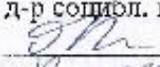


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра математических методов, информационных технологий и систем
управления в экономике

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГОК И ПРОВЕРЕНО НА
ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р социал. наук, профессор
 Г.Ф. Романюкина
«12» февраля 2017

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РОЛЬ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ
(магистерская диссертация)

38.04.01 Экономика: Экономика фирмы и отраслевых рынков

Выполнил
Студент 3го курса
заочной формы обучения



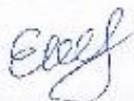
Кочержанко
Ирина
Николаевна

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент



Лесонтьева
Алла
Геннадьевна

Рецензент
Директор
ООО «СтройАльянс»



Аржаных
Елизавета
Владимировна

Тюмень 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ	9
1.1. Методические подходы к определению категории устойчивости	9
1.2. Методы измерения устойчивости социально-экономического развития.....	17
1.3. Оценка состояния устойчивости социально-экономического развития: отраслевой аспект.....	25
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ В 2013- 2016гг.	30
2.1. Российский рынок нефти и факторы его развития.....	30
2.2. Анализ деятельности ПАО «ЛУКОЙЛ» как одного из основных участников российского рынка нефти	37
2.3. Проблемы компаний работающих на российском рынке нефти	42
ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ	48
3.1. Стратегия развития компаний, работающих в нефтяной отрасли на примере ПАО «Лукойл»	48
3.2. Оценка устойчивости экономики России в условиях колебаний цен на нефтяном рынке: сценарная проработка	54
3.3. Государственная поддержка нефтяной отрасли в аспекте сохранения устойчивости социально-экономического развития	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Нефть всегда играла и продолжает играть исключительно важную роль в развитии мировой экономики и международной торговли. Россия, владеющая чрезвычайно большими запасами нефти и развитой нефтедобывающей отраслью традиционно является одним из крупнейших экспортеров этого сырья.

Мировой рынок нефти и газа в условиях глобализации четко разделен между странами-производителями. Россия сохраняет свои лидерские позиции в этой отрасли. Почти 40% всей добываемой нефти в мире приходится на долю России, Саудовской Аравии и США.

На мировые рынки поставляется свыше 70% продукции российской нефтяной отрасли. Большую часть этой продукции составляют сырая нефть и полуфабрикаты.

А при этом нефтяная отрасль является важнейшей составляющей социально-экономического развития России со всем многообразием связей с другими отраслями и сферами экономики. Значительная доля доходной части российского бюджета принадлежит поступлениям от экспорта нефти. В значительной мере доходы зависят и от кратко-, средне- и долгосрочных тенденций развития мирового рынка нефти. В данный момент нефтяная промышленность является определяющей для Российской экономики, на фоне существенного роста расходов бюджетная политика становится все более рискованной и все в большей степени зависимой от конъюнктуры нефтяного рынка.

Россия производит более десяти миллионов баррелей нефти за день, но из-за снижения цены на нефть хотя бы на 1 доллар США она будет терять два миллиарда долларов за баррель. Несмотря на это сокращения добычи нефти на российском рынке не происходит, т.к. есть риск потери своего места на мировом рынке за счет повышения производств других государств.

В условиях низких темпов мирового экономического роста и неравномерного глобального развития управление снижением цены на нефть даже на краткосрочном временном отрезке является инструментом нанесения социально-экономического ущерба.

Таким образом, степень влияния нефтяной промышленности на размещение производительных сил, развитие экономики и уровень благосостояния населения территориального образования, которое обладает промышленными запасами углеводородного сырья и нефтеперерабатывающим комплексом, переоценить трудно. Нефтяная промышленность является мощнейшим фактором экономического развития и финансового благополучия добывающих регионов и страны в целом.

Нефтяная отрасль является одним из ключевых элементов экономики России: от эффективности её функционирования зависит успех решения государственных, социальных и экономических проблем.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является изучение роли нефтяной отрасли в обеспечении устойчивого социально-экономического развития России.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

- охарактеризовать методические подходы к определению категории устойчивости;
- рассмотреть методы измерения устойчивости социально-экономического развития;
- дать оценку состояния устойчивости социально-экономического развития в отраслевом аспекте;
- выявить факторы, влияющие на развитие российского рынка нефти;
- проанализировать деятельность ПАО «Лукойл» на рынке нефти в 2013-2016 гг.;
- выявить основные проблемы в деятельности российских нефтяных компаний, с точки зрения возможностей роста;

- рассмотреть стратегии развития нефтяных компаний, работающих на российском рынке нефти;
- дать оценку устойчивости экономики России в условиях колебаний цен на нефтяном рынке в виде сценарной проработки;
- раскрыть роль государства в поддержке развития и устойчивости нефтяной отрасли.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования выступает нефтяная отрасль. Предметом исследования является влияние нефтяной отрасли на устойчивое социально-экономическое развитие России.

Методологическая, теоретическая и информационная база исследования. Теоретической базой исследования послужили труды Т. А. Акимовой, В. С. Белова, В. И. Бутова, М.М. Лебедефф-Донского, Корчагина Е.В. и др. В качестве информационной базы использовались отчетные данные, отчетность, опубликованная в средствах массовой информации, законодательные и нормативно-правовые документы, данные официальных сайтов Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития, Центрального Банка, Росстата. В работе также использовалась информация, полученная из периодической печати и материалов научно-практических конференций по исследуемой теме.

Методологический инструментарий исследования базируется на общенаучных и специальных методах познания: сравнительном и логическом анализе, системном подходе. В процессе исследования использовались методы группировки данных, систематизация теоретического и практического материала, логическое обобщение, анализ и синтез, статистический метод. В работе активно применялись графические методы анализа, как в качестве иллюстративного материала, так и для анализа массива данных.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических подходов к определению устойчивости социально-экономического развития. Пункты научной новизны:

1. На основании анализа различных точек зрения понятия устойчивости предложена классификация методов измерения устойчивости социально-экономического развития, позволяющая определить наиболее предпочтительный вид устойчивого развития в зависимости от целей, задач и иных особенностей функционирования социально-экономической системы.

2. На основании анализа деятельности ПАО «Лукойл», проведена оценка состояния российского нефтяного рынка, определены факторы его развития. Выявлены проблемы нефтяных компаний, определены стратегии их дальнейшего развития.

3. Разработаны возможные сценарии развития экономики России, в ситуации изменения внешних условий. Основным фактором формирования внешних условий в данных сценариях является изменение цены на нефть.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии теоретико-методических подходов к устойчивости социально-экономического развития.

Практическая значимость результатов исследований состоит в разработке методических подходов к измерению устойчивости социально-экономического развития.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 3-х статьях.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного содержания, заключения, списка литературы. Текст работы изложен на 82 страницах и включает: 11 рисунков, 11 таблиц, 6 листов приложений. Список литературы включает 81 наименование.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, сформулированы цель и задачи, отражена научная новизна и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе исследованы содержательные аспекты категории устойчивости, охарактеризованы методы измерения устойчивости социально-экономического развития, а также дана оценка состояния устойчивости социально-экономического развития.

Во второй главе дана характеристика российского рынка нефти, определены факторы его развития, проведен анализ деятельности ПАО «ЛУКОЙЛ» на рынке нефти в 2013-2016 годы, обозначены проблемы компаний, осуществляющих свою деятельность на российском рынке нефти.

В третьей главе рассмотрены стратегии российских нефтяных компаний, определены основные сценарии социально-экономического развития России в условиях колебания мировых цен на нефть, а так же рассмотрены основные методы государственной поддержки нефтяной отрасли в России.

В заключении приведены основные выводы по результатам исследования.

ГЛАВА 1. УСТОЙЧИВОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕЕ ИЗМЕРЕНИЕ

1.1. Методические подходы к определению категории устойчивости

Современные требования устойчивого развития, которые предъявляются к социально-экономическим системам, подводят к необходимости изучения теории и методологии экономической устойчивости, проведения необходимых расчетов, определения критериев и пороговых значений социально-экономических показателей, определяющих границы эффективного и устойчивого развития страны.

Понятие «устойчивость» было заимствовано экономической наукой из теории систем, экономические объекты стали рассматриваться как сложные и разнообразные хозяйственные системы. В системном анализе устойчивость используется в комплексе характеристик сложного объекта, отражающих его взаимодействие со средой, внутреннюю структуру и поведение, и является одним из первичных качеств любой системы [2, с.15].

Устойчивость – категория относительная, провести ее оценку представляется возможным, только проведя сравнение с другими объектами. При проведении сравнительного анализа устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к внешним на него воздействиям. Наиболее устойчивым состоянием объекта является то, которое при равнозначных по силе внешних воздействиях подвержено меньшим изменениям, отклонениям от предыдущего состояния. В это же время условием обладания устойчивостью к внешним воздействиям являются внутренние свойства самого объекта. Следовательно, устойчивостью является внешнее проявление внутренних свойств объекта. Для повышения устойчивости объекта существует необходимость совершенствовать объект изнутри [9, с.105].

Наиболее точное понятие устойчивости сформулировал в 1892 году русский математик А. М. Ляпунов: «...Исследуемое движение считается устойчивым, если все возможные движения, мало отличающиеся от него в

начальный момент, в последующем будут мало отклоняться от него на всём интересующем интервале времени. Если же найдётся хотя бы одно движение, мало отличающееся от исследуемого, которое постепенно, пусть и через большой промежуток времени, заметно отклонится от него, то исследуемое движение – неустойчиво» [2, с. 361].

Относительно проблем экономики вопросы устойчивости отражались в работах, изучающих рыночное равновесие в условиях совершенной конкуренции, а именно в работах таких ученых, как Л. Вальрас, П. Самуэльсон, А. Вальд. В этих работах вопросы устойчивости рынка исследовались относительно экономических процессов, а не экономических систем. В рамках этих моделей были получены выводы, лежащие в основе современной теории экономической устойчивости, в то числе, о непропорциональности в распределении доходов, расхождении прогнозных ожиданий и фактических итогов как причинах утраты устойчивости, усиление регулирующей роли государства в целях поддержания устойчивости.

Вопросы экономической устойчивости получили свое развитие в трудах А.А. Богданова. В его работах подробно разработаны соотношения между устойчивостью систем разного уровня, доказано, что устойчивость системы в большей степени определяется устойчивостью структурных связей, а не ее элементов [11, с.95].

Современные направления теории экономической устойчивости определяются неoinституционализмом, полагающим, что роль институтов состоит в снижении неопределенности за счет установления устойчивой структуры взаимодействия экономических агентов. По мнению В.А. Мау, институциональная среда создает основы устойчивости экономического роста, из чего можно сделать вывод, что экономическая устойчивость хозяйственных систем любого уровня имеет институциональные корни [20, с.13].

Проблема устойчивости экономических систем получила развитие в глобальной цивилизованной концепции устойчивого развития, научные основы которой были разработаны такими отечественными авторами, как В.И.

Арнольд, Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.Н. Азраилян, Р.С. Гринберг и другие. Помимо рассмотрения на макроуровне, вопросы экономической устойчивости рассматривались на уровне хозяйственных систем микроуровня. Вопросы экономической устойчивости предприятий рассмотрены в работах: В.С. Балабанова, А.И. Карповича, В.В. Шеметова и других [20, с.35].

Следовательно, проблему устойчивости в экономической науке можно рассмотреть в двух направлениях: на макроуровне в отношении национального и регионального хозяйства в целом; на микроуровне, в отношении отдельных хозяйствующих субъектов.

В настоящее время существует более 50 авторских трактовок устойчивости и это число постоянно растет. В общем случае, устойчивость понимается как способность системы сохранять текущее состояние при наличии внешних воздействий [37, с.20].

Устойчивость является ключевым понятием экономического и социального равновесия, проблемы которого были рассмотрены в «экономических таблицах» Ф. Кенэ, «моделях общего экономического равновесия» Д. Кейнса, «межотраслевом балансе» В. Леонтьева. В работах российских ученых понятие устойчивости, используется в значениях «стабильность - равновесие» [9, с. 29].

Отметим, что на современном этапе такое понятие, как «устойчивость» может применяться в различных областях, являясь достаточно многогранным. Но, не смотря на это, не существует единого определения в работах различных исследователей.

В обобщенном виде устойчивость можно определить, как способность системы сохранять своё текущее состояние при наличии внешних воздействий. Относительно экономических систем, устойчивость можно определить как «способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий» [12, с.3].

Устойчивость – это основной критерий постоянного развития системы, она обеспечивает ее целостность и дальнейшее развитие. Устойчивость присуща различным объектам материальной и нематериальной сфер. Устойчивость сложной системы обеспечивается способностью к внутренней перестройке самих структур, а не только устойчивыми связями между ее элементами.

В процессе своего развития система подвергается изменениям в соотношениях между элементами, ослабевают одни связи и усиливаются другие. Можно сделать вывод, что развитие может носить как устойчивый, так и неустойчивый характер.

Термин «устойчивое развитие» вошел в научный оборот по итогам публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию. Перевод термина на русский язык многие авторы полагают не совсем корректным, так как другие значения, кроме устойчивого, включают поддерживаемое и т.п. То есть не просто устойчивость в текущий момент времени, а ее поддержание в течение определенного времени[20, с.15].

Устойчивое развитие характеризуется динамичностью системы и относительной неизменностью ее свойств. Качественные изменения происходят при неизменности свойств системы.

Качественные изменения системы при неустойчивом развитии сопровождаются изменениям ее свойств, что может спровоцировать ликвидацию самой системы[9, с.103].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- 1) устойчивое развитие это следствие устойчивости самой системы;
- 2) утрата устойчивости приводит к разрушению системы, поэтому устойчивость является единственным условием её сохранения.

На данный момент не существует единой трактовки устойчивого развития, но некоторые варианты представлены в таблице 1.1.

Трактовки понятия «устойчивое развитие»

Автор	Трактовка
А.И. Татаркин	Устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы
И.Н. Шургалина	Устойчивое развитие – это стабильное улучшение качества жизни населения в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного механизма регуляции окружающей среды и её глобальному изменению
Р.М. Нуреев	Устойчивое развитие – это процесс гармонизации производительных сил, удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения целостности окружающей природной среды и создания возможностей для равновесия между экономическим потенциалом и требованиями людей всех поколений
Г.С. Розенберг	Устойчивое развитие – это поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее угрозе истощения существующих ресурсов для будущих поколений
Н.Н. Моисеев	Устойчивое развитие – это развитие общества, приемлемое для сохранения ниши человека и создания благоприятных условий для выживания цивилизации

Источник: [20, с.86]

Под устойчивым социально-экономическим развитием, в свою очередь понимается режим функционирования социально-экономической системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров благосостояния населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным воспроизводством социального, производственного, финансового, ресурсного и экологического потенциалов территории [45, с.92].

Социально-экономическая устойчивость формируется под воздействием комплекса факторов внутренней и внешней среды. Структуру устойчивости социально-экономических систем можно представить в виде схемы, изображенной на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1–Структура устойчивости социально-экономических систем

Источник: [2, с.11]

К числу факторов, которые мешают устойчивости социально-экономического развития можно отнести:

-спад производства, особенно в обрабатывающих, в том числе в высокотехнологичных и социально ориентированных отраслях;

- спад инвестиционной активности;

- разрушение научно-технического потенциала;

- ухудшение состояния окружающей среды;

- наличие безработных;

- ухудшение демографической ситуации;

- низкий уровень доходов значительной части населения;

- дотационность субъектов.

Устойчивость социально-экономического развития страны требует активного использования факторов производства, создания механизмов и инструментов, которые с помощью системы налогов, кредитов, цен, таможенных пошлин, методов государственной поддержки и содействия могли бы обеспечить интенсивную инвестиционную и инновационную деятельность, рост объемов производства конкурентоспособной продукции, рентабельную работу предприятий, социальную защиту населения, охрану окружающей природной среды.

Переход к устойчивому развитию можно рассматривать как решение сложной социально-экономической, финансовой и организационной задачи.

Создание устойчивой социально-экономической системы базируется на некоторых основных принципах, а именно:

- удовлетворение основных потребностей общества;
- повышение уровня доходов населения;
- улучшение качества жизни;
- баланс структур производства и потребления;
- рациональное использование природных ресурсов и сохранение экосистем;
- межсекторальное сотрудничество и другие [5].

Основным назначением устойчивого развития социально-экономической системы является удовлетворение потребностей и стремлений общества. Для обеспечения устойчивого развития необходимым является наличие экономического роста, но это не единственно необходимое условие, поскольку высокая производительность не является гарантом высокого уровня жизни населения и сохранение нормальной экологии.

В продолжение вышесказанного, рассмотрим основные теории устойчивого экономического развития.

Классическая теория подразумевает сочетание трех основных аспектов: экономического социального и экологического, что изображено на рисунке 1.2.

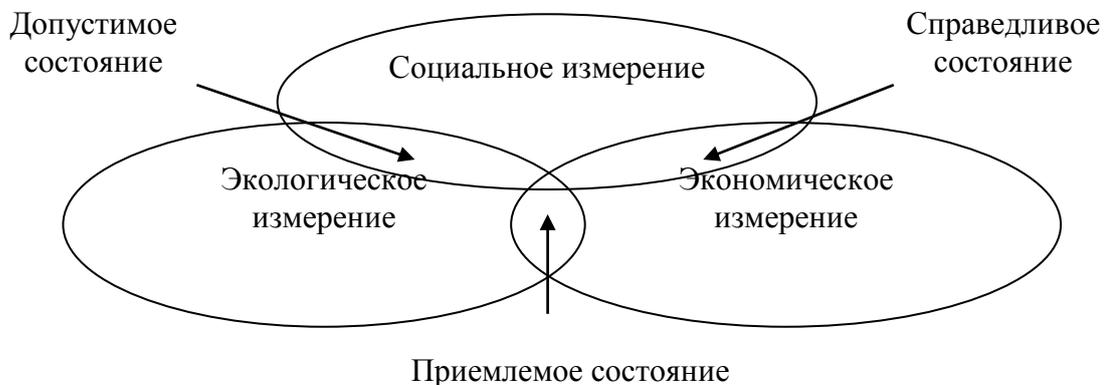


Рисунок 1.2–Классическая модель устойчивого развития

Источник: [9, с.32]

Сочетание всех аспектов в рамках данной модели является сложной задачей, так как все три элемента необходимо рассматривать сбалансированно. Сбалансированное сочетание всех элементов по итогу приводит к обеспечению устойчивого развития национальной экономики. Сочетание экологического и экономического измерений или социального приводит к приемлемому или допустимому состоянию экономической системы. Устойчивое развитие представляет собой процесс, при котором объемы использования ресурсов и изменения согласуются с нынешними и будущими потребностями [11, с.187].

Другие теории имеют расширенный круг элементов устойчивого развития, включая в него: суверенитет, окружающую среду, институты, технологии и общество, экономику и культуру (рисунок 1.3).

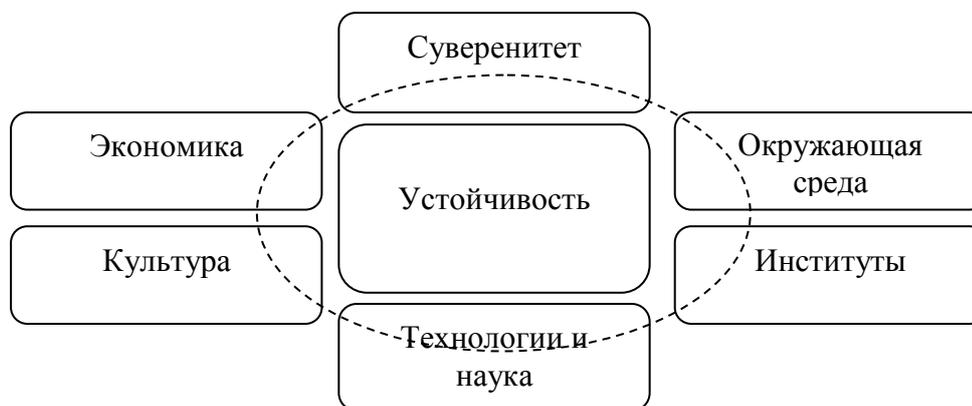


Рисунок 1.3–Компоненты устойчивого развития

Источник: [9, с.16]

В результате изучения подходов к определению устойчивости можно сделать следующие выводы.

Устойчивое развитие означает такое развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей ныне живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворить его потребности. Переход к устойчивому развитию – сложный и длительный процесс, затрагивающий практически все проблемы долгосрочного развития как страны в целом, так и отдельных регионов.

Управление устойчивым развитием осуществляется через разработку прогнозов и программ социально-экономического развития. Не менее

значимым при этом является оценка устойчивости социально-экономического развития, которая является исходной точкой формирования научно-обоснованной концепции устойчивого и безопасного развития территории.

1.2. Методы измерения устойчивости социально-экономического развития

В условиях мировых финансовых кризисов, следующих практически один за другим, наряду с оценкой и прогнозированием уровня социально-экономического развития, важное значение приобрел анализ его устойчивости. Именно устойчивость социально-экономического развития обеспечивает успешность преодоления негативного влияния внешней среды, особенно экономического фактора.

Современный научный подход к выработке эффективной социаль-но-экономической политики предполагает необходимость разработки методики оценки устойчивости территориальных образований, проведения детального анализа социо-эколого-экономического состояния территорий и обоснования практических рекомендаций в области эффективного управления устойчивым развитием и занятостью трудоспособного населения как фактора их стабильного функционирования. Важной научно-практической задачей является обоснование зависимости между структурными компонентами территорий и различными факторами, определяющими их развитие, включая – занятость[20, с.36].

Устойчивое развитие страны - это процесс динамичного наращивания потенциала территории, мотивации экономических агентов к расширенному воспроизводству, повышению конкурентоспособности и на этой основе последовательному подъему уровня качества жизни населения без использования ресурсов будущих поколений.

Важным теоретическим аспектом исследования устойчивости развития является обоснование системы показателей для достоверной оценки этого процесса. Решение данной вопроса возможно на основе выполнения

конкретных методологических принципов, среди которых, следует выделить следующие, объединенные в три группы: общенаучные, частно-специальные и инструментально-аналитические[1, с. 152].

Первые мало зависят от объекта исследования и включают:

- объективность расчетов и выводов, независимость от влияния субъективных воздействий;
- последовательность и непрерывность исследования для своевременного выявления негативных изменений и принятия соответствующих мер;
- комплексность при выборе показателей для полноты исследования;
- научность при применении достижений научно-технического прогресса, современных методов экономических исследований;
- сопоставимость исследуемых величин;
- действенность принятых управленческих решений.

В рамках второй группы, учитывающей особенности развития территорий как сложной социально-воспроизводственной системы, нужно следовать таким принципам как системность, согласованность, восприимчивость, динамичность, симплифицируемость. Рассмотрим их содержательный аспект:

- принцип системности ориентирует на исследование регионов как сложных социально-экономических и воспроизводственных систем;
- принцип согласованности определяет необходимость оценки устойчивости развития территорий с разных сторон, исходя из многообразия интересов внешних и внутренних пользователей информации;
- принцип восприимчивости требует учета несинхронности отдельных этапов эффективности и устойчивости развития территорий при принятии управленческих решений;
- принцип динамичности определяет необходимость учета изменения развития территорий и отражения воспроизводственных процессов в перспективе;
- принцип симплифицируемости реализуется через выбор

соответствующего метода оценки устойчивости развития территорий.

Что касается третьей группы принципов, включающих альтернативность (использование различных методов исследования), дифференциацию (определение на основе многофакторного анализа приоритетной группы факторов), многокритериальное (применение многомерного анализа), автоматизацию (формирование базы данных программного комплекса), моделирование (построение экономико-математических моделей), прогнозирование (возможность выявления наиболее перспективного варианта), то следование им позволяет осуществить инструментально-аналитические возможности, облегчить процесс изучения и оценки устойчивого развития с информационно-вычислительной точки зрения.

Перечень рассмотренных принципов может быть скорректирован, детализирован и дополнен с учетом особенностей, целей и условий развития. Следуя этим принципам возможно глубокое, научно обоснованное исследование, задачами которого является оценка состояния регионов и обоснованию рекомендаций, направленных на решение проблем их устойчивого развития [2, с.95].

Методы и приемы, используемые для измерения устойчивости социально-экономического развития можно подразделить в общем случае на неформальные (логические) и формальные (математические).

В первую группу входят разработка системы показателей, метод сравнений, построение аналитических таблиц, метод экспертных оценок, методы ситуационного анализа и прогнозирования.

Во вторую группу можно включить классические методы экономического анализа (балансовый и детерминированный факторный), традиционные методы экономической статистики, математико-статистические методы изучения связей, методы теории принятия решений.

Логические методы широко используются во всех отраслях знаний, в том числе и в процессе измерения устойчивости социально-экономического развития в целом. Наиболее часто здесь применяются общенаучные методы –

анализ и синтез, абстрагирование, описание, объяснение; общелогические методы – дедуктивный, индуктивный и традуктивный.

Методы сравнений и аналитических таблиц являются актуальным способом представления информации для измерения устойчивости социально-экономического развития в наиболее иллюстративной форме. Основные формы таких таблиц отработаны в практике и применяются как на региональном и муниципальном уровне, так и отдельными организациями.

Методы ситуационного анализа и прогнозирования включают обширный перечень методик, среди которых можно выделить метод пропорциональных зависимостей, балансовую модель, простой динамический анализ, многофакторный регрессионный анализ, авторегрессионные зависимости и комбинированные методы. Появление различных средств автоматизации измерения устойчивости социально-экономического развития расширяет классификацию методик измерения устойчивости социально-экономического развития в сторону включения в нее методов анализа временных рядов по сложным эконометрическим моделям [9, с.100].

Классические методы измерения устойчивости социально-экономического развития (балансовый и детерминированный факторный) позволяют объективно оценить финансовое состояние, финансовую устойчивость, основные производственные показатели и т.д. Факторный анализ наиболее информативен в динамике минимум за 2 периода, формирует модель влияния комплекса факторов на результирующий показатель.

Традиционные методы экономической статистики также достаточно распространены в практике анализа и измерения устойчивости социально-экономического развития, особенно методики анализа динамических рядов, расчет средних показателей (мода, медиана, среднее арифметическое, стандартное отклонение). Также сюда входят и методы прогнозирования на кратковременные периоды на основе методик экстраполяции и т.п. Формирование набора статистических показателей и частных критериев ограничено трудностями их получения в реальности, а также их

сопоставимостью при оценке [32, с.106].

Математико-статистические методы изучения связей, методы теории принятия решений являются сравнительно новыми в практике измерения устойчивости социально-экономического развития и наиболее сложны в применении. Здесь используются методики анализа иерархий, матрицы парных сравнений и т.д.

Также применяются и специфические методы измерения устойчивости социально-экономического развития на основе системы индикаторов:

1. Индикаторы, отражающие способность региона к самообновлению, адаптации к внешней среде (диверсификация структуры экономики, уровень развития инфраструктуры, расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы).

2. Индикаторы экономической динамики (динамика объемов и структуры валового регионального продукта, внешнеторгового оборота, инвестиций в основной капитал).

3. Индикаторы экологического состояния (соотношение между приростом разведанных запасов полезных ископаемых и их добычей, здоровье населения).

4. Индикаторы социального роста (продолжительность жизни, среднедушевые денежные доходы)[35, с 39].

Таким образом, перечень методик измерения устойчивости социально-экономического развития крайне широк и не является величиной постоянной, изменяясь в зависимости от принятой классификации данных методик, наличия инструментов автоматизации оценки.

Основной методологической проблемой методов измерения устойчивости социально-экономического развития через бальные оценки является необходимость сведения воедино разнородных оценок, имеющих различные единицы измерения, и на сегодня эта проблема исследователями устойчивого развития не решена.

В условиях значительного разнообразия методов измерения устойчивости социально-экономического развития предлагается применение методологии

измерения устойчивости социально-экономического развития на основе трехуровневой системы с экспертной оценкой уровня устойчивости (по принципу итоговой рейтинговой оценки):

Уровень 1. Оценка динамики устойчивости социально-экономического развития на основе комплекса логических и математических методов. На основе итогов анализа делается вывод об отрицательной или положительной динамике социально-экономического развития и наличия устойчивости показателей в динамике за 3-5 лет.

Уровень 2. Интегральные показатели устойчивости социально-экономического развития. После того, как определено наличие или отсутствие устойчивости социально-экономического развития субъекта оценки проводится интегральная оценка уровня устойчивости [13, с.148].

Наиболее оптимально применение международных показателей. Например, индекса глобальной конкурентоспособности. Выбор именно данного индекса, в то время как методология оценки конкурентоспособности стран весьма разнообразна и включает самые различные методики обусловлен тем, что Всемирный экономический форум рассчитывает два индекса: Индекс глобальной конкурентоспособности и Индекс конкурентоспособности бизнеса. Индекс конкурентоспособности бизнеса имеет слишком значительные различия между развитыми и развивающимися странами, в отличие от Индекса глобальной конкурентоспособности в связи с чем в работе не применялся.

Индекс глобальной конкурентоспособности измеряется от 1 до 7 по 113 показателям, сгруппированным по трем основным позициям: базовые условия, факторы эффективности, факторы инноваций. При расчете индекса глобальной конкурентоспособности используется информация двух видов. С одной стороны, это статистические данные по странам, включая конкретные цифры по объемам экспорта, дефициту государственного бюджета, детской смертности и т.д., а с другой, - результаты опросов представителей бизнеса, которые оценивают ситуацию в стране по шкале от 1 до 7.

Кроме социально-экономических показателей, в том числе

инновационности экономики, готовности к ведению сетевой экономики и ряда других показателей в расчете международных рейтингов применяются и экологические показатели, в частности, выбросы углекислого газа.

Предлагаемые основные параметры в составе Индекса глобальной конкурентоспособности для измерения устойчивости социально-экономического развития:

Используемые параметры:

- валовый внутренний продукт на душу населения в паритет покупательной способности;
- производительность труда;
- уровень занятости населения;
- коэффициент Джини;
- интенсивность потребления энергии в экономике;
- выбросы углекислого газа.

Кроме того, анализ практики оценки влияния факторов на устойчивость социально-экономического развития территорий, проведенный К.В. Коптевой и М.Д. Редько, позволяет включить сюда валовой региональный продукт, бюджетная обеспеченность, инвестиции в основной капитал, фактическое конечное потребление домашних хозяйств; среднедушевые доходы населения, плотность населения, образование и использование токсичных отходов [31, с.70].

На основе данных показателей делается вывод об уровне устойчивости социально-экономического развития балльным экспертным методом.

Уровень 3 Прогнозные показатели устойчивости социально-экономического развития.

В заключении анализа по данной модели проводится прогноз устойчивости на среднесрочный и долгосрочный период.

В литературе содержатся различные классификации методов прогнозирования социально-экономического развития территории. В целом их можно свести в четыре основные группы: экспертная оценка,

моделирование, нормативный метод, экстраполяция.

Совершенствование методики анализа социально-экономического развития территории в предыдущие годы, текущего состояния территории, а также ключевых тенденций и факторов развития в будущем является важным этапом всего процесса разработки прогнозов.

Системный подход, представляющий собой совокупность конкретных методов и приемов, позволит комплексно оценить и разрешить многочисленные проблемы развития территории как сложной социально-эколого-экономической системы. На основе системного анализа возможно проведение декомпозиции, то есть деления территории на определенные подсистемы, а внутри их - на элементы. В результате выделенные подсистемы и элементы хозяйства территории могут исследоваться как самостоятельные объекты.

В настоящее время методы измерения устойчивости социально-экономического развития достаточно разнообразны, но не систематизированы в единый инструментарий оценки. Решением может стать формирование авторских методологий измерения устойчивости социально-экономического развития на основе, например, трехуровневой системы оценки динамики, текущего и будущего уровня устойчивости социально-экономического развития.

На современном этапе не существует единого определения устойчивости в работах различных исследователей. Относительно экономических систем, устойчивость можно определить, как «способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий».

Перечень методик измерения устойчивости социально-экономического развития крайне широк и не является величиной постоянной, изменяясь в зависимости от принятой классификации данных методик, наличия инструментов автоматизации оценки.

1.3. Оценка состояния устойчивости социально-экономического развития: отраслевой аспект

Для оценки состояния устойчивости социально-экономического развития необходимо провести анализ динамики ряда показателей. В первую очередь, необходимо проанализировать структуру формирования валового внутреннего продукта РФ по отдельным статьям, за счет этого, можно определить, какие отрасли национальной экономики имеют наибольшее влияние (таблица 1.2).

Таблица 1.2

Структура выпуска продукции ВВП по отдельным видам экономической деятельности за период 2013 – 2016 гг., в % от объема общего ВВП России

Виды экономической деятельности	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,5	3,7	4,1	4,3
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,3	0,3
Добыча полезных ископаемых	7,3	7,2	7,5	7,3
Обрабатывающие производства	24,6	24,6	25,1	25,2
Производство и распределение ЖКХ	5,3	5,3	5,0	5,2
Строительство	7,4	7,0	6,9	6,6
Оптовая и розничная торговля	13,7	13,9	14,1	13,6
Гостиницы и рестораны	1,0	1,0	1,0	0,9
Транспорт и связь	8,5	8,5	8,3	8,4
Финансовая деятельность	3,4	3,4	2,9	3,2
Операции с недвижимым имуществом	11,9	12,6	12,5	12,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности;	6,7	6,1	5,8	5,9
Образование	1,8	1,7	1,7	1,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,9	3,0	3,0	3,2
Деятельность домашних хозяйств	0,3	0,3	0,3	0,3

Источник: [30]

Из таблицы 1.2, можно сделать следующие выводы, касаемо развития отдельных отраслей национальной экономики России:

- увеличилась доля сельского хозяйства в общем ВВП (с 3,4% до 4,3%);
- уровень доли добычи полезных ископаемых остается на прежнем уровне;
- увеличилась доля обрабатывающей промышленности в общем ВВП (с 24,4% до 25,2%);

- уменьшилась доля строительства в общем ВВП (с 7,9% до 6,6%).

Таким образом, за 2013-2016гг. наблюдаются незначительные изменения в структуре национальной экономики России и формирования общего объема ВВП. По вкладу услуг в экономику наша страна приближается к развивающимся странам, сейчас их доля составляет порядка 61,5%, в то время как на производство приходится 38,5% [30].

Чтобы оценить текущий вектор социально-экономического развития России необходимо проанализировать основные индикаторы, среди которых динамика объема ВВП, уровень инфляции и консолидированный государственный бюджет.

В первую очередь, стоит обратить внимание на динамику уровня инфляции, поскольку от нее зависит не только развитие национальной экономики, но и социальное положение населения (рисунок 1.4). Индекс цен имеет двойное влияние:

- с одной стороны, умеренный рост способствует наращиванию производственной активности, ведь объем выручки и прибыли предприятий растет;

- с другой стороны, из-за чрезмерного роста инфляции падает уровень покупательной способности населения, что снижает уровень жизни и роста объема производства товаров и услуг.

Согласно данным, в начале 2014 года, уровень инфляции в России составлял 6,5%. Данные, которые были опубликованы в конце декабря 2014 года, продемонстрировали ускорение роста инфляции до уровня 11,4%. 6 апреля 2015 года был установлен локальный максимум, когда уровень инфляции составил рост 16,9%. То есть, буквально чуть больше чем за год, уровень инфляции ускорился более, чем в 2 раза. Однозначно это было ударом, как для населения страны, так и для сектора бизнеса и государственной политики в области бюджета.

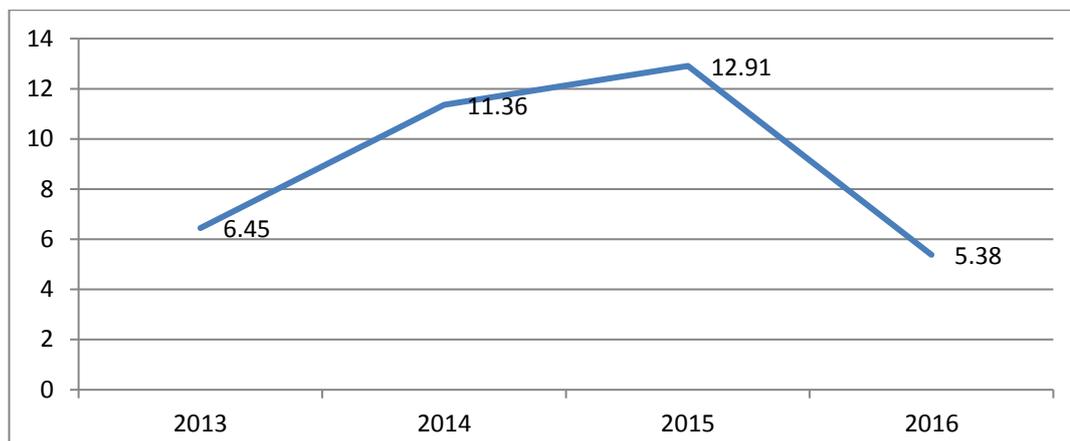


Рисунок 1.4 - Динамика уровня инфляции в России за 2013-2016 гг., в % относительно предыдущего периода

Источник: [81, с.20]

На данный момент, в виду восстановления цен на нефть наблюдается и снижение роста инфляции.

Значение нефтяной отрасли для российской экономики можно оценить и по колебанию курса валютной пары доллар/рубль (рисунок 1.5).

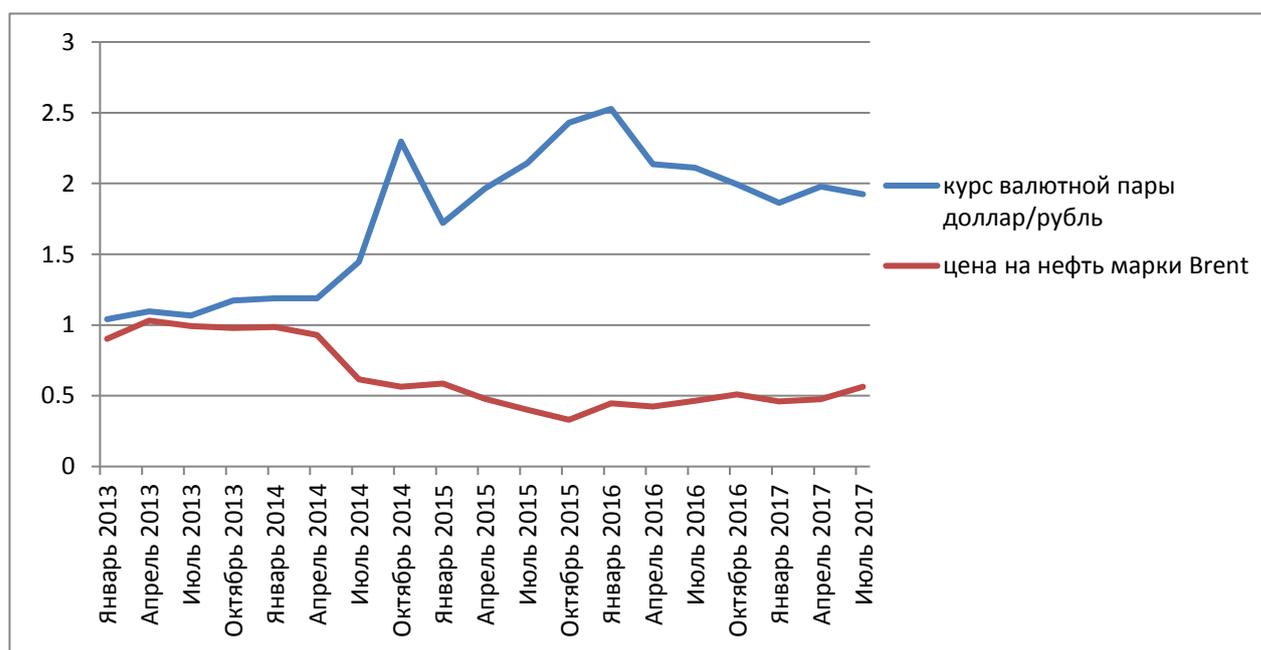


Рисунок 1.5 - Динамика валютной пары USD/RUB и цен на нефть марки Brent за 2012-2017 гг

Источник: составлено автором по [24; 41]

Из рисунка 1.5 можно сделать вывод о том, что нефтяная отрасль имеет прямое влияние на динамику валютного рынка России. В первую очередь, это

отражается обратной корреляцией, когда цены на нефть снижаются, а курс валютной пары доллар/рубль растет. Аналогичное движение происходит, когда цены на нефть растут, а валютный курс пары доллар/рубль – снижается. Необходимо так же рассмотреть структуру доходов населения России (таблица 1.3).

Таблица 1.3

Динамика номинальной зарплаты и реальных доходов населения
России за 2013-2016 гг.

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Номинальная зарплата, рублей	29792	32495	34030	36709
Реальные доходы, в % к предыдущему году	4,8	-0,5	-4,1	-5,9

Источник: составлено автором по [75]

Высокие цены на нефть приводили не только к росту нефтяной отрасли, но и к росту благосостояния населения. В 2014 - 2016 гг. несмотря на рост зарплаты, реальные доходы упали на 5,9%, что подтверждает влияние отраслевого аспекта на оценку устойчивости социально-экономического развития нашей страны.

Помимо инфляции, негативная динамика наблюдалась и по показателю объема национальной экономики России (ВВП) (рисунок 1.6).

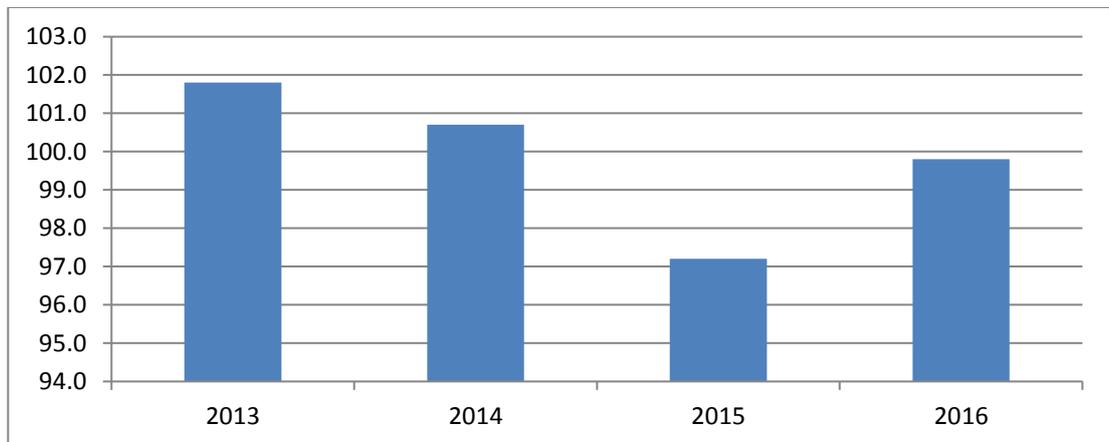


Рисунок 1.6 - Индексы физического объема ВВП, в % к предыдущему
году

Источник: составлено автором по [53]

Снижение роста ВВП на протяжении 2013-2016 гг. связано с негативным влиянием изменения структуры отраслей национальной экономики России. Для того, чтобы оценить это влияние, необходимо обратиться к динамике консолидированного бюджета (таблица 1.4).

Таблица 1.4

Консолидированный бюджет России за 2013 – 2016 гг., млрд рублей

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доходы, всего	24 442,7	26 766,1	26 922,0	28 181,5
Нефтегазовые доходы	6 534,0	7 433,8	5 862,7	4 844,0
Не нефтегазовые доходы	17 908,6	19 332,3	21 059,4	23 337,5
НДС	3 539,0	3 931,7	4 234,0	4 571,3
Акцизы	1 015,8	1 072,2	1 068,4	1 356,0
Налог на прибыль	2 071,9	2 375,3	2 599,0	2 770,3
Налог на доходы физических лиц	2 499,1	2 702,6	2 807,8	3 018,5
Ввозные пошлины	683,8	652,5	565,2	563,9
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	4 694,2	5 035,7	5 636,3	6 326,0
Прочие	3 404,9	3 562,2	4 148,8	4 731,5

Источник: составлено автором по [36]

Начиная с 2013 года и заканчивая данным за 2016 год, стоит выделить нисходящую тенденцию по статье нефтегазовых доходов, поскольку объем поступления в бюджет снизился с 6,534 трлн рублей до 4,844 трлн рублей. В первую очередь, это связано с динамикой нефтяных котировок на протяжении 2014 – 2016 гг., которая продемонстрировала одно из рекордных падений.

Оценка состояния устойчивости социально-экономического развития в отраслевом аспекте показала, что за последние 4 года наблюдаются незначительные изменения в структуре национальной экономики России и формирования общего объема ВВП. Снижение ВВП на протяжении последних лет связано с негативным влиянием изменением структуры отраслей национальной экономики России. Несмотря на это нефтяная отрасль России является основной при формировании фундамента социально-экономического развития нашей страны, чему доказательство прямая корреляция цен на нефть и макроэкономических показателей РФ.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ И В ПЕРИОД 2013-2016 ГГ.

2.1. Рынок нефти в России и факторы его развития

На территории России находится около 6,1 % от всех мировых (разведанных на данный момент) запасов нефти. Добыча нефтяного сырья в России составляет 13,64 % от общемирового. Структура мировой нефтедобычи по странам изображена на рисунке 2.1.

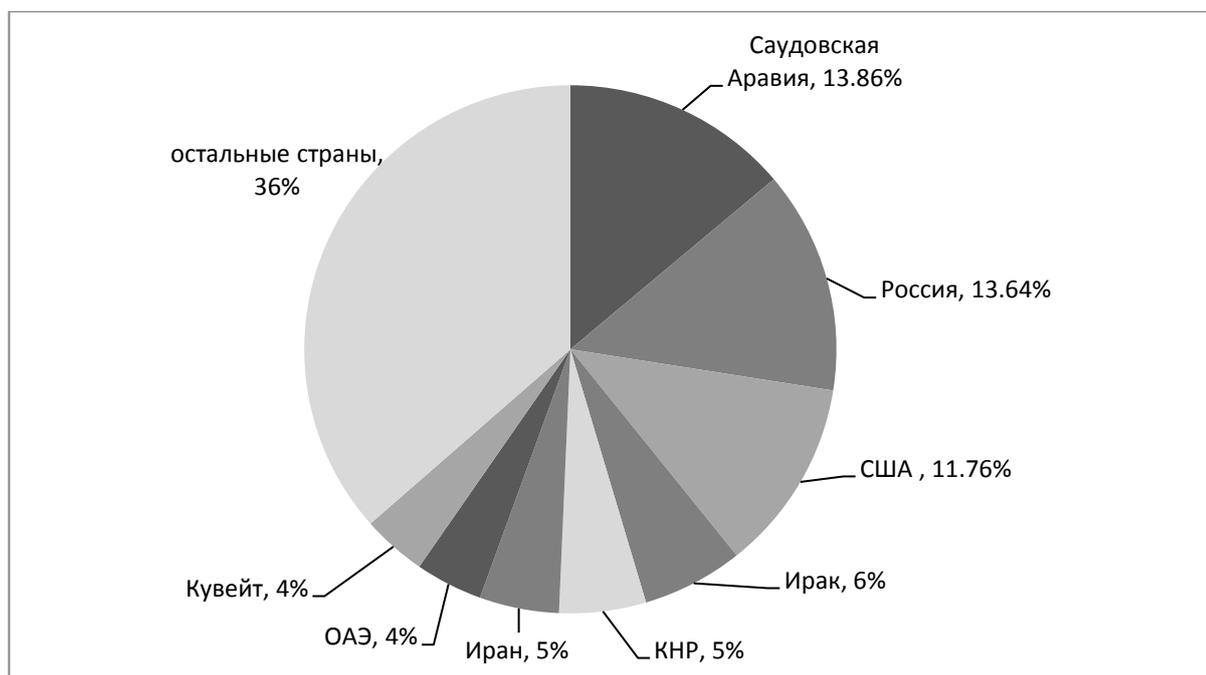


Рисунок 2.1 – Структура мировой добычи нефти по данным ОПЕК в 2016 г., %

Источник: составлено автором по [26]

Россия обладает крупнейшими запасами нефти и газа, поэтому давно занимается успешной торговлей топливным сырьем со многими государствами мира. Функционирование этой отрасли немислимо без взаимодействия нефтяных компаний, которые занимаются добычей переработкой, транспортировкой и продажей потребителям, в том числе и на автомобильных заправочных станциях.

По данным Министерства энергетики Российской Федерации, в настоящее время добычу нефти и газового конденсата (нефтяного сырья) на

территории России ведут 295 организации, которые имеют лицензии на право пользования недрами, в их числе:

- 107 организаций, входящих в состав 11-ти вертикально интегрированных компаний (ВИНК), на долю которых по итогам года приходится суммарно 86,2 % всей национальной нефтедобычи;
- 185 независимых добывающих компаний, которые не входят в состав ВИНК;
- 3 компании, работающие на условиях соглашений о разделе продукции[80].

Крупнейшими российскими нефтяными компаниями, являются:

- 1) ПАО «НК Роснефть»;
- 2) ПАО «Лукойл»;
- 3) ОАО «Сургутнефтегаз»;
- 4) ПАО «Газпром нефть»;
- 5) ПАО «Татнефть».

Доли добычи этих компаний в общем объеме добычи нефти в России изображены на рисунке 2.2.

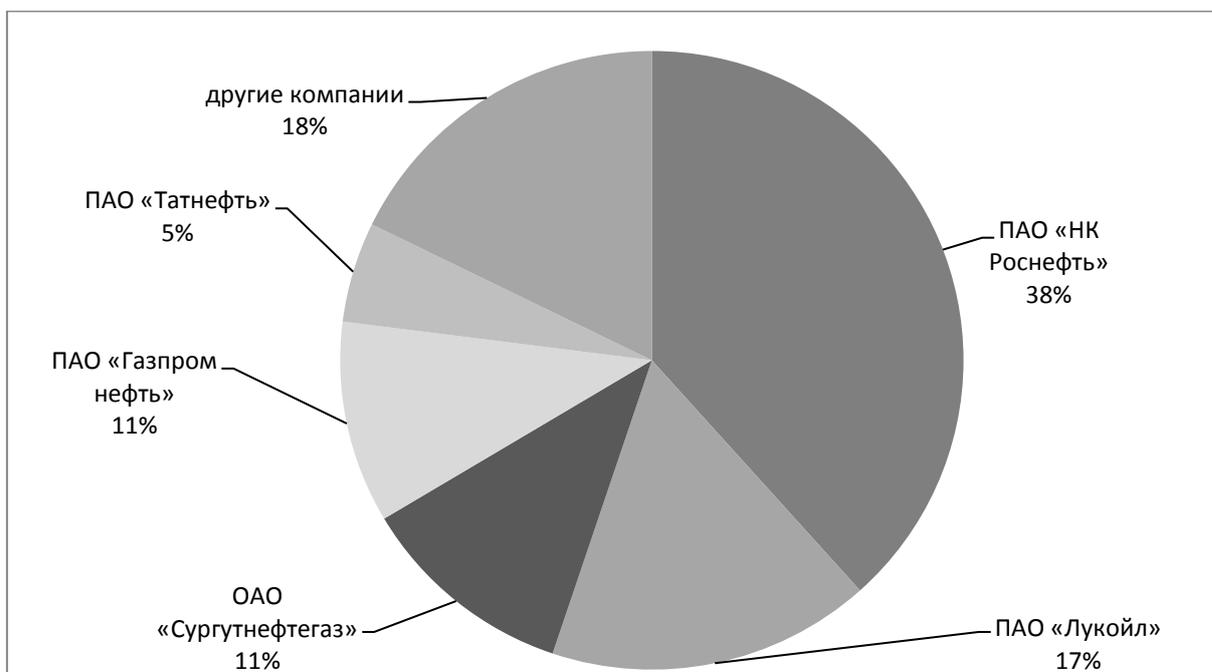


Рисунок 2.2 – Структура добычи нефти в России в 2016 г., %

Источник: составлено автором по [25]

Размер крупнейших фирм может служить характеристикой концентрации на рынке. Именно этот критерий лежит в основе определения монопольной ситуации на рынке (свидетельством монополизма служит контроль не менее 35% рынка).

Существуют следующие показатели концентрации:

- индекс концентрации;
- индекс Херфиндаля-Хиршмана;
- индекс энтропии;
- дисперсия рыночных долей;
- индекс Джини.

Индекс концентрации измеряет сумму долей крупнейших фирм, на рынке. Для одного и того же числа крупнейших фирм, чем больше индекс концентрации, тем дальше рынок от идеала совершенной конкуренции [1, с.35].

Индекс концентрации измеряется как сумма рыночных долей крупнейших фирм, действующих на рынке:

$$C_k = \sum Y_i, i = 1, 2 \dots k \quad (1)$$

где Y_i - рыночная доля фирмы;

k - количество фирм, для которых рассчитывается показатель.

Индекс Херфиндаля-Хиршмана используется для оценки степени монополизации отрасли, вычисляется как сумма квадратов долей продаж каждой фирмы в отрасли:

$$HHI = S^2_1 + S^2_2 + \dots + S^2_n \quad (2)$$

где S - рыночная доля фирмы;

n - количество фирм, для которых рассчитывается показатель.

Индекс Херфиндаля-Хиршмана принимает значения от 0 (в идеальном случае совершенной конкуренции, когда на рынке бесконечно много

продавцов, каждый из которых контролирует ничтожную долю рынка) до 1 (когда на рынке действует только одна фирма, производящая 100% выпуска).

Индекс энтропии представляет собой показатель, обратный концентрации: чем выше его значение, тем ниже концентрация продавцов на рынке. Энтропия измеряет неупорядоченность распределения долей между фирмами рынка: чем выше показатель энтропии, тем ниже возможности продавцов влиять на рыночную цену [1, с.37].

Индекс энтропии показывает среднюю долю фирм, действующих на рынке, взвешенную по натуральному логарифму обратной ей величины:

$$E = \sum Y_i \ln(1/Y_i), i = 1, 2 \dots n \quad (3)$$

где Y_i - рыночная доля фирмы;

n - количество фирм, для которых рассчитывается показатель.

Дисперсия рыночных долей и логарифмов рыночных долей применяется для измерения степени неравенства размеров фирм, действующих на рынке:

$$\sigma^2 = 1/n \sum (Y_i - Y)^2, i = 1, 2 \dots n \quad (4)$$

где Y_i - доля фирмы на рынке;

Y - средняя доля фирмы на рынке, равная $1/n$;

n - число фирм на рынке.

Чем больше неравномерность распределения долей, тем при прочих равных условиях более концентрированным является рынок.

Индекс Джини представляет собой статистический показатель, основывающийся на кривой Лоренца. Кривая Лоренца, отражающая неравномерность распределения какого-либо признака, для случая концентрации продавцов на рынке показывает взаимосвязь между процентом фирм на рынке и долей рынка, подсчитанной нарастающим итогом, от мельчайших до крупнейших фирм [1, с.39].

В таблице 2.1 представлены показатели, характеризующие концентрацию на российском рынке нефти.

Таблица 2.1

Показатели концентрации на российском рынке нефти

Показатель	Значение
Индекс концентрации	0,82
Индекс Херфиндаля-Хиршмана	0,2
Относительный показатель энтропии	0,26
Дисперсия рыночных долей	2

Источник: составлено автором по [2; 3; 7]

Исходя из данных таблицы 2.1 можно сделать вывод, что российский рынок нефти относится к высококонцентрированным рынкам, характеризуется олигополией, то есть доминированием небольшого количества компаний.

В таблице 2.1 представлены сведения об объемах добычи нефти крупнейшими компаниями нефтедобывающей отрасли.

Таблица 2.2

Объем добычи нефти крупнейшими компаниями нефтедобывающей отрасли,

МЛН. ТОНН

Компания	2014 год	2015 год	2016 год	Отклонение по годам (+/-)		Темп прироста, %	
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
ПАО «НК «Роснефть»	204,90	202,80	210,05	-2,10	+7,25	-1,02%	+3,57%
ПАО «Лукойл»	97,20	100,70	92,00	+3,50	-8,70	+3,60%	-8,64%
ОАО «Сургутнефтегаз»	61,40	61,60	61,80	+0,20	+0,20	+0,33%	+0,32%
ПАО «Газпром нефть»	34,80	36,00	57,80	+1,20	+21,80	+3,45 %	+60,56 %
ПАО «Татнефть»	26,50	27,20	28,70	+0,70	+1,50	+2,64 %	+5,51 %
Всего по России	526,70	534,00	547,50	+7,30	+13,60	+1,39 %	+2,55 %

Источник: составлено автором по [25]

По данным таблицы 2.2 видно, что за прошедшие три года объем добычи нефти крупнейшими компаниями нефтедобывающего комплекса увеличился на 6,03 %. В 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличили объем добычи нефти такие компании, как: ПАО «НК «Роснефть» (+3,57 %), ОАО «Сургутнефтегаз»

(+0,32 %), ПАО «Татнефть» (+5,51 %). Значительно увеличился объем добычи нефти ПАО «Газпром нефть» (+60,56%). Отрицательная динамика рассматриваемого показателя отмечена у ПАО «Лукойл» (-8,64 %). Крупнейшей компанией по добыче нефти по итогам 2016 года стало ПАО «Роснефть».

Изменение соотношения добычи и экспорта нефти в Российской Федерации за 2014-2016 годы представлено в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Изменение соотношения добычи и экспорта нефти в Российской Федерации за 2014-2016 годы

Показатель	2014 год	2015 год	2016 год	Абсолютное изменение	Темп прироста (2016 г. к 2014 г.), %
Добыча нефти (млн. тонн)	526,70	534,00	547,60	+20,90	+3,97 %
Экспорт нефти (млн. тонн.)	223,00	245,00	254,80	+31,80	+14,26 %
Соотношение добычи и экспорта (%)	42,34 %	45,88 %	46,53 %	+4,19	+9,90 %

Источник: составлено автором по [25]

Исходя из данных таблицы 2.3, можно сделать вывод, что за рассматриваемый период соотношение добычи и экспорта увеличилось на 4,19 процентных пункта и составило 46,53 %. То есть, практически половина добываемой нефти продается за пределы страны, и доля экспорта увеличивается ежегодно. За три года объем экспорта нефти увеличился с 223,00 до 254,80 млн. тонн, то есть на 31,80 млн. тонн или на 14,26 % при том, что темп прироста добычи нефти составил за три года всего 3,97 %.

Таким образом, темп прироста объемов экспорта нефти за последние годы превысил темпы прироста объемов добычи нефти.

Увеличение объемов добычи нефти в Российской Федерации за 2014-2016 гг. обусловлено снижением мировых цен на данный ресурс. Начиная с января 2017 года, добыча нефти в России стала снижаться. Данное снижение обусловлено соглашением некоторых стран о снижении объемов добычи нефти.

Удельный вес экспорта нефти в общем объеме российского экспорта в январе-сентябре 2017 года составил 26,9 %, в экспорте топливно-

энергетических товаров – 44,2 % (в январе-сентябре 2016 года, соответственно, 25,9 % и 44,2 %) [7, с.6].

Основные рынки сбыта российской нефти – это Великобритания и Ирландия (четверть экспорта в дальнее зарубежье), Восточная Европа (доля РФ в импорте нефти Болгарии составляет примерно 90 %, Польши 40–50 %), Средиземноморье (Италия, Кипр, Греция, Турция), «материковые страны» Западной Европы (Швейцария, Австрия, Нидерланды, Дания, Швеция, Финляндия, Бельгия, Лихтенштейн – от 18 до 20 %) США, Канада – 7 %, а также страны СНГ [8, с. 86].

Российская нефть экспортируется преимущественно в страны дальнего зарубежья. На их долю приходится 90,6%. Основным импортером среди стран СНГ является Беларусь.

Рынок нефти России зависит не только от спроса на внутреннем рынке, но также он имеет зависимость от мирового рынка. Так как более 40 % нефти России экспортируется, то очевидно, что российский рынок нефти зависит от ситуации на мировом рынке нефти.

Динамика средней фактической экспортной цены на нефть РФ практически совпадает с динамикой мировых цен на нефть.

Однако, средняя величина экспортной цены на нефть РФ все же ниже мировых цен на данный ресурс. Так, по итогам 2016 года среднегодовая цена на мировом рынке нефти составила 305,5 долларов за тонну, а среднегодовая экспортная цена на нефть РФ 288,7 долларов за тонну, что на 5,5 % меньше мировой цены на нефть «Юралс».

На современном этапе на состояние рынка нефти России влияют следующие факторы мирового рынка нефти:

- рост добычи и числа действующих буровых установок в США;
- увеличение добычи в Нигерии и Ливии, которые входят в ОПЕК, но не участвуют в принятом соглашении;
- высокий уровень коммерческих запасов нефти в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Представленные факторы значительно снижают ценовые ожидания участников мирового рынка нефти.

Таким образом, подводя итоги анализа современного состояния рынка нефти в России и его зависимости от мирового рынка, сделаны следующие выводы:

- Российский рынок нефти характеризуется олигополией, то есть доминированием небольшого количества компаний. Свободный рынок нефти практически отсутствует.

- Более 40% нефти России экспортируется. Это обуславливает зависимость российского рынка нефти от мирового рынка нефти. Российская нефть экспортируется преимущественно в страны дальнего зарубежья. Повышение цен на нефть на современном этапе было достигнуто, благодаря соглашению между странами ОПЕК и рядом нефтедобывающих стран, не входящих в ОПЕК, включая Россию, о снижении объемов добычи нефти.

2.2. Анализ деятельности ПАО «ЛУКОЙЛ» как одного из крупнейших участников рынка нефти

ПАО «ЛУКОЙЛ» – одна из крупнейших публичных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире. Качественная ресурсная база, диверсифицированный портфель активов, эффективное управление и развитие новых высокомаржинальных проектов обеспечивают высокую устойчивость, рост показателей деятельности и укрепление позиции Компании в отрасли. Доля ПАО «Лукойл» в мировой добыче нефти составляет 2%, а в общероссийской добыче нефти – 15%,

Бизнес-модель Компании построена на полном производственном цикле – от добычи углеводородного сырья до сбыта нефтепродуктов и продуктов нефтехимии.

ПАО «ЛУКОЙЛ» – вторая по объемам добычи нефти вертикально интегрированная компания. Доля компании в структуре добычи нефти в России

составляет 16,8%.

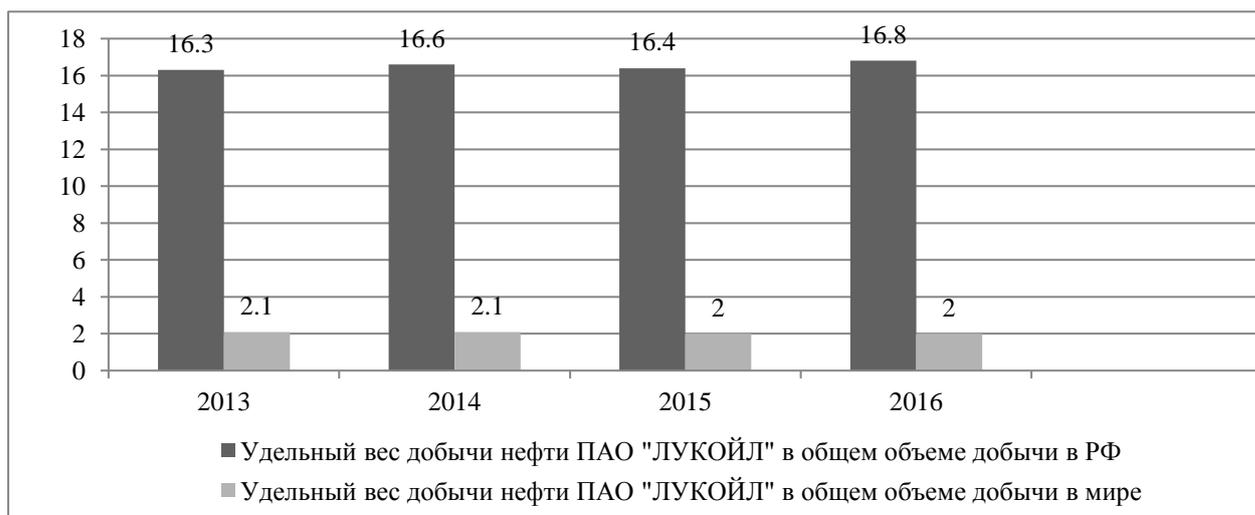


Рисунок 2.3 - Добыча нефти ПАО «ЛУКОЙЛ»

Источник: составлено автором по [4]

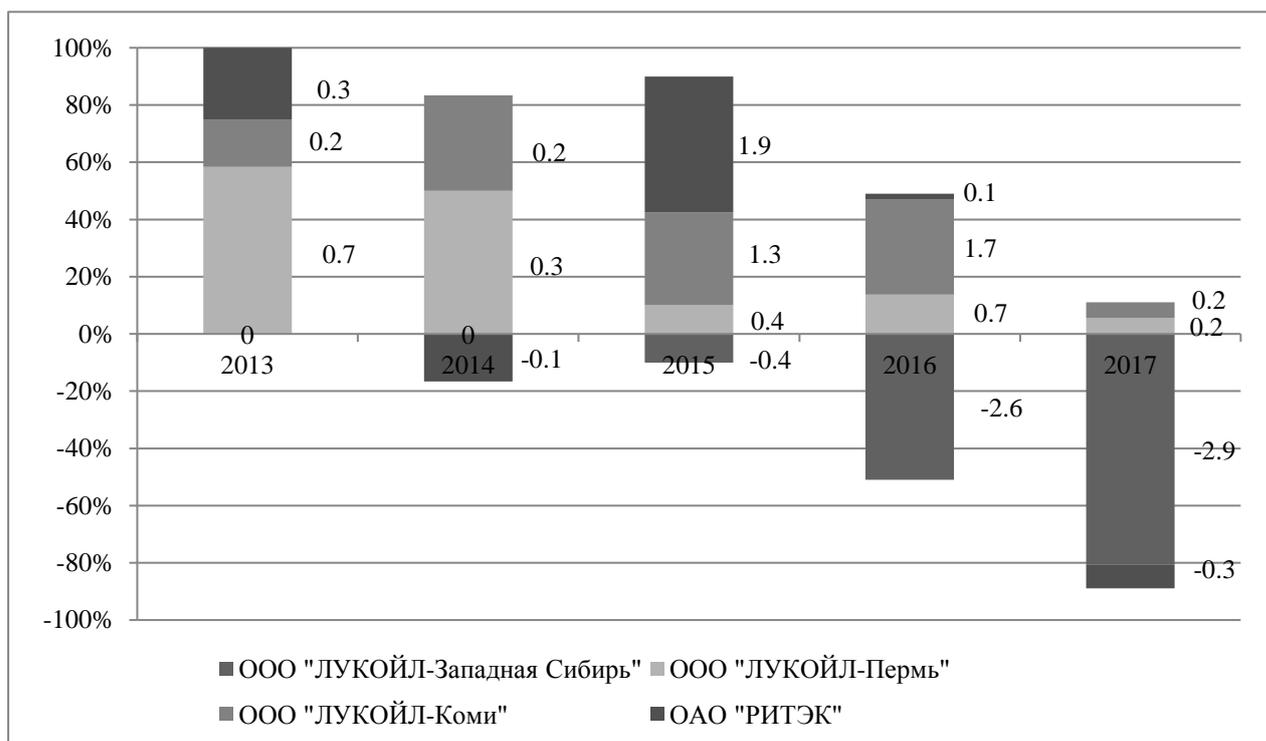


Рисунок 2.4 - Структура прироста добычи нефти ПАО «ЛУКОЙЛ» по крупнейшим добывающим подразделениям

Источник: составлено автором по [4]

ПАО «ЛУКОЙЛ» работает в более 60 регионах России в более 30 странах мира (включая Россию). На территории России производственная

деятельность Компании осуществляется преимущественно в четырех федеральных округах – Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Южном.

Крупнейшее подразделение компании «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» в течение последних 10 лет планомерно сокращает уровень добычи (рисунок 2.4). По итогам года добыча здесь сократилась до 38,1 млн. т (-2,9 млн. т). Необходимо отметить, что с 2014 г. происходит ускорение сокращения добычи на этих объектах. Сокращается добыча нефти и на производственных мощностях ОАО «РИТЭК».

Вместе с этим ПАО «ЛУКОЙЛ» осуществляет значительные усилия и инвестиции по интенсификации добычи тяжелой нефти на месторождениях в Республике Коми и Ненецком АО. «ЛУКОЙЛ» является лидером по добычи нефти в Тимано-Печоре, активно развивается добыча нефти в акватории Каспийского моря[4].

Добыча нефти «ЛУКОЙЛ-Коми» несколько возросла - до 17,1 млн. т. Развитие производственных мощностей на Ярегском месторождении является одним из наиболее значимых и перспективных проектов для предприятия, включающее строительство 25 новых производственных объектов, в том числе цех подготовки и перекачки нефти, установка подготовки воды, комплекс парогенерирующих установок. В результате на объекте обеспечен прирост более 1 млн. т, с возможностью дальнейшего роста этого показателя.

В акватории Каспийского моря добычу нефти и разработку месторождений ведет «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть». Здесь в 2010 г. компания ввела в эксплуатацию месторождение им. Корчагина. В октябре 2016 г. введено в разработку месторождение им. Филановского.

В результате в 2016 г. добыча нефти «ЛУКОЙЛ-Нижневолжскнефть» достигла 2,2 млн т (прирост 0,6 млн т) с возможностью дальнейшего наращивания этого показателя. В настоящее время пробурено шесть скважин, ведется бурение седьмой. Среднесуточная добыча в июне превысила 14 тыс. т. Завершение строительно-монтажных работ второй очереди месторождения им. В. Филановского планируется до конца 2017 г.

Для оценки экономического роста компании применяется коэффициент устойчивости экономического роста. Это своего рода итоговый показатель. Он показывает темп изменения собственного капитала за счет реинвестирования нераспределенной прибыли, то есть за счет финансово-хозяйственной деятельности организации[57, с.27].

В финансовом анализе коэффициент устойчивости экономического роста традиционно обозначают RR. Рассчитывается он по формуле:

$$RR = \text{П}_{\text{реинв}} / \text{СК} \quad (5)$$

где: RR - собственно коэффициент устойчивости экономического роста;

$\text{П}_{\text{реинв}}$ - реинвестированная прибыль;

СК - среднегодовое значение собственного капитала.

Динамика коэффициента устойчивости экономического роста ПАО «ЛУКОЙЛ» за 2012-2016гг. представлена на рисунке 2.5.

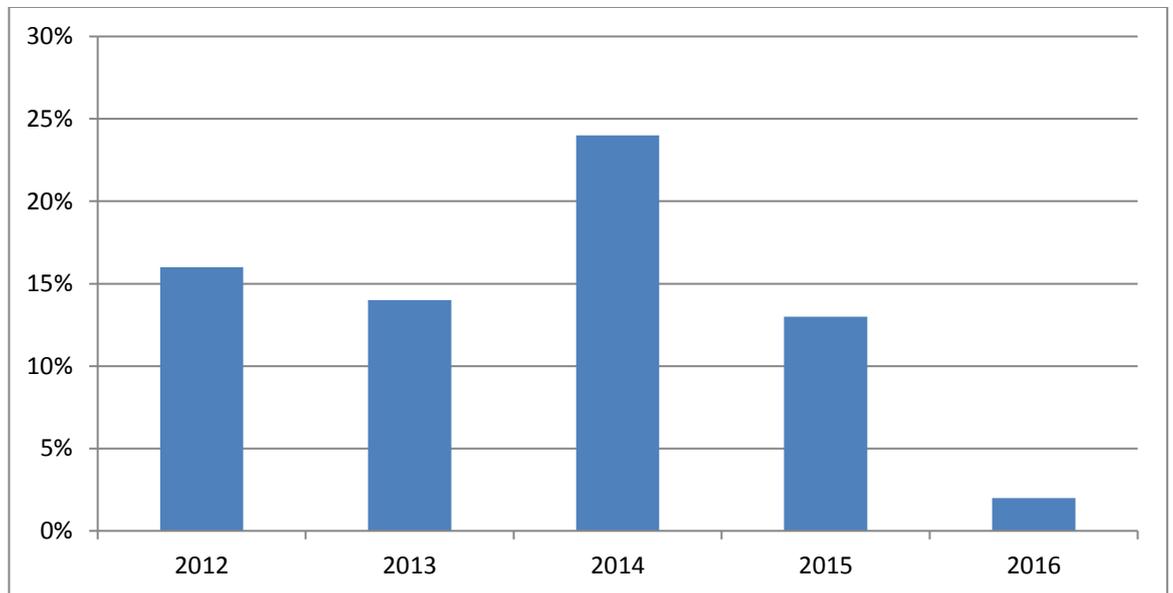


Рисунок 2.5—Динамика коэффициента экономического роста ПАО «ЛУКОЙЛ» за 2012-2016гг.

Источник: составлено автором по [22]

В 2012-2014гг. наблюдаетсяповышающая тенденция коэффициента экономического роста, которая характеризует рост деловой активности

предприятия, расширение его мощностей и эффективности управления. Максимальный экономический рост компании приходится на 2014г., его значение составило 24%. В дальнейшем наблюдается существенное снижение экономического роста предприятия до 2% в 2016г., что показывает уменьшение оборачиваемости и снижение темпов развития предприятия.

В результате группа признала убытки от обесценения и списания активов в сумме 161 млрд руб. в 2015 г. и 88 млрд руб. в 2014 г. (за вычетом налога на прибыль). Таким образом, скорректированная на величину этих списаний чистая прибыль группы за 2015 г. снизилась по сравнению с 2014 г. на 31 млрд руб. или на 6,4%, а скорректированный показатель EBITDA вырос на 56 млрд руб. или на 6,3%. При этом свободный денежный поток в 2015 г. составил 248 млрд руб., что существенно превышает показатель предыдущего года в сумме 72 млрд руб. [28].

Существенное влияние на финансовые результаты группы в 2014-2015 гг. оказало резкое падение мировых цен на нефть и последовавшее за ним снижение курса рубля. В результате уменьшение экспортной выручки и выручки на международных рынках из-за снижения цен было смягчено эффектом девальвации. Кроме этого, ослабление рубля привело к формированию существенных положительных курсовых разниц. Однако ухудшение макроэкономических условий, связанное со снижением цен на углеводороды, привело к необходимости корректировки стоимости некоторых активов в соответствии с изменившимися экономическими параметрами. Таким образом, задачи устойчивого развития интегрируются в общую бизнес-стратегию Компании, их решение обеспечивается в ходе реализации целевых программ и планов развития по бизнес-сегментам.

2.3. Проблемы компаний, работающих на российском рынке нефти

Вертикально-интегрированные нефтяные компании, созданные в России, являются, как правило, добывающими компаниями, а нефтепереработка

рассматривается ими как побочная деятельность. В свою очередь, изначально сформировавшаяся монополизация торговли продуктами нефтепереработки, предоставляет возможности для неконтролируемого увеличения цен региональными монополистами.

На протяжении последних лет крупные вертикально-интегрированные компании, на которые приходится подавляющая часть добычи нефти в нашей стране, столкнулись со снижением добычи. В последние десять лет извлечено 3,3 млрд. т сырой нефти, тогда как прирост разведанных запасов составил лишь 2,7 млрд.т. Кроме того, большая часть прироста запасов получена на месторождениях, уже ранее выявленных, что свидетельствует о постепенном исчерпании потенциала дальнейшего увеличения добычи.

Поэтому изменение этой тенденции без увеличения технологической мощности и ускорения темпов ввода новых месторождений. Все это указывает на снижение темпов разведки в крупных вертикально интегрированных нефтяных компаниях, поскольку рост экспорта нефти в последние годы в основном обеспечивался новыми независимыми нефтяными компаниями [34].

Основной проблемой нефтяной промышленности в России является высокая зависимость от мировых цен на нефть. Значительную часть валовой выручки нефтяных компаний формируют экспортные операции по реализации нефти и нефтепродуктов. Соответственно, колебания обменных курсов валют к рублю оказывают воздействие на результат финансово-хозяйственной деятельности компаний, что является фактором валютного риска. Доля экспорта нефти в стране высока, и составляет 45,6%. Данные об объеме добычи и доле экспорта за 2016г. представлены в таблице 2.4. Падение цен на нефть оказывает неблагоприятное влияние на результаты деятельности и финансовое положение компаний отрасли. Снижение цен может привести к уменьшению осуществляемых объемов рентабельной добычи нефти, а это, в свою очередь, приведет к уменьшению объема эффективных к разработке запасов «Роснефти», к снижению экономической эффективности программ проведения поисково-разведочных работ.

Добыча, поступление на переработку и экспорт нефти в 2016 г.

Показатель	2016 год	
	млн. тонн	в % к 2015 году
Добыча нефти (млн. тонн)	547,6	102,5
Поступило на переработку	284,5	98,7
Экспорт	254,8	104,2
доля экспорта в добыче (в %)	46,5	

Источник: [62]

Так же стоит отметить существующие проблемы, связанные с фактическим размером запасов. Данные по запасам нефти и газа являются не более чем оценками и неизбежно отличаются неопределенностью. Фактический размер запасов может существенно отличаться от этих оценок. Технология нефтедобычи является субъективным процессом оценки объема подземных запасов нефти, которые не поддаются точному измерению. Оценка стоимости и объемов рентабельно извлекаемых запасов нефти, объемов добычи, будущих поступлений денежных средств, а также оценка сроков произведения расходов на разработку запасов неизбежно зависят от ряда переменных величин и предположений. Многие из предположений, которые использовались при оценке запасов, не зависят от Компании и с течением времени могут оказаться неверными. Оценка запасов, применение альтернативных систем их расчета в соответствии с российской системой классификации запасов неизбежно сопряжены со множеством неопределенностей. Точность оценки любых запасов и ресурсов зависит от качества имеющейся информации и интерпретации данных по технологии нефтедобычи и геологических данных [66].

Существуют также некоторые неопределенности, связанные с российской системой классификации запасов. Эта система рассматривает только геологические факторы и не принимает в расчет экономическую целесообразность добычи запасов. С многочисленными рисками, включая риск того, что нефтегазовые компании не обнаружат продуктивных в коммерческом отношении запасов нефти или газа, сопряжено и поисковое бурение.

Компании проводит поисково-разведочные работы в различных географических регионах, в том числе на территориях с неблагоприятными климатическими условиями и с высоким уровнем затрат. Затраты на бурение, обустройство и эксплуатацию скважин часто являются неопределенными. В результате этого компания могут понести дополнительные затраты или будет вынуждена сократить, приостановить или прекратить проведение буровых работ ввиду наличия многих факторов. Среди них: непредвиденные горно-геологические условия при проведении буровых работ, аномально высокое или аномально низкое пластовое давление, непредвиденные неоднородности в геологических формациях, поломка оборудования или аварии; неблагоприятные погодные условия, нехватка и несвоевременная поставка буровых установок и оборудования [74].

В нефтегазовой отрасли существует высокий уровень конкуренции. Компании конкурируют в основном с другими ведущими российскими нефтегазовыми компаниями по следующим направлениям:

- приобретение лицензий на разведку и добычу на аукционах и продажах, организуемых российскими государственными органами;
- приобретение других российских компаний, которые, возможно, уже владеют лицензиями или существующими активами, связанными с добычей углеводородного сырья;
- привлечение ведущих независимых сервисных компаний, возможности которых по оказанию требуемых услуг могут быть ограниченными;
- приобретение оборудования для объектов капитального строительства, которое может оказаться дефицитным;
- привлечение наиболее высококвалифицированных и опытных кадров;
- приобретение существующих предприятий розничной торговли и земельных участков под новые предприятия розничной торговли;

- приобретение или получение доступа к нефтеперерабатывающим мощностям.

Транспортировка нефти является одной из проблем нефтяных компаний. Российские нефтяные компании зависят от монопольных поставщиков услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов и не имеет контроля над инфраструктурой, которую они эксплуатируют, и платежами, которые они взимают.

Государственной монополией, осуществляющей транспортировку нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам, является ОАО «АК «Транснефть».

Любой серьезный сбой в работе трубопроводной системы «Транснефти» или ограничение в доступе к ее мощностям могут сорвать транспортировку нефти и нефтепродуктов, что негативно отразится на результатах деятельности и финансовом положении компаний отрасли. Российские производители нефти, обязаны оплачивать оказываемые «Транснефтью» услуги по транспортировке.

Стоимость услуг «Транснефти» по транспортировке нефти и нефтепродуктов трубопроводным транспортом устанавливается органом тарифного регулирования. «Транснефть» периодически повышает плату за пользование своей сетью. Подобные повышения тарифов приводят к повышению затрат компаний, а это оказывает негативное влияние на результаты их деятельности и финансовое положение [79, с 238].

Компании зависят и от железнодорожной транспортировки своей нефти и нефтепродуктов. ОАО «Российские железные дороги» (далее — РЖД) является государственной монополией, оказывающей транспортные услуги в сфере железнодорожных перевозок. Тарифы РЖД подлежат антимонопольному контролю, и традиционно они имеют тенденцию к росту. Дальнейшее повышение тарифов приводит к увеличению затрат на транспортировку нефти и нефтепродуктов и может негативно отразиться на результатах деятельности и финансовом положении Компании.

Крупные нефтяные компании, являются крупнейшим налогоплательщиком, деятельность которых построена на принципах добросовестности и открытости информации налоговым органам.

Компании несут бремя уплаты налога на добавленную стоимость, акциза, налога на прибыль, налога на добычу полезных ископаемых, налога на имущество, земельного налога и иных налогов и сборов. Налоговое законодательство изменяется достаточно быстро, кроме того, укрепляется тенденция к консервативному толкованию налоговыми органами и судами положений Налогового кодекса РФ, в том числе изменяющему сложившиеся на практике подходы к налогообложению различных операций[62].

В результате можно выделить следующие основные проблемы компаний, работающих на российском рынке нефти:

- ориентация российских компаний на экспорт сырья ввиду низкого качества отечественных нефтепродуктов и их невостребованности на внешних рынках;

- высокая степень изношенности производственных фондов заводов;

- высокий уровень доходности инвестиций в первичную переработку по сравнению с вторичными процессами;

- несовершенство патентно-лицензионного, налогового, антимонопольного законодательства;

- внутрикорпоративные финансово-экономические (нехватка свободных средств для реализации масштабных инвестиционных проектов, высокий уровень издержек производства ввиду избытка первичной переработки, преобладание тактических интересов над стратегическими, ориентация компаний на окупаемость в короткий срок времени) и организационно-управленческие (слабая гибкость организационных структур управления, слабая степень внутриотраслевого и межрегионального взаимодействия) проблемы;

- недостаточная степень реализации исследований и разработок в отрасли, отсутствие в отрасли руководителей в сфере инновационного менеджмента.

Вместе с тем, пока в России нет четкой стратегии перехода к глубокой переработки нефти, равно как и замещения экспорта нефти на качественные нефтепродукты. Переработка нефти и производство нефтепродуктов осуществляется на нефтеперерабатывающих заводах, но многие из них морально "устаревшие" и отстают от Европы по технологическим уровням.

Нефтяная отрасль – одна из важнейших составляющих топливно-энергетической базы России. Стратегия ее развития определяет особенности нефтегазовой отрасли и прогнозные показатели, а также систему взаимосвязанности решений по повышению энергетической независимости и безопасности государства, импортно-экспортной политики и возможностей нефтедобывающей отрасли.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ

3.1. Стратегия развития компаний работающих в нефтяной отрасли на примере ПАО «Лукойл»

В настоящее время вертикальная интеграция выходит на международный уровень, а значит, главной задачей становится разработка стратегии развития, соответствующей мировым и национальным вызовам, которая способствует росту нефтедобычи и производства нефтепродуктов. Приоритетным направлением при разработке стратегий развития российских ВИНК является активный выход на международные рынки. Значительные финансовые ресурсы при ограниченных возможностях их инвестирования внутри страны позволили компаниям приступить к расширению бизнеса вне национальных границ. Основные направления стратегий развития российских ВИНК в настоящее время становятся:

- увеличение количества контактов за рубежом;
- участие в приобретении и освоении месторождений за рубежом;
- реализация совместных проектов с зарубежными ВИНК.

В утвержденной стратегии развития одной из российских ВИНК ПАО «ЛУКОЙЛ» основным направлением роста и необходимым условием устойчивого развития нормативно закреплен «интенсивный выход на зарубежные рынки с последующим созданием нескольких центров добычи и нефтепереработки за пределами РФ»

В долгосрочной перспективе Группа «ЛУКОЙЛ» ориентирована на непрерывное создание стоимости, а также на повышение уровня экологической, промышленной и социальной безопасности.

Стратегические цели Группы «ЛУКОЙЛ»:

- Укрепление позиций в отрасли.
- Финансовая устойчивость.
- Оптимальный баланс.

- Высокая корпоративная ответственность.

В Компании установлены следующие стратегические ориентиры:

- финансовая стабильность и разумный баланс между текущими доходами акционеров и долгосрочными капитальными инвестициями;
- сбалансированный портфель проектов, в полной мере использующий возможности диверсификации и вертикальной интеграции и обеспечивающий наилучшее соотношение доходности и риска;
- развитие технологических компетенций и повышение энергоэффективности;
- применение принципов социальной и экологической ответственности в процессе планирования деятельности.

Стратегические ориентиры формируются на уровне бизнес-секторов и бизнес-сегментов в разрезе портфелей проектов и стратегических групп активов. Это позволяет подготовить сбалансированные отраслевые программы развития и сформировать на их основе оптимальный портфель инвестиционных проектов [4].

Программа стратегического развития Группы «ЛУКОЙЛ» содержит перспективные цели с 10-летним шагом планирования, основные задачи и ожидаемые результаты по бизнес-сегментам, анализ рисков и возможностей. Программу предварительно рассматривает Комитет по стратегии и инвестициям Совета директоров Компании и утверждают Правление и Совет директоров. Стратегические задачи декомпозируются на управленческий уровень через реализацию трехлетних среднесрочных планов.

Оценка достижения стратегических целей проводится на основе ключевых показателей деятельности (КПД), которые применяются в целях планирования, оценки эффективности деятельности и для мотивации руководителей и работников. Свод ключевых показателей деятельности утверждается Правлением ПАО «ЛУКОЙЛ» и пересматривается один раз в два года. В рамках процесса бюджетного планирования КПД применяются в качестве инструмента целеполагания как на этапе разработки целевых

ориентиров, так и на этапе конечной формализации контрольных показателей деятельности, относительно которых проводится оценка эффективности деятельности.

В своей деятельности ЛУКОЙЛ ориентируется на цели устойчивого развития, объявленные в документе ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», стремится интегрировать их в бизнес-задачи, корпоративную культуру и систему принятия решений.

Компания разделяет понимание устойчивого развития как сбалансированного сочетания экономического роста с обязательным решением социальных и экологических проблем при постоянном совершенствовании корпоративного управления[74].

Достижение глобальных целей, которые должны сохранить будущее людей и планеты, предполагается через реализацию программы глобальных действий, в которой бизнесу отводится значимая роль.

«ЛУКОЙЛ» уже реализует программы и поддерживает инициативы, которые соответствуют целям устойчивого развития. С принятием политики и стратегии устойчивого развития деятельность Компании в этой сфере обретет большую направленность и масштаб.

«В России и в мире тема устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности прочно входит в повестку крупных компаний. Сегодня это напрямую связывается с их эффективностью и конкурентоспособностью, влияет на результаты оценки деятельности компаний со стороны финансовых институтов, различных государственных и общественных структур.

«ЛУКОЙЛ» безусловно, относится к числу лидеров российского бизнеса, что подтверждается, в частности, занимаемой им позицией по Индексам в области устойчивого развития, составляемым РСПП. Это единственный российский инструмент независимой оценки, который включен в международную базу данных рейтингов устойчивого развития. Такие

результаты оценки представляются не случайными для компании, которая, много лет являясь участником Глобального договора ООН и Социальной хартии российского бизнеса, последовательно продвигается по пути ответственного ведения бизнеса, информационной открытости, развивает процесс публичной отчетности.

Закономерным шагом для «ЛУКОЙЛ» стала бы разработка корпоративной стратегии устойчивого развития. Можно ожидать, что ее реализация будет способствовать достижению провозглашенных ООН целей в этой области, укреплению конкурентоспособности экономики нашей страны, упрочит собственные позиции компании на российском и зарубежных рынках[4].

Модель долгосрочного развития «ЛУКОЙЛ» направлена на обеспечение потребностей общества в энергии экономически, экологически и социально приемлемым способом. Подход к деятельности в области устойчивого развития базируется на согласовании кратко- и долгосрочных интересов Компании с общечеловеческими ценностями и приоритетами национального развития.

При рассмотрении и утверждении планов, бюджетов и инвестиционных программ Совет директоров учитывает необходимость достижения целей, содержащихся в Программе экологической безопасности, в Политике и Функциональной стратегии по управлению персоналом, в программах благотворительности и спонсорства.

В условиях реализации инновационных программ нефтяными компаниями с государственным участием планируется повысить коэффициент извлечения нефти. Так на предприятиях ПАО «ЛУКОЙЛ»предусматривается повышение коэффициента с 38 % в 2015 году до 42 % к 2020 году, что повысит эффективность использования уже разведанных запасов и позволит замедлить снижение добычи на старых месторождениях [66].

Таким образом, при определении стратегических задач развития нефтяные компании должны уделять первостепенное внимание задачам инновационного развития, поскольку использование новой техники,

современных технологии, инновации во всех направлениях деятельности компании составляют основу стабильного роста в современных условиях.

Вместе с тем стратегия инновационного развития компании предполагает соответствующую стратегию развития человеческого потенциала организации, поскольку в условиях распространения инноваций, применения современных инновационных технологий, нового оборудования происходит принципиальное изменение требований к качеству кадрового потенциала организации.

Наряду с высокой квалификацией необходимыми качествами современных работников являются: инновационная восприимчивость; готовность к непрерывному обучению и развитию профессиональных знаний, навыков и умений; способность к быстрой адаптации в динамично меняющихся условиях; творческое отношение к выполняемым обязанностям; инициативность; способность работать в команде; нацеленность на результат и т.д.

В настоящее время крупные компании все чаще рассматриваются как основное структурное звено социального института предпринимательства, а предпринимательство - как стратегический ресурс развития российской экономики, что позволяет говорить о необходимости социальной стратегии компании. Однако зачастую социальная стратегия отдельного предприятия трактуется как система принципов, определяющих направленность стратегических решений, принимаемых руководством предприятия и затрагивающих интересы, содержание и условия работы сотрудников данного предприятия [62].

Очевидно, что в нынешних условиях компании принимают на себя ответственность не только за собственных сотрудников, их социальная роль распространяется, например, на жителей региона, где осуществляется основная производственная деятельность компании: в сферу их социальной ответственности входит общее социально-этичное ведение бизнеса, что затрагивает интересы всего общества.

Каждый из указанных выше элементов - инновационная стратегия, стратегия развития человеческого потенциала, включая стратегию

вознаграждения персонала и руководителей компании, социальная стратегия - обеспечивает поддержку и дополнение другого, а в комплексе они формируют корпоративную стратегию современной социально-ответственной организации, ориентированной на долгосрочный устойчивый рост.

Анализ стратегий развития ряда российских нефтегазовых компаний показывает, что в большинстве случаев при их разработке внимание акцентируется на отдельных составляющих. Так, например, стратегия ОАО «Газпром нефть» может быть охарактеризована как операционная стратегия, формулирующая целевые ориентиры производственной деятельности в сегментах добычи, переработки и сбыта продукции.

Инновационной направленностью отличается стратегия ОАО «Газпром». Компания рассматривает развитие инновационной активности и повышение технологического уровня в качестве приоритетных направлений своей деятельности в ближайшем и перспективном периодах.

На научные исследования и разработки по развитию сырьевой базы и созданию новых технологий для эффективной добычи природного сырья компания расходует в последние годы от 7 до 7,9 млрд руб. ежегодно, занимая по данному показателю лидирующую позицию среди российских энергетических компаний.

Комплексный характер носит стратегия ОАО «НК «Роснефть», которая видит свои стратегические цели в том, чтобы укрепить свое положение среди ведущих мировых энергетических корпораций, сохранить лидерские позиции по операционным показателям и войти в группу лидеров по финансовым показателям и акционерной стоимости.

Главными условиями достижения этих целей являются: непрерывное повышение эффективности по всем направлениям деятельности; устойчивый рост бизнеса: повышение информационной прозрачности и открытости; высокая социальная ответственность; развитие и использование новых технологий.

Ключевыми составляющими потенциала компании, обеспечившего

устойчивый рост и реализацию стратегических задач, выступают: уникальная по своим масштабам и качеству ресурсная база, высококвалифицированные кадры и эффективная система инновационного развития.

Стратегии развития, разрабатываемые и реализуемые российскими нефтяными компаниями, должны соответствовать главному правилу – стратегия должна быть способна обеспечивать устойчивое развитие, а так же неснижаемые темпы производства в условиях постоянно меняющейся внешней среды, при этом добавлять конкурентные преимущества компании.

Реализуя стратегии развития, отечественные нефтяные компании должны быть нацелены на увеличение конкурентоспособности не только на отечественном, но и на зарубежном рынке.

Способность к проведению научно-исследовательских работ дает компании возможность предвидеть будущий сценарий развития, ставить реалистичные, конкретные цели и строить планы технологического развития, основываясь на решении поставленных задач, развивая собственный научно-технический потенциал.

3.2. Оценка устойчивости экономики России в условиях колебаний цен на нефтяном рынке: сценарная проработка

Прогноз сценарных условий и основных макроэкономических параметров социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 – 2020 гг. разработан в составе трех основных вариантов – базового, консервативного и целевого.

Первый сценарий базовый и предполагает цены на нефть в размере 44\$ (2018 г.) и 42\$ (2019 – 2020 гг.). Банк России закладывает в базовый сценарий постепенное снижение цены на нефть марки Urals до 40\$. за баррель к середине 2018 года.

Среднегодовая номинальная цена на нефть при этом составит 44 долл. США за баррель в 2018 г. и около 42 долл. США за баррель в 2019–2020 годах. Такой динамике цен на нефть будут способствовать невысокие темпы роста

спроса на энергоносители при текущих прогнозах роста глобальной экономики, с одной стороны, при существенном и устойчивом увеличении их добычи на сланцевых месторождениях в США, а также иными поставщиками – с другой. На этом фоне стимулы для продления соглашений об ограничении добычи странами – экспортерами нефти в марте 2018 г. могут ослабнуть, что приведет к снижению цен на нефть.

В базовый вариант прогноза закладывается сохранение цен на нефть вблизи текущих уровней до окончания срока действия соглашения об ограничении добычи и предпосылка о том, что соглашение об ограничении добычи будет действовать до марта 2018 г.

После окончания действия соглашения, как ожидается, объем добычи в странах-участницах вернется к уровням, предшествовавшим соглашению. В этих условиях прогнозируется постепенное снижение цен на нефть марки "Юралс" к концу 2018 г. до уровня чуть выше 40 долларов США за баррель, который оценивается как равновесный. В 2019 и 2020 гг. ожидается сохранение цен на нефть вблизи указанного уровня (с поправкой на инфляцию в экономике США).

В связи с продлением соглашения об ограничении добычи нефти в мае 2017 г. на дополнительные 9 месяцев, в базовом сценарии прогноз добычи нефти в 2017 и 2018 г. был понижен до 547 млн. тонн в год. При этом в 2019 - 2020 гг. объемы нефтедобычи восстановятся до 553 млн. тонн в год.

Поставки нефти на внутренний рынок будут снижаться за счет увеличения обеспеченности внутреннего рынка и повышения глубины нефтепереработки, в то время как экспорт нефти будет расти благодаря увеличению привлекательности экспортных поставок, снижению первичной переработки нефти и увеличению глубины ее переработки из-за принятого "налогового маневра".

Прогноз исходит из сохранения действия на протяжении всего прогнозного периода финансовых и экономических санкций в отношении российской экономики, а также ответных мер со стороны России.

С учетом изменения ситуации на мировых валютных рынках прогнозируется сохранение курса евро к доллару США на уровне 1,18 в течение 2018 - 2020 гг., что соответствует рыночному консенсусу.

В базовом сценарии в 2018 г. ожидается ослабление рубля по сравнению с 2017 г. (с 59,4 до 64,7 рублей за доллар США) под воздействием увеличения отрицательного сальдо счета текущих операций, которое будет происходить из-за снижения экспорта в результате падения цен на энергоносители и продолжающегося роста импорта на фоне восстановления экономики.

В 2019 и 2020 гг. ожидается стабилизация рубля в реальном выражении и, соответственно, его ослабление в номинальном выражении темпами, обусловленными дифференциалом инфляции в России и в странах - торговых партнерах. В 2020 г. среднегодовой курс прогнозируется на уровне 68,0 рублей за доллар США.

В рамках базового сценария прогнозируется постепенное увеличение темпов роста российской экономики с 2,1% в 2017 г. до 2,3% к 2020 г.

Ускорение экономического роста будет обеспечиваться в первую очередь увеличением инвестиций в основной капитал, средний темп роста которых в 2018 - 2020 гг. ожидается на уровне 5,3% в среднем за год.

В разрезе видов экономической деятельности драйвером роста в 2018 - 2020 гг. будет обрабатывающая промышленность. В свою очередь, в ее структуре поддержку росту будут оказывать с одной стороны отрасли, которые в течение 2015 - 2016 гг. получили значительные конкурентные преимущества и успешно ими воспользовались - химический комплекс, пищевая и легкая промышленность.

Кроме того, с учетом восстановления инвестиционного спроса, прогнозируется рост в инвестиционно-ориентированных отраслях (производстве строительных материалов и отраслях машиностроения)[69].

Неблагоприятные демографические тенденции с одной стороны и уверенное восстановление экономической активности с другой продолжают оказывать давление на рынок труда.

В этих условиях в базовом сценарии прогнозируется снижение уровня безработицы с ожидаемых 5,2% в 2017 г. до 4,7% в 2020 г. В среднесрочном периоде в части оплаты труда определяющую роль будет играть выполнение в 2018 г. обязательств, закрепленных в указах Президента Российской Федерации, с последующим поддержанием достигнутых соотношений заработных плат отдельных категорий работников бюджетной сферы и дохода от трудовой деятельности в регионах.

В результате наибольший рост реальной заработной платы ожидается в 2018 г. (4,1% по базовому варианту) с последующим замедлением (до 1,3 - 1,5% в 2019 - 2020 гг.). Рост реальных заработных плат, наряду с восстановлением потребительского кредитования, продолжит оказывать поддержку потребительскому спросу, который будет уверенно расти в течение всего прогнозного периода. Вместе с тем, в базовом сценарии прогнозируется, что в среднесрочном периоде заработные платы в частном секторе будут расти темпами, близкими к росту производительности труда. В результате не ожидается существенного повышательного давления на инфляцию.

В этих условиях прогнозируется ее нахождение вблизи целевого уровня 4% на протяжении всего прогнозируемого периода. Основные прогнозные показатели базового сценария представлены в таблице 3.1. Более развернутые прогнозные данные представлены в приложениях 1, 2.

Второй альтернативный сценарий, предполагает ускорение экономического роста России на фоне благополучной динамики нефтяных котировок. В альтернативном сценарии постепенное увеличение среднегодовой цены на нефть на прогнозном горизонте до 60 долл. США за баррель в 2020 г. окажет некоторую поддержку доходам от внешнеэкономической деятельности и настроениям домашних хозяйств и бизнеса. Поэтому темпы роста заработной платы, инвестиций и потребления в данном сценарии предполагаются несколько выше, чем в базовом.

В условиях сохранения структурных ограничений часть прироста внутреннего спроса будет обеспечиваться за счет более активных закупок

импорта. Так, в 2018 – 2020 гг. средняя цена нефти будет составлять 56 – 60 долларов. На этом фоне, ожидается улучшение всей макроэкономической статистики.

Таблица 3.1

Показатели социально-экономического развития России до 2020 года
(базовый вариант)

Показатели	Единица измерения	2016	2017	2018	2019	2020
		год	год	год	год	год
		оценка	прогноз			
Цена на нефть	долл. за баррель	41,7	49,9	43,8	41,6	42,4
Индекс потребительских цен						
на конец года	% к декабрю	105,4	103,2	104,0	104,0	104,0
в среднем за год	% г/г	107,1	103,9	103,7	104,0	104,0
Валовой внутренний продукт						
Номинальный объем	млрд. руб.	86044	92224	97462	103228	110237
Темп роста	% г/г	99,8	102,1	102,1	102,2	102,3

Источник: составлено автором по [61], [69]

Уровень инфляции составит те же средние 4,0%, а рост ВВП начиная с 2018 г. будет ежегодно демонстрировать отметку 1,5 – 2,0%. Потребительские расходы рынка будут в размере 2,0 – 2,5% в 2018 г. и ускоряться до 3% в 2020 г. Кроме того, стоит отметить рост денежной массы на протяжении следующих трех лет в диапазоне 9 – 13 процентов (г/г). Сальдо торгового баланса соответственно с каждым годом будет незначительно меняться (112, 113 и 115 млрд долларов). За 2018 – 2020 гг. объем золотовалютных резервов увеличиться на 32, 39 и 40 млрд. долларов. То есть суммарное увеличение за следующие три года составят 111 млрд. долларов.

Основные прогнозные показатели базового сценария представлены в таблице 3.2. Более развернутые прогнозные данные представлены в приложениях 1,2.

Помимо двух рассмотренных сценариев, стоит рассмотреть еще один сценарий развития, обозначим его как консервативный, при котором

произойдет падение цены на нефть марки "Юралс" до 35 долларов США за баррель к концу 2018 г. и ее сохранению на этом уровне до конца прогнозного периода.

Таблица 3.2

Показатели социально-экономического развития России до 2020 года
(альтернативный вариант)

Показатели	Единица измерения	2016	2017	2018	2019	2020
		год	год	год	год	год
		оценка	прогноз			
Цена на нефть	долл. за баррель	42	50	56	59	60
Инфляция, в среднем за год,	в % к предыдущему году	6,5	3,7	4	4	4
Валовой внутренний продукт	% г/г	-0,2	1,7 - 2,2	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0

Источник: составлено автором по [61], [69]

В консервативном сценарии ожидается более значительное ослабление рубля под воздействием ухудшения условий торговли с одной стороны и усиления оттока капитала - с другой. В 2018 г. ожидается скачок курса рубля к доллару США до 70,3 рубля за доллар США в среднем за год, а в дальнейшем - стабилизация рубля в реальном выражении. При этом воздействие шока условий торговли в 2018 г. на курс рубля будет смягчено осуществлением продаж иностранной валюты Минфином России в соответствии с новой конструкцией бюджетных правил [69].

В этих условиях темп роста ВВП в 2018 г., по оценкам, снизится до 0,8%. Однако, в силу значительного снижения структурной зависимости российской экономики от цен на нефть, снижения ВВП в реальном выражении не прогнозируется. В то же время слабый внешний спрос и высокий уровень неприятия рисков международными инвесторами, предполагающиеся в течение всего прогнозного периода, обусловят медленное восстановление темпов роста российской экономики до 1,5% в 2020 г.

Скачок курса в 2018 г., вероятно, приведет к краткосрочному превышению инфляцией целевого уровня (4,3% к концу 2018 г.). При этом, как ожидается,

последовательная денежно-кредитная политика обусловит ее скорое возвращение к целевому уровню.

Основные прогнозные показатели консервативного сценария представлены в таблице 3.3. Более развернутые прогнозные данные представлены в приложениях 1,2.

Таблица 3.3

Показатели социально-экономического развития России до 2020 года
(консервативный вариант)

Показатели	Единица измерения	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
		оценка	прогноз			
Цена на нефть, долл. за баррель		41,7	49,9	36,8	35,0	35,0
Индекс потребительских цен						
на конец года	% к декабрю	105,4	103,2	104,3	104,0	104,0
в среднем за год	% г/г	107,1	103,9	104,0	104,0	104,0
Валовой внутренний продукт						
Номинальный объем	млрд. руб.	86044	92224	95199	99215	104884
Темп роста	% г/г	99,8	102,1	100,8	100,9	101,5

Источник: составлено автором по [61], [69]

Во всех трех сценариях экономического развития также предполагается продолжение реализации денежно-кредитной политики в рамках режима инфляционного таргетирования, что предполагает стремление Банка России обеспечить нахождение инфляции вблизи целевого уровня 4 %, а также приверженность принципам свободного курсообразования.

Важной частью общей макроэкономической политики также является тарифное регулирование. Ограничение темпов роста тарифов естественных монополий уровнем инфляции в среднесрочной перспективе будет оставаться структурным фактором снижения инфляционного давления, повышения инвестиционной активности частного сектора (в силу снижения издержек и

высвобождения ресурсов), а также призвано стимулировать повышение эффективности компаний инфраструктурного сектора.

Таким образом, реализация последовательной и согласованной макроэкономической политики будет обеспечивать стабильность основных макроэкономических параметров – выпуска, инфляции, реального эффективного курса рубля и долгосрочных процентных ставок – на прогнозном горизонте.

3.3. Государственная поддержка нефтяной отрасли в аспекте сохранения устойчивости социально-экономического развития

Регулирование деятельности нефтяной сферы, в том числе на уровне регионов, осуществляют Министерство Энергетики Российской Федерации, Министерство природных ресурсов, Федеральная служба по тарифам, Министерство экономического развития, Федеральная налоговая служба и другие ведомства[6].

Большинство исследователей выделяют два основных метода государственного регулирования:

- Административный (прямой).
- Экономический (косвенный).

Административные методы регулирования регионального развития, как правило, однозначны, подразумевают обязательное исполнение, предусматривают методы принуждения для тех субъектов, которые допускают какие-либо отклонения от установленных норм и правил. Данные методы осуществляются в форме:

- распоряжений, постановлений, направленных на решение какой-либо задачи и адресованных конкретному региональному субъекту;
- правил, регулирующих деятельность функционирующих в рамках региона организаций и предприятий;
- рекомендаций, контроля за исполнением установленных норм и правил, а также надзора за надлежащим исполнением.

Под административным методом государственного регулирования подразумевается планирование развития региона, установление краткосрочных и долгосрочных целей развития, влияние на уровень цен, обеспечение и поддержание социальных норм для населения (установление минимального размера оплаты труда и др.), контроль за соблюдением антимонопольного законодательства [6].

В качестве основных механизмов государственного регулирования хозяйствующих структур нефтегазового сектора применяются:

- лицензирование доступа к месторождениям углеводородов;
- регулирование отдельных направлений и сфер деятельности (например, добыча, переработка, транспортировка углеводородного сырья);
- ценовая и экспортно-таможенная политика, являющаяся основным регулятором цен внутреннего рынка на сырую нефть и продукты нефтепереработки;
- система налогообложения;
- средства структурной региональной, научно-технической и экологической политики, а также стимулирование и поддержка стратегических инициатив нефтегазовых компаний в сфере инвестиций, инноваций и энергоэффективности [60].

В частности, государственная технологическая политика в отношении нефтяных компаний ориентируется на повышение экономической и энергетической эффективности всех стадий нефтедобычи, распределения и использования первичных энергоресурсов, экологическую и аварийную безопасность источников энергии, разработку эффективных технологий добычи и переработки углеводородного сырья и т. д.

Экономический метод регулирования заключается в создании нормативной базы, причем таким образом, чтобы деятельность регионов совпадала с целями и задачами государства. К основным экономическим методам можно отнести денежно-кредитные, бюджетные. Экономические методы косвенно воздействуют на развитие региона - через экономический

интерес субъектов при помощи таких механизмов как налоги, льготы, кредиты, субвенции и прочие.

Таким образом, в основе экономических методов лежит заинтересованность и ответственность самих региональных организаций и предприятий за принимаемые ими решения и полученные результаты, тем самым обеспечение участия в выполнении задач развития региона в целом.

Необходимо отметить, что экономические методы имеют различную степень влияния на регион и на принятие решений организациями и предприятиями внутри региона. Часть рычагов, таких как налоги и пошлины, имеют более ярко выраженное воздействие. Прочие меры, к примеру предоставление экономической информации, влияют в меньшей степени [61].

Ярким примером использования одного из рычагов экономических методов государственного регулирования нефтегазового комплекса региона являются налоги. Региональные предприятия нефтегазовой отрасли облагаются как и общепринятыми для предприятий других сфер деятельности налогами (налог на прибыль, налог на имущества и прочие), так и узконаправленными фискальными платежами, к которым можно отнести налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ), систему платежей за пользование недрами: сбор за участие в аукционе на право разработки месторождения, сбор за выдачу лицензии, платежи за пользование недрами, за предоставление геологической информации о недрах, платежи в рамках требований лицензионных соглашений[66].

Важность государственного субсидирования добычи углеводородов в России подчеркивается и самими представителями нефтегазовой отрасли, которые зачастую утверждают, что без него уровень добычи энергетического сырья в стране был бы намного ниже. Из этого утверждения логически вытекают требования компаний отрасли о предоставлении им дополнительных налоговых льгот и других форм государственной поддержки.

Чтобы поддержать нефтедобывающую отрасль Российской Федерации, государство утвердило Энергетическую стратегию России на период до 2035

года, ссылаясь на Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 г. № 1715-р, предусматривая, что обновления в Стратегию будут вноситься каждые пять лет в соответствии с меняющейся конъюнктурой рынка нефтяной отрасли [61].

В этой программе государство разработало определенный целевой сценарий, согласно которому до 2035 года планируется максимально эффективно использовать все преимущества нефтяной и прочих энергетических отраслей нашей страны. Считается, что данный эффект может быть достигнут за счет следующих мер:

- рост добавленной стоимости на нефтепродукты;
- опережающее развитие нефтяной отрасли в восточной части страны (Дальний Восток, Сибирь);
- повышение инновационной составляющей для нефтедобычи и переработки для уменьшения издержек;
- обеспечение фактора дополнительных инвестиций в нефтяную отрасль РФ в связи с увеличением влияния данной отрасли на экономику государства [61].

Также государство видит следующим образом аспект поддержки нефтяной отрасли:

- недопущение дефицита нефтяных ресурсов;
- разведка новых нефтяных месторождений, особенно восточная часть шельфовой части России (Дальний Восток);
- стимулирование и поддержка инновационной составляющей нефтяной отрасли, развитие высокотехнологичного производства;
- минимизация негативного влияния добычи нефти и её транспортировки на окружающую среду;
- развитие сопутствующей инфраструктуры для добычи, переработки и экспорта нефти [61].

В Стратегии отмечается, что развитие и поддержка энергетических отраслей России, в том числе и нефтяной, будет происходить поэтапно. Первый этап обозначен до 2021 года, когда будут максимально минимизировано

негативное влияние экономики на развитие нефтяной отрасли вследствие введения антироссийских санкций. Следующий этап обозначен временными рамками от 2021 до 2035 года, когда будут происходить следующие процессы, направленные на поддержание нефтяной отрасли РФ:

- повышение эффективности добычи, переработки и экспорта нефтяной отрасли;
- развитие инновационных процессов по добыче нефти на полуострове Ямал, а также наращивание энергетических мощностей предприятий нефтяной отрасли в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке;
- завершение строительства высокотехнологичных нефтепроводов «Заполярье-Пурпе» и «Куюмба-Тайшет»;
- развитие внутрироссийских механизмов реализации нефти и нефтепродуктов;
- поддержка малых и средних нефтяных компаний;
- стимулирование эффективной добычи и переработки нефти, имеющей высокосернистый, а также сверхвязкий коэффициент;
- увеличение показателя экспорта к 2020 году на 7-8% от настоящего, и к 2065 году на 24% (эти показатели обоснованы в целевом сценарии)[61].

Большую роль в аспекте государственной поддержки нефтяной отрасли играют инвестиции: как от государства, так и со стороны иностранных инвесторов. Но так как в связи с антироссийскими санкциями большой процент иностранных инвестиций ушел с рынка нефтяной отрасли, оставшись только в таких крупных компаниях как «Лукойл», «Газпром», «Сургутнефтегаз», «Роснефть» и «Татнефть», обратим свое внимание на показатели инвестиций государства [57].

Итак, можно сказать, что инвестиции в этой сфере растут, так как в 2014-2016 году уровень финансовых вливаний был на уровне 700-800 млрд. рублей, то в 2017 году инвестиции со стороны государства составляют уже 1,3 трлн. рублей, что показывает нацеленность нашего государства на развитие нефтяной отрасли, так как строятся новые высокотехнологичные производства,

модернизируется процесс добычи, переработки и экспорта нефти с увеличением рентабельности, а также разрабатываются новые месторождения, которые позволят России по-прежнему удерживать лидирующие места в показателях нефтяной отрасли по всему миру[62].

Также Правительство России утвердило Постановление от 15.04.2014 № 321 «Об утверждении государственной программы РФ «Энергоэффективность и развитие энергетики»», где в подпрограмме № 3 есть меры по развитию нефтяной отрасли. В качестве основных предполагается следующее:

- повышение глубинного значения переработки нефти;
- повышение показателя эффективности попутного нефтяного газа;
- модернизация существующего оборудования на предприятиях нефтедобычи;
- разработка новых месторождений для добычи шельфовой нефти[60].

Исходя из всех этих мер государство планирует к 2020 году увеличить пропускной показатель нефти по магистральным нефтепроводам до 67,6 млрд. тонн, а грузооборот нефти как на внутреннее использование, так и на экспорт увеличить до 1259,7 млрд. тонн.

Не менее важные меры по государственной поддержке нефтяной отрасли предпринимают и со стороны налогообложения. В частности с 1 января 2014 года в силу вступили новые правила по налогообложению шельфовой нефти. Эксперты оценивают эти меры как фактически создание нового налогового режима, так как предусмотрены следующие меры в соответствии с изменением в Налоговом кодексе:

- снижение показателя взимания налогов на стадии инвестиций в нефтяное месторождение;
- стал возможным аспект либерализации политики учета расходов, что послужило снижению налога на прибыль;
- произошла отмена вывозной таможенной пошлины для нефтяного сырья;
- были введены адвалорные ставки налога на добычу полезных

ископаемых;

-стало возможным перенос убытков на добычу нефти без ограничения сроков;

-от транспортного налогообложения также освободили буровые установки, плавучие платформы;

-может быть применена нулевая экспортная ставка на углеводородное сырье;

-ставка НДС 0% распространяется на перевозку и транспортировку континентальной нефти[51].

Если рассматривать вышеперечисленные меры, касающиеся и измененного налогообложения, и государственной программы по энергоэффективности в области нефтедобычи, можно сказать, что Россия стоит на пути изменения подхода к аспекту добычи, переработке и экспорта нефти. Важно отметить, что все изменения, внесенные государством, должны обеспечить более адекватное распределение доходов между инвесторами и государством при добыче и экспорте нефти, а также нацелено на стимулирование отрасли, развитие технологий в нефтедобыче, и повышению занятости в северных регионах Российской Федерации, так как шельфовые запасы нефти Дальнего Востока еще мало разведаны, что позволяет государству укрепить положение нефтяной отрасли в нашей стране.

Таким образом, можно сделать вывод, что нефтяная отрасль действительно является важной частью экономики Российской Федерации, так как обеспечивает 52% финансовых поступлений в федеральный бюджет. Именно поэтому государство нацелено на поддержку и развитие этой отрасли, отчего в настоящее время действует множество программ, помогающих предприятиям нефтедобычи, экспорта и переработки. В частности была создана и одобрена Программа энергетической стратегии Российской Федерации до 2035 года, где указаны основные меры государственной поддержки нефтяной отрасли РФ.

С введением антироссийских санкций в 2014 году многие нефтяные

предприятия стали терпеть издержки, поэтому государство в последнее время стало разрабатывать меры антикризисного управления, а также финансовой стабилизации, чтобы удержать позиции нефтяной отрасли в экономике нашей страны [61].

Также Правительство Российской Федерации поддерживает данный сектор экономики путем различных мероприятий, основанных на льготном кредитовании, предоставлении государственных гарантий, выпуске акций и облигаций, а также дополнительном финансировании. Как итог, все меры государственной поддержки нефтяной отрасли направлены на сохранение и увеличение объемов производства нефти.

Учитывая сложные условия развития современной экономической ситуации и комплексный характер поставленной задачи диверсификации российской экономики, связанной с развитием интенсивных факторов экономического роста, начинать ее решение нужно с разработки комплексного стратегического плана развития высокотехнологичных отраслей, производящих продукцию с высокой долей добавленной стоимости, при помощи эффективных методов государственной поддержки.

Российская экономика чутко реагирует на колебания цен на нефть на мировом рынке. Ее дальнейшее развитие невозможно без применения срочных мер по диверсификации и модернизации. Специфическая структура российской экономики и ее подверженность внешним шокам определяют объективную потребность в создании системы надзора за управлением рисками в системообразующих нефинансовых компаниях по аналогии с системой пруденциального надзора для банковского сектора.

Колебания цен на нефтяном рынке в ближайшие три года могут повлиять на экономику России с разных сторон, в соответствии с этим, Банком России разработаны два сценария, каждый из которых имеет свои последствия для макроэкономической статистики на период 2018 – 2020 гг.

Государственная поддержка нефтяной отрасли играет немаловажную роль. И подобная поддержка должна обязательно включать гибкую

систему налоговых льгот и (или) отмену платежей на период окупаемости вложенных средств, права на переоценку основных фондов, права на ускоренную амортизацию основных производственных фондов, государственные гарантии доступа к объектам производственной инфраструктуры, облегченные условия доступа к участкам недр посредством проведения закрытых конкурсов, аукционов для малых и средних нефтегазовых предприятий, создание экономических условий для совершенствования системы разработки нефтегазоносных месторождений с учетом современного уровня научно-технического прогресса. Все эти факторы дадут возможность нефтяной отрасли повысить качество ее развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе не существует единого определения устойчивости в работах различных исследователей. Относительно экономических систем, устойчивость можно определить как «способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий».

Являясь сложным и длительным процессом, затрагивающим практически все проблемы долгосрочного развития как страны в целом, так и отдельных регионов, основным назначением устойчивого развития социально-экономической системы является удовлетворение потребностей и стремлений общества.

В настоящее время методы измерения устойчивости социально-экономического развития достаточно разнообразны, но не систематизированы в единый инструментальный оценочный аппарат. Во многом это обусловлено недостатками балльной оценки по разноуровневым показателям, недоверием к экспертным и рейтинговым оценкам и т.д. Решением может стать формирование авторских методологий измерения устойчивости социально-экономического развития на основе, например, трехуровневой системы оценки динамики, текущего и будущего уровня устойчивости социально-экономического развития.

Оценка состояния устойчивости социально-экономического развития в отраслевом аспекте показала, что за последние 5 лет наблюдаются незначительные изменения в структуре национальной экономики России и формирования общего объема ВВП. Снижение ВВП на протяжении последних лет связано с негативным влиянием изменения структуры отраслей национальной экономики России. Несмотря на это нефтяная отрасль России является основной при формировании фундамента социально-экономического развития нашей страны, чему доказательством является прямая корреляция цен на нефть и

макроэкономических показателей РФ.

Более того, стоит учитывать крайне негативную динамику рыночной конъюнктуры, из-за которой роль нефтяной отрасли снизилась, но в дальнейшем, может быть увеличена. В первую очередь, это ожидание восходящей тенденции по нефтяным котировкам, которые могут направиться в сторону прошлого максимума в диапазоне 100 – 120 долларов за баррель. Если такой сценарий реализуется, объем национальной экономики России будет увеличен, что будет сопровождаться ростом государственного бюджета, личного дохода населения, уровнем их потребления, сбережения и инвестиций. В конечном итоге, РФ получит очередной стимулирующий фактор для устойчивости своего социально-экономического развития. Но, в случае с текущей ситуацией, можно сделать заключение о том, что экономический рост России потерял устойчивость и лишь недавно вышел из периода рецессии. Таким образом, нефтяная отрасль является основополагающей для социально-экономического развития нашей страны.

На протяжении многих десятилетий нефть и ее переработка являются базовым сектором российской экономики, а также важнейшим экспортным ресурсом страны. Около 80% всех иностранных инвестиций, поступающих в нашу страну, сосредоточены в нефтегазовом секторе. Таким образом, очевидной становится проблема зависимости российской экономики от динамики мировых цен на нефть.

Длительная зависимость экономики от экспорта природных ресурсов ослабляет стимулы для развития обрабатывающих отраслей и создания новых технологий. При этом не следует забывать, что именно научно-технический прогресс, а не экстенсивное наращивание объема производства добывающих отраслей, является стабильным источником долгосрочного экономического роста.

Формирование корпоративной стратегии российских нефтегазовых компаний не может не учитывать основные технологические, социальные и макроэкономические тренды, определяющие отраслевые тенденции на

ближайшие десятилетия, ожидаемые изменения на глобальных рынках энергоносителей, конкурентные позиции российского нефтегазового комплекса и его роль в социально-экономическом развитии страны и отдельных регионов. Стратегические задачи нефтегазовых компаний должны отражать стратегию инновационного развития, как основу устойчивого и долгосрочного организационного роста и развития. Необходимыми элементами корпоративной стратегии нефтегазовых компаний должна стать стратегия развития человеческого потенциала, как основа реализации стратегии долгосрочного и стабильного организационного развития, включающая стратегию вознаграждения персонала и руководителей компании, а также социальная стратегия, отражающая социальную ответственность компании по отношению к своим сотрудникам, партнерам, местному сообществу и обществу в целом.

Можно сделать вывод о том, что современная экономика не должна основываться на какой-либо одной отрасли, так как во всем должна быть рациональность и определенный баланс. В противном случае Россией будут манипулировать извне, российская экономика будет ослаблена, а большинство населения в настоящее время находится на грани нищеты. Поэтому государству необходимо предпринять некоторые шаги для изменения существующей экономической системы.

Российская экономика чутко реагирует на колебания цен на нефть на мировом рынке. Ее дальнейшее развитие невозможно без применения срочных мер по диверсификации и модернизации. Специфическая структура российской экономики и ее подверженность внешним шокам определяют объективную потребность в создании системы надзора за управлением рисками в системообразующих нефинансовых компаниях по аналогии с системой пруденциального надзора для банковского сектора.

Нефтяная отрасль действительно является важной частью экономики Российской Федерации, так как обеспечивает 52% финансовых поступлений в федеральный бюджет. Именно поэтому государство нацелено на поддержку и развитие этой отрасли, отчего в настоящее время действует множество

программ, помогающих предприятиям нефтедобычи, экспорта и переработки. В частности была создана и одобрена Программа энергетической стратегии Российской Федерации до 2035 года, где указаны основные меры государственной поддержки нефтяной отрасли РФ.

Также Правительство Российской Федерации поддерживает данный сектор экономики путем различных мероприятий, основанных на льготном кредитовании, предоставлении государственных гарантий, выпуске акций и облигаций, а также дополнительном финансировании. Как итог, все меры государственной поддержки нефтяной отрасли направлены на сохранение и увеличение объемов производства нефти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова, Т. А. Макроэкономика [Электронный ресурс]: учебник / Т. А. Агапова, С. Ф. Серёгина. - 10-е изд., перераб. и доп. - М.: МФПУ Синергия, 2013. - 560 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=451271> (дата обращения 01.11.2017)
2. Акимова, Т.А. Экономика устойчивого развития: Учебное пособие / Т.А. Акимова. – М.: Экономика, 2015. - 432 с.
3. Анализ руководством компании ПАО «Лукойл» финансового состояния и результатов деятельности за 2016, 2015 и 2014 годы [Электронный ресурс] / Электронные данные. – Режим доступа: <https://www.lukoil.ru/FileSystem/PressCenter/93362.pdf> (дата обращения: 07.12.2017)
4. Анализ руководством компании финансового состояния и результатов деятельности ПАО «Роснефть» за 2016 год [Электронный ресурс] / Электронные данные. – Режим доступа: https://rosneft.ru/upload/site1/document_cons_report/MDA_RUS_4Q2016_CL.pdf (дата обращения: 07.12.2017)
5. Анализ методов государственной поддержки нефтяной отрасли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.ru/marketing/item/3808-2015-11-19-06-26-02> (дата обращения 04.11.2017).
6. Арсентьева, В. С. Нефтедобыча и экспорт нефти как составляющие экономической безопасности России / В. С. Арсентьева, А. П. Манушина // 21 век: фундаментальная наука и технологии. Материалы XII международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 131-138.
7. Баскаев, К.С. Обзор российского рынка нефтесервисных услуг // Экологический вестник России. - 2014. - №5. - С.4-8.
8. Бинатов, Ю. Г. Формирование и развитие локального рынка нефти и нефтепродуктов / Ю.Г. Бинатов, А.А. Пельменева, Л.И. Ушвицкий. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2013. - 182 с.

9. Бирюков, Ю. М. Исследование устойчивости развития региональных экономических систем / Ю. М. Бирюков // Микроэкономика. - 2015. - № 6. - С. 100-109.
10. Бобылев, Ю. Н. Факторы развития рынка нефти / Ю. Н. Бобылев, Д. Н. Четверинков. – М.: ИЭПП, 2014. – 349 с.
11. Богданов, А. А. Текстология. Всеобщая организационная наука / А.А. Богданов. – М.: Финансы, 2003. – 496с.
12. Боташева, Л. С. Оценка устойчивости развития отраслей экономики региона / Л.С. Боташева // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – №1. – С. 1-5.
13. Бутов, В. И. Основы региональной экономики: учеб. пособие / В. И. Бутов, В. Г. Игнатов, Н. П. Кетова. - М.; Ростов н/Д, 2016. - 148 с.
14. Василенко, Е. С. Состояние и тенденции развития мирового рынка нефти / Е. С. Василенко // Панорама. - 2017. - № 29. - С. 65-74.
15. Васильева, А. С. Пятифакторная модель устойчивого социально-экономического развития [Электронный ресурс] / А. С. Васильева // Креативная экономика. – 2012. - № 4. – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/4690> (дата обращения 01.11.2017).
16. Вердиев, Д. А. Доходы федерального бюджета, пути их роста / Д. А. Вердиев // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2016. - № 12. - С. 14-17.
17. Гаврилов, В. П. Чёрное золото планеты / В.П. Гаврилов. – М.: Недра, 2015. – 160 с.
18. Галкин, Л. Ф. Проблема зависимости курса рубля от цен на нефть и пути её решения / Л. Ф. Галкин, А. Н. Курлат, М. С. Матвиенко // Экономический научный журнал. - 2017. - № 4-2 (19). - С. 244-248.
19. Гарецкая, Л. И. Зависимость экономики России от мировых цен на нефть / Л. И. Гарецкая // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. - 2017. - № 1 (9). - С. 138-141.
20. Гизатуллин, Х. Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / Х. Н. Гизатуллин, В. А. Троицкий // Общественные науки и современность. – 2002. – №5. – С.124-130.

21. Гильмундинов, В. М. Новые аспекты «голландской болезни» экономики России в условиях санкций: риски и рецепты / В. М. Гильмундинов // Идеи и идеалы. - 2017. - Т. 1. - № 1 (31). - С. 68-81.

22. Годовой отчет по требованию регулятора. Компани Лукойл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lukoil.ru/InvestorAndShareholderCenter/RegulatoryDisclosure/AnnualReport> (дата обращения 20.11.2017).

23. Горбунова, Е. Н. Современное состояние и роль налоговых поступлений от нефтяной отрасли в формировании доходной части федерального бюджета РФ / Е. Н. Горбунова, Т. В. Псюк // Вестник Югорского государственного университета. - 2017. - № 1-2 (44). - С. 102-105.

24. Динамика официального курса заданной валюты: Доллар США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics.aspx?VAL_NM_RQ=R01235&date_req1=01.01.2013&date_req2=15.12.2017&rt=1&mode=1 (дата обращения 02.11.2017).

25. Добыча нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://vseonefti.ru/upstream/> (дата обращения 02.11.2017).

26. Доля крупнейших десяти нефтедобывающих стран в мировой добыче ОПЕК за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_добыче_нефти (дата обращения 20.11.2017).

27. Ембулаев, В. Н. Развитие экономики России и «голландская болезнь» / В.Н. Ембулаев // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2017. - Т. 9. - № 2 (37). - С. 53-63.

28. Инвестиции в нефтяную отрасль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://oilcapital.ru/news/markets/24-10-2017/1-3-trln-rublej-mozhet-dostignut-ob-em-investitsiy-v-neftyanuuyu-otrasl-v-2017-godu> (дата обращения 28.10.2017).

29. Индекс потребительских цен в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-cpi-406> (дата обращения 06.11.2017).

30. Какова структура ВВП России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://investbrothers.ru/2017/01/26/kakova_struktura_vvp_rossii/ (дата обращения: 05.11.2017).

31. Киселева, Н. Н. Методический инструментарий диагностики устойчивости развития социально-экономической системы региона / Н. Н. Киселева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2017. - Т. 9. - № 47. - С. 90-98.

32. Киселева, О. А. Устойчивость в развитии региональных социально-экономических систем: теоретические аспекты / О. А. Киселева // Актуальные проблемы современной науки. - 2013. - №2. - С. 105-108.

33. Ковалева, О. Е. Развитие импортозамещения в нефтяной отрасли РФ в условиях действия экономических санкций / О. Е. Ковалева // Новая наука: Современное состояние и пути развития. - 2017. - № 1-1. - С. 204-207.

34. Кожевина, О. В. Анализ отраслевых трендов российской экономики в контексте базовых принципов устойчивого развития разных типов отраслей / О. В. Кожевина, П. В. Трифонов // Фундаментальные исследования. - 2017. - № 4-2. - С. 358-362.

35. Коновальчук, И. Е. Аспекты формирования понятия «экономическая безопасность» и его взаимосвязь с понятиями «устойчивость» и «развитие» / И. Е. Коновальчук, А. В. Воротынцева // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2017. - № 4 (22). - С. 34-40.

36. Консолидированный бюджет Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/> (дата обращения 06.11.2017).

37. Коптева, К. В. Оценка устойчивости социально-экономического развития Курской области / К. В. Коптева // Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - № 4. - С. 19-21.

38. Корнилов, Д. А. Динамика средних мировых цен на нефть / Д. А. Корнилов, В. С. Макаренко, В. М. Макаров // Инновации: электронный научный журнал. - 2017. - № 3 (32). - С. 3.

39. Крупнейшие нефтяные компании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://moneymakerfactory.ru/spravochnik/-neftyanyie-kompanii-rossii/>(дата обращения 26.10.2017).

40. Крупнова, Е. М. Мировой рынок нефти: современное состояние и положение России на данном рынке / Е. М. Крупнова, Е. И. Шевченко // Интеграция наук. - 2017. - № 6 (10). - С. 11-13.

41. Курс цен нефти Brent [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.banki.ru/quotes/brent/> (дата обращения 28.10.2017).

42. Кушхов, А. П. Эффективность региональной экономики: отраслевые аспекты / А. П. Кушхов // Экономика, управление и социальная политика. – 2014. – №5. – С. 55-60.

43. Куян, М. А. Ресурсное проклятие России: миф или реальность? / М. А. Куян // Вестник Омского университета. Серия Исторические науки. - 2016. - №1. - С.140-143.

44. Ларин, С. Н. Мероприятия и механизмы импортозамещения в рамках стратегии развития нефтяной отрасли российской экономики / С. Н. Ларин, Т. В. Стебеньева, А. Н. Знаменская // Успехи современной науки. - 2017. - Т. 3. - № 2. - С. 7-14.

45. Лебедефф-Донской, М. М. Устойчивость экономического развития региона: теоретические основы и методология оценки / М. М. Лебедефф-Донской, М. Д. Редько // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. - 2013. - № 9. - С. 86-101.

46. Левдонский, А. А. Бюджетные риски и устойчивость федерального бюджета / А.А. Левдонский // Экономика, предпринимательство и право. - 2016. - Т. 6. - № 2. - С. 175-184.

47. Леонова, Т. Н. Институты развития инновационной экономики [Электронный ресурс]: монография. – М., ГУУ, 2010. – 97 с. – Режим доступа:

https://books.google.ru/books/about/Институты_развития_ин.html (дата обращения 24.10.2017).

48. Литецкая, Д. С. Россия на мировом рынке нефти после ввода санкций / Д. С. Литецкая // Аллея науки. - 2017. - Т. 4. - № -9. - С. 81-87.

49. Ляпунов, А. М. Общая задача об устойчивости движения / А. М. Ляпунов. – М.: ГИТТЛ, 1950. – 472 с.

50. Мау В. Экономическая политика 2008 года: успехи и риски / В. Мау // Вопросы экономики. – 2008. - №2. - С.25-31.

51. Министерство энергетики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minenergo.gov.ru> (дата обращения 05.11.2017).

52. Минфин России. Объем средств Резервного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/performance/reservefund/statistics/volume/> (дата обращения 30.10.2017).

53. Мировой атлас данных. ВВП России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knoema.ru/atlas/Российская-Федерация/ВВП> (дата обращения 06.11.2017).

54. Мокеев, В. В. Анализ эффективности процессов в социально-экономических системах методом собственных состояний / В. В. Мокеев, Д. А. Воробьев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника. - 2014. - Т. 14. - № 2. С. 31-40.

55. Морковкин, Д. Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития экономики территорий / Д. Е. Морковкин // Вестник МУИ им. С.Ю. Витте. – 2014. – №1(7). – С. 4-7.

56. Нестеров, А. Н. Оценка устойчивости социально-экономического развития города / П. Н. Нестеров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2016. - № 7. - С. 117-122.

57. Нехорошков, В. П. Экономическая устойчивость и устойчивое развитие как категории менеджмента хозяйствующего субъекта / В. П.

Нехорошков, А. А. Арошидзе // Экономические науки. - 2016. - № 138. - С. 25-29.

58. Новиков, С. Е. Нефтегаз. Выставка 2017 года / С. Е. Новиков // Нефть и газ. - 2017. - № 3 (19). - С. 1-4.

59. О состоянии рынка нефти в январе-сентябре 2017 года [Электронный ресурс] / Электронные данные. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/237.htm (дата обращения: 07.12.2017).

60. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 321 (ред. от 31.03.2017). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 29.10.2017).

61. Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 20.10.2017).

62. Основные показатели работы нефтяной отрасли в 2016 году [Электронный ресурс] / Электронные данные. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/910> (дата обращения: 07.12.2017).

63. Острейковский, В. А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами катастроф / В. А. Острейковский. - М: Высшая школа, 2015. – 200 с.

64. Официальный сайт организации стран-экспортеров нефти. ОПЕС AnnualStatisticalBulletin 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.opes.org> (дата обращения 04.11.2017).

65. Подпругин, М. О. Понятия устойчивости и устойчивого развития в современной экономической науке / М. О. Подпругин // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2012. - № 6. - С. 133-139.

66. Полтерович, В. М. Эффект «Ресурсного проклятия» [Электронный ресурс] / В. М. Полтерович // Прямые инвестиции. - 2009. - №1. – С. - 14-19.

Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/effekt-resursnogo-proklyatiya> (дата обращения 02.11.2017).

67. Порохин, А. В. Устойчивость как определяющая характеристика состояния социально-экономической системы / А. В. Порохин, Е. В. Порохина, Ю. Н. Соина-Кутищева, В. В. Барыльников // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 12-4. – С. 216-221.

68. Проект энергостратегии РФ на период до 2035 года. - Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/node/1920>(дата обращения: 25.10.2017).

69. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов в составе проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов". – Режим доступа: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2e83e62b-ebc6-4570-9d7b-e0beba79f63/prognoz2018_2020.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2e83e62b-ebc6-4570-9d7b-ae0beba79f63(дата обращения: 07.12.2017).

70. Просветова, Л. А. Экспорт и Импорт в развитых и развивающихся странах / Л.А. Просветова // *Инновационная наука*. - 2015. - №7. – С. 101-106.

71. РИАНовости. Резервный фонд будет полностью исчерпан в 2017 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20161212/1483346389> (дата обращения 04.11.2017).

72. Россия в цифрах 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf (дата обращения: 03.11.2017).

73. Садыкова, Э. Ц. Подходы к оценке устойчивости социально-экономического развития региона / Э. Ц. Садыкова // *Фундаментальные исследования*. - 2016. - № 12-3. - С. 530-532.

74. Саенко, В. В. О перспективах развития нефтяной отрасли России на период до 2035 года / В. В. Саенко // *Энергетическая политика*. - 2016. - № 2. - С. 21-26.

75. Среднемесячная начисленная номинальная и реальная заработная плата работников организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/ (дата обращения 20.11.2017).

76. Терехин, В. И. Устойчивость социально-экономического развития регионов / В. И. Терехин, О. П. Суковатова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2015. - № 5 (73). - С. 295-300.

77. Терехов, Л. Л. Кибернетика для экономистов / Л. Л. Терехов. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 193 с.

78. Федеральная служба государственной статистики. Состояние рынка нефти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/215.htm (дата обращения 08.11.2017).

79. Хамфрис, М. Как избежать ресурсного проклятия / М. Хамфрис, Дж. Сакс, Дж. Стиглиц. - М.: Издательство Института Гайдара, 2011. - 464 с.

80. Шельф платит меньше [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/01/28/shelf.html> (дата обращения 20.10.2017).

81. Щербаков, А. П. Анализ факторов устойчивости экономического развития / А. П. Щербаков // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. - 2014. - № 3. - С. 19-21.

Основные параметры прогнозных сценариев Банка России

	2016 год (факт)	2017 год	2018 год		2019 год		2020 год	
			Базовый сценарий	Альтернативный сценарий	Базовый сценарий	Альтернативный сценарий	Базовый сценарий	Альтернативный сценарий
Цена на нефть марки Urals, средняя за год, долл. США за баррель	42	50	44	56	42	59	42	60
Инфляция, % декабрь к декабрю предыдущего года	5,4	2,5 - 2,7	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Инфляция, в среднем за год, в % к предыдущему году	6,5	3,7	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Валовой внутренний продукт	-0,2	1,7 - 2,2	1,0 - 1,5	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0
Расходы на конечное потребление	-3,5	2,5 - 3,0	1,0 - 1,5	2,0 - 2,5	1,5 - 2,0	2,5 - 3,0	2,5 - 3,0	2,5 - 3,0
- домашних хозяйств	-4,5	3,0 - 3,5	1,5 - 2,0	3,0 - 3,5	2,0 - 2,5	3,0 - 3,5	3,0 - 3,5	3,0 - 3,5
Валовое накопление	1,5	6,0 - 7,0	1,0 - 2,0	4,5 - 5,5	2,0 - 3,0	2,5 - 3,5	1,5 - 2,5	2,5 - 3,5
- валовое накопление основного капитала	-1,8	4,0 - 4,5	1,0 - 1,5	3,0 - 3,5	1,0 - 1,5	2,5 - 3,0	2,3 - 2,8	2,5 - 3,0
Экспорт	3,1	3,5 - 4,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0	1,5 - 2,0
Импорт	-3,8	13,0 - 13,5	2,0 - 2,5	7,5 - 8,0	3,0 - 3,5	5,5 - 6,0	4,0 - 4,5	5,5 - 6,0
Денежная масса в национальном определении	9,2	8 - 11	9 - 12	10 - 13	9 - 12	9 - 12	8 - 11	8 - 11
Кредит нефинансовым организациям и населению в рублях и иностранной валюте	-0,6	3 - 5	5 - 7	7 - 10	7 - 10	8 - 11	7 - 10	8 - 11

Источник:[5]

Основные параметры макроэкономических показателей прогнозных
сценариев социально-экономического развития Российской Федерации
на 2018 - 2020 гг.

	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год
Цены на нефть Urals (мировые), долл. / барр.					
Базовый	41,7	49,9	43,8	41,6	42,4
Целевой		49,9	43,8	41,6	42,4
Консервативный		49,9	36,8	35,0	35,0
Индекс потребительских цен, на конец года					
Базовый	5,4	3,2	4,0	4,0	4,0
Целевой		3,2	4,0	4,0	4,0
Консервативный		3,2	4,3	4,0	4,0
Индекс потребительских цен, в среднем за год					
Базовый	7,1	3,9	3,7	4,0	4,0
Целевой		3,9	3,7	4,0	4,0
Консервативный		3,9	4,0	4,0	4,0
Курс доллара среднегодовой, рублей за доллар США					
Базовый	66,9	59,4	64,7	66,9	68,0
Целевой		59,4	64,2	66,0	67,4
Консервативный		59,4	70,3	70,8	73,2
Курс доллара на конец года, рублей за доллар США					
Базовый	62,2	63,0	66,1	67,6	68,9
Целевой		63,0	64,8	66,9	68,3
Консервативный		63,0	70,9	71,5	74,5
Валовой внутренний продукт, млрд. рублей					
Базовый	86044	92224	97462	103228	110237

Целевой		92224	97945	104570	112942
Консервативный		92224	95199	99215	104884
темпа роста ВВП, %					
Базовый	-0,2	2,1	2,1	2,2	2,3
Целевой		2,1	2,2	2,6	3,1
Консервативный		2,1	0,8	0,9	1,5
дефлятор ВВП, %					
Базовый	3,6	4,9	3,5	3,6	4,4
Целевой		4,9	3,9	4,1	4,8
Консервативный		4,9	2,4	3,3	4,1
Промышленность, %					
Базовый	1,3	2,1	2,5	2,5	2,5
Целевой		2,1	2,7	2,9	3,2
Консервативный		2,1	1,3	1,5	1,6
Инвестиции в основной капитал, %					
Базовый	-0,9	4,1	4,7	5,6	5,7
Целевой		4,1	5,7	6,7	8,6
Консервативный		4,1	-0,5	1,5	1,5
к % ВВП					
Базовый	17,0	17,3	17,9	18,6	19,2
Целевой		17,3	18,0	18,8	19,8
Консервативный		17,3	17,6	17,8	17,9
Объем платных услуг населению, %					
Базовый	0,7	0,8	2,2	2,2	2,3
Целевой		0,8	2,6	3,2	3,4
Консервативный		0,8	1,5	1,5	1,6
Оборот розничной торговли, %					
Базовый	-4,6	1,2	2,9	2,7	2,5
Целевой		1,2	3,0	3,1	3,3
Консервативный		1,2	1,7	1,1	1,5

Средняя склонность к сбережению, %					
Базовый	9,1	8,6	8,1	6,7	5,5
Целевой		8,6	8,1	6,4	4,8
Консервативный		8,6	8,4	7,4	6,6
Реальные располагаемые доходы населения, %					
Базовый	-5,1	1,3	2,3	1,1	1,2
Целевой		1,3	2,4	1,4	1,7
Консервативный		1,3	1,4	0,2	0,6
Реальная заработная плата, %					
Базовый	0,8	3,2	4,1	1,3	1,5
Целевой		3,2	4,2	1,5	2,0
Консервативный		3,2	3,2	0,2	0,8
Производительность труда, %					
Базовый	0,1	2,0	2,3	2,4	2,6
Целевой		2,0	2,2	2,6	3,1
Консервативный		2,0	1,2	1,2	1,8
Экспорт, всего млрд. долл. США					
Базовый	282	337	325	324	332
Целевой		337	331	343	362
Консервативный		337	296	289	292
темп роста, %					
Базовый	4,0	3,2	3,2	2,6	2,2
Целевой		3,2	2,3	4,2	3,4
Консервативный		3,2	3,2	1,9	2,0
к % ВВП					
Базовый	21,9	21,7	21,6	21,0	20,5
Целевой		21,7	21,7	21,7	21,6
Консервативный		21,7	21,8	20,6	20,4

Экспорт ТЭК, млрд. долл. США					
Базовый	154,0	185,9	164,0	157,2	162,9
Целевой		185,9	165,7	158,7	162,9
Консервативный		185,9	140,4	133,2	134,6
темп роста, %					
Базовый	0,7	0,7	0,0	1,2	1,9
Целевой		0,7	-1,0	3,3	1,2
Консервативный		0,7	0,5	1,2	1,9
к % ВВП					
Базовый	12,0	12,0	10,9	10,2	10,1
Целевой		12,0	10,7	10,0	9,7
Консервативный		12,0	10,4	9,5	9,4
Импорт, всего млрд. долл. США					
Базовый	192	228	235	238	241
Целевой		228	238	248	261
Консервативный		228	219	219	217
темп роста, %					
Базовый	1,7	7,5	4,5	3,0	2,6
Целевой		7,5	5,3	4,8	4,9
Консервативный		7,5	0,1	0,5	-0,1
к % ВВП					
Базовый	14,9	14,7	15,6	15,4	14,9
Целевой		14,7	15,6	15,6	15,6
Консервативный		14,7	16,2	15,6	15,1
Счет текущих операций, млрд. долл. США					
Базовый	25	26	7	1	2
Целевой		26	7	7	9
Консервативный		26	5	1	0
к % ВВП					
Базовый	1,9	1,7	0,5	0,1	0,1

Целевой		1,6	0,5	0,4	0,5
Консервативный		1,6	0,4	0,0	0,0
Приток (+)/отток (-) капитала, млрд. долл. США					
Базовый	-20	-18	-7	-5	-3
Целевой		-18	-10	-8	-5
Консервативный		-18	-8	0	0
к % ВВП					
Базовый	-1,5	-1,2	-0,5	-0,3	-0,2
Целевой		-1,2	-0,7	-0,5	-0,3
Консервативный		-1,2	-0,6	0,0	0,0
Изменение валютных резервов ('+' -снижение, '-' -рост)					
Базовый	-8,2	-19,0	-6,0	0,0	0,0
Целевой		-19,0	-6,0	0,0	0,0
Консервативный		-19,0	3,0	0,0	0,0
Уровень безработицы, % раб. силе					
Базовый	5,6	5,2	5,0	4,9	4,7
Целевой		5,2	5,0	4,8	4,5
Консервативный		5,2	5,2	5,2	5,1
Численность рабочей силы, млн. чел.					
Базовый	76,3	76,1	75,9	75,6	75,3
Целевой		76,1	75,9	75,7	75,5
Консервативный		76,1	75,9	75,6	75,3
Численность занятых в экономике					
Базовый	72,1	72,1	72,1	71,9	71,7
Целевой		72,1	72,1	72,1	72,1
Консервативный		72,1	71,9	71,7	71,4

Источник: [82]