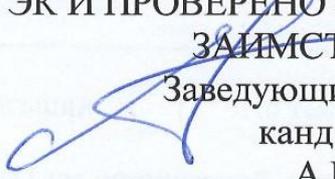


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра государственного и муниципального управления

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

  
Заведующий кафедрой

канд. юрид. наук

А.В. Ларионов

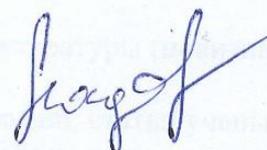
« 20 » 12 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
Магистерская программа «Публичное управление»

Выполнил работу  
студент 3 курса  
заочной формы обучения



Ладович  
Александр  
Александрович

Научный руководитель  
доктор истор. наук, профессор



Носова  
Наталья  
Петровна

Рецензент  
депутат Тюменской областной  
Думы, заместитель председателя  
комитета по бюджету, налогам и  
финансам

Токарчук  
Николай  
Анатольевич

г. Тюмень, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ	8
1.1. Понятие и общая характеристика государственного регулирования инновационного развития регионов Российской Федерации	8
1.2. Механизм государственного регулирования инновационного развития регионов	18
ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ. О ТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	33
2.1. Совершенствование механизма регулирования региональной инновационной системы (опыт США и ФРГ)	33
2.2. Стратегические направления развития региона на основе внедрения и использования инноваций	44
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	52
3.1. Общая характеристика основных компонентов региональной инновационной системы Тюменской области	52
3.2. Правовое регулирование инновационной деятельности в Тюменской области	62
3.3. Оценка состояния и перспектив развития региональной инновационной системы как фактора повышения конкурентоспособности региона	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ	96
ПРИЛОЖЕНИЯ	107

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АИРР – Ассоциация инновационных регионов России

ВВП – Валовой внутренний продукт

ВОИР – Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов

ИД – Инновационная деятельность

НИС – Национальная инновационная система

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

РИС – Региональная инновационная система

СЗ РФ - Собрание законодательства Российской Федерации

## ВВЕДЕНИЕ

Потребности общества с каждым годом возрастают. Современному человеку нового тысячелетия хочется качественного обеспечения его жизнедеятельности, удовлетворения каждодневных потребностей на должном уровне. Добиться выше обозначенного возможно только путем внедрения инноваций в нашу жизнь.

В свою очередь, внедрение инноваций невозможно без грамотной и действенной государственной политики.

Сегодня специалисты отмечают, что процесс формирования национальной инновационной системы в большинстве развитых стран уже завершен, и в них наблюдается сокращение прямого государственного участия в финансировании науки и инновационной деятельности.

Если говорить о нашей стране, то мы в плане развития инноваций отстаем. Не смотря на предпринимаемые меры, в целом, в России пока недостаточно эффективно государственное регулирование инновационной деятельности. Согласно исследованиям рост числа предприятий, действующих в инновационной сфере, в последние годы не превышал 5% - это мизер в масштабах страны.

Учитывая эти обстоятельства роль государства в развитии инновационной сферы должна увеличиваться.

В настоящее время перед органами власти стоят задачи определения приоритетов развития, согласования интересов всех участников инновационного процесса, стимулирование инноваций в непроизводственной и социальной сферах.

Принимая во внимание тот факт, что в современных условиях глобализации, когда регион оказывается интегрированным не только в национальную, но и в мировую систему народного хозяйства и социальных отношений, особую актуальность, с учетом современных реалий развития, приобретает вопрос формирования оптимального комплекса мер государственного регулирования инновационных процессов в рамках региона.

Государственная поддержка инновационной деятельности представляет собой совокупность мер, принимаемых государственными структурами в соответствии с законодательством страны в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность.

В настоящее время в нашей стране сформирована законодательная база для развития инноваций, но этого не достаточно. Она должна быть грамотно применена на практике, а также необходим соответствующий действенный механизм государственного регулирования по ее применению.

На текущий момент в России не наблюдается существенного ускорения инновационного развития экономики страны в целом. В этой связи, необходимо выявить причины, сдерживающие инновационный рост, а также разработать более действенные меры государственного регулирования с учетом накопленного опыта как на российском, так и зарубежном уровне.

Говорить об инновационном развитии страны в целом нельзя без анализа практики регионов. Если в одном регионе грамотная политика привела к развитию инновационной деятельности, не стоит переводить ситуацию на государственный уровень и говорить о развитии инновационной деятельности в стране. Развитие должно осуществляться в каждом регионе, не обязательно одновременно, все зависит от внутренних ресурсов, особенностей региона и, конечно, его руководства.

Сегодня субъекты РФ фактически лишены полномочий, позволяющих им проводить инновационную политику общегосударственного значения. Поэтому первостепенной задачей, стоящей перед нашим государством, является наделение регионов правами, которые смогли бы обеспечить им самостоятельность в принятии решений. Региональная инновационная политика в большинстве регионов в настоящее время проводится в направлении разработки законодательных основ организации инновационной деятельности, налаживание частно-государственного партнерства путем создания региональных венчурных фондов, создание элементов инновационной инфраструктуры: технопарков, бизнес - инкубаторов, центров трансфера технологий.

Одним из базовых условий формирования региональной инвестиционной политики выступает социально-экономическое положение территории, которое в зависимости от достигнутого уровня, либо создает условия благоприятствования, либо является барьером инновационной трансформации.

Ситуация, сложившаяся в инновационной сфере, требует внедрения в практику эффективных механизмов стимулирования действующих и потенциальных инвесторов. Создание стимулов для перехода всех без исключения территориальных образований России к инновационному сценарию развития следует отнести к важнейшим приоритетам национальной экономической политики.

Следует помнить, что инновационное развитие регионов способствует подъему производства, поскольку именно инновации привлекают инвесторов и потребителей, повышают производительность труда, увеличивают доход предприятий, служат основой конкурентоспособности региона.

Проблема государственного регулирования инновационного развития регионов РФ рассматривалась в трудах многих ученых, в их числе С. Д. Агеев, И.Э. Агкацева, А.А. Агиреччу, А. Аганбегян, С.С. Алабян, И. Ансофф, А.Н. Барковский, А.Ю. Бахчисарай, Е. Березина, С.Д. Бодрунов, Е. Быркова, С. Валентей, О.С. Виханский, А.Л. Гапоненко, С.Ю. Глазьев, Г.Я. Гольштейн, Е.В. Гончарова, Л. М. Гохберг, Р.С. Гринберг, Л.К. Гуриева, Б. А. Демильханова, М.Н. Добыдно, О.А. Доничев, П. Друкер, М.В. Егорова, Г.М. Загидуллина, И.Р. Низамова, Д.С. Иванов, М.Г. Кузык, В.Ф. Исламутдинов, М.Е. Кабисов, Р. Каплан, В.Н. Киселев, А. Н. Коровина, И. А. Кузнецов, Т.О. Лащева, Е.А. Монастырный, О.В. Морозенкова, Е.Г. Новосельцева, Д. Нортон, А.А. Окутин, А.П. Панкрухин, Е.В. Романов, Д.Е. Сорокин, А.А. Умаров, О.П. Хандакова, В.А. Шувалов, М.В. Яковлева,

Вместе с тем, учитывая развитие общественных отношений, данный институт находится в постоянной трансформации и дальнейшей проработке.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие по поводу государственного регулирования инновационного развития региона РФ.

Предмет исследования – социально-экономическая система региона с позиции перехода к инновационному развитию.

Целью исследования является анализ основных направлений государственного регулирования инновационного развития регионов РФ (на примере Тюменской области).

Для достижения этой цели автор поставил перед собой следующие задачи:

- охарактеризовать основные понятия и категории развития регионов;
- рассмотреть механизм государственного регулирования инновационного развития регионов;
- проанализировать зарубежный опыт регулирования региональных инновационных систем США и ФРГ;
- дать сравнительную характеристику инновационного развития регионов РФ;
- дать характеристику основных компонентов региональной инновационной системы Тюменской области;
- охарактеризовать правовое регулирование инновационной деятельности в Тюменской области;
- дать оценку проблем и перспектив развития региональной инновационной системы как фактора повышения конкурентоспособности региона.

В работе использовались общенаучные (логический, исторический, системный, функциональный и др.) и частно-научные (формально-юридический, моделирование, прогнозирование и др.) методы познания, направленные на достижение обозначенной цели и решение поставленных задач.

Правовой основой исследования является Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, региональное законодательство и др.

Эмпирической базой исследования являются материалы деятельности органов государственной власти федерального и регионального уровней, изученные автором в процессе написания работы.

Настоящая работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на девять параграфов, посвященных основным аспектам темы, введения, заключения, списка источников, приложений.

## ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

### 1.1. Понятие и общая характеристика государственного регулирования инновационного развития регионов Российской Федерации

Процесс формирования национальной инновационной системы в большинстве развитых стран уже завершен, в них наблюдается сокращение прямого государственного участия в финансировании науки и инновационной деятельности. Однако, это не значит, что роль государства в развитии инновационной сферы будет уменьшаться. Перед органами власти стоят задачи определения приоритетов развития, согласования интересов всех участников инновационного процесса, стимулирование инноваций в непроизводственной и социальной сферах<sup>1</sup>.

Принимая во внимание тот факт, что в современных условиях глобализации, когда регион оказывается интегрированным не только в национальную, но и в мировую систему народного хозяйства и социальных отношений, особую актуальность, с учетом современных реалий развития, приобретает вопрос формирования оптимального комплекса мер государственного регулирования инновационных процессов в рамках региональной экономической системы.

На текущий момент, не наблюдается существенного ускорения инновационного развития экономики страны в целом. В этой связи, необходимо выявить причины, сдерживающие инновационный рост, а также разработать более действенные меры государственного регулирования с учетом накопленного опыта как на российском, так и зарубежном уровне.

Государственное регулирование инновационной деятельности – это совокупность мер, принимаемых государственными структурами в соответствии с законодательством страны в целях создания необходимых правовых, экономических

---

<sup>1</sup> Кабисов М.Е. Региональная инновационная система как объект государственного регулирования // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 2. - С. 725-728.

и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность<sup>1</sup>.

Основными методами, направленными на совершенствование государственного регулирования инновационной деятельности в условиях модернизации экономики, на наш взгляд, являются следующие:

- формирование нормативно - правовой основы, необходимой для активизации разработки новых идей и их коммерциализации;
- предоставление государственных гарантий всем участникам инновационного процесса;
- совершенствование налоговой системы за счет введения налоговых льгот для субъектов, занятых в сфере инноваций;
- инвестирование государством приоритетных национальных инновационных проектов;
- создание инновационных инфраструктурных организаций;
- формирование эффективных механизмов внедрения инновационных разработок.

Структурной единицей национальной инновационной системы является региональная инновационная система. РИС понимают как совокупность организаций и предприятий, расположенных на данной территории и осуществляющих деятельность по созданию, коммерциализации и распространению инноваций, а также совокупность организаций инновационной инфраструктуры, органов государственного (регионального) управления и институтов, обеспечивающих реализацию механизмов инновационного развития, отвечающих как особенностям, так и требованиям функционирования НИС.

Исследователи отмечают, что региональная или национальная инновационная система является наиболее динамичной, развивающейся частью социально - экономической системы<sup>2</sup>. При рассмотрении методов и способов управления

---

<sup>1</sup> Умаров А.А. Регулирование инновационной деятельности в условиях модернизации экономики. // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. - 2013. - № 1. - С. 567 - 660.

<sup>2</sup> Монастырский Е.А. Структурная модель инновационной системы. // Инновации. – 2005. - №8. – С. 23.

инновационным развитием региона необходимо, прежде всего, разграничить понятия «система управления инновационным развитием региона» и «региональная инновационная политика».

В определении этих категорий мы согласны с Т.О. Лащевой, полагающей, что первая из них носит более общий характер и включает в себя вторую. По мнению Т.О. Лащевой региональную инновационную политику следует рассматривать как значимую составляющую системы стратегического управления инновационным развитием региона, в задачи которой входит стимулирование инновационной активности предприятий, расположенных на территории, преодоление разобщенности хозяйствующих субъектов, разработка механизмов обеспечения их экономической интеграции<sup>1</sup>.

В свою очередь система управления инновационным развитием региона складывается, помимо региональной инновационной политики, из подсистем анализа и прогнозирования, планирования, контроля.

Инновационное развитие региона базируется на научной основе, предполагающей разработку и реализацию концепции инновационного развития региона. Концепция инновационного развития региона есть система знаний о целях, принципах, задачах, методах, возможностях, путях и результатах инновационного развития региона, а также способ организации и оформления данных знаний.

Становление концепции региональных инновационных систем характеризуется следующими составляющими:

- стратегические цели и механизмы функционирования РИС;
- принципы функционирования РИС и принципы инновационной и научно - технической политики; - структура РИС;
- виды и типы инновационных стратегий;
- этапы формирования инновационной стратегии.

В основе формирования концепции инновационного развития региона лежит постановка цели функционирования региональной инновационной системы.

---

<sup>1</sup> Лащева Т.О. Формирование системы стратегического управления инновационным развитием экономики региона. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uiec.ru>. (Дата обращения 20.11.2015).

В литературе в качестве целей функционирования региональных инновационных систем исследователи видят повышение показателей экономического и социального развития.

С.И. Кортов выделяет стратегические цели функционирования РИС<sup>1</sup>:

- развития инновационной составляющей экономики региона в виде измеряемых показателей (например, доли инновационной продукции и услуг в валовом региональном продукте);

- улучшение качества жизни населения в виде измеряемых социально - значимых показателей (доходы, занятость, здравоохранение, экология и пр.).

Л.К. Гуриева целью стратегии инновационного развития видит достижение существенного экономического подъема, роста производительности труда и капитала<sup>2</sup>.

М.В. Егорова целью формирования РИС определяет интеграцию разрозненных субъектов и объектов инновационной деятельности в единую систему на мезоуровне, удовлетворяющую принципам логистической оптимальности протекающих в ней процессов и позволяющую достичь синергетических эффектов<sup>3</sup>.

Стратегической целью инновационной трансформации региональной экономики, по мнению М. Н. Добыдно и О. А. Доничева, является значительное повышение эффективности региональных экономических систем и всей национальной экономики с целью повышения уровня жизни населения<sup>4</sup>.

С.Д. Валентей приводит четыре исходных условия, которые, исходя из анализа зарубежного опыта, необходимы для инновационного развития любой системы или территории<sup>5</sup>:

- технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для запуска инновационного процесса;

---

<sup>1</sup> Кортов С.И. Процессный подход к управлению инновационной деятельностью на территории. // Инновации. – 2004. - №5. – С. 11.

<sup>2</sup> Гуриева Л.К. Система стратегий в государственном регулировании инновационной деятельности регионов. // Инновации. – 2006. - №3. – С. 8.

<sup>3</sup> Егорова М.В. Концепция регулирования процессов формирования и функционирования региональной инновационной системы. // Инновации. – 2008. - №7. – С. 91.

<sup>4</sup> Добыдно М.Н., Доничев О.А. Формирование механизма эффективной инновационной трансформации региональной экономики. // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - №9(48). – С. 77.

<sup>5</sup> Валентей С. Контринновационная среда российской экономики. // Вопросы экономики. – 2005. - №10. – С. 133.

- постоянный рост числа участников инновационной «цепочки», в том числе в результате вовлечения в нее новых социальных групп;
- институциональная система (включающая как формальные, так и неформальные элементы), ориентированная на инновационное развитие;
- востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов, физических лиц, НИС в целом.

При этом исследователь отмечает, что ни одно из перечисленных исходных условий в России пока не соблюдается. Формирование рассмотренных условий является задачей инновационной политики как на национальном, так и на региональном уровнях.

В России разработкой и реализацией инновационной политики занимаются органы государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях. При этом, как отмечает, С.Д. Валентей<sup>1</sup>, сегодня субъекты РФ фактически лишены полномочий, позволяющих им проводить инновационную политику общегосударственного значения. Поэтому первостепенной задачей, стоящей перед нашим государством, является наделение регионов правами, которые смогли бы обеспечить им самостоятельность в принятии решений. Региональная инновационная политика в большинстве регионов в настоящее время проводится в направлении разработки законодательных основ организации инновационной деятельности, налаживание частно - государственного партнерства путем создания региональных венчурных фондов, создание элементов инновационной инфраструктуры: технопарков, бизнес - инкубаторов, центров трансфера технологий.

В рамках разрабатываемых с 2004 г. мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства за последние годы в нашей стране был создан ряд региональных венчурных фондов. Цель функционирования региональных венчурных фондов – обеспечение инвестиционными ресурсами малых предприятий научно - технической сферы.

---

<sup>1</sup> Там же.

Региональные венчурные фонды создаются на базе партнерства федеральных и региональных властей с бизнесом. Их структура предусматривает в качестве источников финансирования средства федерального бюджета – до 25% фонда, средства регионального бюджета – до 25% фонда, средства частных инвесторов – не менее 50% фонда. Размер финансовых ресурсов региональных венчурных фондов варьируется от 120 млн. руб. до 400 и даже 800 млн. руб. (Москва, Республика Татарстан). Средняя инвестиция в проект составляет 0,5 - 1,5 млн. долл.<sup>1</sup>

При определении организационно - правовой формы региональных венчурных фондов была выбрана форма «Закрытого паевого инвестиционного фонда» (ЗПИФ). Основным недостатком данной формы заключается в невозможности формирования фонда из финансовых обязательств инвесторов и перечисления денег в фонд по мере одобрения проектов. ЗПИФ требует внести деньги сразу в момент создания фонда, что увеличивает риски инвесторов и снижает мотивацию их участия в региональных венчурных фондах. Управление региональными венчурными фондами осуществляет отобранные на 240 конкурсной основе профессиональные управляющие компании. Из-за ограниченного размера фондов и невысокой комиссии за управление управляющим компаниями разрешается одновременно управлять сразу несколькими фондами в разных регионах, что также вносит определенную долю риска в функционирование фондов.

В последнее время в нашей стране заметное развитие получили технологические парки различной типологии: индустриальные парки, логистические парки, экопарки, агротехнопарки, технопарки высоких технологий и др.

Технологический парк представляет собой организацию, осуществляющую формирование территориальной инновационной среды с целью развития предпринимательства в научно - технической сфере путем создания материально - технической базы для становления развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий и фирм, производственного освоения научных знаний и наукоемких технологий.

---

<sup>1</sup> Хандакова О.П. Необходимость и сущность государственного регулирования инновационного развития // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 1 (78). - С. 189-192.

Кроме общепринятого и наиболее часто употребляемого названия «технопарк» для технологического парка иногда используются также следующие: исследовательский парк, промышленный парк, научно - промышленный парк, научный парк, бизнес - парк высоких технологий, научно - технологический парк, технологическая деревня и т.п.

В России в настоящее время действует порядка 70 технологических парков, возникших на базе крупных вузов, однако к мировому уровню близки лишь ряд московских, а также уфимский и томский технопарки. Из общего числа научных парков преобладают комплексы, созданные на базе вузов (82% от общего количества). Технопарки, созданные на базе предприятий, составляют только 8%, а крупные территориальные технополисы – 2%<sup>1</sup>.

Начиная с 2005 года Правительством РФ начата реализация программы по созданию высокотехнологичных парков. В рамках данной программы намечено создание восьми технопарков в семи пилотных регионах РФ (Московской, Новосибирской, Нижегородской, Калужской, Тюменской областях, Республике Татарстан, Санкт - Петербурге).

Частные инвесторы также должны принимать участие в этом процессе. По замыслу Правительства РФ частные финансовые вложения на строительство технопарков должны превысить бюджетные затраты в восемь раз. Создаваемые технопарки специализируются в высокотехнологичных отраслях: в сфере нанотехнологий, ядерной физики, инновационной энергетики, биотехнологий и медицины.

На сегодняшний день наиболее насущными проблемами технопарков являются:

- ограниченные возможности региональных бюджетов по финансированию строительства технопарков;
- слабое участие частных инвесторов в процессе организации технопарков;
- отсутствие льгот по налогообложению для организаций - резидентов;

---

<sup>1</sup> Кабисов М.Е. Региональная инновационная система как объект государственного регулирования // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 2. - С. 725-728.

– непростые отношения парков с вузами, на базе которых они создаются, вызванные, в частности, нерешенностью проблемы закрепления прав собственности и передачи объектов интеллектуальной собственности в составе единой технологии, полученной с участием финансирования из средств бюджета субъекта РФ.

Одним из инструментов комплексного инновационного развития территорий в нашей стране являются особые экономические зоны. В 2005 г. Правительством РФ был проведен открытый конкурс на создание особых экономических зон, по результатам которого было создано 241 особые экономические зоны, в том числе четыре - технико - внедренческого типа:

- Дубна (Московская область) - разработка информационных и ядерно - физических технологий. В этой зоне создается крупнейший в России центр программирования, который сможет конкурировать с аналогичными центрами в Индии и Китае;

- Москва (Зеленоград) – разработка изделий микро - , нано - , оптоэлектроники, биоинформационных и биосенсорных технологий, нанотехнологий и наноматериалов;

- Санкт - Петербург – разработка высокотехнологичной продукции: приборостроение, медицинская техника, электроника, средства связи и др.

- Томск – разработка информационно - коммуникативных и электронных технологий, нано - и биотехнологий.

Другим инструментом организации территориальных инновационных структур, используемым еще с советских времен, является развитие закрытых городов и научных городков. Результаты их работы во время и после Второй мировой войны стали прорывом в области мировой науки и технологии и обеспечили развитие таких определяющих направлений, как ядерная энергетика, космонавтика и т.д. В 90 - е гг. данные структуры преобразовались в муниципальные образования – наукограды и закрытые административно - территориальные образования<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Мещеряков И.Г. Методические приемы по использованию организационных инноваций различных типологических групп / И.Г. Мещеряков, М.А. Асаул // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 3 (44). – С.213-220.

На фоне резкого сокращения государственного финансирования и общего кризиса в экономике, произошло затухание деятельности научных центров. Неэффективность функционирования наукоградов в настоящее время, помимо недостаточности внимания к ним государства, обусловлена следующими причинами<sup>1</sup>:

– инновационный процесс в советских закрытых городках носил линейный характер, так как подлежал строгому контролю со стороны государства и был направлен преимущественно на развитие военной и оборонной сферы. В переходный период линейный инновационный процесс подвергся существенному удару и стал неэффективен в результате лишения своей главной опоры – государственной поддержки. Для того, чтобы соответствовать ведущим мировым инновационным региональным системам, наукограды должны перейти от линейного к сетевому инновационному процессу с созданием различных элементов инновационной инфраструктуры, а для этого необходимы разработка стратегии и выработка методологии построения и развития такого процесса.

– территориальное размещение наукоградов в России носит неравномерный характер: в настоящее время в нашей стране насчитывается порядка 65 наукоградов, при этом 29 из них находятся в Московской области и больше половины – в Центральном регионе. Далее по количеству наукоградов следуют Урал, Сибирь и Дальний Восток и на последнем месте – Поволжье.

Такая концентрация научных центров может вызвать перекосы в региональном развитии страны, поэтому представляется необходимым организация равномерного покрытия всех регионов страны подобными структурами. Это целесообразно хотя бы в свете того, что не только Центральный, но и другие регионы имеют значительный научный и инновационный потенциал.

– инновационный процесс в советское время был высоко затратным. Вкладывая средства в создание и развитие стратегических отраслей, государство не ставило своей целью получение дохода. Несомненно, что и в наше время

---

<sup>1</sup> Агиреччу А.А. Наукограды России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.souznaukogradov.ru>. (Дата обращения 21.11.2017).

необходимо финансирование таких отраслей с целью обеспечения национальной безопасности государства, при этом доходность подобных вложений не является первостепенным фактором реализации проектов в этой сфере. Тем не менее, для большинства наукоградов и прочих региональных инновационных образований основным ориентиром их развития должны стать показатели доходности исследований и экономической отдачи от внедрения и распространения результатов их работы<sup>1</sup>.

Исходя из изложенного, можно говорить о том, что развитие наукоградов должно стать начальным этапом длительного и масштабного процесса создания сети региональных инновационных кластеров. Использование уже имеющихся богатых научных ресурсов наукоградов позволит с минимальными издержками провести апробацию методов и механизмов построения кластерных структур с тем, чтобы распространить полученный опыт на вновь создаваемые кластеры.

Таким образом, в России на макро - и мезоуровнях необходимы разработка и осуществление специальной государственной политики в области поддержки научно - технической деятельности и инновационного предпринимательства, сосредоточение усилий на проработке современных механизмов взаимодействия государства, науки и промышленности. При этом, стратегической целью государственной инновационной политики должны выступать институциональные преобразования, обеспечивающие оптимизацию отношений: государства и науки, госсектора науки, сферы образования и бизнеса, а также необходимость создания благоприятного инновационно - инвестиционного климата, что в свою очередь, отразится на социально - экономической развитии экономики России в целом.

---

<sup>1</sup> Шувалов В.А. Государственное регулирование инновационного развития регионов // Российское предпринимательство. - 2015. - Т. 16. - № 1 (271). - С. 87-96.

## 1.2. Механизм государственного регулирования инновационного развития регионов

В настоящее время действует Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>1</sup>, реализация которого предполагает проведение значительного объема работ по его методическому и методологическому обеспечению.

В целом вопросы стратегического планирования исследованы достаточно полно, но в основном это касается корпоративного уровня управления. Здесь можно выделить основополагающие работы И. Ансофа<sup>2</sup>, У. Кинга, Д. Клиланда<sup>3</sup> и многие другие, более поздние.

Среди отечественных исследователей большой вклад в разработку данной проблематики внес Г.Б. Клейнер<sup>4</sup>.

Что касается регионального уровня стратегического управления, то ряд методологических и методических вопросов далек от своего решения, несмотря на важность именно регионального аспекта.

Актуальность совершенствования системы государственного управления на региональном уровне определяется следующим. Реализация принимаемых управленческих решений в силу усложнения решаемых проблем, увеличения разнообразия влияния внешней среды требует обеспечения эффективной обратной связи, которая в свою очередь может быть обеспечена за счет приближения центров принятия решений к объектам принятия решений. То есть роль регионов как центров принятия решений должна увеличиваться.

При планировании регионального развития объектом внимания со стороны государственных органов управления являются конкретные предприятия и инвестиционные проекты, мероприятия целевых социальных и экономических

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. - №26 (часть I). - Ст. 3378. (10.10.2017)

<sup>2</sup> Ансофф И. Стратегическое управление Сокр. пер. с англ.; Науч. ред., авт. предисл. Л.И.Евенко - М.: Экономика - 1989. – С. 233. 519 с.

<sup>3</sup> Виханский О.С. Организация управления в государственном секторе и фирмах Японии: дис...канд. экон. наук: 08.00.05. - М., 1973. – С. 45.

<sup>4</sup> Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление. - М.: Омега-Л, - 2004. – С. 67.

программ, в том числе и федеральных. Регионы представляют собой следующий уровень иерархического рассмотрения социально-экономической системы страны и общенациональных проблем экономической безопасности. Поэтому региональное управление в силу меньших масштабов объекта управления является более гибким и появляется возможность оперативнее реагировать на возникающие угрозы и новые возможности. Региональная специфика обуславливает формирование вполне определенных приоритетов социально-экономического развития и требований к формированию региональных проектов и программ.

Задачи регионального развития, которые должны являться предметом государственного стратегического управления, связаны прежде всего с достижением целей, сформулированных на федеральном уровне и имеющих объективную территориальную привязку.

Среди этих целей – повышение качества жизни населения или обеспечение устойчивого экономического роста.

Действительно, если мы говорим о развитии сельского хозяйства, то возникает вопрос о том, как этот процесс будет происходить на территории страны, какие регионы являются приоритетными, где ресурсы будут сконцентрированы в первую, а где во вторую очередь: на юге, в Черноземной зоне, на юге Сибири. При формировании инновационной стратегии развития и рассмотрении, например, авиастроительной отрасли возникает вопрос о конкретных субъектах Федерации, где авиационные предприятия будут первоочередными объектами поддержки со стороны государства: Дальний Восток, Комсомольск-на-Амуре, Воронеж, Ульяновск, Казань и пр., где будут создаваться зоны опережающего развития и инновационные кластеры, и т.п. Достижение глобальной цели повышения качества жизни имеет ярко выраженный территориальный аспект, так как его бессмысленно рассматривать в среднем по стране<sup>1</sup>.

Доминирующие критерии качества жизни, например, в Курганской области и в Тюмени различны, содержание задач социально-экономического развития и

---

<sup>1</sup> Хандакова О.П. Необходимость и сущность государственного регулирования инновационного развития // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 1 (78). - С. 189-192.

механизмы их решения будут различаться в Ленинградской области и в Ставропольском крае, и т.д.

Если рассматривается стратегия развития человеческого потенциала, то важно понимать, будет ли это стратегия выравнивания различных территорий по отдельным показателям потенциала или акцентированного развития этого потенциала в более перспективных регионах.

В первом случае возникает вопрос об очередности различных регионов в процессе выравнивания, поскольку одновременно во всех регионах это делать невозможно в силу ресурсных ограничений. Во втором случае региональный аспект содержится в самой формулировке стратегии. Аналогичные рассуждения оказываются справедливыми и при разработке стратегии снятия инфраструктурных ограничений и др.

Глобальные проблемы социально - экономического развития, которые не могут быть устранены за счет рыночных механизмов саморегулирования, имеют очевидную региональную специфику и требуют методов решения, адекватных конкретным территориальным особенностям.

Перспективные производства, нуждающиеся в государственной поддержке, в первую очередь – инновационные проекты, мимо которых проходит частный бизнес в силу высоких рисков, также сильно различаются по территориям. Если рассуждать в терминах целевых программ, то мы неизбежно приходим к рассмотрению конкретных проектов и оценке их эффективности, которая может быть осуществлена в той мере, в какой можно связать данный вид деятельности с целями социально-экономического развития, имеющими территориальную привязку.<sup>1</sup>

Это касается социальных и экологических последствий, которые могут быть оценены только на региональном уровне, как и общесистемные эффекты, отражающиеся в уровне развития сопряженных и обеспечивающих видов деятельности.

---

<sup>1</sup> Окутин А.А. Инновационная среда как фактор обеспечения конкурентоспособности региона // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

Бюджетная эффективность проектов также имеет значительную региональную составляющую. Если несколько модифицировать систему целей, сформулированных, в частности, в коллективной монографии «Проблемы разработки и реализации комплексных программ»<sup>1</sup>, то можно отметить следующее.

«На верхнем уровне фигурируют пять целей: повышение качества жизни населения, обеспечение безопасности населения и страны в целом, обеспечение устойчивых темпов экономического роста, создание потенциала для будущего развития, рациональное, эффективное природопользование и сохранение окружающей среды.

Полностью в компетенции федеральных органов исполнительной власти находится только цель «обеспечения безопасности»<sup>2</sup>. Можно также полагать, что в компетенции отраслевых министерств и ведомств, государственных учреждений науки и образования в значительной степени находится цель «создание потенциала для будущего».

Данная цель должна реализовываться через систему федеральных и региональных целевых программ. Но и в ФЦП такие важнейшие ресурсы, как человеческий потенциал и инфраструктура имеют очевидную территориальную привязку, а проекты и мероприятия реализуются на конкретной территории.

Что касается задач, связанных с целью «повышение уровня и качества жизни населения», бессмысленно рассматривать их в среднем по стране. Решение этих задач возможно только в разрезе конкретных территорий.

Сказанное соответствует позиции Н.Д. Кондратьева<sup>3</sup>, сформулированной еще в 20-е годы прошлого столетия. По его мнению, план развития народного хозяйства формируется как интеграция планов развития регионов.

Задача реализации инновационной политики и инновационного развития на уровне региона требует разработки специального механизма, обеспечивающего достижение целей и принятие стратегических и оперативных решений в рамках и

---

<sup>1</sup> Гольдштейн Г.Я. Стратегический менеджмент. - Таганрог: ТРТУ, 1995. – С. 34.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Друкер П. Рынок: Как выйти в лидеры. Практика и принципы. - М.: Дело, 2000. – С. 33.

русле установленных приоритетов регионального развития, а также ограничений и направлений деятельности в данной сфере.

Понятие «механизм реализации» трактуется по - разному, отражая позицию авторов, следует отметить, что механизм реализации в данном случае, прежде всего, система взаимосвязанных элементов, подчиненных единой цели - государственного регулирования инновационной сферы региона. В этой связи совокупность элементов, входящих в механизм реализации государственного регулирования инновационной сферы региона, может быть разделена на несколько групп:

- финансово - экономические;
- нормативно - правовые;
- институционально - организационные;
- социальные<sup>1</sup>.

Состав выделенных элементных групп механизма реализации государственного регулирования инновационной сферы региона представлен в таблице.

**Таблица 1. Составляющие основных элементов системы государственного регулирования инновационной сферы региона**

Группа элементов	Содержание элемента	Составляющие элемента
Финансово-экономические	1. Финансирование федерального и регионального заказа наукоемкой продукции. 2. Долгосрочное кредитование организаций инновационной сферы, льготное краткосрочное кредитование инноваций. 3. Льготное налогообложение в части платежей в региональный бюджет. 4. Представление гарантий возврата кредита. 5. Создание специальных фондов развития. 6. Предоставление	1. Бюджетная политика. 2. Финансовая политика. 3. Инвестиционная политика. 4. Денежная политика. 5. Налоговая политика. 6. Кредитная политика. 7. Таможенная политика. 8. Внешнеэкономическая политика. 9. Ценовая политика. 10. Антимонопольная политика. 11. Промышленная политика. 12. Политика госзаказов 13. Рынок инноваций. 14. Фондовый рынок. 15. Венчурный капитал и др.

<sup>1</sup> Новосельцева Е.Г., Марусинина Е.Ю. Управленческие инновации в системе государственного регулирования инновационной сферы. // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - № 31. - С. 55 - 56.

	налоговых скидок на высокоэффективные технологии. 7. Установление льготных ставок на аренду и др.	
Нормативно-правовые	<u>Административные:</u> - прямые требования; - указания; - запреты; - разрешения, нормы и правила <u>Правовые:</u> - универсальные и групповые нормы и правила поведения; - специализированные и ведомственные нормативно-правовые акты.	1. Законы. 2. Приказы. 3. Указы. 4. Распоряжения. 5. Положения. 6. Инструкции. 7. Договоры. 8. Правила. 9. Концепции. 10. Сертификаты. 11. Стандартизация. 12. Лицензирование. 13. Нормы. 14. Полномочия. 15. Ответственность и др.
Институционально-организационные	<u>Институциональные:</u> - формирование и развитие различных институтов. <u>Организационные:</u> - формирование организаций; - формирование отношений; - обеспечение и др.	1. Институт собственности. 2. Институт свободы деятельности. 3. Институт малого бизнеса. 4. Институт кооперации. 5. Институт госвласти. 6. Другие институты. 7. Технопарки. 8. Наукограды. 9. Инновационные центры. 10. Информационные центры. 11. Бизнес - центры. 12. Инновационные предприятия. 13. Системы стимулирования. 14. Системы оценки. 15. Системы экспертизы и др.
Социальные	Изменение социально-психологических установок населения	1. Социальная политика. 2. Социальный климат. 3. Политика образования. 4. Политика в науке и др.

В отечественной литературе вопросам стратегий регионального развития уделялось значительное внимание.

В частности, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов и др.<sup>1</sup>, А.Г. Гранберг и др.<sup>2</sup>

Если обобщить мнения, высказанные различными авторами по поводу задач, имеющих отношение к формированию основных направлений долгосрочной стратегии развития страны в территориальном аспекте, то их можно структурировать следующим образом.

1. Селективная поддержка субъектов Федерации и муниципальных образований, которая подразумевает:

- переход к политике поддержки «сильных» регионов, обеспечивающих наибольший вклад в развитие страны в целом, при соблюдении определенных стандартов качества жизни для «слабых» регионов. Нахождение разумного баланса между поддержкой депрессивных территорий и сохранением условий и стимулов для экономического развития наиболее эффективных и динамичных регионов;

- обеспечение направленности финансовой помощи регионам на стимулирование экономического роста, обеспечения конкурентоспособности, увеличение налоговой базы при обеспечении гарантий реализации конституционных прав граждан;

- стимулирование экономического развития проблемных регионов с опорой на собственные силы.

2. Обеспечение геостратегических интересов страны путем поддержки территорий особого значения (Калининградская область, Дальний Восток, Северный Кавказ, а также Арктическая зона России, Ростовская область).

3. Обеспечение реализации наиболее сильными и конкурентоспособными («опорными») регионами роли локомотивов для развития соседних субъектов Федерации.

4. Обеспечение поддержки и контроля со стороны государства над стратегическими и структурообразующими объектами и природными ресурсами.

---

<sup>1</sup> Управление эффективностью бизнеса. Концепция Business Performance Management./ Е.Ю. Духонин, Д.В. Исваев, Е.Л. Мостовой, А.Г. Бойко, П.С., Горянский, О.В. Духовина, Е.С. Нахамкина, А.С. Родионов, Ю.В. Слепов., Д.В. Хомаза. Под ред. Г.В. Генса. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. - С. 56.

<sup>2</sup> Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. - М.: Олимп-Бизнес, 2005. - С. 89.

5. Содействие развитию интеграционных социально-экономических процессов на территории страны, создание межрегионального информационного пространства (межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, межрегиональные финансово-промышленные группы и т.п.).

6. Стимулирование процессов формирования в регионах инновационно-ориентированных «точек роста»<sup>1</sup> (свободные экономические зоны, технологические зоны, технопарки и пр.).

7. Развитие инфраструктуры (транспортной, энергетической, социальной информационной и пр.).

8. Обеспечение равных конкурентных условий в хозяйственной деятельности, развитие конкурентной политики в регионах, стимулирование и поддержка развития экономической и социальной среды.

9. Внедрение в практику государственного управления эффективных методов территориального регулирования на основе интеграции государственного регулирования и рыночных механизмов, использование программно-целевых методов прямой государственной поддержки.

10. Обеспечение выполнения отдельными территориями функций, имеющих общегосударственное значение (например, содержание на территории объектов федеральной важности – производственных объектов, общенациональных курортов, культурных памятников мирового значения и пр.).

11. Совершенствование правовых основ экономических взаимоотношений центра, субъектов Федерации и местного самоуправления, а также регулирование взаимоотношений между федеральным центром и регионами, обеспечение оптимального соотношения властных полномочий, прав и ответственности федерального центра и регионов; определение оптимального уровня федерализации страны.

Одно из перспективных направлений формирования стратегии развития регионов, вытекающих из содержания ранее указанного в работе Федерального

---

<sup>1</sup> Сибгатуллин А.Э. Влияние глобализации и инноваций на развитие экономики России // В сборнике: ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО материалы международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 210-213.

закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», – формирование региональных инновационно-ориентированных центров развития (далее – РИОЦР).

Будем понимать под РИОЦР определенным образом территориально локализованную социально-экономическую систему, которая образована группой независимых экономических субъектов, (предприятий), бюджетных организаций, объектами инфраструктуры, общественными организациями, органами исполнительной и законодательной власти и гражданского общества, стабильно взаимодействующими друг с другом путем обмена продуктами и услугами, людьми, информацией и обеспечивающими в результате этого взаимодействия более высокую эффективность функционирования каждого из участников по сравнению с аналогичными «несистемно организованными» экономическими субъектами<sup>1</sup>.

В основе каждого РИОЦР лежит возможность экспансии конкурентоспособных продуктов и услуг, производимых группой предприятий, образующих его основу или базовое производство. РИОЦР необходимо рассматривать как точку притяжения факторов развития, их системной организации и их усиления в том или ином аспекте для решения актуальных проблем и достижения приоритетных целей.

Именно аспект вовлечения и мобилизации человеческих, финансовых, инновационных ресурсов, максимизации эффективности их использования является главным. То есть РИОЦР являются точкой формирования или центром кристаллизации новой социоэкономической среды, нового человеческого потенциала. С новой нравственностью, стилем трудового и общественного поведения, культурой человеческих отношений, готовностью к обновлению и стремлением его создать и т.д.

Формирование таких центров кристаллизации является одной из важнейших составляющих модернизационного сценария в той мере, в какой они обеспечивают интеграцию новых идей, человеческого потенциала, технологий и т.п. Это

---

<sup>1</sup> Самигулова Р.З., Абдулкадыров А.С., Дрогалина С.Г. Государственное стимулирование инновационной деятельности в России на региональном уровне // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 12-2 (41-2). - С. 281-284.

обеспечивается за счет реализации системных эффектов технологической, информационной, инфраструктурной и институциональной взаимосвязанности предприятий и организаций, локализованных на определенной территории, а также социокультурной общности проживающего населения и формирующего персонал этих предприятий.

При этом развитие рассматривается в нескольких аспектах: развитие может быть экономическим, социальным, научным, политическим, техническим, культурным – в зависимости от того, какая функциональная подсистема региона совершенствуется, и в ней появляются новые качества. Миссия РИОЦР связана с «производством», внедрением и использованием инноваций. Конечным результатом деятельности РИОЦР в разных секторах экономики является выпуск инновационной продукции от продуктов конечного потребительского спроса до технологического оборудования. При этом, очевидно, генерируются и новые знания<sup>1</sup>.

Структура РИОЦР определяется, таким образом, технологической схемой создания инновационных продуктов и услуг: от фундаментальной идеи до ее экспансии в сферу практического применения. Будем различать РИОЦР и инновационные кластеры, деятельность которых ограничивается производством инноваций в виде идей, открытий, технологий и опытных образцов.

Примером инновационных кластеров являются Сколково, МГУ, другие ведущие университеты, а примером РИОЦР – такие структуры, как: авиастроительные комплексы Поволжья, инновационный комплекс Томской области, фармакологический кластер Алтайского края, авиакосмический комплекс Подмосковья (Химки, Королев, Жуковский и др.), наукограды, например Троицк и Дубна, моногорода, связанные с атомной промышленностью, предприятия электроники наподобие Зеленограда и т.п. Инновационные процессы должны анализироваться с разных точек зрения относительно различных функциональных подсистем СЭС региона: производственно-технологической, инвестиционной,

---

<sup>1</sup> Погодина М.Е. Совершенствование государственного регулирования развития инновационного потенциала региональных социально-экономических систем в условиях модернизации российской экономики // В сборнике: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: сборник статей по материалам участников V ежегодной научной конференции (аспирантов ФТА). - 2014. - С. 404-413.

информационно-управленческой, социальной среды, рыночной инфраструктуры, объектов транспортно-энергетической инфраструктуры, организаций, осуществляющих политико-правовые функции и т.п.

Таким образом, можно говорить о РИОЦР в разных областях социальной и экономической сферы на данной территории. Структура РИОЦР может быть различной в зависимости от предметной сферы, но обязательно должны присутствовать две подсистемы.

Во-первых, креативная, ориентированная на производство научного знания и новых технологий, в состав которой входят научно-исследовательские организации, образовательные учреждения, компании инновационной рыночной инфраструктуры, экспериментальные производства. Результатом ее функционирования является обеспечение возможности для определенных подсистем СЭС региона внедрить новшества, подпадающие под понятие инновационной продукции. Вторую подсистему можно определить как имплементную<sup>1</sup>.

Результатом ее функционирования становится распространение новшеств в соответствующих сферах. Основным элементом этой подсистемы является определенный вид деятельности, для которого использование данного новшества в производстве продукции обеспечивает конкурентные преимущества. РИОЦР должны иметь вертикальную структуру.

Помимо базового производства и ресурсного обеспечения обязательной составляющей являются научные организации, учреждения образования и переподготовки кадров, обеспечивающие производства. В вертикальных структурах может реализовываться принцип справедливых сбалансированных цен на продукцию в рамках единых технологических цепочек; возможность формулирования общих требований со стороны группы однотипных предприятий к системе образования, предприятиям сферы НИОКР, организациям рыночной

---

<sup>1</sup> Овешникова Л.В. Разработка перспектив развития инфраструктуры региональной экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2015. - Том 7. - №1: сайт. - URL : <http://www.naukovedenie.ru/PDF/15EVN115.pdf> (дата обращения: 05.11.2010).

инфраструктуры, поставщикам сырья и комплектующих, объектам общей производственной инфраструктуры.

В структуре РИОЦР следует выделять три группы взаимосвязанных предприятий.

Первые две группы образованы предприятиями основного конкурентоспособного производства («ядра») и поставщиками необходимых ресурсов, представляющих собой в совокупности технологическую цепочку. Отличительная особенность этих групп – довольно жесткая зависимость поставщиков от спроса на продукцию, производимую основными предприятиями.

Третья группа представлена компаниями, обеспечивающими предприятия первых двух групп факторами производства.

Характерная особенность организаций этой группы заключается в том, что они связаны еще и с внешним миром. То есть они не полностью зависят от базового производства и его обеспечивающих организаций и могут формировать собственные взаимоотношения с потребителями. Им невозможно диктовать условия со стороны базового производства, и эффект доминирования по Перру<sup>1</sup> здесь ослаблен.

Это в свою очередь мощный стимул постоянного осуществления инноваций для предприятий первых двух групп в целях обеспечения статуса привлекательного потребителя для организаций третьей группы.

К ней относятся как производственные предприятия, так и организации социальной сферы, науки, образования, здравоохранения, инфраструктуры. Каждое из этих предприятий функционирует в «обрамлении» комплекса предприятий малого и среднего бизнеса, выполняющих обеспечивающие функции.

В состав РИОЦР, что весьма существенно, могут входить предприятия, находящиеся за пределами территории локализации базового производства. Примечательно, что структура РИОЦР очень близка к структуре кластеров, в их расширенном понимании.

---

<sup>1</sup> Томпсон А. Стрикленд А. Д. Стратегический менеджмент : пер. с англ. - 12-е изд. - М. : Вильямс, 2003. - 928с. – С. 321.

Поэтому можно сказать, что в ходе образования РИОЦР реализуется эффект кластеризации при условии, что формируются кластеры с особыми свойствами, среди которых основным является инновационная ориентация и способность вовлекать в сферу влияния новых участников и привлекать их к различным структурным элементам.

Необходимость разработки инновационной стратегии социально-экономического развития различных регионов выдвигает вопрос о возможности и эффективности подхода, предполагающего создание ряда РИОЦР, ориентированных на решение комплексных проблем социально-экономического развития на рассматриваемой территории<sup>1</sup>.

Указанный подход позволяет повысить эффективность взаимодействия частного сектора, органов государственного управления, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений, послужить основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора, населения и государства для выявления проблем развития науки и производства, путей наиболее эффективной реализации имеющихся инвестиционных возможностей и необходимых мер государственной политики.

В рамках такого подхода должен обеспечиваться баланс интересов основных агентов социально-экономического развития – администрации, бизнеса и населения региона.

«Системный эффект создания РИОЦР связан с повышением экономической активности, поддержанием внутрорегионального обмена продуктами и услугами, формированием потенциала специалистов высокой квалификации и проявляется в проведении единой политики на рынках факторов производства, в сфере научных исследований и разработок, обмене людьми, идеями и капиталами в единой политике на рынках сбыта производимой на рынке продукции и услуг и др.

---

<sup>1</sup> Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Социально-экономическое положение регионов как предпосылка инновационного развития национальной экономики. Управление экономическими системами: (электронный научный журнал). - 2016. - №11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4134-2016-11-03-07-29-01> (дата обращения: 03.12.2017).

Само по себе желание администрации субъекта Федерации создать РИОЦР на своей территории еще не гарантирует получения какого-либо дополнительного эффекта. Невозможно чисто волевым решением сформировать в конкретном регионе произвольный кластер и определить его как РИОЦР.

Далеко не в каждом регионе складываются предпосылки для его создания. Один из важнейших вопросов, который возникает в отношении реальных и потенциальных РИОЦР, – в какой мере и на основе каких механизмов федеральные и региональные органы исполнительной власти могут участвовать в поддержке их формирования и функционирования»<sup>1</sup>.

Активная стратегия РИОЦР со стороны государственной власти предполагает оказание различных государственных услуг:

- определение наиболее перспективных направлений развития, в которых могут быть созданы и развиты РИОЦР в целях обеспечения максимального синергетического социально-экономического эффекта с учетом абсолютных и относительных конкурентных преимуществ региона;
- организация взаимодействия между участниками, обеспечение необходимыми документами стратегического и территориального развития;
- формирование инновационной инфраструктуры, оказание консультационно-методических услуг в сфере маркетинга, менеджмента, рекламы, финансирование фундаментальных исследований, потенциально содействующих развитию РИОЦР;
- оказание образовательных услуг, организация обучения, обмена опытом и повышения квалификации;
- содействие процессам распространения инноваций;
- организация эффективной работы всех государственных органов, организаций и учреждений, обеспечивающих деятельность организаций в составе РИОЦР;

---

<sup>1</sup> Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Концепции организационно-финансового обеспечения устойчивого развития территориальных образований в инновационной экономике // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

- создание инженерной, транспортной, рыночной и пр. инфраструктуры, необходимой для развития инноваций;

- предоставление максимально возможного объема преференций, льгот и других мер государственной поддержки для стимулирования развития инновационно активных предприятий и организаций в регионе.

В результате реализации стратегии РИОЦР планируется достичь таких целей, как создание новой экономики, основанной на знаниях; увеличение конкурентоспособности реального сектора экономики; повышение доли малых и средних предприятий; опережающий рост уровня занятости и доходов населения; расширение межотраслевой и межрегиональной кооперации; создание условий для формирования человеческого потенциала нового качества<sup>1</sup>.

Влияние государственно-политической и институциональной среды для каждого предприятия, входящего в РИОЦР, проявляется, как правило, в нескольких аспектах. Государство устанавливает правила, то есть генерирует нормативно-правовую среду.

Кроме того, государство играет регулирующую роль для частного сектора, формулируя определенную политику, направленную на развитие отдельных сфер и секторов экономики, и в соответствии с этой политикой может оказывать поддержку различным предприятиям РИОЦР, которая может принимать формы субсидий, налоговых льгот, юридического контроля над событиями на нерегулируемом рынке, управления избыточным производством, кредитной политикой.

---

<sup>1</sup> Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Взаимодействие механизмов государственного финансового регулирования и рыночного саморегулирования в процессе инновационного развития регионов и муниципальных образований // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ», Том 7, №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/186EVN515.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).

## ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОДЕЙСТВИЯ ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНОВ. ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

### 2.1. Совершенствование механизма регулирования региональной инновационной системы (опыт США и ФРГ)

В настоящее время в зарубежных странах можно наблюдать функционирование сформировавшихся региональных инновационных систем. В этой связи следует особое внимание уделить выявлению характерных признаков региональных инновационных систем и опыту их создания. На примере штата Техас в США и административного округа Штутгарт в ФРГ рассмотрим элементы региональных инновационных систем и механизмы, способствующие их взаимодействию.

США относятся к мировым инновационным лидерам, превосходя страны – инновационных лидеров Европейского Союза по следующим показателям: лицензионные и патентные доходы, расходы частного сектора на исследования и разработки, количество исследователей с учеными степенями, экспорт среднетехнологичных и высокотехнологичных товаров и др.

В то же время Германия принадлежит к категории стран – инновационных лидеров Европейского Союза, так как значение ее сводного инновационного индекса значительно превышает среднюю величину по странам ЕС, но остается ниже, чем у мировых инновационных лидеров. Подобное положение, во многом, обусловлено социально-экономическими особенностями: наличием сложившихся связей между наукой и бизнесом, активной коммерциализацией технологий (выражено в высоких значениях показателей лицензионных и патентных доходов), высоких расходах частного сектора на исследования и разработки, большом количестве инновационно активных организаций<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Загидуллина Г.М., Низамова И.Р. Механизмы государственного стимулирования инноваций // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 2015. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=3728](http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=3728) (дата обращения: 03.12.2017).

Конечно, в данной связи нельзя не отметить то, что согласно результатам исследования, Россия относится к ограниченным инноваторам, так как имеет инновационную эффективность намного ниже, чем в странах Европейского Союза. Это объясняется тем, что страна сильно отстает от уровня ЕС по таким показателям, как лицензионные и патентные доходы, количество патентных заявок, международных публикаций, экспорт среднетехнологичных и высокотехнологичных товаров и др.

Для более детального рассмотрения инновационной деятельности в США (возьмем в качестве примера штат Техас) целесообразно охарактеризовать модели развития региональных инновационных систем и меры государственного регулирования, способствующие их совершенствованию.

Если обратиться непосредственно к США, то в течение 1997-2005 гг. экономический рост в стране определялся положением в экономике Калифорнии, Техаса, Флориды, Нью-Йорка и Вирджинии. Это связано с тем, что в Техасе развиты нефтяная и газовая отрасли промышленности, обрабатывающий сектор экономики. В настоящее время здесь активно развивается сектор информационных и коммуникационных технологий, здравоохранение.

По показателю расходов на исследования и разработки в регионах-лидерах находятся Нью-Йорк. В Техасе на протяжении последних нескольких лет расходы на исследования и разработки росли. Считается, что начало формирования региональной инновационной системы в штате Техасе было положено в 1980-х гг., когда наблюдалась высокая зависимость региона от конъюнктуры на мировых рынках сельскохозяйственной продукции, нефти, газа и появилась необходимость диверсифицировать экономику штата. С этой целью была выработана государственная стратегия<sup>1</sup>.

В ней в качестве наиболее важных направлений были заявлены образование, наука и технологии потому, что в регионе было расположено большое количество

---

<sup>1</sup> Глазьев С.Ю. Размышления о путях обеспечения роста российской экономики / С.Ю. Глазьев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 202. – С. 40-51.

научных учреждений: научные лаборатории, технологические лаборатории частных компаний, научно-исследовательские институты, исследовательские центры.

В целом, в инновационном развитии и в формировании инновационной системы штата Техас важную роль сыграла и бесспорно продолжает играть государственная поддержка фундаментальных и прикладных исследований, малого инновационного бизнеса, процесса передачи технологий из федеральных лабораторий в частный сектор.

В регионе реализуются косвенные механизмы регулирования инновационной деятельности, в числе которых можно назвать предоставление налоговых кредитов в отношении инвестиций в разработку малыми предприятиями экспериментальных образцов продукции и проведение маркетинговых исследований с целью выпуска новых продуктов, а также введение льготного налогообложения корпораций, осуществляющих программы НИОКР, ускоренной амортизации основных фондов, учреждение технопарков, инкубаторов, формирование новых кластеров.

В рамках федеральных программ оказывается поддержка региональным венчурным фондам. В Техасе происходит укрупнение исследовательских учреждений. В городе Сан-Антонио 25 научных организаций объединены в Юго-Западный исследовательский консорциум. Это необходимо для того, чтобы наладить эффективный процесс передачи технологий из научного сектора в реальный сектор экономики и укрепить взаимодействие в области проведения научных исследований между научным сообществом и промышленными предприятиями<sup>1</sup>.

Благодаря горизонтальному и вертикальному разделению труда вышеупомянутый консорциум выполняет исследования преимущественно для промышленных предприятий и министерств. В целях дальнейшего развития сферы цифровых технологий, усиления взаимодействия предприятий региона, стимулирования инновационной деятельности создан технологический коридор Техаса. Он расположен между городами Вако и Сан-Антонио. В технологический

---

<sup>1</sup> Романов, Е.В. Какой капитализм нужен России?: методологические ориентиры «новой индустриализации» / Е.В. Романов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 90-108.

коридор входят примерно 1600 организаций, среди которых коммерческие компании, правительственные агентства, некоммерческие организации и университеты.

Благодаря созданию технологического коридора реализуемые инновационные проекты получают поддержку на каждой стадии инновационного цикла. С тем, чтобы оказать поддержку университетам по выводу их разработок на рынок, в Техасе были созданы несколько региональных агентств, которые в том числе способствовали привлечению финансирования в проекты.

Среди них можно назвать Северный Техасский региональный центр инноваций и коммерциализации (the North Texas Regional Center of Innovation and Commercialization). В задачи данного центра входят налаживание взаимодействия между университетами в Северном Техасе и бизнес-сообществом, работа с выпускниками. Он сотрудничает с частными инвестиционными фондами, венчурными фирмами и бизнес-ангелами, которые финансируют технологии и инфраструктурные проекты в штате.

Несмотря на то, что уже существуют организации, содействующие взаимодействию науки и реального сектора экономики, процесс их учреждения продолжается<sup>1</sup>.

В 2003 г. Университет Техаса в Арлингтоне (специализировался на исследованиях в инжиниринге, информационных технологиях, химии, биологии и др.) и Палата коммерции создали технологический инкубатор (the Arlington Technology Incubator) с тем, чтобы в дальнейшем сформировать местный или региональный технологический кластер, а также развить предпринимательскую деятельность в университете. В дальнейшем технологический инкубатор был преобразован в центр инноваций (the Center for Innovation), состоящий из технологического инкубатора и офиса исследований.

В функции центра инноваций входит оказание поддержки малым предприятиям (следует признать, что необязательно высокотехнологичным), а также:

---

<sup>1</sup> Там же.

- обеспечение финансирования со стороны венчурных капиталистов и бизнес-ангелов;
- содействие развитию технологий, их коммерциализации;
- предоставление правовых, бухгалтерских, консультационных услуг, привлечение экспертов к решению имеющихся вопросов;
- содействие развитию предпринимательства посредством налаживания коммуникаций с образовательными институтами региона, правительственными учреждениями.

Важное значение для развития предпринимательской деятельности, привлечения прямых инвестиций и создания новых рабочих мест в штате Техасе отводится программе, направленной на создание предпринимательских зон. Обычно они действуют на протяжении пяти лет. Районы, в которых создаются предпринимательские зоны, отвечают определенным требованиям, например, около 20% их резидентов должны иметь доход не выше уровня федеральной черты бедности, либо они являются экономически слаборазвитыми районами штата.

В предпринимательских зонах предприятия получают налоговые льготы в зависимости от объема инвестиций, созданных рабочих мест. В настоящее время в штате Техасе активно развивается ветровая энергетика, нанотехнологии, изготовление полупроводников, выращивание сельскохозяйственных культур, способных противостоять различным заболеваниям. Благодаря тому, что здесь сосредоточено значительное количество медицинских центров, образовательных медицинских учреждений, формируется лечебно-медицинский кластер<sup>1</sup>.

Для развития нанотехнологий был создан консорциум «Стратегическое сотрудничество научных исследований в области нанотехнологий» (the Strategic Partnership of Research in Nanotechnology) на основе объединения нескольких университетов. Он выполняет правительственные задания по созданию новых

---

<sup>1</sup> Хасаев, Г.Р. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через партнерство к будущему) [Электронный ресурс] / Г.Р. Хасаев, Ю.В. Михеев. – URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1977/html/media27848/13\\_G\\_R\\_Xasaev\\_U\\_V\\_Mixeev\\_Klaster\\_4erez\\_partnerstvo\\_k\\_buduhemu.doc](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1977/html/media27848/13_G_R_Xasaev_U_V_Mixeev_Klaster_4erez_partnerstvo_k_buduhemu.doc)

материалов для совершенствования военной брони, самолетов и транспортных средств.

Если обратиться к ситуации в ФРГ, то в 2008 г. значительный вклад в рост ВВП был сделан Баварией и Баден-Вюртембергом в размере 27 и 17% соответственно. В стране выпуск продукции, в основном, сконцентрирован в Гамбурге, Штутгарте, Бремене. В качестве примера успешного функционирования региональной инновационной системы оправдан выбор земли Баден-Вюртемберг. Согласно исследованию, проведенному Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ее вклад в рост ВВП на протяжении последних нескольких лет был значителен. Это можно объяснить тем, что здесь развиты машиностроение, электротехническая отрасль, проектирование и ремонт оборудования, а также информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии.<sup>1</sup>

Ключевыми направлениями научных исследований являются энергоэффективность, использование экологически чистых источников энергии, информационные технологии.

В качестве основных направлений для региона определены биотехнологии и мультимедийные технологии. Правительство земли Баден-Вюртемберг для их развития предприняло следующие меры. Во-первых, была разработана стратегия, ориентированная на создание институтов поддержки новых отраслей промышленности. Наряду с этим происходило реформирование существующих институтов. Во-вторых, правительство федеральной земли поддержало учреждение и расширение пяти биотехнологических парков. Начинаящим инновационным организациям были предоставлены субсидии, венчурный капитал. В-третьих, в 1994 г. была создана Ассоциация региона Штутгарта (Verband Region Stuttgart) как

---

<sup>1</sup> Хасаев, Г.Р. Экономический кластер: методология исследования, проблемы и задачи: монография / Г.Р. Хасаев, О.Г. Исаев, М.Ю. Садовенко. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – 140 с. – С. 67.

планирующая организация. Отдельного пояснения требует ее предназначение. К ее основным задачам относились следующие<sup>1</sup>:

- разработка планов регионального развития, в котором также определялись зоны расселения, зоны коммерческого развития, «зеленые» зоны, непригодные для строительства;

- разработка стратегий транспортного, дорожного развития;

- содействие развитию предпринимательской деятельности посредством создания новых промышленных кластеров и расширения имеющихся, налаживания взаимодействия между научными организациями Штутгарта и частным сектором, защиты интересов как местных компаний, так и компаний, входящих в регион;

- решение проблем в сферах культуры и спорта.

В-четвертых, было профинансировано совершенствование образовательных программ в университетах, технических колледжах и школах. В настоящее время Штутгарт является одним из наиболее развитых регионов страны, так как здесь сосредоточены промышленные кластеры.

В них действуют производители транспортных средств, комплектующих, операционных систем, организации, специализирующиеся на медиатехнологиях и технологиях в области охраны окружающей среды, консалтинговые компании. В секторе информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в земле Баден-Вюртемберг налажено взаимодействие между хозяйствующими субъектами.

Оно поддерживается европейскими, национальными и региональными программами. Например, длительное время существовала сеть «связанный Баден-Вюртемберг» (Baden-Württemberg connected, bwcon), которая поддерживалась национальной программой «Сеть компетенций Германии» (Kompetenznetze Deutschland). Она способствовала реализации совместных проектов 460 компаний и научных институтов, поставщиков услуг в области информационных и коммуникационных технологий. Таким образом были налажены коммуникации как в рамках сектора ИКТ, так и между секторами (например, между организациями в

---

<sup>1</sup> Sustainable City Regions: Space, Place and Governance/T. Kidokoro, N. Harata, L. P. Subanu, J. Jessen, A. Motte, E. P. Seltzer. Vol. 7. Springer. 2008.

области здравоохранения и предприятиями в секторе ИКТ), а также с другими высокотехнологичными кластерами.

В то же время следует признать, что немаловажную роль во взаимодействии предприятий с научными организациями в земле Баден-Вюртемберг играет предоставление инновационных ваучеров малым и средним компаниям.

Суть инновационного ваучера заключается в том, что его держатель имеет право обратиться в научную или консалтинговую организацию с просьбой провести исследование, необходимое для реализации инновационного проекта. При этом финансирование осуществляется посредством погашения стоимости ваучера выпустившим его агентством.

Предоставление ваучеров нацелено на стимулирование деятельности поставщиков в области здравоохранения, информационных и коммуникационных технологий, нанотехнологий, которые не имеют достаточных ресурсов на организацию и проведение научных исследований, но в будущем способны произвести инновационную продукцию<sup>1</sup>.

В целом, при рассмотрении региональной инновационной политики в Баден-Вюртемберге важно учитывать ее двойственную природу. Основные усилия в рамках региональной инновационной политики направлены, с одной стороны, на повышение квалификации работников, удержание лучших ученых в университетах, финансирование научных исследований, создание научных центров.

С другой стороны, региональная инновационная политика затрагивает развитие инновационной предпринимательской деятельности через консультирование, предоставление финансовых ресурсов и налаживание сотрудничества, создание центров трансфера технологий (Steinbeis Foundation, TTI GmbH и др.), деятельность которых также связана с координацией культурных, образова- тельных проектов с инновационным потенциалом.

---

<sup>1</sup> Киселев В.Н., Яковлева М.В. Инновационные ваучеры — новый инструмент поддержки инновационной деятельности//Инновации. – 2012. - № 4.

Итак, следует констатировать, что условия в штате Техасе и административном округе Штутгарте удовлетворяют тем пяти критериям, которые были упомянуты выше.

Во-первых, наблюдается разнородность структуры инновационной системы: вузы, научные организации как ядро инновационной системы, промышленные предприятия, поддерживающие организации, к которым относятся технопарки, инкубаторы, центры трансфера технологий, консультационные компании и др. Они действуют на всех стадиях инновационного процесса.

Во-вторых, важное значение для развития инновационной деятельности имеют органы власти, которые инициируют создание объектов инновационной инфраструктуры, способствуя налаживанию коммуникаций между структурными элементами региональной инновационной системы (например, между предприятиями и вузами, между промышленными компаниями, научными и образовательными учреждениями), а также между ними и внешними субъектами.

В-третьих, вузы в большей степени занимаются предпринимательской деятельностью, реализуя различные проекты.

Таким образом, анализируя опыт США и ФРГ в развитии региональных инновационных систем, можно отметить, что в настоящее время в указанных государствах активно используются такие меры государственного регулирования, как предоставление налоговых льгот, создание и развитие промышленных кластеров, объектов инновационной инфраструктуры, технологического коридора, необходимых для налаживания взаимодействия между предприятиями и научными организациями, вузами.

В отношении России хорошо известны основные барьеры, препятствующие формированию региональных инновационных систем<sup>1</sup>. К ним можно отнести чрезмерную дифференциацию регионов по уровню социально-экономического развития, недостаток крупных высокотехнологичных организаций, отсутствие спроса на инновации со стороны организаций из-за неэффективной налоговой,

---

<sup>1</sup> Бодрунов, С.Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка [Текст] / С.Д. Бодрунов. –Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб. : ИНИР им. С.Ю. Витте, 2016. – С. 156.

валютной, денежно-кредитной, таможенно-тарифной политики, слабое взаимодействие между промышленными предприятиями, научными и образовательными учреждениями, фрагментарность инновационной инфраструктуры.

Возникает закономерный вопрос, как сформировать региональные инновационные системы в России. В этой связи можно предложить следующее:

- налаживать межрегиональное партнерство и создавать новые формы кооперации регионов, подобные Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Ассоциация инновационных регионов России», которая способствует информационному обмену среди хозяйствующих субъектов, усилению сотрудничества с институтами развития. Также оправдано создание технологического коридора в пределах регионов, входящих в данную ассоциацию. Такое решение задачи способно стать мощным драйвером развития (элемент американской модели);

- усилить взаимодействие между российскими вузами, научными учреждениями и промышленными предприятиями в целях дальнейшей коммерциализации результатов научной деятельности. При этом, возможно, следует сделать акцент на создании специальных ассоциаций, союзов, которые способствовали привлечению инвесторов (подобно Северному Техасскому региональному центру инноваций и коммерциализации — элемент американской модели);

- учредить координирующие органы, которые занимались разработкой планов регионального развития, организацией создания промышленных кластеров, налаживанием коммуникаций между экономическими агентами (элемент немецкой модели);

- стимулировать кредитную активность российских банков и финансирование со стороны страховых организаций. При этом риски могут быть снижены в результате предоставления государственных гарантий, страхования выданных средств от возможного банкротства организаций.

При этом становится очевидным, что прямое копирование и перенос даже положительного опыта стран с развитой экономикой на российские условия невозможен.

Необходимо формировать собственный путь развития региональных инновационных систем, который может базироваться на имеющихся наукоградах, оказание государственной финансовой поддержки фундаментальным и прикладным научным исследованиям; укрупнение научно-исследовательских учреждений (в виде консорциума в Сан-Антонио) и создание консорциума университетов (в виде «Стратегического сотрудничества научных исследований в области нанотехнологий»), финансирование научных исследований, совершенствование образовательных программ в университетах, технических колледжах, школах; нацеленность политики в сфере образования на удержание в университетах лучших ученых, предоставление налоговых кредитов в отношении инвестиций в разработку экспериментальных образцов продукции и проведение маркетинговых исследований; введение ускоренной амортизации основных фондов; создание предпринимательских зон в депрессивных районах; формирование промышленных кластеров на базе научных центров, образовательных учреждений, способствующей развитию промышленных кластеров; предоставление субсидий начинающим предпринимателям<sup>1</sup>.

Для предотвращения перетока высококвалифицированных специалистов из России за рубеж оправдано увеличение финансирования системы образования, научной сферы, разработка программ финансовой поддержки семей молодых ученых и преподавателей.

Целесообразно разрабатывать индикативные планы на региональном уровне, которые могли бы сформировать ориентиры для деятельности экономических агентов и способствовать большему взаимодействию органов власти, предпринимательского сообщества и общества, в целом, а также создавать механизмы, стимулирующие организации действовать в рамках принятого

---

<sup>1</sup> Аганбегян А.Г. Как нам преодолеть стагнацию // Вольная экономика. – 2017. - № 1. – С. 15-23.

индикативного плана. Для модернизации производства возможно выделять предприятиям специальные кредиты на покупку оборудования, или его закупку и предоставление через институты развития в лизинг. В то же время необходимо ограничить рост энерготарифов с целью повышения рентабельности организаций обрабатывающего сектора экономики, освободить предприятия от излишней налоговой нагрузки.

## 2.2. Стратегические направления развития региона на основе внедрения и использования инноваций

Многие субъекты РФ в качестве приоритетных стратегических задач инвестиционной политики определяют создание и развитие инвестиционной институциональной среды, позволяющей создать благоприятный инвестиционный климат, установить взаимодействие власти и бизнеса, сформировать имидж региона как инвестиционно привлекательной территории.

Данное обстоятельство говорит о том, что каждый регион имеет заинтересованность в привлечении капитала и развития своей экономики, для чего власти субъектов федерации пытаются создать наиболее выгодные условия для инвестора, обеспечить безопасность частной собственности и минимизировать, так называемые, институциональные риски.

Наряду с инвестиционной средой рассматривается понятие инновационной среды, которая, как указывает А.А. Окутин, в нормативно-законодательных актах понимается как совокупность научных, инновационных, контролирующих, регулирующих и инвестиционных организаций, участвующих в реализации инновационной модели развития отечественной экономики<sup>1</sup>.

Одним из базовых условий формирования региональной инвестиционной политики выступает социально-экономическое положение территории, которое в

---

<sup>1</sup> Окутин А.А. Инновационная среда как фактор обеспечения конкурентоспособности региона // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

зависимости от достигнутого уровня, либо создает условия благоприятствования, либо является барьером инновационной трансформации.

Ситуация, сложившаяся в инвестиционной и инновационной сферах, требует внедрения в практику эффективных механизмов стимулирования действующих и потенциальных инвесторов. Создание стимулов для перехода всех без исключения территориальных образований России к инновационному сценарию развития следует отнести важнейшим приоритетам национальной экономической политики<sup>1</sup>.

В отечественном законодательстве для обозначения стимулирующих инвестиционную активность мер используются различные термины: «стимул», «мера поддержки», «льгота», «форма и метод регулирования».

К примеру, в федеральном законе от 25 февраля 1999 г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»<sup>2</sup> рассматривается понятие «формы и методы регулирования» (ст. 11, 19), в федеральном законе «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» приведена категория «льгота» (ст. 16, 17)<sup>3</sup>.

Терминологические расхождения относительно мер стимулирования инвестиционной активности существуют не только в федеральном законодательстве, но в региональных правовых актах.

Например, в законе Московской области № 96/2010-ОЗ «Об инвестиционной политике органов государственной власти Московской области» предусмотрены формы и методы стимулирования инвестиционной деятельности в области (ст. 6, 7), закон Алтайского края от 9 декабря 1998 г. №61-ЗС «Об инвестиционной деятельности в Алтайском крае» содержит категорию «мера стимулирования» (ст. 4), а закон Новосибирской области от 14 апреля 2007 г. №97-03 «О государственном регулировании инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме

---

<sup>1</sup> Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Концепции организационно-финансового обеспечения устойчивого развития территориальных образований в инновационной экономике // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // СЗ РФ. – 1999. - № 9. - Ст. 1096.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1999. - № 28. - Ст. 3493.

капитальных вложений на территории Новосибирской области» включает как «формы и методы регулирования», так и «меры государственной поддержки» (ст. 4, 7).

Все обозначенные понятия отражают по своей сути одно явление - правовой стимул, под которым в отечественной теории права понимается правовое побуждение к законопослушному деянию, создающее для удовлетворения собственных интересов субъекта режим благоприятствования<sup>8</sup>. В свою очередь, правовой стимул следует рассматривать как разновидность более общей категории - правового средства<sup>1</sup>.

Российские регионы, являясь носителями государственной власти, обладая достаточным объемом полномочий и высоким уровнем самостоятельности, формируют собственную экономическую политику в инвестиционно-инновационной сфере, имеющую как черты сходства, так и отличительные особенности с точки зрения межрегионального сравнения. В частности, существует множество совпадающих механизмов и инструментов стимулирования инвесторов, закрепленных в региональном законодательстве.

Подтверждение этого факта можно найти в Инвестиционной стратегии Ленинградской области на период до 2025 года, в рамках работы над которой было проведено анкетирование компаний, имеющих инвестиционные соглашения и договоры с Правительством Ленинградской области и осуществляющими реализацию инвестиционных проектов на территории региона. Цель анкетирования - уточнение мнения инвесторов относительно инвестиционного климата.

Результаты исследования мер стимулирования инвесторов были ориентированы на следующие характеристики:

- 1) распространенность основных инструментов поддержки инвесторов;
- 2) значимость для инвесторов условий и факторов инвестиционной среды по результатам проведенных обследований.

---

<sup>1</sup> Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Социально-экономическое положение регионов как предпосылка инновационного развития национальной экономики. Управление экономическими системами: (электронный научный журнал). - 2016. - №11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4134-2016-11-03-07-29-01> (доступ свободный).

Исходя из исследования, более половины регионов в качестве мер стимулирования предлагают инвесторам налоговые льготы, государственные гарантии при привлечении кредитов и инвестиционный налоговый кредит, одновременно около половины регионов предоставляют возможность субсидирования процентной ставки по кредиту.

Из перечня наиболее распространенных мер государственного стимулирования активный интерес (46% респондентов) вызывают только налоговые преференции, в остальном инвесторы ориентированы на условия и факторы, не учтенные в инвестиционном законодательстве.

Государственное стимулирование инновационной деятельности с позиций мирового опыта ориентировано на косвенные методы, что одновременно обеспечивает и развитие инновационных процессов, и создание благоприятных экономических условий, а также социально-политического климата для научно-технического развития<sup>1</sup>.

Высокие риски, связанные с реализацией инновационных проектов обуславливают «фиаско» рынка в научно-технической сфере.

Как справедливо отмечают Д.С. Иванов и др., компенсационные меры государства по поддержке инновационной деятельности «сработают» лишь при наличии у самих компаний внутренней мотивации к инновациям<sup>2</sup>.

Изучение региональных инновационных и инвестиционных программных документов позволило установить наиболее распространенные механизмы регулирования, управления и стимулирования инновационной деятельности, которые включают в себя следующие комплексные мероприятия:

1. Развитие нормативной правовой базы в сфере стимулирования инновационной деятельности:

---

<sup>1</sup> Бахчисарай, А.Ю. Косвенные методы стимулирования инновационной деятельности: мировой опыт / А.Ю. Бахчисарай // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. - 2011. - №1. - С. 16-20.

<sup>2</sup> Иванов Д.С., Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: возможности и ограничения // Журнал «Форсайт». - 2012. - №2. - Т. 6. С. 18-42.

- формирование нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности;

- формирование нормативно-правовой базы, необходимой для развития механизмов государственно-частного партнерства;

- разработка среднесрочной программы развития инновационных кластеров высокотехнологичных отраслей экономики региона.

## 2. Финансовая поддержка инвестиционной деятельности:

- оптимизация порядка заключения соглашений о реализации инновационных проектов на территории региона в целях применения региональных налоговых льгот;

- оценка эффективности налоговых льгот, установленных региональным законодательством.

## 3. Административные механизмы инновационного развития:

- создание на базе государственных учреждений специализированных агентств (организаций) с функциями по внедрению стратегии по привлечению инвесторов и разработкой перечня перспективных инновационных проектов;

- утверждение единых стандартов формирования перспективных инновационных проектов;

- осуществление учета и контроля результатов предоставления инвесторам режима наибольшего благоприятствования.

## 4. Организационно-экономические механизмы инновационного развития:

- формирование инновационного портфеля региона, предполагающего актуализацию на постоянной основе реестра приоритетных инвестиционных проектов;

- использование инструментов поддержки инновационной деятельности, предлагаемых федеральными институтами развития;

- оценка финансового состояния организаций-субъектов инновационной деятельности, инновационный и финансовый консалтинг;

- разработка механизмов стимулирования муниципальных образований за лучшие результаты в сфере привлечения инвестиций (пилотные территории - региональные точки роста);

- перенос наиболее успешных практик привлечения инвестиций на уровень местного самоуправления;

- разработка, утверждение и реализация межмуниципальных инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств областного бюджета.

#### 5. Развитие кадрового потенциала:

- формирование перечня профессиональных стандартов для специалистов, занятых в области инноваций, организация разработки и утверждения этих стандартов;

- разработка и реализация новых образовательных программ в ВУЗах и ССУЗах в области инноваций;

- создание системы компетенций и мотивации сотрудников профильных органов государственной власти и специализированных организаций по привлечению инноваторов на территорию региона.

В условиях действия рыночных механизмов российские регионы постепенно перешли на конкурентные позиции в процессе привлечения инвестиционных ресурсов на свою территорию<sup>1</sup>.

Это породило возникновение дилеммы между необходимостью консолидации совместных усилий по реализации крупных инвестиционных программ в условиях ограниченности бюджетных источников и формированием конкурентных преимуществ за счет улучшения инвестиционного климата, обеспечивающего максимальных приток не только частных, но и государственных инвестиций. В последнем случае необходимо иметь в виду, что финансирование из средств федерального бюджета происходит преимущественно на конкурсной основе.

---

<sup>1</sup> Бодрунов С.Д. Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1(35). - С. 19-49.

В настоящее время хозяйственный механизм на национальном уровне преобладающим образом ориентирован энерго-сырьевую модель развития, что не отвечает модернизационным задачам государства.

Вероятная причина инновационного торможения заключается в недостаточной готовности России к инновационным реформам, поскольку на настоящий момент сформировались многочисленные социально-экономические проблемы, не позволяющие максимально сосредоточить регулирующие усилия и бюджетные ресурсы на преодолении негативных факторов, препятствующих формированию экономики инновационного типа.

Для перехода к новой модели требуются существенные изменения в целевой функции и способах реализации стратегических целей государства, обусловленных мировой рыночной конъюнктурой и внутренней социально-экономической ситуацией.

В этой связи необходимо определить варианты построения механизмов бюджетного финансирования инновационного развития территорий.

По мнению Л.В. Овешниковой, одной из действенных направлений расходования бюджетных средств, являются инвестиции в инфраструктуру, что создает перераспределение ресурсов и рабочей силы из стагнирующих секторов экономики в отрасли, способные обеспечить долгосрочный стабильный экономический рост<sup>1</sup>.

Несмотря на наличие целого комплекса системных проблем, препятствующих технологическому развитию российской экономики, преодоление которых требует значительных временных и финансовых ресурсов, неуклонно происходит формирование предпосылок для инновационного роста.

Этому способствует улучшение ключевых макроэкономических параметров, определяющих инвестиционную привлекательность российской экономики за счет рекордно низкого за весь постреформенный период уровня инфляции, постепенного

---

<sup>1</sup> Овешникова Л.В. Разработка перспектив развития инфраструктуры региональной экономики // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2015. - Том 7, №1 сайт. - URL : [naukovedenie.ru/PDF/15EVN115.pdf](http://naukovedenie.ru/PDF/15EVN115.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

снижения ставки рефинансирования, что обеспечивает преодоление кризисных проявлений и достижение определенной социально-экономической стабильности.

## ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

### 3.1. Общая характеристика основных компонентов региональной инновационной системы Тюменской области

В начале 2000-х годов Тюменская область по оценкам исследователей по уровню инновационного потенциала входила в первый кластер – группу «инновационных лидеров», регионов, с высоким уровнем инновационной активности, наряду с Самарской областью и Москвой<sup>1</sup>. Наличие в регионе инфраструктуры и среды, обеспечивающих удовлетворение образовательных потребностей населения, а также функционирование организаций, занятых научной деятельностью рассматривались исследователями как факторы формирования нового инновационного контура экономики на Юге Тюменской области.

В то же время по официальной статистике численность персонала, занятого в Тюменской области исследованиями и разработками в 1995-2005 гг. снизилась с 5077 до 3121 человека. При этом в государственном секторе и в сфере высшего образования, отмечался прирост кадров 1,2 %, тогда как в предпринимательском секторе – наоборот спад на 28,7 %<sup>2</sup>. Показательно, что сокращение интеллектуальных ресурсов произошло в частном секторе, наиболее восприимчивом к инновациям.

Динамика числа организаций, выполнявших НИОКР с 1990-х гг. также демонстрировала рост научно-исследовательских организаций и вузов, тогда как доля всех остальных устойчиво сокращалась. Показатели результативности деятельности организаций, занимающихся НИОКР, свидетельствовали о снижении результативности инновационной деятельности на фоне Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями 193 укрупнения организаций ею занимавшихся. Полагаем, что значительный количественный научный потенциал не

---

<sup>1</sup> Агкацева И. Э. Статистическое исследование инновационного потенциала Российской Федерации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.12. – М., 2004. – С. 152.

<sup>2</sup> Наука и инновации в Тюменской области (1998-2003): стат. сб. / Тюменский областной комитет госстатистики. – Тюмень, 2004. – С. 38; Наука и инновации в Тюменской области (2001-2005): стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Тюмень, 2006. – С. 41.

означал его инновационного качества. Отсюда сокращение вполне закономерно и оправдано.

Исследователи, применительно к российскому Северу, справедливо отметили, что солидный потенциал фундаментальной, прикладной и экспериментальной науки, является конкурентным преимуществом региона, но условиях рыночной экономики автоматически сам по себе он уже не приносит дивидендов. Это характерно и для России в целом.

Европейские эксперты в 2007 г. на основе «индикатора инновационного выпуска» (IOI, innovation output indicator), не выявили ни одной российской инновации, которая соответствовала бы европейским критериям. Сложно представить, чтобы экономика отдельного российского региона развивалась инновационно, тогда как остальные – «по старинке».

Таким образом, в сфере инновационной деятельности складывается новая структура ее реализации. Все большую долю занимает внедрение иностранных и отечественных разработок, полученных за пределами региона (Тюменской области), но адекватно, действительно инновационно примененных и эффективно работающих. Растущую в этом плане тенденцию инновационной активности в регионе, наметившуюся с наступлением социально-экономической стабилизации, прервал кризис, в период которого стояли иные задачи.

В процессе преодоления последствий кризиса в 2010 г. в экономике Тюменской области шел восстановительный рост. «Индекс промышленного производства достиг 128,2 % (в среднем по России – 108,2 %), в том числе в ресурсодобывающем секторе – 160,7 %, в обрабатывающих производствах – 121,7 %<sup>1</sup>. В первом полугодии 2011 г. индекс промышленного производства составил 121,2 % (в среднем по РФ – 105,3 %). Добыча нефти достигла 3 млн. т. (+26,1 % к 2010 г.).

По мнению губернатора области, к концу 2010 г. «четко сформировалась» инфраструктура государственной поддержки малого предпринимательства в регионе. По разным оценкам в Тюменской области до 10 % населения являются

---

<sup>1</sup> Там же.

«активными инноваторами», при этом, среди наиболее активной части населения – ИТР, госслужащих, менеджеров среднего звена – таких более 15 %, среди руководителей госпредприятий, акционерных обществ – более 30 %, среди предпринимателей – более 35 %»<sup>1</sup>.

Приведенные показатели свидетельствуют о наличии потенциала для инициативного роста. После кризиса он активно стимулируется на основе системного подхода. Региональная инновационная система Тюменской области сочетает различные типы и разновидности финансовых и нефинансовых институтов развития.

В 2008 г. был открыт и в 2009 г. начал работу Западно-Сибирский инновационный центр (технопарк), где малые инновационные компании получают консалтинговые услуги, содействие в продвижении проектов и продуктов, имущественную поддержку.

В области проходят консультативные встречи со студентами по вопросам форм поддержки их идей и проектов. В вузах заработали инновационно-технологические центры. В 2010 г. было открыто региональное представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Официальный партнер Фонда посевных инвестиций ОАО «Российская венчурная компания», идет сотрудничество с венчурными фондами.

Сотрудничество с вузами ведется через содействие в создании хозяйственных обществ (Федеральный закон № 217-ФЗ). В 2010 г. вузами области было создано 26 малых инновационных предприятий.

В 2010 г. для реализации инновационных проектов, помимо средств областного бюджета, привлекались и федеральные средства (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере). Важно, что до 80 % средств на развитие инновационных проектов были получены из частного сектора.

---

<sup>1</sup> Основные итоги социально-экономического развития Тюменской области (без автономных округов) в первом полугодии 2011 г. [Электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. – Режим доступа: <http://www.admtumen.ru> (дата обращения: 03.12.2017).

В 2010 г. в рамках реализации программы «У.М.Н.И.К.», предполагающей конкурсный отбор проектов, получили финансирование 17 проектов молодых ученых на сумму 4,7 млн. руб. По программе СТАРТ в 2010 г. профинансирован один проект (1 млн. руб.).

В 2011 г. эти программы продолжают отбор победителей по пяти направлениям: биотехнология, информационные технологии, медицина и фармакология, химия, новые материалы, химические технологии. На воплощение своего проекта победитель на два года получил финансирование в размере 400 тыс. руб.

Исходя из того, что инновационный потенциал мы определяем как оптимальную совокупность экономических, юридических, технических, рыночных и иных факторов определяющих способность отраслей (регионов) разрабатывать, производить продукцию (услуги), превосходящую современный уровень в Тюменской области его уровень представляется благоприятным для формирования благоприятного инвестиционного климата. При этом необходимо обратить внимание на ряд особенностей:

- инновационный потенциал Тюменской области (до 80 % инновационно-активных предприятий и организаций) сконцентрирован преимущественно на юге региона.

- инновационные НИОКР наиболее часто ведутся и реализуются реализуются в нефтегазовой отрасли;

- основная доля финансирования инновации идет от предприятий и организаций Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов;

На большую часть выделенных особенностей исследователи уже обращали внимание. Их устойчивость свидетельствует о том, что потенциал по большей части все же остается потенциалом, далеко не в полной мере воплощаясь в реальные достижения.

- динамику инновационной активности в области нельзя назвать стабильно положительной, а доля инновационно-активных предприятий в реальном секторе не превышает 5 %.

В Тюменской области в 2012 г. 10,1% предприятий осуществляли технологические инновации, что было немного выше, чем в целом по стране. Область отстает по данному показателю от других территорий Уральского федерального округа, это особенно заметно в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах.

В добывающей промышленности, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в 2009 г., предприятия, внедряющие инновации, составляли в стране 11%. В сфере связи, областях, использующих вычислительную технику и информационные технологии, данный показатель был несколько больше и достиг 13,2% .

В 2012 г. объем инновационных товаров, работ и услуг позволил получить 2509,6 млрд. рублей, на один рубль затрат пришлось 4,3 рублей дохода. В основном данный результат был достигнут за счет крупных организаций, доля субъектов малого предпринимательства в общем объеме составила около 5%. В Тюменской области этот показатель в 2012 г. оказался выше и составил 7,5%<sup>1</sup>.

Сегодня инновационная система Тюменской области обеспечивает работу всех субъектов, заинтересованных во внедрении инноваций в экономику региона и их развитии. Данная система призвана создать кумулятивный эффект отдельных инновационных проектов и инициатив, зарождающихся в научных организациях, высших учебных заведениях, малых инновационных предприятиях, у индивидуальных предпринимателей. Создание условий, в которых возможно прохождение полного цикла воплощения инновации в жизнь – от создания оригинальной идеи до ее коммерциализации – это одна из приоритетных задач развития инновационной.

В регионе реализуется долгосрочная целевая программа «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020

---

<sup>1</sup> Рейтинг инновационных регионов // Ассоциация инновационных регионов России: сайт. - URL : [http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR\\_26.12.pdf](http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

года и на перспективу до 2030 года»<sup>1</sup>, утвержденная распоряжением Правительства Тюменской области № 652-рп от 25.05.2009, цель которой заключается в интеграции научно-технической сферы, бизнеса и производства, обеспечивающих внедрение новых технологий, а перспективы инновационного роста связаны с модернизацией традиционной промышленности, созданием новых секторов в нефтегазовом комплексе и высокотехнологичных производств в обрабатывающем секторе и агрокомплексе, развитием региональной инновационной и социальной системы.

Другая долгосрочная программа «Основные направления развития научно-инновационной сферы Тюменской области до 2020 года» (в редакции постановления Правительства Тюменской области от 04.04.2016 № 138-п) реализует ведение реестров организаций, которые ведут инновационную деятельность. В рамках данных концепций Департаментом стратегического развития Тюменской области осуществляется развитие инновационной инфраструктуры, содействие реализации и продвижению инновационных проектов и разработок, привлечение инвестиций в высокотехнологичную сферу, информационное обеспечение инновационной деятельности.

В 2009 году запущен и функционирует Тюменский технопарк. В рамках его деятельности с 2010 года действует система государственной поддержки инновационных компаний: правительство Тюменской области компенсирует затраты на патентный поиск, патентование и создание опытного образца.

В 2016 году в областном бюджете на создание опытного образца предусмотрены средства для малых инновационных предприятий в объеме 6,63 млн. руб. Налаживается сотрудничество с вузами, финансовыми институтами, производственными предприятиями, заинтересованными в инновационных технологиях.

В рамках конкурсов Министерства экономического развития России в область в текущем году привлечены средства федерального бюджета на условиях 50%

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Тюменской области № 652-рп от 25.05.2009 «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года» [Электронный ресурс] // Правительство Тюменской области [сайт]. – URL: <https://admtyumen.ru/files/> (дата обращения 03.12.2017).

софинансирования в объеме 14,4 млн. руб. Данные средства будут направлены на предоставление грантов, создание малых инновационных предприятий, выплату субсидий на поддержку действующих инновационных компаний, оказание образовательных услуг фирмам, осуществляющим инновационную деятельность.

Тюменским технопарком стимулируется развитие ряда направлений, которые на сегодняшний день являются «технологиями будущего», входят в список технологических приоритетов России и обладают высокой синергией с ключевой специализацией. Среди таких направлений технологии рационального природопользования и защиты окружающей среды, технологии энергосбережения и разработки нетрадиционных источников энергии, новые материалы и строительные технологии в нефтегазовом секторе, новые материалы и технологии в строительстве, информационные технологии<sup>1</sup>.

Деятельность оборудованного по последнему слову техники Тюменского технопарка нацелена на комплексную поддержку всех шести стадий инновационного процесса от формализации идеи до внедрения новой технологии в серийное производство (идея, патент, прототип, опытная партия, мелкосерийное производство, серийное производство)<sup>2</sup>.

Технопарк и подразделения, входящие в его состав (учебный, офисный, опытно-производственный центры, лаборатории, центр сертификации, демонстрационно-исследовательская и производственная площадки), обеспечивают трансфер знаний и изобретений в технологии, а технологий – в коммерческие продукты и бизнес.

Значительную роль в привлечении инвестиций для обеспечения полного цикла инновационного процесса коммерческой реализации инновационных проектов играют также технопарки, созданные при ведущих вузах региона: Тюменском государственном и Тюменском индустриальном университетах.

Основными задачами, стоящими перед субъектами инновационной инфраструктуры региона, являются повышение спроса на инновации со стороны

---

<sup>1</sup> Западно-Сибирский инновационный центр [сайт]. – URL: [https:// www.tyumen-technopark.ru/](https://www.tyumen-technopark.ru/) (дата обращения 03.12.2017).

<sup>2</sup> Там же.

бизнеса как неотъемлемое условие эффективной коммерциализации идей, вовлечение изобретателей и ученых в условия рыночной экономики.

За рубежом решение таких вопросов решается путем размещения ученых в бизнес-инкубаторах технопарков, где им на особых условиях предоставляют необходимое оборудование, не только помогают развивать свой проект, но также обучают основам предпринимательства.

Для решения данных задач при технопарке создан экспертный совет, который рассматривает перспективные проекты разработчиков. На основании решения совета проект может получить государственную поддержку и статус резидента бизнес-инкубатора технопарка. Работа бизнес-инкубатора направлена на отбор перспективных проектов, формирование на их основе инновационных бизнесов.

Благодаря заключенному в 2010 году по инициативе Департамента стратегического развития соглашения между правительством Тюменской области и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника) Тюменский технопарк стал региональным представителем данного фонда.

В конкурсном отборе по программе «У.М.Н.И.К» каждый раз принимают участие около 200 проектов студентов, аспирантов и молодых ученых. В настоящее время уже получили финансирование 44 проекта на сумму 17 млн. 600 тыс. руб. Выполнение государственного контракта заключается в проведении научно-исследовательских работ в соответствии с календарным планом и техническим заданием<sup>1</sup>.

Результат каждого этапа календарного плана – научно-технический и финансовые отчеты, направляемые предприятием в Фонд. Для эффективной коммерциализации проектов важно общение изобретателей и ученых с представителями бизнеса.

Рассмотрим практику реализации данных конкурсов. В случае победы в «Конкурсе на размещение в бизнес-инкубаторе» участник становится резидентом и

---

<sup>1</sup> Западно-Сибирский инновационный центр [сайт]. – URL: [https:// www.tyumen-technopark.ru/](https://www.tyumen-technopark.ru/) (дата обращения 03.12.2017).

получает право на размещение в бизнес-инкубаторе на льготных условиях в течение трех лет (первый год оплата за аренду помещения и предоставляемого оборудования составляет 25% от тарифной ставки, второй год – 50%, третий – 75%).

Не одержав победу, проект либо дорабатывается и снова участвует в Конкурсе, либо не реализуется. Второй шаг – это выполнение условий бизнес-инкубатора. При выполнении резидент создает малое инновационное предприятие (МИП), при не исполнении проект не реализуется. Третий шаг – развитие МИП. При успешной деятельности МИП резидент участвует в программе «СТАРТ», которая в случае победы обеспечивает проект дополнительным финансированием в размере одного миллиона рублей на один год, а при выполнении всех условий программы МИП выходит на новый уровень развития – серийное производство продукции.

В случае победы в «У.М.Н.И.К» участник проекта может либо самостоятельно реализовывать свой проект, либо стать резидентом бизнес-инкубатора. В обоих случаях «умники» должны выполнить условия первого этапа, а именно сдать отчетность (смета, календарный план, техническое задание, отчет о проделанной работе и результатах на каждом подэтапе проекта согласно календарного плана), для того чтобы иметь возможность продолжать получать финансирование и участвовать в программе «У.М.Н.И.К на СТАРТ», получая дополнительное финансирование.

При выполнении условий программы «У.М.Н.И.К на СТАРТ» участники могут принять участие в программе «СТАРТ» на льготных условия (без предварительного отбора проектов). Для успешного завершения «У.М.Н.И.К» требуется выполнение условий второго этапа – сдача итоговых отчетов в Фонд.

Возможно несколько вариантов развития ситуации.

1. Проект одобрен инвестором. В этом случае автору проекта могут предложить работу, и он сможет продолжить трудиться над своей же разработкой за фиксированную заработную плату. При наличии высококвалифицированных специалистов в штате инвестор может приобрести только саму идею (проект) и самостоятельно его реализовать. Кроме того, инвестор имеет право отложить проект «до лучших времен», если не сумеет найти эффективную команду сотрудников для коммерциализации проекта.

2. Проект не понравился потенциальным инвесторам, следовательно, не реализуется. Очевидно, что наиболее эффективным является алгоритм реализации экологических проектов с инновационной составляющей через технопарк.

В настоящее время он является площадкой для инновационных разработок региона, имеет широкий спектр возможностей их реализации. Немаловажно, что технопарк имеет государственную поддержку, помогает разработчикам найти источники финансирования их проектов, заинтересован в своем успешном развитии.

Развивая инновационную структуру, технопарк доказывает бизнесу, что применение инновационной идеи повышает эффективность бизнеса, его конкурентоспособность и, как следствие, увеличивает прибыль.

Результатом, в первую очередь, должно стать самостоятельное участие малых и средних компаний в инновационном процессе.

В настоящее время осуществляется создание при технопарке Центра формирования инновационных компетенций и коммерциализации технологий. Предполагается, что Центром будут предоставляться услуги, такие как бизнес-планирование, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, обучение инновационным компетенциям, консалтинговые услуги. Деятельность центра позволит дополнить существующую в Тюменской области инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства функциями, способствующими ускоренной коммерциализации инновационных технологий, и создаст условия для формирования и развития инновационных компетенций у малого и среднего предпринимательства в Тюменской области.

В целях подготовки, переподготовки и повышения квалификации начинающих предпринимателей и индивидуальных венчурных инвесторов («бизнес-ангелов») в 2017 году разработаны специальные образовательные программы, направленные на обучение специалистов по управлению инновационными проектами компетенциям вывода на рынок инновационной продукции. Реализация программ проходит в тесном сотрудничестве с организациями (профессиональными объединениями венчурных инвесторов), осуществляющими на систематической

основе работу по привлечению венчурных инвестиций на ранней стадии в субъекты малого и среднего предпринимательства

### 3.2. Правовое регулирование инновационной деятельности в Тюменской области

Большая часть реформ, проводимых в России в последние годы, направлена на поддержку инновационной активности в государстве, поскольку важнейшими показателями конкурентоспособности экономик стран мира становятся именно показатели инновационного развития.

В последние годы в большинстве регионов России уделяется пристальное внимание проблемам развития инновационного потенциала. Однако, в некоторых регионах инновационная подсистема, по прежнему, развита слабо, в связи с низкой эффективностью используемых моделей инновационного развития и несовершенством региональных стратегий инновационной деятельности<sup>1</sup>.

Власти Тюменской области, осознавая значительное влияние инновационного потенциала на процесс развития экономики, осуществляют политику, направленную на поддержку инновационной и научно-технической деятельности в регионе.

Главной целью работы в этом направлении является создание благоприятных правовых, экономических и организационных условий для инновационной деятельности.

Стратегическая цель развития экономики Тюменской области, закреплена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 г., и на перспективу до 2030 г. (далее - Концепция)<sup>2</sup>. Данная цель заключается в достижении стабильного роста уровня жизни населения вследствие инновационного социально-ориентированного развития Тюменской области путем эффективного использования всех конкурентных преимуществ: научно-

---

<sup>1</sup> Бодрунов С.Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб. : ИНИР им. С.Ю. Витте, 2016.- С. 211.

<sup>2</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. №652- рп) [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

технического, природно-экономического, производственного и кадрового потенциала, совершенствования территориальной организации производительных сил региона.

Из Концепции следует, что перспективы инновационного роста Тюменской области связаны с развитием региональной инновационной и социальной систем, созданием новых секторов в нефтегазовом сервисе, модернизацией традиционной промышленности, развитием высокотехнологичных производств в агропромышленном комплексе и обрабатывающем секторе.

«В настоящее время регион располагает развитым научно-исследовательским и образовательным потенциалом, на основе которого может быть сформирована высокоэффективная инновационная система Тюменской области, способная не только осваивать, но и активно генерировать инновации.

Улучшение инновационного климата в регионе осуществляется путем реализации мер господдержки малого и среднего предпринимательства, развития существующих элементов инновационной инфраструктуры: вузовских и региональных технопарков, техноцентров, и создания новых инновационных компаний. Важнейшим условием реализации перечисленных мер является наличие эффективных организационных и правовых основ инновационной деятельности»<sup>1</sup>.

Постановлением Губернатора Тюменской области от 07 сентября 2011 г. №165<sup>2</sup> был создан специальный орган, курирующий инновационную деятельность в регионе – Комитет по инновациям Тюменской области (далее – Комитет).

Важнейшие функции Комитета:

- реализация единой государственной инновационной политики в регионе;
- региональных инновационных и научно-технических проектов и программ;
- организация мониторинга инновационной активности в регионе;
- осуществление мер государственной поддержки развития высоких технологий и инноваций.

---

<sup>1</sup> Салицкая Е.А. Законодательное регулирование научной и инновационной деятельности: опыт субъектов РФ // Наука. Инновации. Образование. - 2015. - № 18. - С. 111-137.

<sup>2</sup> Постановление Губернатора Тюменской области от 07.09.2011 г. №165 «Об изменении системы исполнительных органов государственной власти Тюменской области и внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

Все перечисленные функции реализуются совместно с органами исполнительной власти региона. Реализация региональной научно-технической и инновационной политики Комитетом осуществлялись в рамках долгосрочных целевых программ:

- До 2014 года «Основные направления развития научно-инновационной сферы Тюменской области на 2012-2014 гг.», утвержденной распоряжением Правительства Тюменской области от 30.08.2011 №1511-рп, и развития научно-инновационной сферы Тюменской области» на 2013-2015 гг.», утвержденной распоряжением Правительства Тюменской области от 30.08.2012 №1683-рп.

- В 2014 году – в рамках Госпрограммы Тюменской области «Основные направления развития научно-инновационной сферы» на 2014-2016 гг.», утвержденной распоряжением Правительства Тюменской области от 01.10.2013 №1883-рп.

- С 2015 года – в рамках Госпрограммы Тюменской области «Основные направления развития научно-инновационной сферы» до 2020 г., утвержденной постановлением Правительства Тюменской области от 30.12.2014 г. №703-п. Данная программа разработана с учетом основных задач и направлений Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.<sup>1</sup>

Цель программы: создание благоприятных условий для интеграции научно-технической сферы и производства, обеспечивающей внедрение новых технологий.

Задачи программы:

1. Содействие в создании и развитии инновационной инфраструктуры.
2. Содействие реализации и продвижению инновационных проектов и разработок.
3. Привлечение инвестиций в высокотехнологичную сферу.
4. Развитие культуры инноваций в регионе.

---

<sup>1</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Минэкономразвития России. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210\\_04](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04).

Для повышения эффективности реализации вышеперечисленных программ и в целях совершенствования правового регулирования вопросов государственной поддержки инновационной деятельности, в регионе введены в действие следующие нормативно-правовые акты:

- Закон Тюменской области №544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области»<sup>1</sup>, определяющий базовые аспекты государственной инновационной политики на региональном уровне;

- постановления Правительства Тюменской области от 01.04.2008 №97-п<sup>2</sup>, от 20.06.2012 №236-п<sup>3</sup>, от 20.06.2012 №237-п<sup>4</sup>, от 24.12.2012 №555-п<sup>5</sup>, от 27.05.2013 №169-п<sup>6</sup>, предусматривающие порядки предоставления различных видов государственной поддержки в форме субсидий малым инновационным предприятиям.

В Законе закреплены следующие формы государственной поддержки, оказываемой в сфере инновационной деятельности: предоставление налоговых льгот в пределах сумм, зачисляемых в бюджет области; предоставление инвестиционных налоговых кредитов, субсидий за счет средств областного бюджета и предоставление бюджетных инвестиций и (или) имущества, являющегося собственностью Тюменской области; предоставление информационной и консультационной поддержки, образовательных услуг; реализация целевых

---

<sup>1</sup> Закон Тюменской области от 21.02.2007 №544 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области» (принят Тюменской областной Думой 15.02.2007) [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 01.04.2008 №97-п (ред. от 22.06.2015) «О Порядке предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства Тюменской области, осуществляющим инновационную деятельность, на создание опытного образца технологической инновации» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 20.06.2012 № 236-п «О порядке предоставления государственной поддержки начинающим малым инновационным компаниям – гранты на создание инновационной компании в форме субсидии» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>4</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 20.06.2012 г. №237-п «О Порядке предоставления субсидий на оказание государственной поддержки действующим инновационным компаниям – субсидия юридическим лицам – субъектам малого и среднего предпринимательства Тюменской области в целях возмещения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>5</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 24.12.2012 г. №555-п «О Порядке предоставления субсидий на реализацию инновационных проектов, получивших поддержку ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 27.05.2013 г. №169-п «О приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники в Тюменской области» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

программ; создание и обеспечение за счет средств областного бюджета эффективной деятельности и развития инновационной инфраструктуры.

Кроме того, в процессе реализации долгосрочных целевых программ в регионе применяются следующие формы финансовой поддержки:

1) Субсидии из областного бюджета на создание опытного образца и патентование результатов научно-исследовательской деятельности, предоставляемые юридическим лицам – субъектам малого предпринимательства.

2) Гранты на создание инновационной компании, предоставляемые начинающим малым инновационным компаниям.

3) Гранты на выполнение НИОКР в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации, предоставляемые субъектам малого и среднего предпринимательства, а также научным организациям и образовательным организациям высшего образования.

3) Субсидии на возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг, предоставляемые действующим инновационным компаниям.

4) Субсидии на реализацию инновационных проектов, получивших поддержку ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» (далее – Фонд), предоставляемые юридическим лица или индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность, направленную на реализацию инновационного проекта, заключившим с Фондом контракт, выполнение работ по которому завершается в текущем году либо завершено в предыдущем году, предметом которого является выполнение НИОКР.

Комитетом по инновациям утверждены административные регламенты предоставления всех выше перечисленных субсидий. Принятие решения о предоставлении субсидий Комитетом по инновациям осуществляется с учётом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в регионе, утвержденных Постановлением Правительства Тюменской области от 27.05.2013 №169-п.

К числу таких направлений относятся:

- нефтегазовый сектор;
- информационно-телекоммуникационные системы, информационные и образовательные технологии; новые материалы и нанотехнологии; строительство, строительные материалы и технологии;
- машиностроение и приборостроение;
- металлургия;
- сельское хозяйство и пищевая промышленность;
- деревообработка и лесная промышленность; биотехнологии;
- транспортные системы, связь и коммуникации; рациональное природопользование, экология, промышленная и экологическая безопасность;
- энергоэффективность и энергосбережение;
- медицина и здравоохранение<sup>1</sup>.

«Кроме инструментов финансовой поддержки, в регионе эффективно применяются инструменты организационной и информационной поддержки: оказывается помощь в поиске заказчиков и потребителей; регулярно проводятся конференции по развитию научно-инновационной сферы; ежегодно проводится Тюменский международный инновационный форум «НЕФТЬГАЗТЭК» и инновационный форум молодежи Тюменской области; осуществляется комплексная поддержка инновационных компаний, являющихся резидентами бизнес-инкубатора технопарка»<sup>2</sup>.

ГБУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр» (далее – Тюменский технопарк) является важнейшим элементом инновационной инфраструктуры Тюменской области и осуществляет комплексную поддержку инновационных процессов на всех стадиях: от формирования начальной идеи до внедрения новой технологии в серийное производство.

Также технопарк оказывает поддержку резидентам на этапах получения патентов и лицензий, выведения нового продукта или технологии на рынок. Для

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Тюменской области от 27.05.2013 г. №169-п «О приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники в Тюменской области» [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

<sup>2</sup> Исламутдинов В.Ф. Управление инновационным поведением хозяйствующих субъектов на основе развития институтов стимулирования: теория, методология, практика. - Ханты-Мансийск, 2015. – С 15.

этих целей в технопарке имеются специализированная материально-техническая инфраструктура и комплексная инфраструктура бизнес услуг (бизнес-планирование, налоговый, финансовый, юридический, консалтинг и т.д.), а также развитая финансовая инфраструктура.

В сентябре 2010 г. заключено соглашение между Правительством Тюменской области и ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», в результате чего, Тюменский технопарк начал осуществлять свою деятельность в качестве официального представительства Фонда в регионе.

Программы, реализуемые Фондом, призваны оказывать содействие инноваторам, стремящимся разработать и запустить производство новых товаров, технологий или услуг с использованием результатов своих научно-технологических исследований, имеющих большой потенциал коммерциализации.

«В 2013 году в рамках соглашения между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, Федеральным институтом промышленной собственности, Тюменским областным Советом ВОИР (Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов) и ГБУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр» создан Центр поддержки технологий и инноваций.

Данный Центр выполняет функции по содействию в проведении патентных исследований и предоставлению патентной информации, осуществляет консультирование по правовым вопросам в области интеллектуальной собственности, лицензирования результатов интеллектуальной деятельности.

Постановлением Правительства Тюменской области №338-п от 03.09.2012 г. утвержден «Порядок ведения реестра объектов инновационной инфраструктуры Тюменской области» (далее – Реестр).

В Реестр вносятся данные об организациях и объектах, созданных с участием бюджетных или внебюджетных средств для развития инновационной деятельности в области и осуществляющих поддержку субъектов инновационной деятельности.

В настоящее время в Реестр включены сведения о следующих организациях, относящихся к объектам инновационной инфраструктуры региона:

- Тюменский технопарк;

- Технопарк Тюменского государственного университета;
- Научно-производственный инновационный комплекс (Технопарк) Тюменского государственного нефтегазового университета (с 2016 г. – Тюменский индустриальный университет);
- ГБУ ТО «Областной бизнес-инкубатор»<sup>1</sup>.

В 2014 году в Тюменском технопарке создан новый объект инновационной инфраструктуры – Центр прототипирования, представляющий собой инженерно-производственный комплекс, специализирующийся на разработке полной системы производства – от компьютерного проектирования до технологического оснащения.

Реализация мероприятия стала возможной благодаря федеральной субсидии, предоставленной бюджету Тюменской области по итогам участия региона в конкурсном отборе субъектов РФ, проводимом Минэкономразвития России. Координацией усилий и созданием механизма взаимодействия всех участников региональной инновационной системы занимается Совет по развитию инновационной деятельности в Тюменской области (далее – Совет).

В состав Совета входят руководители крупнейших промышленных предприятий области, представители вузов и эксперты научно-исследовательских институтов. Совет разрабатывает рекомендации и предложения по реализации региональной инновационной политики.

Важным событием в развитии инновационной деятельности региона стало вступление Тюменской области в рамках Петербургского международного экономического форума в мае 2014 года в Ассоциацию инновационных регионов России (АИРР).

Участие региона в Ассоциации способствует обмену накопленным опытом по созданию благоприятных условий для развития инноваций, реализации межрегиональных проектов, в том числе федерального значения, продвижению инновационных проектов и инновационной продукции региона, активному

---

<sup>1</sup> Радион М.А. Правовое регулирование и контроль эффективности государственной поддержки инновационной деятельности в Тюменской области // В сборнике: Актуальные проблемы административного права и процесса в рамках 12-й Всероссийской научно-практической конференции. - 2016. - С. 46-57.

взаимодействию с федеральными и региональными органами государственной власти.

В целом, по результатам анализа организационных и правовых основ инновационной деятельности в Тюменской области, можно сделать вывод, что регион планомерно расширяет поддержку инновационной деятельности и совершенствует ее инфраструктуру.

В настоящее время основной проблемой инновационного развития Тюменской области является недостаточная реализация инновационного потенциала.

Сдерживающими факторами инновационного развития региона являются недостаточная степень коммерциализации интеллектуальной собственности и неэффективность механизмов вовлечения в хозяйственный оборот внутренних технологических и интеллектуальных ресурсов.

Регион обладает серьезным научным и образовательным потенциалом, но он не в полной мере реализуется в инновационных предприятиях. Рейтинги, уровней образования и науки в Тюменской области довольно высокие, а монетизация, превращение в инновационные бизнесы пока остаются на низком уровне.

Региональные показатели инновационного развития отстают от средних значений по России и УФО.

Повышения инновационного потенциала Тюменской области можно достичь за счет модернизации традиционной промышленности, внедрения современных ресурсосберегающих технологий, применения экологически чистых новейших технологий добычи и переработки природных ресурсов, создания высокотехнологичных производств в обрабатывающем секторе и агрокомплексе, использования новых видов транспорта, новых видов социального сервиса, развития региональной инновационной и социальной системы.

Таким образом, главным элементом развития производственной и социальной сферы региона, должны стать инновации.

### 3.3. Оценка состояния и перспектив развития региональной инновационной системы как фактора повышения конкурентоспособности региона

Определенной «преградой» на пути формирования инновационного тренда развития российской экономики являлся традиционный для нашей страны экспорт энергоресурсов. Высокие цены на эти сырьевые товары были привлекательными для инвесторов. Именно поэтому усилия крупного российского бизнеса направлялись в сторону надежной, приносящей быстрые доходы нефтедобычи, а не в сферу рискованных высокотехнологичных инноваций в других секторах экономики.

Для остальных отраслей народного хозяйства высокие цены на энергоресурсы в этот период стали естественным ограничителем инновационной активности (и диверсификации российской экономики).

Об этом же свидетельствует аналитическое исследование журнала «Форбс», в котором высказывается мысль о том, что существенное снижение цен на нефть, произошедшее в 2014 г., может сыграть положительную роль для будущего роста экономики России. Это произойдет в том случае, если правительство страны воспользуется текущей ситуацией и начнет инициировать структурные реформы в экономике<sup>1</sup>.

По мнению аналитиков, благоприятная ценовая конъюнктура на энергоносители всегда тормозит экономическое развитие страны (как одно из проявлений так называемого «ресурсного проклятия»). У правительства в этом случае пропадает стимул проводить какие-либо структурные реформы, направленные на диверсификацию экономики и смещение акцента с добывающего нефтегазового сектора на перерабатывающие отрасли, а также реформы, стимулирующие повышение уровня институционального развития<sup>2</sup>.

Аналогичное мнение высказывается и на уровне регионов. Например, глава Департамента инвестиционной политики и государственной поддержки

---

<sup>1</sup> Барковский А.Н. Последствия западных санкций и ответных санкций РФ // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 9. – С. 3-7.

<sup>2</sup> Дробышевский С. Казакова М. Разложение ВВП: может ли российская экономика расти быстрее // URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/makroekonomika/275401-razlozhenie-vvp-mozhet-li-rossiiskaya-ekonomika-rastibystree> (дата обращения: 01.12.2017).

предпринимательства Тюменской области, В. М. Шумков в одном из выступлений отмечал: «Существенно мешали развитию инновационного процесса в России высокие цены на нефть и газ.

Высокая отдача вложений капитала именно в отрасли добычи энергоресурсов была на протяжении последних 10 лет плохо преодолимым препятствием для инновационных секторов российской экономики. Скорость возврата вложенного капитала, рентабельность всегда играли на российском рынке главную роль. Поэтому сектор реального производства, в том числе и инновационного, был отодвинут на второй план».

В условиях падения цен на энергоресурсы на мировом рынке и усиления барьеров для проникновения зарубежных технологий в реальный сектор экономики России (вследствие введения санкций) возникают предпосылки для разворота российского бизнеса в сторону формирования собственных инновационных систем. Эту работу Россия начинает не на пустом месте: первые шаги сделаны уже давно, они активно обсуждались в отечественной научной литературе, поэтому можно сделать вывод, что предмет для анализа существует.

В работах, посвященных этим проблемам, прежде всего, обращалось внимание на то, какие инструменты инновационного развития в России используются наименее эффективно.

По результатам исследований Е. Ю. Хрусталёва, Г. А. Лавринова и А. А. Косенко<sup>1</sup> можно выделить следующее: во-первых, в отличие от стран отличающихся инновационностью экономики, в России недостаточно развита система государственно-частного партнерства в реализации инновационных проектов.

Доля организаций, получающих из государственного бюджета финансовую помощь для осуществления инновационных проектов, в нашей стране на порядок меньше, чем, например, в Германии. При этом малый бизнес инновационной направленности также отстает в финансировании от ведущих игроков международного рынка.

---

<sup>1</sup> Хрусталев Е. Ю. Инновационный климат в наукоёмком и высокотехнологичном комплексах экономики России // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 17(320).

Существующая система государственных закупок, по мнению специалистов, скорее препятствует доступу инновационной продукции в систему государственного заказа.

Во-вторых, в России пока недостаточно эффективно государственное регулирование предпринимательства в целом и инновационной деятельности, в частности.

Исследования показывают, что рост числа предприятий, действующих в инновационной сфере на территории РФ, в последние годы не превышал 5%, что для масштабов страны является крайне недостаточным<sup>1</sup>.

По оценкам рейтингового агентства A. T. Kearney, в 2014 г. Россия выбыла из числа 25 самых привлекательных для инвесторов стран мира, хотя еще в 2013 г. занимала по привлекательности 11 место, а по абсолютным показателям — третье. В 2016 г. Россия в этот список не вошла вообще<sup>2</sup>.

Индекс доверия к стране у инвесторов во многом снизился из-за снижения же рейтинговых оценок по следующим факторам: высокий уровень коррупции и нецелевое использование выделяемых средств; сложность ведения бизнеса, в том числе слабая защита инвесторов и трудности в получении кредитов<sup>3</sup>. Хотя такое резкое изменение оценок во многом может быть связано с политической ситуацией, сложившейся в связи с присоединением Крыма и с войной на востоке Украины.

В-третьих, что касается научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, то необходимо отметить, что Российская Федерация расходует на цели развития науки в 5 раз меньше, чем Германия, и в 25 раз меньше, чем США, хотя внутренние затраты на исследования и разработки в Российской Федерации (в текущих ценах) неуклонно возрастали<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Недвижимость за рубежом [Электронный ресурс] // Prian.ru [сайт]. – URL: <http://prian.ru/news/32631> (дата обращения 03.12.2017).

<sup>3</sup> Быркова Е. Как изменилась инвестиционная привлекательность России // Информационно-аналитическое издание «Провэд». – 2014. - №10. – С. 12.

<sup>4</sup> Хрусталева Е. Ю. Инновационный климат в наукоемком и высокотехнологичном комплексах экономики России // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 17(320). – С.12.

Россия смогла войти в десятку ведущих стран мира по общему объему указанных затрат<sup>1</sup>, но при этом сохраняется отставание по такому показателю, как доля затрат на исследования и разработки в ВВП.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, расходы федерального бюджета России на НИОКР на протяжении последних лет составляют примерно 5% общих расходов федерального бюджета с тенденцией к росту: доля расходов на НИОКР в совокупных расходах выросла с 4,08% в 2010 г. до 4,96% в 2014 г. Расходы на НИОКР из федерального бюджета в 2016 г. снизились до 3,25% расходной части бюджета<sup>2</sup>.

Таким образом, практически по всем позициям наблюдается существенное отставание. Причины такого положения в инновационном секторе российской экономики в проведенном исследовании не рассматриваются.

Другие авторы (например, Е. В. Гончарова и др.), группируют факторы торможения инновационного развития в России следующим образом<sup>3</sup>.

«Со стороны экономики отмечается, во-первых, недостаток собственных денежных средств и финансовой поддержки со стороны государства.

Во-вторых, фактором торможения является низкий платежеспособный спрос на инновационные разработки, что объясняется достаточно высокой стоимостью инновационных продуктов и экономическим риском.

В-третьих, неизбежны продолжительные сроки окупаемости вложений в инновационные проекты. С точки зрения производства факторами торможения являются:

- недостаточные инновационные возможности предприятий (невысокая квалификация персонала и др.);
- недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта; невосприимчивость предприятий к инновациям».

---

<sup>1</sup> Березина Е. Наука тратить // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. - № 7144(276). – С. 10.

<sup>2</sup> Аналитический отчет. Ежегодный мониторинг средств, выделенных из федерального бюджета на НИОКР. [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве РФ. [сайт]. – URL: <http://as.gov.ru/files/attachment/4879.pdf> (дата обращения 03.12.2017).

<sup>3</sup> Гончарова Е. В. Активизация инновационной деятельности российских промышленных предприятий для повышения их конкурентоспособности: автореф. дисс. к.ю.н. – URL: <http://www.guu.ru/files/referate/goncharova.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).

Также авторы выделяют организационно-правовые факторы:

- несоответствие законодательной и нормативно-правовой базы потребностям;
- неразвитость национальной инновационной инфраструктуры;
- отсутствие сложившегося рынка технологий;
- недостаточный уровень развития организации производства и управления.

И, наконец, можно отметить, что инновационную деятельность в российской экономике сдерживают такие социальные факторы, как недостаток требуемых специалистов, невосприимчивость работников к нововведениям, что отчасти объясняется неразвитостью механизмов мотивации.

При этом анализ вопроса «Почему Россия использует инструменты инновационного развития менее эффективно, чем конкуренты?» отсутствует. В работе Л. М. Гохберга и И. А. Кузнецова «Инновации в российской экономике: стагнация в преддверии кризиса?» отмечается неэффективность функционирования национальной инновационной системы.

Авторы считают, что ее институты не соответствуют требованиям современного инновационного развития: «Сегодня по-прежнему не наблюдается ни существенных технологических прорывов в отечественной экономике, ни признаков интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок». Причины такого положения в данной работе не рассматриваются<sup>1</sup>.

В диссертационном исследовании А. Н. Коровиной «Инновационные процессы в России и источники их торможения» приводятся следующие причины инновационного отставания России.

Во-первых, «слабое видение у предпринимателей долгосрочных экономических интересов, по сравнению с краткосрочными, в нашей стране.

Т. е. выгоды сегодняшнего дня затрудняют долгосрочный экономический рост на много лет вперед. А именно такой долгосрочный рост опирается всегда и везде на фундамент в виде инноваций. Поскольку проблемам долгосрочного роста в России

---

<sup>1</sup> Гохберг Л. М. Инновации в российской экономике: стагнация в преддверии кризиса? // Форсайт. 2009. - № 2(10). – С. 11.

пока не уделяется должного внимания, то и проблемам инноваций, соответственно, тоже.

Во-вторых, следует отметить, что на индекс инновационной активности предпринимателей влияет степень развития необходимых для этого институтов и институциональная устойчивость среды. Если правила игры неизменны: право частной собственности незыблемо и не зависит от того, кто в данный момент у власти, а налоговое законодательство стабильно - это становится благотворной средой для развития предприятий всех форм собственности»<sup>1</sup>.

А рост численности компаний и конкуренция между ними неизменно должны привести к росту уровня инновационной компоненты в их развитии. Эта мысль подтверждается в выступлениях Б. Ю. Титова, уполномоченного при президенте РФ по правам предпринимателей, который в одном из своих интервью прямо указал на фактор, препятствующий развитию отечественного бизнеса. Таковым является, по его мнению, непредсказуемость налоговой и инвестиционной политики государства в долгосрочном периоде. Также было отмечено, что именно институты гражданского общества должны стать точкой опоры экономического развития России<sup>2</sup>.

Причины торможения инновационного развития промышленности РФ рассматриваются в исследовании Б. А. Демильхановой, которая предлагает разделить их на два уровня: во-первых, институциональные, во-вторых, причины конкурентной среды, финансовые, кадрового обеспечения и социально-психологические. Автор раскрывает смысл институциональных препятствий, понимая под ними несбалансированность различных норм законодательства, регулирующих, в частности, практику стандартов независимой научной экспертизы проектов и их результатов, вопросы разработки технических регламентов и др.

По ее мнению, в нашей стране недостаточно развита правовая база в сфере защиты интеллектуальной собственности. Автор отмечает, что «не побуждает отечественный бизнес к инновационной деятельности и состояние конкурентной

---

<sup>1</sup> Коровина А. Н. Инновационные процессы в России и источники их торможения. - Кострома. 2006. – С. 110.

<sup>2</sup> Титов Б. Интервью телеканалу «Вести 24». – URL: [http://www.live.russia.tv/index/index/channel\\_id/3](http://www.live.russia.tv/index/index/channel_id/3) (дата обращения: 03.12.2017).

среды, развитие которой сдерживается доминированием отраслевых (естественных, территориальных) монополий, предприятий-лидеров, препятствующих входу на отраслевой рынок новых участников, в частности малых инновационных предприятий»<sup>1</sup>.

Анализируя инновационную пассивность крупного российского капитала, И. Д. Пожарский формулирует свою точку зрения по этому вопросу: «Российский крупный капитал пассивен в инновационной сфере не потому, что он неполноценный по природе и уступает в креативности западным корпорациям, а исключительно потому, что имеет возможность получать сверхдоходы не в результате инновационной деятельности, а благодаря коррупционным схемам».

В дополнение к этому автор считает, что отвлекающим от инновационного тренда фактором для российского капитала стала возможность получения доходов от спекулятивных сделок. Финансовые спекулятивные операции стали наиболее привлекательным сегментом экономики, доходность по которым многократно превышает доходы реального сектора экономики.

Соотношение реального и спекулятивного секторов экономики, по словам автора, соотносится в начале XXI в. как 1 к 50. На этом фоне инновации, требующие повышенных затрат и сопряженные с повышенным уровнем риска, выглядят гораздо менее выгодными<sup>2</sup>.

Таким образом, автор делает вывод о том, что «инновационная немощь российского крупного бизнеса не является врожденным его свойством, а является результатом воздействия неблагоприятных факторов, вытекающих из особенностей существующей в стране модели социально-экономического развития, требующей серьезной перестройки всей системы общественных отношений»<sup>3</sup>.

Поставив задачу инновационного развития и выстраивая в регионах самостоятельные инновационные системы, наша страна продолжила линейную модель развития инновационных процессов.

---

<sup>1</sup> Демильханова Б. А. Барьеры инновационного развития промышленного комплекса // Креативная экономика. - 2012. - № 1(61). - С. 16-22.

<sup>2</sup> Пожарский И. Д. Причины инновационной пассивности российского крупного капитала // Сайт Российской социалистической партии. – URL: [http://www.live.russia.tv/index/index/channel\\_id/3](http://www.live.russia.tv/index/index/channel_id/3) (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>3</sup> Там же.

По этой схеме Западный мир и СССР развивались весь XX в. Но в современных условиях XXI в. наряду с линейной моделью активно используются системные инновации, возможные в моделях, где точки будущего роста имеют множественное расположение. Суть такой модели заключается в том, что источником инноваций становятся практически все участники экономического процесса: от покупателей и партнеров до работников самого низового уровня компании.

Организация таких отношений предполагает, что инновации могут возникнуть в любом звене инновационной системы. Стимулирование системных инноваций по всем векторам функционирования многократно ускоряет процесс развития компании, а эффективность коммуникаций с внешним миром усиливается.

Инновационный процесс не ограничивается технологической сферой, он включает нововведения в институциональных, организационных и управленческих, меняя не только дух производства, где каждая производственная единица может стать потенциальной точкой инновационного роста, но и концептуально трансформируя само понятие «нематериальные активы».

Инновационные процессы требуют значительных инвестиций. Поэтому на чавший ухудшаться в 2014 г. инвестиционный климат в России (в 2015, 2016 и 2017 гг. этот процесс продолжился) повлек за собой снижение инновационной активности.

Для улучшения ситуации в экономике руководству страны необходимо устранять препятствия на пути капитала. Главным препятствующим фактором для любых инвестиций, в том числе и инвестиций в инновационный сектор, по мнению С. Д. Агеева, является макроэкономическая нестабильность России.

Это обстоятельство способствует высоким темпам роста вложений российского капитала в зарубежные активы<sup>1</sup>.

Из-за санкций, введенных по отношению к России западными странами, макроэкономическая ситуация в стране ухудшилась. Капитал отреагировал традиционно - «бегством» из страны. Но если на эти санкции руководству страны

---

<sup>1</sup> Агеев С. Д. Перспективы инновационной России. Две позиции, или взгляд изнутри и извне // Эко. - 2011. № 11(449). - С. 11-15.

повлиять сложно, то оно вполне может попытаться улучшить положение внутри страны в других сферах, определяющих, наряду с макроэкономикой, инвестиционный климат.

По мнению С. Д. Агеева, «для этого необходимо снижение уровня коррупции, верховенство закона, прозрачность и четкость нормативно-правовой базы, обеспечение защиты авторских прав»<sup>1</sup>.

Таким образом, в настоящее время перед Россией стоит задача, аналогичная той, которую наша страна решала на пороге XVIII и в начале XX вв. Россия - страна «догоняющей цивилизации».

Для современного инновационного роста нам, прежде всего, не хватает полноценной хозяйственной конкуренции. Именно это во всех без исключения развитых странах мира являлось локомотивом инновационных процессов в экономике, т. к. давление конкурентов заставляло предпринимателя искать средства выживания: создавать принципиально новые продукты и технологии.

В большинстве секторов российской экономики сложился олигархический капитализм. А олигополия, как известно, заинтересована в снижении конкуренции за счет ценового сговора или распределения сфер влияния. Это приводит, в конечном счете, к торможению развития общества.

Преодоление данного барьера - господства олигархов в отраслях - является условием превращения российского капитализма из экономики для немногих в экономику для массового предпринимателя.

Какие задачи должно решать правительство для создания условий перехода на инновационный путь развития?

Первое и самое основное, на наш взгляд, это помощь бизнесу в открытии малых и средних предприятий. Поддерживая открытие малых форм предпринимательства, власть, помимо роста числа новых рабочих мест и увеличения налоговых поступлений в бюджет, обеспечивает развитие и усиление конкуренции в отраслях. Это, в свою очередь, должно вызвать рост потребности в инновациях, и, как следствие, всю цепочку инновационных изменений, т. к. для

---

<sup>1</sup> Там же.

производства инновационного продукта необходима инновационная технология, которая, в свою очередь, невозможна без внедрения инновационных преобразований по всему периметру бизнес-модели.

Необходима реальная поддержка предпринимательства федеральными и региональными властями с целью упрощения и ускорения организации бизнеса.

Государственная поддержка региональной индустриализации не замедлит сказаться ростом регионального валового продукта и увеличением числа новых рабочих мест, что приводит к прогрессу по большинству основных социально-экономическим показателей.

В качестве примера можно привести ситуацию в Тюменском регионе. Утратив часть дохода от нефтяной и газовой отраслей (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа стали самостоятельными субъектам федерации), Правительство Тюменской области приступило к разработке и осуществлению программы индустриализации региона - юга Тюменской области.

С начала 2000-х гг., через активное привлечение инвесторов и практику частно-государственного партнерства, Тюменская область начала энергичное строительство индустриальных объектов. И уже в 2015 г. уровень индустриализации стал весьма показателен.

Эту тенденцию характеризуют данные о росте количества субъектов малого и среднего предпринимательства. В Отчете губернатора Тюменской области В. В. Якушева за 2015 г. отмечается, что область входит в первую десятку регионов по развитию малого бизнеса: «В 2015 г. оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями превысил 470 млрд. руб. Этот показатель в расчете на душу населения вывел Тюменскую область на 6 место среди субъектов Российской Федерации.

В результате реализации государственных программ по развитию малого и среднего предпринимательства, занятости населения создано более двух тысяч новых рабочих мест»<sup>1</sup>.

Привлекательны и перспективы дальнейшего развития: «В национальном рейтинге состояния инвестиционного климата область занимает 15 место и входит в группу регионов с комфортными условиями для бизнеса. Агентство стратегических инициатив высоко оценило эффективность региональных институтов, обеспечивающих защищенность и поддержку бизнеса»<sup>2</sup>.

В настоящее время в Тюменской области реализуются разнообразнее инвестиционные проекты, их основные характеристики приведены в таблице ниже.

**Таблица 2. Инвестиционные проекты**

	<b>Сфера применения</b>	<b>Стадии разработки</b>	<b>Автор</b>
«ResonWave (PBT-1)»	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Промышленные испытания	Костромин Пётр Михайлович, ООО «Экспертгрупп»
«Активный пешеходный переход (АПП)»	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Проект Промышленные испытания 2011 г.	ИП Цыбульский Николай Александрович
«Безаэродромный самолет «БЭЛЛА»	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Опытный образец Опытно-конструкторские работы 2010-11 гг.	ИП Филимонов Александр Иосифович
«Интеллектуальная скважина»	Нефтегазовая отрасль	Промышленное производство	Богачук Юрий Федорович, ООО «ИНТЭС»
«Применение систем обогрева СТБ при обустройстве месторождений, строительстве, а также для обеспечения бесперебойной работы фонтанной арматуры на устьях нефтяных скважин, задвижек, клапанов и другой распределительной арматуры на трубопроводах.	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Серийное производство	Дручинин-Парри Михаил Борисович, ООО «Межрегиональная инновационная компания»
«Разработка элементов комплексной защиты и повышения экологической безопасности подводных переходов и береговых участков газонепроводов»	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Торопов Сергей Юрьевич, ООО НПП «Магистраль»
1.Производственная линия для изготовления	Промышленность,	Промышленное	ИП Телесов

<sup>1</sup> Якушев В. В. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области за 2015 год // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области: сайт. - URL : [admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/report2duma.html](http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/report2duma.html) (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>2</sup> Якушев В. В. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области за 2015 год // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области: сайт. - URL : [admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/report2duma.html](http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/report2duma.html) (дата обращения: 03.12.2017).

	Сфера применения	Стадии разработки	Автор
утеплителя из еллолозных отходов. 2.Машина для распушения целлюлозного утеплителя	строительство, машиностроение, производство	производство	Александр Николаевич «Эковата»
Готовое малоэтажное жилье (коттеджи), быстромонтируемый каркас «Формат».	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Опытно-конструкторская работа Промышленные испытания 2010-11 гг.	Каримов Шамиль Алимчанович, ООО «Формат»
Гусеничная электроколяска	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Опытно-конструкторская работа Опытный образец 2011 г.	ИП Попов Василий Андреевич
Использование волоконного «Нефтесорбирующего бона» для очистки нефтезагрязненных водотоков	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Денко Юлия Викторовна, ООО «НИИ экологии и рационального использования природных ресурсов»
Клино-поршневой двигатель внутреннего сгорания (компрессор	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Опытно-конструкторские работы 2010-11 гг.	ИП Виноградов Евгений Александрович
Конусно-винтовые героторные двигатели, компрессоры и детандеры	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Научно-исследовательская работа Опытно-конструкторские работы 2010-11 гг.	ИП Айметдинов Булат Илдарович
Литье металлов и изготовление оборудования для ВПФ.	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Промышленный образец	Евтушенко Константин Александрович Девляшов Петр Петрович, ООО «Медно-Литейный двор» («ЛитКов»)
Малая гидроэлектростанция	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Научно-исследовательская работа (Лабораторный образец) Опытно-конструкторские работы 2010-11 гг.	Миронов Виктор Владимирович, ООО «Софт Шелл»
Метод естественного электрического поля для поисков полезных ископаемых	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Петр Анатольевич Куркин, ООО «Инновационные геофизические технологии»
Многоцелевые приборы для экспресс контроля качества жидкостей в технологиях добычи и переработки углеводородов	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Федорец Александр Анатольевич, ЗАО «Фотекон»
Нанотехнологии разрушения нефтяных эмульсий равномерным электрическим полем	Нефтегазовая отрасль		Утешев Рустам Сайрамбаевич, ООО «СибСтрой-Экология»
Новые технологии в области природосберегающих геотехнологий и подземной гидроизоляции, с применением материалов на основе натриевого бентонита	Нефтегазовая отрасль		Утешев Рустам Сайрамбаевич, ООО «СибСтрой-Экология»

	Сфера применения	Стадии разработки	Автор
Разработка и производство технологии одновременного испытания и исследования двух и более пластов с помощью 2-рядного насоса, проведение испытаний	Нефтегазовая отрасль	Опытный образец Промышленные испытания 2010 г.	Коротченко Андрей Николаевич, ООО «Инновационные технологии»
Разработка многофункциональной полевой и скважинной аппаратуры и регистрирующей станции для гравиметрической, сейсмической и магнитной разведки при поиске полезных ископаемых.	Нефтегазовая отрасль	Опытный образец Промышленные испытания 2010 г.	Казаев Владимир Андреевич Лунев Виталий Иванович ООО «ГеоПотенциал»
Разработка нефтепромысловых нанореагентов и создание их промышленного производства.	Нефтегазовая отрасль	Научно-исследовательская работа Промышленные испытания	Семихина Людмила Петровна, доктор физико-математических наук, профессор кафедры механики многофазных систем физического факультета ТГУ
Разработка распределенной системы передачи информации между подвижными объектами в интересах предприятий нефтегазового сектора	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Научно-исследовательская работа Промышленные испытания 2011 г.	Залялов Руслан Салихович, ООО «Мобил Сервис»
Система автоматизации предприятий с помощью комплекса онлайн-приложений	Промышленность, строительство, машиностроение, производство		Назаренко Павел Николаевич, ООО «Актив Групп»
Система опрессовки эксплуатационных колонн (СОЭК)	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Шарохин Александр Викторович, Промышленная компания «Запсибурнефть»
Снижение класса опасности отходов методом биодеградации	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Научно-исследовательская работа Промышленные испытания 2011 г.	Лигус Евгений Викторович, ООО «Геодата»
Создание нанотехнологий и оборудования ионно-плазменного легирования	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Пилотный образец Промышленные испытания 2010-11 гг.	Шмидберский Павел Анатольевич
Технология вторичной застройки	Промышленность, строительство, машиностроение, производство	Проект Промышленные испытания 2010-11 гг.	Самойлов Дмитрий Викторович, ООО «ЭнерКом»
Технология пиролизной утилизации попутного газа, нефтешламов, нефтезагрязнённых земель, горфа с получением высококалорийных горючих газов, дизельного топлива, тепла и электроэнергии	Нефтегазовая отрасль	Пилотный образец Промышленные испытания 2011 г.	Шантарин Владислав Дмитриевич, ООО «ПромЭко»
Технология производства сырья для получения пропантов из отходов очистки буровых сточных вод	Нефтегазовая отрасль	Промышленные испытания 2010 г.	Ким Евгений Викторович, ООО «Инновационные нанотермические технологии»
Утилизация магниесодержащих отходов – производство на базе этих отходов дешевого магниезаливного цемента	Промышленность, строительство, машиностроение,	Научно-исследовательские и опытно-	Мастерских Сергей Васильевич, ООО «Технотел»

	Сфера применения	Стадии разработки	Автор
	производство	конструкторские работы Промышленные испытания 2011 г.	
Фильтр скважинный самоочищающийся	Нефтегазовая отрасль	Промышленный образец	Юмачиков Рашит Салимович, ООО «ВЕРА»

Из сведений, приведенных в таблице следует, что большинство инвестиционных проектов реализуется в сфере промышленности, строительства, машиностроения, производства, нефтегазовой отрасли.

В целях создания благоприятных условий для деятельности компаний в сфере информационных технологий предусмотрен комплекс мер государственной поддержки.

1) Налоговые льготы для IT-компаний:

- ставка налога на прибыль организаций в части зачисляемой в бюджет Тюменской области – 14% (Закон Тюменской области от 08.11.2016 № 85 «О предоставлении налоговых льгот на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов отдельным категориям налогоплательщиков»<sup>1</sup>);

- для налогоплательщиков, применяющих УСН – 1% (Закон Тюменской области от 31.03.2015 № 21 «О моратории на повышение налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения»<sup>2</sup>);

2) Субсидии и гранты на реализацию проектов в сфере IT (в числе которых инновационные микрозаймы (до 3 000 000 рублей на 3 года под 3% годовых));

3) Имущественная и инфраструктурная поддержка.

Не существует универсальной инновационной модели, которую можно применять во всех регионах, для любого вида инновационной деятельности и в любое время. Каждый регион, каждое государство организуют подобную работу,

<sup>1</sup> Закон Тюменской области от 08.11.2016 № 85 «О предоставлении налоговых льгот на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов отдельным категориям налогоплательщиков» [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.12.2017).

<sup>2</sup> Закон Тюменской области от 31.03.2015 № 21 «О моратории на повышение налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения» [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.12.2017).

опираясь на собственные ресурсы, исходя из актуальности стоящих перед ними задач.

Вопрос о том, какая инновационная модель подходит конкретному региону, остается открытым, и ответ определяется особенностями хозяйственного развития.

В завершение предпринятого анализа следует отметить, что, во-первых, теоретические исследования проблем инновационного развития экономики России отечественными авторами несомненно приносят пользу и способствуют разработке эффективной государственной политики по стимулированию инновационного роста.

Во-вторых, изучение проблемы показало, что все элементы современной инновационной системы в России в основном созданы и в настоящее время необходимо придать инновационной среде массовую «субъектность», т. е. способствовать росту количества инноваторов - изобретателей, рационализаторов производства, имеющих успех в среде инвесторов.

В-третьих, не менее важно обеспечить взаимодействие российского бизнеса с университетами, способными активно генерировать инновационные идеи в соответствии с запросами компаний - такое сотрудничество является фундаментом развития инновационной экономики России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Становление концепции региональных инновационных систем характеризуется следующими составляющими:

- стратегические цели и механизмы функционирования РИС;
- принципы функционирования РИС и принципы инновационной и научно - технической политики; - структура РИС;
- виды и типы инновационных стратегий;
- этапы формирования инновационной стратегии.

В основе формирования концепции инновационного развития региона лежит постановка цели функционирования региональной инновационной системы.

В литературе в качестве целей функционирования региональных инновационных систем исследователи видят повышение показателей экономического и социального развития.

Выделяются следующие стратегические цели функционирования РИС:

- развитие инновационной составляющей экономики региона;
- улучшение качества жизни населения.

Основной целью стратегии инновационного развития видится является достижение существенного экономического подъема, роста производительности труда и капитала.

2. В России необходима разработка и осуществление специальной государственной политики в области поддержки научно - технической деятельности и инновационного предпринимательства, сосредоточение усилий на проработке современных механизмов взаимодействия государства, науки и промышленности.

При этом, стратегической целью государственной инновационной политики должны выступать институциональные преобразования, обеспечивающие оптимизацию отношений: государства и науки, госсектора науки, сферы образования и бизнеса, а также необходимость создания благоприятного

инновационно - инвестиционного климата, что в свою очередь, отразится на социально - экономической развитии экономики России в целом.

3. В России основными барьерами, препятствующими формированию региональных инновационных систем являются:

- чрезмерная дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития,
- недостаток крупных высокотехнологичных организаций,
- отсутствие спроса на инновации со стороны организаций из-за неэффективной налоговой, валютной, денежно-кредитной, таможенно-тарифной политики,
- слабое взаимодействие между промышленными предприятиями, научными и образовательными учреждениями,
- фрагментарность инновационной инфраструктуры.

4. В целях формирования региональных инновационных систем в России можно предложить следующее:

- налаживать межрегиональное партнерство и создавать новые формы кооперации регионов, подобные Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Ассоциация инновационных регионов России», которая способствует информационному обмену среди хозяйствующих субъектов, усилению сотрудничества с институтами развития. Также оправдано создание технологического коридора в пределах регионов, входящих в данную ассоциацию. Такое решение задачи способно стать мощным драйвером развития (элемент американской модели);
- усилить взаимодействие между российскими вузами, научными учреждениями и промышленными предприятиями в целях дальнейшей коммерциализации результатов научной деятельности. При этом, возможно, следует сделать акцент на создании специальных ассоциаций, союзов, которые способствовали привлечению инвесторов (подобно Северному Техасскому региональному центру инноваций и коммерциализации — элемент американской модели);

- учредить координирующие органы, которые занимались разработкой планов регионального развития, организацией создания промышленных кластеров, налаживанием коммуникаций между экономическими агентами (элемент немецкой модели);

- стимулировать кредитную активность российских банков и финансирование со стороны страховых организаций. При этом риски могут быть снижены в результате предоставления государственных гарантий, страхования выданных средств от возможного банкротства организаций.

При этом становится очевидным, что прямое копирование и перенос даже положительного опыта стран с развитой экономикой на российские условия невозможен. Необходимо формировать собственный путь развития региональных инновационных систем, который может базироваться на имеющихся наукоградах, оказание государственной финансовой поддержки фундаментальным и прикладным научным исследованиям; укрупнение научно-исследовательских учреждений и создание консорциума университетов (в виде «Стратегического сотрудничества научных исследований в области нанотехнологий»), финансирование научных исследований, совершенствование образовательных программ в университетах, технических колледжах, школах; нацеленность политики в сфере образования на удержание в университетах лучших ученых, предоставление налоговых кредитов в отношении инвестиций в разработку экспериментальных образцов продукции и проведение маркетинговых исследований; введение ускоренной амортизации основных фондов; создание предпринимательских зон в депрессивных районах; формирование промышленных кластеров на базе научных центров, образовательных учреждений, способствующей развитию промышленных кластеров; предоставление субсидий начинающим предпринимателям<sup>1</sup>.

Для предотвращения перетока высококвалифицированных специалистов из России за рубеж оправдано увеличение финансирования системы образования,

---

<sup>1</sup> Аганбегян, А.Г. Как нам преодолеть стагнацию [Текст] / А. Аганбегян // Вольная экономика. – 2017. - № 1. – С. 15-23.

научной сферы, разработка программ финансовой поддержки семей молодых ученых и преподавателей.

Целесообразно разрабатывать индикативные планы на региональном уровне, которые могли бы сформировать ориентиры для деятельности экономических агентов и способствовать большему взаимодействию органов власти, предпринимательского сообщества и общества, в целом, а также создавать механизмы, стимулирующие организации действовать в рамках принятого индикативного плана. Для модернизации производства возможно выделять предприятиям специальные кредиты на покупку оборудования, или его закупку и предоставление через институты развития в лизинг. В то же время необходимо ограничить рост энерготарифов с целью повышения рентабельности организаций обрабатывающего сектора экономики, освободить предприятия от излишней налоговой нагрузки.

5. В России более половины регионов в качестве мер стимулирования предлагают инвесторам налоговые льготы, государственные гарантии при привлечении кредитов и инвестиционный налоговый кредит, одновременно около половины регионов предоставляют возможность субсидирования процентной ставки по кредиту. Из перечня наиболее распространенных мер государственного стимулирования активный интерес (46% респондентов) вызывают только налоговые преференции, в остальном инвесторы ориентированы на условия и факторы, не учтенные в инвестиционном законодательстве.

6. Изучение региональных инновационных и инвестиционных программных документов позволило установить наиболее распространенные механизмы регулирования, управления и стимулирования инновационной деятельности, которые включают в себя следующие комплексные мероприятия:

1) Развитие нормативной правовой базы в сфере стимулирования инновационной деятельности:

- формирование нормативно-правовой базы в сфере инновационной деятельности;

- формирование нормативно-правовой базы, необходимой для развития механизмов государственно-частного партнерства;

- разработка среднесрочной программы развития инновационных кластеров высокотехнологичных отраслей экономики региона.

## 2) Финансовая поддержка инвестиционной деятельности:

- оптимизация порядка заключения соглашений о реализации инновационных проектов на территории региона в целях применения региональных налоговых льгот;

- оценка эффективности налоговых льгот, установленных региональным законодательством.

## 3) Административные механизмы инновационного развития:

- создание на базе государственных учреждений специализированных агентств (организаций) с функциями по внедрению стратегии по привлечению инвесторов и разработкой перечня перспективных инновационных проектов;

- утверждение единых стандартов формирования перспективных инновационных проектов;

- осуществление учета и контроля результатов предоставления инвесторам режима наибольшего благоприятствования.

## 4) Организационно-экономические механизмы инновационного развития:

- формирование инновационного портфеля региона, предполагающего актуализацию на постоянной основе реестра приоритетных инвестиционных проектов;

- использование инструментов поддержки инновационной деятельности, предлагаемых федеральными институтами развития;

- оценка финансового состояния организаций-субъектов инновационной деятельности, инновационный и финансовый консалтинг;

- разработка механизмов стимулирования муниципальных образований за лучшие результаты в сфере привлечения инвестиций (пилотные территории - региональные точки роста);

- перенос наиболее успешных практик привлечения инвестиций на уровень местного самоуправления;

- разработка, утверждение и реализация межмуниципальных инвестиционных проектов, финансируемых за счет средств областного бюджета.

#### 5) Развитие кадрового потенциала:

- формирование перечня профессиональных стандартов для специалистов, занятых в области инноваций, организация разработки и утверждения этих стандартов;

- разработка и реализация новых образовательных программ в ВУЗах и ССУЗах в области инноваций;

- создание системы компетенций и мотивации сотрудников профильных органов государственной власти и специализированных организаций по привлечению инноваторов на территорию региона.

7. Инновационный потенциал - совокупность экономических, юридических, технических, рыночных и иных факторов определяющих способность отраслей (регионов) разрабатывать, производить продукцию (услуги), превосходящую современный уровень в Тюменской области его уровень представляется благоприятным для формирования благоприятного инвестиционного климата. При этом необходимо обратить внимание на ряд особенностей:

- инновационный потенциал Тюменской области (до 80 % инновационно-активных предприятий и организаций) сконцентрирован преимущественно на юге региона.

- инновационные НИОКР наиболее часто ведутся и реализуются реализуются в нефтегазовой отрасли;

- основная доля финансирования инновации идет от предприятий и организаций Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

8. Власти Тюменской области, осознавая значительное влияние инновационного потенциала на процесс развития экономики, осуществляют политику, направленную на поддержку инновационной и научно-технической деятельности в регионе.

Главной целью работы в этом направлении является создание благоприятных правовых, экономических и организационных условий для инновационной деятельности.

Стратегическая цель развития экономики Тюменской области, закреплена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 г., и на перспективу до 2030 г. Данная цель заключается в достижении стабильного роста уровня жизни населения вследствие инновационного социально-ориентированного развития Тюменской области путем эффективного использования всех конкурентных преимуществ: научно-технического, природно-экономического, производственного и кадрового потенциала, совершенствования территориальной организации производительных сил региона.

9. В настоящее время регион располагает развитым научно-исследовательским и образовательным потенциалом, на основе которого может быть сформирована высокоэффективная инновационная система Тюменской области, способная не только осваивать, но и активно генерировать инновации.

Улучшение инновационного климата в регионе осуществляется путем реализации мер господдержки малого и среднего предпринимательства, развития существующих элементов инновационной инфраструктуры: вузовских и региональных технопарков, техноцентров, и создания новых инновационных компаний. Важнейшим условием реализации перечисленных мер является наличие эффективных организационных и правовых основ инновационной деятельности.

10. В отличие от стран отличающихся инновационностью экономики, в России недостаточно развита система государственно-частного партнерства в реализации инновационных проектов.

Доля организаций, получающих из государственного бюджета финансовую помощь для осуществления инновационных проектов, в нашей стране на порядок меньше, чем, например, в Германии. При этом малый бизнес инновационной направленности также отстает в финансировании от ведущих игроков международного рынка.

Существующая система государственных закупок, по мнению специалистов, скорее препятствует доступу инновационной продукции в систему государственного заказа.

11. В России пока недостаточно эффективно государственное регулирование предпринимательства в целом и инновационной деятельности, в частности. Исследования показывают, что рост числа предприятий, действующих в инновационной сфере на территории РФ, в последние годы не превышал 5%, что для масштабов страны является крайне недостаточным.

Со стороны экономики отмечается, во-первых, недостаток собственных денежных средств и финансовой поддержки со стороны государства.

Во-вторых, фактором торможения является низкий платежеспособный спрос на инновационные разработки, что объясняется достаточно высокой стоимостью инновационных продуктов и экономическим риском.

В-третьих, неизбежны продолжительные сроки окупаемости вложений в инновационные проекты. С точки зрения производства факторами торможения являются:

- недостаточные инновационные возможности предприятий (невысокая квалификация персонала и др.);
- недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта; невосприимчивость предприятий к инновациям».

Также авторы выделяют организационно-правовые факторы:

- несоответствие законодательной и нормативно-правовой базы потребностям;
- неразвитость национальной инновационной инфраструктуры;
- отсутствие сложившегося рынка технологий;
- недостаточный уровень развития организации производства и управления.

И, наконец, можно отметить, что инновационную деятельность в российской экономике сдерживают такие социальные факторы, как недостаток требуемых специалистов, невосприимчивость работников к нововведениям, что отчасти объясняется неразвитостью механизмов мотивации.

12. Инновационные процессы требуют значительных инвестиций. Поэтому начавший ухудшаться в 2014 г. инвестиционный климат в России (в 2015, 2016 и 2017 гг. этот процесс продолжился) повлек за собой снижение инновационной активности.

Для улучшения ситуации в экономике руководству страны необходимо устранять препятствия на пути капитала. Главным препятствующим фактором для любых инвестиций, в том числе и инвестиций в инновационный сектор является макроэкономическая нестабильность России.

Это обстоятельство способствует высоким темпам роста вложений российского капитала в зарубежные активы.

Из-за санкций, введенных по отношению к России западными странами, макроэкономическая ситуация в стране ухудшилась. Капитал отреагировал традиционно - «бегством» из страны. Но если на эти санкции руководству страны повлиять сложно, то оно вполне может попытаться улучшить положение внутри страны в других сферах, определяющих, наряду с макроэкономикой, инвестиционный климат.

Для современного инновационного роста нам, прежде всего, не хватает полноценной хозяйственной конкуренции. Именно это во всех без исключения развитых странах мира являлось локомотивом инновационных процессов в экономике, т. к. давление конкурентов заставляло предпринимателя искать средства выживания: создавать принципиально новые продукты и технологии.

В большинстве секторов российской экономики сложился олигархический капитализм. А олигополия, как известно, заинтересована в снижении конкуренции за счет ценового сговора или распределения сфер влияния. Это приводит, в конечном счете, к торможению развития общества.

13. Какие задачи должно решать правительство для создания условий перехода на инновационный путь развития?

Первое и самое основное, на наш взгляд, это помощь бизнесу в открытии малых и средних предприятий. Поддерживая открытие малых форм предпринимательства, власть, помимо роста числа новых рабочих мест и

увеличения налоговых поступлений в бюджет, обеспечивает развитие и усиление конкуренции в отраслях. Это, в свою очередь, должно вызвать рост потребности в инновациях, и, как следствие, всю цепочку инновационных изменений, т. к. для производства инновационного продукта необходима инновационная технология, которая, в свою очередь, невозможна без внедрения инновационных преобразований по всему периметру бизнес-модели.

Необходима реальная поддержка предпринимательства федеральными и региональными властями с целью упрощения и ускорения организации бизнеса.

Государственная поддержка региональной индустриализации не замедлит сказаться ростом регионального валового продукта и увеличением числа новых рабочих мест, что приводит к прогрессу по большинству основных социально-экономическим показателей.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

### 1. Нормативно-правовые акты:

1.1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ: по сост. на 26.07.2017 г. // СЗ РФ. – 1999. - № 9. - Ст. 1096.

1.2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации: федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ: по сост. на 18.07.2017// СЗ РФ. – 1999. - № 28. - Ст. 3493.

1.3. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ: по сост. на 10.10.2017 // Собрании законодательства Российской Федерации. – 2014. - №26 (часть I). - Ст. 3378.

1.4. О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ: по сост. на 23.05.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 35. - Ст. 4137.

1.5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности: федеральный закон от 19 июля 2007 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. - № 31. - Ст. 3991.

1.6. О статусе наукограда Российской Федерации: федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ: по сост. на 20.04.2015 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. - № 15. - Ст. 1750.

1.7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Минэкономразвития России. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210\\_04](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04).

1.8. О предоставлении налоговых льгот на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов отдельным категориям налогоплательщиков: закон Тюменской области от 08.11.2016 № 85 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.12.2017).

1.9. О моратории на повышение налоговой ставки для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения: закон Тюменской области от 31.03.2015 № 21 [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 03.12.2017).

1.10. О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Тюменской области: закон Тюменской области от 21.02.2007 №544 [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.11. Об изменении системы исполнительных органов государственной власти Тюменской области и внесении изменений в отдельные постановления Губернатора области: постановление Губернатора Тюменской области от 07.09.2011 г. №165 [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.12. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области до 2020 года и на перспективу до 2030 года: распоряжение Правительства Тюменской области от 25 мая 2009 г. №652- рп [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.13. О Порядке предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства Тюменской области, осуществляющим инновационную деятельность, на создание опытного образца технологической инновации: постановление Правительства Тюменской области от 01.04.2008 №97-п: по сост. на 22.06.2015 [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.14. О порядке предоставления государственной поддержки начинающим малым инновационным компаниям – гранты на создание инновационной компании в форме субсидии: постановление Правительства Тюменской области от 20.06.2012 № 236-п [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.15. О Порядке предоставления субсидий на оказание государственной поддержки действующим инновационным компаниям – субсидия юридическим лицам – субъектам малого и среднего предпринимательства Тюменской области в

целях возмещения затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг: постановление Правительства Тюменской области от 20.06.2012 г. №237-п [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.16. О Порядке предоставления субсидий на реализацию инновационных проектов, получивших поддержку ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере»: постановление Правительства Тюменской области от 24.12.2012 г. №555-п [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.17. О приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники в Тюменской области: постановление Правительства Тюменской области от 27.05.2013 г. №169-п [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

1.18. О приоритетных направлениях развития науки, технологий и техники в Тюменской области: постановление Правительства Тюменской области от 27.05.2013 г. №169-п [Электронный ресурс] // Система «Консультант Плюс». URL: <http://base.consultant.ru>.

## 2. Специальная литература:

2.1. Агеев С. Д. Перспективы инновационной России. Две позиции, или взгляд изнутри и извне / С. Д. Агеев // Эко. - 2011. № 11(449). - С. 11-15.

2.2. Агкацева И. Э. Статистическое исследование инновационного потенциала Российской Федерации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.12 / И.Э. Агкацева. – М., 2004. – 234 с.

2.3. Агиреччу А.А. Наукограды России / А.А. Агиреччу [Электронный ресурс]. URL: <http://www.souznaukogradov.ru>. (Дата обращения 21.11.2017).

2.4. Аганбегян А.Г. Как нам преодолеть стагнацию / А. Аганбегян // Вольная экономика. – 2017. - № 1. – С. 15-23.

2.5. Ансофф И. Стратегическое управление Сокр. пер. с англ.; Науч. ред., авт. предисл. Л.И.Евенко - М.: Экономика - 1989. – 519 с.

2.6. Барковский, А.Н. Последствия западных санкций и ответных санкций РФ / А.Н. Барковский, С.С. Алабян, О.В. Морозенкова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 9. – С. 3-7.

2.7. Бахчисарай А.Ю. Косвенные методы стимулирования инновационной деятельности: мировой опыт / А.Ю. Бахчисарай // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. - 2011. - №1. - С. 16-20.

2.8. Березина Е. Наука тратить / Е. Березина // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2016. - № 7144(276). – С. 10.

2.9. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация российской экономики: императивы, потенциал, риски / С.Д. Бодрунов, Р.С. Гринберг, Д.Е. Сорокин // Экономическое возрождение России. – 2013. – № 1(35). - С. 19-49.

2.10. Бодрунов С.Д. Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка / С.Д. Бодрунов. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб. : ИНИР им. С.Ю. Витте, 2016. – 328 с.

2.11. Быркова Е. Как изменилась инвестиционная привлекательность России / Е. Быркова // Информационно-аналитическое издание «Провэд». – 2014. - №10. – С. 12.

2.12. Валентей С. Контринновационная среда российской экономики / С. Валентей // Вопросы экономики. – 2005. - №10. – С. 133.

2.13. Виханский О.С. Организация управления в государственном секторе и фирмах Японии: дис...канд. экон. наук: 08.00.05. - М., 1973. – 211 с.

2.14. Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П. Стратегическое управление / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. - М.: Омега-Л, - 2004. – 558 с.

2.15. Глазьев С.Ю. Размышления о путях обеспечения роста российской экономики / С.Ю. Глазьев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 202. – С. 40-51.

2.16. Гольдштейн Г.Я. Стратегический менеджмент/ Г.Я. Гольштейн. - Таганрог: ТРТУ, 1995. – 267 с.

2.17. Гончарова Е. В. Активизация инновационной деятельности российских промышленных предприятий для повышения их конкурентоспособности: автореф. дисс. к.ю.н. / Е.В. Гончарова. – URL: <http://www.guu.ru/files/referate/goncharova.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).

2.18. Гохберг Л. М. Инновации в российской экономике: стагнация в преддверии кризиса? / Л. М. Гохберг, И. А. Кузнецов // Форсайт. 2009. - № 2(10). – С. 11.

2.19. Гуриева Л.К. Система стратегий в государственном регулировании инновационной деятельности регионов / Л.К. Гуриева // Инновации. – 2006. - №3. – С. 8.

2.20. Демильханова Б. А. Барьеры инновационного развития промышленного комплекса / Б. А. Демильханова // Креативная экономика. - 2012. - № 1(61). - С. 16-22.

2.21. Добыдно М.Н., Доничев О.А. Формирование механизма эффективной инновационной трансформации региональной экономики / М.Н. Добыдно, О.А. Доничев // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. - №9(48). – С. 77.

2.22. Дробышевский С. Казакова М. Разложение ВВП: может ли российская экономика расти быстрее // URL: <http://www.forbes.ru/mneniya-column/makroekonomika/275401-razlozhenie-vvp-mozhet-li-rossiiskaya-ekonomika-rastibystree> (дата обращения: 01.12.2017).

2.23. Друкер П. Рынок: Как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер. - М.: Дело, 2000. – 230 с.

2.24. Егорова М.В. Концепция регулирования процессов формирования и функционирования региональной инновационной системы / М.В. Егорова // Инновации. – 2008. - №7. – С. 91.

2.25. Загидуллина Г.М., Низамова И.Р. Механизмы государственного стимулирования инноваций / Г.М. Загидуллина, И.Р. Низамова // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. 2015. - [Электронный

ресурс] - Режим доступа:  
[http://www.uecs.ru/index.php?option=com\\_flexicontent&view=items&id=3728](http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=3728) (дата обращения: 03.12.2017).

2.26. Западно-Сибирский инновационный центр [сайт]. – URL: <https://www.tyumen-technopark.ru/>(дата обращения 03.12.2017).

2.27. Иванов Д.С., Кузык М.Г., Симачев Ю.В. Стимулирование инновационной деятельности российских производственных компаний: возможности и ограничения / Д.С. Иванов, М.Г. Кузык // Журнал «Форсайт». - 2012. - №2. - Т. 6. С. 18-42.

2.28. Исламутдинов В.Ф. Управление инновационным поведением хозяйствующих субъектов на основе развития институтов стимулирования: теория, методология, практика / В.Ф. Исламутдинов. - Ханты-Мансийск, 2015. – 230 с.

2.29. Кабисов М.Е. Региональная инновационная система как объект государственного регулирования / М.Е. Кабисов // Гуманитарные и социальные науки. - 2014. - № 2. - С. 725-728.

2.30. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию/ Р. Каплан, Д. Нортон. - М.: Олимп-Бизнес, 2005. – 512 с.

2.31. Киселев В.Н., Яковлева М.В. Инновационные ваучеры - новый инструмент поддержки инновационной деятельности / В.Н. Киселев, М.В. Яковлева //Иновации. – 2012. - № 4.

2.32. Коровина А. Н. Инновационные процессы в России и источники их торможения / А. Н. Коровина. - Кострома. 2006. – 168 с.

2.33. Кортов С.И. Процессный подход к управлению инновационной деятельностью на территории / С.И. Кортов // Иновации. – 2004. - №5. – С. 11.

2.34. Лащева Т.О. Формирование системы стратегического управления инновационным развитием экономики региона / Т.О. Лащева [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uies.ru>. (Дата обращения 20.11.2015).

2.35. Мещеряков И.Г. Методические приемы по использованию организационных инноваций различных типологических групп / И.Г. Мещеряков, М.А. Асаул // Вестник гражданских инженеров. – 2014. – № 3 (44). – С.213-220.

2.36. Монастырный Е.А. Структурная модель инновационной системы / Е.А. Монастырный // Инновации. – 2005. - №8. – С. 23.

2.37. Недвижимость за рубежом [Электронный ресурс] // Prian.ru [сайт]. – URL: <http://prian.ru/news/32631> (дата обращения 03.12.2017).

2.38. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Социально-экономическое положение регионов как предпосылка инновационного развития национальной экономики / Е.Ф. Никитская, М.А. Валишвили // Управление экономическими системами: (электронный научный журнал). - 2016. - №11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/4134-2016-11-03-07-29-01> (дата обращения: 03.12.2017).

2.39. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Концепции организационно-финансового обеспечения устойчивого развития территориальных образований в инновационной экономике / Е.Ф. Никитская, М.А. Валишвили // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

2.40. Никитская Е.Ф., Валишвили М.А. Взаимодействие механизмов государственного финансового регулирования и рыночного саморегулирования в процессе инновационного развития регионов и муниципальных образований / Е.Ф. Никитская, М.А. Валишвили // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - Том 7. - №5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/186EVN515.pdf> (дата обращения: 03.12.2017).

2.41. Новосельцева Е.Г., Марусинина Е.Ю. Управленческие инновации в системе государственного регулирования инновационной сферы / Е.Г. Новосельцева, Е.Ю. Марусинина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. - № 31. - С. 55 - 56.

2.42. Овешникова Л.В. Разработка перспектив развития инфраструктуры региональной экономики / Л.В. Овешникова // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». - 2015. - Том 7. - №1: сайт. - URL :

2.43. Окутин А.А. Инновационная среда как фактор обеспечения конкурентоспособности региона / А.А. Окутин // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

2.44. Окутин А.А. Инновационная среда как фактор обеспечения конкурентоспособности региона / А.А. Окутин // Научно-практическое издание «Путеводитель предпринимателя». - 2015. - №28. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel\\_predpr28.pdf](http://www.rusacad.ru/docs/nauka/putevoditel_predpr28.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

2.45. Пожарский И. Д. Причины инновационной пассивности российского крупного капитала / И. Д. Пожарский // Сайт Российской социалистической партии. – URL: [http://www.live.russia.tv/index/index/channel\\_id/3](http://www.live.russia.tv/index/index/channel_id/3) (дата обращения: 03.12.2017).

2.46. Погодина М.Е. Совершенствование государственного регулирования развития инновационного потенциала региональных социально-экономических систем в условиях модернизации российской экономики / М.Е. Погодина // В сборнике: ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: сборник статей по материалам участников V ежегодной научной конференции (аспирантов ФТА). - 2014. - С. 404-413.

2.47. Радион М.А. Правовое регулирование и контроль эффективности государственной поддержки инновационной деятельности в Тюменской области / М.А. Радион // В сборнике: Актуальные проблемы административного права и процесса в рамках 12-й Всероссийской научно-практической конференции. - 2016. - С. 46-57.

2.48. Романов Е.В. Какой капитализм нужен России?: методологические ориентиры «новой индустриализации» / Е.В. Романов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10. – № 2. – С. 90-108.

2.49. Салицкая Е.А. Законодательное регулирование научной и инновационной деятельности: опыт субъектов РФ/ Е.А. Салицкая // Наука. Инновации. Образование. - 2015. - № 18. - С. 111-137.

2.50. Самигулова Р.З., Абдулкадыров А.С., Дрогалина С.Г. Государственное стимулирование инновационной деятельности в России на региональном уровне / Р.З. Самигулова // Экономика и предпринимательство. - 2013. - № 12-2 (41-2). - С. 281-284.

2.51. Сибгатуллин А.Э. Влияние глобализации и инноваций на развитие экономики России / А.Э. Сибгатуллин // В сборнике: ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО материалы международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 210-213.

2.52. Титов Б. Интервью телеканалу «Вести 24». – URL: [http://www.live.russia.tv/index/index/channel\\_id/3](http://www.live.russia.tv/index/index/channel_id/3) (дата обращения: 03.12.2017).

2.53. Томпсон А., Стрикленд А. Д. Стратегический менеджмент: пер. с англ. - 12-е изд. / А. Томпсон, А.Д. Стрикленд. - М. : Вильямс, 2003. - 928с.

2.54. Умаров А.А. Регулирование инновационной деятельности в условиях модернизации экономики / А.А. Умаров // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики. - 2013. - № 1. - С. 567 - 660.

2.55. Управление эффективностью бизнеса. Концепция Business Performance Management./ Е.Ю. Духонин, Д.В. Исваев, Е.Л. Мостовой, А.Г. Бойко, П.С. Горянский, О.В. Духовина, Е.С. Нахамкина, А.С. Родионнов, Ю.В. Слепов., Д.В. Хомаза. Под ред. Г.В. Генса. - М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 269 с.

2.56. Хандакова О.П. Необходимость и сущность государственного регулирования инновационного развития / О.П. Хандакова // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 1 (78). - С. 189-192.

2.57. Хасаев Г.Р. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через партнерство к будущему) [Электронный ресурс] / Г.Р. Хасаев, Ю.В. Михеев. – URL:

[http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1977/html/media27848/13\\_G\\_R\\_Xasaev\\_U\\_V\\_Mixeev\\_Klaster\\_4erez\\_partnerstvo\\_k\\_buduhemu.doc](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1977/html/media27848/13_G_R_Xasaev_U_V_Mixeev_Klaster_4erez_partnerstvo_k_buduhemu.doc).

2.58. Хасаев Г.Р. Экономический кластер: методология исследования, проблемы и задачи: монография / Г.Р. Хасаев, О.Г. Исаев, М.Ю. Садовенко. – Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. – 140 с.

2.59. Хрусталева Е. Ю. Инновационный климат в наукоемком и высокотехнологичном комплексах экономики России / Е. Ю. Хрусталева, Г. А. Лавринов, А. А. Косенко // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - № 17(320). – С.12.

2.60. Шувалов В.А. Государственное регулирование инновационного развития регионов / В.А. Шувалов // Российское предпринимательство. - 2015. - Т. 16. - № 1 (271). - С. 87-96.

2.61. Якушев В. В. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области за 2015 год // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области: сайт. - URL : [admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/report2duma.html](http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/report2duma.html) (дата обращения: 03.12.2017).

2.62. Якушев В. В. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области за 2015 год // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области: сайт. - URL : [admtumen.ru/ogv\\_ru/block/important/report2duma.html](http://admtumen.ru/ogv_ru/block/important/report2duma.html) (дата обращения: 03.12.2017).

### 3. Материалы практики:

3.1. Аналитический отчет. Ежегодный мониторинг средств, выделенных из федерального бюджета на НИОКР. [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве РФ. [сайт]. – URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf> (дата обращения 03.12.2017).

3.2. Наука и инновации в Тюменской области (1998-2003): стат. сб. / Тюменский областной комитет госстатистики. – Тюмень, 2004. – С. 38; Наука и инновации в Тюменской области (2001-2005): стат. сб. / Территориальный орган

Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. – Тюмень, 2006. – С. 41.

3.3. Основные итоги социально-экономического развития Тюменской области (без автономных округов) в первом полугодии 2011 г. [Электронный ресурс] // Официальный портал органов государственной власти Тюменской области. – Режим доступа: <http://www.admtyumen.ru> (дата обращения: 03.12.2017).

3.4. Рейтинг инновационных регионов // Ассоциация инновационных регионов России: сайт. - URL : [http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR\\_26.12.pdf](http://i-regions.org/images/files/presentations/AIRR_26.12.pdf) (дата обращения: 03.12.2017).

## Приложение 1

## Результаты мониторинга инновационной активности Тюменской области

за IV квартал 2016 года

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	2016 год			
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
1.	<b>Показатели, характеризующие развитие ГБУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр» (далее – Технопарк).</b>					
1.1.	Количество поступивших инновационных проектов, претендующих на получение статуса резидента бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	7	15	20	26
1.2.	Количество инновационных проектов, рассмотренных Экспертным Советом.	ед.	7	15	20	26
1.3.	Количество заявителей, получивших статус резидента бизнес инкубатора Технопарка.	ед.	4	6	8	13
1.4. *	Количество резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	32	32	30	29
1.5. *	Количество рабочих мест, созданных и сохраненных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	344	381	389	393
1.6.	Количество опытных образцов, созданных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	5	20	37	43
1.7.	Количество опытных образцов, доведенных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка до промышленных.	ед.	4	16	24	26
1.8.	Количество производств инновационной продукции, созданных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	0	3	6	9
1.9.	Количество проведенных резидентами бизнес-инкубатора	ед.	87	161	217	330

	Технопарк испытаний.					
1.1 0.	Количество научно-технических разработок, реализованных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка в виде товарной продукции и услуг.	ед.	5	10	15	26
1.1 1.*	Количество патентов, свидетельств и лицензий, имеющихся у резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	47	48	48	49
1.1 2.	Количество патентов, свидетельств и лицензий, полученных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	2	3	3	4
1.1 3.	Количество заявок поданных в Роспатент резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	2	2	2	9
1.1 4.	Выручка от продажи продукции, работ, услуг резидентов бизнес-инкубатора Технопарка за период 1 календарный год до получения статуса резидента бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	182 916,7	182 997,0	190 597,0	193187
1.1 5.	Выручка резидентов бизнес-инкубатора Технопарка от реализации продукции и оказания услуг.	тыс. руб.	141 325,21	388 075,9	541 908,79	904169,15
1.1 5.1.	Объем реализованной инновационной продукции в рамках закупок для государственных и муниципальных нужд.	тыс. руб.	595,00	945,00	1445	3759
	Количество заявок, поданных для участия в торгах на осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд.	ед.	18	27	27	35
	Количество заключенных контрактов (договоров) на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд.	ед.	6	11	13	17
	Количество контрактов (договоров) на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд заключенных по итогам торгов.	ед.	6	11	13	17
1.1	Объем экспорта продукции.	тыс.	8397,0	11061,00	11061,00	12431

5.2.		руб.	0			
1.1 6.	Объем поступлений средств в бюджет от деятельности резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	31347, 88	57499,67	92715,15	122375,58
1.1 7.	Количество резидентов бизнес-инкубатора Технопарка завершивших свою деятельность в Технопарке.	ед.	5	9	12	14
1.1 8.*	Доля коммерциализированных проектов в общем количестве.	%	60,7	58,4	64,9	72,2
1.1 9.	Количество бизнес-планов, предложений по организации бизнеса, технико-коммерческих обоснований разработанных Технопарком или резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	1	1	1	2
1.2 0.	Количество участников семинаров и тренингов, организованных Технопарком.	чел.	0	25	25	40
1.2 1.	Количество проведенных Технопарком "Дней открытых дверей" для представителей и абитуриентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. / Количество участников.	ед. / чел.	3/100	3/100	3/100	4/300
1.2 2.	Количество посетителей портала Технопарка <a href="http://www.tyumen-technopark.ru">www.tyumen-technopark.ru</a> .	чел.	8 045	16959	26232	40544
1.2 3.	Объем частных инвестиций, привлеченных на реализацию инновационных проектов резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	14350, 86	26712,00	32763,2	38283,42
<b>2.</b>	<b>Показатели, характеризующие деятельность бизнес-инкубатора Технопарка.</b>					
2.1.	Число получателей услуги по предоставлению оборудованных офисных помещений бизнес-инкубатора для реализации инновационных проектов.	ед.	12	15	18	19
2.2.	Число получателей услуги по предоставлению инфраструктуры Технопарка (комнаты переговоров, конференц-залы, выставочные	ед.	10	19	28	31

	площади).					
2.3.	Число получателей услуги по консультационному сопровождению реализации инновационного проекта.	ед.	31	31	34	40
2.4.	Число получателей услуги по информационно-ресурсному обеспечению реализации инновационного проекта.	чел.	31	37	38	38
2.5.	Количество организованных презентаций инновационных проектов в рамках участия в выставках, конференциях, форумах, встречах с потенциальными заказчиками и инвесторами.	ед.	16	42	66	94
2.6.	Количество обученных сотрудников резидентов бизнес-инкубатора Технопарка и субъектов государственной поддержки, получивших свидетельство или сертификат об участии в семинаре (тренинге) по инновационной тематике.	чел.	0	25	25	40
2.7.	Число получателей услуги по патентному поиску.	ед.	15	24	31	40
2.8.	Число инновационных предприятий, воспользовавшихся услугами Центра прототипирования на базе Технопарка	ед.	5	9	12	16
<b>3.</b>	<b>Показатели, характеризующие использование площадей Технопарка.</b>					
3.1.*	Общая площадь Технопарка.	м <sup>2</sup>	12 113	12 113	12 113	12 113
3.2.*	Площадь помещений Технопарка, предназначенных для цели организации офиса.	м <sup>2</sup>	2848,23	2848,23	2848,23	2848,23
3.3.*	Общая площадь помещений, предназначенных для цели организации бизнес-инкубатора.	м <sup>2</sup>	814	814	814	814
3.4.*	Общая площадь помещений, занятых резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	м <sup>2</sup>	209	251,6	296,5	309,3
<b>4.</b>	<b>Показатели предоставления государственной поддержки в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.</b>					

4.1.	Количество заявок, поступивших от претендентов на получение государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.	ед.	0	0	2	21
4.2.	Количество заявок, рассмотренных Комиссией по отбору претендентов на получение государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.	ед.	0	0	2	13
4.3.	Количество заявок по которым принято положительное решение о предоставлении субсидии.	ед.	0	0	1	10
4.4.	Объем оказанной государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе:	тыс. руб.	0	0	30 000	67 972
4.4. 1.	Субсидия на создание опытного образца.	тыс. руб.	0	0	0	22 172
4.4. 2.	Субсидия на реализацию инновационного проекта получившего поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно технической сфере.	тыс. руб.	0	0	0	3 800
4.4. 3.	Грант на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации.	тыс. руб.	0	0	30 000	30 000
4.4. 4.	Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства на создание центров молодежного инновационного творчества.	тыс. руб.	0	0	0	12 000
4.5.	Количество заключенных соглашений на оказание государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе:	ед.	0	0	1	10
4.5.	Соглашения о предоставлении субсидии на создание опытного	ед.	0	0	0	5

1.	образца;					
4.5. 2.	Соглашения о предоставлении субсидии на реализацию инновационного проекта получившего поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.	ед.	0	0	0	2
4.5. 3.	Соглашения о предоставлении гранта на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации.	ед.	0	0	1	1
4.5. 4.	Соглашения о предоставлении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на создание центров молодежного инновационного творчества.	ед.	0	0	0	2
<b>5.</b>	<b>Показатели, характеризующие инновационную активность образовательных учреждений высшего профессионального образования Тюменской области.</b>					
5.1. *	Количество бизнес-инкубаторов при образовательных организациях высшего образования.	ед.	2	2	2	2
5.2. *	Общая площадь бизнес-инкубаторов, созданных при образовательных организациях высшего образования.	м <sup>2</sup>	159,1	159,1	159,1	159,1
5.3. *	Мощность бизнес-инкубаторов, созданных при образовательных организациях высшего образования (максимальное количество резидентов / фактическое количество резидентов).	ед	26/20	26/20	26/20	25/19
5.4. *	Количество малых инновационных предприятий, размещенных на площадях бизнес-инкубаторов образовательных организаций высшего образования.	ед.	49	51	51	51
5.5. *	Количество действующих по состоянию на отчетную дату малых инновационных предприятий, созданных при участии образовательных организаций высшего образования в	ед.	48	49	49	48

	соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ.					
5.6.	Количество малых инновационных предприятий созданных при участии образовательных организаций высшего образования в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ в течение отчетного квартала.	ед.	2	2	0	1
5.7.	Количество объектов инновационной инфраструктуры, действующих на базе (в структуре) образовательных организаций высшего образования.	ед.	17	17	17	16
5.8.	Количество реализуемых образовательными организациями высшего образования образовательных программ в сфере инноваций / число обучающихся.	ед.	3/18	5/22	2/19	7/24
<b>6.</b>	<b>Показатели, характеризующие деятельность Технопарка по реализации программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее - Фонд).</b>					
6.1.	Количество заявок, поданных физическими лицами и малыми инновационными компаниями Тюменской области в Фонд.	ед.	33	44	46	221
6.2.	Объем средств, привлеченных из Фонда для оказания финансовой поддержки физическим лицам и малым инновационным компаниям Тюменской области.	тыс. руб.	4 000	13 000	17 800	23 200
<b>6.3.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда – «УМНИК»</b>					
6.3. 1.	Количество инновационных проектов заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе «УМНИК», в том числе:	ед.	0	33	0	211
	1 год программы «УМНИК»;	ед.	0	0	0	211
	2 год программы «УМНИК».	ед.	0	33	33	33
6.3. 2.	Количество инновационных проектов получивших поддержку Фонда по программе «УМНИК», в том числе:	ед.	0	33	33	66
	1 год программы «УМНИК»;	ед.	0	0	0	33

	2 год программы «УМНИК».	ед.	0	33	33	33
6.3.3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе «УМНИК».	тыс. руб.	2 000	13 000	13 800	17 200
6.3.4.	Количество малых инновационных предприятий, созданных победителями программы «УМНИК».	ед.	0	1	1	1
<b>6.4.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда – «СТАРТ»</b>					
6.4.1.	Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе «СТАРТ», в том числе:	ед.	4	6	8	14
	1 год программы «СТАРТ»;	ед.	3	5	7	13
	2 год программы «СТАРТ»;	ед.	1	1	1	1
	3 год программы «СТАРТ».	ед.	0	0	0	0
6.4.2.	Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку Фонда по программе «СТАРТ», в том числе:	ед.	1	0	2	2
	1 год программы «СТАРТ»;	ед.	1	1	2	2
	2 год программы «СТАРТ»;	ед.	0	0	0	0
	3 год программы «СТАРТ».	ед.	0	0	0	0
6.4.3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе «СТАРТ», в том числе:	тыс. руб.	2 000	4 000	4000	6 000
	1 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	2 000	4 000	4 000	6 000
	2 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	0	0	0	0
	3 год программы «СТАРТ».	тыс. руб.	0	0	0	0
6.4.4.	Объем частных инвестиций, привлеченных для реализации программы «СТАРТ», в том числе:	тыс. руб.	0	0	0	0
	2 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	0	0	0	0

	3 год программы «СТАРТ».	тыс. руб.	0	0	0	0
<b>6.5.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»</b>					
6.5. 1.	Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	ед.	4	4	4	7
6.5. 2.	Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку по программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	ед.	0	0	0	0
6.5. 3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	тыс. руб.	0	0	0	0
<b>6.6</b>	<b>Показатель реализации программы Фонда - "Развитие - НТИ"</b>					
6.6. 1	<i>Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе Фонда – «Развитие-НТИ»</i>	ед.	0	0	0	3
6.6. 2	<i>Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку по программе</i>	ед.	0	0	0	0
6.6. 3	<i>Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе Фонда – «Развитие-НТИ»</i>	тыс. руб.	0	0	0	0

## Приложение 2

**Результаты мониторинга инновационной активности Тюменской области  
за III квартал 2017 года**

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	2017 год			
			1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.
<b>1.</b>	<b>Показатели, характеризующие развитие ГАУ ТО «Западно-Сибирский инновационный центр» (далее – Технопарк).</b>					
1.1.	Количество поступивших инновационных проектов, претендующих на получение статуса резидента бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	12	23	33	
1.2.	Количество инновационных проектов, рассмотренных Экспертным Советом.	ед.	12	23	33	
1.3.	Количество заявителей, получивших статус резидента бизнес инкубатора Технопарка.	ед.	7	11	17	
1.4.*	Количество резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	34	35	43	
1.5.*	Количество рабочих мест, созданных и сохраненных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	187	229	262	
1.6.	Количество опытных образцов, созданных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	26	36	72	
1.7.	Количество опытных образцов, доведенных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка до промышленных.	ед.	15	29	34	
1.8.	Количество производств инновационной продукции, созданных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	2	4	7	
1.9.	Количество проведенных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка испытаний.	ед.	84	103	119	
1.10.	Количество научно-технических разработок, реализованных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка в виде товарной продукции и услуг.	ед.	7	9	16	
1.11.*	Количество патентов, свидетельств и лицензий, имеющихся у резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	51	51	52	
1.12.	Количество патентов, свидетельств и лицензий, полученных резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	2	2	3	
1.13.	Количество заявок, поданных в Роспатент резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	4	4	8	

1.14.	Выручка от продажи продукции, работ, услуг резидентов бизнес-инкубатора Технопарка за период 1 календарный год до получения статуса резидента бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	198678	198838,8	215547,8	
1.15.	Выручка резидентов бизнес-инкубатора Технопарка от реализации продукции и оказания услуг.	тыс. руб.	102212,39	164593,89	273146,27	
1.15.1.	Объем реализованной инновационной продукции в рамках закупок для государственных и муниципальных нужд.	тыс. руб.	37949,65	1096,71	6096,71	
	Количество заявок, поданных для участия в торгах на осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд.	ед.	4	11	17	
	Количество заключенных контрактов (договоров) на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд.	ед.	2	6	11	
	Количество контрактов (договоров) на поставку продукции для государственных и муниципальных нужд, заключенных по итогам торгов.	ед.	2	6	11	
1.15.2.	Объем экспорта продукции.	тыс. руб.	872,00	1546,00	2533,00	
1.16.	Объем поступлений средств в бюджет от деятельности резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	10577,59	14815,12	26651,435	
1.17.	Количество резидентов бизнес-инкубатора Технопарка завершивших свою деятельность в Технопарке.	ед.	2	7	7	
1.18.*	Доля коммерциализированных проектов в общем количестве.	%	78,6	45,67	53,5	
1.19.	Количество бизнес-планов, предложений по организации бизнеса, технико-коммерческих обоснований разработанных Технопарком или резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	ед.	0	0	0	
1.20.	Количество участников семинаров и тренингов, организованных Технопарком.	чел.	680	2212	5212	
1.21.	Количество проведенных Технопарком "Дней открытых дверей" для представителей и абитуриентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. / Количество участников.	ед. / чел.	0/0	0/0	0/0	
1.22.	Количество посетителей портала Технопарка <a href="http://www.tyumen-technopark.ru">www.tyumen-technopark.ru</a> .	чел.	13 416	26 578	40 660	

1.23.	Объем частных инвестиций, привлеченных на реализацию инновационных проектов резидентов бизнес-инкубатора Технопарка.	тыс. руб.	12443,09	14459,39	86444,98	
<b>2.</b>	<b>Показатели, характеризующие деятельность бизнес-инкубатора Технопарка.</b>					
2.1.	Число получателей услуги по предоставлению оборудованных офисных помещений бизнес-инкубатора для реализации инновационных проектов.	ед.	13	13	19	
2.2.	Число получателей услуги по предоставлению инфраструктуры Технопарка (комнаты переговоров, конференц-залы, выставочные площади).	ед.	10	18	25	
2.3.	Число получателей услуги по консультационному сопровождению реализации инновационного проекта.	ед.	23	27	112	
2.4.	Число получателей услуги по информационно-ресурсному обеспечению реализации инновационного проекта.	чел.	31	36	37	
2.5.	Количество организованных презентаций инновационных проектов в рамках участия в выставках, конференциях, форумах, встречах с потенциальными заказчиками и инвесторами.	ед.	20	55	93	
2.6.	Количество обученных сотрудников резидентов бизнес-инкубатора Технопарка и субъектов государственной поддержки, получивших свидетельство или сертификат об участии в семинаре (тренинге) по инновационной тематике.	чел.	13	21	21	
2.7.	Число получателей услуги по патентному поиску.	ед.	16	20	25	
2.8.	Число инновационных предприятий, воспользовавшихся услугами Центра прототипирования на базе Технопарка	ед.	1	2	2	
<b>3.</b>	<b>Показатели, характеризующие использование площадей Технопарка.</b>					
3.1.*	Общая площадь Технопарка.	м <sup>2</sup>	12113	12113	12113	
3.2.*	Площадь помещений Технопарка, предназначенных для цели организации офиса.	м <sup>2</sup>	2848,23	2848,23	2848,23	
3.3.*	Общая площадь помещений, предназначенных для цели организации бизнес-инкубатора.	м <sup>2</sup>	814	814	814	
3.4.*	Общая площадь помещений, занятых резидентами бизнес-инкубатора Технопарка.	м <sup>2</sup>	212,2	212,2	280,9	

4. Показатели предоставления государственной поддержки в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности						
4.1.	Количество заявок, поступивших от претендентов на получение государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.	ед.	4	9	21	
4.2.	Количество заявок, рассмотренных Комиссией по отбору претендентов на получение государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.	ед.	3	6	16	
4.3.	Количество заявок по которым принято положительное решение о предоставлении субсидии.	ед.	0	1	4	
4.4.	Объем оказанной государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе:	тыс. руб.	0	510	6010	
4.4.1.	Субсидия на создание опытного образца.	тыс. руб.	0	510	510	
4.4.2.	Субсидия на реализацию инновационного проекта получившего поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно технической сфере.	тыс. руб.	0	0	2000	
4.4.3.	Грант на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации.	тыс. руб.	0	0	3500	
4.4.4.	Субсидия субъектам малого и среднего предпринимательства на создание центров молодежного инновационного творчества.	тыс. руб.	0	0	0	
4.5.	Количество заключенных соглашений на оказание государственной поддержки в форме субсидии в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе:	ед.	0	1	4	
4.5.1.	Соглашения о предоставлении субсидии на создание опытного образца;	ед.	0	1	1	
4.5.2.	Соглашения о предоставлении субсидии на реализацию инновационного проекта получившего поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.	ед.	0	0	2	

4.5.3.	Соглашения о предоставлении гранта на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в целях реализации инновационных проектов, обладающих потенциалом коммерциализации.	ед.	0	0	1	
4.5.4.	Соглашения о предоставлении субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на создание центров молодежного инновационного творчества.	ед.	0	0	0	
<b>5.</b>	<b>Показатели, характеризующие инновационную активность образовательных организаций высшего образования Тюменской области</b>					
5.1.*	Количество бизнес-инкубаторов при образовательных организациях высшего образования.	ед.	2	2	2	
5.2.*	Общая площадь бизнес-инкубаторов, созданных при образовательных организациях высшего образования.	м <sup>2</sup>	80	50	50	
5.3.*	Мощность бизнес-инкубаторов, созданных при образовательных организациях высшего образования (максимальное количество резидентов / фактическое количество резидентов).	ед	12/6	12/6	12/6	
5.4.*	Количество малых инновационных предприятий, размещенных на площадях бизнес-инкубаторов образовательных организаций высшего образования.	ед.	37	37	37	
5.5.*	Количество действующих по состоянию на отчетную дату малых инновационных предприятий, созданных при участии образовательных организаций высшего образования в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ.	ед.	47	45	45	
5.6.	Количество малых инновационных предприятий созданных при участии образовательных организаций высшего образования в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ в течение отчетного квартала.	ед.	0	0	0	
5.7.	Количество объектов инновационной инфраструктуры, действующих на базе (в структуре) образовательных организаций высшего образования.	ед.	16	17	17	
5.8.	Количество реализуемых образовательными организациями высшего образования образовательных программ в сфере инноваций / число обучающихся.	ед.	4/21	6/128	4/110	

<b>6.</b>	<b>Показатели, характеризующие деятельность Технопарка по реализации программ Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее-Фонд)</b>					
6.1.	Количество заявок, поданных физическими лицами и малыми инновационными компаниями Тюменской области в Фонд.	ед.	14	50	194	
6.2.	Объем средств, привлеченных из Фонда для оказания финансовой поддержки физическим лицам и малым инновационным компаниям Тюменской области.	тыс. руб.	8 800	10 200	22 200	
<b>6.3.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда - «УМНИК»</b>					
6.3.1.	Количество инновационных проектов заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе «УМНИК», в том числе:	ед.	0	0	135	
	1 год программы «УМНИК»;	ед.	0	0	135	
	2 год программы «УМНИК».	ед.	0	0	0	
6.3.2.	Количество инновационных проектов получивших поддержку Фонда по программе «УМНИК», в том числе:	ед.	1	30	30	
	1 год программы «УМНИК»;	ед.	1	1	1	
	2 год программы «УМНИК».	ед.	0	29	29	
6.3.3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе «УМНИК».	тыс. руб.	8 800	10 200	11 200	
6.3.4.	Количество малых инновационных предприятий, созданных победителями программы «УМНИК».	ед.	0	0	3	
<b>6.4.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда - «СТАРТ».</b>					
6.4.1.	Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе «СТАРТ», в том числе:	ед.	14	17	26	
	1 год программы «СТАРТ»;	ед.	14	16	24	
	2 год программы «СТАРТ»;	ед.	0	0	1	
	3 год программы «СТАРТ».	ед.	0	1	1	
6.4.2.	Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку Фонда по программе «СТАРТ», в том числе:	ед.	0	1	2	
	1 год программы «СТАРТ»;	ед.	0	1	1	
	2 год программы «СТАРТ»;	ед.	0	0	0	
	3 год программы «СТАРТ».	ед.	0	0	1	

6.4.3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе «СТАРТ», в том числе:	тыс. руб.	0	0	6 000	
	1 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	0	0	2 000	
	2 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	0	0	0	
	3 год программы «СТАРТ».	тыс. руб.	0	0	4 000	
6.4.4.	Объем частных инвестиций, привлеченных для реализации программы «СТАРТ», в том числе:	тыс. руб.	0	0	4 000	
	2 год программы «СТАРТ»;	тыс. руб.	0	0	0	
	3 год программы «СТАРТ».	тыс. руб.	0	0	4 000	
<b>6.5.</b>	<b>Показатели реализации программы Фонда - «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ».</b>					
6.5.1.	Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	ед.	0	0	0	
6.5.2.	Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку по программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	ед.	0	0	0	
6.5.3.	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе Фонда – «КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ»	тыс. руб.	0	0	0	
<b>6.6</b>	<b>Показатель реализации программы Фонда - «Развитие – НТИ»</b>					
6.6.1	Количество инновационных проектов, заявленных на отборочные мероприятия для участия в программе Фонда – «Развитие-НТИ»	ед.	0	4	4	
6.6.2	Количество инновационных проектов - победителей отбора, получивших поддержку по программе	ед.	0	1	4	
6.6.3	Объем привлеченных инвестиций для реализации инновационных проектов по программе Фонда – «Развитие-НТИ»	тыс. руб.	0	0	5 000	

\* Расчет показателей мониторинга ведется нарастающим итогом с начала года, информация по показателям, отмеченным знаком « \* », указывается по состоянию на конец отчетного квартала.