МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА (ФИЛИАЛ) ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Кафедра филологического образования

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
доцент, к.фил.н.
Т.Ю.Никитина
3 февраля 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ГРАММАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Языковое образование»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения
Барсукова Алина Альбертовна

Научный руководитель
Профессор, д.фил.н
Ермакова Елена Николаевна

Рецензент
Доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования ТПИ им.Д.И.Менделеева (филиала) ТюмГУ
Токарева Евгения Юрьевна

г. Тобольск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……... 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ГРАММАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА……..... 7

1.1. Грамматика как раздел языкознания…… 7

1.2. Методика изучения грамматики русского языка. Место и роль изучения грамматики в школьном курсе русского языка ……. 14

1.3. Теоретические аспекты изучения грамматики в психолингвистике, психологии и педагогике…….. 25

1.4. Грамматический анализ языковых единиц и его место среди методов усвоения грамматики…….. 33

ГЛАВА 2. ГРАММАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ШКОЛЬНИКОВ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ…… 40

2.1. Изучение педагогического опыта учителей русского языка по подготовке школьников к ЕГЭ…… 40

2.2. Опытно-экспериментальная работа по формированию навыка грамматического анализа в ходе подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку……. 46

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……. 78

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…… 81

ПРИЛОЖЕНИЕ……. 86

ВВЕДЕНИЕ

Модернизация российского образования и дальнейшее становление системы ЕГЭ обусловили необходимость организации в школе подготовки к экзамену по русскому языку, в содержание которого входят информационная готовность учащихся к тестированию по русскому языку (ознакомление с правилами поведения на экзамене, заполнения бланков и т.д.); предметная, содержательная готовность школьников к решению тестов и психологическая готовность учащихся – настроенность на действия в ситуации сдачи экзамена.

Методисты, практикующие учителя ищут пути, методы и формы, позволяющие эффективно и качественно подготовиться к ЕГЭ с минимальными затратами времени и сил.

Традиционно подготовка к ЕГЭ по русскому языку заключается в повторении теоретического материала и закреплении его с помощью тренировочных тестов, ориентированных на демовариант теста ЕГЭ. Как показывает анализ результатов государственного экзамена прошлых лет, не всегда таким образом организованная подготовка помогает школьникам эффективно сдавать экзамен.

Для успешного выполнения тестовых заданий на экзамене нужны глубокие и прочные знания, умения и навыки по всему курсу русского языка (5-9 классы), которые сформированы не у всех учащихся 11 класса. Как показывает практика, школьники могут не разграничивать языковые единицы, не определять их грамматические свойства, не знать особенностей их функционирования как в устной, так и в письменной речи. Иными словами, языковая компетенция и её составляющая часть – грамматические навыки и умения – не сформированы у выпускников на должном уровне. Как известно, становление языковой личности, готовой к успешной коммуникации в современном обществе, невозможно без сформированной языковой компетенции, в структуре которой немалое место занимают грамматические навыки и умения.

В связи с этим проблема формирования грамматических умений и навыков у учащихся традиционно остается в школьном образовании **актуальной**. Недостаточный уровень сформированности грамматических умений и навыков является непреодолимым барьером на пути формирования основных видов предметных компетенций: языковой, лингвистической, коммуникативной. И соответственно не способствует успешной подготовке учащихся выпускного класса к государственному экзамену.

Потребность в разрешении данного противоречия обусловило постановку **проблемы** нашего **исследования и** обусловило **выбор темы исследования:** «Методика формирования навыков грамматического анализа при подготовке к ЕГЭ».

Как известно, организующая роль в языке принадлежит грамматике, она должна занимать центральное место в школьном курсе русского языка как по объему сведений, так и по своей роли в усвоении учащимися важнейших языковых понятий и в совершенствовании их устной и письменной речи.

Формирование грамматических умений и навыков – это одна из основных задач обучения школьников грамматике и русскому языку в целом. Они являются важнейшим компонентом всех видов речевой деятельности, овладение ими связано с формированием автоматизированных речевых связей, формы, значения и употребления языковых единиц.

Одним из эффективных методов развития грамматических умений и навыков в системе обучения русскому языку выступает грамматический анализ языковых единиц. Он совершенствует навыки школьников в распознании грамматических явлений, ускоряет темпы работы и представляет собой чрезвычайно разветвленную систему разнообразных видов упражнений.

Объект настоящего **исследования** – формирование грамматических умений и навыков школьников в процессе повторения и систематизации сведений по русскому языку.

Предметом исследования стал метод грамматического анализа языковых единиц и его роль в системе подготовки школьников к ЕГЭ.

В связи с вышесказанным **целью** нашего диссертационного исследования стало теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности грамматического анализа в процессе подготовки школьников к ЕГЭ.

Задачи исследования**:**

1. Рассмотреть и описать теоретические аспекты формирования навыка грамматического анализа языковой единицы в школьном образовании.
2. Изучить и описать систему подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку.
3. Разработать комплекс упражнений, формирующий навык грамматического анализа при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку, апробировать его в ходе опытно-экспериментальной работы и доказать его эффективность.
4. Обобщить результаты исследования и подвести выводы опытно-экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: если опираться на систему разработанных нами упражнений, формирующих навык грамматического анализа языковых единиц, то процесс подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку будет эффективным при условии реализации принципа систематичности и поэтапности.

Методы исследования: нами были использованы теоретические методы: анализ, синтез, обобщение, сравнение, статистический метод обработки данных; эмпирические методы исследования: опрос, наблюдение, изучение школьной документации, констатирующий, формирующий эксперименты, контрольный срез.

База исследования: МАОУ «Средняя общеобразовательная школа» №15.

Методологическую основу исследования составили труды ведущих лингвистов, методистов, педагогов и психологов: В.В.Виноградова,

П.А.Леканта, А.В.Дудникова, Л.С.Выготского, П.Я.Гальперина, М.И.Махмутова и др.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная в диссертационном исследовании система работы по формированию навыка грамматического анализа языковых единиц может быть использована в практике преподавания русского языка в школе, при подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку.

На **защиту выносится следующее положение:** грамматический анализ языковых единиц является эффективным методом повторения, обобщения и систематизации грамматических сведений при подготовке школьников к ЕГЭ по русскому языку.

Апробация: результаты исследования апробированы в ходе опытно-экспериментальной работы в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» г.Тобольска и отражены в публикации: Барсукова А.А. «Систематизация материала при изучении грамматических норм русского языка»// Интеграция мировых научных процессов как основа общественного прогресса, 2016. №43. – С. 45-48.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы в количестве 66 источников и списка приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ГРАММАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1. Грамматика как раздел языкознания

Ни один язык не может существовать и функционировать без грамматики.

Грамматика – один из самых обширных разделов языкознания, который исследует строй языка. Под грамматическим строем в лингвистике понимают правильное построение языковых единиц: слов, словосочетаний, предложений.

В соответствии с традицией в грамматике выделяются две большие части: морфология и синтаксис.

Грамматика – «(греч. γραμματική, от γράμμα – буква, написание).

1) грамматический строй языка, т. е. система морфологических категорий и форм, синтаксических категорий и конструкций, способов словопроизводства»[1]. В этом значении под грамматикой понимают организацию языка, представленную в грамматических единицах, грамматических категориях, грамматических формах.

В Лингвистическом энциклопедическом словаре под грамматикой имеют в виду строевую основу языка, благодаря которой создаются слова, словосочетания и предложения.

2) «…раздел языкознания, изучающий такой строй, его неодноуровневую организацию, его категории и их отношения друг к другу»;

3) «…термин «грамматика» иногда также употребляют для обозначения функций отдельных грамматических категорий или лексико-грамматических множеств», например, грамматика имени[2].

Известный лингвист, В.В.Виноградов грамматику называл учением о строе языка, выделяя в ней три основных части: «… 1) учение о слове и его

---

[1]Лингвистический энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н.Ярцева. – М.: Сов. Энциклопедия. 1990. – 685 с.

[2] Виноградов В.В. Русский язык. – М.: Просвещение, 1972. – С. 2

формах, о способах образования слов и их форм; 2) учение о словосочетании, о его формах и его типах; 3) учение о предложении и его типах, о компонентах (составных частях) предложений, о приемах сцепления предложений, о сложном синтаксическом целом (фразе)[3]».

Грамматические категории предполагают абстракции, различного уровня обобщение: обобщение в словообразовании способов словесного наименования, отношений между словами в словосочетании, предложении и т.д. С этой точки зрения грамматика есть система абстрактных категорий, которые представляют собой единства абстрактных грамматических значений, их формальных выражений.

В грамматике выделяется теоретическая и практическая грамматики. Теоретическая грамматика исследует языковые единицы, реально функционирующие в языке, выявлением и описанием разных форм этих единиц и их грамматических значений. Практическая грамматика ставит задачу практического усвоения языка, использование его единиц в соответствии с литературными нормами в устной и письменной речи.

Традиционно грамматику делят на морфологию и синтаксис. Морфология изучает внешнюю форму языка, в ней выделяются словообразование и словоизменение. В Лингвистическом энциклопедическом словаре дается следующее толкование морфологии: «…1) система механизмов языка, обеспечивающая построение и понимание словоформ; 2) раздел грамматики, изучающий закономерности функционирования и развития этой системы»[4].

Под синтаксисом понимают: «… средства и правила создания речевых единиц; 2) раздел грамматики, изучающий процессы порождения речи; сочетаемость и порядок следования слов внутри предложения как автономной единицы языка и высказывания как части текста»[5]. В конечном счете, все языковые средства подчинены цели – реализации коммуникации.

---

[3] Виноградов В.В. Русский язык. – М.: Просвещение, 1972. – С. 2

[4] Лингвистический энциклопедический словарь. – С.313

[5] Там же, С.448

Разделы грамматики, морфология и синтаксис, тесно связаны и взаимообусловлены. Их языковые единицы, правила их употребления тесно переплетены в процессе функционирования языковой системы. Грамматика изучает и описывает их взаимодействие.

Единицами грамматики являются слово, словосочетание и предложение.

Слово является основной единицей языка: его рассмотрением и описанием занимаются на разных языковых уровнях, начиная от фонетического уровня и заканчивая синтаксическим. Эта единица наименования представляет собой совокупность основных видов языковых значений: лексических и грамматических значений.

Грамматическими свойствами слов выступают грамматическое значение, грамматическая форма и грамматическая категория.

Под грамматическим значением в грамматике понимают «…обобщенное, отвлеченное языковое значение», присущее слову, словоформе и предложению» и « … находящее в языке свое регулярное выражение»[6].

Грамматическое значение в языкознании рассматривается в противопоставлении лексическому значению, которое в отличие от грамматического не всегда абстрактно, присуще группе слов, а не одному, как лексическое значение; грамматическое значение меняется во всех формах слова, а не остается одним и тем же, как лексическое, при изменении формы слова меняется грамматическое значение, а когда меняется лексическое значение, образуется новое слово.

Самое общее грамматическое значение называют категориальным или общекатегориальным значением.[7] Общее грамматическое значение

---

[6] Ахманова О.С.Словарь лингвистических терминов.- М.:Просвещение,1997. – 608 с.

[7] Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» [Текст] / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с.

дополняется, конкретизируется частными грамматическими значениями, например, имя существительное имеет общекатегориальное значение предметности, которое конкретизируется значением одушевленности-неодушевленности, рода, числа и падежа.

Под грамматической формой понимают такую форму слова, в которой грамматическое значение находит своё регулярное выражение[8].

В грамматике описываются грамматические показатели грамматической формы. Так, в морфологии выделены синтетические и аналитические словоформы (конкретная форма слова в парадигме словоформ). Синтетические словоформы образуются путем присоединения словоизменительных аффиксов (окончаний), формообразующих суффиксов к основе слова (река-рек***е***; красивый-красив***ее***), синтетические словоформы образуются с помощью вспомогательных слов (буду бежать).

В грамматике, а именно в ее части – морфологии, словоизменение является основным объектом описания в силу того, что окончания, формообразующие суффиксы, вспомогательные слова в составе аналитических словоформ являются средствами выражения грамматических значений. Кроме них, данную функцию выполняют чередования фонем в основе (бегу – бежишь), наращение, усечение или чередование суффиксов в основе (крестьянин – крестьяне, давать – даю и др.); супплетивизм (ребенок – дети), ударение (лесА / род.п., ед.ч.– лесА / мн.ч.-лес). Грамматическое значение может определяться синтагматически, т.е. в словосочетании, например, тепл***ое*** кашне – грамматические значения несклоняемого слова выражаются окончаниями согласуемого с ними прилагательного.

Грамматическая категория – противопоставление однородных грамматических значений, выражаемых однородными грамматическими

8. Бородич, А.М. Методика развития речи детей.– М.: Просвещение, 2002. –304 с.

средствами[9]. П.А.Лекант отмечает, что грамматической категории присуще единство смыслового и формального планов.

В грамматике выделяют лексико-грамматические и словоизменительные категории: так, к лексико-грамматическим категориям относят такие категории, которые противопоставляют слова по их грамматическим свойствам (например, у существительных – род), к словоизменительным – те категории, которые выражаются в противопоставлении словоформ одного слова (например, падеж имени существительного).

Основной морфологической категорией, лексико-грамматической, является категория – часть речи. Все остальные категории выделяются в границах частей речи и являются частными категориями по отношению к частям речи.

Часть речи как грамматическая категория находит свое выражение в противопоставлении грамматических классов слов, различающихся общекатегориальным грамматических значением, специфическим для каждого разряда частными морфологическими категориями, особенностями синтаксического функционирования, словообразовательными свойствами.

В.В.Виноградов называет следующие критерии для выделения частей речи: «Деление частей речи на основные грамматические категории обусловлено: 1) различиями тех синтаксических функций, которые выполняют разные категории слов в связной речи, в структуре предложения; 2) различиями морфологического строя слов и форм слов; 3) различиями вещественных (лексических) значений слов; 4) различиями в способе отражения действительности; 5) различиями в природе тех соотносительных и соподчиненных грамматических категорий, которые связаны с той или иной частью речи»[10].

---

[9] Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» [Текст] / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – С.234

[10] Виноградов В.В. Русский язык. – М.: Просвещение, 1972. - С. 87

Части речи занимают центральное место в системе морфологических категорий и представляют собой сложную упорядоченную систему. Классификация частей речи является одним из спорных вопросов, который до наших дней решается неоднозначно.

В.В.Виноградов выделял четыре семантико-грамматических классов слов: самостоятельные части речи, служебные части речи, модальные слова и междометия[11].

К самостоятельным частям речи традиционно относят имена существительные, имена прилагательные, числительные, местоимения, глагол, наречие. Вопрос о выделении категории состояния как самостоятельной части речи до сих пор по-разному решается в русистике. Л.В.Щерба в статье «О частях речи в русском языку»[12] (1928 г.) впервые отнес категорию состояния к знаменательным частям речи.

В целом к знаменательным частям речи относят слова, которые обозначают предметы, понятия, действия, состояния, количества, процессы, существующие объективно в действительности или в сознании человека.

К служебным частям речи (предлоги, союзы, частицы) относят части речи, выражающие отношения, существующие между явлениями действительности[13].

К модальным относят слова, выражающее субъективное отношение говорящего к тому, что говорится в сообщении, они в предложении выполняют роль вводных слов.

Отдельно в морфологии рассматриваются междометия, служащие для выражения эмоций говорящего.

Как было выше отмечено, второй частью морфологии является синтаксис.

---

[11] Там же

[12] Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Языковая система и речевая деятельность. – М.:Просвещение, 1974. – С. 77-100

[13]Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» [Текст] / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – С.193

Предметом изучения синтаксиса является слово в его отношениях с другими словами в речи, правила образования предложений. Так, основными единицами синтаксиса являются предложение и словосочетание, характеризующиеся в грамматике своими специфическими признаками.

Словосочетанием в грамматике называют: «…непредикативное двух и более знаменательных слов на основе подчинительной связи, которое служит для расчлененного обозначения сложного явления действительности»[14].

Предложение в грамматике характеризуют как основную единицу синтаксиса: так, предложение «…одна из основных грамматических категорий синтаксиса, противопоставленная в системе слову (в словоформе) и словосочетанию по формам, значениям и функциям…»[15].

В грамматике описываются синтаксические средства русского языка, с помощью которых строится словосочетание и предложение. Основные синтаксические средства – это формы слов в их взаимодействии и служебные слова, с их помощью осуществляется синтаксическая связь слов в словосочетании и предложении. Кроме того, при построении предложения используются в качестве грамматических показателей интонация и порядок слов.

Синтаксические единицы связаны с единицами других уровней, в первую очередь, с единицами морфологии, так как морфология и синтаксис – две основные части грамматики.

В процессе становления грамматики как науки менялось понимание объема, но неизменно в центре внимания был грамматический строй языка и его отношение к другим сферам языка.

Таким образом, грамматика как один из основных и обширных разделов русистики, составляющая основу знаний о языке, занимает центральное место в школьном курсе русского языка как по объему

Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» [Текст] / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – С.281

[15] Лингвистический Лингвистический энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н.Ярцева. – М.: Сов. Энциклопедия. 1990. – С.395

сведений, так и по своей роли в усвоении учащимися важнейших языковых понятий и совершенствовании устной и письменной речи.

1.2. Методика изучения грамматики русского языка. Место и роль изучения грамматики в школьном курсе русского языка

Педагоги прошлого утверждали, что грамматика учит читать, писать и говорить.

Методика изучения грамматики является важнейшим самостоятельным разделом общей методики обучения школьников русскому языку. Как самостоятельный раздел методика преподавания грамматики имеет свой предмет и свои задачи.

Предмет методики преподавания грамматики определяется последовательным рассмотрением теоретических вопросов, основные из них:

1) Роль и значение современных теорий, в первую очередь грамматических концепций, в теоретической и практической разработке вопросов грамматики;
2) Собственно методические принципы методики преподавания русского языка и их отражение в методике преподавания грамматики;
3) Развитие мышления и речи школьников в процессе проблемного изучения грамматики;
4) Взаимосвязь изучения морфологии и синтаксиса как ведущий принцип изучения грамматики.

И решение практических вопросов: определение целей и задач изучения разделов грамматики; содержание, объем и структура учебного материала; методика изучения отдельных тем словообразования, морфологии и синтаксиса.

Цели и задачи изучения грамматики сводятся к тому, чтобы указать школьникам оптимальные пути приобретения знаний и формирования умений в усвоении ими грамматической системой русского языка.

Одним из основных вопросов методики изучения грамматики является проблема установления теоретических основ изучения грамматики в школе.

Основу методики изучения грамматики составляют ведущие научные концепции лингводидактики и психолого-педагогические установки, на основе которых определяется содержание, структура и формы работы по грамматике.

В течение двадцатого столетия в лингвистике утвердились ведущие лингвистические теории и концепции: учение о системном характере языка и его уровнях; модель описания грамматического строя русского языка; морфонология; теория актуального членения предложения.

Учение о системном характере языка в общем виде сводится к следующему: язык есть материальная семиотическая система (система знаков), предназначенная для передачи информации. Материю языка образуют лингвистические единицы, которые выполняют разные функции, имеют разную степень сложности и находятся между собой в системных отношениях. Эти отношения бывают синтагматическими, парадигматические и иерархические.

Учение о системном характере языка имеет первостепенное значение для решения ряда теоретических проблем и практических задач методики обучения русскому языку и грамматики. На основе этого учения дается обоснованное объяснение методическим принципам и их отношение к общедидактических принципам.

Как считают ученые, методика обучения русскому языку могла бы испытывать влияние от такого достижения грамматической теории, как создание новой модели описания грамматического строя русского языка и ее основной идеи – создания варианта и инвариантов[16]. В частности, еще профессор А.В.Дудников в конце 70-х гг. XX в. говорил о том, что трактовка глагольного вида и выделение способов глагольного действия, а также синтаксические теории простого и сложного предложения, связанные с

[16] Бондарко А.В., Кодухов В.И. О новой модели описания грамматического строя русского языка. [Текст] / А.В.Бондарко, В.И.Кодухов. – М.: Просвещение, 1971. – 154 с.

установлением инвариантных структурных схем, могли бы найти отражение в действующих учебниках по русскому языку[17].

Актуальной теорией лингвистики, имеющей важное значение для дальнейшего развития методической науки, стала морфонология.

Морфонология – самостоятельный раздел морфологии, изучающий фонологическую систему морфем[18].

Опираясь на данные этой науки, методика имеет возможность сделать определенные выводы о взаимосвязи морфологии и фонетики в процессе их изучения в школе.

Немаловажное значение для методики русского языка имеет и теория актуального членения предложения[19]. Согласно этой теории предложение как коммуникативная единица характеризуется определенной семантической структурой, позволяющей говорящему точно передать конкретную целевую установку данного высказывания. При этом в качестве средств, организующих семантическую структуру предложения, выступают определенный порядок слов в предложении и фразовое ударение. При помощи порядка слов и фразового ударения в предложении с одним и тем же составом взаимосвязанных словоформ могут быть переданы различные целевые установки. Передача конкретной установки высказывания при помощи определенного словопорядка представляет собой не что иное, как актуальное членение предложения. В соответствии с данной теорией в предложении выделяются две единицы: данное и новое. Данное – это объект информации, новое – это содержание информации, относящейся к объекту. Данное и новое легко выявляются при помощи вопроса, который ставится к предложению, исходя из его смысла.

Для методики обучения русского языка положения теории актуального членения предложения служат исходным началом для важных установок,

---

[17] Дудников А.В.Изучение грамматики в восьмилетней школе [Текст] / А.В.Дудников, В.И.Кодухов. – М.: Просвещение, 1971. – 154 с.

[18] Ахманова О.С. Фонология, морфонология, морфология [Текст] / О.С Ахманова. – М.: Просвещение, 1991. – 243 с.

[19] Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие [Текст] / И.И.Ковтунова. – М.: УРСС, 2002. – 240 с.

касающихся изучения синтаксиса русского языка в школе. Эти установки: привлечение внимания к семантической структуре предложения и анализ этой структуры при помощи модуляций словопорядка и перемещения фразового ударения как одна из эффективных форм развития мышления и речи школьников; ознакомление с главными синтаксическими особенностями целого текста, определяющими структуру составляющих его отдельных предложений; использование выразительного чтения как средства оценки семантической структуры предложения и развития устной речи учащихся; включение вопроса о порядке слов в школьные программы и учебники.

Другим исходным пунктом методики обучения русского языка является определение собственно методических принципов методики обучения русскому языку и их отражение в методике обучения грамматики.

Рассмотрением принципов обучения русскому языку занимались ведущие методисты. Так, например, А.В.Текучев во второй половине XX в. отмечал: «…эти принципы пока еще не сформулированы должным образом и не выделились в качестве определенной законченной системы»[20].

Своеобразную трактовку принципам методики в своих научных работах дала Л.П.Федоренко[21]. Ученый указала на то, что «методические принципы являются конкретным выражением общедидактических принципов в применении к методике русского языка»[22]. В соответствии с ее позицией выделения специальных принципов методики русского языка не требуется.

О преломлении общедидактических принципов в методике обучения русскому языку пишут и авторы учебника по методике преподавания русского языка под редакцией Р.В. Сабаткоева[23], но при этом выделяют в

---

[20] Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе [Текст] / А.В. Текучев. – М.: Просвещение, 1980. – 404 с.

[21] Федоренко Л.П. Принципы и методы обучения русскому языку [Текст] / Л.П. Федоренко. – М.: Просвещение, 1985. – 255 с.

[22] Там же, С. 21

[23] Теория и практика обучения русскому языку: Учеб.пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. заведений /Е.В.Архипова, Т.М.Воителева, А.Д.Дейкина и др. / Под ред. Р.Б.Сабаткоева. – М.: Издательский цент «Академия», 2005. – 320 с.

качестве методических принципов: принцип взаимосвязанности изучения разных разделов школьного курса русского языка. Данный принцип отчетливо проявляется при изучении морфологии на синтаксической основе и изучения синтаксиса на морфологической основе[24]. Идею взаимосвязанного изучения разделов языка предложил А.М.Пешковский. Ученый отмечал необходимость органического взаимосвязанного изучения морфологии и синтаксиса, а также грамматики и орфографии, синтаксиса и пунктуации[25].

На современном этапе школьный курс русского языка, в том числе и грамматики, приобрел коммуникативную направленность обучения. Коммуникативный принцип направлен на обучение русскому языку как средства общения. Такой подход к процессу обучения ставит на первый план текст как основную дидактическую единицу на уроке русского языка, что становится особенно актуально с внедрением компетентностного подхода в образовании и выдвижением в качестве главной задачи, реализуемой средствами предмета «русский язык», коммуникативной компетенции[26].

Контекстный принцип – один из важнейших принципов речевого развития школьников. В рамках данного принципа реализуется анализ слова и словосочетания с учетом их синтаксических связей, проявляемых в составе текста, на основе анализа стилистических возможностей выразительности и характера проявления текстообразующей функции.

Языковые единицы проявляют свои функции, обусловленные их семантическими и грамматическими свойствами, в речи. Понять роль языковой единицы, ее свойства можно только в контекстуальном окружении.

Другим важным вопросом методики обучения школьников грамматике русского языка является вопрос о методах обучения. Методами обучения

---

[24] Озерская В.П. Изучение морфологии на синтаксической основе 5-6 класс [Текст] / В.П. Озерская. – М.: Просвещение, 1985. – 109 с.; Изучение морфологии на синтаксической основе. – М.: Просвещение, 1988. – 120 с.

[25] Пешковский А.М. Наш язык : учеб. кн. по грамматике для шк. I ступени : сб. для наблюдений над языком в связи с занятиями правописанием и развитием речи. – М. : Госиздат, б. г. (Учебники и учебные пособия для школ I и II ступени) – 181 с. [Электронный ресурс]: http://elib.gnpbu.ru/text/peshkovsky_nash-yazyk_ch-1_dlya-uchitelya/

[26] Быстрова Е.А. Компетентный носитель языка // Народное образование. – 1998. – №5. – С.16

считают систему «взаимодействия учителя и учащихся, совокупность приемов их совместной деятельности»[27].

В традиционной методике обучения русскому языку часто опираются на классификацию методов обучения, предложенную Л.П.Федоренко, которая выделяла методы на основе источника знаний. Так, ученый выделила три группы: методы теоретического изучения языка (сообщение учителя, беседа, работа с книгой); практические методы обучения (упражнения, сообщения учеников, конспект, работа над значением непонятного слова и т.п.); теоретико-практические методы изучения русского языка (разного рода языковые анализы слова, изложение, сочинение, некоторые виды диктанта, редактирование текста).

Одним из эффективных методов усвоение материала на уроке русского языка общепризнано в методике считают грамматический анализ языковых единиц, содержание и методика которого будет нами рассмотрена в дальнейшем.

В разные периоды развития и становления методики преподавания русского языка как науки одним из актуальных и дискуссионных был вопрос о методах обучения грамматики и методики обучения русскому языку в целом. Так, например, в дореволюционной России были распространены репродуктивные методы усвоения знаний по русскому языку. Как правило, изучение материала по грамматике заключалось в механическом заучивании вопросов и ответов по теме параграфа – при таком подходе к отбору методов эффективного усвоения учебного материала не наблюдалось. На рубеже XIX и XX вв. был период в методике обучения, когда ряд практикующих учителей-словесников провозгласили ведущими, а некоторые и основным, метод продуктивного изучения языка.

В 30-е гг. прошлого столетия А.М.Пешковский основным методом введения нового материала считал метод наблюдений и в своих учебниках

---

[27] Теория и практика обучения русскому языку: Учеб.пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. заведений /Е.В.Архипова, Т.М.Воителева, А.Д.Дейкина и др. / Под ред. Р.Б.Сабаткоева. – М.: Издательский цент «Академия», 2005. – С. 51

опирался именно на него. Ученый, раскрыв его сущность, отмечал значимость данного метода: «Наблюдения никогда не бывают, не могут быть и не должны быть чистыми наблюдениями: на ¾ это всегда эксперимент, без экспериментального речевого материала немыслимы и какие-либо наблюдения над языком…»[28].

Лингвистический эксперимент, по мнению ученого-методиста, способствует осознанному пониманию школьниками языковых явлений и формирует речевые и стилистические навыки. А.М. Пешковский указывал, что в основе наблюдения может лежать преднамеренное изменение факта речи с целью его изучения и, кроме того, можно воспроизводить факты, которые отсутствуют в языке (*можно ли сказать «добрый ночь», «зеленая дуб» и т. д.*?).. Ученый отмечал разнообразие видов эксперимента и сравнивал учителя-словесника, выбирающего языковые операции, с математиком: «Способ решения каждой отдельной задачи вытекает из условий самой задачи, и без некоторой сообразительности и учащего, и учащегося тут не обойтись. С другой стороны, настолько же ясно, что ход объяснения всегда будет зависеть от способа решения. Не какого-то особого повышенного творчества требует от учителя новый метод преподавания грамматики, а просто элементарной сообразительности»[29].

Применение метода лингвистического эксперимента не потеряло актуальности и в наши дни. Опора на данный метод при рассмотрении языковых фактов способствует пониманию структуры языка. Сочетание теоретических знаний с практическими умениями, помогает учителю достичь хороших результатов в усвоении грамматики русского языка.

В наши дни на основе особенностей познавательной деятельности учащихся выделяются репродуктивные, объяснительно-иллюстративные, методы, проблемный, частично-поисковый, исследовательский методы обучения грамматике.

---

[28] Пешковский А.М. Избранные труды. – М.: Просвещение, 1999. – С. 220
[29] Там же, С.43

Репродуктивный метод обучения (инструктивно-репродуктивным) – это такой метод, который предполагает воспроизведение сообщаемых учителем знаний и показ способов действий над грамматическим материалом. Главная его черта – организация деятельности школьников, направленной на воспроизведение действий с помощью инструкции и предъявления задания.

Объяснительно-иллюстративный метод обучения предполагает передачу учителем готовой информации о грамматических фактах языка с помощью средств обучения, а также ее восприятие, осмысление и фиксацию учениками в памяти. Основная цель этого метода – организовать усвоение информации школьниками с помощью сообщения им грамматических сведений и обеспечить его успешное восприятие. В дидактике объяснительно-иллюстративный метод считают экономным способом передачи знаний.

Под методом проблемного изложения учебного материала понимают организацию передачи информации различными способами, и ознакомление школьников со способами поиска решения той или иной проблемы. Реализация проблемного метода происходит на основе совокупности действий, приемов усвоения знаний с опорой на активную мыслительную деятельность учащихся, включающую в себя постановку и решение продуктивных познавательных задач, содержащих противоречия[30]. Под проблемной задачей в грамматике понимается дидактическое средство в виде текста или схемы языковой единицы, содержащие в себе реальное или предполагаемое (учебное) противоречие и вызывающие затруднения в его определении. Иными словами, такая задача требует не готового решения по знакомому образцу, а размышления, рассуждения, поиска новых способов ее решения. Так, данный метод предполагает создание проблемной ситуации, интеллектуально-психологического затруднения, для преодоления которого

[30]Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе [Текст] /. М.И.Махмутов. – М.: Прогресс, 1977. – 240 с.

необходим поиск нового знания, новых подходов к выявлению личной оценки учениками тех противоречий, которые заложены в проблемной задаче. Следствие обнаружения несоответствия между приобретенными знаниями и знаниями, которые необходимо получить при постановке проблемы и есть проблемная ситуация.

Частично-поисковый метод – это метод, предполагающий организацию поиска решения проблемы на основе выполнения школьниками отдельных шагов на пути ее решения. Учитель конструирует познавательную задачу, расчленяет ее на отдельные этапы, определяет те, которые могут быть выполнены школьниками самостоятельно. Одни этапы решения задачи могут требовать самостоятельной постановки школьниками проблемы, другие самостоятельного построения доказательств, и третьи – самостоятельных выводов на основе изложенных грамматических фактов, четвертые – формулирования гипотезы, пятые – составления плана проверки высказываемых предположений и т.д. Иными словами, учитель организует усвоение опыта творческой деятельности на основе отдельных этапов решения проблемной задачи.

Сущность исследовательского метода заключается в организации учителем поисковой, творческой деятельности учащихся, направленной на решение проблемы и проблемной ситуации.

Как считает профессор А.В.Дудников, данный метод должен стать одним из главных методов усвоения теоретического грамматического материала и в основном определять содержание системы грамматических упражнений[31].

На современном этапе развития педагогики идет постоянное совершенствование методов обучения, в первую очередь тех, которые называют активными методами обучения (продуктивные, творческие, поисковые).

---

[31]Дудников А.В.Изучение грамматики в восьмилетней школе [Текст] / А.В.Дудников, В.И.Кодухов. – М.: Просвещение, 1971. – С. 28

Эффективное усвоение грамматики будет обеспечено разумным, целесообразным сочетанием методов и приемов в процессе усвоения школьниками грамматики русского языка.

Следующим важным компонентом методической системы обучения школьников грамматике является формирование у них грамматических умений и навыков, составляющих основу для развития речевых умений говорения, аудирования, чтения и письма. По этому поводу А.М.Пешковский писал: «Если раньше говорили, что грамматика – служанка правописания, то я утверждаю, что грамматика – служанка и правописания, и литературно-речевых навыков, и стилевых навыков. Грамматика – служанка навыков…»[32].

Рассмотрим определение грамматического умения и навыка.

Как известно, под умением понимают промежуточный этап усвоения нового способа действия, на основе правил (знаний), соответствующий правильному применению знаний в процессе выполнения практической задачи, и не достигший уровня навыка. Умение приравнивают к уровню, начального усвоения знания, которое школьники поняли и могут воспроизвести. Грамматическое умение характеризуется как умения переносить в речи грамматические действия на языковые единицы, которые ранее этими действиями не охватывались. М.Р.Львов[33] называл умения «…освоенные человеком способы выполнения действия, обеспечиваемые совокупностью приобретенных знаний и навыков»[34].

Грамматическим навыком считают правильное, автоматизированное использование грамматического явления в речи и выделяют в нем составляющие его компоненты:

1) выбор адекватной структуры в соответствии речевого замысла говорящего;

---

[32] Пешковский А.М. Избранные труды. – М.: Просвещение, 1999. – С. 166

[33] Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 1999. – 272 с

[34] Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 1999. – С.165

2) грамотное оформление речевых единиц в соответствии с литературными нормами русского языка;

3) оценка правильности способов действий.

Формирование грамматических умений и навыков – это одна из основных задач обучения школьников грамматике и русскому языку в целом. Они являются важнейшим компонентом всех видов речевой деятельности, овладение ими связано с формированием автоматизированных речевых связей, формы, значения и употребления языковых единиц.

Формирование практических навыков происходит непосредственно в процессе обучения. В ходе обучения учащийся приобретает знания и умения выполнять те или иные виды деятельности, и это означает прогресс в пределах какой-либо одной стадии его развития. Однако при этом постепенно достигаются и более крупные новообразования в психических возможностях человека, знаменующие переход от одной стадии развития к другой. Обучение является самым надежным путем получения систематического образования. Эффективность обучения определяется внутренними и внешними критериями. В качестве внутренних критериев используют успешность обучения и успеваемость, а также качество знаний и степень наработанности умений и навыков, уровень развития обучающегося, уровень обученности и обучаемости.

Передача определенных знаний, умений и навыков есть обучение. Но знания нельзя просто передать и получить, это может произойти только в результате активной деятельности самого ученика. Необходимы активность и взаимодействие обоих участников учебного процесса. Обучение можно охарактеризовать как процесс активного взаимодействия между обучающим и, в результате которого у обучаемого формируются определенные знания и умения на основе его собственной активности. А педагог создает для активности обучаемого необходимые условия, направляет его.

Формирование практических навыков предполагает реализацию следующих компонентов: определение цели учебной работы; формирование потребностей школьников в обучении; определение содержания учебного

материала; организация учебно-познавательной деятельности; создание эмоционально-положительного настроя; регулирование и контроль за учебной деятельностью учащихся; оценка результатов.

Формирование грамматических умений и навыков – это одна из основных задач обучения школьников грамматике и русскому языку в целом. Они являются важнейшим компонентом всех видов речевой деятельности.

Таким образом, усвоение школьниками грамматических сведений о русском языке как родном имеет огромное и теоретическое и практическое значение: формируются знания о языке, расширяется кругозор, развивается логическое мышление. Благодаря освоению грамматики, школьники осознают богатство и величие русского языка, учатся эффективной коммуникации.

1.4.Теоретические аспекты изучения грамматики в психолингвистике, психологии и педагогике

Грамматический строй языка ребенка начинает складываться достаточно рано. В три года ребенок начинает употреблять практически все части речи и их основные грамматические категории. Дети употребляют уже небольшие фразы, умеют согласовывать слова, и речь начинает выступать как основное средство коммуникации

Проблема формирования грамматического строя речи занимает одно из центральных мест в исследованиях и научных трудах педагогов, психологов и психолингвистов, таких, как А.Н.Гвоздев[35], Т.Н.Ушакова[36], Д.Б.Эльконин[37], С.Н.Цейтлин[38], Ф.А.Сохин[39], А.М.Бородич[40], В.В.Гербовой[41], А.А.Леонтьева[42] и др.

---

[35] Гвоздев А. И. Вопросы изучения детской речи. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 347 с.

[36]Ушакова О. Развитие речи детей четырех ─ семи лет // Дошкольное воспитание. 1995. ─ №1. ─ С.59-66.

[37] Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. ─ М: Издательский центр «Академия»; 2013. ─ С. 362- 405.

[38] Цейтлин С. Н. Детские словообразовательные инновации. ─ Л.: Наука, 1996. – 201 с.

Результатом их исследований стало установление важных звеньев механизма овладения грамматическим строем, становление понимания грамматических форм на основе реальных отношений грамматических категорий, формирование грамматических обобщений, их абстрагирование и перенос, генерализация обобщенного отношения на новые области действительности.

Как отмечает А.В. Запорожец[43], в дошкольный период ребенок грамматику усваивает практическим путем, используя язык и воспринимая речи окружающих, иными словами освоение грамматики носит «спонтанейный» характер (термин А.В. Запорожца[44]).

Но не всегда грамматические конструкции усваиваются в полном объеме, и дети в речи допускают ряд неточностей. А.Н. Гвоздев указывал на неточности в употреблении глаголов (чередования в основах и постановка ударения в словоформах), падежных форм именных частей речи, в формах множественного числа и рода существительных, предложном управлении и др. А.М. Бородич[45], В.В.Гербовой[46]) проводили свои исследования именно в этом употреблении, уточняя реестры слов, вызывающих затруднения.

Д.Б. Эльконин[47], С.Л. Рубинштейн[48], Ф.А. Сохин [49] выявляли и исследовали существенные звеньев механизма овладения грамматическим строем, развитие понимания грамматических форм через выяснение

---

[39] Сохин Ф. А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду // Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях: Сб. науч. трудов. – М: Обозрение, 2005 . – С. 37-45.

[40] Бородич А.М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 1991. –304 с.

[41]Гербова В.В. Учусь говорить. – М. Библио-АРТ, 1999. – 149 с.

[42]Леонтьев А.А. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова. – М.: . Издательский центр «Академия», 2011. –411 с.

[43] Запорожец В.А. Избранные психологические труды. – Киев.: Мефодий, 1998. – 421 с.

[44] Там же, С.186

[45] Бородич А.М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 1991. –304 с.

[46] Гербова В.В. Учусь говорить. – М. Библио-АРТ, 1999. – 149 с.

[47] Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. – М: Издательский центр «Академия»; 2013. – 405 с.

[48] Рубинштейн С. Л. Речь и общение. Функции речи. Развитие речи у детей Основы общей психологии. – М: Просвещение,1989. – 460 с.

[49] Сохин Ф. А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду // Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях: Сб. науч. трудов. – М: Обозрение, 2005 . – С. 37-45.

реальных отношений, лежащих в основе грамматических категорий, формирование грамматических обобщений, их абстрагирование (отрыв от конкретики) и перенос, генерализация обобщенного отношения на новые области действительности. Исследования показали: наиболее благоприятна ситуация, при которой правильное использование грамматической формы, точность ее звукового облика обретает в деятельности сигнальное значение. Игровую и практическую деятельность следует организовать так, чтобы ее успех зависел от правильности ориентировки в звуковой стороне слова.

Ученые по-разному относятся к выделению этапов и их количества в формирования грамматической речи детей: дают им разные наименования и указывают различные возрастные границы.

А.А. Леонтьев[50], Ф.А. Сохин[51], С.Н. Цейтлин[52] и др. установили этапы формирования грамматического компонента языковой способности ребенка в разные периоды развития, выделив ранний, младший, средний, старший дошкольный возраст, установили взаимосвязь разных видов деятельности в процессе формирования грамматического строя, описали механизмы деятельности, обусловливающие активизацию синтаксических конструкций.

Грамматический строй речи детей начинает формироваться только при условии установления определенного уровня когнитивного развития ребенка, так как грамматический строй речи представляет сложную систему грамматических закономерностей и его развитие опирается на анализ речи окружающих, спонтанном определении правил грамматики, обобщение и закрепление их в собственной речи. А.Г.Тамбовцева[53] исследовала характер лексико-грамматических обобщений у ребенка и доказала связь усвоения грамматики с когнитивным развитием

---

[50] Леонтьев А.А. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова. – М.: . Издательский центр «Академия», 2011. –411 с.

[51] Там же

[52] Цейтлин С. Н. Детские словообразовательные инновации. – Л.: Наука, 1996. – 201 с.

[53] Тамбовцева А.Г.Речь и речевое общение детей– М: ООО «Акцент», 2005 . – С. 37-45

А.М. Бородич[54] указывает на значение грамматики, отмечая, что одновременно с ее усвоением развивается мышление ребенка. В работе над формированием грамматического строя речи А.М.Бородич выделяет следующие направления:

– предупреждать появление у детей грамматических ошибок;

– эффективно исправлять ошибки, существующие в речи детей;

– совершенствовать синтаксическую сторону речи;

– развивать чуткость и интерес к форме своей речи;

– содействовать грамматической правильности речи окружающих ребенка взрослых[55].

Весь процесс образования грамматического строя речи изучен и описан А.Н.Гвоздевым[56] в работе «Формирование у ребенка грамматического строя русского языка».

Психолог В.Ф.Сохин[57]исследовал психологические особенности формирования синтаксических конструкций в речи ребенка. Особое внимание он уделял формированию языковых обобщений: «Овладение языком характеризуется не просто подражанием, воспроизведением образцов речи взрослых на основе подражания и интуитивностью (неосознанностью) усвоения языковых средств и норм, но и прежде всего развитием языковых обобщений и элементарного осознания языковых явлений»[58]. Иными словами, ученый указывал, что речь начинает развиваться на основе подражания, заимствования и воспроизведения образцов речи взрослых. Тем не менее, в овладении речью главную роль имеют явно «неподражательные» элементы психологического механизма речевого развития – обобщение языковых и речевых явлений[59].

---

[54] Бородич А.М. Методика развития речи детей. – М.: Просвещение, 1991. –304 с.
[55] Там же. С.230
[56]Гвоздев А. И. Вопросы изучения детской речи. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 347 с.
[57] Сохин Ф. А. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду // Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях: Сб. науч. трудов. – М: Обозрение, 2005 . – С. 37-45
[58] Там же. С. 39
[59] Там же. С. 39

Физиологами была описана грамматическая сторона речи, обусловленная выработкой динамического стереотипа при изменении грамматических форм разных частей речи. Динамический стереотип обладает таким свойством, как устойчивость, т.е. если ребенок выучил падежи, усвоил, то употребляет их в основном безошибочно. Тем не менее, присутствует недостаточная гибкость: не все усвоенные грамматические формы употребляются правильно, есть отступление от системы. Формирование языковых обобщений в процессе развития речи начинается рано, и именно они составляют ядро психологического механизма усвоения языка, а не простое подражание взрослым.

Усвоение грамматики связано с когнитивным развитием ребенка, поскольку формирование языковых обобщений в речи предполагает работу мышления. Процессы анализа, синтеза, абстракции и обобщения приводят к усвоению лексических и грамматических значений[60].

Американским психолингвистом Д.Слобиным отмечено, что ребенок для освоения грамматики должен осмыслить «…те физические и социальные явления, информация о которых передается при помощи языка; – уметь обрабатывать, организовывать и хранить языковую информацию»[61]. Иными словами, ученый указывает на то, что когнитивные предпосылки развития грамматики обусловлены как значением, так и формой высказывания. Трудность и этапность усвоения грамматического строя можно объяснить рядом причин: возрастными особенностями; закономерностями усвоения грамматического строя языка и сторон речи; сложностью системы языка, в первую очередь – морфологии.

Так, опираясь на материал 40 языков, Д.Слобин убедительно доказал, приводя данные о том, что процесс усвоения грамматики «требует тонко структурированного активного мышления ребенка»[62]. По мнению ученого, эту универсальную закономерность можно наблюдать у детей, которые

[60] Слобин Д. И. Когнитивные предпосылки развития грамматики // Психолингвистика. –М: Наука, 2004. – С.56
[61] Там же
[62] Там же

говорят на английском, немецком, русском, польском, венгерском и других языках.

Рассматривая педагогические предпосылки изучения грамматики, необходимо затронуть вопрос о принципах обучения применительно к проблеме нашего исследования.

Принцип поэтапного формирования грамматических понятий (принцип соблюдения целенаправленной поэтапности в обучении)[63]; он в процессе формирования грамматических понятий выступает в качестве ведущего. В соответствии с ним выделяется три основных этапа: ввод понятия (1 этап, на нем определяется изучаемое языковое явление); конкретизация понятия (на втором этапе вводятся те понятия, которые конкретизируют основное); отработка способов действий (третий этап предполагает применение и воспроизведения полученных знаний в новых ситуациях: решение коммуникативной задачи, оценивание и редактирование решение поисковой задачи).

Принцип проблемного обучения[64], стимулирующий умственный поиск и самостоятельную познавательную деятельность школьников во взаимосвязи с речевой деятельностью не менее важен, чем предыдущий, в системе изучения грамматики.

Известный педагог М.И.Махмутов считает, что освоение учебного материала будет эффективным тогда, когда оно опирается на познавательную самостоятельность школьников: учащиеся умеют самостоятельно выдвигать проблему, доказывать ее и оценивать ее результаты[65]. Формирование грамматических понятий будет эффективным, если формой его реализации является активную деятельность школьников, благодаря которой они смогут воспринять изучаемый материал осознанно и использовать его в своей дальнейшей деятельности.

---

[63] Гальперин П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий // Исследования в советской психологии [Текст] / П.Я.Гальперин. – М.: Наука, 1966. – С. 236-278.

[64] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Серия «Мастера психологии» [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 2009. – 720 с.

[65] Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Прогресс, 1977. – 240 с.

Принцип деятельностного подхода[66]. На основе данного принципа создается осмысленное овладение языковым содержанием обучения.

Л.С. отмечал: «…Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание являются стремлением к созданию новой действительности, прорывом вперед к чему-то новому»[67].

Знания при этом выступают ориентировочной основой учебной, (потом и внеучебной) деятельности, а навыки – в качестве способности школьника осуществлять «техническую» деятельности учения.

Знание – это теоретически обобщенный общественно-исторический опыт, результат овладения человеком действительности, ее познания[68]. Знание делают деятельность осознанной, осуществление деятельности предполагает наличие знаний. Не менее важными компонентами деятельности выступают умения и навыки.

Под умением в психологии понимают готовность выполнять человека выполнять конкретную деятельность. Любая деятельность предполагает наличие совокупности умений. Чем сложнее деятельность, тем сложнее система требуемых умений[69].

Итак, под деятельностным подходом понимают совокупность исследований в педагогике и психологии, в которых психика и сознание, их формирование и развитие изучаются в различных формах предметной деятельности

Деятельностный подход рассматривался в отечественной психологии с 20 гг. прошлого столетия, на современном этапе развития науки он представлен в трудах С.Л.Рубинштейна[70] и А.Н.Леонтьева.[71]

---

[66] Давыдов В.В. Деятельностная теория мышления. [Текст] / В.В.Давыдов. – М.: Научный мир, 2005. – 50

[67]Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] /Л.С.Выготский. – М.: Просвещение, 1996, – С. 346.

[68] Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология: Учебное пособие для студентов [Текст] / Б.Б.Айсмонтас – М: МГППУ, 2004. – 368 с.

[69] Там же, С.276

[70] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Серия «Мастера психологии» / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 2009. – 720 с.

[71] Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /А.Н.Леонтьев. – М.: Просвещение, 1977. – 559 с.

С.Л.Рубинштейном[72] был сформулирован основной теоретический принцип деятельностного подхода, заключенный в – единстве сознания и деятельности.

А.Н.Леонтьевым и его сторонниками был исследован вопрос об общности структуры внешней и внутренней деятельности[73].

Изучение деятельностного подхода стало базой для разработки деятельностно ориентированных концепций в психологии, педагогике и психолингвистике. В методике обучения языкам стала разрабатываться теория речевой деятельности[74].

Опора на деятельностный подход обеспечивает эффективность обучения, качество и прочность знаний умений и навыков.

Деятельностный подход позволяет разработать систему школьного обучения русскому языка; поставить цель, определить содержание, методы и средства обучения, смоделировать организацию учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, ученые, психологи, педагоги, указывают на роль и значение специальной работы над грамматикой; они считают, что осознание грамматических фактов может происходить только в процессе обучения и формирования грамматических умений и навыков, и только на их основе развивается чувство языка и способность школьника к эффективному общению.

1.4. Грамматический анализ языковых единиц и его место среди методов усвоения грамматики

Грамматический разбор и его усвоение занимает центральное место в системе обучения русскому языку.

---

[72] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: Серия «Мастера психологии» / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 2009. – С.149

[73] Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /А.Н.Леонтьев. – М.: Просвещение, 1977. – С.45

[74] Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А. Зимняя // Интернет-журнал. – 2006. – С.25– [Электронный ресурс]. – http://www.eidos.ru

Грамматическим разбором называют такое упражнение, при выполнении которого школьники находят и выделяют в тексте определенные грамматические единицы (явления), соотносят ее с грамматическими характеристиками данной единицы.

Грамматический разбор предназначен для сознательного уяснения и понимания грамматического материала: формирования у школьников правильных представлений о грамматическом строе языка, без усвоения которых, не возможен грамматический анализ. Именно грамматический анализ позволяет адекватно применить полученные теоретические знания на практике.

Грамматический анализ способствует развитию школьников аналитических способностей: умения дифференцировать грамматические явления, классифицировать их, устанавливать в рассматриваемых явлениях общее и частное, устанавливать специфические признаки языкового, распознавать языковые единицы и правильно их употреблять их в речи.

Грамматический анализ способствует развитию активности и самостоятельности мышления учащихся явления, формирует способность отвлекаться от конкретного факта, учит обобщению. Пользуясь обобщением, школьник в разного рода определениях, правилах, осознанно усвоенных, имеет возможность давать грамматическую характеристику анализируемому явлению.

А.В.Текучев отмечает необходимость взаимосвязанной работы над грамматическим анализом и грамматическим конструированием, которая обеспечит формирование во взаимосвязи аналитических и синтетических способностей школьников[75].

Как известно, мышление человека основывается на ряде мыслительных операций: анализе и синтезе, абстракции и конкретизации, классификации, систематизации, сравнении, обобщении.

В психологии под анализом понимают мысленное разложение целого на составные части с целью выделить отдельные его стороны, свойства или

[75] Текучев А.В.Методика обучения русскому языку. –М.: Просвещение, 1980. – 402 с.

отношения, представление данного целого в виде простых составляющих. В процессе анализа отвлекаются от несущественных связей для эффективного исследования отдельных сторон изучаемого объекта.[76] И, наоборот, синтез – это соединение, объединение частей, сторон, объекта, отдельных процессов в одно целое.[77]

Основными функциями анализа в психологии считают: анализом заменяются практические операции над исследуемым объектом за счет замены практических операций речевыми действиями и замена объектов словами; анализ делит объект на части, не уничтожая его, сохраняет при этом свойства объекта; анализ вмещает объект в систему категорий, т.е. делит его не хаотично, а по определенной схеме, сохраняя его отношения с другими объектами.[78]

А.В.Текучев выделил ряд положений, характеризующих значение грамматического разбора на уроке русского языка:

1. Выступает как средство закрепления материала, «причем возможности грамматического разбора безграничны».
2. Помогает углублять знания по русскому языку. «Этому способствует анализ сложного языкового материала или редко встречаемого».
3. Помогает обобщить материал: «…позволяет опираться на сведения нескольких разделов, изучаемых с интервалами с соответствии с программой».
4. Позволяет проверить знания[79]

К этому можно добавить, что грамматический анализ совершенствует навыки школьников в распознании грамматических явлений, ускоряет темпы работы.

Анализ грамматических фактов представляет собой чрезвычайно разветвленную систему разнообразных видов упражнений, дает возможность

[76] Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы. – М.: Арт-школа., 2008. – С.234
[77]Козубовский В. М. Общая психология: познавательные процессы. – М.: Арт-школа., 2008. – 307 с.
[78] Рубинштейн С.А. Проблемы общей психологии.– М: Педагогика. 2006. – С.410.
[79] Текучев А.В. Методика обучения русскому языку. – М.: Просвещение, 1980. – 402 с.

избежать шаблона, сделать ее разнообразной и интересной, обеспечивает дифференцированный подход, возможность работать с различными группами школьниками. Грамматический анализ предоставляет широкую возможность для организации самостоятельной работы школьников; облегчает усвоение других иностранных языков; помогает уточнять и усваивать правила орфографии и пунктуации. Определение школьником орфографического правила не может быть осуществлено без хотя бы элементарного анализа языковой единицы.

К постановке грамматического анализа (разбора) в методике обучения русскому языку предъявляется ряд дидактических и методических требований.

Из педагогических требований в первую очередь учитывают: сознательность, систематичность, последовательность, единство требований, предъявляемых к грамматическому разбору.

Первым принципом, на котором строиться грамматический разбор, в методике обучения русскому языку считают научность. Грамматический анализ позволяет рассмотреть любые, даже самые сложные вопросы, как, например, освещение этимологии анализируемой языковой единицы или переходных явлений в грамматике.

Не менее важен учет другого принципа при выполнении грамматического анализа – принципа историзма. Как отмечал А.М.Пешковский, не все факты языка могут быть объяснены без обращения к этимологии[80]. Опора на сведения из истории языка позволяет грамматический анализ языковой единицы сделать осмысленным.

Одним из решающих принципов, на которые опирается грамматический разбор, является принцип связи языка и мышления. По этому поводу К.Д.Ушинский писал: «…тот, кто хочет развивать способность языка в ученике, должен развивать в нем, прежде всего мыслящую способность. Развивать язык отдельно от мысли невозможно, но даже

[80] Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А.М.Пешковский. – М.: Просвещение, 1956. – 459 с.

развивать его преимущественно перед мыслью, положительно вредно».[81] Иными словами, разбор не должен сводиться к простому перечислению фактов, важно чтобы школьники научились ими пользоваться в речи.

Принцип сознательности в организации грамматического анализа означает, что ученик не только понимает весь его процесс, но и осознает его цели. Принцип сознательности при грамматическом анализе реализуется в следующих направлениях:

1. Понимание содержания грамматического явления и его частных значений.
2. Понимание анализируемой единицы в целом и ее компонентов.

Безусловным условием реализации данного принципа является владение школьниками необходимых терминов и обозначаемых ими понятий.

Систематичность в проведение грамматического разбора выражается в постепенном переходе от элементарных видов анализа к более сложным видам грамматического разбора, в расширении объема и сложности привлекаемого для анализа материала.

В зависимости от содержания различают следующие виды грамматического анализа:

– морфемный анализ слова;
– словообразовательный анализ;
– морфологический анализ частей речи;
– синтаксический анализ словосочетания и предложения.

Каждый вид анализа имеет определенную схему, в школьных учебниках предлагаются образцы устного и письменного анализа языковых единиц.

Морфемный анализ слова ставит цель установить состав разбираемого слова; словообразовательный анализ направлен на установление образование слова на современном этапе функционирования языка; морфологический анализ имеет цель установить принадлежность слова к определенной части

[81] Ушинский К.Д. Избр. Пед.соч., т. II. – М.: Академия, 2006. – С. 562.

речи, форму в которой слово употреблено и функции слова в составе предложения. Синтаксический анализ направлен на определение типа и грамматической структуры анализируемого предложения, установление роли каждого члена предложения и синтаксических связей между ними.

Синтаксический разбор предложения способствует уяснению той мысли, которая заложена в предложении и помогает понять его пунктуационное оформление.

Как считают ведущие методисты, грамматический анализ должен присутствовать на каждом уроке русского языка. Его планомерное и целесообразное применение на уроках русского языка способствует прочному усвоению школьниками учебного материала.

Выводы по главе 1

Грамматика как один из основных и обширных разделов русистики, составляющая основу знаний о языке, занимает центральное место в школьном курсе русского языка как по объему сведений, так и по своей роли в усвоении учащимися важнейших языковых понятий и совершенствовании устной и письменной речи. Усвоение школьниками грамматических сведений о русском языке как родном имеет огромное и теоретическое и практическое значение: формируются знания о языке, расширяется кругозор, развивается логическое мышление. Благодаря освоению грамматики, школьники осознают богатство и величие русского языка.

Формирование грамматических умений и навыков – это одна из основных задач обучения школьников грамматике и русскому языку в целом. Они являются важнейшим компонентом всех видов речевой деятельности, овладение связано с формированием автоматизированных речевых связей формы, значения и употребления языковых единиц.

Грамматическим навыком считают правильное, автоматизированное использование грамматического явления в речи.

Осознание грамматических фактов может происходить только в процессе обучения и формирования грамматических умений и навыков, и

только на их основе развивается чувство языка и способность школьника к эффективному общению.

Одним из основных грамматических навыков, формируемых в ходе усвоения грамматики, является навык грамматического анализа языковых единиц. Грамматический разбор предназначен для сознательного уяснения и понимания грамматического материала: формирования у школьников правильных представлений о грамматическом строе языка, без усвоения которых, невозможен грамматический анализ. Именно грамматический анализ позволяет адекватно применить полученные теоретические знания на практике. Он способствует развитию у школьников аналитических способностей: умения дифференцировать грамматические явления, классифицировать их, устанавливать в рассматриваемых явлениях общее и частное, устанавливать специфические признаки языкового явления, распознавать языковые единицы и правильно их употреблять их в речи.

Как считают ведущие методисты, грамматический анализ должен присутствовать на каждом уроке русского языка. Его планомерное и целесообразное применение на уроках русского языка способствует прочному усвоению школьниками учебного материала.

ГЛАВА 2. ГРАММАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ШКОЛЬНИКОВ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

2.1. Изучение педагогического опыта учителей русского языка по подготовке школьников к ЕГЭ

Как известно, ЕГЭ по русскому языку является ответственным испытанием для учащихся российских школ. С 2009 г. он централизованно проводится во всех школах в Российской Федерации. ЕГЭ является одновременно выпускным экзаменом в школе и вступительным экзаменом в вузы.

Как отмечают практикующие учителя, подготовка к данному экзамену должна начинаться минимум как за год до экзамена или раньше – еще в 8-9 классах.

На первом этапе подготовки в школе учитель русского языка знакомит школьников с форматом проведения экзамена, с демоверсией, размещаемой на сайтах ФИПИ, со структурой теста и тестовыми заданиями, включенными в тест, с критериями его оценивания и правилами оформления теста.

Обзор материалов по подготовке школьников к ЕГЭ по русскому языку свидетельствует о том, что существуют разные технологии подготовки к тесту.

Каждый учитель, проводящий подготовку школьников к экзамену, самостоятельно определяет, какой именно технологией он будет пользоваться. Среди них выделяются:

– Кейс-технологии. Данная технология позволяет реализовать индивидуальный подход к каждому учащемуся; учитель составляет индивидуальный план работы для каждого ученика.

Результаты проделанной работы ученик реализует в виде презентаций, защиты проектов, составления научной описательной работы.

– Информационные технологии. Учитель при подготовке у экзамену опирается на программные ресурсы (Hyper Ttst, My TestX, сайт www.gramma.ru и другие). Данные программы позволяют конкретизировать задание, определить его этапы, применить имеющиеся знания в новых ситуациях. Важным является то, что учитель такую работу может организовать максимально самостоятельной.

–Технология мультимедиа. Важным достоинством этой технологии является возможность визуализации абстрактной информации и концентрации внимания ученика на поставленной задаче.

Часто подготовка к ЕГЭ по русскому языку опирается на авторские презентации, имеющие анимированные и графические элементы, видеофильмы, лекции.

– Технология проблемного обучения. Предполагает данная технология проблемное усвоение знаний. Часто учитель в рамках данной технологии выстраивает диалог, опираясь на групповую форму работы.

Важным требованием к тестовым заданиям Единого государственного экзамена является обязательная его соответственность с основными целями школьного курса русского языка и содержанием образовательного стандарта по предмету, исходя из этого определяется уровень соответствия освоенных школьниками знаний, умений и навыков.

Для того чтобы познакомиться с методикой подготовки к ЕГЭ по русскому языку и применения грамматического анализа в системе используемых в ходе данной работы методов, нами был изучен и обобщен опыт учителей МАОУ «Средняя общеобразовательная школа» №15: Махмутовой Элеоноры Касимовны, учителя русского языка и литературы, высшей квалификационной категории, стаж по специальности которой составляет 33 года; и Нагорных Елены Петровны, учителя русского языка и литературы, первой квалификационной категории, стаж работы которой по специальности – 24 года.

Работу, направленную на подготовку школьников к ЕГЭ по русскому языку, Махмутова Элеонора Касимовна начинает еще в 7 классе. Содержанием проводимой ею работы становятся темы, которые уже были изучены семиклассниками, и тестовые задания, предполагающие усвоение данного материала, основываются на полученных ими знаниях и приобретенных умениях и навыках.

В своей работе учитель опирается на известные способы предъявления языкового материала и ряд грамматических умений, направленных на анализ языковых единиц: умение производить анализ языковых единиц и фактов, делать оценку их информативности, соответствия их литературной норме (правильность речи и уместность), умение применять основные приемы информационной переработки текста; умение оценивать текст с позиций языкового оформления, достижения поставленной коммуникативной задачи; умение анализировать тексты разных функциональных стилей и типов речи; писать сочинение-рассуждение в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В соответствии с программой данные умения формировались на уроках русского языка, тем не менее, как показывает практика, есть необходимость обобщить и систематизировать приобретенные знания и закрепить умения.

Как считает учитель, требуется целенаправленное обобщение и систематизация материала, изученного за период систематического курса русского языка. Кроме того, по мнению Махмутовой Элеоноры Касимовны, ряд теоретических тем нуждается в углублении и дополнении. Не менее важным в подготовке к экзамену является психологическая подготовка к тестовой форме экзамена по русскому языку.

На первом занятии учитель проводит организационную подготовку школьников к ЕГЭ, начиная с информационного этапа: знакомит с демоверсией, вместе со школьниками рассматривает его структуру.

Для организации следующего этапа подготовки учитель заранее предусматривает необходимость обеспечения учащихся контрольно-

измерительными материалами, поэтому приобретаются сборники тестовых заданий на каждого школьника.

Нагорных Елена Петровна в начале подготовки учащихся к экзамену анализирует результаты ЕГЭ школьников за прошлый учебный год, учитывает их при разработке заданий. На текущих уроках при возможности уделяет внимание актуализации знаний и умений по тем темам курса, которые чаще других вызывают затруднения у школьников, бывших выпускников.

На некоторые темы, недостаточно усвоенные школьниками, учитель выделяет отдельные уроки повторения, обобщения и систематизации, а при закрепленности темы – организует самостоятельную работу.

На уроках данного учителя традиционно в самом начале проводятся орфографические, и пунктуационные диктанты (пятиминутки). Часто на уроках организуется орфоэпическая работа, включающая задания с привлечением словаря. Ряд заданий предлагается учителем в качестве домашней работы.

Тестовые задания на уроке русского языка Нагорных Елена Петровна начинает использовать уже в 5 классе, не только в целях эффективного усвоения материала и контроля знаний, умений и навыков учащихся, но и для овладения ими техникой работы с тестами, в том числе в формате ЕГЭ. Так, регулярно проводимое на уроках русского языка тематическое тестирование способствует организации обратной связи, определению пробелов в подготовке школьников по конкретным темам школьного курса русского языка и оперативного реагирования на них. Тесты учителем используются достаточно регулярно в качестве итогового и промежуточного контроля, тем самым обеспечивается надежность и объективность результатов проверки знаний.

Махмутова Элеонора Касимовна в своем арсенале имеет разработанные тестовые задания, ориентированные на задания теста ЕГЭ, по

всем разделам русского языка. На их основе практически на каждом уроке проводятся небольшие проверочные работы, рассчитанные на 5-7 минут.

Особое внимание учитель уделяет отбору дидактического материала, обращая внимание на то, чтобы учащиеся могли применять свои знания и совершенствовать умения в новых ситуациях, на новом речевом материале, с каждым разом усложняющимся.

Несмотря на продуктивное использование тестов, учитель считает, что в полной мере тесты не формируют и не закрепляют практическую грамотность учащихся, так как тесты направлены на орфографические и пунктуационные умения, но не навыки.

Для эффективного формирования правописных навыков учитель привлекает традиционные виды работы, такие, как диктант, изложение, сочинение. Изложение и сочинение, кроме грамотности, стимулируют и речевое развитие школьников, формируя их коммуникативную компетенцию – свободное владение речью в разных ситуациях общения.

Как было ранее отмечено, учитель при подготовке школьников к экзамену опирается на работу со словарями, а также со справочной литературой. Учитель на основе данной работы развивает самостоятельность школьников, не предлагая им готовых ответов, а демонстрируя школьникам пути и способы поиска информации и анализа языка.

Нагорных Елена Петровна в процессе повторения и обобщения пройденного материала по систематическому курсу русского языка тщательно отбирает задания по всем разделам лингвистики, соотнося их с темами, представленными в кодификаторе к тесту ЕГЭ (демовариант). Так, например, отобранные ею лексические задания предполагают работу со значениями многозначных слов, определением их значения со словарем и без него; с поиском синонимов и антонимов, определением их функциональной разновидности и т.п.

Особое место на уроке русского языка на этапе подготовки к ЕГЭ оба учителя отводят работе по разделу культура речи. На первом этапе они

знакомят школьников с понятием языковой нормы и ее разновидностями, закрепляют умения пользоваться орфоэпическим словарем. Практическая работа начинается с закрепления употребления в речи акцентологических норм в именах существительных, прилагательных, глаголах, причастиях, наречиях и т.д., т.е. особое внимание уделяется тем частям речи и их формам, которые чаще всего встречаются в экзаменационном тесте.

В систему подготовки учителем-словесником, Нагорных Еленой Петровной, включены задания по морфемике и словообразованию. Основу данных заданий составляет морфемный и словообразовательный анализ слов. Работа начинается с повторения материала об изменяемых и неизменяемых частях речи. При повторении морфемного анализа слов, учитель обращает внимание на выделение корней с историческими чередованиями звуков, так как нередко школьники их не опознают. В связи с этим учитель предлагает ученикам для повторения список основных исторических чередований звуков в русском языке. Повторяя словообразовательный анализ слова, Нагорных Елена Петровна учитывает трудности, которые испытывают школьники в определении способа словообразования. С этой целью учитель предлагает специальные упражнения на конструирование словообразовательной цепочки.

При выполнении заданий в составе программы подготовки к экзамену по русскому языку учитель опирается на таблицы, алгоритмы, образцы рассуждений.

Махмутовой Элеонорой Касимовной особое внимание уделяется работе над речеведческими понятиями. Учитель повторяет необходимый понятийный и терминологический аппарат: стили и типы речи, средства и способы связи предложений в тексте и языковые средства выразительности; знакомит с критериями оценки творческого задания, на их основе показывает основные пункты сочинения-рассуждения.

В помощь ученикам учителем подготовлены папки-памятки, в которых присутствует материал, где пошагово, с примерами, демонстрируется

школьникам, как создается сочинение-рассуждение, предлагаются речевые обороты речи для их оформления; тексты-образцы. Использует учитель работу учеников в парах для проверки и оценивания школьниками друг у друга сочинений-рассуждений. Опираясь на критерии, каждый ученик, проверяет и выставляет баллы за творческое задание другого ученика.

Использует учитель активно в своей работе материалы Интернет, где можно найти тренировочные тесты, анализ сочинений, банк аргументов для высказываний учеников и др.

Таким образом, изучение педагогического опыта практикующих учителей свидетельствует о том, что подготовка школьников осуществляется на уроках русского языка. Содержание подготовительной работы к ЕГЭ соотнесено с проверяемыми на экзамене по русскому языку знаниями и умениями школьников. Учителя-словесники используют широкий арсенал методов, приемов, форм работы при подготовке школьников. Привлекается ими в отдельных случаях и грамматический анализ языковых единиц, чаще всего при рассмотрении тестовых заданий по орфографии. Из этого мы сделали вывод, что возможности грамматического анализа языковых единиц используются на уроках русского языка не в полной мере и требуется экспериментально проверить, будет ли эффективной подготовка к ЕГЭ на основе формирования навыка грамматического анализа языковых единиц.

2.2. Опытно-экспериментальная работа по формированию навыка грамматического анализа в ходе подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку

Опытно-экспериментальная работа была организована в 2016-2017 учебном году в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа» №15. В эксперименте принимали участие учащиеся 8 классов. Один класс нами был определен как экспериментальный, другой – контрольный.

Цель: проверить сформированность знаний и грамматических навыков школьников, необходимых для выполнения тестовых заданий ЕГЭ по русскому языку. Для этого нами были определены тестовые задания, которые предполагали сформированность грамматических умений школьников за период усвоения курса русского языка.

На начало опытно-экспериментальной работы нами было проанализировано содержание учебника по русскому языку под редакцией М.М.Разумовской.[82]

Программа по русского языка (8 класс), автор М.М.Разумовская, содержит систематическое изложение синтаксиса словосочетания и простого предложения. Также в 8 классе изучаются пунктуационные правила, описывающие постановку знаков препинания в простом предложении, и развитие речи. Работа по учебнику под редакцией М.М.Разумовской и П.А.Леканта начинается с повторения, на котором основное внимание обращено закреплению трудных орфограмм, усвоенных школьниками в течение 5-7 классов.

Соответственно, в связи с тем, что морфологический курс русского языка пройден, у школьников в соответствии с программой должен сформироваться навык грамматического анализа языковых единиц. Так, школьники должны уметь производить морфемный, словообразовательный, морфологический анализы. Как известно, на начало усвоения синтаксических знаний, школьники могут производить синтаксический анализ предложения в его элементарном виде.

Анализ материалов учебника показал, что теоретического материала, расширяющего представление об изученных видах грамматического анализа не представлено в учебнике. Все внимание авторов сосредоточено на формировании синтаксических знаний и умений. Отсутствуют в данном

[82]Русский язык. 8 класс. Учебник [Текст] // Под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А.. – М.: 2013 – 336 с.

учебнике и схемы морфемного, словообразовательного и морфологического анализа, есть только схемы усваиваемых в 8 классе синтаксического анализа словосочетания и разных по структуре простых предложений.

Тем не менее, работа над совершенствованием умений указанных видов грамматического анализа ведется на основе системы упражнений. Так, основным видом упражнения в данном учебнике является текстовые упражнения, то авторы, как правило, предлагают к связным текстам комплекс заданий, в том числе и грамматический анализ. Так, при изучении глагольного сказуемого в упражнениях 59, 60, 61[83] предлагается школьникам произвести анализ по составу выбранного самостоятельно одного причастия и деепричастие. Несомненно, такого рода задание имеет практическое значение, оно учит видеть структуру слова, формальные показатели слов указанных частей речи, что помогает школьникам опознавать данные части речи. Опыт работы в школе показывает, что и в старших классах немало учеников, не умеющих определять данные части речи. Между тем в содержании ЕГЭ включены тестовые задания (11, 16), где важно правильно идентифицировать данные части речи, чтобы правильно решить орфографическую задачу.

В упражнении 65 школьникам предлагается задание собрать словообразовательную цепочку к слову «задумчивость», и морфологически разобрать на собственный выбор по одному местоимению, наречию и причастию.

Следующее упражнение, включающее грамматический анализ – морфологический анализ существительного, прилагательного, глагола и причастия под номером 105. На наш взгляд, несмотря на разнообразие других заданий к упражнениям, заданий на производство грамматического анализа языковых единиц, недостаточно. Как уже было отмечено, грамматический анализ обладает несомненными достоинствами в

[83] Русский язык. 8 класс. Учебник [Текст] // Под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А.. – М.: 2013 – С.39

формировании, закреплении и обобщении знаний по русскому языку, которыми не стоит пренебрегать.

Следует отметить, что в справочных материалах учебникам нами не были обнаружены схемы грамматического анализа, усвоенные в предыдущие годы обучения. Школьникам в данном учебнике авторы только предложили схемы синтаксического анализа. На наш взгляд, это несомненный минус, как показывает практика, запоминание структуры схемы грамматического, особенно морфологического, анализа представляет для школьников трудность. Конечно, невладение порядком грамматического анализа свидетельствует о том, что не сформирован навык грамматического анализа языковой единицы.

Таким образом, существует необходимость разработки заданий с применением грамматического анализа, они не только помогут сформировать грамматический навык, но и будут способствовать формированию грамматических умений, орфографических, пунктуационных.

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов:

1. Анализ исходного уровня сформированности грамматических умений и уровня обученности на основе тестовых заданий формата ЕГЭ учащихся во время констатирующего эксперимента.
2. Формирование грамматических умений и навыков на основе грамматического анализа языковых единиц во время формирующего эксперимента.
3. Анализ результатов диагностики сформированности грамматических умений и навыков учащихся на контрольном срезе в конце опытно-экспериментальной работы.
4. Подведение результатов опытно-экспериментальной работы.
5. По итогам анализа результата диагностики составить комплекс упражнений, направленных на формирование грамматического навыка анализа языковых единиц.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы ставил: определить уровень сформированности грамматических умений и навыков школьников экспериментального и контрольного классов на начало опытно-экспериментальной работы.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы опирались на методы: наблюдение, эксперимент, анализ продуктов деятельности.

Для диагностики нами были выбраны грамматические умения, сформированные в процессе изучения данных частей речи:

– распознавать глаголы, причастия и деепричастия;

–уметь определять морфологические признаки глагола, причастия и деепричастия;

– уметь употреблять данные части речи, их формы в соответствии с литературной нормой.

При определении сформированности грамматических умений и навыков мы опирались на такие критерии, как полнота и качество выполняемых учениками действий, показатели по каждому критерию, определяющие уровень сформированности грамматических умений, представлены в Таблице 1.

Таблица 1.Показатели уровня сформированности грамматических умений

Полнота выполняемых действий	Качество выполняемых действий
1.Количество выполняемых действий	1.Глубина выполнения действий на материале разного уровня сложности
	2. Самостоятельность: выполнение действий без посторонней помощи
	3. Оперативность: быстрота в выполнении действий.
	4. Правильность: соответствие языковой норме.

Для диагностики уровня сформированности грамматических умений нами была проведена контрольная работа, которая состояла из 10 тестовых заданий. Полнота и правильность выполняемых действий оценивался 14 баллами (1-5, 7-10 по 1 баллу, 6 тестовое задание – 5 баллов, при оценке

результатов рассматривались только те задания, которые соотносились с диагностируемыми грамматическими умениями).

Показатели диагностики «глубина» определялась по творческому заданию 10. Данное тестовое задание было дифференцировано, школьникам надо было выбрать предложение, в котором деепричастие употреблено правильно, и второе – нужно было дополнить текст деепричастиями, так, чтобы они были употреблены в соответствии с литературной нормой. 1 вариант задания оценивался в 1 балл, второй в 3 балла.

Показатель «самостоятельность» оценивался в 3 балла, ученики без помощи учителя выполняли весь объем работы, незначительная помощь – 1 балл, помощь учителя – 0 баллов.

Показатель «оперативность» оценивался по затратам времени потраченного на тест, при условии его выполнения в полном объеме: до 10 минут – 3 балла, если задания сделаны верно, 1 балл – при выполнении 70% заданий, 0 % – при выполнении менее 70% заданий.

Таким образом, были установлены следующие уровни сформированности грамматических умений и навыков

Таблица 2 Уровни сформированности грамматических умений и навыков

уровень	показатели	баллы
Высокий	Полнота и правильность выполняемых действий	12 –14 баллов
	Глубина	3 балла
	оперативность	3 балла
	самостоятельность	3 балла
всего		21 –23 балла
Средний	Полнота и правильность выполняемых действий	9 -11 баллов
	Глубина	3 – 1 балла
	оперативность	3 – 1 балла
	самостоятельность	3 – 1 балла
всего		20– 12 баллов
низкий	Полнота и правильность выполняемых действий	5 – 8 баллов
	Глубина	1 – 0 балла
	оперативность	1 – 0 балла
	самостоятельность	1 – 0 балла
всего		11 – 5 балла

Несформированность грамматических умений	5-0 баллов

Так, в экспериментальном и контрольном классах была проведена диагностика уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального и контрольного класса. Результаты диагностики представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса

Учащиеся	Показатели	Баллы	Уровень
Аня К.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	высокий
	глубина	3	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**23**	
Римма Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**17**	
Егор П.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**18**	
Василий Н	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**17**	
Карина Д.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Константин А.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**16**	
Михаил В.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**13**	
Руфия Г.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний

	глубина	0	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**12**	
Диана Р.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Дима П.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Владислав Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Дарья Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**8**	
София Т.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**8**	
Денис Н.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		8	
Марат Ч.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**7**	
Руслан П.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Евгения Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Платон Д.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина		
	оперативность		
	самостоятельность		
Всего		6	

Камран Н.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина		
	оперативность		
	самостоятельность		
Всего		**6**	
Лилия Ф.	Полнота и правильность выполняемых действий	5	Не сформирован
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
		5	
Алсу В.	Полнота и правильность выполняемых действий	3	Не сформирован
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**3**	

Таким образом, результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся свидетельствует о том, что учащиеся, имеющие высокий уровень составляют 4,8%; число учащихся, имеющих средний уровень – 38 %, число учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических умений и навыков составило – 48 %, число учащихся у которых не сформированы грамматические умения – 9,2%.

Максимальное количество баллов получила Анна К. Девочка выполнила все задания без ошибок, поэтому за первый показатель получила максимальный балл, из двух заданий (10) выбрала второй, более сложное, заработав дополнительно 3 балла, на выполнение задания у нее ушло 8 минут, так что показатель «глубина» был оценен максимально, в три балла. И выполняла все задания самостоятельно, за самостоятельность получила также 3 балла.

Семь человек из класса показали средний уровень сформированности грамматических умений, Они не все выполнили задания. Из двух вариантов четыре ученика выбрали первый вариант, тем самым заработав 1 балл, три человека это задание не сделали (0 баллов).

Больше всего учащихся показали низкий результат сформированности грамматических умений. Они в среднем за выполнение заданий контрольной работы получили 5-6 баллов, тем самым продемонстрировав низкий уровень

сформированности знаний по проверяемым темам: большинство заданий не выполнено или выполнено неверно. У большинства из них показатели «глубина», «оперативность» и «самостоятельность» оценены 0 баллов.

Для наглядности результатов диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса нами представлена Диаграмма 1.

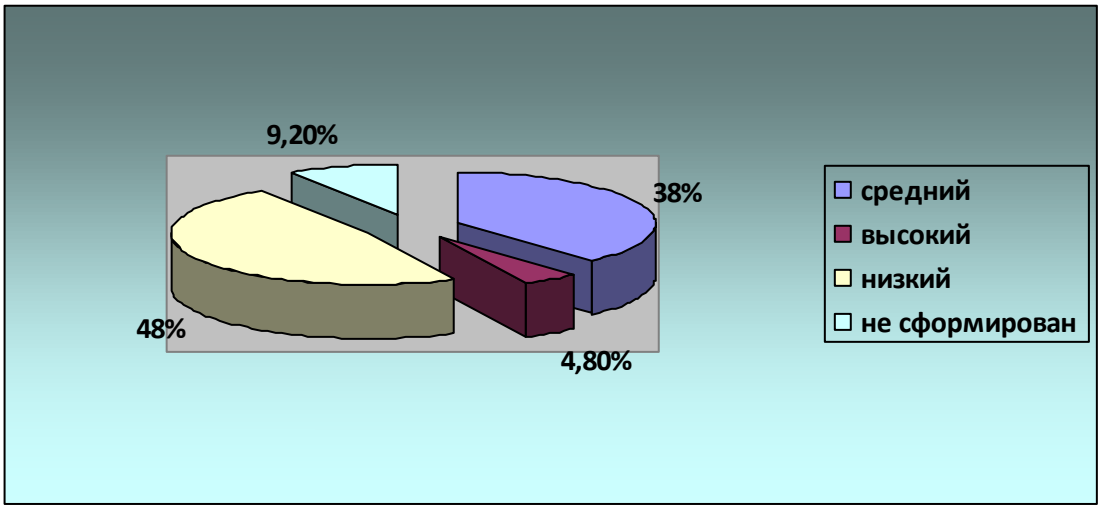

Рис.1 Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса

Как видно из Диаграммы 1, процент учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических умений, преобладает по сравнению с остальными.

Аналогично диагностики в экспериментальном классе была проведена оценка результатов уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса. Им предложена была та же контрольная работа, что и учащимся экспериментального класса. Проверялись те же грамматические умения, что и у школьников экспериментального класса, критерии диагностики и показатели критериев были аналогичными.

Таблица 4. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса

Учащиеся	Показатели	Баллы	Уровень
Алексей Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	1	

	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**19**	
Вера Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**16**	
Григорий Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**19**	
Денис Т.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	1	
Всего		**14**	
Дамир М.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Елена Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**15**	
Лиза У.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Леонид Ф.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Кирилл Г.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**14**	
Маша С.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**12**	
Ян З.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Настя А.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	низкий

	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**10**	
Олег В.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**9**	
Наташа П.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**11**	
Роберт С.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**7**	
Павел З.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Оля Д.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Алена Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина		
	оперативность		
	самостоятельность		
Всего		6	
Гульфира Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина		
	оперативность		
	самостоятельность		
Всего		**6**	
Ярослав Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	Низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Фариза Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	3	Не сформирован
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**3**	
Катя К.	Полнота и правильность выполняемых действий	3	Не сформирован
	глубина	0	
	оперативность	0	

	самостоятельность	0	
Всего		**3**	

Таким образом, результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса свидетельствует о том, что учащихся, имеющих высокий уровень, не выявлено (0%), число учащихся, имеющих средний уровень – 45,5 %, число учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических умений, составило – 45,5 %, число учащихся у которых не сформированы грамматические умения – 8 %.

Для наглядности результатов диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса нами представлена Диаграмма 2.

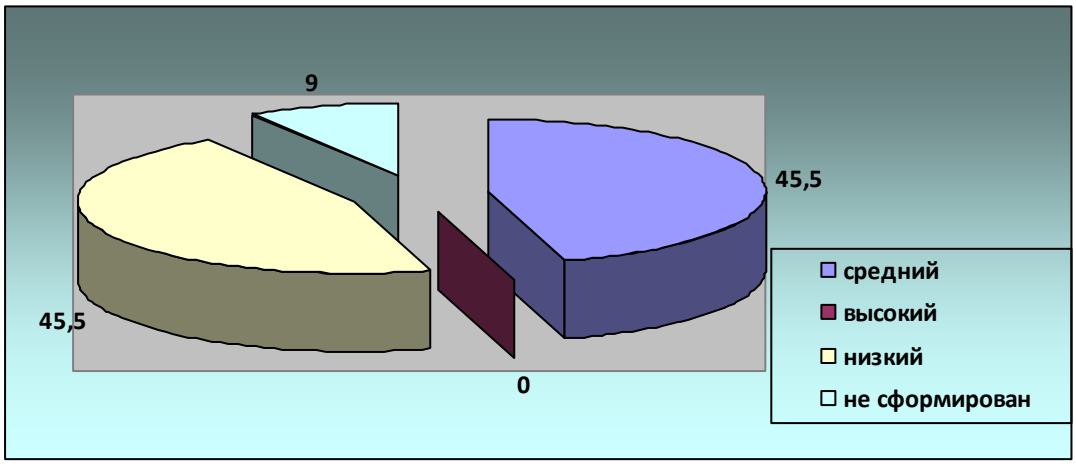

Рис. 2. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса

Таким образом, как видно из диаграммы 2, учащихся со средним и низким уровнем сформированности грамматических умений в контрольном классе одинаков, школьников с высоким уровнем сформированности грамматических умений не отмечено.

Сравнительный анализ результатов диагностики уровня грамматических умений учащихся экспериментального и контрольного классов представлен в Таблице 5.

Таблица 5. Сравнительный анализ результатов диагностики уровня сформированности грамматического анализа учащихся экспериментального и контрольного классов на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы (%)

Класс	**Уровень языковой компетенции**			
	высокий	средний	низкий	не сформирован
Экспериментальный класс	4,8	38	48	9,2
Контрольный класс	0	45,5	45,5	9

Как видно из Таблицы 5, уровни сформированности грамматических умений приблизительно одинаковы у школьников экспериментального и контрольного классов, и преобладает низкий и средний уровни их сформированности.

Таким образом, диагностика уровня грамматических умений учащихся экспериментального и контрольного классов в целом не отвечает предъявляемым требованиям. Для наглядности результатов констатирующего эксперимента нами представлена Диаграмма 3.

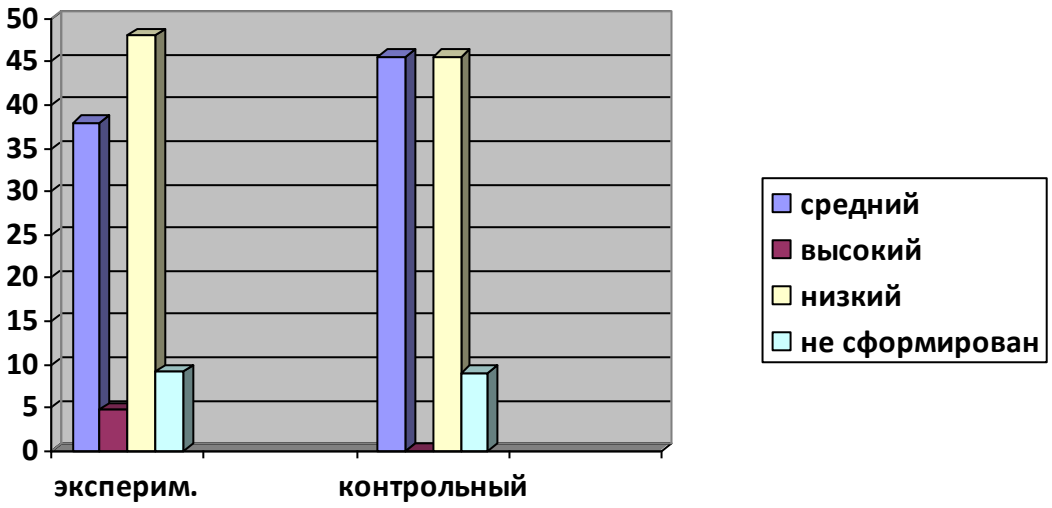

Рис.3 Сравнительный анализ результатов диагностики уровня сформированности грамматического анализа учащихся экспериментального и контрольного классов

Как видно, из Диаграммы 3 учащихся с высоким уровнем сформированности грамматических умений в экспериментальном и контрольном классе практически не представлено, и есть ученики, у которых грамматические умения по диагностируемым темам не сформированы.

Таким образом, можно предположить, что если не проводить специальной работы по формированию грамматических умений и навыков, то большинство учащихся не будут готовы к ЕГЭ.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был проведен в экспериментальном классе в течение I – II четверти учебного года 2016-2017.

Цель: совершенствовать грамматические умения и навыки учащихся на основе теоретико-практического метода грамматического анализа языковых единиц.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был организован на основе программы по русскому языку, автор М.М.Разумовская.[84] В соответствии с данной программой по русскому языку и календарно-тематическим планированием в период опытно-экспериментальной работы учащиеся экспериментального класса повторяли и обобщали сведения, полученные ими на основе систематического курса морфологии в 5-7 классах. С тем чтобы не исказить результаты проводимого нами эксперимента, мы в процессе эксперимента все внимание сосредоточили на формировании грамматических умений, основанных на усвоении знаний о глаголе, причастии и деепричастии, их грамматических признаках, употреблении в речи. Данные дидактические единицы включены в перечень кодификатора ЕГЭ по русскому языку. Для диагностики нами

[84]Русский язык. 8 класс. Учебник [Текст] // Под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А.. – М.: 2013 – 336 с.

были выбраны грамматические умения, сформированные в процессе изучения данных частей речи:

– распознавать глаголы, причастия и деепричастия;

–уметь определять морфологические признаки глагола, причастия и деепричастия;

– уметь употреблять данные части речи, их формы в соответствии с литературной нормой.

тестовых

В ходе наблюдения над процессом обучения школьников русскому языку в среднем звене общеобразовательной школы нами было отмечено, что многие учащиеся не опознают указанные части речи, хуже всех частей речи морфологически их анализируют и при употреблении данных слов в устной и письменной речи делают грамматические, речевые и орфографические ошибки.

Проведенный нами констатирующий эксперимент подтвердил наше наблюдение: указанные грамматические умения у большинства учащихся сформированы не на должном уровне или не сформированы.

Совершенно очевидно, что учащиеся будут испытывать серьезные затруднения на государственном экзамене, особенно в части тех тестовых заданий, решение которых предполагает сформированность данных грамматических умений.

Так, анализ демоверсии теста к ЕГЭ (2016-2017 учебный год) показал, что к ним относятся тестовые задания 6 (умение правильно образовывать морфологические формы частей речи); задание 7 (умение в соответствии с литературной нормой употреблять синтаксические конструкции, в составе которых причастный и деепричастный оборот); задание 10 (гласные в суффиксах разных частей речи, в том числе глаголов, причастия и деепричастия); тестовое задание 11 (гласные в безударных окончаниях глаголов и суффиксах причастий); тестовое задание 12 (слитное и раздельное написание не с разными частями речи, в том числе глаголом, причастием и

деепричастием), тестовое задание 16 (обособление определений, выраженных причастным оборотом, обособлений обстоятельств, выраженных деепричастием или деепричастных оборотов).

Анализ данных тестовых заданий позволил определить, что для их выполнения требуются грамматические умения: распознавать глаголы, причастия и деепричастия в речи, определять их морфемную структуру и способы образования их форм, уметь грамотно писать в соответствии с орфографическим правилом, употреблять в речи данные слова и конструкции с ними в соответствии с литературной нормой.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что необходима работа по формированию грамматических умений и навыков и целесообразно данную работу связать с подготовкой школьников к ЕГЭ.

В связи с большими пробелами школьников в знаниях по рассматриваемым темам школьного курса русского языка, недостаточной сформированностью соответствующих им грамматических умений (а отсюда – орфографических и речевых), нехваткой учебного времени, отведенного на обобщение и систематизацию знаний и умений при подготовке к ЭГЭ, отсутствием достаточного количества упражнений (в составе учебника по русскому языку, под редакцией М.М.Разумовской) необходимо было продумать систему работы, направленную на формирование грамматического навыка на основе грамматического анализа при подготовке школьников к ЕГЭ.

Нами было определено четыре центральных этапа работы над грамматическим материалом (в соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина[85], Н.Ф. Талызиной)

---

[85] Гальперин, П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий // Исследования в советской психологии [Текст] / П.Я.Гальперин. – М.: Наука, 1966. – С. 236.

Рассмотрим этапы разработанной нами системы формирования грамматического навыка на основе грамматического анализа у школьников на основе Таблицы 6

Таблица 6.Этапы процесса формирования грамматического навыка на основе грамматического анализа языковых единиц

п/п	Этап процесса формирования грамматического навыка	Цели этапа
1	Этап презентации грамматических явлений и создание ориентировочной основы для последующего формирования навыка.	1) презентации его в устной и письменной речи с целью демонстрации его коммуникативной функции; 2) ознакомления со способами образования, со значением и сферой его употребления; 3) первичного выполнения действий, включающих данное явление, по образцу без правила, либо по образцу и правилу.
2.	Формирование грамматических навыков путем их автоматизации в устной и письменной речи	Задача этого этапа состоит в том, чтобы придать тренировке грамматических явлений речевой характер. Эти связи устанавливаются путем достаточно частого употребления тренируемого явления в однотипных речевых ситуациях, более или менее изолированно от других грамматических явлений, которыми учащиеся уже хорошо владеют и которые не вызывают у них дополнительных трудностей (и, следовательно, ошибок в речи).
3	Включение речевых навыков в разные виды речи.	Главной целью этапа является включение навыка тренируемого грамматического явления в речевые умения создание достаточно автоматизированных и прочных (стабильных) речевых связей между грамматической формой и ее функцией в речи.

Для того чтобы добиться поставленной цели мы включали грамматический анализ глагола, причастия и деепричастия практически на все уроки. Школьники, не владеющие порядком языкового анализа, получали на карточках схему анализа и образец его выполнения. Грамматический анализ языковых единиц можно на любом фактическом материале. Мы в

основном дополняли задания упражнений учебника дополнительными заданиями – языковым разбором. Для того чтобы школьники поняли логику языкового анализа, мы организовали повторение и обобщений сведений, необходимых для этого (презентации, беседа, постановка проблемных вопросов). Параллельно с морфологическим анализом языковых единиц мы включали морфемный анализ).

Перед включением полного грамматического анализа, на уроке выполнялся частичный анализ, т.е. обращалось внимание на отдельные признаки глагола и его неспрягаемых форм. Опора на морфемный анализ данных частей речи, наблюдение над приставками, суффиксами и окончаниями, помогало: изменяемая часть речи или нет; увидеть специфические формальные показатели анализируемой формы. Например, давались задания на выборку слов с конкретным суффиксом, с окончаниями или неизменяемые слова; далее шли упражнение на группировку слов по наличию в их структуре определенных суффиксов, или слов неизменяемых.

После выполнения такого рода упражнений школьникам предлагались небольшие фрагменты текста, из которых необходимо было выписать по заданию учителя определенные формы глагола, обосновать их выбор. Произвести морфемный анализ.

Если раньше учащиеся затруднялись с выборкой слов, то теперь на основе уже сформированных умений достаточно легко их определяли и в основном были способны произвести морфемный анализ. Одновременно учащиеся на данном языковом материале (тексте) могли наблюдать, как функционирует анализируемая единица в тексте.

Следующим этапом на данном языковом материале, мы обращали внимание на морфологические признаки рассматриваемых слов, на которые в данном тексте было целесообразно обратить внимание. Первоначально с помощью опоры (схем, алгоритмов) школьники определяли морфологические свойства слов, наблюдали в тексте, как эти свойства

проявляются в нем. В случае затруднений школьники могли воспользоваться справкой из учебника.

Следует отметить, что все виды анализа громко озвучивались при разборе единиц, параллельно учитель обращал внимание на последовательность грамматического анализа и роль его структуры в его усвоении.

В течение большей части опытно-экспериментальной работы схемы грамматического анализа были доступны для пользования учащимися, пока школьники самостоятельно не обнаружили, что они владеют ими свободно.

Обращаясь к грамматическому анализу, мы использовали разнообразные формы работы на уроке русского языка (коллективные, фронтальные, индивидуальные); работали группами смешенного состава, в парах, к концу опытно-экспериментальной работы активно проводили небольшие самостоятельные работы.

Следующим этапом проводилась работа на использование анализируемых частей речи и форм в собственной речи. При работе с текстом создавались проблемные ситуации или ставился проблемный вопрос, предлагались поисковые задачи. *Например, создайте такие условия в предложении, чтобы частница не писалась с причастием слитно. Возможно ли это?* Если школьник затруднялся в определении части речи рассматриваемого им слова, предлагались задания определить его свойства и признаки. Нередко такие задания давались в игровой соревновательной форме.

Учитывался нами и дифференцированный подход, во-первых, в отборе слов для анализа разным ученикам, во-вторых, наличии возможности самопроверки на основе специальных карточек-подсказок.

И завершающим этапом, нами вводились на урок русского языка задания по типу тестовых заданий ЕГЭ, рассматривались способы и алгоритм его выполнения. В случае затруднения школьники при необходимости обращались к грамматическому анализу языковой единицы.

В дальнейшем для закрепления сформированных умений и навыков нами предлагались задания для комплексной работы над текстом, в состав которой был включен полный или частичный грамматически анализ языковых единиц. Рассмотрим Таблицу 6, в которой представлены виды анализов над языковыми единицами, функционирующими в тексте.

Таблица 6. Грамматический анализ в ходе комплексной работы над текстом

Текст	Речевые задания	Грамматические задания
После многодневной непрекращающейся осады весна ворвалась в город. Рушились подточенные солнцем снежные валы и крепости, воздвигнутые ребятишками, а в лужах терпели бедствие бумажные флотилии, дымились еще не очищенные от снега скаты темно-серых крыш; грачи, словно минеры, озабоченно прощупывали длинными белыми носами нестаявший снег. Зима отступила в сады, укрылась за сараями и заборами и только по ночам осмеливалась на вылазки, перехватывала морозцем ручьи. Под всеми крышами барабанила капель, во всех дворах звенели детские голоса, а над домами и дворами, над улицами и перекрестками выписывали виражи грачи, не смолкавшие ни на одну минуту. За городом уже пестрело от проталин. Чернели гребни прошлогодней пахоты, бурели пролысины старой травы. Солнце плавило остатки снега, и воздух звенел от стеклянного шороха бессчетного множества подтаивавших льдинок, от стекающей капля за каплей где-то в тайниках сугробов талой воды.	Прочитайте выразительно. Озаглавьте текст. Какую роль в данном тексте выполняют причастия? Можно ли обойтись без них в тексте? Найдите 3–4 слова, употребленные в переносном значении; выпишите словосочетания, в которые они входят. Составьте словосочетания, в которых эти слова употреблены в прямом значении.	Выделите причастный оборот: *I – не обозначенный запятыми;* *II – обозначенный запятыми.* Выпишите любое предложение с причастным оборотом, переделайте его в синонимичное сложное предложение. Найдите причастие: *I – образованное от глагола совершенного вида II спряжения;* *II – образованное от глагола совершенного вида I спряжения.* Обозначьте морфемы в словах: *I – воздвигнутые, очищенные, минеры;* *II – перекрестками, подтаивавших, прощупывали.* Разберите по составу слово *подтаивших*. Составьте с ним словообразовательную цепочку. Объясните написание суффикса *и.*

Таким образом, в конце опытно-экспериментальной работы возникла необходимость проверить результативность проделанной нами работы на формирующем этапе.

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы ставил **цель** определить уровень сформированности грамматических умений школьников экспериментального и контрольного классов на конец опытно-экспериментальной работы.

Диагностика сформированности грамматических умений и навыков на контрольном этапе проходила в экспериментальном и контрольном классах и была основа на тех принципах, что и диагностика, применяемая на формирующем этапе.

Для диагностики нами также были выбраны грамматические умения, сформированные в процессе изучения данных частей речи:

– распознавать глаголы, причастия и деепричастия;

–уметь определять морфологические признаки глагола, причастия и деепричастия;

– уметь употреблять данные части речи, их формы в соответствии с литературной нормой.

При определении сформированности грамматических умений и навыков мы опирались на те критерии и их показатели, на которые опирались в начале опытно-экспериментальной работы (см. Таблица 1).

Для диагностики уровня сформированности грамматических умений нами была проведена контрольная работа, которая состояла из 10 тестовых заданий. Полнота и правильность выполняемых действий оценивался 14 баллами (1-9 – 1 балл за каждое задание, 10 тестовое задание – 5 баллов).

Показатели диагностики «глубина» определялась по творческому заданию 10. К нему предлагалось выполнить грамматические задания на конструирование предложений (1 балл) и текста (3 балла).

Показатель «самостоятельность» оценивался в 3 балла, ученики без помощи учителя выполняли весь объем работы, незначительная помощь – 1 балл, помощь учителя – 0 баллов.

Показатель «оперативность» оценивался по затратам времени потраченного на тест, при условии его выполнения в полном объеме: до 10 минут – 3 балла, если задания сделаны верно, 1 балл – при выполнении 70% заданий, 0 % – при выполнении менее 70% заданий.

Таким образом, были установлены следующие уровни сформированности грамматических умений и навыков и их критерии (см. Таблица 2):

– высокий уровень: 21 – 23 балла;

– средний уровень: 12 –20 баллов;

– низкий уровень: 6 –11 баллов;

– не сформирован: 0 – 5 баллов.

Так. В экспериментальном и контрольном классах была проведена диагностика уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального и контрольного класса. Результаты диагностики представлены в Таблице 3.

Таблица 7. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса

Учащиеся	Показатели	Баллы	Уровень
Аня К.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	высокий
	глубина	3	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**23**	
Римма Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	высокий
	глубина	3	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**21**	
Егор П.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	средний
	глубина	3	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**24**	
Василий Н	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний

	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**17**	
Карина Д.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	высокий
	глубина	3	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**21**	
Константин А.	Полнота и правильность выполняемых действий	14	высокий
	глубина	3	
	оперативность	3	
	самостоятельность	1	
Всего		**21**	
Михаил В.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**17**	
Руфия Г.	Полнота и правильность выполняемых действий	13	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**20**	
Диана Р.	Полнота и правильность выполняемых действий	13	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**20**	
Дима П.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**16**	
Владислав Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	12	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**19**	
Дарья Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**5**	
София Т.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**14**	
Денис Н.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**14**	

Марат Ч.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**13**	
Руслан П.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**13**	
Евгения Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	средний
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Платон Д.	Полнота и правильность выполняемых действий		низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	3	
Всего		6	
Камран Н.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Лилия Ф.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
		10	
Алсу В.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**8**	

Таким образом, результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся свидетельствует о том, что учащихся (4 человека), имеющих высокий уровень составило 19 %; число учащихся (13 учеников), имеющих средний уровень – 62 %, число учащихся (4 ученика), имеющих низкий уровень сформированности грамматических умений составило – 19 %, число учащихся у которых не сформированы грамматические умения – 0 %.

Для наглядности результатов диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса нами представлена Диаграмма 4.

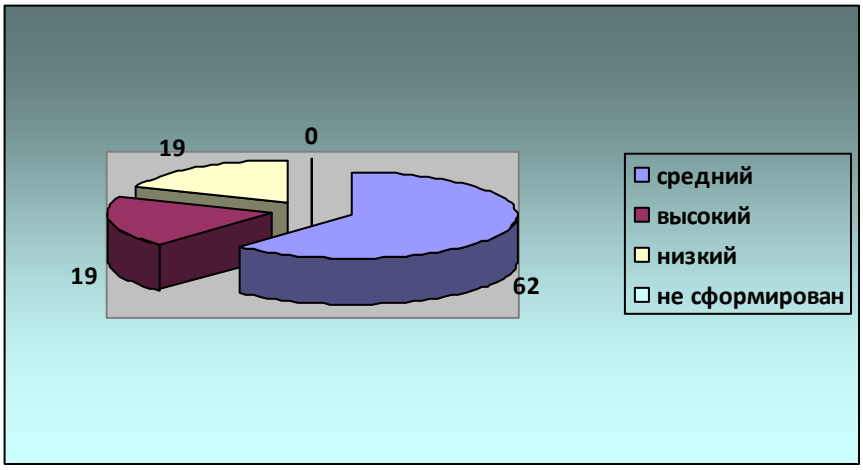

Рис.4 Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся экспериментального класса

Как видно из Диаграммы 4, процент учащихся имеющих средний уровень сформированности грамматических умений, преобладает по сравнению с остальными. Процент учащихся с высоким и низким уровнем сформированности грамматических умений и навыков представлен одинаково.

Следует отметить, что личные показатели сформированности грамматических умений и навыков улучшились по сравнению с показателями на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, что тоже не менее важно.

Аналогично диагностике в экспериментальном классе была проведена оценка результатов уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса. Им предложена была та же контрольная работа, что и учащимся экспериментального класса. Проверялись те же грамматические умения, что и у школьников экспериментального класса, критерии диагностики и показатели критериев были аналогичными.

Таблица 8. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса

Учащиеся	Показатели	Баллы	Уровень
Алексей Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**18**	
Вера Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	13	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**19**	
Григорий Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	13	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	3	
Всего		**20**	
Денис Т.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	1	
	оперативность	3	
	самостоятельность	1	
Всего		**15**	
Дамир М.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	средний
	глубина	1	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**13**	
Елена Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**15**	
Лиза У.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**13**	
Леонид Ф.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	3	
Всего		**13**	
Кирилл Г.	Полнота и правильность выполняемых действий	11	средний
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	
Всего		**13**	
Маша С.	Полнота и правильность выполняемых действий	19	низкий
	глубина	0	
	оперативность	1	
	самостоятельность	1	

Всего		**11**	
Ян З.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Настя А.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**11**	
Олег В.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**9**	
Наташа П.	Полнота и правильность выполняемых действий	10	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**11**	
Роберт С.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**7**	
Павел З.	Полнота и правильность выполняемых действий	9	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**10**	
Оля Д.	Полнота и правильность выполняемых действий	7	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	1	
Всего		**8**	
Алена Л.	Полнота и правильность выполняемых действий	8	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**8**	
Гульфира Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Ярослав Б.	Полнота и правильность выполняемых действий	6	Низкий
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**6**	
Фариза Ш.	Полнота и правильность выполняемых действий	5	Низкий
	глубина	0	

	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**5**	
Катя К.	Полнота и правильность выполняемых действий	4	Не сформирован
	глубина	0	
	оперативность	0	
	самостоятельность	0	
Всего		**4**	

Таким образом, как видно из таблицы 8, результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса свидетельствует о том, что учащихся, имеющих высокий уровень, не выявлено (0%), число учащихся, имеющих средний уровень –40 %, число учащихся, имеющих низкий уровень сформированности грамматических умений составило – 54,5 %, число учащихся у которых не сформированы грамматические умения – 4,5 %.

Для наглядности результатов диагностики уровня сформированности грамматических умений учащихся контрольного класса нами представлена Диаграмма 5.

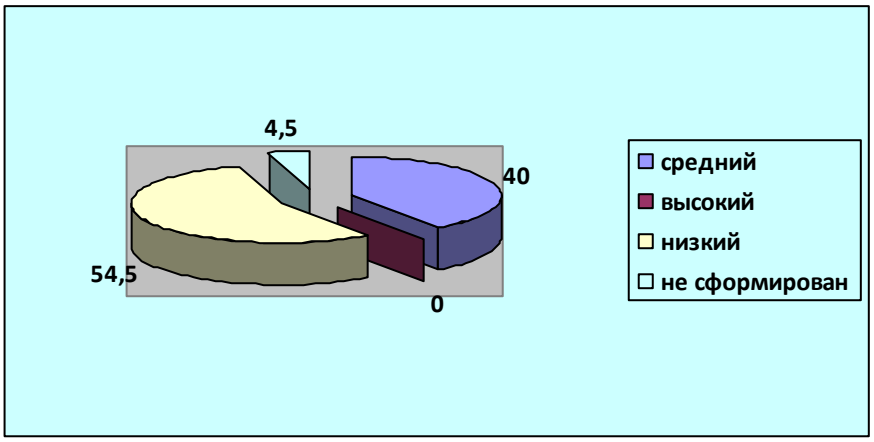

Рис.5. Результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений и навыков учащихся контрольного класса

Как видно из Диаграммы 5, преобладает низкий уровень сформированности грамматических умений и навыков учащихся, высокий – не представлен в контрольном классе.

С помощью Диаграммы 6 сравним результаты диагностики уровня сформированности грамматических умений и навыков учащихся экспериментального и контрольного классов на контрольном этапе.

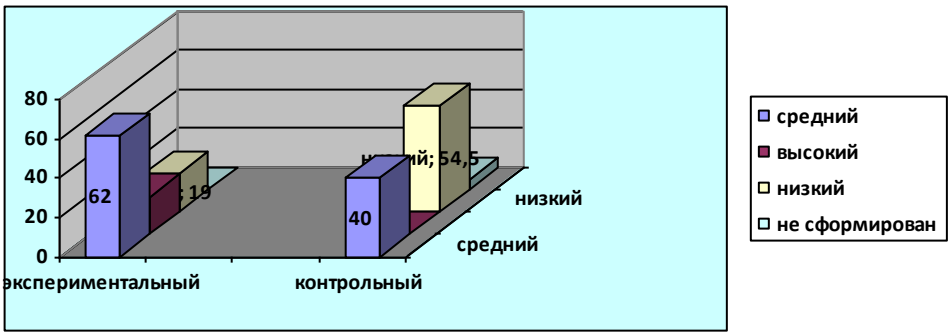

Рис. 6. Сравнительные результаты диагностики сформированности грамматических умений и навыков в экспериментальном и контрольном классах

Таким образом, Диаграмма 6 наглядно демонстрирует, что в экспериментальном классе преобладает средний уровень сформированности грамматических умений и навыков, а в контрольном классе – низкий уровень сформированности.

Для сравнения результатов диагностики сформированности грамматических умений и навыков учащихся экспериментального и контрольного классов на начало и конец опытно-экспериментальной работы рассмотрим Таблицу 9.

Таблица 9. Сравнительные результаты диагностики сформированности грамматических умений и навыков учащихся экспериментального и контрольного классов на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Класс	**Уровень языковой компетенции на начало эксперимента**			
	высокий	средний	низкий	не сформирован
Экспериментальный класс	4,8	38	48	9,2
Контрольный класс	0	45,5	45,5	9
Класс	**Уровень языковой компетенции на конец эксперимента**			
	высокий	средний	низкий	не

				сформирован
Экспериментальный класс	19	62	19	0
Контрольный класс	0	40	54,5	4,5

Как видно, из Таблицы 9 уровень сформированности грамматических умений и навыков учащихся экспериментального класса изменился в положительную сторону: высокий уровень увеличился на 14,2 %; средний - на 24 %; низкий уменьшился на 29 %, низкий – на 9,2 %.

Уровень сформированности грамматических умений и навыков учащихся контрольного класса изменился незначительно: уменьшилось количество учеников с несформированным уровнем сформированности грамматических умений и навыков и увеличился незначительно низкий уровень, что свидетельствует о том, что положительная динамика формирования грамматических умений и навыков учащихся контрольного класса не наблюдается.

Выводы

Таким образом, практическая глава нашего исследования посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по формированию грамматических умений и навыков учащихся на основе грамматического анализа в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ.

В ходе экспериментального обучения ставилась задача проверить эффективность формирования грамматических умений и навыков школьников на основе грамматического анализа.

Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы выявил проблему исследования, определил уровень сформированности грамматических умений и навыков учащихся экспериментального и контрольного классов на начало эксперимента.

Формирующий этап эксперимента был направлен на формирование грамматических умений и навыков учащихся экспериментального класса на

основе грамматического анализа языковых единиц при подготовке школьников к ЭГЭ.

В результате формирующего эксперимента установлено: важнейшее условие формирования грамматических умений и навыка на основе – это систематичность и поэтапность в процессе их формирования: предъявление способов действия, приемов работы с языковым материалом; предъявление знаний, воспроизведение способов действия; закрепление знаний и способов действия в знакомой ситуации и применение знаний и умений в нестандартных условиях.

Диагностика уровня сформированности грамматических умений и навыков школьников экспериментального класса на уроке русского языка на контрольном этапе показала эффективность грамматического анализа и системы разработанных на его основе комплекса упражнений. Сформированность грамматических умений и навыков школьников экспериментального класса стала выше по сравнению с результатами на констатирующем этапе; а сформированность грамматических умений и навыков учащихся контрольного класса на конец эксперимента практически не изменились по сравнению с результатами их сформированности на начало эксперимента.

Таким образом, цель проведенного исследования достигнута, задачи решены, гипотеза нашла практическое подтверждение в ходе реализации опытно-экспериментальной работы: применение грамматического анализа и разработанной нами системы заданий на его основе способствует эффективному формированию грамматических умений и навыков учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение качества образования в нашей стране на современном этапе развития является одной из актуальных проблем. Модернизация школьного образования направлено на поиск оптимизации способов и технологий организации образовательного процесса, переосмысление цели, содержания и результата образования. В связи с этим требованием в современной школе получил распространение компетентностный подход.

Рассмотрение образования со стороны компетентностного подхода обусловило необходимость формирования у школьников способности использовать полученные знания для решения различных проблем.

Так, в школьном курсе русского языка основными задачами обучения стало формирование языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

Языковая компетенция школьника, ее сформированность выступает в качестве одного из основных условий становления школьника как языковой личности, способной к эффективной речевой коммуникации на родном языке.

Ряд лингвистов, педагогов, методистов указывают на роль и значение работы над грамматикой; они считают, что осознание грамматических фактов может происходить только в процессе обучения и формирования грамматических умений и навыков, и только на их основе развиваются чувство языка и способность школьника к эффективному общению.

Формирование грамматических умений и навыков – важнейший компонент всех видов речевой деятельности, овладение ими связано с формированием автоматизированных речевых связей, формы, значения и употребления языковых единиц.

Одним из эффективных методов формирования грамматических умений и навыков в системе обучения русскому языку выступает грамматический анализ языковых единиц. Под грамматическим разбором

понимается такой вид занятий, преимущественно аналитического характера, при выполнении которого ученики по указанию учителя выделяют в данном тексте определенные грамматические явления.

Грамматический анализ совершенствует навыки школьников в распознании грамматических явлений, ускоряет темпы работы и представляет собой чрезвычайно разветвленную систему разнообразных видов упражнений.

Изучение педагогического опыта практикующих учителей свидетельствует о том, что подготовка школьников осуществляется на уроках русского языка. Содержание подготовительной работы к ЕГЭ соотнесено с проверяемыми на экзамене по русскому языку знаниями и умениями школьников. Учителя-словесники используют широкий арсенал методов, приемов, форм работы при подготовке школьников. Привлекается ими в отдельных случаях и грамматический анализ языковых единиц, чаще всего при рассмотрении тестовых заданий по орфографии. Но возможности грамматического анализа языковых единиц используются на занятиях подготовки школьников к экзамену не в полной мере. Нами было установлено, что грамматический анализ языковых единиц в процессе подготовки школьников к ЕГЭ дает положительные результаты.

Для этого необходимо опираться на систематичность и поэтапность в процессе формирования грамматического навыка, таких как предъявление способов действия, приемов работы с языковым материалом; предъявление знаний, воспроизведение способов действия; закрепление знаний и способов действия в знакомой ситуации и применение знаний и умений в нестандартных условиях.

Диагностика уровня сформированности грамматических умений и навыков школьников экспериментального класса на уроке русского языка на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы показала эффективность грамматического анализа и системы, разработанных на его основе, комплекса упражнений. Сформированность грамматических умений

и навыков школьников экспериментального класса стала выше по сравнению с результатами на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Исследование проблемы формирования навыка грамматического анализа языковых единиц представляется нам актуальным и перспективным. Предложенное нами ее решение является далеко не исчерпывающим.

Перспективным нам представляется дальнейшая разработка вопросов методики грамматического анализа языковых единиц при подготовке школьников к ЕГЭ на материале других разделов школьного курса русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология: Учебное пособие для студентов [Текст] / Б.Б.Айсмонтас – М: МГППУ, 2004. – 368 с.
2. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов. [Текст] / О.С.Ахманова. – М.:Просвещение,1997. – 608 с.
3. Ахманова, О.С. Фонология, морфонология, морфология [Текст] / О.С Ахманова. – М.: Просвещение, 1991. – 243 с.
4. Баранов М.Б. Пути развития у школьников 5-8 классов интереса к урокам русского языка/ М.Б.Баранов – М: Просвещение, 2000. – 214с.
5. Барсукова А.А. Систематизация материала при изучении грамматических норм русского языка [Текст] /А.А.Барсукова // Сборник научных трудов «Интеграция мировых научных процессов как основа общественного прогресса». Казань: «Общество науки и творчества», 2016. - №43.– 242 с.
6. Битехтина Н.Б. , Грушевская Л.Ю. Живая грамматика русского языка /[Текст]Н.Б.Битехтина. - М.: КРЭФ-Р, 2009. - 208с.
7. Бондарко, А.В., Кодухов В.И. О новой модели описания грамматического строя русского языка. [Текст] / А.В.Бондарко, В.И.Кодухов. – М.: Просвещение, 2000. – 154 с.
8. Бородич, А.М. Методика развития речи детей [Текст] / А.М.Бородич – М.: Просвещение, 2002. –304 с.
9. Быстрова, Е.А. Компетентный носитель языка [Текст] / Е.А.Быстрова // Народное образование. – 1998. – №5. – С.16
10. Валгина Н. С. Активные процессы в современном русском языке М.: Логос, 2003 -304 с.
11. Васченко В. Грамматическая категория общего рода в русском языке // Вопросы языкознания. –1984. – с. 68.
12. Виноградов, В.В. Русский язык. – М.: Просвещение, 1972. – 608 с.

13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] /Л.С.Выготский. – М.: Просвещение, 1996, – С. 346.
14. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий // Исследования в советской психологии [Текст] / П.Я.Гальперин. – М.: Наука, 1966. – С. 236-278.
15. Гвоздев, А.И. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.И.Гвоздев. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 347 с.
16. Гербова, В.В. Учусь говорить [Текст] / В.В.Гербова. – М. Библио-АРТ, 1999. – 149 с.
17. Давыдов, В.В. Деятельностная теория мышления. [Текст] / В.В.Давыдов. – М.: Научный мир, 2005. – 50
18. Дудников, А.В. Изучение грамматики в восьмилетней школе [Текст] / А.В.Дудников, В.И.Кодухов. – М.: Просвещение, 1971. – 154 с.
19. Запорожец, В.А. Избранные психологические труды. [Текст] / В.А.Запорожец. – Киев.: Мефодий, 1998. – 421 с.
20. Зализняк, А.А. Грамматический словарь русского языка. Словоизменение [Текст] / А.А.Зализняк. – М.: Русский язык, 1980. – 880 с.
21. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А.Зимняя // Высшая школа. –2004. – № 6. – С.9-11
22. Иванов, Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании [Текст] / Д.А. Иванов. – М.: Чистые пруды, 2007. – С.14
23. Караулов Ю.Н. Ассоциативная грамматика русского языка. Изд.2 . [Текст]/ Ю.Н.Каралов. - М.: ЛКИ, 2010. - 328с.
24. Карева, Н.В.Терминологическое обозначение категории наклонения в «российской грамматике» М.В.Ломоносова / Индоевропейское языкознание и классическая филология.- 2011.-№15. 340 с.

25. Ковтунова, И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие [Текст] / И.И.Ковтунова. – М.: УРСС, 2002. – 240 с.
26. Козубовский, В.М. Общая психология: познавательные процессы [Текст] / В.М. Козубовский. – М.: Арт-школа., 2008. – 307 с.
27. Кудряшова Р. И. Историческая грамматика русского языка. Учебно – методическое пособие. – Волгоград: Перемена, 2005. – с.220
28. Леонтьев, А.Н.. Психологическая структура значения // Семантическая структура слова [Текст] / А.Н..Леонтьев. – М.: . Издательский центр «Академия», 2011. –411 с.
29. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н.Леонтьев. – М.: Просвещение, 1977. – 559 с.
30. Лернер, И.Я. Процесс обучения и его закономерности [Текст] / И.Я.Лернер. – М.: Просвещение, 2007. – 86 с.
31. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл.ред. В.Н.Ярцева. – М.: Сов. Энциклопедия. 2002. – 685 с.
32. Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей [Текст] / М.Р.Львов. – М.: Издательский центр «Академия»; Высшая школа, 1999. – С.165
33. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе [Текст] /. М.И.Махмутов. – М.: Прогресс, 1977. – 240 с.
34. Нормы русского литературного языка. Учебник для вузов. - М.: Флинта, 2010. - 168с.
35. Озерская, В.П. Изучение морфологии на синтаксической основе 5-6 класс [Текст] / В.П. Озерская. – М.: Просвещение, 1985. – 109 с.;
36. Озерская, В.П. Изучение морфологии на синтаксической основе [Текст] / В.П. Озерская. – М.: Просвещение, 1988. – 120 с.
37. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 473 с.

38. Обучение русскому языку в 5-6 классах. /Пособие для учителей [Текст] / М.Т. Баранов, Л.Т.Григорян, Т.А.Ладыженская, Л.А.Тростенцова. – М.: Просвещение, 2009. – 288 с.
39. Пешковский, А.М. Избранные труды [Текст] / А.М.Пешковский. – М.: Просвещение, 1999. – С. 166
40. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении [Текст] / А.М.Пешковский. – М.: Просвещение, 1956. – 459 с.
41. Розенталь, Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык [Текст] / Д.Э.Розенталь, И.Б.Голуб. – М.: Рольф; Айрис-пресс, 2000. – 448 с.
42. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык [Текст] / Д.Э. Розенталь. – М.: , 2003. – 451 с.
43. Рубинштейн, С.Л. Речь и общение. Функции речи. Развитие речи у детей Основы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн – М: Просвещение,1989. – 460 с.
44. Рубинштейн, С.А. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – М: Педагогика. 2006. – С.410.
45. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: Серия «Мастера психологии» [Текст] / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 2009.-720 с.
46. Русский язык. 6 класс. Учебник [Текст] // Под ред. Разумовской М.М., Леканта П.А.. – М.: 2013 – 336 с.
47. Русский язык в школе. – М., 2005. - №24 – с.122
48. Сафонова С. С. Лекции по современному русскому языку (словообразование, морфология, синтаксис): Учебное пособие для студентов тюркоязычных отделений педвузов. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2008. – 198 с.
49. Сиротинина О.Б. Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка: Грамматика. Изд.3, стереот. - М.: Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2009. -312с.

50. Слобин, Д.И. Когнитивные предпосылки развития грамматики // Психолингвистика [Текст] / Д.И.Слобин. – М: Наука, 2004. – 456 с.
51. Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Филология» [Текст] / П.А.Лекант, Е.И.Диброва, Л.Л.Касаткин и др.; Под ред. П.А.Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с.
52. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е. И. Дибровой – М.: Издательский центр "Академия", 2001. – 704 с.
53. Соловьева Н.Н. Какое слово выбрать? Лексические и грамматические нормы русского литературного языка. - М.: ОНИКС, «Мир образования», 2008. - 128с.
54. Сохин, Ф.А.. Психолого-педагогические условия развития речи дошкольников в детском саду [Текст] / Ф.А. Сохин // Повышение эффективности воспитательно-образовательной работы в дошкольных учреждениях: Сб. науч. трудов. – М: Обозрение, 2005 . – С. 37-45.
55. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе [Текст] / А.В. Текучев. – М.: Просвещение, 2001. – 404 с.
56. Теория и практика обучения русскому языку: Учеб.пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. заведений /Е.В.Архипова, Т.М.Воителева, А.Д.Дейкина и др. / Под ред. Р.Б.Сабаткоева. – М.: Издательский цент «Академия», 2005. – 320 с.
57. Ушакова, О. Развитие речи детей четырех – семи лет [Текст] / О.Ушакова // Дошкольное воспитание. 1995. – №1. –С.59-66.
58. Ушинский, К.Д. Избр. Пед.соч., т. II. [Текст] / К.Д. Ушинский. – М.: Академия, 2006. – С. 562.
59. Федоренко, Л.П. Принципы и методы обучения русскому языку [Текст] / Л.П. Федоренко. – Л.: Наука, 1996. – 438 с.

60. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования – [Электронный ресурс].http://www.edu.ru/db/portal/obschee
61. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: учеб. для студ. сред. спец. пед. учеб. завед. 3 изд., стер. [Текст] / Н.Ф.Талызина. – М.: Академия, 2001. – 288 с.
62. Цейтлин, С.Н. Детские словообразовательные инновации [Текст] / С.Н.Цейтлин. – Л.: Наука, 1996. – 201 с.
63. Шанский, Н.М., Быстрова, Е.А. Методика преподавания русского языка в современных условиях. [Текст] / Н.М. Шанский, Е.А. Быстрова // Русский язык в национальной школе. – 1990. – №1. – С. 3– 10.
64. Щерба, Л.В. О частях речи в русском языке // Языковая система и речевая деятельность [Текст] / Л.В. Щерба. – М.: Просвещение, 1974. – С. 77-100
65. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности в учеб-ном процессе / Г. И.Щукина.- М.: Просвещение, 2002. -126с.
66. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды. – М: Издательский центр «Академия»; 2013. – 405 с.

Приложение 1

Дидактический материал по теме «Глагол. Причастие. Деепричастие» для подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку

Задание 1

1. Прочитайте внимательно текст. Сформулируйте и запишите одну из проблем данного текста.
2. Сформулируйте и запишите позицию автора данного текста.

(1)Гриш, а Гриш! (2)Гляди-ка, поросенок-то... (3)Смеется... (4)Да-а. (5)А во рту-то у него!.. (6)Смотри, смотри... травка во рту, ей-богу, травка!.. (7)Вот штука-то!
(8)И двое мальчуганов, стоящих перед огромным, из цельного стекла, окном гастрономического магазина, принялись неудержимо хохотать, толкая друг друга в бок локтями, но невольно приплясывая от жестокой стужи. (9)Они уже более пяти минут торчали перед этой великолепной выставкой, возбуждавшей в одинаковой степени их умы и желудки. (10)(З,С)десь, освещё(н,нн)ые ярким светом в_сящих ламп, возвышались целые горы красных крепких яблок и апельсинов; ст_яли прав_льные пирамиды мандаринов, нежно з_л_тившихся сквозь окут_вающую их папиросную бумагу; прот_нулись на блюдах, уродл_во разинув рты и выпучив глаза, огромные копчё(н,нн)ые и маринова(н,нн)ые рыбы; ниже, окружё(н,нн)ые гирляндами колбас, крас_вались сочные разреза(н,нн)ые окорока с толстым слоем розоватого сала... (11)Бе(з,с)числе(н,нн)ое множество баноч_к и коробоч_к с солё(н,нн)ыми, варё(н,нн)ыми и копчё(н,нн)ыми закусками довершало эту э(ф,фф)ектную к_ртину, глядя на которую оба мальч_ка на минуту забыли о двенадцат_градусном мороз_ и о важном поручени_, возложе(н,нн)ом на них матерью, - поручени_, оконч_вшемся так (не)ожида(н,нн)о и так плачевно. (12)Старший мальчик первый оторвался от созерцания очаровательного зрелища. (13)Он дернул брата за рукав и произнес сурово:
- (14)Ну, Володя, идем, идем... (15)Нечего тут...
(16)Одновременно подавив тяжелый вздох (старшему из них было только десять лет, и к тому же оба с утра ничего не ели, кроме пустых щей) и кинув последний влюбленно-жадный взгляд на гастрономическую выставку, мальчуганы торопливо побежали по улице. (17)Иногда сквозь запотевшие окна какого-нибудь дома они видели елку, которая издали казалась громадной гроздью ярких, сияющих пятен, иногда они слышали даже звуки веселой польки... (18)Но они мужественно гнали от себя прочь соблазнительную мысль: остановиться на несколько секунд и прильнуть глазком к стеклу. (19)По мере того как шли мальчики, все малолюднее и темнее становились улицы. (20)Прекрасные магазины, сияющие елки,

рысаки, мчавшиеся под своими синими и красными сетками, визг полозьев, праздничное оживление толпы, веселый гул окриков и разговоров, разрумяненные морозом смеющиеся лица нарядных дам - все осталось позади. (21)Потянулись пустыри, кривые, узкие переулки, мрачные, неосвещенные косогоры... (22)Наконец они достигли покосившегося ветхого дома, стоявшего особняком; низ его - собственно подвал - был каменный, а верх - деревянный. (23)Обойдя тесным, обледенелым и грязным двором, служившим для всех жильцов естественной помойной ямой, они спустились вниз, в подвал, прошли в темноте общим коридором, отыскали ощупью свою дверь и отворили ее. (24)Уже более года жили Мерцаловы в этом подземелье. (25)Оба мальчугана давно успели привыкнуть и к этим закоптелым, плачущим от сырости стенам, и к мокрым отрепкам, сушившимся на протянутой через комнату веревке, и к этому ужасному запаху керосинового чада, детского грязного белья и крыс - настоящему запаху нищеты. (26)Но сегодня, после всего, что они видели на улице, после этого праздничного ликования, которое они чувствовали повсюду, их маленькие детские сердца сжались от острого, недетского страдания. (А.И. Куприн)

3. Перепишите 10 и 11 предложения, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

4. Выписать из предложения 9 (1 вариант) /из предложения 17 (2 вариант) по одному слову, образованному *суффиксальным* способом. (1 балл)

5. В каком предложении есть страдательное причастие?

1 вариант: а) 8 б) 11 в) 12 г) 16;

2 вариант: а) 9 б) 20 в) 22 г) 25.

(1 балл)

6. Из предложения 18 (1 вариант) /предложения 16 (2 вариант) выписать *переходный глагол,* определить его вид, наклонение, время и спряжение (всего 5 баллов, по 1 баллу за каждое задание)

7. Из предложений 8-9 (1 вариант) /из предложений 12-14 (2 вариант) выпишите одно подчинительное словосочетание со связью ПРИМЫКАНИЕ

8. В каком ряду во всех словах пишется одна и та же буква:

1 вариант: а) песни слыш_тся, щекоч_щий щёки ветерок

б) моряки держ_тся, трепещ_щий от страха

в) молнии блещ_т, колыш_щиеся ветки

г) деревья руш_тся, движ_щаяся колонна (1 балл)

2 вариант: а) усво_шь правило, движ_мый местью

б) печка топ_тся, наруша_мый всеми

в) встрет_шь соседа, расходу_мые материалы

г) мыло мыл_тся, предполага_мый ответ

9. В каком варианте ответа указаны все слова, где пропущена буква И:

1 вариант:

А. Зала_л

Б) Растра_вать

В) Выпил_ть

Г) Обманч_вый
1) А, В 2) Б, В, Г 3) В, Г 4) А, Б, В, Г
(1 балл)
2 вариант:
А. Высаж_вать
Б. Подраг_вая
В. Вид_мый
Г. Высаж_нный
1) А, Г 2) А, В 3) А, Б, В 4) В
10. Укажите грамматически правильное продолжение предложения.
1 вариант: *Проводя опыты даже с безобидным столовым уксусом,*
а) проявляются крупинки соли.
б) лабораторная работа была закончена без приключений.
в) получаются разнообразные химические соединения.
г) следует соблюдать аккуратность и осторожность.
2 вариант
Допишите текст, вставив вместо пропусков деепричастия и деепричастные обороты. Можно воспользоваться материалом прочитанного стихотворения.
Перед нами картина И.К. Айвазовского «Ниагарский водопад». Мощные потоки воды, _____, устремляются вниз с огромной высоты. Они, _____, неостановимо бегут наперегонки, _____. Вот они, _____, переливаются под лучами солнца, а вот, _____, сливаются с темными скалами. Кто разгадает тайну? Кто укротит стихию, которая, _____, веками удивляет человека?

Задание 2
Вариант 1.
Часть 1.
Прочитаете предложения А, Б, В, Г и выполните задания А1-А6.
А. Горные дороги и тропы были занесены глубоким снегом.
Б. Однажды в горах Памира группу конников застал сильный ураган.
В. Как только ураган стих они двинулись в путь.
Г. Конники вынуждены были переждать непогоду.
А 1. В какой последовательности нужно расположить предложения, чтобы получился связный текст?
1. А, Б, В, Г 2. А, В, Б, Г 3. А, Г, Б, В 4. Б, А, Г, В.
А 2. В каком предложении допущена пунктуационная ошибка?
1.А 2. Б 3. В 4. Г
А3. У какого слова из данного текста неправильно определена принадлежность к той или иной части речи?
1. Конники – имя существительное
2. Занесены – краткое прилагательное
3. Однажды – наречие

4. Двинулись – глагол

А4. Укажите верную характеристику предложения А.

1. Сложносочиненное
2. Повествовательное, простое, нераспространенное
3. Повествовательное, невосклицательное, простое, осложнено однородными членами предложения
4. Сложноподчиненное

А5. Какое сочетание слов является грамматической основой в предложении Б?

1. Группу конников застал
2. Застал сильный ураган
3. Однажды застал
4. Застал ураган

А6. В каком варианте ответа правильно указаны все предложения, в которых есть краткие причастия?

1. А,Г. 2. А 3. В 4. А,Б,Г

А7. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1. ПремИрованнный
2. СозданА
3. НаклОненный
4. ЗвОнящий

А8. В каком варианте ответа во всех словах на месте пропуска пишется гласная е?

1. Оберега..мый, омыва..мый, расста..вший
2. Усыпля..мый, кле..вший,овева..мый
3. Озлобл..нный,броса..мый,чита..мый
4. Брос..вший, называ..мый, увид..нный

А9. В каком варианте ответа пропущена одна и та же буква?

1. К цветущ..й акации, о наступающ..й осени, перед развалившш..мся зданием
2. К улыбающ..йся девочке, в подъехавш..м автобусе, о блестящ..м таланте
3. О состоявш..мся экзамене, о сражавш..мся отряде, перед открывш..мся окном
4. Кусочки пахуч..ей рыбы, в син..м халате, чарующ..м звучанием

А10. В каком варианте ответа во всех словах пропущена одна и та же гласная?

1. Крас..щий, колебл..щийся, зеленее..щийся
2. Маш..щая,слыш..щая,рокоч..щий
3. Череду..щиеся,чувству..щий, стел..щимся
4. Барабан..щий, шеству..щий,пен..щихся

А11. В каком слове на месте пропуска пишется -н-?

1. Скоше..ый

2. Загороже..ый
3. Написа..а
4. неосвеще..ая
12. В каком варианте ответа НЕ- со всеми словами пишется раздельно?
1. Книги (не)сложены, (не)тронутый снег, (не)выспавшийся утром ребенок
2. (Не)тронутый снег, (не)доумевающий взгляд, еще (не)оконченный путь
3. (Не)выполненная вовремя работа, окна (не)вымыты, (не)прочитанная, а просмотренная книга
4. (Не)гре..щее солнце, (не)видимый на фоне леса, (не)годующий возглас
А13. В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых должны стоять запятые?

В степи(1)расположенной по соседству с пустынными песками(2) в полдень(3)находилось большое стадо овец(4)улегшихся на отдых.

1. 1,2,4 2. 1,2,3,4 3. 1,4 4. 1,2

А 14. В каком варианте ответа содержится грамматическая ошибка?
1. Подгоняемая лодка неслась по реке ветром.
2. Тысячи звуков смешивались в длинный скачущий гул.
3. Мы медленно пробирались по узкой, заросшей травой лесной тропинке.
4. Каждый звук словно стоит в застывшем воздухе
А15. В каком предложении придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом.
1. Мы разместились в доме, который был построен лесником.
2. Туристы пришли к реке, которая переливалась всеми цветами радуги.
3. Каменистое дно поросло пышными подушками зеленого мха, который мягко пружинит под ногами.
4. Тюльпан считали одним из чудес природы, которое должно быть представлено в саду каждого уважающего себя коллекционера.
Часть2. Прочитайте текст и выполните задания А16-А18, В1-В6

(1)Утром, когда багровое солнце только поднималось над задымленным городом, с передовыми частями мы въехали в Орел. (2) Командир полка, первым ворвавшегося в Орел, и его заместитель ехали впереди на усталых, лоснящихся от пота конях. (3) Пехотинцы, с которых еще не схлынуло упоение только что отшумевшего боя, густо покрытые пылью и пороховой гарью, измученные, но счастливые, в просоленных потом гимнастерках шли, как на параде, четко отбивая шаг. (4) Каждый из них в эту минуту заслуженно чувствовал себя героем.

(5) Полк шел к центру Орла. (6) Сколько сцен, трагических и радостных, патетических и забавных, сцен, которых никогда не забудешь, можно было наблюдать на пути полка, шагавшего по улицам только что освобожденного города. (7) Пожилая женщина, державшая на руках большеголового с восковым личиком ребенка, улыбалась и плакала, стоя на перекрестке. (8) Девушки бросали под ноги бойцам цветы. (9) Какая-то седая женщина в

бурых лохмотьях выбежала из калитки, несколько мгновений стояла как вкопанная, глядела на проходивший полк, потом ее лицо озарилось радостью. (10) Тут же на мостовой она упала на колени и часто-часто закрестилась на покосившийся купол взорванной немцами церкви. (11) Какая-то женщина, с виду учительница или врач, поставила на перекрестке стол, покрытый белоснежной скатертью, и предлагала красноармейцам воду. (12) Их отовсюду звали зайти отдохнуть, предлагали постирать белье, починить одежду.

А 16. Какое высказывание противоречит точке зрения автора текста?

1. Измученные, но счастливые пехотинцы шли, как на параде, четко отбивая шаг.
2. Все предлагали помощь бойцам.
3. Какая-то женщина была омрачена горем.
4. Командир полка первым въехал в Орел.

А 17. Укажите предложение, в котором использован фразеологизм

1. 6 2. 9 3. 10 4. 2

В1. Из предложений 10-12 выпишите действительное причастие прошедшего времени.

В2. Из предложений 11-12 выпишите слово с чередующейся гласной а-о в корне слова.

В3. При помощи какого способа образовано слово покрытый?

В4. Из предложения 10 выпишите причастный оборот.

В5. Среди предложений 2-4 найдите такое, в котором нет причастного оборота.

Часть 3

Еще раз внимательно прочитайте текст. Озаглавьте его. Как вы думаете, почему люди плакали и радовались, предлагали свою помощь пехотинцам? Запишите свои рассуждения в виде небольшого сочинения (5-6 предложений).

Вариант 2

Инструкция для учеников

Перед вами контрольная работа по русскому языку. Она состоит из 3 частей (А,В,С).

Первая часть А состоит из тестовых заданий.

Каждое тестовое задание содержит вопрос, на который даны четыре ответа. Только один из четырех ответов является правильным. Внимательно читайте вопрос и выбирайте правильный ответ на него. Номер этого ответа запишите на карточке рядом с номером вопроса.

Задания типа В не содержат ответов. Выполняйте их самостоятельно. Ответ запишите словами или номер предложения.

Задание С – это творческая работа. Сначала вам нужно ответить на вопросы, поставленные в задании, а затем написать сочинение объемом не менее 5–6 предложений.

Часть 1.

Прочитаете предложения А, Б, В, Г и выполните задания А1-А6.

А. Наиболее совершенными для того времени были микроскопы, сконструированные Антони ван Левенгуком.
Б. Микроскоп – это прибор увеличивающий изображение в несколько сот тысяч раз.
В. В 20 веке изобретен электронный микроскоп, который усиливает изображение в десятки и сотни тысяч раз.
Г. Первые микроскопы начали изготавливать в 17 веке.
А1. В какой последовательности нужно расположить предложения, чтобы получился связный текст?
1. В,Б,Г,А 2. Б, Г,А,В 3. Г, А,В,Б 4. А,Б,Г, В
А2. В каком предложении допущена пунктуационная ошибка?
1. А 2. В 3. Б 4.Г
А3. У какого слова из данного текста неправильно определена принадлежность к той или иной части речи?
1. Сконструированные – прилагательное
2. Изобретен – краткое причастие
3. Электронный – прилагательное
4. Начали - глагол
А4. Укажите верную характеристику предложения А.
1. Сложное
2. Простое, нераспространенное
3. Простое, осложнено причастным оборотом
4. Простое, осложнено однородными членами
А5. Какое сочетание слов является одной из грамматических основ в предложении В?
1. Изобретен электронный микроскоп
2. Изобретен микроскоп
3. Изобретен
4. Электронный микроскоп
А6. В каком варианте ответа правильно указаны все предложения, в которых есть причастный оборот?
1. А, Б,В,Г 2. А, В 3. А 4. А,Б
А7. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?
1. ОблЕгченный
2. ОтжИвший
3. ИзмЕненный
4. ПремИрованнный
А8. В каком варианте ответа во всех словах на месте пропуска пишется гласная е?
1. Вид..мый, реша..мый, изуч..нный
2. Припа..нный, разгорож..нный, слышимый
3. Подхвач..нный, избира..мый, передава..мый

4. Управля..мая, слож..ны, завис..мый

А9. В каком варианте ответа пропущена гласная Е?

1. Испеч..нный, горяч.., стуж..й
2. Сожж..нный, заключ..нный, свеч..й
3. Лиш..нный, , стереж..т, освещ..н
4. Запрещ..н, медвеж..нок, кумач..вый

А10. В каком варианте ответа во всех словах пропущена одна и та же гласная?

1. Незабыва..мое событие, о приближающ..йся туче, у заросш..го пруда
2. В разваливш..йся избушке, чарующ..м звучанием, о всеобщ..м призвании
3. Раста..вший снег, игра..щие дети,пен..щиеся волны
4. Выгора..мые на солнце, движущ..Йся автомашины, стелющ..мся туманом

А11. В каком варианте ответа во всех словах пишется -нн-?

1. Пусты..ый, принесе..а, измене..ое
2. Определе..ы, неотпечата..ые, серебря..ые
3. Оловя..ый, погруже..ая, варе..ные в котелке
4. Краше..ая, некипяче..ая, деревя..ый

12. В каком варианте ответа НЕ- со всеми словами пишется слитно?

1. (Не)обыкновенная тишина, (не)опубликованный в газете, задача (не)решена
2. (Не)слыханная тишина, (не)доброжелательный взгляд, (не)годующий возглас
3. (Не)унывающий человек, еще (не)выкрашенного, (не)тронутая природа
4. (Не)изгладимое впечатление, работа (не)закончена, (не)прочитанное письмо

А13. В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых должны стоять запятые?

Ребятишки собрались у речки(1) и с любопытством наблюдали за товарищем(2) нырявшим в воду(3) и вынырнувшим оттуда(4) с каким-то предметом.

1. 1, 2, 3,4 2. 2 3. 2,3 4. 1, 2

А 14. В каком варианте ответа содержится грамматическая ошибка?

1. Привлеченные светом бабочки прилетели и кружились около фонарей.
2. Часто можно видеть картины, изображающих животных, птиц, людей.
3. По наклонным доскам, спущенным из вагонов, непрерывным потоком катились на землю кирпичи.
4. В комнате, отведенной для отдыха, пилот освободился от теплой одежды.

А15. В каком предложении придаточную часть сложноподчиненного предложения нельзя заменить причастным оборотом.

1. Мальчик, который привык к постоянным обидам, душой, однако, не озлобился.
2. Совсем скоро тебе предстоит самостоятельно выбрать путь, по которому ты должен будешь идти всю жизнь.
3. Капли слепого дождя, что сверкают на солнце, похожи на крупные слезы.
4. Посреди сада он увидел фонтан, который был завален опавшими листьями.

Часть2. Прочитайте текст и выполните задания А16-А18, В1-В6

(1)Осенью лес молчит. (2)Такая тишина. (3) За сто шагов слышно, как убегает мышь по сухим листьям.(4) В предчувствии холодов умолкли птицы. (5) Ни звука. В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. (7) Кажется, не по дереву, а по тугой струне стучит костяной молоточек. (8) Я долго шел по ельнику, пока не увидел единственного в безмолвном лесу музыканта. (9) Дятел работал без устали. (10) На заболевшей сосне виднелся узор его «долта».(11) В бинокль видно было, как длинным языком дятел доставал засевших в древесине личинок. (12) Я спрятался за куст, любуясь работой. (13) Дятел косился вниз, но продолжал работать. (14)В эту минуту случилась история, к сожалению, очень нередкая. (15)Из кустов орешника грянул выстрел – дробью сорвал источенную червями кору, и вместе с ней на желтую траву упала птица. (16) Дятел не успел проглотить личинку – она так и осталась белеть в окровавленном клюве. (17)Из синего дыма вышел лет семнадцати парень, с новой двустволкой. (18)Я не ругался, но парень чувствовал: встреча не сулит ничего хорошего.(19) В довершении всего он не знал, что делать с птицей.

(20)- Зачем?

(21)- А, просто так…

(22)Кто же должен научить мальчишек, с семи лет влюбленных в рогатки, пистолеты и новые двустволки? (23) Кто должен научить их беречь и любить природу? (В. Песков)

А 16. Какое высказывание противоречит точке зрения автора текста?
1. Юноша убил дятла ради развлечения.
2. Юноша не знал, что делать с птицей.
3. Юноше необходима была эта птица.

А 17. Какие средства выразительности не используются в тексте?
1. Вопросительные предложения.
2. Гипербола.
3. Эпитет.
4. Ряды однородных членов.

В 1. Из предложений 7-10 выпишите все причастия.

В2. Замените слово грянул из предложения 15 стилистически нейтральным синонимом. Напишите этот синоним.

В 3. Из предложений 11—15 выпишите слово, в котором правописание НН в суффиксе определяется правилом: НН пишутся в суффиксах полных причастий и прилагательных, образованных от глаголов совершенного вида.
В4. Из предложения 11 выпишите причастный оборот.
В5. При помощи какого способа образовано слово заболевшей?
Часть 3
Еще раз внимательно прочитайте текст. Озаглавьте его. Как вы думаете, для чего необходимо беречь и любить природу? Запишите свои рассуждения в виде небольшого сочинения (5-6 предложений).
Контрольная работа по теме «Деепричастие»

Задание 3
Первая часть А состоит из тестовых заданий. Каждое тестовое задание содержит вопрос, на который даны четыре ответа. Только один из четырех ответов является правильным. Внимательно читайте вопрос и выбирайте правильный ответ на него. Номер этого ответа запишите на карточке рядом с номером вопроса.
Задания типа В не содержат ответов. Выполняйте их самостоятельно. Ответ запишите словами или номер предложения.

Задание С –Это творческая работа. Сначала вам нужно ответить на вопросы, поставленные в задании, а затем написать сочинение объемом не менее 5–6 предложений.
Часть 1.
Прочитаете предложения А, Б, В, Г и выполните задания А1-А6.
А. Не было видно ни мостовой, ни тротуаров.
Б. Ливень затопил низкие места города.
В. Вода, вливаясь в люк бурлила и пенилась.
Г. В одном месте вода, выбив крышку люка, отнесла ее в сторону.
А1. В какой последовательности нужно расположить предложения, чтобы получился связный текст?
1 В,Б,Г,А 2. Б,А,Г,В 3. Г, А,В,Б 4. А,Б,Г, В
А2. В каком предложении допущена пунктуационная ошибка?
1. А 2. В 3. Б 4.Г
А3. У какого слова из данного текста неправильно определена принадлежность к той или иной части речи?
1. Вливаясь – деепричастие
2. Низкие – причастие
3. Бурлила – глагол
4. В – предлог
А4. Укажите верную характеристику предложения В.
1. Сложноподчиненное
2. Простое, осложнено причастным оборотом
3. Сложносочиненное
4. Простое, осложнено деепричастным оборотом

А5. Какое сочетание слов является грамматической основой в предложении А?

1. Не было видно ни мостовой
2. Не было
3. Не было видно
4. Ни мостовой, ни тротуаров

А6. В каком варианте ответа правильно указаны все предложения, в которых есть деепричастный оборот?

1. Б,В,. 2. А, В, Г 3. В 4. В,Г

А7. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1. БАлуясь
2. ЗакУпорив
3.НАчавшись
4. ПрИбыв

А8. В каком варианте ответа во всех словах пропущена одна и та же гласная?

1. Разве..в, увид..в, закле..в
2. Обнаруж..в, выраст..в, постав..в
3. Услыш..в, удар..в, выстав..в
4. Постро..в, не наруш..в, не усид..в.

А9. В каком варианте ответа НЕ- со всеми словами пишется раздельно?

1. (Не)изведав, (не)срубишь, (не)освещенный угол.
2. (Не)плясала, (не)умолкая, далеко(не)обдуманное
3. (Не)годуя,(не)навидел,(не)собраны
4. (Не)обижаясь, (не)успевающий ученик, (не)прочитана.

А 10. Укажите словосочетание с деепричастием

1. Говорил долго
2. Сидящий за роялем
3. Разучив вальс
4. Вовремя вернуться

А11. В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых должны стоять запятые?

Садовник повел пленника на барский двор(1) а Саша его сопровождал(2) с беспокойством (3)поглядывая(4) на свои шаровары(5) разорванные и замаранные зеленью.

1. 1,2,3,4,5 2. 1,2,5 3. 1,5 4. 1,2

А 12. В каком предложении допущена ошибка при употреблении деепричастного оборота?

1. Подъезжая к лесу, увидел он своего соседа.
2. Но лошадь, доскакав до оврага, вдруг кинулась в сторону.
3. Подъезжая к деревне, у машины спустилось колесо.
4. Выиграв подачу, волейболисты приободрились.

А 13. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Готовясь к экзаменам,

1. …выучите сначала теорию.
2. …педагоги провели консультации.
3. …требуется много времени.
4. …нужно воспользоваться словарями.

Часть 2. Прочитайте текст и выполните задания А15-А17 , В1-В6

(1)Точно из далекого детства кто-то взглянул на меня голубыми глазами – с такой радостной силой почувствовал я тонкую красоту нашей природы.(2) Лиловая дымка накрывала луга и поля.(3) Голосами певчих птиц звенели зеленые перелески.(4) Широко расстилались луга, осыпанные цветами. (5) По закрайкам дороги по – прежнему цвела медуница, а в ее пышных, медово-желтых соцветиях недвижно дремали, осыпанные цветочною пылью жуки.(6) На венчиках склонившихся цветов лениво возились шмели.(7) Пронизывая воздух над головой, звенели пчелы, напряженная деловитость чувствовалась в их полете. (8) Празднуя брачные дни, порхали над цветами бабочки, и нестерпимый стон стоял от кузнечиков, дождем рассыпавшихся из-под моих ног. (9) Радуя глаз, богатая уродилась на полях рожь. (10) Вдыхая медовые запахи этих трав, я проходил полевыми тропинками, по плечи утопая в нежно-зеленых хлебах.

А 14. Какое высказывание противоречит точке зрения автора текста?
1. Я почувствовал тонкую красоту нашей природы.
2. Перелески звенели голосами певчих птиц.
3. На полях рожь не уродилась.
4. Я с удовольствием вдыхал ароматы трав.

А 15. Определите стиль и тип данного текста
1. Художественный, описание
2. Художественный, повествование
3. Публицистический, повествование
4. Публицистический, рассуждение

А 16. Какие средства выразительности не используются в тексте?
1. Эпитет
2. Сравнение
3. Олицетворение
4. Антитеза

А 17. В каком значении употреблено слово ТОНКУЮ в предложении 1?
1. Худощавая
2. Острая, проницательная, умная
3. Небольшая в поперечнике, в обхвате
4. Нежная, изысканная

В 1. Из предложений 9-10 выпишите все деепричастия.

В 2. Определите вид деепричастия из предложения 7 пронизывая.

В 3. Из каких морфем состоит деепричастие вдыхая из предложения 10. (Обозначьте графически)

В 4. Из предложения 8 выпишите деепричастный оборот.

В 5. Укажите количество грамматических основ в предложении 5.

Часть 3

Еще раз внимательно прочитайте текст. Озаглавьте его. Изменилось ли ваше настроении после наблюдения за природой в этом тексте и почему? Запишите свои рассуждения в виде небольшого сочинения (5-6 предложений).

Задание 4

Инструкция для учеников

Перед вами контрольная работа по русскому языку. Она состоит из 3 частей (А,В,С).

Первая часть А состоит из тестовых заданий.

Каждое тестовое задание содержит вопрос, на который даны четыре ответа. Только один из четырех ответов является правильным. Внимательно читайте вопрос и выбирайте правильный ответ на него. Номер этого ответа запишите на карточке рядом с номером вопроса.

Задания типа В не содержат ответов. Выполняйте их самостоятельно. Ответ запишите словами или номер предложения.

Задание С –это творческая работа. Сначала вам нужно ответить на вопросы, поставленные в задании, а затем написать сочинение объемом не менее 5–6 предложений.

Часть 1.

Прочитаете предложения А, Б, В, Г и выполните задания А1-А6.

А. В этой книге вы найдете много интересного о языке, его происхождении, развитии, устройстве, роли в обществе, есть статья о пунктуации.

Б. Это поможет нам лучше понять зачем нужны знаки препинания.

В. Вы знакомы с «Энциклопедическим словарем юного филолога»?

Г. Мы будем пользоваться сведениями из этой статьи, повторяя пунктуацию.

А1. В какой последовательности нужно расположить предложения, чтобы получился связный текст?

1. В, Б,А,Г 2. В,А,Г,Б 3. В, А, Б,Г 4. Г,А,В,Б

А2. В каком предложении допущена пунктуационная ошибка?

1. А 2. Б 3. В 4. Г

А3. У какого слова из данного текста неправильно определена принадлежность к той или иной части речи?

1. Знакомы – краткое прилагательное
2. Повторяя – наречие
3. Мы – личное местоимение
4. Поможет – глагол

А4. Укажите верную характеристику предложения Б.

1. Простое
2. Сложносочиненное
3. Сложноподчиненное
4. Бессоюзное сложное

А5. Какое сочетание слов является грамматической основой в предложении Г?

1. Будем пользоваться
2. Мы будем
3. Мы будем пользоваться
4. Мы будем пользоваться сведениями

А6. В каком варианте ответа правильно указаны все предложения, в которых есть деепричастный оборот?

1. А,Б 2. Г 3. Г,Б 4. А,Г

А7. В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1. ПрибЫв
2. ЗакупорИв
3. НачавшИсь
4. ПОнявший

А8. В каком слове пропущена буква И ?

1. Зате..в игру
2. Обид..в друга
3. Усмир..в соперника
4. Смер..в взглядом

А9. В каком варианте ответа НЕ- со всеми словами пишется раздельно?

1. (Не)навидя, (не)останавливаясь, (не) упрекал
2. (Не)убеждал, (не)с кем, (не)повторив
3. (Не)домогая, (не) думая, (не)говоря
4. (Не) истовствуя, (не)видел, нигде (не)встречавшийся.

А 10. Укажите словосочетание с деепричастием.

1. Ведущей в деревню
2. Объясняя у доски
3. Убегал быстро
4. Убегающая вдаль

А11. В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых должны стоять запятые?

С противоположного ската (1) осторожно (2)высунувшись из-за ветвей(3)Васька Шмаков подавал мне рукой какие-то непонятные(4)но тревожные сигналы(5)указывая на дно оврага.

1. 1,3,4,5 2. 1,4 3. 4,5 4. 1,2,5

А 12. В каком предложении допущена ошибка при употреблении деепричастного оборота?

1. Неловко повернувшись на печи, я свалил утюг.
2. Бабушка помалкивала, выпивая чашку за чашкой.
3. Выглянув из-за дерева, я увидел тигра на том же месте.
4. Читая эти строки, создается впечатление, что автор пишет о нас.

А 13. Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Появившись в глубокой древности как описательная наука

1. … сейчас в географии используются точные методы исследования.
2. … между старой и современной географией мало общего.
3. … методы изучения географии изменились.
4. … география выработала собственные методы исследования.

Часть 2. Прочитайте текст и выполните задания А15-А17 , В1-В6

(1) Неуверенность в себе может послужить почвой постоянной зависимости от чужого мнения. (2)Представим себе, как неудобно чувствует себя зависимый: чужие оценки кажутся ему гораздо более важными и значимыми, чем собственные; каждый свой поступок он видит, прежде всего, глазами окружающих. (3)А главное, ему хочется одобрения ото всех, начиная с близких и заканчивая пассажирами в трамвае. (4)Такой человек становится нерешительным и не может правильно использовать жизненные ситуации. (5)Так что же такое неуверенность в себе?(6) Одни ученые определяют её, основываясь на физиологических процессах, другие опираются на психологию. (7)Но все сходятся в одном: если человек не способен правильно ставить цели, соотносить их с внешними обстоятельствами и позитивно оценивать свои результаты, - это и есть неуверенность в себе.

А14.Какое утверждение не соответствует содержанию текста?
1. Неуверенные люди зависимы от чужого мнения.
2. У зависимого свои оценки кажутся самыми важными.
3. Неуверенному человеку необходимо одобрение.

А 15. В каком предложении содержится основная мысль текста?
1. 1 2. 7 3. 3 4. 2

А 16. Определите стиль и тип данного текста?
1. Художественный, рассуждение
2. Художественный, повествование
3. Публицистический, рассуждение
4. Научный стиль; описание

А 17. В каком значении употреблено слово ПОЧВА в предложении 1?
1. Поверхностный слой земной коры, в котором развивается растительная жизнь.
2. Основа, опора.
3. Порода, на которой залегает полезное ископаемое.

В 1. Из предложений 3-6 выпишите все деепричастия.
В 2. Определите вид деепричастия основываясь из предложения 6.
В 3. Из каких морфем состоит деепричастие ЗАКАНЧИВАЯ из предложения 3. (Обозначьте графически)
В 4. Из предложения 6 выпишите деепричастный оборот.
В 5. Укажите количество грамматических основ в предложении 6.

Часть 3

Еще раз внимательно прочитайте текст. Озаглавьте его. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Уверенный ли я человек?» Вы можете рассказать о своем характере или дать советы неуверенным в себе людям.(5-6 предложений)

Задание 5

Глагол. Причастие. Наречие. Деепричастие

1. Подчеркните причастия

Белеть, белый, белевший, белея, белеющий; темный, темнеющий, потемнев, темнеть,
темневший; лететь, летевший, летая, летающий, перелетный. 3 б

2. Сделайте морфологический разбор причастий из предложения

Я вышел в уже темнеющий сад, пошел по дорожке, густо усыпанной шуршащими
листьями, потом остановился перед орешником.

1.5 балла опознать каждое балл- полный разбор (3), 0.5 частичный 1.5

3. Причастия в скобках поставьте в нужном роде, числе, падеже, графи чески выделите окончания

(Поднимающееся) облаком —_____
(Плескавшийся) рыба —_____
(Полыхающее) огнём —_____
(Бушующий) морем —_____
(Взъерошенные) воробьями —_____
(Потревоженные) птиц —_____
(Летящий) самолёту —_____
(Посаженные) деревьями —_____

4 балла

4.Обозначьте суффиксы деепричастий, укажите вид, вставьте пропущенные орфограммы и запятые, выберите нужные деепричастия.

Митька щ…лкая кнутом и поразительно свистя ворвался в загон. Я жил недорослем
(гоняя, гонявши) голубей и (играя, игравши)в чехарду с дворовыми мальчишками.
(Спускаясь, спустившись) по крутой тр…пинк… мы ост…новились у самой реки и
обн…жили шпаги. Вода вл…ваясь в люк бурлила и пен…лась.

3,5 3 3

5 От данных глаголов образуйте деепричастия несовершенного вида.

Работают_____
Строят_____
Спускаются_____
Соревнуются_____

4

ТЕКСТ

Ветер принес издалека
Песни весенней намек,Где-то светло и глубоко
Неба открылся клочок.
В этой бездонной лазури,

В сумерках близкой весны
Плакали зимние бури,
Реяли звездные сны.
Робко, темно и глубоко
Плакали струны мои,
Ветер принес издалека
Звучные песни твои.
(А. Блок.)
6. Выписать наречия. Объяснить их правописание.
7.Произвести морфологический разбор наречий, указав их разряд (определительные, обстоятельственные) функцию в предложении.
Объяснить образование наречий и их правописание.
ТЕКСТ
Оставаться в экипаже было опасно, и мы, несмотря на грязь и дождь, должныбыли идти пешком.
Волга... страшно вообразить, что такое была Волга! Она вся превратилась в водяные бугры, которые ходили взад и вперед, желтые и бурые около песчаных отмелей и черные посередине реки; она билась, кипела, металась во все стороны и точно стонала; волны беспрестанно хлестали в берег, взбегая на него более чем насажень. По всему водяному пространству, особенно посреди Волги, играли белянки: так называются всплески воды, когда гребни валов, достигнув крайней высоты, вдруг обрушиваются и рассыпаются в брызги и белую пену. Невыразимый ужас обнял мою душу, и одна мысль плыть по этому страшному пути леденила мою кровь и почти лишала меня сознания.
(С. Т. Аксаков.)
Определить вид, наклонение, время, лицо, число глаголов

Задание 6

Причастие и деепричастие
Задание 1. От глаголов отломить, расколоть образуйте и запишите страдательные и действительные причастия прошедшего времени и деепричастия совершенного вида. Запишите эти причастия и деепричастия, разберите их по составу.
Задание 2. Спишите и разберите по составу данные причастия и деепричастия. Подчеркните их как члены предложения.
Прибл..жающийся поезд
Раста..вшие снега
Ув..дающие деревья
Гл..тая таблетку
Переб..рая книги
Пересказав пьесу
Задание 3. Составьте и запишите предложение с причастным оборотом, используя одно из причастий задания 2.

Задание 4. Составьте и запишите предложение с деепричастным оборотом, используя одно из деепричастий задания 2.
Задание 5. Исправьте грамматические ошибки в предложениях. Запишите правильный вариант.
Нагрубив учителю, ученику стало стыдно.
Рассматривая картинки Н.Радлова, мне стало смешно.
Красивейшей из рек, протекающей по территории Кемеровской области, по праву считается река Кия*.
Задание 6. Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Выпишите из предложения причастия и деепричастия, произведите их морфологический разбор.
Неясно стал виден пр..стор волн над ними тронулась светлая л..чина востока устр..мив яркие копья наступающ..го огня скрытого облаками. (А.Грин)
Задание 7*. Запишите по памяти любой отрывок из художественного произведения, в котором употреблено причастие и деепричастие. Укажите автора произведения.
Контрольная работа по теме «Причастие и деепричастие»
вариант
Задание 1.От глаголов разбросать, выкрасить образуйте и запишите страдательные и действительные причастия прошедшего времени и деепричастия совершенного вида. Запишите эти причастия и деепричастия, разберите их по составу.
Задание 2. Спишите и разберите по составу данные причастия и деепричастия. Подчеркните их как члены предложения.
Пост..ревшие от времени
Осв..щенный лампой
Муч..мый сомнениями
Скрываясь в лесах
Бор..щиеся с огнем
Прикр..пив ленту
Задание 3.Составьте и запишите предложение с причастным оборотом, используя одно из причастий задания 2.
Задание 4. Составьте и запишите предложение с деепричастным оборотом, используя одно из деепричастий задания 2.
Задание 5. Исправьте грамматические ошибки в предложениях. Запишите правильный вариант.
1.Проходя мимо красивой клумбы, на ихних лицах появляется улыбка.
2. Подымаясь по лестнице, послышался шум.
3. Благодаря прогнозам синоптиков, предсказавшим грозу во второй половине дня, мы отменили поездку и не попали под ливень*.
Задание 6. Спишите предложения, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания. Выпишите из предложения причастия и деепричастия, произведите их морфологический разбор.
У плетня заросшая крапива

Обр..дилась ярким перл..мутром
И к..чаясь шепч..т шаловливо
С добрым утром!
(С.Есенин)
Задание 7*. Запишите по памяти любой отрывок из художественного произведения, в котором употреблено причастие и деепричастие. Укажите автора произведения.

Задание7
Причастие. Деепричастие
1 вариант
1) Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки:

(Не)встрет..вшись с другом; вовсе (не)отча..вшийся; брезж..щий рассвет; (не)выровн..ные листы; стел..щееся растение; (не)завис..вший (н..)от(кого); (не)медл..но вытр..те с доски; колебл..мые ветром; (не)зва..ый гость; подстро..вшись под нас; пол..щий грядку; статья (не)опубликова..на; самокле..щаяся плёнка; расправ..вшись с обедом; выкач..ная нефть; крайне (не)обдума..ый шаг; пута..но объяснил; кол..щийся кустарник; подслуш..ный разговор; (ни)от(куда) (не)вид..мый; девушка всегда сдерж..на; (не)смышлё..ый малыш.

2) Расставьте, где нужно, знаки препинания и объясните их графически:

а) Тучи поспешно сбегали с неба усе..ного ярко мерцавш..ми звёздами.
б) (Н..)чего (не)соображая от ужаса Гаврик бросился вперёд.
в) Высоко над (не)отта..вшей ещё землёй звенел заливался жаворонок.
г) Никита вздохнул просыпаясь и открыл глаза.
д) Они выбрались на поляну заросшую камышом и местами залитую водой.
е) Приходилось сидеть сложа руки и думать.

3) Образуйте <u>все</u> возможные формы от глагола СЛЫШАТЬ.

4) Вставьте необходимые знаки препинания и разберите предложение синтаксически.

Море слилось с небом и крепко спит отражая прозрачную ткань перистых облаков (не)скрывающих собой золотых узоров звёзд.
5) Составьте предложения по предложенным схемам:

а) [× | ~~~~ |…]. б) [|~~~ | × …]. в) [|_ ,_ | ×] .

2 вариант

1) Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки:

(Не)раста..вший снег; (не)ча..но обид..в; бор..щийся за (не)завис..мость; (не)засе..ные поля; движ..мый сочувствием; мысли (не)высказ..ны; (не)стриж..ный ребёнок; (не)завис..мый взгляд; (н..)от(куда) (не)слыш..мый звук; увенч..ный лаврами; колыш..щиеся от ветра; (не)прош..ный гость; раска..вшись в преступлении; счита..ные митнуты; движения скова..ны; (н..)кем (не)замеч..ный; постро..вшись в шеренгу; развеш..ные по стенам; абсолютно (не)оправда..ное поведение; (не)утомимый труже..ик; (н..)чего (не)знач..щий; (не)ожид..но успоко..вшись.

2) Расставьте, где нужно, знаки препинания и объясните их графически:
а) Я сидел в шалаше и затаив дыхание наблюдал за лебедями.
б) С деревьев окут..ных лёгким туманом и с папоротников сыпались крупные брызги.
в) Взобравшись под самый мыс Никита начал копать пещеру.
г) Чёрной рекой вилась между отлогими холмами разъезж..ная машинами дорога.
д) Антон сломя голову бросился догонять трамвай.
е) Тучи тихо плыли над степью закрывая луну и бросая на землю густые тени.
3) Образуйте все возможные формы от глагола ВИДЕТЬ.
4) Вставьте необходимые знаки препинания и разберите предложение синтаксически.
Свет солнца устало склонявшегося к югу отражаясь от поверхности вод создаёт причудливый блеск осени.
5) Составьте предложения по предложенным схемам.
Тест по теме «Деепричастие»

1. Найти предложения, в которых есть глагольная форма, обозначающая добавочное к основному действие.

А) Стаи птиц хлопают крыльями и поднимаются вверх.
Б) Приземлившись, он радостно осмотрелся вокруг.
В) Приземлившиеся парашютисты окружили товарища.
Г)Изогнув длинные шеи, птицы поднимаются вверх.
2. Найти предложения, в которых есть деепричастие.
А) Мама сидела, откинувшись в кресле.
Б) Я открыл окно и залюбовался видом.
В) Разложив игры, дети сели в кружок.
Г) Уставшая, она не хотела идти домой.
3. В каком ряду все слова являются деепричастиями?

А) расправь, выпав, пройдя, разговаривая;
Б) бегая, присмотревшись, забыв, глядя;
В) стремглав, выполнив, радуясь, укрыв;
Г) навзничь, объевшись, белая, двигая.
4. Сколько деепричастий в предложении?
Капитан стоит, втянув голову в плечи, держась за поручни, не двигаясь с места, словно остолбенев перед грозою, а до меня ему как будто нет никакого дела.
А) 2;
Б) 3;
В) 4;
Г) 5.

5. В каком варианте грамматические признаки деепричастия определены неправильно?
А) увидев — деепричастие совершенного вида, невозвратное;
Б) наткнувшись — деепричастие совершенного вида, возвратное;

В) вспоминая — деепричастие несовершенного вида, невозвратное;
Г) расставаясь — деепричастие несовершенного вида, невозвратное.

6. В каком варианте содержится ошибка в определении грамматических признаков выделенных слов?
Не держась за руль, откинувшись и скрестив на груди руки, он катил по шоссе и городу и поглядывал на столбы и провода, проверяя состояние сети.
А) не держась — деепричастие несовершенного вида, возвратное, входит в состав обособленного обстоятельства;
Б) откинувшись — деепричастие совершенного вида, невозвратное, входит в состав обособленного обстоятельства;
В) скрестив — деепричастие совершенного вида, невозвратное, входит в состав обособленного обстоятельства;
Г) проверяя — деепричастие несовершенного вида, невозвратное, входит в состав обособленного обстоятельства.

Контрольный тест по теме «Причастие и деепричастие»

1. Причастия — это:
а) слова, обозначающие признак предмета и отвечающие на вопросы *какой? Чей?;*
б) особая форма глагола, обозначающая признак предмета по действию и отвечающая на вопрос *какой?;*
в) слова, которые обозначают действие и отвечают на вопросы *что делать? что сделать?*

2. Деепричастие - это:
а) особая форма глагола, обозначающая признак предмета по действию;
б) особая форма глагола, обозначающая добавочное действие при основном, выраженным глаголом-сказуемым.

3. Как и глаголы, причастия могут быть:
а) совершенного и несовершенного вида;
б) первого и второго спряжения;
в) изъявительного, условного и повелительного наклонения;
г) настоящего, прошедшего и будущего времени;
д) настоящего и прошедшего времени.

4. В деепричастии совмещаются признаки:
а) глагола и наречия;
б) глагола и прилагательного;
в) причастия и глагола.

5. Причастные обороты выделяются запятыми, если стоят:
а) после определяемого слова;
б) перед определяемым словом.

6. Деепричастие изменяется:
а) по числам и лицам;
б) по родам, падежам и числам;
в) не изменяются.

7. ***Деепричастный оборот - это:***
а) деепричастие и глагол, к которому оно относится;
б) деепричастие с зависимым словом.

8. Не с причастиями пишется раздельно:
а) с полными, если при них нет зависимых слов;
б) с полными, если при них есть зависимые слова;
в) с полными, если при них есть противопоставление;
г) с полными, если при них нет противопоставления;
д) с краткими.

9. Не с деепричастиями пишется:
а) слитно;
б) раздельно
в) в зависимости от спряжения глагола, от которого образовано.

10. Две буквы «Н» пишутся в суффиксах причастий, если:

а) в них есть приставки, кроме «НЕ-»;
б) есть суффикс -ОВА-, -ЕВА-**;**
в) к ним относятся зависимые слова;
г) слово образовано от глагола совершенного вида;
д) при них нет зависимых слов;
е) слово образовано при помощи приставки не-;
ж) причастие краткое.

11. В этом предложении на месте пропуска пишется «НН»:
а) Небо загромождe...о клочьями нежно-белых облаков.
б) Каждый шаг моей подкова...ой лошади сильно раздавался в молчании ущелий.

12. В этом предложении на месте пропуска пишется «Н»:
а) А в скоше.. .ом поле за стогом сверкала огнями Москва.
б) Здесь солнце держат в чёрном теле, и так оно истоще.. .о, что даже светит еле-еле и не приходит под окно.

13. В этом словосочетании пишется на месте пропуска «НН»:
а) рва.. .ый кафтан; б) сваре…ые пельмени; г) варё…ые овощи.

14. В этом слове (словах) пишется «Н»:
а) бельё поглаже.. .о; в) платье дли.. .о; г) пуговица оторва...а;

д) высуше...а на солнце; е) модель совреме.. .а.

15. В этом предложении есть прилагательное, в котором надо писать «НН»:
а) Дверь была отворе .. .а, я вошёл.
б) Рассея. ..ы деревни - там за ними скривилась мельница.
в) Даль тума…а на рассвете.

16. В этом предложении употреблено причастие, в котором надо писать «Н»:
а) Бабушка поставила на стол печё…ые пирожки.
б) Кафе «Ручеёк» было устрое...о, как настоящий ручеёк.
в) На неинтересном уроке дети невнимательные и рассея...ые.

17. В этом предложении на месте пропуска надо писать «НН»:
а) Над лампой тихою подвеше...ый кружок вертится призрачною тенью.
б) Так после битвы, во мраке ночном, ране.. .ый стонет, зовёт, проклинает.
в) Всё небо было расчерче.. .о прожекторами.

18. В этом словосочетании есть причастие, в котором нужно писать «Н»:

а) в кожа.. .ом кресле; б) пробужде.. .а весною;

в) изреза...ые полоски; г) ветре...ый день.

19.Укажите причастие в предложении:

Распахнув окно, я любовался расстилавшейся перед моими глазами картиной.

а) распахнув

б) расстилавшейся

в) моими

г) любовался

20. Выбери действительное причастие:

а) одевающаяся девочка

б) читаемая книга

в) расстегнутая рубашка

г) выстрел услышан

21. Отметь ряд, в котором на месте пропусков во всех словах пишется буква «У(Ю)».

а) кол…щий, колебл…щийся

б) бор…щийся, дыш..щий

в) слуша…щий, таратор…щий

г) улыба…щийся, крас…щий

22. Выбери деепричастие совершенного вида

а) воркуя

б) замахнувшись

в) держа

г) сияя

23. Укажи, в каком варианте ответа правильно указаны цифры, на месте которых должны стоять запятые в предложении

Из леса доносился треск (1) валежника (2) и дыхание зверя (3) бегущего мимо (4) охотников.

А) 1 б) 2,3 в) 3 г) 2, 4

24. Выбери страдательное причастие:

А) расколотые дрова

Б) приближающийся человек

В) бушующее море

Г) промокнувшее платье

25. Отметь ряд, в котором на месте пропусков во всех словах пишется буква «А».

а) крас…щий, клокоч…щее (море)

б) люб..щий, колыщ…щееся (знамя)

в) леч…щий, смеш..нный

г) держ…щий, обиж….нный.

26. Выбери деепричастие несовершенного вида:

а) взвалив

б) улыбаясь

в) уйдя

г) преодолев

27. В каком варианте ответа правильно указаны цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Заперев квартиру(1) Павел (2) пошел к Климке (3) надеясь узнать у него (4) что- нибудь о Фёдоре.

а) 1, 2 б) 2, 3 в) 1, 3 г) 2,4

28. Найдите пример раздельного написания «НЕ» со словами.

а) (не) проверяемые гласные

б) (не) заслуженный упрек

в) (не) проверяемые ударением

г) (не) отправленное письмо

29. Укажите, в каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых должны стоять запятые в предложении.

Найдя удобное местечко (1) на каком-нибудь островке (2) окружённом водою (3) я устраивал шалаш (4) вытаскивал из воды (5) и прятал в кустах лодку.

а) 2,3,5 б) 2,3,4 в) 2,4, г) 1,2,5

30. В каком варианте ответа правильно указаны и объяснены все запятые?

Лунный свет (1) прорезавшись сквозь чащу деревьев (2) скользил по резбе ворот (3) слабыми фосфорическими пятнами.

а) 1- выделяется причастный оборот

б) 1,3 - выделяется деепричастный оборот

в) 1,2 - выделяется причастный оборот

г) 1,2 - выделяется деепричастный оборот

ПРИЧАСТИЕ

1. Укажите верное утверждение.

а) Причастие обладает признаками глагола и прилагательного.

б) Причастие обозначает действие предмета.

в) Причастие — это особая форма глагола.

2. Укажите словосочетания с причастиями.

а) Отправленное письмо; в) удивительные приключения.

б) воющий ветер;

3. Укажите причастный оборот.

а) Затихающие волны; в) распахнутая дверь.

б) постепенно затихающий;

4. Укажите предложение с правильно выделенным причастным оборотом.
а) Листва радовавшая взгляд яркостью, теперь потускнела.

б) Листва, радовавшая взгляд яркостью теперь потускнела.

в) Листва, радовавшая взгляд яркостью, теперь потускнела.

5. Укажите причастие с буквой *е* в окончании.

а) В редеющ..м мраке; в) лающ..м щенком.

б) тающ..й снег;

6. Укажите словосочетание с действительным причастием.

а) Найденное у ручья; в) видимый издалека.

б) умолкшая детвора;

7. Укажите действительное причастие настоящего времени с буквой **ю** в суффиксе.
а) Терп..щий; в) гляд..щийся.

б) сражающийся;

8. Укажите словосочетание со страдательным причастием.

а) Поросший камышом; в) думающий человек.

б) замешиваемое тесто;

9. Укажите страдательное причастие настоящего времени с буквой **е** в суффиксе.
а) Нес.мый; в) изучаемый.

б) завис.мый;

10. Укажите страдательное причастие прошедшего времени, в котором перед **нн**
пишется *я.*

а) Добавленный; в) затерянный.

б) заученный;

11. Укажите глагол, от которого нельзя образовать страдательное причастие.
а) Переплести; в) читать.

б) улыбнуться;

Второй уровень

1. Укажите неверное утверждение.

а) Причастие — это особая, неизменяемая форма глагола.

б) Причастия бывают действительными и страдательными.

в) В предложении причастие может быть определением и сказуемым.

2. Укажите словосочетания с причастиями.

а) Сжигаемый мусор; г) почувствовавший усталость;

б) пожилая женщина; д) не тонущий в воде.

в) сомнительные успехи;

3. Укажите причастные обороты.

а) Цветущая сирень; г) забытый случай;

б) цветущая буйным цветом; д) расположенный

в) забытый навсегда; на берегу реки.

4. Укажите предложения, в которых причастные обороты нужно выделить запятыми.
а) По улице шли лесовозы заляпанные едкой грязью.

б) Машины везли налитые соком сосновые стволы.

в) Несколько всадников скакавших рядом вдруг свернули влево.

г) Поблескивающее звездами небо казалось еще выше.

5. Укажите причастия с буквой е в окончании.

а) От расцветающих тюльпанов;

б) хлопочущ..й хозяйке;

в) тяжело дышащ..м стариком;

г) заросли цветущ..й сирени;

д) держащ..го за руку.

6. Укажите словосочетания с действительными причастиями.

а) Смотрящий вдаль; г) не видевшиеся долго;

б) выбитое окно; д) работающий

в) освещенный подъезд; в лаборатории.

7. Укажите действительные причастия настоящего времени с буквой у(ю) в суф-фиксе.

а) Кле..щий; г) слышащийся;

б) ненавидящий; д) пил..щий.

в) плещ..щийся;

8. Укажите словосочетания со страдательными причастиями прошедшего времени.
а) Зреющий крыжовник; г) внушавший доверие;

б) благодатная почва; д) чисто выбритый.

в) внесенные изменения;

9. Укажите страдательное причастие настоящего времени с буквой **и** в суффиксе.
а) Побуждаемый; г) мысл..мый;

б) ненавид..мый; д) слыш..мый.

в) несгиба..мый;

10. Укажите страдательные причастия прошедшего времени, в которых перед **нн**
пишется ***е.***

а) Найд..нный; г) посе..нный;

б) скле..нный; д) добавленный.

в) услыш..нный;

11. Укажите глаголы, от которых нельзя образовать страдательные причастия.
а) Запрячь; г) стоять;

б) решиться; д) видеть.

в) залить;

12. Укажите слова с буквой **ё** на месте пропусков.

а) Сапож..к; г) холщ..вый;

б) пересеченный; д) печ..т.

в) лиш..нный;

13. Укажите причастия с одной *н* в суффиксе.

а) Рассказа..а очевидцем; г) груже..ая углем;

б) вымоще..ая улица; д) неезже..ая дорога.

в) груже..ая телега;

14. Укажите случаи раздельного написания *не* с причастиями.

а) (Не)заживающая долго рана; г) (не)доумевающий студент;

б) (не)решенные проблемы; д) (не)освежающее дуновение, а сухой

в) оценки (не)выставлены; ветер.

1. Определите вид причастий и запишите глаголы, от которых они образованы.

Решавший, решивший, складывающийся, сложившийся, пенящийся, вспененный, обучаемый, обученный.

2. Спишите текст, дописывая окончания причастий и расставляя недостающие знаки препинания.

Рыбина рванувш.хя в глубину омута ударившись о дно, свечкой выпрыгнула из воды вместе с болтающ..мися поводками. Казалось, что леска натянутая до отказа вот-вот лопнет. Алеша посиневш.. от холода изо всех сил тянул рвущ..ся в глубину великана. Онемевш.. от холода натруженн.. руками мальчик едва держал удочку.

3. Замените вторую часть сложных предложений причастными оборотами. Переделайте предложения так, чтобы эти обороты не выделялись запятыми.

Судьба многих песен связана с *именем актрисы, которая обладает превосходным голосом.*

Громкими аплодисментами встретили популярного актера зрители, которые заполнили зал.

Тепло воспринята публикой сложная и многообразная программа концерта, которая прозвучала впервые. Недавно в нашем городе состоялась премьера спектакля, который воссоздает историческое прошлое нашей страны.

4. Спишите предложения, вставляя Н или *НН*..

Море гладко выкова..о из синего металла, лодки рыбаков не-подвиж.м, точно впая.м в полукруг залива. В тумане тихо плывет или тает раскале.мй солнцем лиловый остров.

Помороже.мй, простуже..ый, отдыхает он, герой, битый, ране..ый, контуже.мй, да здоровый и живой.

5. Перепишите, раскрывая скобки и расставляя пропущенные запятые. Объясните правописание НЕ
с причастиями.
(Не)умеющий ходить портит дорогу, (не)умеющий говорить портит речь.
Наука (не)приносящая пользы подобна лекарству, (неизлечивающему больного.
Мама ругала дочь: посуда (не)вымыта, полы 9не)подметены, уроки (не)сделаны.
Мальчик смотрел на нас (не)доумевающими глазами.

6. Спишите, заменяя глаголы причастиями. Объясните выбор гласного перед н(нн).
На мостике. (построить) у самой воды, стоял морской капитан в белом кителе.
Большая нарядная лодка, вся (украсить) флагами, тихо плавала по самой середине реки.
Вся река была (усеять) плавающими заводными пароходиками.
Я беспощадно погонял (измучить) коня.

7. Исправьте ошибки в предложениях.

Астраханские арбузы привезли в овощные магазины, славящиеся своей сочностью.
На асфальте валялись поломатые игрушки.
Судно шло к катеру, который был терпящий бедствие.
Женщина, ведомая сына, подошла к подъезду.
Никогда не забуду этот торжествующий день.

Тест по теме «Деепричастие»

1. Укажите неверное утверждение.
а) Деепричастие — это самостоятельная часть речи.
б) Деепричастие обладает морфологическими признаками наречия и глагола
в) Деепричастие вместе с глаголом образует деепричастный оборот.

2. Укажите деепричастие.
а) Взглянув; в) кравшийся.
б) увидев;

3. Укажите неправильный вариант написания *не* с деепричастием.
а) Не шелохнувшись; в) невидя.
б) недомогая;

4. Укажите деепричастный оборот.
а) Не останавливаясь и не отвлекаясь;
б) прислушивающийся к шорохам;
в) приближаясь к роще.

5. Укажите предложение, в котором правильно выделен деепричастный оборот.
а) И птица высидев да выкормив птенца, его летать учит.
б) Над рекою, наклонясь что-то шепчет камыш.
в) Изучая прошлое, поймешь настоящее.

6. Укажите неверное утверждение.
а) Забыв — деепричастие совершенного вида.
б) Надеясь — деепричастие несовершенного вида.
в) Шипя — деепричастие совершенного вида.

7. Укажите неправильно образованное деепричастие.
а) Удивляться — удивляясь; в) наполнить — наполнив.
б) взять — беря;

8. Укажите деепричастия совершенного вида.
а) кинувшись; г) пробираясь;

б) роняя; д) добравшись;
в) скрипнув; е) сливаясь.

9. Образуйте деепричастия от данных глаголов.
Забраться, брать, выстирать, умываться.

10. Определите вид и переходность деепричастий.
Опомнившись, расхаживая, останавливаясь, переплывая, исчезнув, разрубив.

10. Укажите предложение с неправильно употребленной формой деепричастия.
а) Я лежал на диване, читая книгу.
б) Я, лежа на диване, читал книгу.
в) Я лежал на диване, читав книгу.

Приложение 2

Тексты для грамматического анализа языковых единиц

Текст 1

Лес как терем. (2) Если ты входишь в этот пр..красный шатер ты всегда думаешь о красоте вечного мироздания обогащающей душу человека. (3) Ну вот начинается дождь и необходимо бежать босиком из д..вного леса. (4) В притихш..м доме в этот час сумрак, на потолке спят мухи. (5) Но на улице бурлит жизнь и летний дождь пронизывая природу разбудил все живое. (6) В саду покорно мокнут мокрые деревья красные цветники у б..лкона необыкнове…но отличаются яркостью.

(7) В дымном небе гордо возвышается аист как хозяин родной земли. (8) Сюда он прилетает каждый раз здесь ждут его люди здесь находится дом прекрасной птицы. (8) Он стал на краю своего гнезда пр..ветствуя освежающую влагу. (9) Вот взошло яркое солнце освещая своими лучами все кругом словно оно желает согреть сияющую от бри..иантовых капель дождя землю. (10) В просеках бора устла..ых желтой хвоей дороги влажны и упруги. (11) Просеки кажутся стройными и у..кими, пролеты их бесконечны. (12) А когда ты выходишь на поляну, радует юная сосновая пор..сль нежного тона наряже..ная мелкой водяной пылью. (По И. А. Бунину)

1. Вставить пропущенные буквы и недостающие знаки препинания.
2. Озаглавьте текст_____.

Текст 2

После многодневной непрекращающейся осады весна ворвалась в город. Рушились подточенные солнцем снежные валы и крепости, воздвигнутые ребятишками, а в лужах терпели бедствие бумажные флотилии, дымились еще не очищенные от снега скаты темно-серых крыш; грачи, словно минеры, озабоченно прощупывали длинными белыми носами нестаявший снег.

Зима отступила в сады, укрылась за сараями и заборами и только по ночам осмеливалась на вылазки, перехватывала морозцем ручьи.

Под всеми крышами барабанила капель, во всех дворах звенели детские голоса, а над домами и дворами, над улицами и перекрестками выписывали виражи грачи, не смолкавшие ни на одну минуту.

За городом уже пестрело от проталин. Чернели гребни прошлогодней пахоты, бурели пролысины старой травы. Солнце плавило остатки снега, и воздух звенел от стеклянного шороха бессчетного множества подтаивавших льдинок, от стекающей капля за каплей где-то в тайниках сугробов талой воды.

Задания

1. Выделите причастный оборот:
   - *I – не обозначенный запятыми;*
   - *II – обозначенный запятыми.*

2. Выпишите любое предложение с причастным оборотом, переделайте его в синонимичное сложное предложение.
3. Найдите 3–4 слова, употребленные в переносном значении; выпишите словосочетания, в которые они входят. Составьте словосочетания, в которых эти слова употреблены в прямом значении.
4. Найдите причастие:
   - *I – образованное от глагола совершенного вида II спряжения;*
   - *II – образованное от глагола совершенного вида I спряжения.*
5. Обозначьте морфемы в словах:
   - *I –* ***воздвигнутые, очищенные, минеры****;*
   - *II –* ***перекрестками, подтаивавших, прощупывали****.*
6. 6. Выполните фонемный разбор слов:
   - *I –* ***отступила****;*
   - *II –* ***рушились****.*
7. Озаглавьте текст, разбейте на абзацы.

Текст 3

Гроза

Незабываемое, неизгладимое впечатление оставила гроза в деревне. Началась она вечером. Светлая заря, еще не затянутая черной приближающейся тучей, озаряла розовым светом нашу спальню. Через окна, еще не закрытые на ночь, комната наполнилась удивительно свежим, чуть влажным воздухом. Вдруг страшный громовой удар потряс весь дом, и полил дождь, не прекращавшийся около часа. Окна были не занавешены. Сквозь них постоянно видны были молнии, невиданные по красоте и яркости. Не смолкавшие ни на минуту раскаты грома сковали нас и держали в состоянии непрекращающегося страха. Казалось, какая-то сила снесет наш домик, стоящий на высоком берегу и ничем не защищенный от ветров.

Когда мой испуг прошел, я тихо уснул в своей кроватке, не постеленной на ночь из-за суматохи, вызванной грозой,-"

Утром ничто не напоминало вчерашнюю непогоду. Ярко сияло солнце, сверкала не просохшая после дождя трава, заливались от избытка чувств птицы.

(136 слов)

Грамматическое задание

1. Подчеркнуть встретившиеся в тексте причастия и причастные обороты как члены предложения.

(Сказуемое: *не занавешены.*

Определения: *незабываемое, неизгладимое; еще не затянутая черной приближающейся тучей; еще не закрытые на ночь; не прекращавшийся около часа; невиданные по красоте и яркости; не смолкавшие ни на минуту; непрекращающегося; стоящий на высоком берегу и ничем не защищенный от ветров; не постеленной на ночь из-за суматохи, вызванной грозой; не просохшая после дождя.)*

2. Сделать морфологический разбор слов:
1-й вариант - не *просохшая,* 2-й вариант - не *закрытые.*

Текст 4

Выпив чашку чая, Наташа шумно вздохнула, забросила косу за плечо и начала читать книгу в жёлтой обложке. Мать, стараясь не шуметь посудой, наливая чай, вслушивалась в плавную речь девушки. Но скоро, утомившись следить за рассказом, стала рассматривать гостей. Павел сидел рядом с Наташей. Он был красивее всех. Наташа, низко наклонясь над книгой, часто поправляла сползавшие ей на виски волосы. Взмахивая головою и не понижая голоса, говорила что-то от себя, не глядя в книгу, ласково скользя глазами по лицам слушателей.

Хохол навалился широкой грудью на угол стола, косил глазами, стараясь рассмотреть издерганные концы своих усов. Весовщиков сидел прямо, упираясь ладонями в колени... Не мигая глазами, он упорно смотрел на свое лицо, отраженное в блестящей меди самовара. Маленький Федя, слушая чтение, беззвучно двигал губами, точно повторяя про себя слова книги. А его товарищ согнулся, поставив локти на колени, и задумчиво улыбался. В комнате было как-то особенно хорошо.

(А.М. Горький)

Грамматические задания

1.Подчеркнуть встретившиеся в тексте деепричастия и деепричастные обороты как члены предложения.

2.Сделать словообразовательный разбор слов и разбор слов по составу:

3.1-й вариант -*утомившись,* 2-й вариант - *наклонясь.*

4. Сделать морфологический разбор слов:

5.1-й вариант - *взмахивая,* 2-й вариант -*упираясь.*

Текст 5

Отлет гусей

С деревьев осыпались листья, и садоводы стали зарывать в землю виноградные лозы. Именно тогда над станицей полетели дикие гуси. Им предстояло совершить далекий, трудный путь, и летели они неторопливо, выдерживая строй. Утром и днем в холодноватой чистой синеве неба видны были темные точки улетающих на юг гусиных стай и слышалось звонкое гоготанье. Иногда порыв встречного ветра сбивал летящих сзади молодых гусей.

Они ломали линию строя, и старый вожак, замедлив размеренный лёт, звал их резким, гортанным криком. Они возвращались на свои места, и стая летела дальше.

И всё же, бывало, на озере или где-нибудь на мелководье оставалась обессилевшая старая гусыня. Ей трудно было поспеть за стаей, и она летела одна, часто опускаясь на землю и отдыхая от полёта. Отдохнув немного, она пыталась догнать стаю, тяжело взмахивая крыльями.

Грамматические задания

1.Подчеркнуть встретившиеся в тексте деепричастия и деепричастные обороты как члены предложения.

2. Сделать словообразовательный разбор слов и разбор слов по составу:

1 -й вариант - *выдерживая,* 2-й вариант - *замедлив.*

8. 3. Сделать морфологический разбор слов:
9. 1-й вариант - *опускаясь,* 2-й вариант - *отдыхая.*

Текст 6

Ночное приключение

В начале летних каникул мы с товарищем задумали совершить небольшое путешествие в резиновой лодке. Никому ничего не сказав, мы быстро собрались в путь и к ночи были на берегу реки. Ночная тишина, прерываемая каким-то резким птичьим криком, влажный пронизывающий воздух - всё это нехорошо воздействовало на нас.

В течение нескольких минут мы колебались, но потом решительно вошли в лодку, отпихнулись от берега, и лодка поплыла по течению. Сначала было жутко ехать незнакомой рекой, но постепенно мы освоились и уже смело смотрели вперед.

Мы плыли медленно по течению реки, почти не работая веслами. Вот из-за туч показалась луна, озарившая своим загадочным блеском все окрестности. Где-то защелкал соловей, за ним другой. Мы восхищались соловьиным пением и совсем забыли о лодке. Вдруг она, натолкнувшись на что-то, опрокинулась, и мы очутились по пояс в воде. Собрав свои вещи, плававшие по реке, мы выбрались на берег, вытащили злополучную лодку, разожгли костер и до утра обогревались, сушились и обсуждали ночное приключение.

Текст 7

Я сделал длинную прогулку по обрывам над морем и лег в камышовое кресло на балконе.

Ночная бездонность неба переполнена разноцветными висящими в нем звездами, и среди них воздушно сереет прозрачный и тоже полный звезд Млечный Путь, двумя неравными дымами склоняющийся к южному горизонту, беззвездному и поэтому почти черному. Балкон выходит в сад, усыпанный галькой, редкий и низкорослый. С балкона открывается ночное море. Бледное, млечно-зеркальное, оно недвижно, молчит. Будто молчат и звезды. И однообразный, ни на секунду не прерывающийся хрустальный звон стоит во всем этом молчаливом ночном мире, подобно какому-то звенящему сну...

Особый, предрассветный покой царил еще и во всем том огромном человеческом гнезде, которое называется городом. Молчаливо и как-то по-иному, чем днем, стояли многооконные дома с их многочисленными обитателями.

(По И.А. Бунину)

Грамматические задания

Озаглавьте текст.

Выполните морфологический разбор предлога и союза (по выбору).

Текст 8

Удовольствие от обеда или ужина мы получаем, если едим не спеша, за красиво сервированным столом, соблюдая элементарные правила этикета.
Если суп горячий, не надо дуть в тарелку или на ложку, пытаясь охладить его. Слегка помешивая суп ложкой, подождем, пока он остынет. Когда супа останется совсем немного, слегка приподняв левой рукой тарелку и наклонив ее от себя, аккуратно доедим его.
Для кушаний, приготовленных из мяса, нужна помощь ножа и вилки. Вилку держим в левой руке, нож - в правой, слегка подправляя им отрезанные один за другим кусочки. Весь кусок мяса сразу резать не принято. Без ножа обойдемся, если блюдо, например котлеты или рыба, без труда расчленяется вилкой.
Сколько бы ножей и вилок ни лежало на столе, начинайте с самых дальних от тарелки приборов. По мере того как подаются новые блюда, меняются используемые ножи и вилки.
Если вы прервали на время, но не закончили еду, положите нож и вилку на тарелку крест накрест. Вилку кладут выпуклой стороной вверх, нож - острием влево.
Закончив есть, не отодвигайте от себя тарелку, а положите на нее нож и вилку параллельно друг другу, повернув их ручками вправо. Вилка должна лежать зубцами вверх.
Хлеб берут рукой и кладут на тарелку, специально для него предназначенную. Хлеб едят, отламывая от него небольшие кусочки.
Помешав чай или кофе, не оставляйте ложечку в чашке, а положите на блюдце. Не следует также макать в напитки печенье.
Вам, наверное, не безразлично, что будут думать о вас друзья и знакомые после встречи за столом, захотят ли они пригласить вас снова к себе. Хорошие манеры прежде всего говорят о вашем уважении к обществу, в котором вы находитесь.

Текст 9

Шествовал по пескам Верблюд. Вдруг оказался на его пути Муравей. Верблюд, не глядя, наступил на него и пошёл дальше.
Выскочил Муравей из-под песка, сердито отряхнулся, обогнал Верблюда и погрозил ему кулачком. Но высокомерный великан, спокойно продолжавший свой путь, второй раз наступил на маленького путника.
Тогда Муравей опять обогнал Верблюда и взобрался на бамбук. Когда на тропе появился Верблюд, Муравей отогнул тонкую гибкую верхушку бамбука и, прицелившись, отпустил её.
Получив хлёсткий удар по горбу, Верблюд взвился от боли. Он скосил гневный взгляд на обидчика и вдруг увидел притаившегося в засаде Льва. Верблюд вихрем умчался прочь.
На другой день опять случайно оказался Муравей на пути Верблюда. Мощные ноги великана осторожно перешагнули через коротышку. Обернулся Верблюд и, подмигнув, дружелюбно кивнул Муравью.

(По А. Иванову)

Примечания. 1. Предупредить, что существительные Верблюд, Муравей, Лев используются в значении собственных. 2. Выписать на доску слово *бамбук*.
Задания
1.Укажите морфемный состав всех глаголов, причастий и деепричастий, использованных в предложениях первого и второго (I вариант), третьего и четвёртого (II вариант) абзацев текста.
2. Проведите морфологический разбор словоформ *шествовал, не глядя, продолжавший* (I вариант); *обогнал, прицелившись, притаившегося* (II вариант).
3. Проведите синтаксический разбор последнего (I вариант) и третьего (II вариант) предложений текста.

Средний уровень подготовки

Муравьи

Муравьи – самые распространённые обитатели нашей планеты. Они расселились почти по всему земному шару.
Большинство муравьёв живёт на земле, но они заселяют и кору поваленных деревьев, пни. Отдельные семейства обосновались под землёй.
Гнёзда муравьёв состоят из большого количества ходов, соединённых между собой. Эти ходы, пересекаясь, могут тянуться на много метров.
Свои жилища муравьи строят на открытых, хорошо прогреваемых местах. Для строительства муравейника используются мелкие ветки, листья, иголки ёлок и сосен. Иногда дома этих маленьких строителей вырастают до метра, образуя знакомые нам муравьиные кучи.
Муравьи приносят большую пользу, уничтожая вредителей полей и огородов. Они умеют хорошо разрыхлять и удобрять почву. Все знают, что муравьи – друзья природы. Но часто они нуждаются в нашей защите. Давайте беречь муравьёв!

(По О. Полонскому)

Задания
1. Укажите морфемный состав всех глаголов, причастий и деепричастий, использованных в предложениях второго (I вариант) и третьего (II вариант) абзацев текста.
2. Проведите морфологический разбор слов *заселяют, поваленных, пересекаясь* (I вариант) и *прогреваемых, используются, образуя* (II вариант).
3. Проведите синтаксический разбор предложения *Муравьи приносят большую пользу, уничтожая вредителей полей.*