

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА
(ФИЛИАЛ) ТюмГУ

Кафедра истории, философии и методик преподавания

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

канд. ист. наук

И.В. Яркова

2017 г.

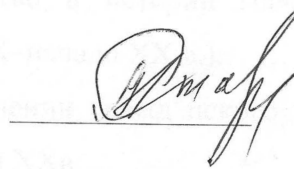
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
ГОРОДА ТОБОЛЬСКА (90-е гг XXв – ДО НАШИХ ДНЕЙ)

44.04.01 Педагогическое образование

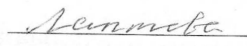
Магистерская программа «Историческое образование»

Выполнил работу
Студентка 3 курса
заочной формы обучения



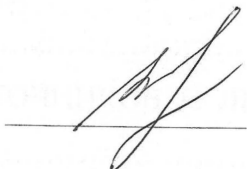
Станиславская
Марина
Геннадьевна

Научный руководитель
док. ист. наук, профессор



Лаптева
Марина
Юрьевна

Рецензент
канд. ист. наук, доцент
ведущий специалист
ТКНС УрО РАН



Валитов
Александр
Александрович

г. Тобольск, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА
(ФИЛИАЛ) ТюмГУ

Кафедра истории, философии и методики преподавания

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
канд. ист. наук
_____ И.В. Яркова
_____ 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ГОРОДА ТОБОЛЬСКА
(90-е ГГ.ХХ В. – ДО НАШИХ ДНЕЙ)

44.04.01. Педагогическое образование
Магистерская программа «Историческое образование»

Выполнил работу Студентка 3 курса заочной формы обучения	_____	Станиславская Марина Геннадьевна
Научный руководитель <i>док.ист. наук, профессор</i>	_____	Лаптева Марина Юрьевна
Рецензент <i>канд. ист. наук, доцент ведущий специалист ТКНС УрО РАН</i>	_____	Валитов Александр Александрович

Тобольск, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ФИЛОСОФСКИЕ И ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ.....13	
1.1.Гражданское общество в европейской исторической ретроспективе.....	13
1.2. Структура, признаки, условия формирования гражданского общества.....	28
1.3. Понятие гражданского общества.....	40
ГЛАВА II. СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СРЕДНЕСИБИРСКОМГОРОДЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. ТОБОЛЬСКА).....55	
2.1. Гражданское общество в истории Тобольска (вторая половина XIX–начало XX в.).....	55
2.2. Особенности становлении гражданского общества в Тобольске в 90-годы XXв.....	73
2.3. Гражданское общество г. Тобольска в начале XXIв: проблемы и перспективы.....	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	111
СПИСОК ИСПОЛЬУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	117
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	125

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Острая потребность в развитых институтах гражданского общества на современном этапе обусловило усиление самоуправленческих начал в обществе. Без гражданского общества нет демократического правового, социального государства, не обеспечиваются и не защищаются на должном уровне права, свободы и законные интересы граждан. Общественная практика не привела пока к формированию устойчивой модели взаимодействия власти и общества. Формирование такой модели, происходит с учетом исторически сложившихся социокультурных, политических, и духовных традиций, присущих, как стране в целом, так и территориям, входящим в ее состав. Одной из таких традиций является система местного самоуправления, на характер и содержание, которой оказал влияние самобытный уклад социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни российских городов. Особенно это проявилось в городах Сибири, отнесенных к категории «средний город» (от 100 до 500 тысяч жителей). Среди городов такого типа, особое место в истории Сибири и России занимает город Тобольск. Накопленный многолетний исторический опыт Тобольска в становлении гражданского общества, взаимодействия местного самоуправления и общества по решению проблем местного значения, участия граждан города и общественных организаций в социально значимой общественной деятельности, практика самоорганизации граждан, способствуют глубокому осмыслению и поиску эффективных механизмов управления общественно-политическими и социальными процессами в наши дни.

Актуальность исследования становления гражданского общества города Тобольска в 90-е гг. XX в до наших дней обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, сегодня наблюдается некоторый спад гражданской активности, который проявляется в отсутствии правотворческой инициативы граждан, в угасании деятельности профсоюзов, общественных объединений, и даже политические партии теряют интерес людей к ним. Такая ситуация, мотивирует поиск механизмов, способствующих развитию институтов гражданского общества.

Во-вторых, без выработки основ построения российской модели гражданского общества сегодня невозможно говорить о возрождении России, как мировой геополитической державы. Во всем мире достаточно сил, заинтересованных в расшатывании гражданской стабильности в России, в разрушении основ национального самосознания и социального благосостояния граждан. Это объективно предполагает глубокий анализ и изучение проблем взаимодействия государства и органов власти всех уровней с обществом для выработки понимания, что такое современная демократия. Стало очевидным изменения ее сути и содержания. Дело в том, что сегодня значительно сузились возможности граждан и общественных объединений оказывать влияния на многие глобальные процессы. Многие решения государственного уровня, уровня муниципалитетов оторваны от реального состояния дел, а общественность оторвана от принятия решений.

В-третьих, динамика развития гражданского общества в России, неизбежно приводит к мысли о необходимости внесения изменений в существующую структуру власти и управления с целью совершенствования процесса принятия управленческих решений и контроля их реализации со стороны общественности.

В-четвертых, гражданское общество предполагает личность, гражданина с высоким чувством долга и социальной ответственности, готового к творческой созидательной деятельности с целью преобразования окружающего мира к лучшему. Формирование такой личности и становление гражданского общества - процесс взаимообусловленный и, пожалуй, один из самых сложных и длительных.

Объект исследования: признаки, структура, социальные институты и условия становления и развития гражданского общества.

Предмет исследования: процесс становления гражданского общества города Тобольска в 90-е гг. XX в. в до наших дней.

Цель исследования: выявление особенностей становления и развития гражданского общества города Тобольска в 90-е гг. XX в. до наших дней для выработки наиболее эффективных механизмов мотивации граждан города к активной социально значимой деятельности и взаимодействию общества и органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения.

Решаемая научная задача: анализ исторического опыта формирования институтов гражданского общества в Тобольске в 90-е гг. XX в. до наших дней.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- обобщить основные подходы к определению понятия гражданского общества;
- раскрыть сущностные характеристики гражданского общества, его роль и возможности в формировании правового и социального общества;
- на основе выводов исследования разработать механизмы деятельности городских социально-ориентированных некоммерческих

организаций, как института гражданского общества;

- выявить роль и место системы местного самоуправления в структуре гражданского общества;
- проследить процесс становления институтов гражданского общества Тобольска в 90-е годы XXв. до наших дней;
- проанализировать и обобщить основные тенденции и проблемы развития местного самоуправления в современных условиях.

Методологическую основу диссертационного исследования составили: общесоциологическая, формационная и цивилизационная концепции общественного развития, позволяющие представить гражданское общество как в общеевропейской исторической ретроспективе, так и в конкретно-исторических условиях его становления и функционирования, диалога с органами государственной власти в малом сибирском городе. Анализ приведенного материала осуществлен с учетом принципов историзма и объективности, взаимосвязи общего, особенного и единичного. При анализе источников и литературы использовались такие методы как сравнительно-исторический, типологический, статистический, проблемно-хронологический, метод наблюдения, структурно-функциональный анализ, который наиболее адаптирован к рассмотрению столь сложного социального явления как гражданское общество.

Категориально-терминологический аппарат данной работы базируется на общепринятых в истории, философии, социологии, политологии, юриспруденции трактовках, что придает работе междисциплинарный характер.

Хронологические рамки исследования определяются второй половиной XIXв и началом XXв; 90-е гг XXв. и началом XXIв. Данная хронология обусловлена значимыми историческими событиями, повлиявшими на процесс становления гражданского общества города

Тобольска, а именно:

- во второй половине XIXв происходят реформы системы местного самоуправления; в 1870г. принято Городовое положение, изменившее систему городского управления;

- 90-е ггXXв. и начало XXIв характеризуются принятием в 1993г новой Конституции РФ, рядом законов, в том числе Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ, что способствовало укреплению системы местного самоуправления и развитию институтов гражданского общества.

Степень научной разработанности проблемы. К настоящему времени в российской и зарубежной политической мысли накоплен значительный потенциал по вопросам, касающимся гражданского общества, его места и роли в политическом процессе. Тем не менее, модернизация политической системы России заставляет с особым вниманием обращаться к вопросам теории и практики социально-политического анализа отношений гражданского общества и государства.

В научной мысли можно выделить две крупные группы исследований, авторы которых, так или иначе, рассматривают вопросы гражданского общества, его зарождения и развития в условиях общемирового и российского политического процесса, теоретические и практические аспекты взаимоотношений различных институтов гражданского общества и его отношений с государством.

Первую группу составляет монографическая литература, диссертационные исследования и статьи в периодической печати отечественных и зарубежных авторов, посвященные теоретико-методологическим вопросам развития гражданского общества.

Методологически важны работы Г.А.Атаманчука, Г.П.Артемова, В.Д.Виноградова, Н.А.Головина, Р.Г.Абдулатипова, С.А.Авакьяна, С.Д.Валентя, К.С.Гаджиева, Л.М.Карапetyяна и др. [17].

В этих работах сущность гражданского общества как социально-политического, правового и экономического явления, как основы построения социально-ориентированного государства.

Для проведения настоящего исследования методологическое значение представляют также работы ученых, исследующих проблемы государственного строительства, национальной безопасности, государственного управления в основных сферах жизнедеятельности России: С.В.Степашина, Г.Атаманчука, П.П.Лопаты, А.А.Прохожева, В.И.Староверова, С.М.Шахрая, Ю.Г.Шпаковского, А.С.Харитонова, Р.Г.Яновского и др. [18].

Однако, несмотря на значительное приращение знания, достигнутого за период с начала 90-х ггXX века, пока не сформировано ни целостной идеологии, ни развернутой конкретной программы развития институтов гражданского общества во всех его аспектах. Остаются малоизученными современные вопросы совершенствования взаимоотношений гражданского общества и государства и включения его институтов в процесс выработки и принятия управленческих решений, а также осуществления контроля их реализацией.

Значительный интерес для анализа вопросов генезиса и эволюции гражданского общества в России представляют дореволюционные исследования славянских мыслителей Н.А.Бердяева, А.Хомякова, И.Кириевского, И.А.Ильина, С.А.Франка, Е.Н.Трубецкого, В.В.Розанова, В.А.Кистяковского, П.И.Новгородцева, П.Б.Струве и др.[21].

В разное время исследованием проблемы гражданского общества занимались Берлин П.А., Варга Е., Анисимова Т.Б., Гурвич Г.С., Златопольский Д.Л., Кириченко М.Г., Лепешкин А.И. и др. Практически все

работы советского периода идеологизированы, но, несмотря на это, определенные положения, содержащиеся в них, могут быть использованы в современной науке и практике при учете конкретных исторических условий.

Работы западных теоретиков гражданского общества Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж.Локка, Г-Ф.Гегеля, К.Маркса и Ф.Энгельса, М.Вебера, К.Поппера, А.Тойнби, А.Грамши, И.Дьючейсика, В.Острома, В.Рикера, Дж.Элейзера и др. дают возможность проанализировать процесс эволюции подходов к гражданскому обществу и степень современной разработанности данной проблемы в зарубежной политической мысли. Кроме того, они позволяют выявить общее и особенное в трактовках основной проблематики теории и практики института гражданского общества в современных российских исследованиях и концепциях зарубежных авторов, что необходимо для формирования целостного восприятия проблемы.

Вторая группарбот включает труды отечественных политологов А.С.Ахиезера, А.И.Подберезкина, С.А.Абакумова, А.Максимова, В.А.Подороги, М.В.Раца, А.В.Глухой, И.Б.Гоптаревой, А.В.Дмитриева, Ю.Г.Запрудского, А.Г.Здравомыслова, В.С.Комаровского, Е.И.Степанова зарубежных авторов Дж.Коэна, Э.Эрато, К.Боулдинга, Г.Зиммеля, Л.Козера, С.Липсета, К.Митчелла [19]. В этих работах нашли свое отражение теоретические проблемы становления гражданского общества и анализ факторов его развития в условиях модернизации общества.

В целом феномен гражданского общества получил в современной научной литературе достаточную разработку с точки зрения его генезиса, эволюции управления и регулирования.

В то же время, наблюдается отсутствие глубоких теоретических разработок по гражданскому обществу, как институту призванному являться основой сохранения государственной стабильности.

В настоящее время это является серьезным препятствием, как для развития соответствующей отрасли науки, так и для решения актуальных проблем политического процесса современной России.

Несмотря на значительное количество работ по различным аспектам гражданского общества, сегодня остается практически незатронутым вопрос существования и развития гражданского общества в условиях российской действительности, существенно отличающейся по своим исходным параметрам от западной, на данный момент не существует целостного и системного подхода к решению этого вопроса. Это определяет необходимость всесторонней разработки данной проблематики, а также обусловило выбор темы диссертации, предопределило объект, предмет, цель и задачи исследования.

Источниками для написания исследования являлись:

- Конституция РФ, законы РФ, Устав города Тобольска, нормативно-правовые акты Тобольской городской Думы, Положения по исполнению своих полномочий в системе местного самоуправления;
- статистические и справочные издания с данными по количественному составу общественных организаций города Тобольска, хронологии основных событий в истории города и государства;
- документы Тобольской городской Думы, Общественной палаты города Тобольска, Территориального общественного самоуправления, общественных организаций по основному виду их деятельности;
- документы постоянного хранения в Государственном архиве Тюменской области в городе Тобольске.

Теоретическая значимость исследования заключается в междисциплинарном характере обобщения философских и историко-социологических представлений о гражданском обществе европейской научной мысли; в выявлении определения гражданского общества, наиболее соответствующего его сущности и природе.

Практическая значимость исследования: материалы исследования были использованы во внеучебной работе по истории депутатами Тобольской городской Думы для проведения Общественных уроков в МАУ «Гимназия имени Н.Д.Лицмана» в сентябре 2016 и октябре 2017 в рамках традиционного «Фестиваля общественных уроков», организованного Комитетом по образованию Администрации г.Тобольска; на основе материалов исследования был разработан Проект «Открытая Дума», с целью ознакомления старшеклассников города с деятельностью органов местного самоуправления. Использование материалов исследования во внеурочной работе по истории способствует пополнению знаний учащихся о системе местного самоуправления в городе Тобольске, развитию интереса учащихся к проектной деятельности и формированию активной гражданской позиции.

Материалы второй глав исследования прошли апробацию в форме информации на заседании постоянной комиссии Тобольской городской Думы по правовому обеспечению местного самоуправления (председатель комиссии - Е.И.Шанина) в сентябре 2016г.

Научная новизна исследования. Опираясь на достижения отечественной и зарубежной научной мысли в работе:

- рассмотрены концептуальные основы гражданского общества на базе обобщения новейшего исторического опыта и достижений современной науки; выявлены особенности современного состояния гражданского общества и его отдельных институтов;

- выявлены основные проблемы и противоречия взаимоотношений институтов гражданского общества, органов местного самоуправления;

- на основе теоретических обобщений и сравнительного анализа исторического опыта формирования гражданского общества Тобольска выявлены особенности взаимодействия органов местного самоуправления

и общества

Структура исследования. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

В первой главе рассматривается процесс формирования философских и историко-социологических представлений о гражданском обществе в трудах выдающихся представителей европейской научной мысли. На основании обобщения и выводов рассматривается структура, признаки, условия формирования гражданского общества и определяется его понятие. Во второй главе рассматривается исторический опыт гражданского общества в Тобольске во второй половине XIX в. – начале XX в., процесс становления гражданского общества в 90-е гг. XX в. и в настоящее время. В заключении изложены основные выводы исследования и общая оценка выполненной работы.

ГЛАВА I. ФИЛОСОФСКИЕ И ИСТОРИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

1.1. Гражданское общество в европейской исторической ретроспективе

Теория гражданского общества развивалась в рамках социально-философских и политических знаний об обществе и о государстве. Длительное время общество, государство, гражданское общество обозначались одними терминами и только, примерно с XVI века гражданское общество получило собственное обозначение – SOCIETECIVILE (франц.), синонимом которого – ETAT(государство)[34, С.347].

Идея гражданского общества восходит к античному греческому полису и римской цивитас, с их особой системой управления и демократией. Философы того времени воспринимали город (общество) и государство (власть), как одно целое.

Платон (427-347г до н.э.) считал государством совместное поселение людей с целью взаимопомощи при удовлетворении политических и естественных потребностей. Две его крупные работы «Государство» и «Законы» представляют синтез этических, философских и политических взглядов. Для Платона государство подобно человеку, а человек государству. Нравственно совершенным человек может быть только в совершенном государстве. Платон был сторонником жесткой регламентации частной жизни, воспитания чувства единства и коллективизма, и карательных мер за преступления, нарушения законов и инакомыслие. Ведущими, общество образующими элементами при этом, он считал политические функции государства. Отсюда отождествление общества и государства, характерное для античной классической социально-философской мысли [35, С.56-67].

Идеи Платона получили свое развитие в учении Аристотеля (384-322г до н.э.), которого по праву считают основателем политической науки. Государство Аристотель представлял как продукт естественного развития. Человека он называл «животным политическим», т.е. общественным. Аристотель выделил несколько последовательных ступеней объединения людей: семью, род и полис. Гражданское общество или «политическое сообщество» является одной из форм общности. Отличаясь от семьи, оно противостоит более низкой форме организации, где природа человека не полностью реализована. Полис - высшая форма объединения. Целью полиса является благо всех граждан. Отличительными признаками полиса-государства он определил единство территории; власть одного правителя; наличие одной конституции; распространение власти в полисе на свободных и равных граждан. Гражданами он называл участников законодательной и судебной деятельности. Аристотелю удалось выделить гражданское общество и развести понятия «государство» и «гражданского общества» [35, С.56-67]. Платон и Аристотель сформировали этику гражданского служения античному обществу и стали свидетелями его кризиса, который отразился в поздних античных этических учениях скептицизма, эпикуреизма, стоицизма.

Новая историческая реальность – цивитас, зародилась в Риме и пополнила представление о гражданском обществе и государстве системой римского права. Идеи этических учений античного общества способствовали появлению на римской почве – эклектизма.

Его основоположником стал Марк Тулий Цицерон (106-45г н.э.). Он отождествлял свою философию с этикой, как наукой о регламенте общественных отношений и внес свое понимание общества. К этому времени уже сложилось представление о гражданстве, гражданине и понятие «общество» рассматривалось, как совокупность граждан. Новым было определение Цицероном понятия государства, как «достояние народа». Народ он определял, как «соединение многих людей, связанных между собой общностью интересов» [83, С.39].

Используя идею Цицерона о том, что государство и есть общество, Августин Блаженный (354-430г н.э.) противопоставляет Земное общество «Граду Божьему». «Град земной» - это все социальные, правовые, государственные учреждения, созданные человеком, результат его греховности и извращенной свободной воли. «Град земной» рухнул и свидетельством тому является падение Римской империи. Свои и людские надежды Августин Блаженный связывал с «Градом Божьим». Это святая республика, где царит любовь к Богу [27,С.179-194].

Учение Августина Блаженного находилось на стыке уходящего античного мира и наступающей эпохи средневековья, где приоритет души над телом, а веры над разумом имел свое мировоззренческое и методологическое значение.

Средневековая общественно-научная мысль охватывает, по меньшей мере, период с IX до XVвв. и характеризуется огромным влиянием теологических догм.

Вершиной средневековой философии стало учение Фомы Аквинского (1125/26–1274гг). - реформатора католической доктрины, крупнейшего представителя схоластики. Применив ее, как метод познания мира, он попытался соединить христианство со многими идеями Аристотеля. Как и Аристотель, Фома Аквинский считал, что человек - «животное» политическое и стремится к объединению, к общению для обеспечения лучших условий жизни. Семья не может обеспечить безопасности, порядка, полного удовлетворения материальных и духовных запросов. Для этого нужно общество. Оно объединяет людей разных способностей, и создание государства является результатом их естественной склонности к общественной жизни.

Оно предопределено волей Бога и опосредованно разумом человека.

Как и Аристотель, Фома Аквинский выделяет важнейшие элементы гражданского общества – частную собственность, возможность для личности проявить свою индивидуальность. Он также пытается развести понятия «общество», «государство», «власть»[36,С.77-94].

Развитие общественного производства, техники и естествознания, процесс первоначального накопления капитала способствовало пересмотру средневекового мировоззрения. Эту задачу частично выполнили мыслители эпохи Возрождения. В Европе оно охватило период от 40-х гг XIV в до первой половины XVII в. Идейной основой нового мировоззрения был гуманизм – Humanitas (дословно – человеческая природа, духовная культура). Старый идеал призрения к земному миру уступает место идеалу человека с его земными проблемами. В первой половине XV века гуманизм превратился в широкое культурное движение. Одним из ведущих направлений стал в нем гражданский гуманизм. Его основоположник Леонардо Бруни (1370/74–1444 гг), канцлер Флорентийской Республики (XIII–XIV в.), активно отстаивал гражданские свободы, равенство всех перед законом, справедливость, как моральную норму. Путь к достижению и воплощению этих идей он видел в воспитании граждан в духе патриотизма и высокой социальной активности. Замечательная плеяда мыслителей гражданского гуманизма (Маттео Пальмиере (1406–1475 гг), Аламано Ринуччини (1426–1499 гг), Лоренцо Валла (1404–1457 гг), Леон Батист Альберти (1404–1472 гг)), отвели личности решающую роль в жизнедеятельности общества.

Они наметили пути в определении гражданского общества, вывели его в разряд самостоятельных общественных явлений, тем самым выделив политику в самостоятельную сферу деятельности.

Различия в понимании общества и государства первым обозначил Николо Макиавелли (1469-1572гг) - основоположник политической науки, итальянский дипломат, политик, автор трудов «Государь», «Рассуждение о первой декаде Тита Ливия», «История Флоренции». Макиавелли освобождает политику от религиозной морали, а государство от религии. В работе «Государь» он выявил природу государства и механизмы государственного управления. Основу государства Макиавелли видел в силе Государя, не связанной ни традициями, ни моральными нормами. Такой силой Макиавелли считал доблесть - сочетание воли, энергии, стремления к успеху, к достижению поставленной цели. Целью является не личное, а общее благо [57,С.40-77].

Дальнейшему оформлению теории гражданского общества способствовали исторические события эпохи Реформации. На социально-политическую арену вышли две ее основные силы - бюргерство и крестьянство.

Крупнейшим идеологом бюргерства стал Мартин Лютер (1483-1546гг). В теории Лютера термин «гражданское общество» является синонимом государства и гражданской общности. Он считал, что светская власть, опираясь на естественное право должна управлять внешним поведением человека и не вмешиваться в его естественную жизнь. Эта идея способствовала выделению гражданского общества в самостоятельное социальное явление [31,С.14-146].

Представителем крестьянско-плебейского лагеря стал Томас Мюнцер (ок.1490-1525гг), реформатор, лидер Крестьянской войны в Германии 1524-1526гг, направленной на установление справедливого общества, основанного на гражданском единстве. Главная идея Мюнцера заключалась в передачи власти простому народу.

Он отчетливо сформулировал требование обеспечить охрану основ государства, определить направления государственной политики и постоянный контроль самого народом над властью [28,С.248-258].

Важную роль в развитии политической идеологии Реформации сыграл церковный реформатор Жан Кальвин (1509-1564гг), француз, обосновавшийся в Швейцарии. Кальвинистская идеология содействовала свершению первой буржуазной революции в Европе – в Нидерландах, утверждению в этой стране Республики и становлению раннего гражданского общества. Проблему взаимоотношений государства и общества исследовал другой идеолог Реформации – Жан Боден (1530-1596гг), французский политический мыслитель, определивший принципы суверенной государственной власти: следование законам божественным и естественным; невмешательство государственной власти в дела семейные, соблюдение принципа веротерпимости, и взимание податей только с согласия собственника.

Социально-политические взгляды Бодена, стали прорывом к горизонтам политико-правовой идеологии Нового времени и дальнейшему оформлению теории гражданского общества. Вместе Возрождение и Реформация обеспечили теоретическое обоснование гражданского общества, его полную легитимность, обозначили и вывели из тени границы и пределы гражданского общества.

В исторических условиях перехода от аграрного общества к индустриальному, события мировой истории развернулись вокруг новых социальных групп - буржуазии, наемных рабочих и крестьянства.

Теория гражданского общества получила свое развитие в философских и политико-правовых учениях Европейского социализма XVI-XVIIвв и Просвещения XIII-XIXвв.,

Виднейшими представителями европейского социалистического учения стали мыслители утопического социализма – Томас Мор (1478-1535гг), автор «Утопии» (1516г) и Томазо Кампанелла (1568-1639гг), создатель «Города Солнца» (1602г). Эти сочинения содержат резкую критику социальных и государственно-правовых порядков современного общества. Корень всех зол они видят в частной собственности, поэтому законодательство должно утвердить государственно-организованное общество, базирующееся на общности имущества и принципах коллективизма. Идеологи социалистической теории общество и государство рассматривали, как одно целое, при доминирующей роли государственной власти. Гражданское общество и государство не разделял и великий голландский философ и политический деятель Баруха Спинозы (1632-1677гг). Его политико-правовые взгляды изложены в «Богословском трактате» (1670г), «Этике, доказанной геометрическим методом» (1675г), «Политическом трактате» (1677г). Однако он выделял гражданское состояние, признаком которого являлось верховная власть государства. Только она имеет право решать, что есть добро, а что – зло, что справедливо и несправедливо. Осуществление гражданами всех остальных естественных прав, не дозволенных государством, считал преступлением.

Теория гражданского общества свое дальнейшее развитие получила в трудах великого мыслителя эпохи Английской буржуазной революции – Томаса Гоббса (1588-1679гг). В трактатах «О гражданине» (1642г) и «Левиафан» (1651г) он изложил новую концепцию гражданского общества. Наряду с «естественным правом» он вводит понятие «естественного состояния». Гражданское общество возникает при переходе от природного естественного состояния к упорядоченному культурному обществу в государстве. Здесь люди становятся народом и членами гражданского общества, или гражданской общины.

Гражданское общество является результатом основополагающего социально-правового акта - общественного договора граждан между собой. Гарантом его соблюдения является государство[37,С.130-136].

Теория гражданского общества со всеми его проблемами была разработана виднейшим мыслителем Нового времени Дж. Локком (1632-1704г) -виднейшим теоретиком и непосредственным участником Английской революции, философом-просветителем, основоположником социально-политической доктрины, государственным деятелем, заложившим основы современной британской политической системы. Основой его теории стала идея «естественного права».

Он рассматривал социально-политический процесс, как развитие человеческого общежития от естественного состояния до гражданского общества и самоуправления. Дж.Локк активно использовал понятие гражданского общества и провозглашал его приоритет перед государством. Главной целью объединения граждан в государство считал сохранение частной собственности, которая является основой гражданского общества. Политическую власть трактовал, как право людей создавать законы для регулирования и сохранения собственности. Идеи Дж. Локка оказали огромное влияние на мыслителей французского Просвещения, идеологов Великой Французской Буржуазной Революции и деятелей американского освободительного движения.

Выдающимся политическим мыслителем, родоначальником Французского Просвещения и современной политико-правовой теории стал Ш. Л. де-Монтескье (1689-1755гг).Идея Монтескье о разделении властей и разработанная теория законов стала важнейшим вкладом в политико-правовую теорию. В работах «Персидские письма» (1721г), «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734г) он сформулировал принцип закономерности общественно-политического

развития народов четко разделил государство и общество.

В работе «О духе законов» он объяснил гражданское общество, как процесс преобразования из общества вражды в государство. В идее гражданского общества Монтескье видел движение, постоянное изменение, совершенствование и переход от менее развитого состояния человека и обществ, к цивилизованному. Разработанная Монтескье доктрина, оказала огромное влияние на все историческое развитие Европы и стран мира.

Другой Великий Просветитель Ж. Ж. Руссо (1712-1778г) придерживался более радикальных взглядов. Он открыто выступал выразителем интересов мелкой буржуазии. Основными идеями его концепции являлись демократия, гуманизм, антимонархизм и коллективизм. Свои социальные взгляды Руссо изложил в таких трудах, как «Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение науки и искусства очищению народов» (1750г), «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми» (1754г), «О политической экономии» (1755г), «Об общественном договоре или принципы политического права» (1762г). Гражданское общество Руссо определяет, как общество, преобразованное в государство с помощью общественного договора о власти между обществом и государством, об их взаимных правах, свободах и обязанностях. Гражданское общество - сфера деятельности людей, отличная от государства. Этим положением Руссо окончательно утвердил отчуждение общества от государства и выделение гражданского общества как самостоятельного социально-политического явления [82,С.49-60].

Социально-политические взгляды Руссо оказали огромное воздействие на последующее развитие теории гражданского общества, социально-политическую практику.

Дальнейшее разделение теоретического содержания понятий «гражданское общество» и «государство» было подготовлено развитием английской политической экономии и классическим исследованием А.Смита (1723-1790гг) – шотландского экономиста и философа, одного из крупнейших представителей классической буржуазной политической экономии. Раскрыв глубинные механизмы капиталистических отношений, сущность понятий «капитал», «труд», «стоимость», «прибыль» он определил производственные отношения и отношения товарообмена в не в политическую сферу, а в сферу гражданского общества. Главными условиями процветания гражданского общества и государства А.Смит считал господство частной собственности; невмешательство государства в экономику; свободное развитие личной инициативы.

Идеи А.Смита стали одним из теоретических источников политической экономии марксизма. Концепция А.Смита очень близка к идее Д. Юма (1711-1776г), английского философа, дипломата, экономиста, который считал самым «естественное состояние» общественный строй без наличия государственной власти. Порядок в таком обществе утверждается с помощью нравственного долга быть справедливым. Чтобы достичь нравственной высоты общество должно постоянно модернизироваться и саморугелироваться.

Идеи Д.Юма и А.Смита привели к делению теории гражданского общества на «этически-идеалистическую» и «экономически-реалистическую» тенденцию. А экономически-рационалистическая теории стала самостоятельной дисциплиной – политической экономикой.

Этически-идеалистическая теория получила развитие в теории И.Канта (1724-1804г.), одного из основоположников немецкой классической философии. Социально-философские, политико-юридические взгляды И.Канта изложены в его трудах: «Идеи

всеобщей истории с космополитической точки зрения», «К вечному миру», «Метафизические учения о праве». Кант рассматривает гражданское общество, как этическое государство, возникшее при переходе людей из естественного состояния к гражданскому обществу через договор между людьми с хорошо развитой моралью.

Гражданское общество независимо от власти и государства. В его основе лежит закон, который Кант назвал «категориальным императивом»: «Поступай так, чтобы твоя максима в то же время должна была служить всеобщим законам (всех различных существ)». Принципами существования гражданского общества являются свобода человека, равенство его с другими членами общества как гражданина, самостоятельность и высокая нравственность [38,С.456].

Принципиально новыми положениями обогатил теорию гражданского общества Г. В. Ф. Гегель (1770-1831г), гениальный немецкий философ. Среди его многочисленных трудов, по праву, важнейшим является «Философия права» (1820г). Гегель определил три основные ступени развития понятия права: абстрактное право, мораль и нравственность. Учение об абстрактном праве включает в себя проблемы собственности, договора и неправды; учение о морали - умысел и вину, намерение и благо, добро и совесть; учение о нравственности - семью, гражданское общество и государство. Гегель рассматривает гражданское общество и государство, как самостоятельные институты.

Гражданское общество имеет место не внутри, а наряду с государством. В гражданском обществе важную роль Гегель отводит законам, правосудию, деятельности полиции. Эти институты призваны защищать частную собственность и отстаивать интересы существующего строя.

Гегель рассматривает гражданское общество, как систему потребностей, основанную на господстве частной собственности и всеобщем равенстве граждан, оформленном законами [41,С.11-20]. Идеалом для Гегеля являлось правовое государство.

Дальнейшее развитие теории гражданского общества происходит в рамках трех основных течений, оформившихся в XIX веке: либерализм, социализм и позитивизм. Либерализм представлял собой идеологию промышленной буржуазии, стоявшей у власти, в союзе с другими слоями собственников. Для либеральной теории характерно отделение гражданского общества от государства. Виднейшими представителями либерализма стали И.Бентам (1748-1832г), Д.С.Милль (1806-1873гг), Б.Констан (1767-1830г), А.де-Токвиль (1805-1859г), В.Гумбольдт (1767-1835г), Л.Штейн (1815-1890г).

Алексис де-Токвиль(29 июля 1805г. -16 апреля 1859г.)французский политический мыслитель, социолог, государственный деятель, министр иностранных дел Франции в 1848г. считал гражданское общество сферой добровольных ассоциаций и местного участия. В книге «О демократии в Америке» Токвиль анализирует оптимальные для Америки того времени формы политической демократии и элементы гражданского общества. Он отметил, что государство стало отстраняться от целой серии функций, которые оно ранее выполняло, поэтому обществу пришлось ассоциироваться. Свободная сфера общественной жизни переполнилась общественными негосударственными учреждениями, объединенными вне сферы государственной власти. Идею независимости гражданского общества от государства поддерживал Джон Стюарт Милль (20 мая 1806-8 мая 1873гг.)– английский философ, экономист, политический деятель.

Мыслители социалистических учений критиковали буржуазное общество и разрабатывали проекты общества, которое сумеет избавиться от эксплуатации и угнетения, обеспечить каждому индивиду достойное существование.

В середине XIX века на смену социалистическим идеям приходит учение об устройстве и развитии общества разработанное К.Марксом (1818-1883гг) и Ф.Энгельсом (1820-1895гг). Вслед за Гегелем марксизм рассматривал гражданское общество, как сферу материальной, экономической жизни людей. Постепенно гражданское общество в марксизме стало рассматриваться либо, как совокупность производственных отношений либо, как определенный общественный строй, определенная организация семьи, сословий или классов. В итоге марксизм стал отождествлять гражданское общество с базисом.

А в последствие В.И.Ленин вообще отказался от самого термина «гражданское общество», а общественную формацию трактовал, как совокупность производственных отношений.

Основоположником позитивизма является Огюст Конт (1798-1857гг), французский философ и социолог. Историческая и научная роль О.Конта состоит в том, что проблемы изучения общества и взаимосвязей внутри него он поставил в рамки отдельной науки, вычленив ее из социально-философских и политических теорий. С этого момента понятия государства и общества окончательно размежевались и отошли каждый к своей области исследования: общество, гражданское общество – к социологии, государство, власть – к политологии [73,С.14-39].Как единый биологический организм рассматривал общество Герберт Спенсер (1820-1903гг), английского мыслитель, ведущий представитель социологического позитивизма и органической теории государства.

Развитие общества он представлял, как процесс постепенного объединения различных мелких групп в более крупные и сложные,

котором он дал название–агрегаты.Под этим названием понимались такие социальные группы, как племя, союз племен, город-государство, империя. Спенсер выделил два вида обществ - военизированное и промышленное. Для последнего характерны добровольная кооперация, свобода ремесел и торговли, неприкосновенность частной собственности и личной свободы, представительный характер политических институтов, децентрализация власти. Именно эти признаки и характерны для гражданского общества.

Позитивисты второй волны постепенно отошли от биоорганического толкования общества и приблизились к более абстрактному – функционалистскому толкованию, которое в последствие стало доминирующим в позитивистской социологии XX века. К позитивистам второй волны относится Эмиль Дюркгейм (1858-1917гг), французский социолог и философ, один из отцов-основателей современной социологии.

Дюркгейм пришел к выводу, что индустриальное общество связано с множеством конфликтов и, что сила является важным фактором стабилизации общества. Поэтому в развитых обществах должна появиться новая форма социального порядка, основанная на солидарности– профессиональные корпорации. Они должны были выполнять широкий круг общественных функций, вырабатывая и внедряя в жизнь новые нормы, регулирующие отношения между трудом и капиталом, способствующие развитию личности и преодолению кризиса капиталистического общества. Таковым является гражданское общество, которое развивается, эволюционирует и совершенствуется [59,с.223].

На рубеже XIX-XXвв система взглядов на общество в целом и на гражданское общество значительно усложнилась.

Философия, социология, политические науки XX века характеризуются многообразием теорий и течений. Прорыв в

обществознании принципиально нового подхода связан в социально-философском аспекте с именем Г. Зиммеля и в социологическом - с именем М. Вебера. Эти мыслители причислены к классикам социологии уже в последней трети XX века.

Максимилиан Вебер (1864-1920гг) – немецкий экономист, историк, социолог. Он вывел теорию социального действия и исследовал гражданское общество. Социальное действие Вебер считал причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. Чем шире по охвату взаимоотношения, чем они разностороннее по цели и содержанию, тем больше сформированность и развитость гражданского общества. Профсоюзы, общества, корпорации, общественные движения и объединения, политические партии, фракции, различные союзы – все те организации, которые выражают интересы определенных социальных групп общества, составляют гражданское общество [64, С.74-85].

Веберу удалось провести грань, отделяющую гражданское общество от политической сферы и выявить сущность и характер взаимоотношений гражданского общества и государства [19]. В целом понимание гражданского общества в XX веке отмечено противоборством двух его толкований в рамках социологии: марксизма и позитивизма. Проблематика гражданского общества вновь была поднята неортодоксальными марксистами. Наиболее заметной фигурой в этом направлении стал Антонио Грамши (1891-1937гг), журналист, лидер итальянских коммунистов. Он считал, что гражданское общество является идеальным и структурированным образованием, которое при определенных условиях может взять на себя функции государства и поглотить его. Грамши являлся твердым приверженцем концепции политизированного гражданского общества [65, С.74-85].

В 60-70гг XX века наблюдается кризис социологии, в основе которого лежит процесс распрямления науки об обществе. Понятия

общества и гражданского общества возвращены в русло до социологических теорий, в которых речь опять велась не об обществах, а о государствах. Это объясняется тем, что в Европе гражданское общество стало привычным явлением и считалось, что на Западе оно существовало в далеком прошлом. На индустриальном этапе модернизации оно уступило место «массовому обществу», в котором связи между людьми стали формальными, безличными, а права человека обеспечены государством. И поэтому идея гражданского общества сегодня наиболее актуальна для стран третьего мира и бывших коммунистических государств. В этом плане теория гражданского общества сегодня получила второе дыхание и основание для ее последующего развития и дальнейшего изучения гражданского общества.

Таким образом, представления о гражданском обществе прошли сложный исторический путь и благодаря выдающимся мыслителям были оформлены в единую теорию, в которой гражданское общество представлено целостным социально-политическим и общественно-культурным явлением, с характерными признаками, структурными элементами, основополагающими принципами и особыми условиями, при которых гражданское общество формируется.

1.2. Структура, признаки, условия формирования гражданского общества.

Теория гражданского общества прошла сложный исторический путь формирования. На каждом историческом этапе развития общества и государства появлялись новые явления в социально-экономической и общественно-политической жизни людей, и выдающиеся теоретики гражданского общества анализировали его состояние в соответствие со

своей современностью. Но, не смотря на это, в теории гражданского общества сложилось общее понимание его классических признаков и особых условий формирования, которые были заложены в недрах греческого полиса и римской цивитас (civitas).

Греческий классический полис и римская республиканская цивитас считаются идеальной моделью для изучения истоков демократии и путей становления гражданского общества.

Эти блестящие цивилизации, являясь историческим примером проявления гражданского общества, стали великим вкладом в сокровищницу мировой культуры и обеспечили античному обществу почетное место во всемирной истории. Основные стороны социально-экономической и общественно-политической полисной системы в Древней Греции и Риме в своей работе «Античное гражданское общество» анализирует А.В. Коптев [40,С.78].

В книге “Цена гармонии и свободы” Ю.В. Андреев пишет, что изначально у древних греков стало складываться государство, которое обслуживало интересы общества свободных собственников.

“Лежащая в основе конституции типичного греческого полиса идея "общественного договора" или добровольного согласия и гармонии интересов всех составляющих его индивидов, нашла свое прямое выражение уже в самом его архитектурном облике и пространственной организации. Занимавшие центральную часть города общественные здания и храмы, площадь агоры и твердыня акрополя всем своим величественным ансамблем демонстрировали внутреннее единство полиса и стойкую солидарность его граждан. В то же время со всех сторон окружающие этот ансамбль частные жилые дома воспринимались как символические воплощения свободы и независимости отдельных личностей внутри гражданского коллектива” [20,С.2]. Автор считает, что социальной атмосферой Эллады впервые в истории человечества

был порожден тип свободного интеллектуала. Оценивая древнегреческую культуру в целом, Ю.В. Андреев отмечает: "... нельзя не признать, что она была в полном смысле слова открытой, толерантной и плюралистической или, если использовать выражение Д. С. Лихачева, полифоничной".

В. Строгоцкий сравнивая Платона и Аристотеля, как представителей античного либерализма и тоталитаризма, указал, что "Аристотеля в отличие от Платона интересовал не класс или коллектив, а каждый отдельный гражданин полиса, свободу которого он связывал с наличием у него частной собственности" [80, С.3].

Гражданская жизнь в Греции и Риме была сосредоточена в полисе. "Полис" состоял из трех взаимообусловленных элементов и обозначал: город - гражданскую общину - государство. Город, как укрепленное поселение, созданное для обороны от врагов. Гражданская община, как новая демографическая и социокультурная общность, зародившаяся в полисе. Государство, как политико-правовая система управляло делами гражданской общины. Экономической основой гражданской общины была античная собственность. Само право собственности на основное средство производства было обусловлено принадлежностью к гражданскому коллективу и контролировалось им.

Собственником земли мог быть только гражданин, и каждый гражданин должен был владеть участком земли на полисной территории. Ядром социальной структуры греческого полиса был гражданский коллектив, включавший полноправных граждан, которые являлись таковыми от рождения. Институт гражданства был важнейшим структурообразующим элементом полиса.

Только граждане, входившие в состав полисной общины, обладали всей суммой экономических, политических и социальных прав и

воспринимались полисным сообществом полноправными и равноправными его сочленами. Статус гражданина включал в себя совокупность неперенных прав и обязанностей по отношению к гражданскому коллективу полиса. Главным качеством гражданина был его статус свободного человека. Почетным правом и одновременно священной обязанностью каждого гражданина было его личное участие в защите своего полиса. В классическом полисе регулярная армия отсутствовала, и к обороне полиса привлекались все его граждане. Гражданский статус являлся одним из высочайших достижений античной цивилизации. Равенство членов гражданской общины подчеркивалось общностью обязанностей и прав, совокупной социально-политической практикой. Гражданство наделяло человека правоспособностью и открывало возможность самореализации в различных сферах частной и общественной жизни.

Важнейшим институтом полисного управления, высшим законодательным органом являлось Народное собрание, объединявшее исключительно граждан. Особая система отношений сложилась и между гражданами полиса и властью. Источником правовых норм был закон, выработанный гражданами на Народном собрании. Участие в принятии законов или решений, касающихся интересов всего населения, было его важнейшим неотъемлемым правом.

Убежденность в том, что лично от гражданина, от его решения зависит судьба государства и его личное благополучие, стимулировало политическую активность граждан.

В классическом полисе член гражданского коллектива обязательно был активным участником политической жизни, собственником и воином. Гражданский коллектив полиса являлся совокупностью свободных, политически равноправных, экономически

независимых граждан. Под свободой подразумевалась свобода личная и политическая. Но это не свобода от государства, а свобода внутри своего государства, тесно связанная с долгом и гражданскими обязанностями перед ним. “Равенство” рассматривалось, как правовое равноправие свободных граждан [54,с. 315].

Таким образом, в античной гражданской общине зарождались основные признаки гражданского общества:

- наличие института частной собственности;
- автономия и свобода личности;
- контроль со стороны гражданской общины над властью;
- правовая культура;
- личная ответственность перед согражданами за состояние дел в общине;
- активная гражданская позиция.

Высокие критерии к социальной деятельности членов античной гражданской общины способствовали формированию эффективной системы ценностей, составлявшую основу морали античного гражданина:

- автономия – жизнь по собственным законам, невмешательство со стороны государства и общества в личную жизнь;
- автаркия – самообеспеченность;
- патриотизм – любовь к своему отечеству;
- свобода – выражавшаяся в независимости гражданина в его частной жизни и самостоятельности в суждениях;
- коллективизм – социально-практическая слитность с коллективом своих сограждан;
- уважение к личности – выражающаяся в правовом отношении к гражданам полиса, верховенство права и закона;

- трудолюбие – как ориентация на общественно-полезный труд, в качестве которого выступала любая деятельность, прямо или косвенно приносящая пользу обществу.

Таким образом, в греческом полисе и римской цивитас были сформированы, упорядочены и нормированы общественные отношения, рядовые члены которых объединились в гражданское сообщество. В полисном государстве произошла нормативная фиксация личных прав и свобод, юридическое закрепление сословной принадлежности человека, определявшее его место и роль в системе гражданских связей и отношений. Именно правовой критерий лежал в основе разделения населения полиса и цивитас на полноправных граждан, субъектов права, свободных, но бесправных неграждан, и зависимых рабов, объектов права. Исследователи отмечают, что одна из главных особенностей генезиса демократии в государствах европейской античности заключалась в том, что «и демос и плебеи вошли в состав гражданской общины в качестве полноправных и равноправных участников народного ополчения и народного собрания, осуществлявшего высшую власть».

Античная гражданская община Греции и Рима являются классическим примером гражданского общества с ранними элементами демократии, верховенства права и закона, идеалов свободы и равенства, высоких нравственных принципов и патриотизма.

Эти показатели являются ориентирами в осмыслении структуры, признаков и условий формирования гражданского общества.

Современные исследователи выделяют три основных подхода к структурированию гражданского общества: институциональный, системный и секторный.

Институциональный подход дает возможность рассматривать гражданское общество в целом и отдельные его составляющие. Его сущность заключается в форме организации общественной жизни людей, которая рассматривается как социальный институт, регулирующий социальные действия людей. Сторонники данного подхода в структуре гражданского общества выделяют следующие институты:

- негосударственные социально-экономические отношения и институты (собственность, труд, предпринимательство);
- совокупность независимых от государства производителей (частные фирмы);
- общественные объединения и организации;
- политические партии и движения;
- сферу воспитания и негосударственного образования;
- систему негосударственных средств массовой информации;
- семью;
- церковь ит.д.[8,С.15].

Системный подход предполагает, что гражданское общество в каждой стране имеет системные признаки: является разновидностью социальной системы, обладает суверенностью и иерархичностью, стабильностью и динамизмом, открытостью и адаптивностью, единством и дифференцированностью. Оно включает в себя такие подсистемы, как экономическую, политическую, социальную и духовную.

В свою очередь вкаждой подсистеме формируются учреждения и организации, соответствующие функциям конкретной подсистемы.

С точки зрения секторного подхода структуру гражданского общества следует рассматривать по горизонтали и вертикали. Горизонтальная плоскость состоит из трех равноправных секторов, различающихся по ведущей деятельности.

Два сектора включают в себя государственные политические институты, деловые частные организации и предприятия. Третий сектор включает сферу активности, является неправительственным и не предполагает извлечение прибыли. В вертикальной плоскости расположены три уровня: деятельностный (все юридически оформленные связи и отношения), уровень гражданской активности (собственно гражданское общество) и негражданское сообщество (совокупность всех трех секторов, имеющие криминальную ориентацию). Гражданское общество, занимает срединное положение: с одной стороны как сфера деятельности общества в рамках правового поля, с другой - как сфера деятельности, не подлежащая формализации и регулированию со стороны государства.

Полноценное рассмотрение структуры гражданского общества обеспечивается применением всех трех подходов. Любые факторы, участвующие в гражданском обществе институциализируются, распределяются по секторам и действуют в определенной среде. В совокупности все это составляет систему гражданского общества

Поэтому современные исследователи предлагают структуру гражданского общества рассматривать в виде пяти основных систем, с их внутренним строением и механизмами функционирования, подструктурными взаимопроникающими элементами. Тем более, что установить четкие границы каждой из этих систем не представляется возможным. Они отражают все сферы жизнедеятельности общества и находятся в единстве и в то же время самостоятельны. Это социальная, экономическая, политическая, духовно-культурная и информационная системы.

Социальная система охватывает совокупность объективно сформировавшихся общностей людей и взаимоотношений между ними.

Это отношения, связанные с продолжением рода и воспроизводством человека, продлением его жизни, воспитанием детей.

Сюда входит институт семьи и отношения, обусловленные ее существованием, обеспечивающие соединение биологического и социального начал в обществе. Сюда относятся конкретные отношения человека с человеком, как непосредственно, так и в различных коллективах (клубах, общественных объединениях и т.п.).

Здесь же образуются опосредованные отношения между большими социальными общностями людей (группами, слоями, классами, нациями, расами).

Экономическая система представляет собой совокупность экономических институтов и отношений, в которые вступают люди в процессе реализации отношений собственности, производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта. Основополагающими являются отношения собственности. Отношения производства материальных и нематериальных благ, трудовые и производственные отношения, отношения распределения, обмена, потребления общественного совокупного продукта являются важной составной частью экономической системы.

Политическая система включает государство, политические партии, общественно-политические движения, объединения и отношения между ними. Индивид политически выступает в качестве гражданина, депутата, члена партии, организации. Глубинным, сущностным слоем здесь являются отношения по поводу власти. Властные отношения разнообразны: это отношения между государством и иными структурными элементами, между государственными органами и учреждениями и т.д. Особое место занимают отношения, складывающиеся в связи с деятельностью политических партий, конечной целью которой выступает всегда политическая (государственная) власть.

Помимо сугубо властных существует целая гамма политических отношений, охватывающих проблемы объединения граждан в общественно-политические организации, свободы слова, гарантий избирательных прав граждан, функционирования форм непосредственной демократии и др.

Духовно-культурная система включает отношения между людьми, их объединениями, государством и обществом в целом по поводу духовно-культурных благ и соответствующих материализованных институтов, учреждений (образовательных, научных, культурных, религиозных), через которые реализуются эти отношения. Базовыми являются отношения, связанные с образованием. Без образования не может нормально функционировать не только духовно-культурная сфера, но и общественная система в целом. Жизненно необходимы для человека и общества отношения, обуславливающие возникновение и развитие науки, культуры, религии.

Информационная система складывается в результате общения людей друг с другом непосредственно и через средства массовой информации. В качестве ее структурных элементов могут выступать общественные, муниципальные и частные организации, учреждения, предприятия, а также граждане и их объединения, осуществляющие производство и выпуск средств массовой информации. Информационные отношения носят сквозной характер, они пронизывают все сферы гражданского общества.

Характеризуя структуру гражданского общества, следует понимать, что в центре гражданского общества находится человек, вокруг которого складывается весь спектр отношений. Одновременно человек выступает, как субъект отношений - творец гражданского общества, поскольку оно возникает и существует только в процессе человеческой деятельности, и как объект отношений – продукт гражданского общества, поскольку включаясь в социальные взаимоотношения, вбирая в себя социальный

опыт, усваивая нормы, правила, идеалы культуры, человек становится социально развитым существом, становится личностью.

Для успешного осуществления процесса развития и становления гражданского общества необходимы ряд существенных условий и факторов. И прежде всего – это свободная развитая личность, активно включенная во все процессы жизнедеятельности гражданского общества. Такая личности, отличается социальной и гражданской активностью, высоким сознание и чувством долга. Социальная динамика личности в гражданском обществе выражается в ее самореализации и самодеятельности, в ее осознанном и целенаправленном участии в общественных преобразованиях в защите и расширении экономических, политических, социальных и иных прав; в поддержании целостности общества и его институтов. При этом наблюдается следующая тенденция: чем более развито и совершенно гражданское общество в экономическом, политическом и культурном отношении, тем шире и разнообразнее гражданская активность его членов.

Следующим важным фактором и условием существования гражданского общества является верховенство права, реальное осуществление прав и свобод личности. Это подразумевает, что ни один субъект не может нарушать установленные правила, в том числе и законодатель. Единые требования предъявляются ко всем членам гражданского общества. Политика двойных стандартов категорически отвергается и не принимается самим обществом. Государство является главным носителем властных отношений. Оно в лице конкретных органов выступает основным субъектом властвования и определяет главные направления развития политических и правовых отношений. От его способности рационально своевременно и эффективно обеспечивать взаимодействие между различными экономическими социальными и культурными институтами, согласовывать интересы всех

субъектов политической жизни зависит динамизм общественных процессов.

Реальное осуществление прав и свобод личности выявляется, прежде всего, через отношение индивидов к праву, когда ценности, установки индивидуального и группового сознания взаимодействуют с нормами, ценностями, воплощенными в отдельных, конкретных социальных институтах в системе правовых норм общества. По сути, речь идет о правовом воспитании граждан. Эффективность правового воспитания личности зависит от степени сформированности потребности соблюдать законы во всех сферах общественной жизни. Гражданское общество должно обязать государство и власть создать такие условия, при которых у человека возникает объективная потребность и возможность исполнять законы и следовать правовым нормам.

Невмешательство государства и власти в дела гражданского общества является еще одним важным условием и фактором. Люди оценивают государство с позиций того, насколько оно соответствует или не соответствует их представлениям о справедливом общественном строе. Это отношение зависит от того, создает ли государство условия, благоприятные для человеческого существования, строит ли оно систему взаимоотношений, основанную на уважении к правам человека, учитывает ли мнения людей и их желание соучаствовать в управлении. Демократическое правовое государство основывается на таком характере взаимоотношений между личностью, гражданским обществом и государством, при котором интересы личности, права и свободы граждан являются основной социальной ценностью, охраняемой гражданским обществом и государством.

Целостный политический, идеологический, культурный, этический механизм, обеспечивающий эффективное воздействие гражданского

общества на властные государственные структуры и социальную жизнь, составляет содержание понятия демократия.

Для демократической власти в гражданском обществе существенными показателями являются следующие: легитимность власти, всеобщность и полнота демократии; подчинение закону и подконтрольность; эффективность, предполагающая насколько грамотно и рационально властные структуры решают проблемы жизни гражданского общества в формах социально обеспечивающих для каждого возможность творить свой жизненный мир.

Важным условием и фактором гражданского общества выступает наличие и укрепление института собственности. Собственность является материальной основой самостоятельности и независимости граждан от государства. Создание эффективной системы экономических отношений, обеспечивающих экономическую свободу личности, формирование развитого социального слоя коллективных и индивидуальных владельцев средств производства, развитие института частной собственности, экономической конкуренции, активности, самостоятельности и равноправия хозяйственных субъектов является непременным условием становления и развития гражданского общества.

Самоорганизация, самоуправление и гражданская инициатива предполагает свободное и независимое развитие ассоциаций, сферы массовых движений, партий, объединений по убеждениям, общественных организаций, сообществ, корпораций и т.д.

Это способствует децентрализации власти государства за счет передачи ее самоуправлению, гражданской инициативе и самостоятельности. Для достижения этих целей власть обязана перейти к поощрению формирования самими гражданами общественных структур, соответствующих потребностям прав и свобод человека.

Речь идет об инициативных, самодеятельных, самоуправляемых объединениях граждан, интерес которых не связан ни с получением прибыли, ни с завоеванием власти, а направлен на совместное решение общих проблем. Обеспечение безопасности граждан является непременным условием становления и развития гражданского общества. Современные российские исследователи определяют безопасность, как совокупность актуальных факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития, жизнеспособности государства и достижения Национальной Цели, Социального Идеала - благополучие всех граждан и семей; целесообразного развития и сохранения фундаментальных ценностей и традиций народов; нормальных отношений Личности и Государства; способности эффективно преодолевать любые внешние угрозы; руководствоваться своими национальными интересам.

Одним из элементов структуры общей теории безопасности является «гуманитарная безопасность» - состояние общественных отношений, внутри страны и на международной арене, гарантирующих защищенность целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры человека, семьи, народа и обеспечивающее их нормальную жизнедеятельность, устойчивое функционирование и развитие прав и обязанностей, основных свобод для всех, без различия расы, пола, этнической принадлежности, языка и религии.

Рассмотрев структуру гражданского общества, его признаки, факторы и условия формирования следует отметить, что само гражданское общество, явление многогранное и разноплановое. Его нельзя втискивать в жесткие рамки, какой-то одной теории и принимать, как статичную застывшую в одном измерении данность. Гражданское общество живой подвижный организм, находящийся в постоянном процессе развития, совершенствования и взаимодействия.

Поэтому представления и знания о его сущности, строении, функциях, признаках и структурных элементах находятся в состоянии постоянного дополнения и обновлении новыми идеями и теориями.

1.3. Понятие гражданского общества.

Гражданское общество, являясь объектом исследования многих наук, например таких, как политология, история, экономика, юриспруденция, социология и других вобрало в себя различные общечеловеческие ценности. Поэтому понятие гражданского общества приобрело большую смысловую многовариативность и трактовалось неоднозначно как мыслителями прошлого, так и исследователями в настоящее время. Несмотря на различные интерпретации, понятие «гражданское общество» имеет четко выраженные черты и границы. В современной мировой науке сформировалось два подхода к толкованию гражданского общества в соответствии двум наметившимся параметрам – теоретико-аналитическом и нормативном.

Первый параметр определяет гражданское общество, как научную категорию для анализа и объяснения явлений социальной реальности. В этом случае гражданское общество обозначает специфическую совокупность общественных коммуникаций и социальных связей, социальных институтов и социальных ценностей, главными субъектами которой являются гражданин со своими правами и гражданские организации, ассоциации, объединения, общественные движения и гражданские институты. Во втором параметре гражданское общество имеет статус нормативной концепции, которая объясняет мотивацию граждан и других социальных субъектов в развитии содержания и различных форм гражданской активности.

Следует отметить, что именно это определение существенно значимо для общества, которое меняется, совершенствуется и трансформируется. Одновременно с этим последователи первого подхода рассматривают гражданское общество, как сферу общественной жизни отличную от государства и власти, как исторический комплекс общественных отношений, противопоставляемых государству и власти.

Сторонники второго подхода рассматривают гражданское общество, как феномен цивилизации. В историческом развитии западно-европейских обществ, сложилась прочная связь гражданского общества и государства. При этом гражданское общество и государство взаимно создавали друг друга, взаимно влияли на процесс развития, становления гражданского общества и государства. Так, гражданское общество осуществляло контроль над государством и властью, а государство, в свою очередь, регулировало частные и корпоративные интересы граждан. Подобная историческая ситуация была характерна для Западно-Европейских обществ, в то время, как таковая отсутствовала или складывалась иначе в традиционных обществах Востока и Азии. В рамках данных подходов разработаны различные концепции и сформулированы понятия гражданского общества.

Наиболее общепринятые понятия гражданского общества содержатся в научных словарях и энциклопедиях. «Толковый словарь живагоВеликорускаго языка» Вл. Даля (1881г) дает следующее определение: «Гражданское общество - граждане одного государства, одной местности, все невоенные. Дворянское, купеческое общества составляют часть гражданского общества»[87,С.634].

Это толкование гражданского общества представляет яркую картину сословной структуры российского общества конца XIX в и, по сути, является попыткой осмыслить, грамотно объяснить природу, признаки,

элементы гражданского общества, которое являлось неоспоримой реальностью. В определении наметилось стремление вывести гражданское общество за пределы государственного и политического влияния, несмотря на то, что Россия, в то время, являлась самодержавной монархией. Российское дворянство, как оплот царской власти, должно было поддерживать стабильность в обществе, а российское купечество было его наиболее предприимчивой и мобильной частью. Безусловно, российские купцы находились под налоговым гнетом государства, но являлись весьма влиятельной категорией населения, с которой приходилось считаться. Их участие в общественной жизни было обусловленной необходимостью для установления некоторого баланса интересов.

Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведова определяет гражданское общество, как «общество свободных и равноправных граждан, отношения между которыми в сфере экономики, культуры развиваются независимо от власти» [88,С.143]

В данном определении четко обозначено одно из основных условий развития гражданского общества - независимость его от государства и власти.

Юридическая энциклопедия под редакцией М.Ю. Тихомирова, кандидата юридических наук (1998г.), гражданское общество (англ. – civilsociety) трактует, как «общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения» [89,С.77].

Автор рассматривает формирование, развитие и совершенствование гражданского общества в тесной связи с экономическим и научно –

техническим развитием общества, начавшимся со второй половины XX в. Идея модернизации общества легла в основу концепции экономического, социального, культурного роста. Появились новые экономические и социальные, учения об общественном развитии.

Мысли об общественном прогрессе обретают реальное воплощение в прогностических концепциях нового развивающегося общества.

Энциклопедический юридический словарь под редакцией О.Г.Румянцева и В.Н.Додонова рассматривает понятие гражданского общества в рамках конституционного права, как «необходимый и рациональный способ социальной жизни, основанный на праве и демократии; общественное устройство, при котором человеку гарантируется выбор форм его экономического и политического бытия, утверждаются права человека, обеспечивается идеологический плюрализм. Гражданское общество контролирует государство, которое служит обществу» [90,С.63]. В основу данной трактовки легло представление о гражданском обществе, как о соотношении интересов граждан, общества, государства, при котором система общественных институтов, отношений делают невозможным подмену интересов граждан интересам государственного аппарата. Одним из основных гарантов разумного баланса интересов является Конституция.

Не случайно в современных конституциях некоторых государств наметилась тенденция к законодательному закреплению основ гражданского общества для того, чтобы средства государственного регулирования жизни общества привести в соответствие с его характерными признаками и спецификой. Так в проекте Конституции Российской Федерации (апрель 1992г) содержался целый раздел «Гражданское общество» с главами: «Собственность, труд, предпринимательство», «Общественные объединения», «Семья», «Воспитание, образование, наука, культура».

В принятой 12 декабря 1993г. Конституции РФ такой раздел отсутствует, но обозначены статьи:

- о массовой информации, ст. 29;
- о праве на объединение граждан, ст. 30;
- о свободном использовании своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, ст. 35;
- о частной собственности на землю, ст. 36;
- о свободном труде, ст. 37;
- о материнстве, семье, воспитании, ст. 38;
- о праве на образование, ст. 43;
- о интеллектуальной собственности и о праве на участие в культурной жизни, ст. 44.

Включение этих положений в Конституцию Российской Федерации по сути определяет правовые механизмы влияния общества на его политическую организацию, определяет гарантии невмешательства государства в частную и корпоративную жизнь граждан. Государство выступает гарантом в обеспечении социально-экономической и культурной безопасности гражданского общества.

Развернутая обширная статья о гражданском обществе содержится в энциклопедическом словаре по политологии под редакцией Ю.А.Аверьянова, кандидата философских наук (1993г.). Трактовка понятия гражданского общества соответствует формулировке в Юридическом энциклопедическом словаре под редакцией кандидата юридических наук М.Ю.Тихомирова, которая была приведена ранее. Вместе с тем, здесь рассматривается история развития гражданского общества в идеях и трудах великих мыслителей Древней Греции, античного Рима, великих Просветителей XVIII-XIX вв, исследователей современности.

В данной статье о гражданском обществе определяются необходимые условия, при которых оно реализует свои принципы, основные положения. Автор обращает внимание на то, что гражданское общество добивается децентрализации власти государства за счет передачи части ее самоуправлению, в котором новый тип коллективности формируется путем осознания каждым членом общества своей принадлежности к общей культуре, осознанием единства национального и гражданского. Поскольку гражданское общество генетически и функционально связано с экономикой, производством, наукой, культурой, образованием, духовностью, политикой, правом, то от уровня их развития зависит качественное состояние гражданского общества. Основной целью гражданского общества является человек, гражданин, личность, защищенные от любого политического властного вмешательства. Реальное воплощение этого положения является одним из важнейших показателей существования гражданского общества и его эффективности.

В современных условиях развития гражданского общества к личной защищенности и безопасности граждан от политического вмешательства государства и власти следует отнести социально-экономическую безопасность личности от государства и неправовых структур. Итогом этих рассуждений в данной статье становится определение гражданского общества, как «социально-организованной структуры, складывающейся за пределами политических структур, но охватывающей и их, ибо они составляют часть гражданского общества и образованы гражданами» [91,С.63].

Социальная же роль политических структур в гражданском обществе состоит в реализации ценностей гражданской жизни, политической и социальной свободы людей, их объединений в ассоциации, группы, партии.

Культурологический энциклопедический словарь (1997г.), автором-составителем которого является К. М. Хоруженко, предлагает формулировку понятия гражданского общества так же полностью соответствующую определению в юридической энциклопедии под редакцией М. Ю. Тихомирова. Это вполне объяснимо тем, что культурология наука относительно молодая и формирование ее научного понятийного аппарата находится на начальном этапе. Поэтому в данном словаре представлены наиболее распространенные варианты толкований слов и выражений. Включение понятия гражданского общества в культурологический энциклопедический словарь подтверждает широкое распространение и изучение этой проблемы в различных областях научных знаний.

Энциклопедический словарь управления персоналом под редакцией доктора экономических наук, профессора А. Я. Кибанова (1998г.) предлагает понимать под гражданским обществом «способ общественной жизни, основанной на праве и демократии, где человеку гарантируется свободный выбор форм экономического и политического бытия, утверждаются права человека, обеспечивается идеологический плюрализм» [93,С.58-59]. Целостный политический, идеологический, культурный, этический механизм, обеспечивающий эффективное воздействие гражданского общества на государство, власть, социальную жизнь страны, приведенный в данной статье, составляет содержание понятия демократии. Гражданское общество тесно связано с юридически оформленным, структурно закрепленным и психологически обеспеченным идеологическим плюрализмом, в том числе, плюрализмом социально-политической деятельности, ее материальных идейных основ. Поскольку энциклопедический словарь касается вопросов управления персоналом, то в данной трактовке

предполагается взаимодействие индивида с государством опосредованно через общественные институты.

При этом особенные частные интересы отдельных индивидов должны быть реализованы через самоуправление, исключая бюрократическую организацию. Данная трактовка понятия гражданского общества позволяет дополнить его особенности, признаки, элементы и условия их эффективной реализации в рамках демократического правового государства. Проблема гражданского общества особенно широко и разнопланово рассматривается в современной социологической науке. Социологи, исследователи проблем гражданского общества, авторы-составители социологических словарей и энциклопедий акцентируют внимание на социальных аспектах понятия гражданского общества с учетом своего понимания проблемы и происходящих изменений.

Энциклопедический социологический словарь под общей редакцией академика РАН Г. В. Осипова (1995г.), предлагает следующую трактовку понятия гражданского общества: «Гражданское общество - определенный общественный строй, организация семьи, сословий или классов, официальным выражением которого является политический строй, основанный на развитой системе гражданского права» [96,С.470]. Автор статьи о гражданском обществе А. Д. Налетова опирается на идеи Аристотеля, Г. В. Ф. Гегеля, К.Маркса, Ф.Энгельса, Ф.Фейербаха о «необходимости выведения изпод контроля государства огромнейшей области общественной жизни - имущественных связей, отношений и процессов, чтобы обеспечить свободу и независимость человека в этой области». На самом деле, в истории есть немало примеров, когда человек, личность оказывались под жестким произвольным контролем со стороны политико-государственных структур.

Их разросшаяся власть распространялась практически на все сферы деятельности человека, особенно там, где складывались тоталитарный режим и командно-административная система управления. А гражданское общество, как сфера человеческой самодеятельности, должно быть свободным от вмешательства государства и власти. Сегодня эта мысль особенно актуальна и является предметом самого широкого обсуждения и исследования.

Социологический энциклопедический словарь, редактором-координатором, которого является академик РАН Г. В. Осипов, а в составе редакторов-составителей З. Т. Голенкова - доктор философских наук (ИС РАН) (2000г.), рассматривает гражданское общество (англ. – *societycivil*; немецк.- *Gesellschaftbiirgerlieue*; франц. - *societycivile*), как «общество характеризующееся сферой спонтанного самоуправления индивидов и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций граждан, которая защищена от прямого вмешательства и произвольной регламентации защищена со стороны органов государственной власти» [96,С.212]. Авторы предлагают определения гражданского общества, сформулированные Г. В.Ф.Гегелем и К.Марксом. Мыслители-классики выделили неперенные признаки и условия существования гражданского общества: система частных и групповых интересов, политическое единство, которое должно осуществлять государство - у Гегеля; частная собственность - у Маркса. На основе идей мыслителей-классиков авторы выработали свое определение гражданского общества, соответственно реалиям современного общества, указав одно из важнейших условий существования гражданского общества – невмешательства властных структур государства в сферу жизнедеятельности граждан.

В кратком словаре по социологии, автором которого является П. Д. Павленок (2001г.), предлагается под гражданским обществом

понимать «совокупность вне государственных общественных отношений и интересов выражающих разнообразные интересы и потребности членов общества» [97,С.39]. Автор отмечает, что гражданское общество охватывает все сферы жизнедеятельности людей и способствует развитию разнообразных форм их самодеятельности в виде социальных общественных групп, ассоциаций, обществ, которые, по сути, формируют само гражданское общество. Автор отмечает, что гражданское общество охватывает все сферы жизнедеятельности людей и способствует развитию разнообразных форм самодеятельности людей в виде социальных общественных групп, ассоциаций, обществ, которые, по сути, формируют само гражданское общество и не входят в поле контроля, управления, регламентации государства.

Словарь современной западной социологии, руководителем группы составителей которого стал Ю. Н. Давыдов, доктор философских наук, профессор, (1990г.), не содержит определения понятия гражданского общества. В статье об обществе гражданское общество рассматривается через историю развития знаний об обществе в идеях, взглядах, трудах мыслителей прошлого и современности. Авторы статьи Ю.Н.Давыдов и А.Ф.Филиппов представили широкую историческую картину зарождения, формирования и развития знаний об обществе и показали процесс выделения из суммы этих знаний идеи о гражданском обществе. В западной социальной мысли долгое время само общество отождествлялось с государством. В процессе эволюционного развития общества и научной мысли о законах его развития идея общества трансформировалась в идею Человечества, суть которой заключается в процессе воспитания человеческого рода. Авторы отмечают, что решая эту проблему Гегель выделил гражданское общество, как сферу экономических отношений, где всесторонне переплетается зависимость всех от всех - «система всесторонней зависимости».

С выделением социологии в самостоятельную науку, предметом исследования которой и стало общество, данная мысль Гегеля была переработана и общество вообще стало трактоваться, как «система всесторонних связей».

Гражданское общество, таким образом, представляет систему связей вне государства. Следует отметить, что в современной западной социологической науке понятие и сама проблема гражданского общества рассматривается, как когда-то свершившийся исторический факт.

Считается, что гражданское общество на Западе существовало лишь на стадии раннего индустриального развития. Затем личные интересы все более вступали в противоречие с общественными и постепенно становились доминирующими. Гражданское общество уступило дорогу обществу массовому, в котором связи между индивидами все более превращались в безличные и формальные. Однако такой подход к проблеме гражданского общества не означает, что оно бесполезно, напротив, гражданское общество сегодня воспринимается западными исследователями, как некий этический идеал, мотивация и стимулятор различных общественных движений, организаций и политических партий.

Малый экономический словарь (2000г.) под редакцией А. Н. Азрилияна дает следующее понятие гражданского общества: «В современном значении гражданское общество обозначает совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др., развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства» [100,С 456]. Здесь же отмечается, что термин гражданское общество введен Аристотелем.

Он, в свою очередь, гражданское общество представлял, как сообщество свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства (государство-полис).

В основу такой трактовки понятия гражданского общества легло представление о характере отношений, складывающихся в различных сферах общественной жизни между людьми, об основах демократии и роли демократических принципов в процессе становления гражданского общества и его взаимодействия с государством.

Таким образом, анализ общепринятых определений понятия гражданского общества, предложенный в различных областях научных знаний, показывает, что пока еще нет одного устоявшегося определения понятия гражданского общества. В основе идей и опыта исторических концепций и практических моделей гражданского общества лежат несколько различных исторических источника.

Один из них - европейско-средиземноморская традиция, характерной чертой, которой является возникновение и развитие городов-республик времен эпохи Возрождения.

Другой источник связан с континентально-европейской традицией, на которую огромное влияние оказала немецкая цивилизация.

В основе источника, представленного англо-американской традицией, лежит частная собственность, естественные права человека, негосударственные социальные и политические институты, как форма контроля над государством и властью. Одни понимают под гражданским обществом систему негосударственных отношений, другие - все общественные связи, которые складываются вне сферы политики, третьи - совокупность, связывающих граждан, производственных отношений.

Это предполагает определенную дифференциацию понятия гражданского общества.

Следует различать узкое и широкое понимание гражданского общества. Так, в узком понимании гражданское общество основывается на ценностях личной независимости, обеспечении прав человека и прежде всего на частную собственность. В этом смысле гражданское общество предстает сугубым носителем индивидуального частного интереса, который противостоит общественному.

Широкое понимание гражданского общества соотносит его не только с индивидуалистской либеральной тенденцией, но и с коллективистскими или групповыми традициями.

К ним относятся ценности семьи, рода, трудовой ассоциации. Так в истории социально-политической мысли сложилось многообразие определений гражданского общества. Однако, как было изложено в предыдущем параграфе, центральным элементом гражданского общества является человек, вокруг которого складывается весь спектр самых разнообразных отношений и взаимодействий. А сфера отношений изучается социологией. Поэтому, на мой взгляд, ближе всего к определению понятия гражданского общества находится социологическая наука. От трактовки понятия гражданского общества в социологии мы и будем исходить при анализе становления гражданского общества в Тобольске в 90-е ггXXв до современных дней во второй главе данной работы

ГЛАВАII. СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СРЕДНЕСИБИРСКОМ ГОРОДЕ ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. ТОБОЛЬСКА)

2.1. Гражданское общество в истории Тобольска (вторая половина XIX–началоXX в.).

Исторический опыт показывает, что одним из необходимых условий и одновременно показателем гражданского общества является его самоорганизация и самоуправление. Эти процессы имеют, как общие черты, объективно сложившиеся в результате исторического развития, так и особенности, которые складываются в зависимости от традиций, присущих только данному конкретному обществу.

Для нашего государства такой характерной исторически обусловленной особенностью является институт местного самоуправления.

Местное самоуправление, как самостоятельное явление общественной жизни и институт гражданского общества зародилось в глубокой древности. Оно существовало в качестве общинного самоуправления еще до государственно-организованного общества и прошло этапы античного мира, средних веков и нового времени.

С конца XVIIIв.и особенно в XIXв. местное самоуправление становится постоянным объектом теоретического научного осмысления. Современные исследователи выделяют пять основных теорий местного самоуправления.

В начале XIXв.Получила распространение теория свободной общины. Ее сущность состоит в обосновании необходимости ограничения вмешательства государства в дела общины, которая

исторически предшествовала государству и являлась естественно сложившейся структурой, независимой от государства [44,С.16].

Теории общественного самоуправления исходила из противостояния общества и государства, из свободы осуществления местными сообществами своих задач [46,С.17]. В качестве признаков самоуправления, был выдвинут хозяйственный характер деятельности местного самоуправления. Сущность самоуправления рассматривалась в предоставлении местному обществу самому ведать своими общественными интересами без вмешательства со стороны государства.

В основе теории дуализма лежит представление о том, что муниципальная деятельность носит двойственный характер - это самостоятельное решение местных дел и осуществление на местном уровне определенных государственных функций [47,С.18].

Муниципальные органы, осуществляя управленческие функции, выходят за пределы местных вопросов и должны действовать как инструмент государственного управления.

Теория социального обслуживания предполагает, что основной задачей муниципальных органов является оказание услуг населению. Их главной целью выступает благосостояние жителей [48,С.19].

Теория государственного самоуправления, разработанная немецкими учеными в XIXв рассматривала самоуправление, как одну из форм организации местного государственного управления [49,С.19].

Все полномочия местного самоуправления даны государством.

При этом местное самоуправление осуществляется не

правительственными лицами, а самими местными жителями.

Именно они заинтересованы в результатах местного управления.

Теория государственного самоуправления получила распространение в России в 70-е годы XIXв. Ее сторонниками были В.П. Безобразов и А.Д. Градовский.

Они считали, что самоуправление является политическим понятием и действует на правах государственных властей.

Сегодня наблюдается активное использование указанных теорий в практике осуществления местного самоуправления. И особенно популярными являются общественная и государственная теории. Их тщательное изучение необходимо и для России, в которой продолжается совершенствование системы местного самоуправления. Тем более, что в истории России, накоплен положительный опыт развития института местного самоуправления, которое прочно вошло в систему управления городом.

История развития городов России и Сибири, самоуправления в них, городская проблематика являются важнейшим направлением в историко-социологических исследованиях. Город концентрировал наиболее характерные черты общества и социального прогресса.

Его значение не ограничивалось социально-экономической сферой. Город всегда выполнял наряду с торгово-ремесленными политические, идеологические и культурные функции. Сибирские города возникали, как опорные пункты государственно-административного управления и сразу же попадали под контроль властных административных структур. Развитие городского строя и системы государственного управления находились в теснейшей взаимосвязи.

Российские исследователи, начиная со второй половины XIX века (Костров Н.А., Голодников К., Потанин Г.Н., Сукачев В.П., Турчанинов Н.В., Дитятин, И.И., Кизеветтер А.А.), собрали уникальный исторический материал о политическом социально-экономическом развитии Сибирских городов, о состоянии самоуправления в них. Это позволяет сформировать объективное представление о роли Сибирских городов в исторической судьбе России и развитии гражданского общества.

Работы исследователей прошлого и современности можно разделить на три группы. В первую группу входят исследования, которые рассматривают проблемы политической истории города. К таким работам относятся исследования Я.А.Левицкого, А.Д. Люблинской, С.Д. Сказкина, С.М. Стама, В.В. Столицкой-Терешкович.

Следующая группа исследований связана с изучением сибирских городов в общероссийском историческом масштабе.

Это обусловлено тем, что в Сибири город проходил те же стадии развития, что и в центральных районах с учетом местных условий жизни.

Исследователи начала века И.И. Дитятин и А.А. Кизеветтер показали развитие городов в хронологической последовательности и содержание законодательства об их устройстве [30,С.109-124]

В основе эволюции городов лежал законодательный акт, как основной фактор, определяющий развитие городского строя. Авторы отметили ущемление автономии города государственной властью.

При этом самим городам отводилась пассивная роль в общественной жизни. Кроме этого исследователи охватили историю русского города ХУШвека.Они представляли идеал в виде принципа наделения городских всеобщих выборных органов полномочиями правительственной власти, поэтому они весьма негативно оценивали положение современных Сибирских городов.

Третья группа работ непосредственно относится к сибирскому городу (А.Н.Копылов, Ю.П.Прибыльский). А.Н.Копылов отмечал, что необходимо исследовать вопросы управления краем и отдельными категориями населения Сибири, в том числе посадскими[53,С.105]

Концепцию генезиса и развития сибирского города обобщил О.Н.Вилков [26,С.112-119].

Рындзюнский И.Г. проанализировал содержание городского законодательства с целью выявления его влияния на процесс градообразования[69,С.13].

КлокманЮ.Р. рассмотрел городское законодательство в 70-80гг ХУШ века. Пажитнов К.А. исследовал проблему отношения государственной власти к цеховому ремеслу в городе [63,С.71-76].

Обширный материал по проблеме самоуправления сибирских городов содержится в фондах Тобольского филиала Государственного архива Тюменской области [15,ТФГА,Ф.8] Здесь сосредоточено делопроизводство учреждений бывшего губернского центра. Тобольск, как и все Сибирские города в своем развитии и становлении пережил ряд государственных реформ. Каждая их них внесла существенные изменения в политический статус города и в систему органов самоуправления.

Местное управление городом развивалось в соответствии с целями и задачами государственной власти. Начало к значительным переменам в системе местного управления городом было положено «Городовым положением» 1879г.

"После изменений, совершившихся на пространстве целого почти столетия в строе всей гражданской жизни, особенно же после преобразований, произведенных по указаниямНашим,в разных частях государственного управления, узаконения сии, утратив свою современность, потребовали коренного обновления" - Городового положение1870 г. [29,С.90].

Новоеположениявводилосьв губернских и областных городах, среди которых такие Сибирские города, как Иркутск, Красноярск, Омск, Томск и Тобольск. Органы городского самоуправления должны были заниматься городским хозяйством, благоустройством, всеми хозяйственными делами и дела по организации самого городского самоуправления. Контрольза

законным исполнением этих обязанностей осуществлял губернатор. В соответствии с Городовым положением 1870 г. к учреждениям городского самоуправления относились городские избирательные собрания, городские думы и городские управы.

Городские избирательные собрания создавались только для избрания гласных городской думы. Дума определяла время их созыва через каждые четыре года. Избирательным правом в органы городского самоуправления пользовались мужчины с 25-летнего возраста, русские подданные, обладавшие недвижимым имуществом и платившие городские налоги: владельцы торгово-промышленных заведений, банков и городских недвижимостей. Наряду с частными лицами избирательное право получили и ведомства - разные учреждения и общества, городские церкви и монастыри, платившие сборы в городской бюджет. Избирательное собрание считалось правомочным, если число участвующих избирателей превышало число подлежащих избранию гласных. При меньшем количестве избирателей, через семь дней созывалось новое собрание, которое проводило выборы в любом составе.

Городская дума - формировалась из гласных под председательством городского головы и избиралась на четыре года. Городская дума избирала на тот же срок, постоянно действующий исполнительный орган - городскую управу, в составе городского головы, его "товарища" и нескольких членов. Городской голова являлся председателем, как городской думы, так и управы. Члены городской управы могли принимать участие в заседаниях думы и выступать. Но правом голоса они могли пользоваться только в том случае, если являлись гласными. Численный состав думы находился в пропорциональном отношении с числом лиц, пользующихся правом голоса на выборах.

"Городовое положение" 1870 г. строго регламентировало деятельность Городской думы. Дума могла назначать должностных лиц городского

общественного самоуправления и определять размер их содержания. Заседание городской думы назначалось: по усмотрению Городского головы; по требованию губернатора; по желанию не менее 1/5 гласных.

Оно считалось состоявшимся, если на нем присутствовало не менее трети общего числа гласных. Заседания думы были гласными и их решения публиковались в губернских ведомостях и формировались в особое издание, которое учреждалось органами общественного самоуправления [33]. Городская управа (1870-1917) являлась исполнительным органом общественного городского самоуправления. Этим актом, а также принятым в 1892 новым Городовым положением определялись порядок образования городской управы, состав, структура, круг полномочий. Городская управа состояла под председательством городского головы из членов, избираемых городской думы. Члены городской управы считались должностными лицами, по положению 1892 –служащими, состоявшими на государственной службе. Срок их службы определялся городскими положениями на 4 года. Круг компетенции городской управы определялся городскими положениями и инструкциями городской думы, а распределение дел между членами - самой управой. На городскую управу возлагались административные задачи, а также вопросы городского хозяйства и общественного управления. Отчеты о своей деятельности городская управа представляла в городскую думу.

Городовое положение 1892 усилило надзор за городской управой со стороны местной администрации и подчинило их надзору губернатора. Одновременно с положением 1892 были утверждены правила об упрощенном управлении городских поселений. Это было связано с недостаточностью средств на содержание общественного самоуправления.

В 1893 году городская управа в Тобольске была упразднена и введена должность городского старосты с одним или двумя

помощниками. Окончательно деятельность городских управ завершилась в 1917г.

Важным показателем института местного самоуправления был его всеобщий принцип. Однако, деление горожан на купцов, мещан и цеховых ремесленников оставалось и предполагало организацию самоуправления внутри каждого из указанных сословий. Через городскую систему самоуправления предполагалось регулировать необходимый баланс интересов всех сословных групп.

Это пока еще не было гражданским обществом, но стремление к независимости от государственной власти, к возможности самостоятельно решать важные вопросы жизнедеятельности города, тенденция к отстаиванию корпоративных интересов четко проявляется. В ходе социальной практики складывалась посадская община. В состав посадской общины входили «городовые обыватели», к которым относились местное и иногороднее гильдейское купечество, почетные граждане, мещане, ремесленники, или цеховые. Членство в сословии посадский обеспечивало статус гражданина. Прием в членство посадской общины там, где не было отдельных объединений купцов, ремесленников, мещан, цеховых, осуществлялся общим собранием. Окончательное решение принимала городская администрация.

В соответствии с численностью населения посада, посадская община распределялась на три типа:

- сословные общины купцов;
- сословные общины мещан;
- сословные общины цеховых.

В Тобольске существовали все три типа посадской общины. Об этом свидетельствуют документы, хранящиеся в фондах Государственного архива в г.Тобольске. Так, например, документы Тобольской мещанской управы г. Тобольска Тобольской губернии (1840-

1915гг) в количестве 50 дел; документы Тобольской ремесленной управыг.Тобольск Тобольской губернии (1785-1910гг.) в количестве 4 дел; Дело по прошению Тобольского 3 гильдии купца В. Попова и крестьянина Н. Иванова о дозволении им иметь между собой свободную переписку и Дело об имени Тобольского купца В.Попова[13.Ф.10,11,Д.10,11].

Отношение государства к посадской общине регламентировалось правилами взимания налогов и податей. Посаду формально не предоставлялось самоуправление. Однако нередко в крупных городах на посадские сходы или собрания собирались представители всех сословных общин. Решение на таких собраниях не принимались, но высказывались различные мнения каждой сословной группой.

Далее эти мнения доводились до сведения администрации города. Посадские общины являлись структурным элементом государственной власти. Среди сословных групп посадской общины относительно многочисленным являлся разряд купцов. Как правило, купцы имели торговые и личные преимущества. Купечество делилось на три гильдии. Каждая гильдия обладала особыми привилегиями, в соответствии определенным имущественным цензом и капиталом.

Для вступление в купеческую гильдию требовалось заплатить определенный денежный взнос. Это позволяло очистить купеческий разряд от несостоятельных членов гильдии. Поскольку в компетенцию сословных органов управления входило решение многих финансовых вопросов, некоторые из этих учреждений имели собственное имущество и капиталы. Так, в Тобольске во второй половине XIX в. купеческое общество владело каменным домом, доход от использования которого составлял до 300 руб. ежегодно, а также имело капитал в размере 13 700 рублей. В 1875 г. прирост с этого капитала, "находясь на сохранении" в местном банке, составил 650 рублей.

Кроме того, Тобольское купеческое общество вместе с мещанским владело каменным домом сословного управления[6,С.130-135].

Цеховые ремесленники внутри своего разряда делились по видам занятий. Ремесленные цехи создавались в крупных городах. Те ремесленники, которые не могли объединиться в цехи из-за малочисленности, приравнивались к мещанскому сословию.

Государство было заинтересовано в развитии цехового ремесла и активно поддерживало стремление ремесленников в борьбе за монополию цехового ремесла. Запись в цехи влекло за собой дополнительные поборы в государственную казну, поэтому некоторые ремесленники избегали процесса регистрации. В силу этого государству так и не удалось полностью взять под контроль ремесло ни в городе, ни в деревне. Цехи имели свои уставы. В Тобольском уставе содержалось 112 пунктов[68,С113].

Торговые права ремесленников распространялись только на город, где они жили. Продавать свою продукцию можно было дома, на рыночной площади, но не в специальных лавках. Преследовался стговор мастеров с целью повышения стоимости продукции. Ремесленные изделия пользовались большим спросом на Сибирском рынке. Поэтому цеховая администрация пристально следила за тем, чтобы ремесленники не переходили в разряды других сословий.

Основная масса податного населения города входила в разряд посадских или мещан. Мещанские права были наследственными. Они же прикрепляли человека к определенному городу. Мещанское сословие состояло из мелких производителей, торговцев, домовладельцев, граждан, которые жили от продажи своей рабочей силы. Мещанское сословие представляло низы городского населения. Мещане наряду с ремесленниками несли все налоговые и податные тяготы: платили подушный налог, выполняли личные повинности, подлежали телесным

наказаниям. Они могли заниматься производством на продажу только с санкции администрации.

Постепенно мещанство слилось с податной посадской общиной. В рамках этой общины действовала производственная группа ремесленников. Мещанину достаточно было сделать денежный взнос в казну, чтобы попасть в гильдию или цех.

Деятельность органов сословного управления в городах была востребована, особенно в крупных городах, жители которых не имели реальной возможности напрямую обратиться в городскую думу или управу по интересующему их вопросу. Сословное управление выполняло функцию социальной защиты представителей своего сословия.

Таким образом, система городского самоуправления в Тобольске во второй половине XIX в, способствовала развитию элементов гражданского общества, таких как самоорганизация граждан и самоуправление. Особенностью их было то, что они не были результатом самодеятельности граждан, их свободного волеизъявления.

Система местного самоуправления была разработана властью и волевым решением реализована на местах.

Однако, в результате правительственных реформ у городского населения Тобольска появилась возможность приобщиться к общественной деятельности. Такую возможность предоставляла Городская дума. Принимая участие в думских заседаниях, горожане были в курсе городских проблем и их решения.

Местное самоуправления, как институт гражданского общества, способствовало формированию у горожан активной гражданской позиции, социальной инициативы и чувства ответственности. Прогрессивно настроенные гласные стремились к объединению в рамках общественных организаций для решения неотложных задач в области

образования, культуры, здравоохранения, городского быта, борьбы с бедностью.

И примером этого может служить организация кружков и обществ, которые начали свою деятельность на волне общественного самосознания во второй половине XIX в.

Одними из первых в 1880 г. оформляются просветительские неправительственные организации. Их целью было добиться доступности образования для детей, независимо от их сословной принадлежности.

Острая потребность в школах способствовала формированию обществ попечения о начальном образовании по инициативе горожан. Одним из первых такое общество появляется в Томске.

Его инициатором выступил П. И. Макушин, состоявший с 1875 г. гласным Городской думы. В Тобольске такое объединение появилось по инициативе одного из гласных Городской думы А. С. Суханова в 1892 г.

Ранее, в 1890 г. Алексей Степанович подал в городскую Думу заявление «Об учреждении народной библиотеки в г. Тобольске».

Он просил городскую Думу разрешить открыть при его заведении дешевую народную библиотеку и отдал в дар для нее 511 книг [1].

Примечательным является тот факт, что Городская дума, как орган местного самоуправления активно поддержала инициативу А. С. Суханова. Это говорит о консолидации усилий общественности в лице органов городского самоуправления и общественных формирований, направленной на решение проблем жизнедеятельности городского сообщества. Участие в работе разнообразных общественных организаций становится одной из главных форм общественной активности горожан. Неправительственные общественные организации создавались в тех сферах общественно-политической, культурной и социальной жизни горожан, в которых ощущалась наибольшая необходимость совместного участия и совместной деятельности для решения общей проблемы.

Общественными организациями второй половины XIXв. и начала XXв в Тобольске были охвачены практически все сферы жизнедеятельности городского общества, как показывает таблица № 1:

Таблица № 1

Неполитические организации г.Тобольска во второй половине XIXв. начале XXв

№ пп	Наименование	Сроки деятельност и	Исходные данные
1.	Общество попечения о тюрьмах Тобольской губ. (Попечительный о тюрьмах комитет)	1839-1916	ТФГА ТюмО.Ф.1. Оп.1.Д.1079.Л.19; Ф.659.Оп.1.Д.1.
2.	Дамское тюремное общество (Тобольское дамское отделение попечительного о тюрьмах общества)	1857-1914	Там же.Ф.1.Оп.1. Д.1079.Л.19;Ф.457.Оп.1.Д.1; Тобольские губ.ведомости- 1864-1865-№23-С.73
3.	Попечительное дамское общество о детях-воспитанниках приказа общественного призрения	1863-1918	Там же. Ф.450.Оп.1.Д.1.
4.	Попечительное общество о бедных	1864-?	ТФГА ТюмО.Ф.1.Оп.1. Д.1014.Л.16об
5.	Физико-медицинское общество	1864-?	Там же. Л.12об
6.	Общество вспомоществования бедным студентам из Тобольской губ.	1865-1876	Там же. Л.17об;Д.1045.Л.69.
7.	Тобольский отдел православного миссионерского общества	1872-?	Там же.Д.1014.Л.15; Д.1078.Л.208
8.	Общество взаимного вспомоществования Учащим и учившим в учебных заведениях Тобольской губернии	1878-?	Там же.Д.1014.Л.18; Д.1045.Л.105,177.
9.	Тобольское отделение Императорского Русского музыкального общества	1879-1919	Там же. Ф.672.Оп.1.Д.1.
10.	Общество вспомоществования бедным учащимся Тобольской гимназии	1885-?	Там же. Ф.1.Оп.1.Д.1014.Л.17об.
11.	Драматическое общество	IX.1885-?	Там же.Ф.672.Оп.1. Д.1.Л.43об.
12.	Епархиальное братство Святого великомученика Дмитрия Солунского	1887-?	Там же.Ф.1.Оп.1. Д.1045.Л.15.
13.	Комитет Тобольского губернского музея	1889-?	Там же.Л.158
14.	Общество вспомоществования бедным учащимся в Тобольской губернии	1892-?	Там же.Д.1078.Л.76.
15.	Центральный губернский комитет по оказанию помощи нуждающимся в случае неурожая	1892-?	Календарь Тобольской губернии на 1893г.- Тобольск,1892-С.93.
16.	Тобольский отдел Общества спасения на водах	1892	ТФГА ТюмО.Ф.1.Оп.1. Д.1014.Л.16об
17.	Общество взаимного страхования от огня	1892	Там же.Д.1079.Л.20об..
18.	Общество трезвости	1893-?	Краткий очерк деятельности Тобольского общества

			трезвости
19.	Тобольская община сестер милосердия Красного Креста	1894-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1079.Л.18.
20.	Вольное пожарное общество	1895-?	РГИА.Ф.1284.Оп.188.Д.25.
21.	Общество правильной охоты	1895 (?)- 1907	ТФГА ТюмеО.Ф.152.Оп.34. Д.353;Ф.1.Оп.1.Д.1045..Л.80
22.	Тобольский отдел Императорского православного палестинского общества	6.04.1897-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1014Л.15;Д.1123..Л.167.
23.	Общество садоводства	Авг.1989-?	РГИА.Ф.1284.Оп.188.Д.2. ч.2.
24.	Общество вспомоществования нуждающимся учащимся в начальных училищах г.Тобольска	1989-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1014Л.18.;Д.1123..Л.170.
25.	Тобольский отдел Российского общества покровительства животных	1899-?	Там же.Д.1014.Л.18об.
26.	Благотворительный комитет по оказанию помощи переселенцам	1901-?	Там же.Д.1014.Л.16об; Д.1078.Л.208
27.	Тобольский губернский отдел попечительства о народной трезвости	1902-1917	Там же.Ф.193.Оп.1.Д.1.Л.1. Ф.1.Оп.1.Д.1014.Л.16об;Д.1045.Л.175об.
28.	Общество вспомоществования нуждающимся учащимся в Тобольской духовной семинарии	1902-?	Устав общества вспомоществования нуждающимся учащимся в тобольской духовной семинарии –Тобольск,1902
29.	Римско-католическое благотворительное общество	1903-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1014.Л.17.Д.1045.Л.176.
30.	Епархиальное попечительство о бедных духовного звания	1904-?	Там же. Д.1014.Л.15.
31.	Тобольский отдел Российского общества Красного Креста	1904-?	Там же. Д.1014.Л.16об; Д.1078.Л.208об.
32.	Тобольский отдел общества (Комитета) по призрению детей лиц, погибших на войне с Японией	1905-1916	Там же. Ф.660.Оп.1.Д.1.Л.1.
33.	Общество взаимопомощи приказчиков	1905-?	Там же. Ф.1.Оп.1.Д.1045. Л.18об;Д.1079.Л.20.
34.	Общество мусульман-прогрессивистов (мусульманское общество)	1907-?	ТФГА ТюмеО.Ф.2.Оп.1. Д.272.Л.108;Ф.1.Оп.1. Д.1078.Л.76.
35.	Отдел Общества изучения Сибири	1909-?	Годовой отчет о деятельности Общества изучения Сибири-Тобольск,1909.
36.	Общество вспомоществования бедным воспитанницам Тобольской Мариинской женской гимназии.	1909-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1123.Л.170.
37.	Тобольское отделение Императорского общества судоходства	1090-?	Там же. Ф.1.Оп.1.Д.1079. Л.20; Извлечение из Устава императорского Общества судоходства.Тобольское отделение-Тобольск,1909.
38.	Потребительское общество «Труженик»	1910-?	ТФГА ТюмеО.Ф.1.Оп.1. Д.1078.Л.76.
39.	Община Тобольской еврейской молельни	1910-?	Там же. Л.210.
40.	Общество вспомоществования нуждающимся воспитанницам Епархиального женского училища	1910-?	Там же. Д.1079.Л.18об; Д.1123.Л.65.
41.	Общество рыболовства и рыбоводства	1910-?	Там же.Л.20.

42.	Дом трудолюбия	1910-?	Там же
43.	Отдел Общества повсеместной помощи пострадавшим на войне солдатам и их семьям	1911-?	ТФГА ТюмО.Ф.1.Оп.1. Д.547.Л.3.
44. 45.	Епархиальное братство трезвости Общество изучения Тобольского края	1914-? 1922-?	Там же. Ф.193.Оп.1.Д.6.,Л.1 Труды Общества изучения тобольского края-Тобольск,1924.
46.	Общество взаимопомощи офицеров отдельного корпуса жандармов г.Тобольска	1913-?	Там же. Ф.159.Оп.2. Д.64,109.
47.	Тобольское отделение Романовского комитета попечения о беспризорных детях при МВД	1914-1917	РГИА.Ф.769.Оп.1.Д.91.Л.1.
48.	Губернское проповедничество трезвости	1914-?	ТФГА ТюмО.Ф.193.Оп.1. Д.6.Л.1.
49.	Общество «Самосознание»	1915-?	Там же. Ф.672.Оп.1Л.72об; Ф.1.Оп.1.Д.1129.Л.8.
50.	Общество попечения о бедных евреях г.Тобольска	1915-?	Там же. Ф.1.Оп.1.Д.1129. Л.7.
51.	Мусульманское благотворительное общество	1915-?	Там же. Л.12.
52.	Общество внешкольного образования	1915-?	Там же. Л.1.
53.	Тобольский отдел Сибирского общества подачи помощи больным и раненым воинам и пострадавшим от войны.	1915-?	Там же. Л.3.
54.	Попечительное общество при Ольгинском приюте трудолюбия для детей-сирот переселенцев в г.Тобольск	1916-?	Там же. Ф.35.Оп.1.Д.13.
55.	Еврейское культурно-просветительское общество «Тарбут»	1917-?	Там же. Ф.672.Оп.1.Д.3. 55.Л.148
56.	Организация еврейской молодежи	1917-?	Там же.
57.	Общество вспомоществования нуждающимся слушателям и слушательницам Тобольского учительского института	1918-?	Там же.Д.1.Л.18об.
58.	Союз культурно-просветительных организаций	1918-?	Там же.Л.72об.

Общественные организация г.Тобольска активно занимались благотворительной деятельностью. Деятельность и судьба многих из них весьма интересна. Так, в 1878г. по ходатайству губернатора Западной Сибири Казнакова в городе было открыто Тобольское Отделение Императорского Русского музыкального общества с целью оказания помощи бедным студенткам Мариинской женской школы.

В 1897–1998гг. отделение состояло из 3 почетных, 81 действительных и 162 членов посетителей. В конце XIX – начале XX в. членами общества в течение года устраивалось 5–8 «музыкальных собраний», на которых исполнялась симфоническая и камерная музыка, играл квартет. В 1897–1998гг. было исполнено 62 музыкальных произведения, в том числе 23 русских композиторов. Наибольшей популярностью пользовались произведения Гайдна, Моцарта, Вебера, Мендельсона, Гуно, Бетховена, Шуберта, Глинки. При обществе существовала библиотека, где имелись ноты, оперные либретто и другие издания музыкального жанра. Организатором и первым председателем общества был Ф. В. Рудаков.

А. Гриневицкий состоял в музыкальном обществе с 1890 по 1899г. и, по воспоминаниям современников, считался неплохим скрипачом.

Г. Г. Шиллеров успешно руководил хором общества, иногда выступал в качестве исполнителя романсов. Виолончелист А. А. Жилин участвовал в делах общества с 1883г по 1900г. Самым активным членом общества был А. М. Садков. Репертуар певца-любителя составляли в основном вокальные произведения русских композиторов, но встречались и сочинения Гуно, Шуберта, Монюшко. В 1895г. руководителем общества стал С. П. Матвеев - управляющий Тобольской казённой палатой. Он первым делом организовал оркестр из 35 любителей, который через 3 месяца был готов к первому выступлению. Помимо оркестра, солистов, камерного ансамбля, было еще два хора — мужской (20 чел.) и смешанный (30 чел.). Вскоре Матвеев завершил службу в Тобольске и сложил с себя обязанности председателя. Деятельность общества угасла[22,200 с].

В 1864г. по инициативе местной общественности в Тобольске появилось первое научное «учреждение» - Физико-медицинское общество. Оно действовало на основе устава, утвержденного Министерством внутренних дел 24 октября 1864 г. и состояло первоначально из 11 членов[22,С.211].

В 1888-м году в Тобольске было учреждено Общество взаимного вспомоществования учащим и учившим в учебных заведениях Тобольской губернии. Особенностью этого общества было то, что в него могли вступать учителя, не зависимо от ведомства, которому принадлежала их школа: духовному или министерскому. Финансовые средства Общества складывались из членских взносов, пожертвований и процентов с основного капитала.

Общество поднимало перед губернским правлением такие проблемы, как вопрос об увеличении жалованья сельским учителям в зависимости от числа учеников в школе, стажа и образовательного ценза преподавателя[74,С.65].

Женским благотворительным Комитетом по оказанию помощи переселенцам руководила М. Д. Лаппа-Старженецкая, жена Тобольского губернатора. В состав Комитета входило от 15 до 20 человек, среди которых были Л. Ф. Афонская, А. И. Бронникова, Е. В. Дементьева, Ф. В. Корнилова, В. И. Лебедева, А. Д. Панова. Они делали членские взносы для содержания Комитета. Финансовая помощь оказывалась тобольскими и тюменскими купцами и заводчиками: Г. Д. Смолиным, И. Е. Ятесом, Н. И. Давыдовским, В. А. Поклевским-Козелл, Ф. Ф. Колмагоровым, Г.Г. Игнатовым и другими. Комитет оказывал помощь самым нуждающимся переселенцам.

На средства Комитета была открыта учебная мастерская женских рукоделий. В 1908-ом году мастерскую преобразовали в Ольгинский приют трудолюбия. В приюте воспитывалось 30-40 сирот и детей из неполных и малообеспеченных семей переселенцев. Он существовал в основном на благотворительные средства.

К женским благотворительным организациям можно отнести и Общину милосердия, открытую в 1894-ом году при больнице общественного призрения[74,С.65].

Члены общины собирали деньги, в виде добровольных пожертвований, на открытие общественных столовых и для помощи голодающим. В 1914-ом году, когда началась первая мировая война, деятельность Общины была направлена на подготовку медицинского персонала для нужд войны, помощь раненым и больным солдатам, ликвидацию эпидемий брюшного тифа.

Особенностью общественно-политической жизни города этого периода являлась политическая ссылка.

Правительство использовало эту процедуру для принудительного заселения территории («штрафная колонизация»). Поэтому ссыльнопоселенцы составляли в XIX — начале XX в. довольно многочисленную категорию горожан. В Тобольске в 1877-1879гг на 17 тыс. жителей приходилось 1365 (7,8%) [86,С.122]. Особенно большое количество ссыльных было из числа народников и участников польского восстания 1863–1864 гг. И во второй половине 80-х гг. XIXв. в Тобольске начинают действовать кружки учащейся молодежи под руководством ссыльных народников. Многие бывшие политические ссыльные занимались общественно-полезной деятельностью. Так бывшая политическая ссыльная, редактор-издатель газеты «Сибирский листок», член Тобольского губернского музея Мария Костюрина стала инициатором открытия в Тобольске Дома трудолюбия.

Дом Трудолюбия предназначался для того, чтобы дать возможность беднякам заработать себе на жизнь: столярными, сапожными, токарными работами, обивкой мебели – мужчинам; шитьём, плетением, вязанием, ковроткачеством – женщинам.

При Доме Трудолюбия была открыта женская мастерская, которой руководила сама М.Н. Костюрина[78,С.66].

Более ста женщин занимались в мастерской шитьём белья и платья на продажу, пряжей, вязанием, картонажными, ткацкими, рогожными

работами, а их дети в это время находились с воспитательницей в «дневном убежище» Дома. Беднейшие из женщин получали бесплатные обеды. При мастерской находилось бюро труда, которое занималось подысканием для женщин постоянной работы[77,С.69].

Неполитические общественные организации г.Тобольска были активно включены в социально значимую деятельность. Они создавались, как по инициативе правящих властных структур, так и по инициативе простых граждан, горожан, равнодушных к проблемам города людей. Умение организовываться, сформировать эффективную систему управления, определить приоритеты своей деятельности, установить конструктивное взаимодействие с властными структурами и обществом в целом, проявлять творческую созидательную инициативу, грамотно подходить к решению возникших проблем способствовали успешной деятельности общественных организаций и достижению многих положительных результатов.

Исторический опыт местного самоуправления и деятельности общественных организаций г.Тобольска подтверждает наличие элементов и признаков формирования гражданского общества в структуре городского управления. К ним можно отнести: наличие института местного самоуправления; выборность в коллегиальный орган управления - Городскую думу; процесс объединения людей в корпорации (ремесленные цехи, купеческие гильдии), ассоциации и общественные неправительственные организации; частично независимая от государства и власти деятельность общественных объединений; инициатива граждан; стремление самостоятельно, независимо от государства решать общественные проблемы.

2.2. Особенности становления гражданского общества в Тобольске в 90-е гг. XX в.

Как уже отмечалось, местное самоуправление занимает особое место в структуре гражданского общества. Являясь одной из основ конституционного строя и формой народовластия, местное самоуправление призвано выражать волю народа. Одновременно местное самоуправление является уровнем публичной власти и по своей природе и сущности выступает формой самоорганизации граждан.

«Местное самоуправление в Российской Федерации – это форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций» - так определяет местное самоуправление Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ (последняя редакция)

Местное самоуправление является мощным катализатором создания гражданского общества, поскольку сознательное участие граждан в выработке достойных условий жизни на определенной территории способствует формированию у них ответственности за решение местных проблем, тем самым повышает их общую социальную и гражданскую активность.

Кроме того, развитое с традициями местное самоуправление сможет противодействовать возможному возврату авторитаризму,

установлению сбалансированного соотношения между государством и гражданином. От всех остальных форм общности людей, которые без поддержки государства оказываются нежизнеспособными, местное самоуправление отличается тесным взаимодействием с государственными структурами. Оно выполняет некоторые функции власти, делегированные ему государством, и одновременно остается автономным и независимым от государственной власти, представляя при этом власть публичную.

С одной стороны, местное самоуправление выступает связующим звеном между государством и гражданским обществом, с другой стороны является фактором, способствующим их развитию. Рассматривая проблему соотношения государства и гражданского общества, современные исследователи предлагают отказаться от привычной модели дихотомии гражданского общества и государства, поскольку более адекватной моделью, по его мнению, представляется «треугольник», где верхнюю часть представляет государство, нижнюю – с одной стороны общественные организации и объединения, а с другой – местное самоуправление.

В данной модели местное самоуправление находится одновременно в сферах деятельности и государства, и гражданского общества. Одновременно местное самоуправление является институтом гражданского общества и формой осуществления публичной власти. Реализация основных принципов местного самоуправления создает соответствующую гражданскому обществу духовно-ценностную систему, которая включает комплекс демократических ценностей, прав и свобод личности: личная свобода и независимость, справедливость, неприкосновенность и безопасность граждан, право собственности, свободное существование и функционирование независимых

общественных объединений. Все эти права и свободы реализуются на местном уровне.

Переход в России к системе местного самоуправления в связи с социально-экономическими и общественно-политическими трансформациями в начале 90-х годов, стал новой отправной точкой становления гражданского общества.

Город Тобольск, как и все прочие территории, не остался в стороне от этих событий. В марте 1990 года был принят Закон СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР». Местные органы власти характеризовались в нем как органы самоуправления и самоорганизации граждан, хотя и оставались государственными органами. Новаторством было законодательное закрепление понятия коммунальной собственности, отличной от государственной. Эти законодательные новеллы были весьма своевременны, поскольку в марте 1990 года на волне демократического энтузиазма и больших социальных ожиданий по всей стране были избраны местные Советы народных депутатов, которые стремились по-новому решать социально-экономические проблемы на своих территориях, по-новому, опираясь на демократические представления, выстраивать местную власть.

В июле 1991 года был принят Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР». Систему исполкомов с их коллегиальной ответственностью была заменена Главами местных администраций, действующих на принципах единоначалия. Достаточно подробно были разъяснены компетенции местных Советов и местных администраций по типам территориальной принадлежности (поселковых и сельских; районных; городских). Однако сохранялась система вышестоящих и нижестоящих Советов. Предполагалось, что Главы администраций будут всенародно избираться, однако в ноябре 1991 года от этого отказались –

Главы городских и районных администраций стали назначаться региональными руководителями, поселковые и сельские главы – главой района с согласия местного Совета. Окончательно законодательное оформление местного самоуправления в России состоялось в апреле 1992 года. Согласно внесенным тогда в Конституцию РФ изменениям, государственная власть в Российской Федерации осуществлялась на двух уровнях – федеральном и уровне субъектов РФ. Местные советы провозглашались органами местного самоуправления.

Конституция Российской Федерации 1993 г. закрепила местное самоуправление, как одну из основ конституционного строя Российского государства. Было определено, что местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью, самостоятельно в пределах своих полномочий. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Местное самоуправление составляет одну из важных и необходимых основ конституционного строя России.

В качестве публичной власти, наиболее приближенной к населению, местное самоуправление обеспечивает защиту интересов лиц, совместно проживающих на определенной территории, жители которой неизбежно взаимодействуют друг с другом. Поэтому местное самоуправление является одной из фундаментальных основ российской системы народовластия. Со вступлением в силу Конституции РФ 1993 г. в нашей стране местное самоуправление признается и гарантируется государством как форма самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения, обеспечения повседневных потребностей каждого члена общества и населения муниципального образования в целом.

Согласно гл. 8 Конституции РФ вся полнота власти в местном самоуправлении принадлежит населению данной местности, которое

осуществляет местную власть в двух формах:

1. Прямая:

- референдум;
- выборы должностных лиц местного самоуправления.

2. Косвенная: через представительные и исполнительные органы власти местного самоуправления.

Согласно статье 131 Конституции РФ «Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно». Устав муниципального образования различает органы местного самоуправления: 1.

По характеру исполняемых функций:

- представительные органы местного самоуправления;
- исполнительные органы местного самоуправления.

2. По уровню управления:

- муниципальные органы местного самоуправления;
- окружные органы местного самоуправления.

Рассматривая вопрос о роли представительного органа в местном самоуправлении необходимо отталкиваться от общей цели существования местного самоуправления. Главная, цель существования местного самоуправления – уход от прямой централизации власти в государстве.

Если в государстве такая централизация доведена до максимума, то убивается всякое творчество на местах и в конце концов, это прямой путь к тоталитаризму. Создание не структурного, т.е. напрямую не подчиненного государственной власти уровня управления, в котором участвуют граждане, как раз развивает творчество населения в области управления на местах, что и является истиной демократией.

Исходя из цели существования местного самоуправления, можно сформулировать задачи:

1. Преодоление апатии населения к участию в решении проблем местного уровня.

2. Обеспечение гарантий участия в местном самоуправлении для желающих.

3. Осуществление взаимодействия с другими сообществами. Компетенция органов местного самоуправления начинается там, где заканчивается компетенция органов государственной власти. Четко выраженный в конституционной норме принцип самостоятельности управленческих действий органов местного самоуправления означает следующее: во-первых, в пределах, установленных законом, это свобода инициативы и выбора решения по всем этим и иным вопросам местного значения; во-вторых, любое не противоречащее закону и находящееся в его рамках решение не требует ни предварительного согласования, ни последующего утверждения государственным органом и тем более не может быть отменено ни в административном, ни в судебном порядке.

Разумеется это не исключает необходимости координации действий с государственными органами, чтобы обеспечить поддержку ими планов, программ или конкретных мероприятий органов местного самоуправления. В соответствии с Европейской хартией местного самоуправления право на местное самоуправление, безусловно осуществляется представительными органами, состоящими из депутатов, выбранных путем свободного тайного, равного, прямого и всеобщего голосования. Согласно ч.

2 ст. 130 Конституции РФ органы местного самоуправления могут быть как выборными, так и создаваемые на других принципах. В системе органов, формируемых в муниципальном образовании, ведущая роль принадлежит представительным органам местного самоуправления. Они, состоящие из депутатов, решают от имени избравшего их населения наиболее важные вопросы местной жизни.

Но подлинное возрождение института местного самоуправления относится к 1995 году, когда был принят Федеральный Закон «Об

общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» и Правительством РФ утверждена Федеральная программа государственной поддержки местного самоуправления. Большую роль в этом процессе сыграло принятие в сентябре 1997 года Федерального закона «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации».

В соответствии с изменениями, внесенными в законодательную базу местного самоуправления, 6 марта 1994 года в Тобольске состоялись выборы представительного органа местного самоуправления – Совета народных представителей. Выборы депутатов в первый созыв (06.03.1994г. – 22.12.1996г.) проходили по семи избирательным округам. Первоначально принятое наименование местного представительного органа власти - «Совет народных представителей», по инициативе ряда депутатов было изменено. С учетом исторических традиций России представительный орган власти стал называться «Тобольская городская Дума». В соответствии с действующим тогда законодательством, председательствующим на заседаниях городской Думы, являлся глава Администрации города. Деятельность городской Думы строилась на основе разграничения полномочий исполнительной и представительной власти местного уровня, эффективного функционирования ее органов.

Главным документом, разработанным и принятым 11 февраля 1996г. городской Думой первого созыва, стал Устава города Тобольска. Депутатами первого созыва была разработана нормативно-правовая база для проведения в городе всеобщих выборов Главы города и депутатов городской Думы.

Состав городской Думы второго созыва (22.12.1996г. – 14.01.2001г.) был избран 22 декабря 1996г. Количество городских

избирательных округов и депутатов увеличилось до 14.Срок депутатских полномочий был продлен до 4 лет.

Во втором созыве работали четыре постоянных депутатских комиссии. Депутаты второго созыва провели 56 заседаний городской Думы, на которых принято 433 решения. Основными направлениями деятельности являлись стабилизация и укрепление финансово-экономической основы местного самоуправления, поддержка предпринимательства и укрепление работоспособности предприятий, разработка и реализация программ социально-экономического развития города. Председателем Тобольской городской Думы второго созыва являлся Виктор Павлович Неймышев, Почетный гражданин города Тобольска, имя которого присвоено школе № 16 и одной из улиц города.

Следующий период характеризовался успехами местного самоуправления. Федеральная государственная власть оказывала существенную поддержку институту местного самоуправления.

В 1995 и 1999 годах были приняты и в основном реализованы две Федеральные Программы государственной поддержки местного самоуправления. Была создана система союзов и ассоциаций муниципальных образований,на базе которых в 1998 году был образован Конгресс муниципальных образований РФ.

Его деятельность была поддержана указом Президента РФ. При Президенте РФ был создан и успешно действовал Совет по местному самоуправлению. Аналогичные советы были созданы при Правительстве РФ и Председателе Государственной Думы..

В марте 1998 года Россия ратифицировала Европейскую хартию местного самоуправления – основополагающий документ международного права, утверждающий нормы-принципы организации самоуправления городов и поселений. В мае 1998 года Совет по местному самоуправлению

при Президенте РФ принял решение о разработке целостной концепции развития местного самоуправления в Российской Федерации.

Этапом стал и Указ Президента РФ от 15 октября 1999 года №1370, утверждающий Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации.

Не возможно не отметить тот факт, что формирование системы местного самоуправления проходило на фоне экономической и политической слабости Федерального центра и усиления сепаратистских настроений в некоторых субъекта РФ. Это мешало оказывать необходимую финансовую поддержку местного самоуправления, и в то же время, Федеральный центр искал для себя на нижнем уровне власти политическую и организационную поддержку. В этих условиях органы местного самоуправления работавшие в них кадры, приняли на себя значительный груз проблем по текущему жизнеобеспечению населения, выполняя при этом множество нефинансируемых государством, в том числе и государственных функций. Важным был тот факт, что органы местного самоуправления, особенно в крупных городах, служили своеобразным «противовесом» региональному сепаратизму.

Совершенствованию системы местного самоуправления способствовало принятие ряда Федеральных Законов и нормативно-правовых актов: 1996г. - «Об обеспечении Конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»; 1997– «О финансовых основах местного самоуправления в РФ»; 1998г. – «Об основах муниципальной службы в РФ» и ратификация Европейской хартии местного самоуправления; 1999г. - Указом Президента РФ были утверждены Основные положения государственной политики в области развития местного самоуправления в РФ. Изменения в законодательной базе способствовали укреплению позиций местного самоуправления и активному внедрению в сознание

людей идеи их обязательного участия во власти на местном уровне, а через систему местного самоуправления - во власти государственной.

В результате проведенных мероприятий в стране появился новый демократический институт – местное самоуправление. Все эти изменения заложили фундамент для децентрализации власти, приобщения граждан к процессам управления, формированию автономных социальных подсистем, демократической самоорганизации, что создало благоприятные предпосылки для развития гражданского общества.

В самой природе местного самоуправления заложена мотивация к развитию гражданской ответственности и социальной активности населения, к свободному волеизъявлению граждан, к стремлению обустроить свою жизнь лучше. Инициативность, самостоятельность граждан формируется посредством деятельности, направленной на решение важных вопросов местной жизни.

Гражданскому обществу должен соответствовать особый тип самоценной и самодостаточной личности, которая, с одной стороны, отличается высоким уровнем индивидуальной автономии по отношению к социуму вообще и к государственной власти в особенности, а с другой – умеет конструктивно взаимодействовать с другими членами общества, подчинять свои частные интересы общему благу, выраженному в правовых нормах.

На уровне местного самоуправления заложены основы для формирования такого типа личности. В Уставах муниципальных образований, в том числе в Уставе города Тобольска, предложены законные формы осуществления гражданами местного самоуправления и участия граждан в осуществлении местного самоуправления, такие как: муниципальные выборы, сходы граждан, народная правотворческая инициатива, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, конференции (собрания делегатов), собрания граждан [31].

После долгого периода гражданского бездействия, отсутствия у большинства граждан социальной инициативы и стремления к творческому преобразованию окружающей действительности, в результате новых законодательных инициатив со стороны государства и власти, обществу были предложены пути участия граждан в управлении и взаимодействия с властью и государством. Люди, по сути, стали вновь осваивать правила участия в общественно-политической и социальной жизни, включаться в процесс взаимодействия с властью и государством.

Новые формы участия граждан в управлении государством, формы взаимодействия с властью и проявления гражданской активности стали прочно входить в жизнь тоболяков.

Большой интерес горожане всегда проявляли к Публичным слушаниям. Как правило, за десять дней о теме предстоящих публичных слушаний Тобольская городская Дума сообщала в средствах массовой информации, а именно в старейшей и уважаемой горожанами, городской газете «Тобольская правда». Указывалось время и место проведения Публичных слушаний. На обсуждения Публичных слушаний выносились вопросы, которые требовали всенародного обсуждения для принятия органами местного самоуправления соответствующих решений. Интерес тоболяков привлекали проблемы градостроительной деятельности, вопросы внесения изменений в Устав города Тобольска, обсуждение муниципальных Программ развития города и основных направлений бюджетной политики.

Взаимодействие граждан с органами местного самоуправления и их участие в жизнедеятельности города дали толчок к проявлению социальной инициативы со стороны жителей города.

Видя проблемы, с которыми, пока еще, не могут справиться городские власти, горожане объединяли свои общие усилия и самостоятельно принимались за решение проблемы.

90-е годы в Тобольске, как и во всей стране, характеризуются подъемом общественной гражданской инициативы на фоне общеэкономического спада, проявления культурного и правового нигилизма, общей атмосферы безысходности и потери веры в стабильное будущее. Однако, в это время, зарождались и проявлялись в обществе ростки нового мировоззрения, отношения к окружающей действительности, возвращалось самосознание и здравый смысл. Поиск выхода из сложившихся неблагоприятных жизненных обстоятельств способствовал проявлению конструктивных и гражданских инициатив, объединению людей в общественные организации для совместного решения проблем.

Основы правового статуса общественных объединений устанавливает и гарантирует Конституция Российской Федерации – статьи 13, 30 и ряд других, без которых существование общественных объединений было бы невозможно.

Важным шагом со стороны государства к широкому развертыванию гражданских инициатив стал Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ и Федеральный закон "О некоммерческих организациях" от 12.01.1996 N 7-ФЗ.

В Законах определялись понятия и формы объединений граждан, были обозначены пределы и содержание их деятельности, установлен регламент и порядок создания и ликвидации организаций. Все это позволило упорядочить и систематизировать деятельность общественных организаций, которые активно начали создаваться на территории всей страны.

Данные Законы возвращали в русло правового поля процессы взаимодействия общества и государства, способствовали формированию общественных организаций и НКО, которые были нацелены на реальную социально полезную деятельность и сохранения своих позиций.

В этот непростой период жизни, появились категории людей, которых сегодня принято называть социально незащищенными. Они нуждались в поддержке и внимании, не только со стороны государства, местных органов самоуправления, но общества в целом. Прежде всего, это инвалиды, многодетные семьи, нетрудоспособная часть населения, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

В этот период времени в Тобольске создаются неправительственные общественные организации, объединения, ассоциации, практически, во всех сферах жизнедеятельности города.

В 1992 году в Тобольске начинает свою деятельность Тобольское городское объединение многодетных и малообеспеченных женщин «Тоболячка» (1992-1996гг.). Деятельность организации была направлена на поддержку многодетных семей, оказания им материальной, социальной и юридической помощи. Организация имела благотворительный фонд, о чем свидетельствуют документы - справки об использовании средств фонда, хранящиеся в Государственном архиве г.Тобольска[14,ТФГА ТюмО.Ф.1870].

Для привлечения средств «Тоболячка» проводила благотворительные акции, устраивала выставки-распродажи продукции, сделанной руками женщин и их детей.

Тобольская городская общественная организация ветеранов Афганистана"Лагар", (ТГООВА " Лагар"), созданная в 1996 году объединила усилия людей для оказания поддержки воинам-афганцам и их семьям. В Тобольске проживают 192 бывших воинов-афганцев.

Большую работу по патриотическому воспитанию члены организации проводили среди молодежи города. И сегодня стало традицией ежегодно 15 февраля проводить городской митинг памяти у Обелиска «Защитникам Отечества во все времена» на площади у городского военкомата, организовывать в школах города уроки мужества и воинской славы. Сегодня тоболяки, участники военных действий в Афганистане, продолжают свою деятельность и сегодня.

В 1994-95гг в Тобольске начинает свою блестящую деятельность Фонд «Возрождение Тобольска», бессменным руководителем которого стал Аркадий Григорьевич Елфимов, бывший мэр города Тобольска, здравствующий и поныне. Созданный, по инициативе группы тоболяков, фонд, определил своей целью всемерное содействие широкому вовлечению граждан в дело возрождения Тобольска, подразумевающее восстановление памятников культуры; поддержку материально полезных инициатив, направленных на возрождение народных промыслов и культурных традиций; помощь творческой молодежи в осуществление проектов, представляющих интерес для города; вовлечение в культурный оборот на добровольных началах культурно-исторических ценностей, имеющиеся в частных собраниях; издание книг, альбомов, буклетов о Тобольске; создание условий для развития туризма. На протяжении, вот уже, более 20 лет Фонд «Возрождения Тобольска» уверенно следует поставленным целям. Благодаря его поддержке в городе сегодня действует музей истории освоения и изучения Сибири им. А.А. Дунина-Горкавича. Фонд организовал большую издательскую деятельность, работу по исследованию и возрождению забытых фактов из истории Тобольска, преданных забвению имен тоболяков, которые внесли вклад в становление и развитие города, проводит благотворительные акции и выставки.

Региональная общественная организация национально-культурная автономия сибирских татар и татар Тюменской области создана по инициативе местных национально-культурных автономий учредительным съездом татар Тюменской области 18 сентября 1998 года. Деятельность НКА направлена на содействие возрождению сохранению самобытности развития родного языка, образования и национальной культуры, традиций, обычаев. Заслугой организации является возрождение лучших традиций национальной культуры, вовлечение молодежи в социокультурное пространство и приобщение к историко-культурному наследию Сибирских татар.

В Тобольске продолжили свою деятельность и активно включились в общественно-социальные процессы отделения Всероссийских обществ инвалидов, Городской Совет ветеранов войны и труда. Сохранившиеся, в непростых условиях дефицита средств и отказа большинства руководителей предприятий, учреждений и организаций города от поддержки, профсоюзные организации сформировали городской Объединенный профком.

Следует отметить, что довольно сложно определить количество общественных организаций, действующих на территории города в этот период. Общественные организации быстро формировались, но так же быстро и прекращали свою деятельность, прежде всего, из-за нестабильного ресурсного обеспечения, отсутствия крепкой материально-технической базы, неумения грамотно выстроить межличностные отношения внутри организации. Однако, деятельность добровольных объединений сыграла важную роль в формировании общества нового социокультурного типа. Она отразила тенденцию прямого участия граждан в решении социальных проблем, их возросшую ответственность за действия существующей бюрократической системы, которая не соответствовала потребностям в этой области.

В итоге это движение было направлено на поиски общественной альтернативы, существенным образом изменяющей общество.

Определяя роль и место общественных организаций в структуре городского общества в 90-е гг, следует отметить, что они были функционально включены в систему местного самоуправления и выступили связующим звеном между его властными структурами и гражданами. Процесс формирования общественных объединений и их деятельность, способствовали продвижению к гражданскому обществу.

Можно с ответственностью констатировать тот факт, что в 90-е гг в Тобольске, опираясь на весь предыдущий исторический опыт, общественные объединения при взаимодействии с органами местного самоуправления способствовали выявлению общих проблем, интересов и потребностей различных социальных групп населения.

Это позволяло своевременно реагировать на вызовы времени и устранять острые ситуации и сохранить социальную и политическую стабильность в городе.

Люди объединялись в организации и движения с целью удовлетворения тех или иных специфических потребностей, связанных с профессиональной принадлежностью, возрастными особенностями, индивидуальными склонностями и т.п. Эти интересы первоначально выступали в неопределенной, личностной и эмоционально окрашенной форме. Городские общественные организации и движения преобразовывали такие расплывчатые взгляды и мнения в четкие требования, программы данного объединения, способствуя тем самым артикуляции интересов своих членов. Наряду с политическими партиями городские общественные организации и движения решали в определенной степени и задачу агрегации интересов, т.е. согласования посредством дискуссий множества частных требований и установления между ними определенной иерархии и приоритетов.

Особое значение эта функция общественных организаций и движений приобретает в условиях неразвитой партийной системы.

Социальная интеграция и мобилизация предполагает объединение и организацию членов группы и их сторонников вокруг целей данного формирования. Функция эта может иметь и более широкий контекст, выходящий за рамки конкретного общественного объединения. Общественные организации и движения привлекли внимание общественности к острым проблемам, выдвигают свои варианты решения, добиваются общественной поддержки своим начинаниям.

Привлекая своих членов к решению общественно значимых проблем, общественные организации и движения способствовали формированию их активной жизненной позиции, повышению политической образованности и культуры, привлечению граждан к управлению государственными и общественными делами.

Городские общественные организации и движения привели к осознанию и выражению специфических интересов и потребностей своих членов, взяли на себя обязательства представительства этих интересов, доведения требований группы до сведения властных органов, политических партий, правящих элит.

Общественные организации Тобольска приобрели опыт воздействия на властные структуры: посредством электорального представительства (через избирательные системы), прямого, функционального представительства организованных интересов. Основными формами и методами давления общественных организаций и движений на органы власти были:

- непосредственное выдвижение своих кандидатов в состав представительных и исполнительных органов власти;
- поддержка, в том числе финансовая; на выборах близких политических партий и их кандидатов;

- участие в разработке, подготовке законодательных и других нормативных актов;
- участие в работе комиссий, межведомственных комитетов, совещательных и консультативных органов, экспертных групп при органах местного самоуправления;
- организация пропагандистских кампаний в средствах массовой информации, сбор подписей под соответствующими требованиями;
- митинги, демонстрации, акции.

Добровольные объединения в силу общественного, самодеятельного характера выступили, как незаменимый канал проведения социальных экспериментов, поиска и осуществления новых самоуправленческих форм социальной активности населения города.

Таким образом, в 90-е гг XIX в. в Тобольске были заложены предпосылки формирования гражданского общества.

Его первые ростки проявились в форме системы местного самоуправления и деятельности общественных организаций.

Этот процесс был обусловлен, имеющимся историческим опытом и состоянием социально-экономической, общественно-политической и культурной сфер жизнедеятельности города. Признаки гражданского общества в Тобольске набирали силу вместе с укреплением позиций местного самоуправления и самодеятельных общественных образований граждан.

Формирование гражданского общества в Тобольске имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при анализе состояния гражданского общества.

Как, и большинство средних городов России, Тобольск отличается некоторой патриархальностью и консерватизмом в восприятии новых веяний времени. В силу этого, город не коснулись серьезные социально-политические потрясения, как это происходило в Европейской части

России. Относительно спокойная и стабильная общественно-политическая обстановка в городе позволила довести до логического завершения все начавшиеся перестроечные процессы.

В силу компактности проживания, прочных межличностных и родственных связей, население города в самые трудные моменты жизни, сохраняло здравый смысл и лучшие человеческие качества: сострадание, милосердие, доброту, участие, стремление оказать посильную помощь тому, кто в ней нуждается. Это позволило достойно пережить сложные периоды жизни.

Тесное взаимодействие с органами местного самоуправления, на основе родственных связей, личного знакомства, участия в совместных нерегламентированных мероприятиях, контактах вне властных структур, общение на бытовом уровне, или через общих знакомых, позволяло услышать друг друга, решить многие проблемы, минуя чиновничьи регламенты и установки.

Такая доступность властных структур органов местного самоуправления способствовала привлечению граждан к диалогу с ними, не к борьбе и противостоянию. Такие взаимоотношения дисциплинировали и представителей органов местного самоуправления и граждан города. Первые не позволяли себе равнодушно отмахиваться от проблем, с которыми приходили люди. Вторые соблюдали корректность и этичность в оценке деятельности муниципальных служащих.

В городе сложились прочные педагогические традиции, которые были заложены выдающимися историческими личностями и целыми педагогическими династиями. Тоболяки сумели сохранить педагогическое наследие города и передать молодым.

Неизменными остались в городе патриотические традиции, в основе которых лежит память и глубокое уважение к ветеранам Великой

Отечественной войны, участникам трудового фронта, людям, пережившим эти страшные события.

Все вышеизложенное, оказало влияние на процесс формирования гражданского общества в 90-е гг XIX в. в Тобольске.

2.3. Гражданское общество г. Тобольска в начале XXI в.: проблемы и перспективы.

Формирование гражданского общества в новых исторических условиях XXI в. еще больше представляется необходимым и важным, как для общества, государства, власти в целом, так и для каждого индивида в отдельности. Его элементы, такие как, демократические принципы организации государства, власти, общества; наличие собственности; невмешательство государства в личную жизнь граждан и в жизнь общества; верховенство закона во всех сферах жизни общества; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; взаимная ответственность личности и государства; реальность прав и свобод гражданина, их правовая и социальная защищенность; политический и идеологический плюрализм, заключающийся в свободном функционировании различных партий, организаций, объединений, действующих в рамках Конституции; наличие различных идеологических концепций, течений, взглядов; законность и правопорядок в обществе, прочно вошли в нашу жизнь, и продолжают укореняться и совершенствоваться.

В XXI в. Тобольск, вступил с полным набором этих элементов и сегодня есть все основания определить, что гражданское общество в городе продолжает развиваться, крепнуть и совершенствоваться.

Следует отметить, что граждане, в своем большинстве, занимаясь социально полезной деятельностью, или общественно-политической и

культурной, совершая те или иные действия, не задумываются над тем, какое это может оказать влияние на развитие гражданского общества. Оно воспринимается так же, как, к примеру, закон всемирного тяготения.

Мы живем, работаем и не задумываемся над тем, что этот закон, оказывается, действует и работает. Такая ситуация и с гражданским обществом. Люди живут в условиях гражданского общества и ощущают, происходящие изменения, но оценивают их с эмоциональной точки зрения – хорошо это или плохо для них, их родных и близких.

Изучение, анализ, осмысление гражданского общества – удел исследователей и специалистов.

В начале XXI в. в Тобольске система органов местного самоуправления продолжила уверенно реализовывать свои властные полномочия. Система выборности органов власти на местах и в государстве прочно вошла в жизнь общества.

В январе 2001 года состоялись выборы в Тобольскую городскую Думу третьего созыва (14.01.2001г. - 23.10.2005г.) В составе городской Думы вошло 14 депутатов. Председателем Тобольской городской Думы был вновь избран Виктор Павлович Неймышев. Заместителем Председателя городской Думы, председателем постоянной комиссии по бюджету, финансам и налогам – Плесовских Василий Михайлович. Было образовано пять постоянных депутатских комиссий. Депутаты третьего созыва провели 67 заседаний городской Думы и приняли 720 решений.

В этот период начали действовать новые Бюджетный, Налоговый и Земельный Кодексы, Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в российской Федерации» № 131-ФЗ от 06.10.2003г. Деятельность городской Думы была направлена на совершенствование взаимодействия представительного и исполнительного

органов власти, приведение нормативно-правовой базы самоуправления в соответствие с динамично меняющимся законодательством.

В этот период была сформирована и на областном уровне утверждена Программа по созданию туристического центра Западной Сибири на базе историко-культурного наследия города Тобольска.

В целях привлечения граждан к непосредственному участию в решении городских проблем были приняты положения «О территориальном общественном самоуправлении», «О домовых комитетах (домкомах)», «О публичных слушаниях». Решением городской Думы учрежден Молодежный парламент для привлечения молодежи к активному участию в общественной жизни города. Принята новая редакция Устава города, устанавливающая избрание депутатов городской Думы, Главы муниципального образования и Главы администрации города.

В 2003 году вступил в силу Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ, который привнес в систему местного самоуправления существенные демократические изменения.

Закон установил обязательность наличия выборных органов местного самоуправления (п. 2 ст. 14). В Законе об общих принципах организации местного самоуправления были четко определены предметы исключительного ведения представительных органов местного самоуправления:

1) Принятие общеобязательных правил по предметам ведения муниципального образования, предусмотренных Уставом муниципального образования;

2) Утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении;

3) Принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении;

4) Установление местных налогов и сборов;

5) Формирование порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью;

6) Контроль за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления, предусмотренных Уставами муниципальных образований.

Полномочия представительных органов местного самоуправления определяются Уставами муниципальных образований. Выделение предметов исключительного ведения представительных органов местной власти обеспечивает им возможность оказывать решающее влияние на руководство хозяйственным комплексом муниципального образования. Не случайно они выделены из общего перечня предметов ведения местного самоуправления. Их содержание и значимость показывают, что выборный представительный орган местного самоуправления постоянно связан со всеми сферами жизнедеятельности местного населения, а его контрольные полномочия обеспечивают ему возможность проверять деятельность всех органов и должностных лиц местного самоуправления по исполнению ими своих обязанностей. Представительный орган принимает решение коллегиально. Порядок принятия и вступления в силу нормативно-правовых актов представительного органа устанавливается в уставе муниципального образования и конкретизируется регламентом. Гарантией исполнения этих актов является обязательность исполнения решений представительного органа всеми расположенными на территории муниципального образования предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их организационно-правовых форм, а также органами местного самоуправления и гражданами. Одной из важных составляющих местного самоуправления является ответственность выборных лиц.

Она, как правило, возникает тогда, когда идет системное нарушение закона и когда систематически игнорируются интересы населения. В этих случаях начинает работать процедура отзова населением депутатов представительного органа. Таким образом, Закон усилил роль представительного органа власти в системе местного самоуправления.

Последующие выборы в состав Тобольской городской Думы состоялись 23 октября 2005г - IV созыв (23.10.2005г.- 10.10.2010г.); 10 октября 2010г - V созыв (10.10.2010г. - 28.09.2015 г.) и 13 сентября 2015г. - VI созыв (28.09.2015 г.), который действует в настоящее время.

Граждане Тобольска, по-разному отнеслись к выборам в городскую Думу. Особенно непросто, прошли выборы в шестой состав городской Думы. Наблюдалось невысокая явка и настроение с оттенком некоторого равнодушия. Причем это настроение исходило от людей старшего поколения, наоборот молодежь активно участвовала в процессе. Это объясняется тем, что кандидаты, которых поддерживало население старшего возраста, не попали в списки. Молодые кандидаты, используя достижения современных средств электронной коммуникации, выстроили свои предвыборные агитационные компании таким образом, что привлекли достаточное количество молодых избирателей, прошли в шестой состав городской Думы и сегодня успешно осуществляют свою депутатскую деятельность.

В составе Тобольской городской Думы, на протяжении всего времени ее деятельности, как представительного органа местного самоуправления, всегда входили представители основных парламентских партий: от «партии власти»-«Единой России», от ЛДПР, от Коммунистической партии, от партии «Справедливая Россия». В шестой состав избран представитель от молодой партии «Париоты России».

Так, в Тобольске реализуется принцип идеологического плюрализма.

Как представительный орган местного самоуправления Тобольская городская Дума активно взаимодействует с гражданами города, общественными организациями, ассоциациями, НКО.

При Тобольской городской Думе создана Общественная палата г.Тобольска, Положение о которой было принято Решением Тобольской городской Думы от 23.12. 2015г. № 99.

«2.1. Генеральной целью Общественной палаты является обеспечение взаимодействия общественности города Тобольска с органами местного самоуправления по наиболее важным вопросам социально-экономического, общественно-политического развития города Тобольска»- так определяет основную цель Положение об Общественной палате города Тобольска.

Ряд задач, осуществляемых Общественной палатой, а именно: всестороннее и комплексное рассмотрение актуальных вопросов и проблем общественной жизни города Тобольска; интеграция общественного потенциала в процессе формирования гражданских инициатив города Тобольска; содействие защите прав граждан и их объединений, развитию демократических институтов в городе Тобольске; выработка механизма формирования атмосферы толерантности, общественного согласия и общественного договора; организация взаимодействия и партнерства различных секторов городского общества, социальных групп населения города - отвечают запросам времени о необходимости развития элементов гражданского общества.

По своим функциям Общественная палата г.Тобольска обеспечивает взаимодействие органов местного самоуправления с общественными объединениями; их участие в обсуждении проектов нормативно-правовых актов; информирование населения о деятельности органов местного самоуправления; привлечение общественности к участию в обсуждении и поиску решений по наиболее острым проблемам жизни города Тобольска;

оказание организационной, методической и консультативной помощи общественным объединениям; информирование органов местного самоуправления о состоянии общественного мнения населения города в сфере социально-экономической и общественно-политической жизни города и другим важным вопросам местного значения; выработку рекомендаций для органов местного самоуправления по общественно-политическим и социально-экономическим вопросам развития города. Важной составляющей деятельности Общественной палаты города является осуществление общественного контроля. На основании Федерального закона от 21.07.2014г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» Общественная палата определяет следующие цели общественного контроля:

- обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;

- обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений;

- общественная оценка деятельности органов местного самоуправления и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций. Общественный контроль является одним из важнейших условия функционирования гражданского общества. Общественная палата г.Тобольска одновременно сама выступает, как элемент гражданского общества и как механизм, обеспечивающий его развитие.

Структура Общественной палаты г.Тобольска



СТРУКТУРА

ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА ТОБОЛЬСКА

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ Общественной палаты г. Тобольска
ПРАВЛЕНИЕ Общественной палаты г. Тобольска
ИСПОЛКОМ Общественной палаты г. Тобольска

СОВЕТ органов территориального общественного самоуправления г. Тобольска	СОВЕТ СОНКО представителе й социально ориентированн ых некоммерчески х организаций г. Тобольска	СОВЕТ представителей отраслей народного хозяйства и сфер развития
Представители ТОС (СО) СО 3 Бмкр. ТОС 3 Амкр «Луч» ТОС 4-го мкр. ТОС 6-го мкр. ТОС 7-го мкр. ТОС 7а мкр. «Север» ТОС 8-го мкр. ТОС 10 мкр.Т ТОС «Заабрамка» ОС «Левобережье» ОС «Иртышский» ОС «Южный» ОС «Менделеево»	Советы представителе й: НЕКОММЕРЧ ЕСКИХ ОБЪЕДИНЕН ИЙ и КУЛЬТУРНЫ Х АВТОНОМИЙ ВETERАНСКИ Х ОРГАНИЗАЦ ИЙ ПРОФСОЮЗН ЫХ ОРГАНИЗАЦ ИЙ МОЛОДЕЖН ЫХ ОБЪЕДИНЕН ИЙ	Советы представителей: СТРОИТЕЛЬСТВ У и ЖИЗНЕОБЕСПЕЧ ЕНИЮ - ОБРАЗОВАНИЯ и НАУКИ ЗДРАВООХРАНЕ НИЯ - ЭКОЛОГОВ - КУЛЬТУРЫ и ИСКУССТВА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ и СПОРТА ПРОИЗВОДСТВА ТОРГОВЛИ и СФЕРЫ УСЛУГ

КОМИССИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

В структуру Общественной палаты г.Тобольска входят, такие

добровольные общественные объединения, как Территориальное общественное самоуправление, Советы общественности и Социально ориентированные некоммерческие организации, действующие на территории города.

Положение о Территориальном общественном самоуправлении было принято Решением Тобольской городской Думы от 24 апреля 2006г. N 132. (в ред. решений Тобольской городской Думы от 26.09.2006 N 235, от 31.03.2009 N 54 от 24.04.2012 N 64).

В 2014 году была разработана и принята Муниципальная программа «Основные направления развития территориального общественного самоуправления на территории города Тобольска на 2014-2016 годы»

В Федеральном законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 N 131-ФЗ осуществлен нормативно-правовой подход к определению ТОС:

«Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация по месту жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного» [34].

ТОС могут играть различные роли и выполнять при этом соответствующие функции: как хозяйствующий субъект, распорядительные и исполнительные; как общественная организация – исполнительные; как посредник между жителями и властью – информационные, представительные и контрольные. Разнообразная деятельность ТОС подпадает под сферу разных федеральных законов. Но важность развития ТОС заключается в том, что они объединяют активных жителей города, готовых к созидательному действию, одновременно учат граждан быть рачительными хозяевами свое собственности и на своей территории.

Благодаря этой форме организации участия граждан в местном самоуправлении, развиваются и укрепляются элементы гражданского

общества. ТОС должны создавать по инициативе самих граждан. Однако, и в России в целом, и в Тобольске большинство ТОС сформированы по распоряжению или указанию. Но, несмотря на это, данная форма участия граждан во власти оказалась жизнеспособной.

Таблица № 3

Территориальное общественное самоуправление и Советов общественности, действующее на территории г.Тобольска

№	наименование	место расположения
1.	ТОС «Прогресс»	3Б микрорайона
2.	ТОС 3Б микрорайона	3Б микрорайона д.22и22А
3.	ТОС «Луч»	3А микрорайона
4.	ТОС 4 микрорайона	4 микрорайона
5.	Совет общественности 10 микрорайона	10 микрорайона
6.	Совет общественности 8 мкр.	8 мкр.
7.	Совет общественности 6 мкр.	6 микрорайона
8.	Совет общественности 7 мкр.	7 микрорайона
9.	Совет общественности «Север» 7 Амкр	7 А микрорайона
10.	ТОС микрорайона «Сумкино»	микрорайона «Сумкино»
11.	ТОСмикрорайона «Заабрамка»	микрорайона «Заабрамка
12.	Совет общественности мкр- н «Южный»	мкр- н «Южный»
13.	Совет общественности мкр-н Левобережье	мкр-н Левобережье
14.	ТОС микрорайона Иртышский	микрорайона Иртышский
16.	Совет общественности 9 микрорайона	9 микрорайона

Надо отметить, что общественность ТОС, опираясь на законодательство РФ, обеспечивает контроль деятельности органов местного самоуправления в части исполнения в полном объеме полномочий депутатов городской Думы и структурных подразделений

Администрации города, как исполнительного органа власти и распорядителя бюджетных средств, по исполнению наказов

избирателей. Поскольку Территориальное общественное самоуправление представляет интересы населения, проживающего на соответствующей территории, вполне логичной оказывается контрольная деятельность ТОС.

Большинство городских проблем связаны с благоустройством городских территорий. Государство предоставляет ТОС возможность осуществлять хозяйственную деятельность по благоустройству территории, иную хозяйственную деятельность, направленную на удовлетворение социально-бытовых потребностей граждан, проживающих на соответствующей территории, как за счет средств указанных граждан, в соответствии с Уставом территориального общественного самоуправления, так и по договору с Администрацией города с использованием средств бюджета города Тобольска (в ред. решения Тобольской городской Думы от 31.03.2009 N 54).

В соответствии правовыми актами органов местного самоуправления ТОС вправе вносить в органы местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов либо обоснованные предложения о принятии правовых актов, подлежащие обязательному рассмотрению теми органами и должностными лицами местного самоуправления, к компетенции которых отнесено принятие указанных актов. Правотворческая инициатива граждан города закреплена «Положением о правотворческой инициативе граждан города Тобольска», принятом Решением городской Думой № 134 от 24 апреля 2006 год.

Правотворческая инициатива граждан является одной из форм участия граждан в осуществлении местного самоуправления в городе Тобольске.

В порядке реализации правотворческой инициативы инициативная группа граждан может внести на рассмотрение органов местного самоуправления города Тобольска проекты муниципальных правовых актов

или обоснованные предложения о принятии правовых актов, содержащие основную концепцию, по вопросам местного значения.

Не являются предметом правотворческой инициативы вопросы, связанные с принятием бюджета города Тобольска, а также вопросы, не относящиеся к вопросам местного значения города Тобольска. В Положении регламентирован процесс внесения на рассмотрение Тобольской городской Думой правотворческих инициатив граждан. Еще одной из форм участия граждан города в муниципальном управлении являются публичные слушания. Положение о публичных слушаниях было принято Решением Тобольской городской Думы от 28 ноября 2005г. N 22.

«1.2. Публичные слушания проводятся с целью участия широких слоев населения в осуществлении местного самоуправления посредством публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов города Тобольска по вопросам местного значения, вопросов о преобразовании муниципального образования, за исключением случаев, если в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" для преобразования требуется получение согласия населения городского округа, выраженного путем голосования либо на сходах граждан» [5]. Инициаторами проведения публичных слушаний могут быть граждане города, Тобольская городская Дума, Глава города Тобольска. Инициатива населения муниципального образования о проведении публичных слушаний осуществляется через создание инициативной группы из числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом.

Публичные слушания, как элемент гражданского общества получили нормативно-правовое закрепление и активно используются органами местного самоуправления, как механизм взаимодействия с

обществом.

Сегодня государство активно создает условия для развития в обществе гражданской инициативы, возможности проявления гражданской самостоятельности и самоорганизации, и направляет инициативу граждан, их возможности и усилия в русло социальной сферы. Именно по этому, ст. 31.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях", определяющая СО НКО, была введена Федеральным законом от 5 апреля 2010 г. № 40-ФЗ о государственной поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО): «Социально ориентированными являются некоммерческие организации при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами следующих видов деятельности:

- 1) социальной поддержки и защиты граждан;
- 2) подготовки населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- 3) оказании помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- 4) охраны окружающей среды и защита животных;
- 5) охраны и в соответствии с установленными требованиями содержания объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
- 6) оказания юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

- 7) профилактики социально опасных форм поведения граждан;
- 8) благотворительной деятельности, а также деятельности в области содействия благотворительности и добровольчества;
- 9) деятельности в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействия указанной деятельности, а также содействия духовному развитию личности;
- 10) других видов деятельности, направленных на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Постановлением Правительства РФ от 26 января 2017 г. № 89 приняты «Правила принятия решения о признании социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг». Таким образом, окончательно определен статус общественных организаций, исполняющих социально-полезную деятельность. И теперь, только такие общественные организации, могут рассчитывать на ресурсную государственную поддержку. Следует отметить, что принимать решение о социально ориентированной организации, поручено Министерству юстиции РФ и его Управлениям в регионах.

В Минюсте РФ будет формироваться Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций. Важным условием для СОНКО будет являться регистрация в Минюсте РФ. Это еще один важный шаг к укреплению статуса СОНКО. Принятие всех этих решений

способствует дифференцированному подходу к деятельности неполитических общественных организаций.

На территории Тобольска осуществляют свою деятельность 22 общественные организации, зарегистрированные в Управлении Минюста РФ по Тюменской области. По данным Администрации города всего на территории города осуществляют свою деятельность 89 общественных организаций, среди которых ветеранские и молодежные, общественные организации инвалидов, национальные и религиозные.

Общественные организации г.Тобольска

(зарегистрированные в Управлении Минюста РФ по Тюменской области)

<p>Автономная некоммерческая организация "Центр реализации социальных и благотворительных проектов "Сёстры милосердия"</p>	<p>Социально-медицинские, направленные на поддержание и сохранение здоровья получателей социальных услуг путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья</p>
<p>Автономная некоммерческая организация социальной помощи духовно-нравственного возрождения «Надежда есть»</p>	<p>Благотворительная помощь населению, Профилактика наркомании, алкоголизма, токсикомании и табакокурения в детской и молодежной среде, Содействие духовному развитию личности, Содействие интеграции молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества, Социальная реабилитация наркозависимых, Формирование здорового образа жизни, Формирование здоровой семейной и родовой культуры, помощь гражданам в построении гармоничных семей и профилактике разводов</p>
<p>Автономная некоммерческая организация «Центр дополнительного образования «СМАРТ»</p>	<p>Деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта Организация прочих мероприятий</p>
<p>Автономная некоммерческая организация Детский центр медико-педагогической реабилитации «ЮННА»</p>	<p>Информационная и психологическая помощь семьям, воспитывающим детей-инвалидов, Коррекция развития (логокоррекция, психокоррекция и т.п.) детей дошкольного возраста, Организация прочих мероприятий, Социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей социальных услуг, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании</p>

	детей
Автономная некоммерческая организация Тобольский авиационный технический спортивный клуб РОСТО	Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Формирование здорового образа жизни
Местная мусульманская религиозная организация г.Тобольска Тюменской области	Реализация проектов и программ, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, воспитание культуры межэтнического общения, поддержание мира и гражданского согласия, формирование установок толерантного сознания и поведения, нетерпимости к проявлениям ксенофобии, национальной, расовой и религиозной вражды, Содействие духовному развитию личности, Социальная реабилитация наркозависимых
Местная мусульманская религиозная организация г.Тобольска Тюменской области	Реализация проектов и программ, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, воспитание культуры межэтнического общения, поддержание мира и гражданского согласия, формирование установок толерантного сознания и поведения, нетерпимости к проявлениям ксенофобии, национальной, расовой и религиозной вражды, Содействие духовному развитию личности, Социальная реабилитация наркозависимых
Местная православная религиозная организация Прихода собора Сойиско-Успенского и собора Свято-Покровского г.Тобольска Тюменской области Тобольско -Тюменской епархии Русской Православной Церкви.	Благотворительная помощь населению, Содействие духовному развитию личности
Местная православная религиозная организация Прихода храма во имя Архангела Михаила г.Тобольска Тюменской области Тобольско - Тюменской епархии Русской Православной Церкви.	Содействие духовному развитию личности
Негосударственное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 142 открытого типа акционерного общества «Российские железные дороги»	Организация прочих мероприятий, Развитие, воспитание, обучение, присмотр и уход за детьми дошкольного возраста
Негосударственное дошкольное частное образовательное учреждение «Детский сад 38 попугаев»	Дошкольное образование
Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования	Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Организация прочих мероприятий, Формирование здорового образа жизни

<p>Тобольская автомобильная школа Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России»</p>	
<p>Некоммерческая организация Тобольское Станичное Казачье общество, Южно-Тобольского отдельского Казачьего общества (реестровое)</p>	<p>Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Обеспечение общественного порядка и безопасности, Содействие духовному развитию личности</p>
<p>Некоммерческая организация Фонд культурных инициатив "Народная аудитория"</p> <p>Некоммерческое партнёрство "ТОБОЛЬСК - БУРЕВЕСТНИК"</p>	<p>Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Поддержка добровольческих социально значимых инициатив молодежи.</p> <p>Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Организация и проведение физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий по видам спорта, Формирование здорового образа жизни</p>
<p>Некоммерческое партнерство школ с татарским этнокультурным компонентом Тюменской области "Истоки" Краткое наименование НП ШТЭКТО «Истоки»</p>	<p>Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Дополнительное образование</p>
<p>Тобольская местная организация Всероссийское общество слепых (структурное подразделение ТОО ВОС)</p>	<p>Благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества, Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации, Социальная поддержка и защита граждан</p>
<p>Тобольская районная организация Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооружённых Сил и правоохранительных органов</p>	<p>Защита гражданских, социально-экономических прав ветеранов, Помощь ветеранам Тюменской области, Совершенствование и повышение уровня организационной работы по претворению в жизнь уставных требований по защите прав и интересов ветеранов., Содействие в организации и проведении мероприятий для ветеранов и инвалидов</p>
<p>Тюменская областная общественная организация "Родители за жизнь и здоровье детей"</p>	<p>Адаптационная и профориентационная работа с выпускниками детских домов, Воспитание гражданственности и патриотизма молодежи, Издание специализированной медицинской газеты, Информационная и психологическая помощь семьям, воспитывающим</p>

	детей-инвалидов, Консультации и юридическая помощь на безвозмездной основе гражданам и некоммерческим организациям,
Тюменская Региональная Общественная организация "Центр немецкой культуры"	Реализация проектов и программ, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, воспитание культуры межэтнического общения, поддержание мира и гражданского согласия, формирование установок толерантного сознания и поведения, нетерпимости к проявлениям ксенофобии, национальной, расовой и религиозной вражды, Удовлетворение этнокультурных прав граждан
Тюменская региональная общественная организация инвалидов «Равные возможности»	Организация культурно-массовых мероприятий для детей-инвалидов, Содействие в организации и проведении мероприятий для ветеранов и инвалидов, Социальная адаптация инвалидов, культура, просвещение, Формирование здорового образа жизни
Тюменский региональный общественный благотворительный фонд "Возрождение Тобольска"	Содействие духовному развитию личности

Общественные организации, зарегистрированные в Реестре Управления Минюста РФ по Тюменской области сегодня пересматривают положения своих Уставов и приводят их в соответствие с последними изменениями в законодательстве РФ для того, чтобы получить статус социально ориентированной некоммерческой организации. В городе так же осуществляют свою деятельность общественные организации, не зарегистрированные в Управления Минюста РФ по Тюменской области.

Поэтому сегодня перед органами местного самоуправления, а точнее перед исполнительной властью в лице Администрации города стоит задача сформировать муниципальный Реестр общественных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории города.

Это даст возможность анализировать их социально значимую деятельность и дифференцированно подходить к реализации ресурсной поддержки общественных организаций.

Общественные организации Тобольска, осуществляют свою деятельность, практически, во всех сферах социально-экономической и общественно-политической жизни города и многие городские проблемы решаются с их активным участием.

Таким образом, анализируя сегодняшнее состояние гражданского общества Тобольска, следует отметить, что прочно вошли в общественную жизнь города такие его элементы, как выборность органов местного самоуправления; участие граждан в обсуждении общих проблем; демократические свободы, невмешательство власти в личную жизнь граждан и общества.

Вместе с тем, следует искать механизмы для мотивации социальной инициатива граждан города, вовлечения, как можно большей части населения города в процесс коллективного управления жизненно важными структурами городского хозяйства.

И самое важное заключается в формировании нового мировоззрения, которое будет соответствовать личности в гражданском обществе: высокое чувство долга, ответственности, патриотизма, трудолюбия. Личность в гражданском обществе обладает большим творческим потенциалом, направленным на созидания общего благополучия и процветания.

Исторический опыт Тобольска, его педагогическое и историко-культурное наследие, прочные духовно-нравственные традиции способствуют развитию личности и гражданского общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В результате работы над исследованием было определено, что спектр представлений о гражданском обществе достаточно широк. Но в то же время, вычлняются наиболее общие черты этого понятия.

К ним следует отнести высокий уровень развития индивида; главенство права и закона; развитую социальную инфраструктуру общества; наличие собственности; правовые отношения; добровольность организаций; самоорганизация людей; основные принципы демократии, гласность; социальную ответственность общества в целом и каждого индивида в отдельности; семья; разветвленную сеть общественных неполитических объединений и т.д.

Исторически сложилось так, что российское общество не было автономным, в нем глубоко укоренилась идея сильного государства. Поэтому все преобразования, касающиеся управления государством и обществом, социальными структурами, сферами общественной жизни, как правило, состоялись по инициативе и распоряжению власти. Однако, несмотря на это, появлялись робкие ростки гражданского общества и из них на российской почве созревали его элементы, постепенно формирующиеся в институты гражданского общества. В силу огромной территории Российского государства, наличия региональных традиций и культур, элементы гражданского общества созревали не одновременно на всей территории государства.

Тобольск оказался в наиболее благоприятных условиях для становления элементов гражданского общества и приобрел исторический опыт, который следует изучать и его отдельные эпизоды применять в современных условиях.

Находясь в центре социально-экономических, общественно-политический и культурных преобразований, на разных этапах развития, город вырабатывал свою практику взаимодействия общества и системы местного самоуправления. Поэтому в Тобольске формировались такие

институты гражданского общества, как неполитические общественные организации, чья социально значимая деятельность сегодня служит ярким примером самоорганизации и гражданской инициативы.

Первые неполитические общественные организации появились в Тобольске во второй половине XIXв. в сфере образования, здравоохранения, социального попечения. Эта традиция сохраняется и сегодня. В ведомственном Реестре общественных организаций управления Министерства юстиции по Тюменской области зарегистрирована Тобольская общественная организация «Сестры милосердия». Название организации говорит само за себя. Неполитические общества, оказывающие поддержку людям, которых сегодня принято называть социально незащищенной категорией населения, сегодня воплощены в государственную систему социальной защиты населения. Женские неполитические общественные организации Тобольска занимались социально значимой деятельностью в тех сферах социально-общественной жизни, которые выпадали из поля зрения государства. Для Тобольска было характерным наличие общественных организаций религиозной направленности, инициаторами создания которых, были священнослужители и их родные и близкие люди. И сегодня в городе осуществляет свою деятельность общественная организация «Отрада», объединившая многодетных женщин.

Руководит организацией матушка Татьяна (Денисова Татьяна Ивановна), супруга священнослужителя. В семье девять детей. Старшие учатся в институтах, младшие в школе, а их мама занимается большим и важным делом.

Современные научные и практические исследования свидетельствуют, что одним из наиболее важных свойств общества как социальной системы является ее свойство к самоорганизации. Именно через самоорганизацию происходит формирование и трансформация социальных

институтов в гражданское общество и обеспечивается их эволюция в соответствии с динамикой развития социума и его внешних связей с миром.

90-х годах XXв. в российском обществе произошли существенные изменения - были сформированы основные институты гражданского общества: многопартийная система, независимые профсоюзы, многообразные СМИ, различные общественные объединения, автономное местное самоуправление. Возникли элементы рыночной негосударственной банковской и торгово-посреднической инфраструктуры, появилась категория собственников. Создается нормативная база демократического правового государства. Формируются основы экономического и политического общества.

В Тобольске активно внедряется новые формы управления городом и обществом – система местного самоуправления. Принцип разделение властей на местном уровне не имел четкого законодательного регламентирования. Возникла проблема разграничения полномочий представительного органа власти – городской Думы и исполнительного органа власти - городской Администрации. Зачастую депутаты Тобольской городской Думы выполняли обязанности, исполнения которых по полномочиям относилось к структурным подразделениям Администрации. Постепенно, в процессе жизнедеятельности пришло осознание различий в полномочиях структурных элементов городской власти.

Как отмечалось в исследовании, выступая с позиций управленческого лидера, являясь живым носителем самой идеи сообщества, гражданской активности, органами местного самоуправления стали центром притяжения для институтов гражданского общества, поскольку нередко только благодаря поддержке местных властей и с их непосредственной помощью, неполитические общественные организации способны реализовать многие свои проекты. В свою очередь, общественные

организации служат для местного самоуправления хорошим индикатором общественного мнения, одним из важнейших каналов обратной связи местной власти с населением.

Особенностью деятельности системы местного самоуправления в Тобольске является то, что органы местного самоуправления, выполняя, не только задачи, возложенные на них законодательством, но и максимально способствуют интеграции множества различных городских территориальных, профессиональных, гражданских сообществ в единое местное сообщество, деятельность которого направлена на формирование гражданского общества.

Примером тому служит деятельность Общественной палаты города Тобольска, в состав которой вошли представители, выражающие интересы своих социальных групп. По сути, Общественная палата города Тобольска, является одним из институтов гражданского общества. Участие граждан и представителей общественных объединений в Общественной палате города Тобольска способствует формированию эффективного взаимодействия, консолидации интересов, сохранению социальной стабильности. Важным аспектом является формирования гражданской и политической культуры. Это одно из неперенных условия гражданского общества. Только в конструктивном диалоге возможно найти правильное решение возникшей проблемы.

Гражданское общество, участие граждан города в местном самоуправлении предполагает контрольную деятельность со стороны общества за исполнением органами местного самоуправления своих полномочий.

При Общественной палате города создана комиссия общественного контроля. Но контролировать это не значит находить ошибки и нарушения. Комиссия общественного контроля, как институт гражданского общества, нацелена, прежде всего, на недопущение

нарушений. Это достигается через тщательную экспертизу нормативно-правовых актов, которые разрабатываются и принимаются на местном уровне. Комиссия общественного контроля это еще и механизм правовой защиты граждан.

Институтами гражданского общества по праву можно считать Территориальное общественное самоуправление и Совет общественности микрорайон. Тобольск, один из первых городов в регионе приступил к реализации создания этих структур. И сегодня они активно включены в общественную жизнь города. Эти структуры являются опорными пунктами органов местного самоуправления, через которые проводится в жизнь, порой, непопулярные на данный момент, но необходимые для будущего, мероприятия. В период избирательных компаний эти структуры играют далеко, не последнюю роль, в мотивации и привлечении граждан к исполнению своего гражданского долга.

ТОС и Советы общественности тесно взаимодействуют с депутатами Тобольской городской Думы, прежде всего, по вопросам контроля исполнения наказов избирателей. Как правило, ТОС и Совет общественности микрорайона возглавляет всеми уважаемый гражданин города, который пользуется авторитетом и уважением общественников.

Исследуя становление гражданского общества города Тобольска в 90-е годы XXв до наших дней необходимо отметить следующее.

В Тобольске накоплен значительный социальный и общественно-политический опыт становления институтов гражданского общества, таких как: неполитические общественные организации, система местного самоуправления, Общественная палата г.Тобольска, Территориальное общественное самоуправление, Совет общественности микрорайона, Комиссия общественного контроля.

Органы местного самоуправления города создают условия для участия граждан в управлении и во власти через такие формы, как:

Публичные слушания, собрания граждан по месту жительства, работа с устными и письменными обращениями граждан, через действующие институты гражданского общества.

В городе зарегистрированы и осуществляют свою деятельность общественные организации социально ориентированной направленности. Органы местного самоуправления, на основании Федеральных нормативно-правовых актов, сегодня разрабатывают правила формирования муниципального Реестра общественных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории города.

В Тобольске сложилась самобытная система взаимодействия местного самоуправления, граждан и обществ, основанная на конструктивном диалоге, взаимном доверии и ответственности перед гражданами и обществом.

Сохранение историко-культурного, духовно-нравственного, педагогического наследия Тобольска способствует совершенствованию гражданского общества Тобольска.

Таким образом, выработанные, в результате исследования заявленной темы магистерской диссертации выводы, позволяют определить, что цель исследования, обозначенная в данной работе, достигнута. Поставленные задачи выполнены.

Становление гражданского общества - процесс длительный и сложный. На него оказывают воздействие многие объективные и субъективные обстоятельства. Гражданское общество, в полном своем объеме, обеспечит сохранение демократических процессов, стабильность и формирование правового государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Опубликованные и не опубликованные источники

1. Зубковский А. Общества попечения о начальном образовании в Сибири // Календарь Тобольской губернии на 1893 г. Тобольск, 1893.
2. Положением о правотворческой инициативе граждан города Тобольска»,
3. Положение о Территориальном общественном самоуправлении.
4. Положение об Общественной палате города Тобольска
5. Положение о Публичных слушаниях
6. Памятная книжка Томской губернии на 1910 г. С. 130-135.
7. Памятная книжка Томской губернии на 1910 г. С. 130-135.
8. Решение Тобольской городской Думы от 24.04.2006г. № 134.
//Сборник решений Тобольской городской Думы. 2006г.
9. Решение Тобольской городской Думы от 31.03.2009 N 54). .
//Сборник решений Тобольской городской Думы. 2009г.
10. Решение Тобольской городской Думы от 24 .04. 2006г. N 132. (в ред. решений Тобольской городской Думы от 26.09.2006 N 235; от 31.03.2009г. N 54 от 24.04.2012г. N 64)// Сборник решений Тобольской городской Думы. 2012г.
11. Решение Тобольской городской Думы от 23.12. 2015г. № 99.
//Сборник решений Тобольской городской Думы. 2015г.
12. Устав города Тобольска.
13. ТФГА ТО.Ф.10-11,Д.10-11. Органы городского самоуправления.
14. ТФГА ТюмО.Ф.1870. Оп.1.Д.1-5.Л.1-3.
15. Тобольская городская управа (Ф.8); губернский и городской магистраты (Ф.364,369); наместническое и губернское правление (Ф.341,329); земский суд (Ф.464); полицмейстерская контора (Ф.661); управа благочиния (Ф.31); городское полицейское управление (Ф.1); полицейский суд (Ф.12) и др.
16. ТФГА ТюмО. Ф.1870. Оп.1. Д.1-5. Л.1-3.

Литература, сборники статей, брошюры.

17. См.: Атаманчук Г.А. Теория государственного управления: Курс лекций. М., 1997; Артемов Г.П. Политическая социология: Учеб.пособие. М., 2003; Виноградов В.Д., Головин Н.А. Политическая социология. СПб., 1997; Гаджиев К.С. Гражданское общество. Мировой опыт и проблемы России. М., 1998; Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000; Кара-петян Л.М. Федеративное устройство российского государства. М., 2001; Резник М.Ю. Гражданское общество: теория, история, современность. М., 1999.

18. См. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления. Курс лекций. - М.: Издательство «Юридическая литература», 1997 . С. 123-125, 371372. Новое государство: поиски, иллюзии, возможности. -М.: Славянский диалог, 1996. Степашин С.В. «Черных дыр» становится меньше // Интервью в газете "Красная звезда", 2 августа 2003.

19. См.: Ахиезер А.С. Как открыть "закрытое" общество. Проблемы формирования открытого общества в России. - М.: Магистр, 1997; Максимов А. НАТО и общество // Открытая политика, 1999, № 5-6; Подберезкин А.И, Абакумов С.А. Гражданское общество и будущее Российского государства: в поиске эффективного алгоритма развития. - М.: Имидж-пресс, 2004; Абакумов С.А. От Гражданского Форума до создания Общественной Палаты (2001-2005гг.). - М.: "Галерея", 2005., Авторская серия "На пути к гражданскому обществу", Подорога В.А. Феномен власти // Философские науки, 1993. № 1-3; Рац М.В. Идея открытого общества в современной России: проблемы формирования открытого общества в России. М., 1997; Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). - М.: Эдиториал УРСС, 2000; Гоптарева И.Б. Федерализм как политико-правовой и социальный способ управления конфликтами и как средство их перманентного разрешения // Социальный конфликт. 1999. № 2; Дмитриев А.В. Конфликтология. М., 2000; Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. - Ростов н/Д: Феникс, 1992; Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1999; Актуальные проблемы политики и политологии в России: Сборник статей / Под общ.ред. В.С. Комаровского. М., 2003; Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / Под ред. Е.И.Степанова. -Изд. 2-е. - М.: Эдиториал УРСС, 2000. - 344 с. и др.

20. Андреев Ю.В. “Цена гармонии и свободы”, гл.6. - С.2; гл.9. – С. 5-6
21. См. Бердяев, Н.А. *Философия и жизнь: Дневник публициста* Текст. / Н.А. Бердяев // *Новый путь*. СПб., 1904. 21 с. Кистяковский, Б.А. *Государство и личность* Текст. / И.Исупов, К.Савкин. *Русская философия собственности (XVII-XX вв.)* СПб.: ГАНЗА, 1993. - С. 35-42. Кистяковский, Б.А. *Государство правовое и социалистическое* Текст. / Б.А. Кистяковский // *Вопросы философии*. 1990. - № 6. - С. 141-159; Кистяковский, Б.А. *Кризис юриспруденции и дилетантизм в философии* Текст. / Б.А. Кистяковский // *Юридический вестник*. М., 1914. — С. 100; Кистяковский, Б.А. *Право и метод*. В кн.: *Русская философия права* Текст. / Б.А. Кистяковский. СПб.: Алетейя, 1999. - С. 343-352; Кистяковский, Б.А. *Кризис юриспруденции и дилетантизм в философии* Текст. / Б.А. Кистяковский // *Юридический вестник*. М., 1914. — С. 100; Кистяковский, Б.А. *Право и метод*. В кн.: *Русская философия права* Текст. / Б.А. Кистяковский. СПб.: Алетейя, 1999. - С. 343-352.
22. Алисов Д.А. *Культура городов Среднего Прииртышья в XIX – начале XX вв.* – Омск, 2001. – 200 с., С.211.
23. Бабосов Е.М. «Общая социология», «ТетраСистемс», Минск, 2004г. С.277.
25. Беляева И.Ю. *Гражданские Ассоциации и государство*//Социс, №11, 1995г С.109-114.
26. Вилков О.Н. «Сибирский город конца ХУІ-первой четверти ХУІІІ в в современной русской и советской историографии», – в кн. «Сибирь в прошлом, настоящем и будущем», Вып.1. *Сибирь в эпоху феодализма и капитализма*», Новосибирск, 1981г. С. 112-119.
27. Голобоков В.Г. *Краткая история философии.*, «Олимп», М., 1996г. С.179-194;
28. Там же. С.48-258.
29. Гончаров Ю. М., Чутчев В.С. *Мещанское сословие Западной Сибири второй половины XIX - начала XX в.* Барнаул, 2004г. С.90
30. Дитятин И.И. *Устройство и управление городов России*. Санкт-Петербург, 1875-1877г. С.109-124.
31. Зотов А.Ф., Миронов В.В., Разина А.В. *Философия*. Академический проект, М., 2003г. С.14-146.

- 32.Здоров Г.А. Модель структуры гражданского общества [Электронныйресурс]/ Журнал научных публикаций . – 2013. – Режим доступа:<http://www.jurnal.org/articles/2011/polit2.html>.
- 33.Зубковский А. Общества попечения о начальном образовании в Сибири // Календарь Тобольской губернии на 1893г. Тобольск, 1893.
34. Кола Д. Политическая социология. М., «Весь мир», 2000г.С.347.
35. Кальной И.И., Сандулаев Ю.А. Философия, «Лань», М., 2003г. С.56- 67;
36. Там же. С.77-94
37. Там же. С.130-136
38. Кант И., соч. в 6 т., М., «Мысль», 1968г, т.4, С.456
39. Карпов С.П. «История средних веков», МГУ, «Высшая школа», 2009г.
40. Коптев А.В. Античное гражданское общество (1998),С.78.
- 41.Ку А.С. «Государство, гражданское общество и гражданство – либерализм и марксизм»// Социс № 12, 200г.,С.11-20.
42. Кузнецов В. Идеология., М., «Книга и бизнес», 2005г.С. 306.
43. Там же, С. 307.
44. Ковешников Е.М. Муниципальное право. М., «Норма», 2000, С.16.
- 45.Там же.
- 46.Там же. С.17.
47. Там же. С.18
48. Там же. С.19
49. Там же.
50. Ку А.С. «Государство, гражданское общество и гражданство – либерализм и марксизм»// Социс № 12, 200г., С.11-20.
51. Крташов, В.Н. Гражданское общество как система (социально-правовой аспект) В.Н. Карташов//Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2009. – №1.–С. 37-52 Кизеветтер А.А. Посадская община в России XIX века. М.,1903г.

53. Копылов А.Н. «Управление и политика царизма в Сибири в период феодализма» – в кн. Итоги и задачи изучения истории Сибири досоветского периода. Новосибирск, 1971г.С.105.
54. Левек П. Эллинистический мир. – М., 1989. с. 315.
55. Лямин С. К. Корпоративность как традиционная черта социальной организации и менталитета средних слоев пореформенной России (по материалам Тамбова) // Социальная история российской провинции в контексте модернизации аграрного общества в XVIII-XX вв. Тамбов, 2002. С.349.
56. Левицкий Я.А.. Некоторые проблемы истории западноевропейского города периода развитого феодализма., «Наука», М., 1969, С. 57-69;
57. 3 вв – в кн. Средние века, вып.38. М.,1975, С.116-128;
58. Макиавелли Н. «Государь», М.,1990г., С.40-77.
- 59.Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. «Социология», «Норма», М., 2003г, с.223.
- 60 Там же. С. 1-19.
61. Там же. С.1-19
62. Там же.
63. Пажитнов К.А. «Проблема ремесленных цехов в законодательстве абсолютизма», М.1952г. С. 71-76.
- 64 . Перегудов С. «Гражданское общество в политическом измерении»// МЭ и МО, №12,1995г., С.74-85.
65. Там же.
66. Там же.
67. Резник, Ю.М. Формирование институтов гражданского общества (социоинженерный подход) / Ю.М. Резник // Социс. 1994. №10. С. 21
68. Рабцевич В.В. «Сибирский город в дореформенной системе управления», «Наука», Новосибирск, 1984г, С113.
69. Рындзюнский И.Г. Городское гражданство дореформенной России. Наука, М., 1958г., С.13.

- 70 Сказкин С.Д. Проблемы абсолютизма в Западной Европе (время и условия его возникновения) – в кн. Избранные труды по истории, М., 1973, С.341-356;
- 71 Стам С.М. Движущие противоречия развития средневекового города//Вопросы истории,1965, № 7, С. 13-21;
- 72.Столицкая-Терешкович В.В. Основные проблемы истории средневекового города X-XV вв., «Наука»,М.,1960, сС 23-41.
- 73.Смелзер Н. «Социология», «Феникс», М., 1994г., С.14-39.
- 74.Солодова Т.И. «Корабль из добрых дел».Тобольск, 2009г.,С.65..
- 75.Та же.С.69.
76. Солодова Т.И. «Корабль из добрых дел».Тобольск, 2009г.С.65.
77. Та же.С.69.
- 78.Солодова Т.И. «Корабль из добрых дел».Тобольск, 2009г.,С.66.
- 79.Солодова Т.И. «Корабль из добрых дел».Тобольск, 2009г.,С.66.
80. Строгеецкий В. Культура и политические ценности. Античность. Запад. Россия. – С. 3.
81. Трошкин Е.И. «Коллективизм или гражданское общество»// Социс № 7, 1991г., С.54-61.
82. Хорос В. «Гражданское общество: общие подходы»// МЭ и МО № 11, 2000г, С. 49-60.
83. Цицерон М.Т. «О государстве», кн.1 XXV, 1, С. 39.
84. Штаерман Е. М. История крестьянства в Древнем Риме. – М. Наука, 1996г. С. 15.
85. Шпакова Р.П. Макс Вебер о становлении демократии в России// Социс №5,2003г., С.109-114.
86. Шиловский М.В. Факторы, влиявшие на общественно-политическую жизнь западносибирских городов второй половины XIX - начала XX вв.// Города Сибири XVIII - начала XX в. Барнаул, 2001.С.122

Справочная литература, словари.

87. Даль В. Толковый словарь живагоВеликорускаго языка.С. 634.
88. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. толковый словарь русского языка, 4 издание, М., 2001г.С.143.
89. Юридическая энциклопедия. Под общ.ред. Тихомирова М.Ю., М., 1998г. С.102.
- 90 .Энциклопедический юридический словарь. Под общ.ред. Румянцева О.Г., Додонова В.Н.,М., «Инфра»,1997г.С.63.
91. Юридический энциклопедический словарь. Под ред. Аверьянова Ю.И., 1993г.С.77.
92. Культурологический энциклопедический словарь. Автор-составитель Хоруженко К.М.,М., 1997г., С.108.
93. Управление персоналом. Энциклопедический словарь. Под ред. Кибанова А.Я., М., 1998г., С.58-59.
- 94 . Энциклопедический социологический словарь. Под ред. Осипова Г.В., М.,199 г.с.470.
95. Там же.
96. Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор Осипов Г.В.,М.,2000г, С.212.
97. Павленок П.Д. Краткий словарь по социологии. «Инфра-М», М., 2001г, С.39.
98. Современная западная социология. Словарь. «Политическая литература», М.,1990г.,С.236.
- 99 .Там же. С. 241.
- 100.Малый экономический словарь. Под ред. Азрилиян А.Н.,М.,200г.С 456.

