

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТОМЯЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

Кафедра новой истории и мировой политики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Врио заведующего кафедрой
канд. ист. наук, доцент


Г. Р. Суфиянова
2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ЕВРАЗИЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА)

41.04.05 Международные отношения

Магистерская программа «Мировая политика»

Выполнила работу
Студентка II курса
очной
формы обучения



Давыдова
Татьяна
Викторовна

Руководитель работы
PhD, к.полит.н.,
доцент



Нелаева
Галина
Александровна

Рецензент
К. филос. н., доцент
кафедры Гуманитарных
наук ТюмИУ



Касимов
Руслан
Харисович

г. Тюмень, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА I. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ.....	10
1.1. Евразийский вектор как одно из направлений внешней политики России.....	10
1.2. Нормативно-правовая база внешней политики Российской Федерации в 2000-е гг.	17
ГЛАВА II. ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ КАК ВЫРАЖЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ВЕКТОРА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ.....	42
2.1. Предпосылки к возникновению Евразийского экономического союза	42
2.2. Реализация основных направлений деятельности Евразийского экономического союза.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	98

ВВЕДЕНИЕ

В связи с глобальными социально-экономическими и политическими изменениями в конце XX-XXI в., которые пережила Россия, значение имеет акцентировка внешнеполитических приоритетов и формирование стратегии внешней политики, где особую роль играет концептуальное видение реалий сегодняшнего дня. Среди возможных направлений развития мира в XXI в. являются два полярных варианта: мира «объединяющегося» и мира «распадающегося». В первом случае превозносится принцип глобализации и унификации мирового сообщества, во втором – столкновение цивилизаций с нарастанием разнообразных конфликтов¹. Ключевым приоритетом современной внешней политики Российской Федерации в современных геополитических реалиях является масштабное развитие связей с государствами Центральной Азии и БРИКС. Это явление в СМИ, академических и экспертных кругах получило название «поворот России на Восток», одним из инструментов которого стал Евразийский экономический союз, чем и обусловлена актуальность данной темы. При этом, одной из набирающих влияние идеологических и научных концепций считается евразийская теория.

Термин «Евразия» введен В. Гумбольдтом. Он обозначил им всю территорию Европы и Азии. Позднее термин ввёл в русский язык учёный-географ В. И. Ламанский. По определению «Философского словаря», евразийство – это геополитическое и социально-философское учение и интеллектуальное движение, сформировавшиеся в 20–30-х годах XX в. в среде российской эмиграции и сохраняющее высокий идейно-политический потенциал на рубеже XX– XXI вв.² Как раз ренессанс евразийских идей пришёлся на 90-е гг. и был связан с общей неудовлетворённостью развитием

¹ Сачко Г. Евразийство и концепция внешней политики современной России // Евразийский журнал региональных и политических исследований. 2003. - Т. 10. № 1 (2). С. 46-55.

² Философский словарь. – М.: «Кондор», 2002.

интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Примерно это же актуализировало эти идеи и в начале второго десятилетия XXI в. В целом, евразийские идеи получили широкое распространение в политологии и политике, а также в политической публицистике России.

Евразийство одновременно и критикуют, и пытаются применить на практике. Это связано с поиском новых оснований для национальной идеи, поэтому политико-идеологическая концепция евразийства представляет интерес для политических кругов³. Например, таким проектом стал Евразийский экономический союз, который призван усовершенствовать экономическое взаимодействие и облегчить жизнь граждан членов Союза благодаря увеличению экспорта продукции, снижения тарифов на импорт продукции, ослабления процедуры таможенного контроля, координации экономической, транспортной, миграционной политики. Подробнее о Союзе ещё будет отмечено.

По мнению Н.А. Васильевой, стратегию формирования евразийской интеграции следует рассматривать с позиций двух теоретических концептов: глобальной геополитики и теории транснационализма. В результате в контексте первого теоретического подхода планетарный масштаб Евразийского экономического союза, который понимается как отрицание «однополярной глобализации» и основу создания системы многополярного мира, элементами которого выступают глобальные регионы, в числе которых будет Евразийский экономический союз. В рамках теории транснационализма акцент делается на важность взаимосвязи трёх управленческих компонентов: государства, бизнеса и общества, что позволяет уйти от территориального государственно-центричного понимания

³ Кинева Т.С. Евразийство в современном идейно-политическом пространстве России : автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Кинева Татьяна Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] – 2009. – 23 с.

интеграции к пространственному трансграничному наполнению мировых интеграционных процессов.⁴

В связи с этим представляется интересным рассмотрение евразийских концептуальных основ, которые также нашли отражение во внешней политике России. В апреле 2016 г. министр иностранных дел С. В. Лавров объявил о создании новой концепции внешней политики России. Министр посчитал, что «переход к полицентричной архитектуре» международных отношений, который «в идеале, в перспективе должен опираться на взаимодействие ведущих центров силы в интересах совместного решения глобальных проблем». Это объявление позволяет оглянуться на «три поколения» (по А. Богатурову) внешнеполитических доктрины России с точки зрения конкретного направления, а именно евразийского вектора развития внешней политики Российской Федерации⁵. Это актуализирует проблему использования евразийских идей во внешней политике Российской Федерации и обращение к этим идеям на современном этапе.

По С. М. Губаненковой, в российской политике актуальны два вектора внешней политики – европейский и евразийский. Что касается европейского вектора, то В.В. Путин предлагал формировать его через партнёрство России и Евросоюза в разных сферах общественной жизни – экономической, интеллектуальной, технологической и др.⁶ Тогда как евразийский вектор политики сочетает в себе объединения Запада и Востока и снимает тем

⁴ Васильева Н.А. Глобальный евразийский регион: опыт теоретического осмысления социально-политической интеграции / Н.А. Васильева, М. Л. Лагутина. – СПб: Изд-во политехн. Ун-та, 2012. – 424 с.

⁵ Лавров анонсировал новую концепцию внешней политики России / 9.04.2016. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2016/04/09/national/> (дата обращения: 25.11.2016)

⁶ Путин В. В. Россия и Европа: от осмысления уроков кризиса – к новой повестке партнёрства. / Цит. по: Комсомольская правда. 25.11.2010. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/24597.4/764743/>. (дата обращения: 21.10.2016)

самым дихотомию между ними, что является необходимой стратегией развития России.⁷

Целью данной магистерской диссертации является осуществить анализ концептуальных основ евразийского направления во внешней политике России, а также выявить особенности его практической реализации.

Задачи:

1. Выявить основные направления внешней политики России в 2000-е годы.
2. Проанализировать концепции внешней политики РФ в 2000-е годы.
3. Проследить эволюцию евразийского вектора во внешней политике России.
4. Изучить шаги к возникновению Евразийского экономического союза.
5. Рассмотреть реакции экспертных кругов и СМИ на ЕАЭС как стран-участниц, так и других стран, не входящих в Союз.
6. Рассмотреть конкретные направления деятельности и результаты ЕАЭС.
7. Уточнить место и позиции ЕАЭС в мире и среди других организаций.

При написании данной работы было использовано **несколько видов источников**, поскольку в работе затрагиваются не только нормативные, но и фактические аспекты работы ЕАЭС.

Первой группой используемых источников являются законодательные материалы, а именно Указ Президента о реализации внешнеполитического курса⁸, Концепции внешней политики России за 2000⁹, 2008¹⁰, 2013¹¹.

⁷ Губаненкова С. М. Европейский и евразийский вектор интеграции в российской политике (краткие заметки) / Булгаковские чтения. - 2016. - № 10. - С. 156-160.

⁸ Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 605. URL: // http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf (дата обращения: 21.04.2015)

⁹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 10 января 2000) Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL:

Примечательно, что менее года назад была принята последняя Концепция 2016 года¹², которая также была подвергнута анализу в данной работе. Анализ этих документов необходим, чтобы выявить наличие евразийского направления во внешней политике России и его эволюцию.

Вторая группа источников включала в себя актовые материалы, а именно Договоры об учреждении ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии¹³, а также Договор о Таможенном кодексе и сам Кодекс.¹⁴ Это необходимо, чтобы точнее проанализировать направления деятельности Союза. Третьей группой источников стали делопроизводственная документация, а именно отчёты Евразийской экономической комиссии¹⁵.

<http://archive.mid.ru//Bl.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3> (дата обращения: 21.04.2015)

¹⁰ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена 15 июля 2008 года Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым) Официальные сетевые ресурсы Президента России [Официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> (дата обращения: 21.04.2015)

¹¹ Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.). Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186 (дата обращения: 11.02.2015)

¹² Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) / Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 14.03.2017)

¹³ Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (вступ. в силу с 01.01.2015) Сайт Евразийской экономической комиссии [Официальный сайт]. URL: <https://docs.eaeunion.org/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 4.03.2017)

Договор о Евразийской экономической комиссии (основываясь на Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и Договоре о создании Единой таможенной территории и формирования Таможенного союза от 6 октября 2007 года) / Евразийская экономическая комиссия. [Официальный сайт]. URL: <http://www.tsouz.ru/MGS/18-11-11/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%D0%BE%20%D0%95%D0%AD%D0%9A.pdf> (дата обращения: 22.05.2016)

¹⁴ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, принятому Межгосударственным советом ЕАЭС на уровне глав государств 11.04.2017 г. в г. Москва).

¹⁵ Отчет Евразийской экономической комиссии 2012-2015 // [Электронный ресурс]. URL: http://eec.eaeunion.org/ru/Documents/EEC_ar2015_preview.pdf (дата обращения: 14.04.2017)

Четвёртой группой источников стали речи обращения глав-государств Союза, а пятой группой источников стали материалы средств массовой информации. Они необходимы, чтобы рассмотреть реакцию на возникновение ЕАЭС, а также на результаты деятельности Союза.

Касаемо **научной разработанности темы** можно утверждать, что современные ученые из разных областей продолжают изучать евразийскую концепцию с разных сторон.

Предназначению роли России в мире посвящали работы ещё умы XX в., такие как А.С. Хомяков, братья И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. Киреевский, Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьёв, Ф.М. Достоевский, К.Н. Леонтьев, В.И. Ламанский, Д.И. Менделеев Л.И. Мечников и др., выступающих как предшественники евразийства. Различные философские, политические и геополитические, культурологические, религиозные, лингвистические, социальные и социальноэкономические идеи евразийства изложены в работах их основоположников и идейных последователей: Г.В. Вернадского, Н.С. Трубецкого, П.Н. Савицкого, Г.В. Флоровского, П.П. Сувчинского, кн. Л.П. Карсавина, Д.П. Святополк-Мирского, Н.Н. Алексеева и др.

Ренессанс исследований евразийства и, в дальнейшем, неоевразийства, начинается с работ Гумилёва Л. Н., А.С. Панарина, Б. С. Ерасова, С. Хоружего, А.Г. Дугина, К.В. Пишун, Е. Хилтухиной, В.Л. Цымбурского, В.Я. Пащенко, В. В. Кожина, Ф.М. Гиренок, С.И. Данилова, Г.В. Жданову. Отметить стоит ещё и таких современных исследователей, как А. В. Соболева, И. Виленга, С. Игнатова, М.Г. Вандалковская, Л. И. Новикова, Н.А. Омельченко и И.Н. Сиземская, и др.). Эти учёные изучали отдельные аспекты евразийства, тогда как о евразийском векторе внешней политики России писало не так много исследователей: Г. В. Сачко, Н.А. Васильева, М.Л. Лагутина, Абдуразаков Р. А., З. Т. Голенкова, Р. Джангужин, Т. С. Кинева, А. В. Самохин. Работы этих учёных рассмотрены во многом с точки зрения экономической науки, тогда как обращение автора к данной теме

обусловлено разворотом России в сторону Востока, вызванному международными процессами. Одним из инструментов этого поворота на Восток и осуществления евразийского направления во внешней политике России является как раз Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который официально начал работу всего 2 года назад (с 01.01.2015).

Итак, **объектом** исследования является внешняя политика Российской Федерации в 2000-е годы. **Предметом** исследования станет реализация евразийского направления внешней политики Российской Федерации.

Методологическую основу диссертации составляет комплекс приёмов и способов научного анализа, в частности, системный подход, который позволил рассмотреть объект исследования с разных сторон, чтобы получить целостную картину. Для написания работы был также использован сравнительный метод и метод анализа документов, чтобы выявить экспертные оценки эффективности ЕАЭС. Работа была написана в рамках цивилизационного подхода, поскольку в него концептуально укладываются евразийские идеи, отдельные из которых просматриваются в направлении внешней политики России. Хронологические рамки исследования и территориальные рамки исследования представляют собой Россию с 2000 г. по настоящее время. Такой период обусловлен приходом нового президента и принятием Российской Федерацией новых концептуальных документов: концепция внешней политики РФ, концепция национальной безопасности, военная доктрина и т.д.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и положения диссертации представлены в ряде конференций, а также изложены в 5 публикациях:

1. Давыдова Т.В. Давыдова Т. В. Результаты деятельности ЕАЭС в различных областях за 2015-2016 гг. // Культура и образование. – Май 2017. - № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2017/05/4427> (дата обращения: 04.06.2017).

2. Давыдова Т.В. Реакция мирового сообщества на создание ЕАЭС через зеркало СМИ (принята к публикации в сборнике VII Всероссийской научно-практической конференции (с межд. участием) «Межкультурные коммуникации и миротворчество»)
3. Давыдова Т. В. Евразийский человек как возможность перед лицом постчеловека // Культура и образование. – Июнь 2016. - № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2016/06/3934> (дата обращения: 30.08.2016).
4. Давыдова Т. В. Плюральность в цивилизационном дискурсе // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса (г. Уфа, 6 - 10 октября 2015 г.). В 3-х т. Т.1. - Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. – С. 188-189.
5. Давыдова Т. В. Проблема идентификации на линиях пересечения цивилизаций. / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 12. Ч. 1. С. 76-79.

Тема диссертации утверждена на кафедре Новой истории и мировой политики Института истории и политических наук ТюмГУ и рекомендована к защите.

ГЛАВА I. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ

1.1. Евразийский вектор как одно из направлений внешней политики России

Ключевым приоритетом современной внешней политики Российской Федерации в современных геополитических реалиях является масштабное развитие связей с государствами Центральной Азии и БРИКС. Это явление в СМИ, академических и экспертных кругах получило название «поворот России на Восток». О нём начали говорить после кризиса на Украине 2013 – 2014 г. и последовавших за этим политико-экономических санкций в отношении России, и последовавших со стороны России ответных санкций. После этого отношения между Россией, ЕС и США существенно охладились. Трудностей в отношениях прибавилось после событий в Сирии. Так или иначе, но на этом фоне заметно ощутился поворот геоэкономических координат России в сторону Востока, который стал реакцией на ухудшение отношений с Западом. Этот «поворот на Восток» закрепился принятием важных документов БРИКС и ШОС на саммите в 2015 году. В этом же году заявил о начатии работы Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Намерения Российской Федерации реализовать этот «восточный вектор» достаточно серьёзны. Россия начала проводить более активную политику на Дальнем Востоке (ДВФО), была также принята новая гос. программа развития до 2018 года. Восточное направление выражается в активном сотрудничестве с Индией, Южной Кореей, Ираном, Вьетнамом и Китаем и др.

Ключевым партнёром как для России, так и для ЕАЭС является именно Китай. Согласно оценкам, МИД России и Минобороны РФ Россия и КНР выступают в качестве гарантов военной и стратегической безопасности стран

Центральной Азии.¹⁶ Исследователь О. А. Арин указывает на Китай как на главного стратегического партнёра России¹⁷. Как отмечает издание *Foreign Policy*, доминантой в отношении между Россией и Китаем является адекватность позиций на развитие территории Центральной Азии, а также пересечение двух крупнейших континентальных проектов – Евразийского экономического союза и «Экономического пояса Великого шелкового пути», который сейчас также набирает обороты¹⁸. Тем не менее, Китай довольно противоречивый партнёр. Налаживание грамотных отношений с Китаем чрезвычайно важно, поскольку в связи с выстраиванием инфраструктуры российского Дальнего Востока на Китай, Россия серьёзно рискует недополучить возможные выгоды в Северо-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе и стать для Китая тем же, чем она является для Запада: источником сырьевых ресурсов и рынком сбыта не производимой в России продукции.¹⁹

Конечно, этот поворот на Восток отражается и на выстраивании отношений с Западом, от которого никак нельзя отказаться. Доля Евросоюза во внешнеторговом обороте с Россией даже после санкций составляет более 50%.²⁰ Это создаёт проблему балансирования между «западным» и «восточным» направлением во внешней политике.

¹⁶ Улезько В. В. Трансформация внешнеполитических и геоэкономических интересов России – «Поворот на Восток» // Вестник алтайской науки. - 2015. - № 3-4 (25-26). - С. 550-555.

¹⁷ О. А. Арин. XXI в. – мир без России. / О.А. Арин. – М., 2001.

¹⁸ China and Russia: Lay Foundation for Massive Economic Cooperation [Электронный ресурс]. URL: <http://foreignpolicy.com/2015/07/10/china-russia-sco-ufa-summit-putin-xi-jinping-eurasian-union-silk-road/>

¹⁹ Лексин В. Н. Региональная политика России и ее «Восточный вектор» // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2014. - Т. 7. - № 4 (36). - С. 33-48.

²⁰ Гарусова Л.Н. Возможности и риски политики России в АТР: фактор США и Китая. / Восточный вектор российской политики и его политическое и экономические последствия: материалы круглого стола от 17 марта 2015 г. / под ред. В.Л. Ларина // У тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. - 2015. - № 38 (236). - С. 24 - 30.

Несмотря на то, что говорить о «повороте на Восток» начали после украинских событий, начался он существенно раньше, ещё со второй половины 90-х гг. XX в., когда министром иностранных РФ дел был Е. М. Примаков.

Прежде чем говорить о евразийском векторе внешней политики России, представляется необходимым начать с того, что, собственно, составляет концептуальные основы евразийства. Конечно, каждая из теорий и каждый временной период евразийства требуют специального исследования, но в данной работе ограничимся кратким обзором основных положений, идей и теорий евразийства (Прил. А). Это необходимо, так как этому течению почти 100 лет и за свою историю евразийство претерпело трансформации, приобретая что-то новое. Исследование концептуальных основ евразийства в разное время позволит раскрыть фундаментальный аспект реактуализации евразийской проблематики в общественных процессах России, в частности, в его реализации вектора внешней политики Российской Федерации, понимание необходимости применения тех или иных концепций во внешней политике, а также упорядочит представление евразийского вектора в конкретных направлениях деятельности государства.

Остановимся более подробно на евразийстве и неоевразийстве на пороге XXI века. К середине 80-х гг. происходит кризис советской парадигмы. Общество начинает терять привычные модели самосознания: одни утверждали, что советская система находится в кризисе, другие – что никакого кризиса нет. В конечном итоге, на месте СССР в 1991 году была создана международная организация – Содружество Независимых Государств (СНГ).

В такой обстановке распадается Ялтинский мир, основанный на конкуренции двух идеологий – СССР и США, распадается вместе с Советским Союзом после «холодной войны». В период СССР Горбачёва и России Ельцина происходит увлечение западными моделями, появляются

сторонники новых реформ. Вместе с принятием демократии, либерализма, приватизацией экономики, легализацией частных СМИ, многопартийности и др. устанавливается западная либеральная демократия. Так, в 80 - 90-е гг. XX в. прилагаются усилия по возрождению евразийских идей, возникает неоевразийство как оппозиция американоцентристской парадигмы, не оправдавшей себя в постсоветский период.

После распада СССР свои идеи начинает развивать А. С. Панарин (1940-2003), философ и политолог, заведующий кафедрой политологии МГУ им. М. В. Ломоносова. Он написал более 250 крупных научных работ, посвящённых национальному многообразию Евразии и утверждению России как самостоятельной цивилизации. Он был критиком глобализации и однополярного мира. Вместе с ним стоит отметить А. И. Уткина (1944-2010), историка и специалиста по международным отношениям. Он не определял себя евразийцем, но его труды, посвящённые вызовам Запада и глобализму, укладываются в теоретическую базу неоевразийцев.

С середины 90-х гг. публикует свои работы А. Г. Дугин, которые посвящены теории многополярного мира, евразийству как национальной идее и др. Он также сделал много для переиздания трудов классиков евразийства ²¹ совместно с издательством «Аграф». Директор института США и Канады С. М. Рогов в книге «Евразийская стратегия для России» обосновывает необходимость сближения с АТР и многополярности для России. ²² Сходных позиций придерживается академик А. А. Кокошин, декан факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова и депутат государственной Думы. Он сыграл активную роль для создания и развития ЕврАзЭС, ОДКБ и Таможенного союза.

²¹ Орлик И. И. Евразийство: от зарождения до наших дней. - Новая и новейшая история. - 2010. - № 1. - С. 55-70.

²² Рогов С. М. Евразийская стратегия для России // Российская академия наук, Ин-т Соединенных Штатов Америки и Канады, 1998 – 60 с.

Тем временем, на Западе все бывшие «советологические» организации переименовывают названия на «евразийские»: «Eurasian Studies», «Eurasian Affairs», фонды «Eurasia», «New Eurasia». Термин «Eurasia» в США используют приверженцы атлантистского подхода, для которых имеет вполне однозначный смысл – такой же, как «СССР».²³

В начале 2000-х в России возникают различные организации, именуемые евразийскими, такие как: партия «Евразия», Международное евразийское движение, Евразийский союз молодёжи, позднее движение «Молодая Евразия». Проходят многочисленные конференции и круглые столы. В Москву в эти годы приезжают европейские теоретики (Ж. Тириар, А. де Бенуа, Р. Стойкерс, К. Террачано, К. Мутти, М. Баттарра и т.д.). Печатаются публикации евразийцев в газетах и журналах «День», «Наш Современник», «Завтра», «Советская Россия». Активно осуществляется деятельность евразийцев в Интернете.

После съезда в 2001 г. Общероссийского политического общественного движения «Евразия» принимаются Устав и программные документы. После 2001 г. внимание уделяется философским взглядам евразийцев. С точки зрения евразийства как течения русской зарубежной мысли, были посвящены работы О.Д. Волкогоновой²⁴, И.Н. Сиземской²⁵, Л.И. Новиковой и Л.И. Гумилева²⁶ в журнале «Вопросы философии» в 90-е гг. прошлого века, а также защищенные в эти же годы диссертации по философии евразийства. За рубежом возникают геополитические центры, принимающие евразийскую модель анализа и работающие в этой парадигме. Наиболее сильны эти

²³ Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - М.: Академический проект, 2011. - 583 с.

²⁴ Волкогонова О.Д. Образ России в философии русского зарубежья. – М., 1998.

²⁵ Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. – М., 1999.

²⁶ Гумилев Л.Н. Историко-философские сочинения князя Н.С. Трубецкого // Трубецкой Н.С. История, культура, язык. – / Вступ. ст. Н.И. Толстого и Л.Н. Гумилева, Сост., подгот. текста и коммент. В.М. Живова; Авст. акад. наук. - М.: ПРОГРЕСС; УНИВЕРС, 1995. - 798 с.

центры в Италии (Progetto Eurasia), Турции (Евразийский Комитет), Франции (журнал «Эурази»).²⁷ Выходят работы в США, Германии и Франции, авторы которых (Л. Люкс, М. Бассин, М. Ларюэль, М. Раев, У. Лакер, П. Серио) рассматривают некоторые аспекты евразийства, сравнивают их с западными идеологическими течениями, например, с немецкой классической философией.²⁸

Своеобразная евразийская модель формируется в Казахстане. Носителем и главным идеологом этой модели выступает президент Казахстана Н.А. Назарбаев. В своей книге «Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы» он предложил идею более глубокой интеграции евразийских стран, основанной на экономическом взаимодействии и совместного создания общего пространства, подчёркивая, что в этом «стержнем может стать именно Россия»²⁹. В этом русле происходит учреждение Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилёва. А 3 июня 1994 г. Н. А. Назарбаев направляет главам государств СНГ «Проект о формировании Евразийского союза государств». При этом, инициатива Назарбаева развивалась медленно при Ельцине (вместе с доктриной А. В. Козырева и доктриной Е. М. Примакова), но, когда президентом России стал Владимир Путин, он высоко оценил идеи Н. Назарбаева и поддержал их.³⁰

С приходом В. В. Путина меняется вектор внешней политики России. Если при Б. Н. Ельцине Россия шла по пути западной либеральной демократии, то при Путине этот процесс остановился и продолжает

²⁷ Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - М.: Академический проект, 2011. - 583 с.

²⁸ Орлик И. И. Евразийство: от зарождения до наших дней. - Новая и новейшая история. - 2010. - № 1. - С. 55-70.

²⁹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз. Идеи, практика, перспективы. 1994–1997. – М., 1997. – 480 с.

³⁰ Поляков В. Поверх границ. Политолог Юрий Солозобов: «Оптимальный формат интеграции – союз государств» [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasianclub.ru/dhydhzdhhdhdy-dhdhzhhdhhdhcdhzhzdhdhdhdh-dhdhzhhdh-dhdhzhhdhzhzdhdhzh-dhzhzdhydhcdhdoedhdhdhdhdh-dhdhzhhdhcdha/>

сохраняться и на его втором президентском сроке. В серии программных статей, опубликованных осенью 2011 года, провозгласил в качестве приоритета внешней политики России ориентацию на создание на постсоветском пространстве Евразийского Союза и на многополярность будущего мироустройства. Начали возникать интеграционные процессы на постсоветском пространстве, был создан Таможенный союз, «Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), была преобразована ОДКБ, а затем и преобразование ЕврАзЭС в Евразийский экономический союз. Путин также начал продвигать политические пророссийские силы в странах ближнего зарубежья и перешёл на более жёсткий тон в выстраивании отношений с США и странами НАТО³¹. В дополнении к этому Президент Путин пишет в своей статье: «Россия всегда ощущала себя евроазиатской страной».³² Всё это в той или иной мере укладывается в евразийские концептуальные основы.

На сегодняшний день активно проводятся съезды различных евразийских движений разного толка («Молодая Евразия», «Большая Евразия» и т. д.). Идеи евразийства развивают как политики (например, Глазьев С. Ю., Ч. Айтматов), так и видные профессора (например, Осипов Ю. М.). Тем не менее, в среде неоевразийцев присутствуют подчас противоположные друг другу течения: от либеральных до крайне консервативных. Вместе с тем, ставшие известными благодаря своим трудам, вышеперечисленные авторы считают себя евразийцами, многих из которых объединяют антизападные точки зрения.

Таким образом, этот обзор концептуальных основ евразийства позволяет проанализировать евразийское направление внешней политики России.

³¹ Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - М.: Академический проект, 2011. - 583 с.

³² Путин В. В. «Россия: новые восточные перспективы». – 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21132>

1.2. Нормативно-правовая база внешней политики Российской Федерации в 2000-е гг.

Концепция внешней политики является важным документом для многих государств. Как правило, наличие подобного документа не является обязательным, но многие страны, предпочитают его иметь, поскольку он даёт представить целостную картину о месте государства в данной системе, о развитии международных отношений, что позволяет эффективно использовать все варианты при принятии внешнеполитических решений.³³ В Российской Федерации Концепция внешней политики представляет собой «систему взглядов на базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи внешней политики Российской Федерации».³⁴

Первая Концепция внешней политики у России появилась 23.04.1993 года при Б.Н. Ельцине, через два года после распада СССР. Государство два года обходилось без какого-либо концептуального документа, который координировал бы ее внешнюю политику³⁵. «Отсутствие общей внешнеполитической доктрины или стратегии стало для критиков Козырева аргументом и поводом для упреков министерства иностранных дел в отсутствии концепции»³⁶. Концепция этого года была принята в сложный для России период, когда общество утрачивало привычные, советские модели самосознания, а новые ещё не были найдены. Погруженная во внутренние проблемы, Россия вначале 1990-х годов почти не проводила активную

³³ Шкапяк О. Н. Концепции внешней политики Российской Федерации 1993, 2000 и 2008 годов: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://articlekz.com/article/7879> (дата обращения: 14.04.2016)

³⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 8.05.2016)

³⁵ Шкапяк О. Н. Концепции внешней политики Российской Федерации 1993, 2000 и 2008 годов: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://articlekz.com/article/7879> (дата обращения: 28.01.2017)

³⁶ Адомайт Х. Концептуальные направления внешней политики России// Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. - Киев, 2002. - С. 14-26

внешней политики. Нарастание присутствия США с помощью концепции «расширения демократии» в Восточной Европе (Центрально-Восточной Европе) и в странах бывшего СССР не вызывало ни протестов, ни противодействия...что впоследствии способствовало полному разрушению их экономических, культурных и иных связей с Москвой³⁷.

Новый документ предназначался для того, чтобы избежать ошибок, допущенных после распада СССР, определить основные приоритеты во внешней политике. Эта концепция стала основной при формировании внешней политики страны на семь лет, когда её заменят последующие концепции.

В данной работе мы подвергнем анализу четыре последних концепции внешней политики России: 2000 года, 2008 года, 2013 года и 2016 года. Мы умышленно не включили в анализ концепцию 1993 г., так как развитие евразийского вектора России начинает возникать вначале нулевым вместе с Таможенным Союзом и Евразийским экономическим сообществом (ЕврАзЭС) до 2014 г. и продолжает существовать в образовании Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Концепция 2000 года была утверждена 28 июня при президенте В. В. Путине. Работа над этой концепцией была начала ещё в 1999 году, тогда министром иностранных дел был И. С. Иванов (1998-2004), а российская дипломатия в той или иной мере продолжала следовать линии сопротивления/партнерства с Западом.

27.06.2006 г. президент В. В. Путин выступил с речью, в которой впервые были ясно сформулированы важнейшие и, в можно сказать, новые приоритеты Российской Федерации на мировой арене. В. В. Путин сказал следующее: «Россия в целом должна нести соразмерную своему положению и возможностям ответственность за глобальное и социально-экономическое

³⁷ Богатуров А. Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России// Международные процессы. 2007. Т. 5. № 13. С. 54-69.

развитие»³⁸. Президент прямо сослался на укрепление экономических позиций страны и предложил привести политическое влияние России в мире в соответствие с ее приобретенными экономическими возможностями³⁹. Это легло в основу новой концепции, принятой 15 июля 2008, но уже при президенте Д. А. Медведеве. Тогда пост министра иностранных дел занял С. В. Лавров (2004 – н. в.).

С некоторой задержкой⁴⁰ в подписании 12 февраля 2013 была подписана четвертая концепция внешней политики России. О необходимости новой концепции заявил президент В. В. Путин в своём Указе⁴¹. Необходимость утверждения этой концепции обусловлено тем, что внешнеполитическая ситуация для России никогда не была столь сложной на тот момент. Что отмечал и С. В. Лавров: «Это и неожиданно глубокие последствия глобального экономического кризиса, и перемены в регионе Ближнего Востока и Северной Африки. Самое главное даже не сами перемены, а то, что дало старт этим дестабилизирующим процессам»⁴². Сюда также можно добавить и «арабскую весну» и события в Сирии.

При нем и В. В. была утверждена 30 ноября 2016 пятая концепция внешней политики. Конечно, её принятию способствовала не только меняющаяся картина мира, но и изменения положения и возможностей

³⁸ Президент России. Выступление на совещании с послами и постоянными представителями Российской Федерации. 27 июня 2006 г. Москва. - С. 1 (<http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/06/107802/shtml>) (дата обращения: 27.09.2016).

³⁹ Богатуров А. Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России// Международные процессы. - 2007. Т. 5. - № 13. - С. 54-69.

⁴⁰ Пряхин В. Ф. Растопырив пальцы: к дискуссии о новой концепции внешней политики России// Евразийский Союз: вопросы международных отношений. - 2013. - № 1 (2). - С. 38-46.

⁴¹ Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 605 // http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf (дата обращения: 25.10.2016)

⁴² Вступительное слово и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2012 году, Москва, 23 января 2013 года // http://mid.ru/brp_4.nsf/0/804D3CB775E6CC4044257AFC003FE53D (дата обращения: 25.10.2016)

России на международной арене. Например, перемещение экономического и военного потенциала современного мира в Азиатско-Тихоокеанский регион⁴³, а также украинские события. Эта концепция уже начинает отражать динамику обновлённой внешней политики России.

Что касается структуры этих документов, то они имеют следующие 5 разделов:

- I. Общие положения
- II. Современный мир и внешняя политика РФ
- III. Приоритеты РФ в решении глобальных проблем
- IV. Региональные приоритеты
- V. Формирование и реализация внешней политики РФ

Мы проанализировали эти разделы в концепциях 2000 г., 2008 г., 2013 г. и 2016 г., получив матрицу (Прил. Б), по которой и совершался представленный ниже анализ.

Раздел I. Общие положения

В общих положениях концепции 2000 года упоминаются несколько базовых важных моментов: международная обстановка, обеспечение безопасности страны, воздействие на общемировые процессы и т.д. Защита интересов личности, общества и государства обозначены как высший приоритет внешнеполитического курса России и это сохраняется в последующих 3-х документах. Упоминается Россия как «великая держава» (в последующих документах это выражение не сохраняется, а используется по умолчанию). Это важно для уточнения места России в мире.

Важное упоминание касалось формирования «пояса добрососедства по периметру российских границ». Это положение в целом укладывается в концепцию евразийства.

⁴³ Краснов Ю. К. Новая концепция внешней политики России в меняющемся мире // В сборнике: INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH Сборник статей победителей VI Международной научно-практической конференции. - Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. - 2017. - С. 361-363.

В 2008 году по сравнению с этим же разделом концепции 2000 года, Россия впервые упоминается как страна, у которой выросла роль в международных делах, и которая несёт ответственность за происходящее в мире. Новым положением стало «обеспечение конкурентоспособности страны в глобализирующемся мире за счет укрепления права, демократических институтов, реализации прав и свобод человека». Выражение «формирование пояса добрососедства» заменяется на «сопредельные государства» и сохраняется в последующих 2-х документах.

Новым стал также поиск «многосторонних партнёрских отношений» и позиционирование русского языка и культуры народов России как вносящих вклад в культурно-цивилизационное многообразие современного мира и в развитие партнёрства цивилизаций. Упоминается важный термин «цивилизация», являющийся существенным для евразийства («евразийская цивилизация»).

Большее внимание в концепции 2013 года уделяется роли России в глобальных процессах и ответственности за формирование международной повестки дня и основ международной системы. Проговаривается о необходимости многовекторности при формировании международных отношений, что является одним из ключевых понятий евразийства; отмечается неконфронтационное отстаивание национальных приоритетов.

Добавляется новый пункт, посвящённый укреплению торгово-экономических позиций России. Разворачивается пункт о защите прав и интересов российских граждан, проживающих за рубежом: предлагаются российские подходы по теме защиты прав человека. Утверждается популяризация культурных достижений народов (!) России и впервые поднимается вопрос о консолидации русской диаспоры за рубежом, что довольно символично, поскольку классики евразийства были эмигрантами.

Отличительной чертой концепции 2016 стало то, что для устойчивого роста экономики России не требуется развитие демократических институтов

(пункт б раздела I был сокращён в 2016 г), что укладывается в концептуальные основы евразийства. Как и в концепции 2013 года подчёркивается развитие многосторонних отношений и многовекторности в целом, а также взаимообогащение различных культур и цивилизаций в интересах диалога. Кроме того, отмечается усиление роли России в мировом гуманитарном пространстве, впервые отмечается популяризация российского образования и науки, а также укрепление позиций российских СМИ и доведения до мировой общественности российской точки зрения на международные процессы.

Раздел II. Современный мир и внешняя политика РФ

Описание политической повестки дня для концепции внешней политики РФ 2000 года связано с последствиями холодной войны, а также обозначается «тенденция к созданию однополярной структуры мира при экономическом и силовом доминировании США» как угроза национальным интересам России. Это заявление о США как о доминирующем государстве в последующих концепциях не упоминается. Прозвучало ещё одно важное положение: «Россия будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов», здесь же критически оценивается принцип ставки на западные институты при решении вопросов международной безопасности. В дальнейших концепциях столь яркий тезис не сохраняется в такой формулировке, но идея многоликости современного мира и развития формирования многополярности подчёркивается и развивается. В этом документе также упоминается о продвижении России по интеграционному пути, о необходимости взаимодополнения внешнеполитической деятельности на двусторонней и многосторонней основе, а также говорится о России как крупнейшей евразийской державе, что не могло звучать в концепции 1993 г.

В концепции 2008 года впервые проговаривается о национальных интересах: «Новая Россия, встав на твердую почву национальных интересов, обрела полноценную роль в глобальных делах». Описываются сферы влияния России на новую архитектуру международных отношений (преодоление последствий холодной войны, снижение опасности развязывания новой крупномасштабной войны, в т.ч. ядерной и т.п.).

В этой концепции используется совершенно новая лексика, повторяются слова цивилизационный, межцивилизационный, многосторонний, многоликий, полицентричный, многовекторный.

Особое внимание уделяется глобальным проблемам и проблеме различного понимания значения и последствий холодной войны: «Глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение, что предполагает конкуренцию между различными ценностными ориентирами и моделями развития в рамках универсальных принципов демократии и рыночной экономики. По мере преодоления сдерживающего воздействия биполярной конфронтации всё более громко заявляет о себе культурно-цивилизационное многообразие современного мира». Это положение можно назвать отражением российского взгляда на значение и последствия холодной войны, а также подтверждением о некотором использовании евразийских идей во внешнеполитическом курсе России (евразийцы подчёркивали значение цивилизационных факторов). Впервые подчёркивается значение религии и предлагается обращение к «общему нравственному знаменателю, всегда существовавшему у основных мировых религий».

Критически оценивается стратегия однородных, однополярных действий, т.к. они дестабилизируют международную обстановку и ведут к росту напряжённости межцивилизационных отношений, подчеркивается важность геополитического окружения России. Подчёркивается роль ООН и России как члена Совета Безопасности в налаживании «полноценного

межцивилизационного диалога», а также роли России как локомотива в борьбе за укрепление многосторонних начал в мировых делах и признания мировым сообществом многоликости мира. В качестве интересов России указывается два новых пункта, не звучавших в концепции 2000 года: повышение роли многосторонней дипломатии и наращивание экономических потенциалов новых центров глобального роста, т.к. это приведёт к тенденции полицентричного миропорядка. Как и в 2000 году, подчёркивается важность интеграционных объединений, развития интегральной и субрегиональной интеграции на пространстве СНГ, в Евро-Азиатском и Азиатско-Тихоокеанском регионах, Африке и Латинской Америке.

Если в концепции 2000 года отличительной чертой российской внешней политики была сбалансированность, то в 2008 – это «сбалансированность и многовекторность», что обусловлено «геополитическим положением России как крупнейшей евразийской державы». Вновь говорится о приоритете национальных интересов: «Если партнёры не будут готовы к совместным действиям, Россия для защиты своих национальных интересов будет вынуждена действовать самостоятельно, но всегда на основе международного права». И в заключение звучит следующее: «Россия не даст вовлечь себя в затратную конфронтацию, в том числе в новую гонку вооружений, разрушительную для экономики и пагубную для внутреннего развития страны», что является аллюзией на последствия холодной войны.

В концепции 2013 ситуация в современном мире больше описывается в геополитических терминах: говорится о глубинных сдвигах в геополитическом ландшафте, катализатором которых стал глобальный финансово-экономический кризис, вновь упоминается о важности полицентричной международной системы, а ключом глобальной безопасности могут стать не отдельные «оазисы спокойствия», а соблюдение принципов равной и неделимой безопасности применительно к

евроатлантическому, евразийскому и азиатско-тихоокеанскому пространствам. Здесь как раз впервые упоминается евразийское пространство. Впервые говорится о приоритете распределения стратегических ресурсов, а также о подмене понятий: там, где необходима диверсификация ресурсов, используются «необоснованные ограничения и другие дискриминационные меры».

Опираясь на речь президента ⁴⁴, диверсификация – это важный внешнеполитический инструмент, при помощи которого Российская Федерация намерена добиться сокращения зависимости от стран-транзитёров за счет освоения новых маршрутов экспорта. В то же время, диверсификация подразумевает и ограничение роли стран Евросоюза как основных потребителей нефти и газа из России. В ответ Россия стала рассчитывать варианты налаживания экспорта в Китай и строительство трубопроводов. В этом смысле, подчеркивал В. В. Путин, «мы лишь отстаиваем свои экономические интересы и используем свои конкурентные преимущества, как это делают все без исключения страны».⁴⁵

Как и в концепции 2008 года, подчёркивается цивилизационное измерение новейшей истории, соперничество различных ценностных ориентиров и культурно-цивилизационное многообразие современного мира. Именно в концепции 2013 года поднимается вопрос о цивилизационной идентичности. Именно отчаянный возврат к своим «цивилизационным корням» (например, события на Ближнем Востоке и в Северной Африке) возводит задачу предотвращения цивилизационных разломов к приоритетным в мировой политике.

⁴⁴ Президент России. Стенографический отчет о пресс-конференции для российских и иностранных журналистов. 1 февраля 2007 г. - Москва (http://kremlin.ru/appears/2007/02/01/1219_type63380type63381type82634_117597.shtml) (дата обращения: 19.02.2016)

⁴⁵ Президент России. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 26 апреля 2007. Москва (http://kremlin.ru/appears/2007/04/26/1156_type63372type82634_125401.shtml) (дата обращения: 19.02.2016)

В условиях возникновения новых криминальных «центров силы» и децентрализации глобальной системы управления укрепляется её региональный уровень как основа – наряду с ООН – «полицентричной модели, воплощающей многообразие мира, его неоднородность и многоукладность». Подчёркивается роль региональной интеграции как действенного инструмента повышения конкурентоспособности её участников.

По сравнению с концепцией 2008 года, здесь впервые говорится о «мягкой силе» как неотъемлемой составляющей современной международной политики и даётся определение понятию.

В заключение, вновь подчёркивается многовекторный внешнеполитический курс России в качестве приоритетного с опорой на национальные интересы и уважение международного права. В отличие от концепций 2000 и 2008 гг. даётся новая формулировка отличительных черт внешней политики России. Уже не звучит «сбалансированность» и «многовекторность». В документе 2013 года внешняя политика России характеризуется «последовательностью, преемственностью и отражает уникальную, сформировавшуюся за века роль нашей страны как уравнивающего фактора в международных делах и в развитии мировой цивилизации».

Описание современного мира в концепции 2016 года начинается с указания на сущность перемен в мире, которая заключается в образовании многовекторной международной системы. Указывается на «многообразие культур и цивилизаций в мире, множественность моделей развития государств», а также на то, что конкуренция принимает цивилизационный характер, форму соперничества ценностных ориентиров. В связи с этим, одной из приоритетных задач становится «предотвращение межцивилизационных разломов, формирование партнёрства между

культурами, религиями и цивилизациями». Эти положения полностью соответствуют евразийскому дискурсу.

Вновь подчёркивается принцип равной и неделимой безопасности применительно к Евро-Атлантическому, Евразийскому, Азиатско-Тихоокеанскому и другим регионам. Примечательно, что в концепции 2013 года фигурировал термин «пространство», а здесь он заменяется на «регион», меняется лексика в этом периоде, что также указывает на определенные перемены во внешнеполитическом курсе. Повторяется большинство пунктов концепции 2013 года, за исключением нового: впервые указывается на появление международной террористической организации «Исламское государство» и на проблему борьбы с терроризмом на этой территории.

Подчёркивается необходимость объединения усилий международного сообщества с опорой на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий. Вновь повторяется положение о характерной внешней политики России и её роли как «уравновешивающего фактора в международных делах и развитии мировой цивилизации».

Раздел III. Приоритеты РФ в решении глобальных проблем

Раздел III концепции 2000 года состоял из 5 подразделов: «формирование нового мироустройства», «укрепление международной безопасности», «международные экономические отношения», «права человека и международные отношения», «информационное сопровождение внешнеполитической деятельности». Эти пункты раскрывают приоритеты России в решении глобальных проблем. В них неоднократно говорится о роли ООН как легитимного во всём мире органа по решению глобальных проблем, а также о необходимости сохранения статуса постоянных членов Совета Безопасности ООН. Это положение сохраняется во всех последующих концепциях.

Подчёркивается содействие укреплению региональной стабильности. В качестве приоритета указывается на формирование экономики рыночного типа.

В целом можно сказать, что в данном разделе концепции 2000 года ещё мало говорится в евразийском ключе в качестве приоритета для России и даже наблюдаются некоторые противоречия: в первых двух разделах концепции в некоторой степени говорится о России как крупнейшей евразийской державе, о том, что необходимо учитывать многогранность мира и добиваться создания многополярной системы международных отношений, но это не выносится в качестве приоритетов внешней политики России, по крайней мере, в этот период.

Раздел III концепции 2008 года состоял из 6 подразделов: «формирование нового мироустройства», «верховенство права в международных отношениях» – новый пункт, «укрепление международной безопасности», пункт «международные экономические отношения» был расширен и стал называться «международное экономическое и экологическое сотрудничество», пункт «права человека и международные отношения» был также расширен и стал называться «международное гуманитарное сотрудничество и права человека», «информационное сопровождение внешнеполитической деятельности».

В документе обращается внимание на развитие многосторонней дипломатии как главного инструмента стабильной системы международных отношений. Придаёт большое значение созданию саморегулируемой международной системе, которая должна основываться на коллективном лидерстве ведущих государств мира, которое «должно быть представительным в географическом и цивилизационном отношении». В этих целях отмечается взаимодействие в таких форматах, как «Группа восьми», «тройка» (Россия, Индия и Китай), БРИК. Внимание к последним

двум форматам отсылает к проекту будущего – Большая Евразия (об этом В.В. Путин скажет только в 2016 ⁴⁶).

Подчёркивалось неизменность курса на формирование многогранных основ нераспространения ядерного оружия, и указывается на нарождающуюся многополярность как фундаментальную тенденцию современного развития, в связи с чем больше невозможно решение проблем стратегической безопасности только формой отношений между Россией и США.

Вместе с тем, отмечается необходимость партнёрства «между культурами, цивилизациями и религиями, целенаправленно проводя эту линию в рамках ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совета Европы и других организаций, в контексте сотрудничества с Организацией Исламская конференция ... с РПЦ и другими конфессиями страны».

В области экономики подчёркивается «содействие развитию национальной экономики», но если в концепции 2000 года отмечается содействие развития национальной экономики за счёт развития рыночной экономики, то в этой концепции это уже не упоминается.

В подразделе 5 Россия позиционируется как «приверженная универсальным демократическим ценностям». Конечно, это не вполне укладывается в евразийский вектор развития, в связи с чем встаёт вопрос, как возможно сочетание демократии и демократических ценностей с евразийством? Этот вопрос требует специального исследования.

Знаменательным на наш взгляд стало обращение налаживания междивизиационного диалога и, в особенности, обозначение многомиллионной русской диаспоры как «Русский мир», подлинно геополитический и одновременно культурно-исторический термин, который

⁴⁶ Большая Евразия – геополитическая доктрина Путина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/28065>

однако в последующих концепциях не сохраняется, вероятно, в связи с возможными националистическими прочтениями этого термина.

III раздел концепции 2013 года сохраняет такую же структуру, как концепция 2008 года и в целом повторяет и подтверждает положения концепции 2008 года, но с интересными изменениями. В частности, снижено взаимодействие с ОБСЕ и Советом Европы, но открыто для ШОС («Шанхайская организация сотрудничества»), и, упоминаемых ранее, «Группы восьми», БРИКС (до 2010 года называлась БРИК) и РИК (Россия, Индия и Китай).

Подтверждается курс на создание многосторонних политических и правовых основ; впервые упоминается о развитии межгосударственных культурных и гуманитарных связях славянских народов. Подчёркивается развитие гражданского общества как средство налаживания межцивилизационного диалога, что отражает российский взгляд на собственно гражданское общество.

Примечательно, что в концепции 2016 года больше не указывается взаимодействие с «Группой восьми», после известных украинских событий. Подчёркивается содействие «исключению из практики международного взаимодействия незаконных односторонних принудительных мер, принимаемых в нарушение Устава ООН и других норм международного права», а также отмечается важность укрепления доверия и сотрудничества с сопредельными государствами.

Неоднократно подчёркивается необходимость многосторонних форматов сотрудничества.

В концепции 2016 года прямо проговаривается о содействии многосторонней торговой системы и о развитии соответствующей российским приоритетам региональной экономической интеграции, в форме ЕАЭС. Заявляется также о принятии мер по использованию уникального географического положения для увеличения транзитных грузопотоков в

целях эффективного развития торговых и экономических связей между Европой и АТР. Важным моментом стало указание на использование потенциала региональных экономических и финансовых организаций для поднятия национальных экономик, особенно таких, которые содействуют укреплению интеграционных процессов в Евразии (здесь термин Евразия звучит впервые).

Примечательно, что если в концепции 2013 года фигурировало понятие «гражданское общество» (для развития межцивилизационного диалога), то в концепции 2016 оно заменяется на «общественную дипломатию».

Раздел IV. Региональные приоритеты

Данный раздел всех концепций внешней политики России отражает региональные приоритеты и разные направления политической деятельности. В разные годы, конечно, приоритеты менялись: кое-что сохранялось во всех документах, кое-что добавлялось или убиралось. Примерный порядок приоритетов во всех четырёх концепциях отражён ниже:

- | | |
|--|--|
| 1. СНГ (2000-2016) | 11. Литва, Латвия, Эстония (2000-2008) |
| 2. Союзное государство России и Беларуси (2000-2016) | 12. Балканы и СРЮ (2000) |
| 3. ЕврАзЭС (2013) и ЕАЭС (2016) | 13. США (2000-2016) |
| 4. ОДКБ (с 2013) | 14. Канада (2013-2016) |
| 5. Грузия, Украина, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье, Молдова, Черноморский и Каспийский регионы (2008-2013) | 15. Арктика и Антарктика (2013-2016) |
| 6. Европейские государства, ОБСЕ (2000-2016) | 16. Азиатско-Тихоокеанский регион (АСЕАН, «шанхайская пятёрка» (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан), позднее ШОС) |
| 7. Совет Европы (2000) | 17. Китай и Индия (2000-2016) |
| 8. НАТО (2000-2016) | 18. Монголия (2013-2016) |
| 9. Западная Европа (Великобритания, Германия, Италия, Франция, Испания) | 19. Япония (2010-2016) |
| 10. Центральная, Восточная и Северная Европа (2000-2016) | 20. Корейский полуостров (2000-2016) |

- | | |
|---|---|
| 21. Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Сингапур, Малайзия (2013-2016) | 24. Иран и Афганистан (2000-2016) |
| 22. Австралия и Новая Зеландия (2013-2016) | 25. Центральная и Южная Америка (2000-2016) |
| 23. Сирийская Арабская Республика (2016) | 26. Африканские государства и Организация африканского единства (2000-2016) |

Теперь будет удобно рассмотреть отдельные аспекты внешней политики РФ с учётом отражения евразийский концептуальных основ в данных четырёх концепциях.

Первоначальным приоритетом как в концепции 2000 года, так и в последующих является обеспечение многостороннего сотрудничества и добрососедских отношений России с государствами-членами Содружества Независимых Государств (СНГ): «Исходя из концепции разноскоростной и разноуровневой интеграции в рамках СНГ, Россия будет определять параметры и характер своего взаимодействия ... не только в СНГ, но и в более узких объединениях, начиная с Таможенного союза и ОДКБ». В этом и последующих документах также отмечается укрепление союза России и Беларуси как первостепенная задача, а также создание зоны свободной торговли, как раз для возможного развития евразийского пространства.

Примечательно, что обуславливается необходимость усилий для реального исполнения взаимных обязательств по сохранению и приумножению в странах СНГ общего культурно-исторического наследия.

Отмечена важность поворота отношений с Латвией, Литвой и Эстонией в русло добрососедства и сотрудничества с непременным уважением российских интересов, в том числе о соблюдении прав русскоязычного населения. Отдельно отмечена важность сохранения территориальной целостности Союзной Республики Югославии⁴⁷.

⁴⁷ Существовала до 2003 года, в 2003 году стала называться «Государственный союз Сербии и Черногории», а в 2006 году произошло разделение на Сербию и Черногорию.

Говорится о всё возрастающем значении Азии во внешней политике России. Упор будет сделан на активизацию участия России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, АСЕАН, и созданной при инициативной роли России «шанхайской пятёрке» (Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан). Далее по тексту указывается на принципиальное значение оздоровления Азии, где усиливаются политические и геостратегические амбиции отдельных государств (речь о Корейском полуострове).

В концепции 2008 года также подчёркивается важность сотрудничества с СНГ и обуславливается это «приумножением общего культурно-цивилизированного наследия, которое в условиях глобализации является важным ресурсом СНГ в целом и каждого государства-участника в отдельности». Документ гласит о поддержке соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, указывается на продолжение работы над «дальнейшей реализацией потенциала СНГ как региональной организации, форума для многопланового политического диалога и механизма многопланового сотрудничества». Поддержание Содружества независимых государств необходимо, поскольку в последние годы организация теряет свой потенциал и эффективность, существуя лишь формально. Для России это недопустимо рядом со своими границами.

Впервые говорится о Кавказе и обращается внимание на недопущение дестабилизации обстановки в Центральной Азии и Закавказье.

Кроме того, впервые именно в этой концепции говорится, как Россия будет осуществлять тот или иной шаг. Например, подчёркивается перевод отношений между Россией и Белоруссией «на рыночные принципы в процессе формирования единого экономического пространства».

В этом документе не только впервые проговаривается о работе ЕврАзЭС, но и поднимается на высокие позиции среди остальных приоритетов: «Россия будет работать в рамках Евразийского экономического сообщества с Белоруссией и Казахстаном над созданием Таможенного союза

и единого экономического пространства, содействовать подключению к этой работе других государств-членов ЕврАзЭС». Планируется также принимать меры по регулярному укреплению ЕврАзЭС как центра экономической интеграции и инструмента содействия реализации крупных водоэнергетических, инфраструктурных, торгово-промышленных и подобных проектов. Таким образом, можно сказать, что в концепции 2008 года ЕврАзЭС впервые упоминается как непосредственный инструмент для региональной внешней политики РФ.

Ещё один важный инструмент региональной внешней политики – Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и адаптация её как многофункциональной интеграционной структуры. И, наконец, в качестве ещё одного механизма сотрудничества обозначена Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

Одним из важных региональных приоритетов РФ является европейское направление. «Россия выступает за подлинное единство Европы», что значит, без разделительных линий, посредством обеспечения равностороннего взаимодействия России, Евросоюза и США. Это необходимо, чтобы укрепить позиции стран Евро-Атлантического региона в глобальной конкуренции. Для России, как крупнейшего европейского государства, богатого своим многонациональным и многоконфессиональным составом и многовековой историей, интересно сыграть конструктивную роль в обеспечении цивилизационной совместимости Европы и гармоничной интеграции религиозных и национальных меньшинств. Примечательно, когда говорится о европейском направлении во внешней политики РФ, то Россия называется европейским государством. Это принципиально важно, поскольку евразийское направление во внешней политике России не следует воспринимать как «отворачивание» от Европы.

Указывается, что Россия будет развивать отношения с Европейским Союзом, включая последовательное формирование общих пространств в различных сферах.

Говорится о необходимости выстраивания «добрососедских отношений с Латвией, Литвой и Эстонией с соблюдением прав русскоязычного населения, а также вопросы жизнеобеспечения Калининградской области». Можно сказать, что это положение подчёркивает важность Калининградской области как важной составляющей евразийского пространства.

В контексте многовекторной внешней политики России важное значение имеет АТР. Отчасти это обусловлено принадлежностью России к нему и необходимости выстраивания диалога между цивилизациями. Указывается, что в целях дальнейшего взаимодействия со странами исламского мира Российская Федерация намерена использовать возможности своего участия в качестве наблюдателя в Организации Исламская конференция и Лиге арабских государств.

Концепция 2013 года дополняется тем, что для России важнейшим приоритетом является формирование Евразийского экономического союза, призванного не только эффективно задействовать взаимовыгодные экономические связи на постсоветском пространстве, но и определить будущее стран Содружества новой моделью объединения, открытого для других государств. Конечно, о Евразийском экономическом союзе говорится впервые (раньше говорилось о Евразийском экономическом сообществе, просуществовавшем формально до 2014 года). Это положение также является первоочередным среди региональных приоритетов российской внешней политики. «Строящийся на универсальных интеграционных принципах новый союз призван стать эффективным связующим звеном между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом» - это положение

похоже на то, о чём говорил ещё К.М. Кантор⁴⁸. О том, что место России – принадлежать бета-паттеральному ансамблю мировой социокультурной системы, той, в которой доминирует колеблющийся, «пульсирующий» паттерн-хамелеон. В нем соприисутствуют альфа-паттерн («Восток») и гамма-паттерн («Запад»). Возможная задача России может заключаться как раз в этом – разводить Восток и Запад, потому что напрямую они не всегда могут взаимодействовать. В силу своей социокультурной антиномичности России легче понять «Запад», чем западным людям Россию, легче понять Восток, чем «Востоку» Россию.

Больше говорится о важности ОДКБ: «Сохраняется актуальность дальнейшей трансформации ОДКБ в универсальную международную организацию, способную противостоять современным вызовам и угрозам в условиях усиливающегося воздействия глобальных и региональных факторов».

Вновь подчёркивается необходимость реализации потенциала СНГ, его укреплением в качестве форума для многостороннего политического диалога и механизма многопланового сотрудничества в разных сферах, а также для преумножения общего культурно-цивилизационного наследия.

Предполагается также активная поддержка процесса евразийской экономической интеграции, преобразование ЕврАзЭС и формирование Евразийского экономического союза (ЕАЭС); предпринимаются шаги по развитию Таможенного союза и Единого экономического пространства (ЕЭП), а также по укреплению Евразийской экономической комиссии. Этот орган является единым и постояннодействующим, регулирующим органом Единого экономического пространства и Таможенного союза. Предполагается также содействовать подключению Украины к

⁴⁸ Кантор К. М. Россия - бета-паттеральный ансамбль // Вопросы философии. 2012. - № 12. - С. 73-85.

интеграционным процессам. Хотя, в дальнейшем это подключение затруднено в связи с украинскими событиями 2013-2014 гг.

Впервые в концепции этого года отмечается, что Россия продолжит играть активную роль в политико-дипломатическом урегулировании конфликтов на постсоветском пространстве (Приднестровье, Нагорный Карабах).

Приоритетный характер имеет развитие взаимоотношений с государствами Евро-Атлантического региона, с которыми Россию связывают, помимо географии, глубокие исторические и экономические корни: «С учетом растущей востребованности коллективных усилий государств перед лицом транснациональных вызовов и угроз Россия выступает за достижение единства региона без разделительных линий...». Россия также выступает за создание с Европой четырёх общих пространств: экономического; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; научных исследований и образования, включая культурные аспекты. Перспективной задачей является также построение единого рынка с ЕС.

Кроме того, важным моментом во внешней политике РФ является поступательное развитие отношений с Канадой, чего не было оговорено в предыдущих концепциях.

Далее подчеркивается, как и ранее, важность укрепления позиций России в Азиатско-Тихоокеанском регионе: «Россия считает важными формирование и продвижение в Азиатско-Тихоокеанском регионе партнерской сети региональных объединений. Особое значение в этом контексте придается укреплению роли ШОС в региональных и глобальных делах» - и даже даётся оценка первым результатам – «конструктивное влияние которой на положение дел в регионе в целом заметно возросло».

Механизм Восточноазиатских саммитов рассматривается Россией как важнейшая площадка для стратегического диалога по ключевым аспектам

безопасности и сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Россия активно участвует и в других форматах: в форуме «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», диалоге Россия - Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), в Региональном форуме АСЕАН по безопасности, форуме «Азия - Европа». Россия также прилагает усилия в работе Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Совещания министров обороны стран АСЕАН с диалоговыми партнерами, и в форуме «Диалог по сотрудничеству в Азии».

Впервые говорится о поддержании линии на интенсификацию отношений с Австралией и Новой Зеландией, поддержание регулярных контактов и налаживание связей с островными государствами южной части Тихого океана.

В концепции 2016 года подчёркивается задача расширения интеграции в рамках ЕАЭС (ЕврАзЭС уже не упоминается по понятным причинам), а также обосновывается эта необходимость: «ЕАЭС призван обеспечить свободу перемещения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, стать площадкой для реализации совместных инфраструктурных и инвестиционных проектов... ЕАЭС способен сыграть важную роль в деле гармонизации интеграционных процессов в Европейском и Евразийском регионах».

В отношении Украины уже не проговаривается о её вовлечении в интеграционные процессы после событий, произошедших там в 2013-2014 гг. Однако отмечается заинтересованность России в развитии многообразия политических, экономических, культурных и духовных связей с Украиной на основе взаимоуважения, и подлинном выстраивании партнёрских отношений при соблюдении своих национальных интересов... Россия приложит необходимые усилия для политико-дипломатического урегулирования внутриукраинского конфликта».

В числе приоритетов отмечается также содействие Республике Абхазия и Республике Южная Осетия.

В отношении ЕС в концепции отмечается такая стратегическая задача, как создание общего экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана. Это укладывается в проект Большой Евразии, который невозможен без гармоничного сопряжения процессов европейской и евразийской интеграции и станет инструментом недопущения появления разделительных линий на европейском континенте. Кроме того, российская политика в Евро-Атлантическом регионе ориентирована на создание общего пространства мира, стабильности и безопасности в долгосрочной перспективе.

В отношении своих позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Россия находит важным укрепление позиций ШОС в региональных и глобальных делах, а также выступает за расширение её состава. В интересы России входит формирование общего, открытого и недискриминационного экономического партнёрства с государствами-участниками АСЕАН, ШОС, ЕАЭС. Это позволит обеспечить взаимодополняемость интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском и Евразийском регионах.

Подчёркивается впервые выступление России за урегулирование ситуации в Сирийской Арабской Республике.

Раздел V. Формирование и реализация внешней политики РФ

На протяжении всех 4-х концепций этот пункт менялся наименее всего. Основную структуру формирования и реализации внешней политики РФ составляли следующие институты:

1. Президент РФ
2. Совет Федерации и Государственная Дума
3. Правительство РФ (упоминается в концепции 2008 г.)
4. Совет Безопасности РФ

5. Министерство иностранных дел РФ
6. Субъекты РФ в соответствии с Конституцией РФ и при строгом соблюдении суверенитета и территориальной целостности РФ
7. Неправительственные организации; политические партии, академическое сообщество и объединения деловых кругов России. Всё, кроме неправительственных организаций впервые упоминается в концепции 2008 г. В 2013 году добавляется взаимодействие со СМИ и культурно-гуманитарными объединениями.

Впервые в концепции 2008 года говорится о финансировании внешнеполитических мероприятий, при проведении которых должны шире использоваться средства из федерального бюджета, а также привлекаться внебюджетные средства в рамках государственного-частного партнёрства на добровольной основе.

В концепции 2013 года впервые говорится о Федеральном агентстве по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству. Этот орган разрабатывает предложения по реализации внешней политики РФ в области содействия международному развитию, гуманитарного сотрудничества, поддержке российских соотечественников, проживающих за рубежом, а также укрепления позиций русского языка в мире и развития сети российских центров науки и культуры за рубежом.

В концепции 2016 года не сохраняется следующий пункт: «Последовательное осуществление государственной внешней политики России призвано создавать благоприятные условия для реализации исторического выбора народов Российской Федерации в пользу правового государства, демократического общества, социально ориентированной рыночной экономики».

Таким образом, российские концептуальные документы показывают, насколько усложнилось видение мира в целом, выросли позиции России в

мире и её ответственность за происходящее в нём. Общим во всех концепциях остаётся национальный приоритет – защита личности, общества и государства, а региональным приоритетом оставался и остаётся Союз независимых государств. Признается, что глобализация ведет к «более равномерному распределению ресурсов влияния и экономического роста, закладывая объективную основу для многополярной конструкции международных отношений»⁴⁹.

Последние две концепции отражают поворот к мышлению глобальными категориями – более обширными, чем только отношения России с Западом или Востоком. Говорится о многополярности мира, о важности многовекторной политики при этом, а также о необходимости формирования Евразийского экономического союза. Обращается внимание и на глобальные проблемы тоже.

⁴⁹ Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2007 году. Обзор МИД России. 28 марта 2007. Москва. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/345430

ГЛАВА II. ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ КАК ВЫРАЖЕНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ВЕКТОРА ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

2.1. Предпосылки к возникновению Евразийского экономического союза

После распада Советского союза начались поиски новой схемы структуризации нового пространства, которое называют постсоветским и которое объединяет европейские и азиатские части Евразии. В этом контексте оправдан интерес к идее создания евразийского интеграционного проекта, который невольно возрождает идеи русских учёных-эмигрантов 20-х годов прошлого века. Однако, наиболее развёрнутую концептуальную идею евразийской интеграции предложил Президент Казахстана Н. А. Назарбаев в 1994 году, что стало первым шагом на пути к созданию Евразийского экономического союза. За этим последовали важнейшие этапы становления нового Союза⁵⁰. В 1995 г. Казахстан, Беларусь и Россия подписали Соглашение о Таможенном союзе. В 1996 - 1998 г. страны «Таможенной тройки» совместно с главой Кыргызской Республики подписали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. В 1998 году к Договору присоединилась Республика Таджикистан. В 1999 году был подписан договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве.

Начало XXI началось с подписания в 2000 году Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). В 2003-2006 гг. к работе по формированию правовой базы Единого экономического пространства подключилась Украина. Подписано Соглашение о формировании Единого экономического пространства. В последствии,

⁵⁰ Евразийская экономическая интеграция: Цифры и факты 2016 год // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org/ru/Pages/library.aspx> (дата обращения: 12.01.2017)

вовлеченность Украины в евразийские интеграционные процессы идёт на убыль. В 2007 году Беларусь, Казахстан и Россия подписали Договор о Комиссии Таможенного союза и Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза.

Начало деятельности Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России пришлось на 2010 год. Таможенные территории «тройки» были объединены в единую таможенную территорию. На ней стали применяться нормы единого Таможенного кодекса, стали действовать Единый таможенный тариф, единая система внешнеторгового и таможенного регулирования, единое правовое поле в сфере технического регулирования. Через год после этого Таможенной тройкой подписывается Договор о Евразийской экономической комиссии и Декларация о евразийской экономической интеграции, предполагающей переход к Единому экономическому пространству (ЕЭП). К 2012 году уже была сформирована правовая база ЕЭП. В этом же году начала работать Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Началось функционирование ЕЭП, а в 2013 г. подписан Меморандум об углублении взаимодействия между ЕАЭС и Киргизией. Главами Беларуси, Казахстана, России и Армении принято Заявление «Об участии Республики Армения в евразийском интеграционном процессе».

2014 год стал особенно важным, поскольку Президенты Александр Лукашенко, Нурсултан Назарбаев и Владимир Путин подписали Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который отличается от ЕврАзЭС и Таможенного союза. Главной особенностью ЕАЭС является частичная экономическая и политическая интеграция, которая определяется выработкой странами единой стратегией в сфере торговли, финансов, налогообложения и на валютном рынке. Это обеспечит четыре свободы

экономического пространства: движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.⁵¹

В 2015 году вступает в силу договор о создании Евразийского экономического союза, где первой председательствовать стала Республика Беларусь. В этом же году Армения и Кыргызстан стали полноправными членами Евразийского экономического союза. Страны ЕАЭС и Вьетнам подписали соглашение о создании зоны свободной торговли⁵². Китай выражает интерес к ЕАЭС, принимается распоряжение о координации действий стран Союза по вопросам сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути⁵³. Президентами Союза были утверждены Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года, а в 2016 году намечен запуск общего рынка лекарств и медицинских изделий. В структуре ЕЭК начали работу два новых департамента: по трудовой миграции и социальной защите и Департамент, отвечающий за функционирование внутренних рынков. Подписан закон о ратификации свободной торговле между членами ЕАЭС и Вьетнамом. Кроме того, вице-премьер И. Шувалов заметил, что сокращенно название организации теперь звучит как ЕврАзЭС, а не ЕАЭС, ввиду сложного произношения.⁵⁴ В 2017 году Молдова получает статус государства-наблюдателя при ЕАЭС⁵⁵.

⁵¹ Холкина А. А. Преимущества и недостатки вступления стран-участниц в Евразийский экономический союз // Актуальные вопросы экономических наук. - 2015. - № 46. - С. 12-21.

⁵² Зона свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама: возможности, риски и планы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20150529/1067199933.html> (дата обращения: 9.02.2016)

⁵³ Посол РФ в КНР: Китай предложил создать зону свободной торговли с ЕАЭС [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ria.ru/east_economy/20150209/1046710744.html (дата обращения: 9.02.2016)

⁵³ Аббревиатур в прошлое [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/3001073>

⁵⁵ Атамбаев: Принято решение о предоставлении Молдове статуса государства-наблюдателя при ЕАЭС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bloknot->

В связи с созданием Евразийского экономического союза на повестку дня встаёт вопрос о Содружества независимых государств. Так, ряд российских исследователей полагают, что с появлением интеграционного объединения нового поколения СНГ потеряет свою актуальность и необходимость (например, А.Н. Михайленко, Р. Шайхутдинов, А.В. Торкунов). Так, по мнению Р. Шайхутдинова, роспуск СНГ «позволит начать новый этап в строительстве отношений между Россией и странами постсоветского пространства», а А.В. Торкунов считает, что «в своём нынешнем состоянии СНГ не имеет сколько-нибудь серьёзный интеграционный потенциал». ⁵⁶

Конечно, создание такого масштабного проекта как Евразийский экономический союз сопровождалось и ещё сопровождается многообразным информационным фоном в академических, деловых и экспертных кругах как стран-участниц, так и остальных государств. Если дать общую оценку реакции в этих кругах, то на этапе создания Союза нужно отметить достаточно широкую поддержку проекта евразийской интеграции. Такой точки зрения придерживается большинство представителей академических и деловых кругов стран Союза, к примеру – Булат Султанов в Казахстане, Талант Султанов в Киргизии, Ашот Тавадян в Армении, Михаил Ковалев в Белоруссии, Юлия Якушева в России⁵⁷ Тем не менее, есть и другие реакции.

Например, перед Арменией стояло два варианта пути: сотрудничество с ЕС или сотрудничество с ЕАЭС. Европейский союз дал Армении понять, что нельзя быть и с ЕС, и с ЕАЭС, поэтому пришлось выбирать. Было проведено два исследования с целью выявления более выгодного

moldova.md/news/atambaev-prinyato-reshenie-o-predostavlenii-moldov-835536

(дата

обращения: 9.02.2016)

⁵⁶ Шайхутдинов Р. Мир вокруг России 2017: контуры недалёкого будущего. – М., 2007.

Торкунов А. В. Современные международные отношения. Состояние и перспективы СНГ / А.В. Торкунов. [Электронный ресурс]. - URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1274>

⁵⁷ Балаян А. А. ЕАЭС в зеркале СМИ постсоветского пространства // Современные евразийские исследования. - 2015. - Т. 2. - С. 35-39.

сотрудничества, которые показали, что вступление в ЕАЭС намного выгоднее⁵⁸. Тем не менее, первоначально подписание соглашения о вступлении Армении в ЕАЭС сопровождалось спорами внутри государства⁵⁹. Многие местные эксперты полагают, что вступление в ЕАЭС продиктовано в большей степени политическими, нежели экономическими соображениями. Отчасти это верно, поскольку вопросы безопасности для Армении, находящейся в окружении таких недружественных государств, как Азербайджан и Турция, стоят на первом месте⁶⁰. Сюда также относится вопрос по Нагорному Карабаху, который также пока не решён. В целом, негативные реакции связаны с ситуацией в российской экономике, на которую повлияли санкции в связи с украинскими событиями 2014 года. По мнению экономиста В. Хачатряна, это будет тянуть экономику Армении вниз.⁶¹ Сомнение также вызывают территориальная удалённость (Верхний Ларс – единственная сухопутная дорога в слабо развитые отношения с другими странами Союза. В торговом балансе Армении 25% (около 30% импорта и 20% экспорта) приходится на Россию. На Казахстан и Беларусь вместе взятые не приходится даже одного процента⁶². К этому также относится территориальная удалённость Армении от стран-участниц Союза. Отрицательные реакции связаны с некоторой спешкой вступления Армении в ЕАЭС и оставлением этих вопросов «на потом».

⁵⁸ Минфин Армении: вхождение в ЕАЭС вдвое эффективнее договора с ЕС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-03-10--minfin-armenii-vhozhdenie-v-eaes-vdvoe-effektivnee-dogovora-s-es-28858> (дата обращения: 10.05.2016)

⁵⁹ Спорное членство Армении в ЕАЭС [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kavpolit.com/articles/spornoe_chlenstvo_armenii_v_eaes-6499/ (дата обращения: 10.05.2016)

⁶⁰ Федоровская И. М. Вступление Армении в ЕАЭС // Россия и новые государства Евразии. - 2015. - № 2 (27). - С. 9-19.

⁶¹ Армения в ЕАЭС: через тернии к звёздам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.armeniasputnik.am/exclusive/20160926/5004230/Armenia-EAES.html> (дата обращения: 10.09.2016)

⁶² Там же.

Неоднозначные реакции возникли в обществе по поводу вступления Армении в ЕАЭС. Согласно опросу общественного мнения, проведенному службой «Gallup International» в августе 2014 года, 57% жителей Армении одобрили присоединение к ЕАЭС, против высказались 27%, а остальные затруднились с ответом.⁶³ С одной стороны, большинство опрошенных «за», но в целом этот процент ниже, чем у других стран-участниц⁶⁴.

Позитивные реакции связаны с интересом Армении по поводу военной и экономической помощи со стороны России, а также открытию рынков, рост инвестиций и доступ к более дешевым энергоносителям из России и Казахстана. Особенно позитивно оценивается экспорт в Россию и понижение цен на импортируемые автомобили. Позитивно оцениваются и будущие перспективы, например, единый рынок лекарств.

Что касается Белоруссии, то она была одной из трёх стран наряду с Казахстаном и Россией, на базе которых возник ЕАЭС. Важную роль при этом сыграл опыт, приобретённый Белоруссией и Россией в рамках Союзного государства, созданного в 1998 году. Белоруссия также была одной из первых стран, вступивших в Таможенный союз.

Отмечая реакцию Белоруссии на ЕАЭС, можно отметить её интерес к интеграционным проектам⁶⁵. России и Белоруссии действительно удалось создать единые союзные правила, например, по вопросам пенсионного обеспечения, поддержки материнства, признанию трудового стажа, а также в сфере образования и так далее. Аналитиками также отмечается высокая

⁶³ Вопрос членства Армении в ЕАЭС пока не в центре внимания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kavkazoved.info/news/2014/09/23/vopros-chlenstva-armenii-v-eaes-poka-ne-v-centre-vnimanija.html> (дата обращения: 11.09.2016)

⁶⁴ Два года Армении в ЕАЭС: позитива больше [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-01-16--dva-goda-armenii-v-eaes-pozitiva-bolshe-27852> (дата обращения: 11.09.2016)

⁶⁵ Лукашенко: выход Беларуси из ЕАЭС и Союзного государства - полный вымысел [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-vyhod-belarusi-iz-eaes-i-sojuznogo-gosudarstva-polnyj-vymysel-231354-2017/> (дата обращения: 10.03.2017)

взаимозависимость экономик Белоруссии и России, а также общая ментальность, что естественным образом ведёт к евразийской интеграции⁶⁶.

Тем не менее, есть и радикально негативные взгляды на интеграцию. Например, Белорусское издание «Наше мнение» отмечает на своем сайте: «Действия Москвы в 2014 г. были направлены на то, чтобы «мертвой хваткой привязать Белоруссию к Евразийскому экономическому союзу»⁶⁷. Неоднозначным также является и поведение белорусских властей, например, пропуск А. Лукашенко саммитов ОДКБ и ЕАЭС в 2016 г., что рассматривается политологами как балансирование между Востоком и Западом.⁶⁸

Казахстан также наряду с Белоруссией и Россией стоял у истоков евразийской интеграции и именно лидер Казахстана Н. А. Назарбаев предложил эту идею в 1994 г.

Показательной стала реакция официальных средств массовой информации на заключение Договора об учреждении ЕАЭС 29 мая 2014 г. Так, государственные телеканалы об этом сообщали под заголовками «Свершилось!» (т/к «КТК»), «Историческое событие» (т/к «Астана»). Издание «Хабар» полностью посвятило ЕАЭС свой итоговый за неделю новостной выпуск. «Казахстанская правда» объявила подписание Договора «событием эпохальной важности».⁶⁹

Оппозиционные, прозападные и националистические источники придерживаются главным образом критического подхода. Например,

⁶⁶ Россия и Белоруссия: код общерусской цивилизации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritm Eurasia.org/news--2017-04-02--rossija-i-belorussija-kod-obscherusskoj-civilizacii-29342> (дата обращения: 10.03.2017)

⁶⁷ Ровдо В. Евразийский экономический узел как политический итог 2014 года // «Наше мнение», Экспертное сообщество Беларуси, URL: <http://nmnby.eu/news/analytics/5678.html> (дата обращения 18.05.2015г.)

⁶⁸ «Лукашенко перешел черту» [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/politics/2016/12/26/832413.html> (дата обращения: 10.03.2017)

⁶⁹ Образ ЕАЭС в медиапространстве Казахстана [Электронный ресурс]. URL: <https://riss.ru/analytics/22235/> (дата обращения: 14.03.2017)

казахстанская газета «Деловая неделя» напрямую вопрошает: «Не пора ли «притормозить» евразийскую интеграцию до лучших времен?», ссылаясь на финансовые трудности России.⁷⁰ Негативную реакцию также получило предложение В.В. Путина о постепенном переходе к валютному союзу в рамках ЕАЭС, озвученное в марте 2015 года.

Что касается общественных реакций, то по результатам исследования КИСИ, проведенного накануне подписания Договора о ЕАЭС, 85% опрошенных казахстанцев поддерживают интеграцию. Среди настроенных негативно 42% сомневаются в экономическом эффекте Союза, 24% видят в нем ограничение независимости Казахстана.

Киргизия вместе с Арменией вступили в ЕАЭС в 2015 г. В Кыргызстане дискуссии о вступлении в Евразийский экономический союз велись с 2011 г. (ещё на этапе Таможенного союза) и также, как в других странах ЕАЭС, сопровождались непростыми дискуссиями.

В одной стороны, позитивные реакции связывались с возможностью реиндустриализации, развитием горнодобывающей промышленности и крупного сельского хозяйства, доступом к дешевым энергоносителям. Также (это касается и Армении, и Кыргызстана, и Таджикистана) значительные выгоды ожидаются от признания равных трудовых прав граждан стран ЕАЭС на территории Союза, что во многом упростит для этих стран процедуру трудоустройства⁷¹.

С другой стороны, неконкурентоспособность киргизских товаров и не стабильная политическая ситуация в стране, вызывают обеспокоенность в экспертных и деловых кругах относительно способности Кыргызстана интегрироваться в ЕАЭС. Как отметил президент ассоциации рынков, предприятий торговли и сферы услуг Киргизии Сергей Пономарев на

⁷⁰ Не пора ли «притормозить» евразийскую интеграцию до лучших времен? // «Деловая Неделя» № 49(1123) от 19.12.2014 г.

⁷¹ Балаян А. А. ЕАЭС в зеркале СМИ постсоветского пространства // Современные евразийские исследования. - 2015. - Т. 2. - С. 35-39.

круглом столе 12 мая 2015 г.: «Сегодня конкуренция в мире за рынки очень жесткая, и конкуренция с вхождением Кыргызстана в ЕАЭС будет расти. Рынок Кыргызстана обременен более тяжелым налоговым бременем по сравнению с рынками соседних стран, вследствие чего он может стать неконкурентоспособным в системе интеграции».⁷²

Реакция академических и деловых кругов в России также была неоднозначной. ЕАЭС для России – это возможность приблизиться к АТР и стать каналом связи между ним и ЕС, а также подорвать стремление США к абсолютному экономическому и политическому превосходству. Причем для США опасность представляет не только тесная экономическая и политическая интеграция внутри самого ЕАЭС, но и установление тесных экономических взаимоотношений между ЕАЭС и ЕС, что противоречит и попыткам США создать единую зону свободной торговли между США и ЕС.⁷³ Членство в ЕАЭС также позволит повысить конкурентоспособность товаров, улучшить качество производимой продукции, выйти на 3-е место в мире по внешнеторговому балансу России с Казахстаном и Беларусью⁷⁴.

Что касается общественных реакций, то по мнению россиян, стране нужно сотрудничать с БРИКС и ЕАЭС. По данным ВЦИОМ, за это выступили 54% и 36% соответственно⁷⁵.

В качестве отрицательных реакций со стороны академических и деловых кругов являются высокие издержки для российской стороны

⁷² Кыргызский рынок может не выдержать конкуренции в структуре ЕАЭС, опасаются эксперты // КТА КирТaг, URL: <http://kyrtag.kg/news-of-the-day/kyrgyzskiy-rynok-mozhet-neyderzhat-konkurentsii-v-strukture-eaes-opasayutsya-eksperty/> (дата обращения: 14.03.2017)

⁷³ Ивашов Л. Г. Шацкая В. И. ЕАЭС — новый вызов Западу // Управленческое консультирование. 2015. № 11 (83). С. 48-49.

⁷⁴ Реакция предпринимателей России, Казахстана и Белоруссии на подписание соглашения об ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://lawinrussia.ru/content/reakciya-predprimateley-rossii-kazahstana-i-belorussii-na-podpisanie-soglasheniya-ob-eaes> (дата обращения: 18.03.2017)

⁷⁵ ВЦИОМ: россияне считают, что стране надо сотрудничать с БРИКС и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/politics/20150721/1139085944.html> (дата обращения: 14.03.2017)

(например, российский газ ⁷⁶), а также в целом сомнение в этом интеграционном проекте, т. к. СНГ, Таможенный союз и ЕврАзЭС не выполнили всех поставленных целей до конца, хотя и явились важным опытом в становлении ЕАЭС.

Интересными представляются реакции других стран. Министр иностранных дел С. Лавров сообщил, что «порядка 50 стран хотят сотрудничать с ЕАЭС, а 5 стран подали официальную заявку на сотрудничество с Евразийским экономическим союзом еще в 2015 году. Это Египет, Таиланд, Иран, Монголия и Сербия. Причем Египет, Иран и Монголия подали заявку на вступление, а Таиланд и Сербия – на создание зоны свободной торговли»⁷⁷.

Касаемо стран Северной Европы и стран Балтии, то велись переговоры ЕАЭС с Европейской Ассоциацией Свободной Торговли (ЕАЭСТ) (Швейцария, Норвегия, Исландия, Лихтенштейн).⁷⁸ Реакции Дании и Великобритании (в том числе среди таких крупных как «The Independent», «the Guardian», «the Daily Telegraph», «the Times», «the Financial Time» почти полностью отсутствуют. Швеция отреагировала положительно на вступление Армении в ЕАЭС⁷⁹, а Финляндия обсудила с ЕАЭС возможности развития торгово-экономических отношений.⁸⁰

Что касается стран Балтии, то там прослеживается явная позиция не замечать ЕАЭС. Придерживаясь европейско-американского вектора

⁷⁶ Россия держит ЕАЭС газом [Электронный ресурс]. URL: <http://1prime.ru/articles/20170307/827223246.html>

⁷⁷ Сергей Лавров: Порядка 50 стран хотят сотрудничать с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://souzveche.ru/articles/politics/35309/> (дата обращения: 18.03.2017)

⁷⁸ Медведев и президент Швейцарии обсудили взаимодействие ЕАЭС и ЕАЭСТ [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20160715/1466462082.html> (дата обращения: 19.03.2017)

⁷⁹ Премьер Швеции приветствует стремление Армении стать связующим звеном между ЕС и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://novostink.ru/politics/85295-prezident-armeniya-mozhet-stat-svyazuyuschim-zvenom-mezhdu-eaes-i-stranami-zapada.html> (дата обращения: 21.03.2017)

⁸⁰ ЕАЭС налаживает отношения с Финляндией [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hpip.info/news/view/2773.html> (дата обращения: 21.03.2017)

развития, Эстония, Латвия, Литва не рассматривают альтернативу, связанную с евразийской интеграцией, сохраняя в целом антироссийские внешнеполитические взгляды.

В Западной Европе возникновение Союза не вызвало многочисленных реакций. Экспертная среда Франции видит проблемы Союза в низкой экономической интеграции между странами-участницами (15% коммерческих операций между ними), а также с неготовностью стран к единой валюте.⁸¹ Французское издание «Sciencespo» полагает, что Россия вынудила другие страны присоединиться к Союзу, поэтому трудно предположить его успех.⁸² С другой стороны, видится перспектива Союза в том, чтобы закрепить национальные валюты стран-участниц⁸³; обсуждается также двустороннее взаимодействие ЕС и ЕАЭС⁸⁴.

Что касается точки зрения Германии, то немецкое издание Deutsche Welle ставит под вопрос не только возможность взаимодействия между ЕС и ЕАЭС⁸⁵, но и то, что Союз вообще окажется жизнеспособным⁸⁶.

В Южной Европе были более положительные реакции. Итальянские эксперты отмечают, что итальянский бизнес пострадал из-за антироссийских санкций, поэтому есть интерес сотрудничать в новых форматах, в том числе

⁸¹ Julien Vercueil. L'Union Economique Eurasiatique au prisme de la Russie URL: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01421892/document> (дата обращения: 19.03.2017)

⁸² <http://www.sciencespo.fr/cei/fr/content/union-economique-eurasienne-vers-un-retour-de-moscou-en-asie-centrale>

⁸³ Hélène Clément-Pitiot. l'union économique eurasienne. URL: <https://russeurope.hypotheses.org/5241> (дата обращения: 21.03.2017)

⁸⁴ Российские и французские дипломаты обсудили сотрудничество ЕАЭС и ЕС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2016-12-21--rossijskie-i-francuzskie-diplomaty-obsudili-sotrudnichestvo-eaes-i-es-27492> (дата обращения: 21.03.2017)

⁸⁵ ЕС - ЕАЭС: возможна ли конвергенция? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/%D0%B5%D1%81-%D0%B5%D0%B0%D1%8D%D1%81-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0-%D0%BB%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-38328199> (дата обращения: 13.04.2017)

⁸⁶ Eurasische Wirtschaftsunion in schwieriger Zeit. URL: <http://www.dw.com/de/eurasische-wirtschaftsunion-in-schwieriger-zeit/a-18163617> (дата обращения: 13.04.2017)

через ЕАЭС. Для этого в Италии организован Евразийский форум⁸⁷ и Некоммерческая Ассоциация «Познаём Евразию»⁸⁸.

Сербия также с интересом отнеслась к Союзу. Сербия давно является не только партнёром России, но и партнёром Беларуси и Казахстана. На стадии переговоров сейчас создание зоны свободной торговли⁸⁹, а позже Сербия выразила намерение о возможном присоединении к Союзу⁹⁰. Углубление отношений с Сербией связано ещё и с вступлением Черногории в НАТО, что может повлечь за собой некоторое охлаждение отношений с Россией⁹¹. Босния и Герцеговина выразили готовность к сотрудничеству с ЕАЭС.⁹²

Греция выступила за прямой диалог ЕС и ЕАЭС почти с момента создания нового Союза. Осуществляться он будет с помощью учреждения Греко-Евразийского делового совета,⁹³ бизнес-форумов, прямому содействию Греции в ЕС сесть за стол переговоров с ЕАЭС.⁹⁴ Кипру могло

⁸⁷ INTESA: Евразийский форум в Италии укрепит связи между ЕС и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/15-10-14/intesa-evraziyskiy-forum-v-italii-ukreplit-svyazi-mezhdu-es-i-eaes>

Сделано с Италией [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/2015/10/26/sdelano-s-italiej/> (дата обращения: 14.04.2017)

⁸⁸ Официальный сайт некоммерческой ассоциации «Познаём Евразию» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conoscereeurasia.it/> (дата обращения: 13.04.2017)

⁸⁹ Зона свободной торговли Сербии с ЕАЭС: окно возможностей [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/zona-svobodnoy-torgovli-serbii-s-eaes/> (дата обращения: 13.04.2017)

⁹⁰ Сербия намерена присоединиться к ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2016/11/04/1564664.html> (дата обращения: 16.04.2017)

⁹¹ Черногория: ещё не враг, уже не друг [Электронный ресурс]. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/153658/>

⁹² ЕЭК диверсифицирует экономическое сотрудничество со странами Балканского полуострова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-05-2017-1.aspx> (дата обращения: 3.04.2017)

⁹³ В Греции учрежден Греко-Евразийский деловой совет, который будет работать на пространстве ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/185794/> (дата обращения: 13.04.2017)

⁹⁴ Глава коллегии ЕЭК: Греция выступила за прямой диалог Евросоюза и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20170127/1486608910.html> (дата обращения: 04.05.2017)

бы быть интересно взаимодействие с ЕАЭС, но пока что об этом речи не идёт.⁹⁵

Португалия, Испания, Хорватия, Словения, Мальта, Албания и Македония не выразили особого интереса, если когда-нибудь и будет осуществляться взаимодействие с ЕАЭС, то только через налаживание диалога с Евросоюзом. Это относится и к восточноевропейским государствам, придерживающихся, преимущественного западного вектора развития. Исключение составляет лишь Республика Молдова, подписавшая меморандум о сотрудничестве и получившая статус наблюдателя ЕАЭС в апреле 2017 г.⁹⁶

Что касается Грузии и Азербайджана, то обеим этим странам было бы выгодно войти в ЕАЭС. По мнению грузинских экспертов, географическое положение Грузии могло бы дать толчок развитию её экономики благодаря транспортно-логическим маршрутам между Грузией и Россией, Грузией и Белоруссией. Таким образом, экспертами приводятся вполне конкретные цифры увеличения доходов грузового транзита для Грузии в 2 раза по сравнению с 2014 г.⁹⁷ Для Азербайджана вступление в ЕАЭС означало бы расширение рынка сбыта товаров, свободное перемещение рабочей силы и капиталов и т. п. Однако, вопрос участия Азербайджана в ЕАЭС больше рассматривается экспертами с точки зрения политики, а не экономических

Греция обсудила расширение сотрудничества с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20161214/1483536815.html> (дата обращения: 04.05.2017)

⁹⁵ Кипр между Россией и Евросоюзом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/world-cyprus-financial-crisis-russia/1625643.html> (дата обращения: 12.05.2017)

Нужен ли Кипр в ЕврАзЭС: мнения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iarex.ru/interviews/34960.html>

⁹⁶ Додон подписал меморандум о сотрудничестве Молдавии с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20170403/1491324653.html> (дата обращения: 04.05.2017)

⁹⁷ Чичкин А. Тяготение Грузии к ЕАЭС: неизбежная тенденция? // Научное Общество Кавказоведов, URL: <http://politobzor.net/show-42119-tyagoteniya-gruziik-eaes-neizbezhnaya-tendenciya.html> (дата обращения: 10.05.2017 г.) (дата обращения: 04.05.2017)

выгод.⁹⁸ Тем не менее, ни о вступлении Грузии, ни о вступлении Азербайджана в Союз речи пока не идёт.

В целом на Ближнем Востоке есть заинтересованные реакции относительно ЕАЭС. Ряд стран начали с ЕАЭС переговоры о зоне свободной торговли, это Израиль⁹⁹, Иордания¹⁰⁰, Египет¹⁰¹, Иран¹⁰². У Ирана есть интерес сотрудничать с ЕАЭС, уже утверждён перечень товаров для зоны свободной торговли.¹⁰³ Ирану также выгодно вступление Армении в ЕАЭС, для Ирана это хорошие возможности для экономического и политического сотрудничества¹⁰⁴. Сирия в вопросе сотрудничества с ЕАЭС пошла дальше и подала заявку на вступление в Союз.¹⁰⁵ Палестина уже начала сотрудничество с ЕАЭС на льготных условиях¹⁰⁶. Турция выразила интерес к сотрудничеству с ЕАЭС, хотя пока конкретных действий сделано не было.¹⁰⁷ Прямого интереса у остальных стран региона нет, однако Катар и Кувейт

⁹⁸ Бамматов Д. Цена вступления Азербайджана в ЕАЭС – Нагорный Карабах // Vesti.az, URL: <http://vesti.az/news/238475> (дата обращения 18.05.2016 г.)

⁹⁹ Министр Израиля высказался о создании зоны свободной торговли с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/economy/20151028/1309319076.html> (дата обращения: 04.05.2017)

¹⁰⁰ Иордания собирается начать переговоры по соглашению о свободной торговле с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2016-03-28--iordanija-sobiraetsja-nachat-peregovory-po-soglasheniju-o-svobodnoj-torgovle-s-eaes-22644> (дата обращения: 04.05.2017)

¹⁰¹ Египет отправил заявку на создание зоны свободной торговли с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2015/05/27/n_7232205.shtml (дата обращения: 04.05.2017)

¹⁰² ЕАЭС и Иран начинают работу по зоне свободной торговли [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20151223/1347717677.html> (дата обращения: 03.05.2017)

¹⁰³ Иран и ЕАЭС утвердили перечень товаров для зоны свободной торговли [Электронный ресурс]. URL: <https://aftershock.news/?q=node/517493> (дата обращения: 04.05.2017)

¹⁰⁴ Иран и ЕАЭС: «разведка боем» в Армении [Электронный ресурс]. URL: http://kavpolit.com/articles/iran_i_eaes_razvedka_boem_v_armenii-13899/ (дата обращения: 25.04.2017)

¹⁰⁵ Дамаск попросился в Союз [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/07/22/siria.html>

¹⁰⁶ Палестине – помощь от ЕАЭС, с Вьетнамом – торговля. Эксперты. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kg/opinion/20161011/1029677162/ehksperty-pro-eaehs.html> (дата обращения: 25.04.2017)

¹⁰⁷ Турция хочет присоединиться к ЕАЭС: разведывательный шаг [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/economic/20160830/237669758.html> (дата обращения: 04.05.2017)

может начать взаимодействие с Кыргызстаном с целью выхода на рынок ЕАЭС¹⁰⁸, а Оман – с Беларусью¹⁰⁹.

В Центральной Азии мнения весьма разнообразны. Например, мнение экспертного сообщества Узбекистана в целом сводится к позиции Президента Каримова, который довольно прямо заявил, что его страна никогда не войдет в объединения наподобие бывшего Советского Союза.¹¹⁰

Обсуждается участие Таджикистана в ЕАЭС¹¹¹, сейчас изучается опыт Кыргызстана и Армении, т.к. они вступили позже¹¹². Важным положительным изменением для Душанбе стало бы смягчение вопросов трудовой миграции, ВВП которого в последние годы на 40–50% формируется за счет переводов трудовых мигрантов из России. Вместе с тем, по мнению «Независимой газеты»¹¹³, Таджикистан пока «не хочет» в ЕАЭС, предпочитая рассматривать двусторонние отношения с США, Великобританией и Китаем. С другой стороны, таджикское агентство «Азия-плюс» отмечает, ссылаясь на итоги международного круглого стола по

¹⁰⁸ Эрлан Абдылдаев: «Кувейт заинтересован через Кыргызстан выйти на рынки ЕАЭС и Китая» [Электронный ресурс]. URL: <http://old.kabar.kg/economics/full/100009> (дата обращения: 25.04.2017)

Катар заинтересован в кыргызском мясе, меде и сельхозпродукции [Электронный ресурс]. URL:

<https://www.akchabar.kg/news/katar-zainteresovan-v-kyrgyzskom-myase-mede-i-selhozprodukcii/> (дата обращения: 25.04.2017)

¹⁰⁹ Лукашенко: Беларусь готова помочь Оману в налаживании сотрудничества с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasiancenter.ru/news/20160919/1004399068.html> (дата обращения: 05.05.2017)

¹¹⁰ Каримов Ислам. Узбекистан никогда не войдет в объединения наподобие бывшего СССР // ИА Фергана, URL: <http://www.fergananews.com/news/22962> (дата обращения 18.05.2016 г.) (дата обращения: 05.05.2017)

¹¹¹ Участие Таджикистана в ЕАЭС – реальность или далекая перспектива? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2016-08-01--uchastie-tadzhikistana-v-eaes-realnost-ili-dalekaja-perspektiva-24983> (дата обращения: 05.05.2017)

¹¹² Вступление в ЕАЭС: Таджикистан изучает опыт Кыргызстана и Армении [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-01-18--vstuplenie-v-eaes-tadzhikistan-izuchaet-opyt-kyrgyzstana-i-armenii-27915> (дата обращения: 25.04.2017)

¹¹³ Таджикистан не хочет в ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://avesta.tj/2016/11/28/tadzhikistan-ne-hochet-v-eaes/> (дата обращения: 28.04.2017)

тематике евразийской интеграции: «Вероятность вступления Таджикистана в ЕАЭС оценивается как высокая – порядка 70%».¹¹⁴

Что касается Туркменистана, то пока нет большого интереса к потенциальной возможности участия в ЕАЭС, Ашхабад сохраняет нейтральную позицию.

Что касается реакции Афганистана на ЕАЭС, то в информационных источниках пока нет оживлённого интереса. Известно, что Таджикистан мог бы быть связкой между ЕАЭС и Афганистаном, т. к. ««отгородиться» от проблем этой страны невозможно».¹¹⁵

В регионах Южная и Юго-Восточная Азия Индия¹¹⁶ и Пакистан¹¹⁷ с интересом отреагировали на ЕАЭС. К зоне свободной торговли может присоединиться и Лаос.¹¹⁸ Начался переговорный процесс о создании зоны свободной торговли с Таиландом.¹¹⁹ Уже заключено соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Углубление торгово-экономических связей с партнером позволит производителям и поставщикам стран Союза получить доступ к участию в уже налаженных производственно-сбытовых цепочках в АТР.¹²⁰ Интерес к созданию зоны свободной торговли с ЕАЭС возник и у

¹¹⁴ Чоршанбиев П. Эксперты оценивают вероятность вступления Таджикистана в ЕАЭС в 70% //ИА «Азия-плюс», URL: <http://news.tj/ru/news/ekspertyotsenivayut-veroyatnost-vstupleniya-tadzhikistana-v-eaes-v-70>)

¹¹⁵ Таджикистан, Афганистан и ЕАЭС: уникальные возможности взаимодействия [Электронный ресурс]. URL: <http://eurazvitiye.org/events/20141205> (дата обращения: 25.04.2017)

¹¹⁶ Посол: Индия рассчитывает на скорое начало консультаций по ЗСТ с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/economy/20160224/1379555922.html> (дата обращения: 29.04.2017)

¹¹⁷ Власти Пакистана собрались подписать соглашение о ЗСТ с ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/business/511978> (дата обращения: 29.04.2017)

¹¹⁸ Лаос захотел в ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: https://www.souzveche.ru/articles/tribune_deputy/27568/ (дата обращения: 28.04.2017)

¹¹⁹ Россия и Таиланд начали переговоры о создании зоны свободной торговли [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2016/04/01/rossiia-sozdast-zonu-svobodnoj-torgovli-s-tailandom-i-eaes.html> (дата обращения: 29.04.2017)

¹²⁰ Евразийская экономическая интеграция: Цифры и факты 2016 год // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org/ru/Pages/library.aspx>(дата обращения: 29.04.2017)

Сингапура¹²¹. Год назад были подписаны Меморандумы о взаимопонимании с Правительством Республики Сингапур, а также с Королевством Камбоджа, членами АСЕАН.

Определёнными реакциями отозвалась Восточная Азия. Посол Монголии заявила, что его страна рассматривает возможность примкнуть к ЕАЭС. (процитировать)¹²². Был подписан Меморандум о сотрудничестве между ЕЭК и Правительством Монголии. Республика Корея также выразила интерес к Союзу, с ней был подписан Меморандум о сотрудничестве между Комиссией и Службой по государственным закупкам Республики Корея.¹²³ Наблюдается начинающий интерес у Японии.¹²⁴ Что касается Китая, то у него свой взгляд на региональные интеграционные процессы¹²⁵. КНР предложил свой интеграционный проект – Экономический пояс Шёлкового пути (ЭПШП). Тем не менее, у Китая есть интерес осуществлять взаимодействие с ЕАЭС через ЭПШП и ШОС.

Американские эксперты не торопятся прогнозировать перспективы Союзу. Например, издания «the diplomat»¹²⁶ и «stratfor»¹²⁷ сходятся в том, что

¹²¹ Сергей Шухно: «Начата работа по созданию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Сингапуром» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-04-2017.aspx> (дата обращения: 28.04.2017)

¹²² Посол Монголии в РФ заявила о готовности страны войти в Евразийский экономический союз [Электронный ресурс]. URL: <https://omskzdes.ru/odkb-news/42561.html> (дата обращения: 28.04.2017)

¹²³ Южная Корея просится в ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://politikus.ru/events/83470-yuzhnaya-koreya-prositsya-v-eaes.html> (дата обращения: 09.04.2017)

¹²⁴ Япония заинтересовалась ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://riafan.ru/109436-yaponiya-zainteresovalas-eaes> (дата обращения: 02.04.2017)

¹²⁵ Ли Синь. Китайский взгляд на создание Евразийского экономического пространства / Доклад. М.: Международный дискуссионный клуб "Валдай", 2016. - 22 с.

¹²⁶ 2 Years On, Eurasian Economic Union Falls Flat URL: <http://thedi diplomat.com/2017/01/2-years-on-eurasian-economic-union-falls-flat/>

¹²⁷ Why the Eurasian Union Will Never Be the EU. URL: <https://www.stratfor.com/analysis/why-eurasian-union-will-never-be-eu> (дата обращения: 02.04.2017)

у стран-участниц есть собственные цели и интересы, сильно давление со стороны России и экономика развивается не так эффективно.

Общая мысль таких американских изданий, как Business Insider, National Interest сводится к следующему: «Финансово-экономические проблемы России могут потянуть вниз Казахстан и Беларусь, и тогда страны Союза окажутся в затяжной рецессии. Можно не бояться рождения нового мощного блока, так как его раздирают слишком сильные противоречия, чтобы он стал реальной силой»¹²⁸. Не вызывает восторга появление Союза и со стороны политиков. Например, Хиллари Клинтон на посту госсекретаря США в 2016 г. представила Союз как политическую угрозу и заявила, что «США постараются не допустить воссоздания Советского Союза»¹²⁹. Недовольство США вызывает и любое сближение с Союзом других стран, например, Ирана¹³⁰.

С двумя странами Латинской Америки были подписаны Меморандумы о взаимопонимании – это Республика Чили и Республика Перу. Осуществляется сотрудничество ЕАЭС с Бразилией и со странами-членами МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай).¹³¹ Союзы имеют общие цели и общие истории создания, что на начальном этапе способствует сближению.

¹²⁸ Bird M. Russia Starts A New Economic Union Tomorrow And It Already Looks Like A Disaster // «Business Insider», URL: <http://www.businessinsider.com/russiasnew-economic-union-tomorrow-looks-like-a-disaster-2014-12> (дата обращения 18.05.2015 г.)

¹²⁹ Хиллари Клинтон: США не допустят воссоздания СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=m32rTWIkIks> (дата обращения: 29.04.2017)

¹³⁰ Подключение Ирана к ЕАЭС вызывает недовольство США [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasia.expert/podklyuchenie-irana-k-eaes-vyzyvaet-nedovolstvo-ssha/> (дата обращения: 29.04.2017)

¹³¹ Министр ЕЭК Татьяна Валова: «Сотрудничество с Бразилией укрепляет связи ЕАЭС со странами Латинской Америки» [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/eec_brazil.aspx (дата обращения: 30.04.2017)

Бондарев И. И. МЕРКОСУР и ЕАЭС // Вопросы экономики и управления. — 2017. — №1. — С. 25-30.

Взаимодействие с Африканским континентом осуществляется, в основном, через интеграционные объединения Африки, такие как Африканский союз и Восточноафриканский союз. Тем не менее, обсуждаются перспективы взаимодействия с Руандой¹³² и Тунисом¹³³.

Что касается Австралии и Океании, то там практически отсутствует реакция на ЕАЭС, даже в таких крупных изданиях, как «The Australian», «The Australian Financial Review», «The Australian Senior», «Green Left Weekly».

Таким образом, стремление стран-участниц относительно создания Евразийского экономического союза и участия в нём способствовало всплеску интереса в международных кругах как к перспективному интеграционному проекту. В целом, реакции международного сообщества, экспертных кругов и СМИ можно разделить на 4 группы: 1) ЕАЭС как безуспешная попытка воссоздания былой имперской или советской структуры (США, Восточная Европа); 2) сомнение в том, что ЕАЭС представляет собой единое целое в контексте глобальной регионализации (Западная Европа); 3) ЕАЭС как возможность реализации потенциала государств евразийского региона и перемещение центра мировой политики в Азиатско-Тихоокеанский регион (Центральная Азия, Ближний Восток, Юго-Восточная Азия и др.); 4) явная (страны Балтии) или скрытая позиция не замечать новое интеграционное объединение. В основном, западные политические элиты отнеслись с невниманием либо не смогли чётко сформулировать свои позиции в отношении нового Союза. Конечно, отрицательные реакции связаны, в основном, с негативным интеграционным опытом на постсоветском пространстве, в результате чего намерения стран-участниц Союза не рассматриваются как серьёзные. Если в западной

¹³² Татьяна Валова: «ЕЭК намерена развивать сотрудничество с государствами и интеграционными объединениями Африки» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-12-2016-1.aspx> (дата обращения: 30.04.2017)

¹³³ Тунис заинтересован во вступлении в ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20160811/1474128607.html> (дата обращения: 28.04.2017)

политической среде не высказываются заинтересованные позиции, то в научной и экспертной среде уже начинают оцениваться перспективы.

2.2. Реализация основных направлений деятельности Евразийского экономического союза

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) создавался для обеспечения экономических интересов всех его участников с целью формирования и развития евразийского экономического пространства, то есть для эффективной реализации тех весомых преимуществ, которые создает свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы на территории намного большей, чем отдельно каждая страна, ставшая частью Союза. В структуре союза есть несколько органов:

- Высший евразийский экономический совет, в который входят главы государств-членов ЕАЭС.
- Евразийский межправительственный совет, в который входят премьер-министры государств-членов ЕАЭС.
- Евразийская экономическая комиссия, где основные руководящие органы – Совет и Коллегия Комиссии. ЕЭК обеспечивает условия функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, разработку предложений по дальнейшему развитию интеграции. 1) В Совет евразийской экономической комиссии входит по одному вице-премьеру от каждой стороны, решения принимаются консенсусом. 2) В Коллегии евразийской экономической комиссии каждое государство представлено двумя членами, решения принимаются квалифицированным большинством или консенсусом. Евразийская экономическая комиссия состоит также из 24 департаментов и 21 консультативном комитете.
- Суд евразийского экономического союза – постоянно действующий судебный орган Евразийского экономического союза. Цель деятельности Суда – обеспечение в соответствии с положениями Статута

единообразного применения государствами-членами и органами Союза Договора, международных договоров в рамках Союза, международных договоров Союза с третьей стороной и решений органов Союза. В состав Суда входят по два судьи от каждого государства-члена.

Направления деятельности Союза:

1. Углубление экономической интеграции в Союзе является основным направлением деятельности.

2. Координация макроэкономической политики.

3. Вопросы таможенного регулирования.

4. Усиление регуляторов в сфере торговли, создание условий для экспорта.

5. Создание современной нормативной базы в сфере технического регулирования, формирование надлежащих условий для обеспечения безопасности продукции на рынке государств ЕАЭС, повышения конкурентоспособности бизнеса и уровня жизни граждан стран-участниц.

6. Разработка нормативных правовых актов для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, карантинной, фитосанитарной и ветеринарно-санитарной безопасности территории ЕАЭС.

7. Содействие эффективному использованию совокупного энергетического потенциала и создания общих рынков энергоресурсов.

8. Формирование единого транспортного пространства на принципах конкуренции, открытости, безопасности, надежности, доступности и экологичности.

9. Ускорение и повышение устойчивости промышленного развития, повышение конкурентоспособности промышленных комплексов государств-членов, осуществление.

10. Эффективного сотрудничества, направленного на рост инновационной активности, устранение барьеров в промышленной сфере, в том числе на пути движения промышленных товаров государств-членов.

11. Агропромышленную политику, направленную на эффективную реализацию ресурсного потенциала стран Союза для производства конкурентоспособной продукции, удовлетворения потребностей общего аграрного рынка, снижения импортозависимости и наращивания экспортного потенциала.

12. Антимонопольное регулирование и обеспечение равных условий конкуренции.

13. В сфере экономики и финансовой политики – создание благоприятных условий для ведения бизнеса в наших странах, минимизация административных барьеров, построение общего рынка ЕАЭС.

14. Улучшение условий функционирования внутреннего рынка ЕАЭС.

15. Информатизация, информационно-коммуникационные технологии, экономика создания и использования данных, цифровых процессов, оцифрованных образов физических объектов.

16. Осуществление оперативного и открытого доступа к статистическим данным.

Не смотря на такой небольшой срок – 2 года, за это время ЕАЭС уже успел дать результаты своей деятельности в различных отраслях. В области интеграции и статистики, помимо присоединения к «Таможенной тройке» Армении и Кыргызстана, были подготовлены и подписаны меморандумы о взаимопонимании с Исполнительным комитетом СНГ, Правительствами Перу, Монголии, Чили. Подписано соглашение о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Организована работа по формированию официальной статистической информации ЕАЭС по 27 отраслям статистики и по 228 форматам предоставления официальной статистической информации в ЕЭК уполномоченными органами

В сфере таможенного сотрудничества был разработан и принят Таможенный кодекс ЕАЭС, который вступит в силу в 2017-2018 году¹³⁴. Этот документ предполагает упрощение существующих таможенных операций, где приоритет отдаётся электронному таможенному декларированию, «единому окну», сокращению сроков выпуска с таможни некоторых товаров, отмена предоставления документов при подаче таможенной декларации и т.п.¹³⁵ Ведётся работа по созданию единой системы идентификации участников внешнеэкономической деятельности (ЕСИТС) на таможенной территории Евразийского экономического союза. ЕСИТС для облегчения электронного документооборота.

В сфере внешнеторговой политики также были реализованы ключевые задачи по развитию. Например, создание и введение системы маркировки с целью снижения количества нелегальной продукции и неформальных предпринимателей. Ведётся работа по защите внутреннего рынка Евразийского союза за счёт проведения расследований внутреннего рынка и введения защитных антидемпинговых мер. Осуществляется содействие экспорту товаров стран Евразийского союза на рынки третьих стран, ведётся взаимодействие с бизнес-сообществом стран ЕАЭС посредством проведения форумов, семинаров и консультаций. Начались переговоры между ЕАЭС и КНР о торгово-экономическом сотрудничестве. Важным моментом в новом кодексе является внесение почти 1,5 тыс. поправок к Таможенному кодексу Таможенного союза 2009 года. Были снижены/повышены пошлины на некоторые товары и сырьё, а также антидемпинговые меры позволили увеличить процент производства и процент продаж заводам и предприятиям.

¹³⁴ Когда Таможенный кодекс ЕАЭС вступит в силу? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svkk.ru/novosti/kogda-tamozhennyi-koдекс-eaэс-вступит/> (дата обращения: 30.03.2017)

¹³⁵ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, принятому Межгосударственным советом ЕАЭС на уровне глав государств 11.04.2017 г. в г. Москва).

С 1 января 2016 года стартовали общие рынки лекарств и медицинских изделий, что уже дало преимущества, т.к. в ЕАЭС обеспечивается свободное перемещение безопасных, эффективных и качественных товаров этой сферы.

В области энергетики и инфраструктуры разрабатываются концепции единого рынка газа и единого рынка нефти и нефтепродуктов, которые должны заработать ориентировочно к 2019 и 2025 году соответственно. Разрабатываются проекты Соглашения о судоходстве и ведутся работы по оптимизации железных дорог в странах Союза.

В области промышленности и агропромышленности также были зафиксированы первые результаты. Если до начала работы Союза договорно-правовая база не позволяла выполнять целостную политику в этих вопросах, то на настоящий момент уже выработаны подходы по развитию геномной селекции племенных животных и был создан Евразийский координационно-аналитический центр племенной работы. Осуществляется мониторинг соблюдения единых правил предоставления промышленных субсидий, на основе которых развивается промышленный комплекс всех сторон. Так, с момента создания Таможенного союза совокупная продукция сельского хозяйства увеличилась в 2014 году на 28% и достигла 137,5 млрд долл. США. Во внешней торговле за период 2011–2014 годов отмечается снижение импорта на 2 млрд долл. США и увеличение экспорта на 5,7 млрд долл. США. Взаимная торговля агропродовольственной продукцией выросла за аналогичный период на 37%, достигнув 8 млрд долл. США¹³⁶.

Следующая важна сфера – конкуренция и антимонопольное регулирование. Это важно для всех Сторон, чтобы все товары могли на равных условиях участвовать в товарообороте. Был создан наднациональный антимонопольный орган Евразийской экономической комиссии. В результате

¹³⁶ Отчет Евразийской экономической комиссии 2012-2015 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eec.eaeunion.org/ru/Documents/EEC_ar2015_preview.pdf (дата обращения: 30.03.2017)

было обеспечено снижение цен на рынке минерального сырья, на услуги сотовой связи в роуминге, на рынке лифтов и лифтового оборудования, на электроэнергетическом рынке, на рынке сырья для производства взрывчатых веществ.

В области экономики и финансов была проведена и ещё продолжает проводиться работа по расширению и совершенствованию договорно-правовой базы, т.к. в рамках ТС были достигнуты свободы только для движения товаров. В области валютной политики акцент делается на повышение доверия к национальным валютам Сторон как внутри Союза, так и на международных валютных рынках. Завершается работа над проектом Соглашения об аудиторской деятельности на территории ЕАЭС. По части налогообложения было сделано следующее: 1) обеспечено недискриминационное взимание налога на добавленную стоимость (НДС) по льготной ставке 12% при ввозе на территорию РФ соков для детского питания, произведенных в других государствах-членах, вместо общепринятого НДС 18%; 2) устранена проблема двойного обложения НДС при ввозе физическими лицами товаров личного потребления, включая транспорт, а также при передаче товарно-материальных ценностей структурными подразделениями одного юридического лица, расположенных в разных государствах-членах; 3) налогообложение доходов, полученных резидентом одного государства-члена в связи с работой по найму в другом государстве-члене, производится с первого дня работы по найму по налоговым ставкам, предусмотренным для таких доходов, полученных резидентом этого государства-члена¹³⁷.

Ведётся работа над формированием единого рынка услуг и инвестиций, по развитию предпринимательства (например, за 2012-2015 гг. было проведено 15 обучающих семинаров для 550 слушателей – представителей

¹³⁷ Там же.

предпринимательской деятельности). Формируется единый реестр интеллектуальной собственности, который может обеспечить ей защиту.

В сфере трудовой миграции также было сделано много, например: рабочим в странах Союза не требуется разрешение на работу, прямо признаются документы об образовании и квалификации, они имеют право на получение бесплатной скорой медицинской помощи, учитывается страховой и трудовой стаж и др.

В целом, за годы существования страны Союза улучшили свои позиции в ряде международных рейтингах. Республика Армения повысила позиции в рейтингах: «Ведение бизнеса» на 26 пунктов, что дало ей 1 место среди стран ЕАЭС, Глобальный индекс инноваций (8), Индекс эффективности логистики ВБ (13), Индекс вовлеченности стран в международную торговлю ВЭФ (12). Республика Беларусь в индексах «Ведение бизнеса», Глобальный индекс инноваций и Индекс человеческого развития ПРООН поднялась до 31, 25 и 12 пунктов соответственно. Республика Казахстан: «Ведение бизнеса» – 12, Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ – 5, Индекс эффективности логистики ВБ – 3, Индекс вовлеченности стран в международную торговлю ВЭФ – 17. Киргизия по индексу «Ведение бизнеса» – 9, Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ – 21, Индекс вовлеченности стран в международную торговлю ВЭФ – 8. Российская Федерация: «Ведение бизнеса» – 75, Индекс глобальной конкурентоспособности ВЭФ – 18, Глобальный индекс инноваций – 3, Индекс эффективности логистики ВБ – 10, Индекс человеческого развития ПРООН – 9, Индекс вовлеченности стран в международную торговлю ВЭФ – 13.¹³⁸

Что касается конкретных результатов для каждой из стран-участниц Союза, то здесь были как плюсы, так и минусы. Вступление Армении в Союз также принесло результаты. Уровень экономического развития Армении

¹³⁸ Там же.

приблизился к уровню стран ЕАЭС, она улучшила не только свои показатели во внешней торговле на 50 %, а интерес туристов к стране увеличился в 4 раза.¹³⁹ Среди плюсов можно отметить также и разрешение вопросов трудовой миграции, а также снятие пошлин, снятие технических рамок, тормозящих развитие производственной кооперации. Однако экспертным сообществом высказывается опасение, что в этих случаях увеличится и без того высокая миграция, а также возможно произойдёт рост цен на некоторые товары, хотя пока ни того ни другого не произошло.

Среди минусов с т. з. Армении, является её неготовность в организационном плане, а также небольшие объёмы производства и большие транспортные расходы, которые затрудняют конкурентоспособность армянских товаров, по мнению С. Григоряна, президента аналитического центра глобализации и регионального сотрудничества. Кроме того, Союз не вносит ясности в вопросе с Нагорным Карабахом.¹⁴⁰

Что касается Беларуси, то по мнению главы Национального банка Казахстана О. Худайбергенова «Больше всех от вступления в ЕАЭС выиграет Беларусь».¹⁴¹ Основная выгода в том, что она, не имея собственных энергоносителей, покупает в их в России по ценам, ниже мировых; плюс получает свободный выход на рынок ЕАЭС. Кроме этого, Белоруссия активизировала торгово-экономические связи со странами Союза, получила доступ к единому транспортному пространству, к закупкам и интеллектуальной собственности.

¹³⁹ Членство в ЕАЭС: Армения улучшила свои показатели во внешней торговле. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20161226/5923274/chlenstvo-v-eaehs-armeniya-uluchshila-pokazateli-vo-vneshnej-torgovle.html> (дата обращения: 30.03.2017)

¹⁴⁰ Федоровская И. М. Вступление Армении в ЕАЭС // Россия и новые государства Евразии. - 2015. - № 2 (27). - С. 9-19.

¹⁴¹ Эксперты: Вступление в ЕАЭС не стимулирует Беларусь к проведению реформ [Электронный ресурс] // Народная Воля. – 2014. – Режим доступа: www.nv-online.info/by/484/economics/84811.htm (дата обращения: 4.11.2016).

Однако существенным минусом для Беларуси является девальвация рубля и, в связи с этим, уязвимость экономики страны под воздействием внешних факторов.¹⁴²

За время, которое Казахстан состоит в союзе, экономические показатели республики увеличились в несколько раз. По данным ВТО, за 2011-2015 годы, Казахстан увеличил поставки в Россию: обуви — на 6%, пластмасс и товаров из них — на 11%, молочной продукции, яйца птиц, натурального меда, пищевых продуктов животного происхождения — на 107%; мяса и мясных субпродуктов — на 136%, алкогольных и безалкогольных напитков и уксуса — на 48% и т.д. По 18 видам продукции поставки выросли в 20-40 раз.¹⁴³ При этом, Казахстан на вполне успешно пользуется новыми условиями ЕАЭС, совмещая его со своим транзитным потенциалом не только на пространстве Союза, но и во взаимодействии с КНР (ж/д коридор Россия-Казахстан-Китай). За счёт этого Казахстан уравнивает свои позиции в регионе Китая.

Торможение интеграционных процессов ЕАЭС по мнению экспертов связано с недостаточным, как бы того хотелось, учётом интересов казахстанской стороны. Например, что там не расположен ни один из наднациональных органов.¹⁴⁴ Ряд казахстанских политиков полагают, что Казахстан больше потерял при вступлении в ЕАЭС, приводя доводы о том, что страдают бизнесмены, занимающиеся реэкспортом китайских товаров. Кроме того, девальвация рубля в 2015 г. негативно сказалась и на экономике Казахстана.

После вступления Киргизии в Союз сразу же была отменена таможенная граница между другими участниками. В 2014 г. в рамках

¹⁴² Холкина А. А. Преимущества и недостатки вступления стран-участниц в Евразийский экономический союз // Актуальные вопросы экономических наук С. 12-21

¹⁴³ Участие Казахстана в ЕАЭС: плюсы и минусы [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasian-studies.org/archives/2664> (дата обращения: 29.03.2017)

¹⁴⁴ Ведется работа по созданию финансового регулятора ЕАЭС, срок работы которого намечен на 2025 г. Предполагается, что орган будет находиться в Алматы (Казахстан).

евразийской экономической был создан Российско-Кыргызский фонд развития, с целью развития и модернизации экономики Киргизии, общая сумма которого на конец 2015 года составила 350 млн. долларов.¹⁴⁵ Кроме того, Киргизия получила грант в размере 200 млн. долларов на обустройство границ Киргизии.¹⁴⁶ В экономике республики произошло расширение производственной составляющей. Причем не только в легкой промышленности, но и в сельском хозяйстве. Удалось модернизировать информационно-программные средства. Ведется модернизация таможенной инфраструктуры, санитарного и ветеринарного контроля в соответствии с едиными требованиями союза.¹⁴⁷

Также как и Казахстан, Киргизия теряет свои дивиденды от реэкспорта китайских товаров. Потери связаны ещё и с рисками, обусловленными низкой конкурентоспособностью киргизских товаров и экономики республики в целом, а также с необходимостью адаптации местных производителей к международным нормам.

Что касается России, то по мнению Кузьминой Е., к.полит.н., заведующей сектором экономического развития постсоветских стран Института экономики РАН: «Россия получает меньше экономических выгод от этого союза, чем любая другая стран ЕАЭС». Для России этот Союз важен с политической точки зрения, для решения её геополитической задачи: укрепления связей с самыми надежными партнерами на разных участках границы РФ: Беларусь – Запад, Казахстан и Кыргызстан – Центральная Азия, Армения – Юг, Закавказье. Кроме того, эти страны интересны ещё и с точки

¹⁴⁵ Янученя М. А. Евразийская интеграция сегодня: результаты вступления Киргизии в ЕАЭС // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2016. - № 2 (10). - С. 168–171.

¹⁴⁶ Границы дозволенного [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/05/21/border/> (дата обращения: 29.03.2017)

¹⁴⁷ Мукай Кадыркулов: «В ЕАЭС больше всего достижений в таможенном регулировании» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-04-2017-V.aspx> (дата обращения: 29.03.2017)

зрения инвестиций, что, в свою очередь, увеличивает возможность развития российского бизнеса на территории ЕАЭС. Однако вступление этих государств в Союз для российской стороны сопряжено, прежде всего, с ее финансовыми затратами, направленными на модернизацию инфраструктурных проектов и восстановление их экономической структуры.

Важным в данной работе представляется также и обозначение места и позиций ЕАЭС в мире и среди других объединений. Официально ЕАЭС существует 2 года (с 1 января 2015 года), но работа по евразийской интеграции началась раньше. На сегодняшний день Евразийский экономический союз является вторым по глубине проектом региональной экономической интеграции в мире после Европейского союза¹⁴⁸.

За это время Союз сумел закрепить за собой уверенные позиции в мире в различных отраслях. ЕАЭС занимает первое место в мировом производстве по добыче нефти, калийных удобрений, а также по производству некоторой сельскохозяйственной продукции (например, сахарной свеклы, ржи, овса и ячменя). Второе место ЕАЭС занимает по добыче газа, четвертое – по выработке электроэнергии и производству чугуна, пятое по производству стали и шестое по добыче угля. ЕАЭС также занимает третье место по общей протяженности дорог и пятое место по общей протяженности автомобильных дорог. (Рис.1.).

¹⁴⁸ Отчет Евразийской экономической комиссии 2012-2015 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eec.eaeunion.org/ru/Documents/EEC_ar2015_preview.pdf (дата обращения: 30.03.2017)

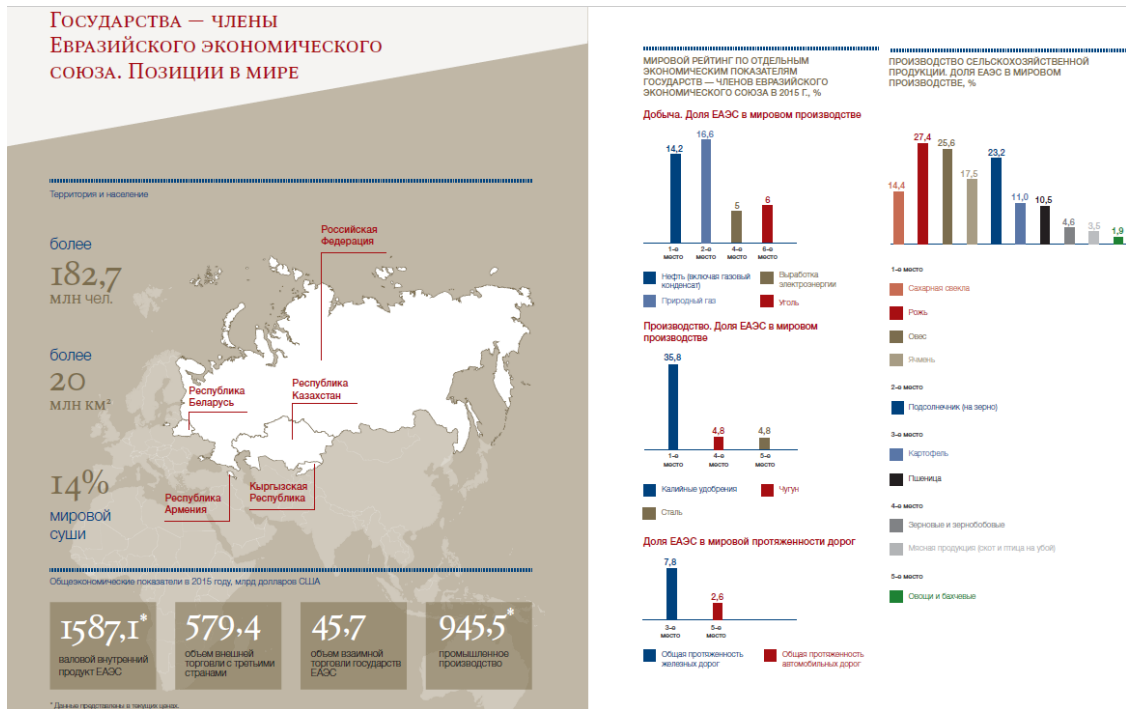


Рис.1. Государства-члены Евразийского союза. Позиции в мире (по материалам ЕЭК).

ЕАЭС развивает свои отношения также и с другими международными объединениями. Например, Россия является участником форума экономик АТЭС, где также обсуждается возможность создания зоны свободной торговли (АТРЗСТ), в том числе, ЗСТ с отдельными экономиками форума. Комиссия проводит работу по налаживанию взаимодействия с АСЕАН.

В общем ЕАЭС ведёт диалог более чем с 21 организацией и центрами, связанными с ООН: ЮНИДО, СЕФАКТ ООН, ФАО, Комиссия ЮНСИТРАЛ, ВОЗ, МОТ, а также с Европейской экономической комиссией ООН. В том числе, ЕАЭС сотрудничает с такими организациями, как: Всемирная Торговая Организация (ВТО), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Международный Валютный Фонд (МВФ), Всемирный банк (ВБ), Всемирная таможенная организация (ВТамО), Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений (ЕОКЗР), Международная организация по миграции (МОМ) Союз сотрудничает ещё с

экономическими (ЭСКАТО, ОЭСР и др.), с транспортными (МАК, МСАТ, ОСЖД, ИКАО, IATA, ИМО) и с Евростат¹⁴⁹.

В течение нескольких лет осуществляется сотрудничество Евразийской экономической комиссии и ООН. ЕЭК получила статус наблюдателя в ЮНКТАД – Конференции ООН по торговле и развитию. Развивается сотрудничество ЕЭК с Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Продовольственной и сельскохозяйственной Организацией Объединенных Наций (ФАО) и другими.

Нельзя не упомянуть о месте ЕАЭС по отношению к ЕС и возможном развитии в будущем – эта тема сразу же начала обсуждаться после создания Союза. В этом вопросе экспертные мнения прогнозируют три варианта развития: 1) сотрудничество между ЕС и ЕАЭС будет развиваться с трудом, потому что ЕАЭС будет развиваться как «противовес» ЕС, со своими ценностями, интересами и приоритетами, т.к. создание ЕАЭС носит характер ответной меры.¹⁵⁰ 2) По мнению авторов Е. Винокурова и Т. Цукарева, в долгосрочной перспективе ЕАЭС будет развивать экономическое сотрудничество по двум направлениям – с ЕС и Китаем, которые и будут двумя основными партнёрами России. 3) ЕАЭС будет развиваться самостоятельно, потому что для ЕС он пока что не представляет серьёзного экономического вызова для ведущих европейских стран «первого уровня».¹⁵¹

Таким образом, учитывая вышесказанное, Союз вполне можно рассчитывать на свою долю в глобальном управлении, закрепление в роли регионального лидера на евразийском пространстве и влиятельного

¹⁴⁹ Евразийская экономическая интеграция: Цифры и факты 2016 год // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org/ru/Pages/library.aspx> (дата обращения: 10.04.2017)

¹⁵⁰ Станет ли Евразийский экономический союз «противовесом» ЕС? [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/protivoves-es/> (дата обращения: 02.02.2017)

¹⁵¹ Там же.

участника международных процессов в АТР – все эти достижения возможны лишь при сохранении положительной динамики участия России в деятельности международных организаций¹⁵².

¹⁵² Сагалова А. Л. Международные организации во внешней политике России: опыт «опоздавшей» великой державы // *Управленческое консультирование*. - 2013. - № 9 (57). С. 55-61.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа концептуальных документов внешней политики России можно сделать вывод, что Россия стремится осуществлять многовекторную политику, взаимодействуя со всеми государствами в той степени, к которой они готовы. Эти концепции демонстрируют, как усложнилось видение мира в целом, выросли позиции России в мире и её ответственность за происходящее в нём. Последние две концепции отражают поворот к мышлению глобальными категориями – более сложными, чем только взаимоотношения России с Западом или Востоком. Важным моментом здесь является поворот российской политики «на Восток», частично выраженный в уникальности географического положения, содействии Россией многосторонней торговой системы и развитию, соответствующей российским приоритетам, с использованием возможностей финансовых и экономических региональных организаций для поднятия национальных экономик, а также принципам наилучшего развития торгово-экономических связей между Европой и АТР. Конечно, этот «поворот на Восток» не стоит воспринимать как разворот на 180 градусов и отказ от взаимодействия с Европой. Это ориентация на новые возможности, обусловленные современными реалиями и требованиями мирового сообщества.

Концептуально важным аспектом при этом является евразийское направление во внешней политике, а именно создание единого евразийского экономического пространства в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Этот проект нашёл себя как отражение евразийского направления в многовекторной политике России. Союз призван усовершенствовать экономическое взаимодействие и облегчить жизнь граждан членов Союза благодаря увеличению экспорта продукции, снижения тарифов на импорт продукции, ослабления процедуры таможенного

контроля, координации экономической, транспортной, миграционной политики.

Все пять Сторон уже имеют свои дивиденды: обеспечение безопасности и военная помощь, увеличение экспорта, доступ к энергоносителям и новым рынкам, укрепление позиций на политической арене. Стремление этих стран относительно создания Евразийского экономического союза и участия в нём способствовало всплеску интереса в международных кругах как к перспективному интеграционному проекту. Однако западные политические элиты отнеслись с невниманием либо не смогли чётко обозначить свою позицию по отношению к новому Союзу. Причиной этому может послужить негативный интеграционный опыт на постсоветском пространстве, в результате чего намерения стран-участниц Союза не рассматриваются как серьёзные. Если в западной политической среде не высказываются заинтересованные позиции, то в научной и экспертной среде уже начинают оцениваться перспективы.

Особенно они касаются реальному воплощению в жизнь евразийского пространства, которое в идеале должно представлять собой не только комплекс экономических связей, таких как свободное движение услуг, товаров, капитала и рабочей силы, но и, действительно, территориальных, политических, и даже социально-культурных связей. Например, уже 20 лет как не существует Советского союза, однако терминологически научное сообщество к нему возвращается, используя для определения современного общества такие термины как «постсоветское пространство», «бывшие советские республики» и т.д. По мнению Г. Трофимчука, отсутствие соответствующего современным политическим реалиям определения постсоветского пространства ведёт к негативным последствиям: «Все страны, входившие в СССР <...> «топчутся на антисоветчине». По сути, ничего не предлагают, но говорят, как раньше было плохо. А знаете, как называют эту территорию в Америке? «Предкитайское пространство». Мы

проигрываем стратегически. <...> Остаётся лишь надеяться, что будет сформировано пространство, которое займёт серьёзную базу между Европой и Китаем, но пока его нет».¹⁵³ Возможно, Евразийский экономический союз как раз сможет создать такое пространство, потому что СНГ сыграл свою роль и нужно двигаться дальше.

Прошло лишь два года после начала работы Союза и пока трудно дать однозначные прогнозы. С одной стороны, создание нового союза на евразийском пространстве оценивается как перспективное, так как основывается на многовековых экономических, цивилизационных, социокультурных традициях народов, населяющих это пространство. В экономической сфере эффект от участия в ЕАЭС к 2030 году для стран-участниц оценивается до 13% доп. прироста ВВП. Тем не менее, страны-участницы сталкиваются со схожими проблемами в своих экономиках, такими как недостаточная модернизация, низкий ассортимент и освоение новых видов производств, особенно заметные в кризисные времена. Конечно, с подобными препятствиями сталкиваются и эффективные, и неэффективные интеграционные объединения. Поэтому представляется, что будущее Евразийского экономического союза зависит от того, насколько Стороны готовы к реальному сотрудничеству не столько с международными организациями типа ШОС, АСЕАН и ЭПШП (что тоже важно), сколько между собой. Тогда это поможет становлению Союза как регионального лидера на евразийском пространстве.

Вместе с тем, на данный момент, не смотря на такой короткий срок существования, Союз вполне можно рассчитывать на свою долю в региональном и даже глобальном управлении. Хотя, это рождает и новые проблемы, например, евразийское направление во внешней политике отражается и на выстраивании отношений с Западом, от

¹⁵³ Материалы международной научной конференции «Россия-СНГ: интеграционные стратегии в условиях многовекторного развития постсоветского пространства» [Электронный ресурс]. - URL: <http://focusgoroda.ru/materials/2011-12-15/743.html>

которого никак нельзя отказаться. Это создаёт проблему балансирования между «западным» и «восточным» направлением во внешней политике.

Таким образом, в работе был осуществлён анализ концептуальных основ евразийского вектора во внешней политике России, изучены концептуальные основы евразийства, выявлены шаги к возникновению нового Союза, а также его направления деятельности и результаты. Уточнена роль Евразийского экономического союза как отражения евразийского направления внешней политики России для построения евразийского пространства как комплекса территориальных, экономических и политических связей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ:

Законодательные источники

1. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 605. URL: // http://www.rsr-online.ru/doc/2012_06_25/6.pdf
2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 10 января 2000) Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: <http://archive.mid.ru//Bl.nsf/arh/19DCF61BEFED61134325699C003B5FA3>
3. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена 15 июля 2008 года Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым) Официальные сетевые ресурсы Президента России [Официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785>
4. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.). Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186
5. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.) / Министерство иностранных дел Российской Федерации [Официальный сайт]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248

Актовые материалы

6. Договор о Евразийской экономической комиссии (основываясь на Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10

октября 2000 года и Договоре о создании Единой таможенной территории и формирования Таможенного союза от 6 октября 2007 года) / Евразийская экономическая комиссия. [Официальный сайт]. URL:

<http://www.tsouz.ru/MGS/18-11-11/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%D0%BE%20%D0%95%D0%AD%D0%9A.pdf>

7. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение №1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, принятому Межгосударственным советом ЕАЭС на уровне глав государств 11.04.2017 г. в г. Москва).

Делопроизводственная документация

8. Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2007 году. Обзор МИД России. 28 марта 2007. Москва. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/345430
9. Президент России. Стенографический отчет о пресс-конференции для российских и иностранных журналистов. 1 февраля 2007 г. Москва./ Официальные сетевые ресурсы Президента России [Официальный сайт]. URL: http://kremlin.ru/appears/2007/02/01/1219_type63380type63381type82634_117597.shtml
10. Отчет Евразийской экономической комиссии 2012-2015 // [Электронный ресурс]. URL: http://eec.eaeunion.org/ru/Documents/EEC_ar2015_preview.pdf
11. Евразийская экономическая интеграция: Цифры и факты 2016 год // Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: <http://eec.eaeunion.org/ru/Pages/library.aspx>

Материалы периодической печати и электронные ресурсы

12. Кипр между Россией и Евросоюзом /21.03.2013. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.golos-ameriki.ru/a/world-cyprus-financial-crisis-russia/1625643.html>
13. Нужен ли Кипр в ЕврАзЭС: мнения / 22.03.2013. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.iarex.ru/interviews/34960.html>
14. Эксперты: Вступление в ЕАЭС не стимулирует Беларусь к проведению реформ / 04.06.2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nv-online.info/by/484/economics/84811>
15. Спорное членство Армении в ЕАЭС /27.06.2014. [Электронный ресурс].
Режим доступа:
http://kavpolit.com/articles/spornoe_chlenstvo_armenii_v_eaes-6499/
16. Вопрос членства Армении в ЕАЭС пока не в центре внимания /23.09.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://www.kavkazoved.info/news/2014/09/23/vopros-chlenstva-armenii-v-eaes-poka-ne-v-centre-vnimanija.html>
17. Премьер Швеции приветствует стремление Армении стать связующим звеном между ЕС и ЕАЭС / 25.09.2014. [Электронный ресурс]. URL:
<http://novostink.ru/politics/85295-prezident-armeniya-mozhet-stat-svyazyuschim-zvenom-mezhdu-eaes-i-stranami-zapada.html>
18. Япония заинтересовалась ЕАЭС / 08.10.2014. [Электронный ресурс].
URL: <https://riafan.ru/109436-yaponiya-zainteresovalas-eaes>
19. Таджикистан, Афганистан и ЕАЭС: уникальные возможности взаимодействия / 05.12.2014. [Электронный ресурс]. URL:
<http://eurazvitiye.org/events/20141205>
20. В Греции учрежден Греко-Евразийский деловой совет, который будет работать на пространстве ЕАЭС / 19.12.2014. [Электронный ресурс].
URL: <http://www.panarmenian.net/rus/news/185794/>

21. Армения в Евразийском Союзе. Реакция Запада / 02.01.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.odnako.org/blogs/armeniya-v-evraziyskom-soyuze/>
22. Каримов Ислам. Узбекистан никогда не войдет в объединения наподобие бывшего СССР // 13.01.2015. ИА Фергана, URL: <http://www.fergananews.com/news/22962>
23. Посол РФ в КНР: Китай предложил создать зону свободной торговли с ЕАЭС/09.02.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ria.ru/east_economy/20150209/1046710744.html
24. Иран и ЕАЭС: «разведка боем» в Армении / 09.02.2015. [Электронный ресурс]. URL: http://kavpolit.com/articles/iran_i_eaes_razvedka_boem_v_armenii-13899/
25. Границы дозволенного / 21.02.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/05/21/border/>
26. Кыргызский рынок может не выдержать конкуренции в структуре ЕАЭС, опасаются эксперты // КТА КирТaг, 12.05.2015. URL: <http://kyrtag.kg/news/kyrgyzskiy-rynok-mozhet-ne-vyderzhat-konkurentsii-v-strukture-eaes-opasayutsya-eksperty/>
27. Зона свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама: возможности, риски и планы/29.05.2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20150529/1067199933.html>
28. Лаос захотел в ЕАЭС / 05.08.2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.souzveche.ru/articles/tribune_deputy/27568/
29. Дамаск попросился в Союз / 22.07.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2015/07/22/siria.html>
30. INTESA: Евразийский форум в Италии укрепит связи между ЕС и ЕАЭС /14.10.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://novostipmr.com/ru/news/15-10-14/intesa-evraziyskiy-forum-v-italii-ukrepit-svyazi-mezhdu-es-i-eaes>

31. Сделано с Италией /26.10.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://expert.ru/2015/10/26/sdelano-s-italiej/>
32. Министр Израиля высказался о создании зоны свободной торговли с ЕАЭС / 28.10.2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/economy/20151028/1309319076.html>
33. ЕАЭС и Иран начинают работу по зоне свободной торговли / 23.12.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20151223/1347717677.html>
34. Посол: Индия рассчитывает на скорое начало консультаций по ЗСТ с ЕАЭС / 24.02.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/economy/20160224/1379555922.html>
35. Иордания собирается начать переговоры по соглашению о свободной торговле с ЕАЭС / 28.03.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmearasia.org/news--2016-03-28--iordaniya-sobiraetsja-nachat-peregovory-po-soglasheniju-o-svobodnoj-torgovle-s-eaes-22644>
36. Россия и Таиланд начали переговоры о создании зоны свободной торговли / 01.04.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2016/04/01/rossiya-sozdast-zonu-svobodnoj-torgovli-s-tailandom-i-eaes.html>
37. Аббревиатур в прошлое/01.06.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3001073>
38. Власти Пакистана собрались подписать соглашение о ЗСТ с ЕАЭС / 06.06.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax.ru/business/511978>
39. Медведев и президент Швейцарии обсудили взаимодействие ЕАЭС и ЕАЭСТ /15.07.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20160715/1466462082.html>
40. Участие Таджикистана в ЕАЭС – реальность или далекая перспектива? / 01.08.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmearasia.org/news->

[-2016-08-01--uchastie-tadzhikistana-v-eaes-realnost-ili-dalekaja-perspektiva-24983](#)

41. Черногория: ещё не враг, уже не друг / 03.08.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/153658/>
42. Тунис заинтересован во вступлении в ЕАЭС / 11.08.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/world/20160811/1474128607.html>
43. Турция хочет присоединиться к ЕАЭС: разведывательный шаг / 30.08.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/economic/20160830/237669758.html>
44. Южная Корея просится в ЕАЭС / 03.09.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://politikus.ru/events/83470-yuzhnaya-koreya-prositsya-v-eaes.html>
45. Лукашенко: Беларусь готова помочь Оману в налаживании сотрудничества с ЕАЭС / 19.09.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasiancenter.ru/news/20160919/1004399068.html>
46. Армения в ЕАЭС: через тернии к звездам / 26.09.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/exclusive/20160926/5004230/Armenia-EAES.html>
47. Палестине – помощь от ЕАЭС, с Вьетнамом – торговля. Эксперты. / 11.10.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.sputnik.kg/opinion/20161011/1029677162/ehksperty-pro-eaehs.html>
48. Реакция предпринимателей России, Казахстана и Белоруссии на подписание соглашения об ЕАЭС / 29.10.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawinrussia.ru/content/reakciya-predprinimateley-rossii-kazahstana-i-belorussii-na-podpisanie-soglasheniya-ob-eaes>
49. Сербия намерена присоединиться к ЕАЭС / 04.11.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2016/11/04/1564664.html>

- 50.Посол Монголии в РФ заявила о готовности страны войти в Евразийский экономический союз / 07.11.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://omskzdes.ru/odkb-news/42561.html>
- 51.Таджикистан не хочет в ЕАЭС / 28.11.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://avesta.tj/2016/11/28/tadzhikistan-ne-hochet-v-eaes/>
- 52.Катар заинтересован в кыргызском мясе, меде и сельхозпродукции / 07.12.2016. [Электронный ресурс]. URL:
- 53.<https://www.akchabar.kg/news/katar-zainteresovan-v-kyrgyzskom-myase-mede-i-selhozprodukcii/>
- 54.Греция обсудила расширение сотрудничества с ЕАЭС / 14.12.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20161214/1483536815.html>
- 55.Российские и французские дипломаты обсудили сотрудничество ЕАЭС и ЕС /21.12.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmearasia.org/news--2016-12-21--rossijskie-i-francuzskie-diplomaty-obsudili-sotrudnichestvo-eaes-i-es-27492>
- 56.Членство в ЕАЭС: Армения улучшила свои показатели во внешней торговле. / 26.12.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20161226/5923274/chlenstvo-v-eaehs-armeniya-uluchshila-pokazateli-vo-vneshnej-torgovle.html>
- 57.«Лукашенко перешел черту» / 26.12.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/politics/2016/12/26/832413.html>
- 58.Два года Армении в ЕАЭС: позитива больше /16.01.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmearasia.org/news--2017-01-16--dva-goda-armenii-v-eaes-pozitiva-bolshe-27852>
- 59.Вступление в ЕАЭС: Таджикистан изучает опыт Кыргызстана и Армении / 18.01.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmearasia.org/news--2017-01-18--vstuplenie-v-eaes-tadzhikistan-izuchaet-opyt-kyrgyzstana-i-armenii-27915>

- 60.Эрлан Абдылдаев: «Кувейт заинтересован через Кыргызстан выйти на рынки ЕАЭС и Китая» /25.01.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.kabar.kg/economics/full/100009>
- 61.Глава коллегии ЕЭК: Греция выступила за прямой диалог Евросоюза и ЕАЭС /27.01.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20170127/1486608910.html>
- 62.Лукашенко: выход Беларуси из ЕАЭС и Союзного государства - полный вымысел / 03.02.2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belta.by/president/view/lukashenko-vyhod-belarusi-iz-eaes-i-sojuznogo-gosudarstva-polnyj-vymysel-231354-2017/>
- 63.Зона свободной торговли Сербии с ЕАЭС: окно возможностей / 02.03.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/zona-svobodnoy-torgovli-serbii-s-eaes/>
- 64.Россия держит ЕАЭС газом / 07.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://1prime.ru/articles/20170307/827223246.html>
- 65.Минфин Армении: вхождение в ЕАЭС вдвое эффективнее договора с ЕС/ 10.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-03-10--minfin-armenii-vhozhdenie-v-eaes-vdvoe-effektivnee-dogovora-s-es-28858>
- 66.Подключение Ирана к ЕАЭС вызывает недовольство США / 29.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasia.expert/podklyuchenie-irana-k-eaes-vyzyvaet-nedovolstvo-ssha/>
- 67.Россия и Белоруссия: код общерусской цивилизации / 02.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-04-02--rossija-i-belorussija-kod-obscherusskoj-civilizacii-29342>
- 68.Додон подписал меморандум о сотрудничестве Молдавии с ЕАЭС / 03.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/economy/20170403/1491324653.html>

- 69.ЕС - ЕАЭС: возможна ли конвергенция? / 06.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.com/ru/%D0%B5%D1%81-%D0%B5%D0%B0%D1%8D%D1%81-%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%B0-%D0%BB%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F/a-38328199>
- 70.ЕАЭС налаживает отношения с Финляндией /08.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hpip.info/news/view/2773.html>
- 71.Когда Таможенный кодекс ЕАЭС вступит в силу? / 13.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svkk.ru/novosti/когда-таможенный-кодекс-еаэс-вступит/>
- 72.Сергей Шухно: «Начата работа по созданию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Сингапуром» / 19.04.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-04-2017.aspx>
- 73.Иран и ЕАЭС утвердили перечень товаров для зоны свободной торговли /05.05.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://aftershock.news/?q=node/517493>
- 74.ЕЭК диверсифицирует экономическое сотрудничество со странами Балканского полуострова /19.05.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/19-05-2017-1.aspx>
- 75.Египет отправил заявку на создание зоны свободной торговли с ЕАЭС / 27.05.2017. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2015/05/27/n_7232205.shtml
- 76.Агаджанян М. Концепция внешней политики России: в поисках доверительных отношений? / 09.01.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://politcom.ru/15108.html>
- 77.Атамбаев: Принято решение о предоставлении Молдове статуса государства-наблюдателя при ЕАЭС [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://bloknot-moldova.md/news/atambaev-prinyato-reshenie-o-predostavlenii-moldov-835536>

- 78.Бамматов Д. Цена вступления Азербайджана в ЕАЭС – Нагорный Карабах // Vesti.az, URL: <http://vesti.az/news/238475>
- 79.Валовая Т.: У Канады и ЕАЭС хорошие перспективы сотрудничества // [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/opinions/interviews/3772652>
- 80.Валовая Т.: «Сотрудничество с Бразилией укрепляет связи ЕАЭС со странами Латинской Америки» [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/eec_brazil.aspx
- 81.Татьяна Валовая: «ЕЭК намерена развивать сотрудничество с государствами и интеграционными объединениями Африки» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-12-2016-1.aspx>
- 82.Денисов А. Разворот экономики России на Восток состоялся. – 9.12.2015. // Российский совет по международным делам [Официальный сайт] URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/razvorot-ekonomiki-rossii-na-vostok-sostoyalsya/?sphrase_id=137227
- 83.Кадыркулов М.: «В ЕАЭС больше всего достижений в таможенном регулировании» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/13-04-2017-V.aspx>
- 84.Клинтон Х. США не допустят воссоздания СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=m32rTWIkks>
- 85.Коровин В. Путин и Евразийство: Русская идея. [Электронный ресурс]. URL: <http://politobzor.net/show-60064-korovin-putin-i-evraziystvo-russkaya-ideya.html>
- 86.Назарбаев Н. А.: Для Казахстана Евразийский экономический союз – это необходимость // [Электронный ресурс] URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/5935>

87. Лавров о Евразийском союзе: в наших планах нет попытки разрушить ЕС // 22.11.2011. [Электронный ресурс] URL: http://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/22/ic_news_112_381184
88. Лавров С. Евразийский экономический союз открыт для других государств. - 14.01.2013. // [Электронный ресурс] URL: <http://warfiles.ru/show-21549-evraziyskiy-ekonomicheskii-soyuz-otkryt-dlya-drugih-gosudarstv-lavrov.html>
89. Лавров С. Об исторической перспективе внешней политики России. – 03.03.2016. // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2016/03/03/lavrovtext/>
90. Лавров анонсировал новую концепцию внешней политики России. – 9.04.2016. - [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2016/04/09/national/>
91. Лавров: Порядка 50 стран хотят сотрудничать с ЕАЭС /25.01.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://souzveche.ru/articles/politics/35309/>
92. Назарбаев Н. А.: Для Казахстана Евразийский экономический союз – это необходимость // [Электронный ресурс] URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/5935>
93. Путин В. В. Россия и Европа: от осмысления уроков кризиса – к новой повестке партнёрства. / Цит. по: Комсомольская правда. 25.11.2010. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kp.ru/daily/24597.4/764743/>.
94. Ровдо В. Евразийский экономический узел как политический итог 2014 года // «Наше мнение», Экспертное сообщество Беларуси, URL: <http://nmnby.eu/news/analytics/5678.html>
95. Сафранчук И. Центральная Азия между ЕАЭС, США и Китаем. - 10.10.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasian-movement.ru/archives/22738>
96. Тимофеев И., Алексеенкова Е. Евразийское направление внешней политики России: интересы, возможности и ограничения. 16.12.2015. //

- Российский совет по международным делам [Официальный сайт] URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/evraziyskoe-napravlenie-vneshney-politiki-rossii-interesy-vo/?sphrase_id=142747
97. Умланд А. «Евразийские» проекты Путина и Дугина – сходства и различия/22.06.2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru/politic/20120622/193954633.html>
98. Хобта В. В. Евразийство как явление российской политической культуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/evraziistvo-kak-yavlenie-rossiiskoi-politicheskoi-kultury>
99. Чичкин А. Тяготение Грузии к ЕАЭС: неизбежная тенденция? // Научное Общество Кавказоведов, URL: <http://politobzor.net/show-42119-tyagoteniya-gruziik-eaes-neizbezhnaya-tendenciya.html>
100. Чоршанбиев П. Эксперты оценивают вероятность вступления Таджикистана в ЕАЭС в 70% // 20.02.2015. ИА «Азия-плюс», URL: <http://news.tj/ru/news/tajikistan/economic/20150220/eksperty-otsenivayut-veroyatnost-vstupleniya-tadzhikistana-v-eaes-v-70>
101. Станет ли Евразийский экономический союз «противовесом» ЕС? [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/protivoves-es/>
102. Большая Евразия – геополитическая доктрина Путина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.putin-today.ru/archives/28065>
103. Материалы международной научной конференции «Россия-СНГ: интеграционные стратегии в условиях многовекторного развития постсоветского пространства» [Электронный ресурс]. - URL: <http://focusgoroda.ru/materials/2011-12-15/743.html>
104. Julien Vercueil. L'Union Economique Eurasiatique au prisme de la Russie. / G'eo'conomie, 2014, pp.167-188. URL: <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01421892/document>

105. Bird M. Russia Starts A New Economic Union Tomorrow And It Already Looks Like A Disaster // «Business Insider», URL: <http://www.businessinsider.com/russiasnew-economic-union-tomorrow-looks-like-a-disaster-2014-12>
106. Eurasische Wirtschaftsunion in schwieriger Zeit. / 30.12.2014. URL: <http://www.dw.com/de/eurasische-wirtschaftsunion-in-schwieriger-zeit/a-18163617>
107. Union économique eurasiennne : vers un retour de Moscou en Asie centrale? / 06.01.2015. URL: <http://www.sciencespo.fr/cei/fr/content/union-economique-eurasiennne-vers-un-retour-de-moscou-en-asie-centrale>
108. Hélène Clément-Pitiot. l'union économique eurasiennne. / 14.09.2016. URL: <https://russeurope.hypotheses.org/5241>
109. Why the Eurasian Union Will Never Be the EU. / 17.09.2016. URL: <https://www.stratfor.com/analysis/why-eurasian-union-will-never-be-eu>
110. 2 Years On, Eurasian Economic Union Falls Flat / 02.01.2017. URL: <http://thediplomat.com/2017/01/2-years-on-eurasian-economic-union-falls-flat/>

Речи, выступления, обращения, заявления официальных лиц

111. Путин В. В. «Россия: новые восточные перспективы». – 2000. Официальные сетевые ресурсы Президента России [Официальный сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21132>
112. Президент России. Выступление на совещании с послами и постоянными представителями Российской Федерации. 27 июня 2006 г. Москва. // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/06/107802/shtml>.
113. Президент России. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 26 апреля 2007. Москва Официальные сетевые ресурсы

Президента России [Официальный сайт] URL: http://kremlin.ru/appears/2007/04/26/1156_type63372type82634_125401.shtml

114. Владимир Путин: «Евразийство – это традиция нашей политической мысли». Полная расшифровка беседы избранного Президента России Владимира Путина с активом партии «Единая Россия» // [Электронный ресурс] URL: <http://eurasia.com.ru/putin2012.html>

115. Вступительное слово и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2012 году, Москва, 23 января 2013 года // URL: http://mid.ru/brp_4.nsf/0/804D3CB775E6CC4044257AFC003FE53D

116. Обращение Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева к главам государств-членов Евразийского экономического союза 22 января 2016 г. Астана // Евразийская экономическая комиссия [Официальный сайт] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/10-02-2016-2.aspx>

Статистические и массовые источники

117. ВЦИОМ: россияне считают, что стране надо сотрудничать с БРИКС и ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/politics/20150721/1139085944.html>

ЛИТЕРАТУРА:

Книги, монографии и учебные пособия

118. Александров Ю. Г. Может ли Россия стать "Евроазиатским тигром?". - М., ИН-Т ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН - 2007. – 480 с.
119. Арин О.А. XXI в. – мир без России. / О.А. Арин. – М., 2001.
120. Васильева Н.А. Глобальный евразийский регион: опыт теоретического осмысления социально-политической интеграции / Н.А. Васильева, М. Л. Лагутина. – СПб: Изд-во политехн. Ун-та, 2012. – 424 с.
121. Волкоконова О.Д. Образ России в философии русского зарубежья. – М., 1998.
122. Гумилев Л.Н. Историко-философские сочинения князя Н.С. Трубецкого // Трубецкой Н.С. История, культура, язык. – / Вступ. ст. Н.И. Толстого и Л.Н. Гумилева, Сост., подгот. текста и коммент. В.М. Живова; Авст. акад. наук. - М.: ПРОГРЕСС; УНИВЕРС, 1995. - 798 с.
123. Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов / А.Г. Дугин. - М.: Академический проект, 2011. - 583 с.
124. Назарбаев Н.А. Евразийский Союз. Идеи, практика, перспективы. 1994–1997. – М., 1997. – 480 с.
125. Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. – М., 1999.
126. Панарин А.С. Россия в циклах мировой истории. – М., 1999. – 288 с.
127. Рогов С. М. Евразийская стратегия для России // Российская академия наук, Ин-т Соединенных Штатов Америки и Канады, 1998 – 60 с.
128. Титаренко М. Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы / М.Л. Титаренко. – М.: ИД «ФОРУМ», 2012. – 544 с.
129. Шайхутдинов Р. Мир вокруг России 2017: контуры недалёкого будущего. – М., 2007.

130. Шаряпов Р.А. Концептуальные основы внешнеполитического курса России в условиях глобализации мирового развития. – 2003. – 167 с.

Авторефераты диссертаций

131. Бельянинов А. Ю. Интеграционная политика России на евразийском пространстве: потенциал и перспективы развития: автореферат дис. ... доктора политических наук: 23.00.04 / Бельянинов Андрей Юрьевич; [Место защиты: Дипломат. акад. МИД РФ]. - 2013. - 47 с.
132. Кинева Т.С. Евразийство в современном идейно-политическом пространстве России: автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02 / Кинева Татьяна Сергеевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] – 2009. – 23 с.

Статьи из книг, сборников, журналов

133. Адомайт Х. Концептуальные направления внешней политики России// Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. - Киев, 2002. - С. 14-26
134. Балаян А. А. ЕАЭС в зеркале СМИ постсоветского пространства // Современные евразийские исследования. - 2015. - Т. 2. - С. 35-39.
135. Богатуров А. Д. Три поколения внешнеполитических доктрин России// Международные процессы. - 2007. Т. 5. - № 13. - С. 54-69.
136. Бондарев И. И. МЕРКОСУР и ЕАЭС // Вопросы экономики и управления. - 2017. - №1. - С. 25-30.
137. Гарусова Л.Н. Возможности и риски политики России в АТР: фактор США и Китая. / Восточный вектор российской политики и его политическое и экономические последствия: материалы круглого стола от 17 марта 2015 г. / под ред. В.Л. Ларина // У тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. - 2015. - № 38 (236). - С. 24 - 30.

138. Губаненкова С. М. Европейский и евразийский вектор интеграции в российской политике (краткие заметки) / Булгаковские чтения. - 2016. - № 10. - С. 156-160.
139. Ивашов Л. Г. Шацкая В. И. ЕАЭС — новый вызов Западу // Управленческое консультирование. 2015. № 11 (83). С. 48-49.
140. Глазьев С.Ю., Ткачук С.П. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС - ЕЭП к ЕЭС (концептуальный аспект) // Российский экономический журнал. - 2013. - № 1. - С. 3-12.
141. Глазьев С. Ю. Перспективы Единого экономического пространства и Евразийского союза // [Электронный ресурс] URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/2530/>
142. Жирнов О. А. Политика России на постсоветском пространстве: прошлое, настоящее, будущее: (обзор) // Актуальные проблемы Европы: Научный журнал. № 2: Евросоюз и Россия: политика на постсоветском пространстве. – 2011. – С. 24-41
143. Кантор К. М. Россия - бета-паттернальный ансамбль // Вопросы философии. 2012. - № 12. - С. 73-85.
144. Краснов Ю. К. Новая концепция внешней политики России в меняющемся мире // В сборнике: INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH Сборник статей победителей VI Международной научно-практической конференции. - Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. - 2017. - С. 361-363.
145. Ларюэль М. Переосмысление империи в постсоветском пространстве: новая евразийская идеология // Вестник Евразии. 2000. № 1. С. 28-39.
146. Лексин В. Н. Региональная политика России и ее «Восточный вектор» // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2014. - Т. 7. - № 4 (36). - С. 33-48.

157. Цымбурский В. Геополитика для «евразийской Атлантиды». – «Pro et Contra». – 1999. - № 4.
158. Шкапяк О. Н. Концепции внешней политики Российской Федерации 1993, 2000 и 2008 годов: сравнительный анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://articlekz.com/article/7879>
159. Янученя М. А. Евразийская интеграция сегодня: результаты вступления Киргизии в ЕАЭС // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». - 2016. - № 2 (10). - С. 168–171.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Концептуальные основы евразийства: краткий обзор от классического этапа до наших дней

Предпосылки и развитие классического этапа евразийства

Истоки евразийства относят ещё к XIX в. и славянофилам, одной из главных идей которых была мысль о том, что Россия – не Европа и не Азия, а нечто третье, срединное, самобытное¹⁵⁴ и отстаивали собственный путь развития России. Так, например, самобытность и соборность России была объектом анализа К. С. Аксакова (идея рода), И. В. Киреевского (идея «цельного мышления» и цельности духовной жизни) и А. С. Хомякова (обосновал принцип соборности). По мнению А. С. Хомякова, Запад забыл своё соборное начало, а России следует идти своим путём, опираясь на обычаи¹⁵⁵. Последователь Хомякова, Ю. Ф. Самарин полагал, что жизнь древней Руси представляла собой воплощение принципа соборности. В. П. Семёнов-Тян-Шанский, сын русского географа и путешественника П.П. Семёнова-Тян-Шанского, сформулировал евразийскую сущность России: «Всё это приводит к тому, чтобы окончательно измерить наше обычное географическое представление о Российской Империи, искусственно делящейся Уральскими горами на Европейскую и Азиатскую части. Нам, более чем кому-либо на свете, не следует различать Европы от Азии, а, напротив, стараться соединять её в одно географическое целое».¹⁵⁶

К поздним славянофилам примыкали Н. Я. Данилевский (автор концепции культурно-исторических типов), К. Н. Леонтьев (идеолог «русского византизма») и В. И. Ламанский («Три мира Азийско-Европейского материка»). Славянофильские идеи нашли свое развитие в трудах Ф. М. и М. М. Достоевских, И. С. Аксакова, Н. Н. Стрехова, К. Д. Кавелина и некоторых других.

В 10-30 гг. XX в. начинается классический этап евразийства, возникший в среде русской эмиграции. Этот этап принято связывать с основанием Пражского лингвистического кружка (1926г.) и кн. Н. С. Трубецким, филолог и лингвист (евразийская концепция культуры). К этому этапу относятся также такие представители, как П. Н. Савицкий – (Евразийская концепция русской истории, теория месторазвития), К. А. Чхеидзе (осмысление «центра» - «периферии» (или «окраинизации»)), П. П. Сувчинский (философия русской истории), Л. П. Карсавин (концепция симфонической личности), Г.В. Флоровский (идея неопатристического синтеза), Г. В. Вернадский (идея «Срединного Материка»), Н. Н. Алексеев (теория отдифференцированного и неотдифференцированного типа правового мышления), В.Н. Ильин (идея номогенеза). Первоначально к евразийству также примыкали П. М. Бицилли, кн. П. Д. Святополк-Мирский, Эрнжен Хара-Даван. Труды евразийцев в этот период публикуются в таких

¹⁵⁴ Иманалиев К. К. Об истоках евразийства. Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2009. - № 6. - С. 100-102.

¹⁵⁵ Хомяков А. С. О старом и новом: Статьи и очерки. М., 1989

¹⁵⁶ Семёнов-Тян-Шанский В. П. О могущественном территориальном владении применительно к России. <http://www.rus-obr.ru/library/913>

сборниках и журналах, как «Исход к Востоку», «На путях», «Россия и латинство», «Евразийский Временник», «Тридцатые годы», «Свой путь» в разных странах – Болгария, Германия, Франция, Чехия.

В конце 20-х гг. евразийство раскалывается на «правых» и «левых», а к середине 30-х гг. угасает.

Вместе с тем, основными положениями евразийства классического периода являются:

- цивилизационный подход. В системе международных отношений цивилизационный подход предполагает действие на международной арене нескольких обширных полюсов силы, так называемых цивилизаций, различающихся между собой и развивающихся по-разному. При этом, Россия не является частью ни европейской, ни азиатской культуры, а представляет собой самостоятельную цивилизацию, «государство-мир» или «Россию-Евразию» (Евразийскую цивилизацию);
- теория месторазвития. Термин П. Н. Савицкого: «Социально-политическая среда и её территория должны слиться для нас в единое целое, в географический индивидуум или ландшафт»¹⁵⁷. Другими словами, «место», где происходит развитие народа или государства, предопределяет траекторию его развития, т.е. ландшафт оставляет отпечаток на истории развития каждой из цивилизаций;
- туранский фактор. Признание сочетания славянского начала с туранским, а также переосмысление наследия монголо-татарского периода в положительном русле).

Кроме того, политическая платформа евразийства строилась на принципах духовных ценностей (материальные ценности – средство, а не цель), коллективизма, строгой иерархии, а также на признании демократии лишь частным политическим режимом, а не универсальным.

Евразийство и Советский Союз

Схожесть идей евразийского государственного устройства с советской концепцией многонационального государства отмечали ещё евразийцы Пражского лингвистического кружка. Например, при образовании СССР советские лидеры стремились сохранить государственное единство Российской империи (было два противоположных варианта государственного строительства: «федерация, основанная на автономии» Сталина и «федерация равноправных республик» Ленина).¹⁵⁸ После 1922 г. Сталин больше не отстаивал идею «автономизации» и считал, что единство советского государства может обеспечить «сила центра». Таким образом, с геополитической точки зрения, СССР даже отражал в некотором смысле идеи классиков евразийства о целостности страны.

П. Н. Савицкий, оценивая возникновение Советского Союза, писал: «Давая свободу и простор употреблению и развитию всех многообразных языков Евразии, коммунистическая власть, несомненно, примыкает к здоровой и творческой евразийской традиции»¹⁵⁹. Вместе с тем, отношение евразийцев к советскому режиму было сложным и

¹⁵⁷ Савицкий П. Н. Географический обзор России-Евразии // Савицкий П.Н. Континент Евразия. М.: Аграф, 1997.

¹⁵⁸ Гилилов С.С. В.И. Ленин – организатор советского многонационального государства. - М. – 1960.

¹⁵⁹ Савицкий П.Н. Континент Евразия. – М., 1997. – С. 37; Россия и Европа. Хрестоматия по русской геополитике. – М., 2007. – 461 с.

противоречивым. С одной стороны, они были противниками идеологии марксизма-ленинизма. А с другой, их враждебное отношение к западной либеральной демократии делало их якобы союзниками советских властей¹⁶⁰.

В советское время немногочисленные исследователи идей евразийцев указывали, что заслугой евразийцев является определение «многонациональное государство»¹⁶¹.

Конечно, в СССР не было оформленного евразийского идейного течения, многие из евразийцев были вынуждены покинуть страну, но были отдельные учёные, развивавшие евразийскую мысль.

Например, специального упоминания заслуживает Л. Н. Гумилёв (1912-1992), в своих последних работах открыто называвшим себя «последним евразийцем»¹⁶². Он разработал теорию этногенеза и теорию пассионарности. По Гумилёву, каждый этнос имеет свой жизненный цикл и стадии развития (от зарождения до смерти и угасания), а создателями этносов и культур становятся пассионарии – люди сверхактивные, особого темперамента и дарований. К этому периоду развития евразийский идей можно также отнести и Д. Н. Балашов (развивал идеи классических евразийцев, особенно в связи с их отношением к Западу)¹⁶³.

Распад СССР и появление неоевразийства

К середине 80-х гг. происходит кризис советской парадигмы. Общество начинает терять привычные модели самосознания: одни утверждали, что советская система находится в кризисе, другие – что никакого кризиса нет.

Предлагаются различные проекты по преобразованию СССР. Например, перед распадом СССР проект Союза Советских Республик Европы и Азии — Европейско-Азиатского Союза был предложен академиком А. Д. Сахаровым, но он не состоялся. Затем не был реализован ещё один проект – проект создания конфедеративного Союза Суверенных Государств. В конечном итоге, на месте СССР в 1991 году была создана международная организация – Содружество Независимых Государств (СНГ).

В такой обстановке распадается Ялтинский мир, основанный на конкуренции двух идеологий – СССР и США, распадается вместе с Советским Союзом после «холодной войны». В период СССР Горбачёва и России Ельцина происходит увлечение западными моделями, появляются сторонники новых реформ. Вместе с принятием демократии, либерализма, приватизацией экономики, легализацией частных СМИ, многопартийности и др. устанавливается западная либеральная демократия. Так, в 80 - 90-е гг. XX в. появляются попытки возродить евразийские идеи, возникает неоевразийство как оппозиция американоцентристской парадигмы, не оправдавшей себя в постсоветский период.

¹⁶⁰ Орлик И. И. Евразийство: от зарождения до наших дней. - Новая и новейшая история. - 2010. - № 1. - С. 55-70.

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² Гумилёв Л. Н. Заметки последнего евразийца // «Наше наследие», 1991, No 3, а так же в книге в качестве вступительной статьи / Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык / Вступ. ст. Н.И. Толстого и Л.Н. Гумилева, Сост., подгот. текста и коммент. В.М. Живова; Авст. акад. наук. - М.: ПРОГРЕСС; : УНИВЕРС, 1995. - 798 с.

¹⁶³ Орлик И. И. Евразийство: от зарождения до наших дней. - Новая и новейшая история. - 2010. - № 1. - С. 55-70.

Матрица анализа концепций внешней политики Российской Федерации (к
Гл.І)

Раздел документа	Год утверждения концепции внешней политики РФ			
	2000 (при В.В. Путине)	2008 (при Д.А. Медведеве)	2013 (при В.В. Путине)	2016 (при В.В. Путине)
I. Общие положения				
II. Современный мир и внешняя политика РФ				
III. Приоритеты РФ в решении глобальных проблем				
IV. Региональные приоритеты				
V. Формирование и реализация внешней политики РФ				