

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова
(филиал) Тюменского государственного университета

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра педагогики и психологии

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой,

к.п.н., доцент

 Е.В.Слизкова.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ У
СТУДЕНТОВ СПО

Тема

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа «Среднее профессиональное педагогическое образование»

Выполнила работу
Студентка 3 курса
заочной формы
обучения

Ережепова
Ирина
Михайловна


Научный руководитель
к.п.н., доцент


(подпись)

Попова
Елена
Исааковна

Рецензент
к.п.н., старший преподаватель
кафедры педагогики и
психологии
ИПИ им. П.П. Ершова
(филиал) ТюмГУ

Захаров
Антон
Викторович


(подпись)

Ишим, 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.....	10
1.1. Понятие «культуры безопасности жизнедеятельности» в психолого-педагогической литературе.....	10
1.2. Структура и содержание формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.....	18
1.3. Модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО	27
Выводы по первой главе.....	41
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов	44
2.1. Диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.....	44
2.2. Содержание и организация экспериментальной работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.....	55
2.3. Анализ результатов эксперимента по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.....	63
Выводы по второй главе	75
Заключение	77
Библиографический список	80
Приложение	87

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования культуры безопасности жизнедеятельности становится все более актуальной, ввиду возрастания масштабов и темпов техногенной деятельности, обострения социально-экономических проблем, увеличения проявления стихийных бедствий. Несмотря на то, что научно-технический прогресс не стоит на месте, потери общества от природных и техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций социального характера с каждым годом возрастают. Ежегодно на дорогах России происходит свыше 50000 аварий, число получивших травм различной степени 189000, погибших около 19000 человек. Причиной ДТП в 80% случаев является несоблюдение правил дорожного движения как водителями, так и пешеходами. Большое количество пожаров, где причиной является не осторожное обращение с огнем. Растёт количество заболеваний алкоголизмом, наркоманией, зависимости от табакокурении, пренебрежение правилами культуры поведения в обществе, семье, здорового образа жизни среди молодежи – все это является следствием отсутствия культуры жизнедеятельности, являющейся основой безопасности в современном обществе.

Культура безопасности жизнедеятельности является составной частью общей культуры, поэтому должна носить регулируемый характер, нацеленный на конкретный результат – обязательное выполнение норм поведения в обществе, что само по себе является категорией нравственности, которая в современном социуме, с его девальвацией ценностей, терпит крах.

Важность данной проблемы находит свое отражение в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 48 говорится о том, что «педагогические работники обязаны формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни».

В связи с этим возникает необходимость поиска новых подходов, которые позволили бы сделать более эффективным образование студентов в области безопасного существования в современных условиях.

Различные аспекты культуры безопасности жизнедеятельности изучались представителями философии, психологии, педагогики. В целом исследования проблем культуры безопасной жизнедеятельности рассматриваются в трудах В.А. Василенко, С.В. Белова, О.Г. Коломиец, Ю.Н. Мотина, В.Н. Мошкина, С.А. Проскурина и др.; формирование культуры безопасности жизнедеятельности как одного из наиболее эффективных вариантов достижения безопасности – Р.А. Дурнева, М.В. Москвиной и др. Однако теоретический анализ показал, что «культура безопасности жизнедеятельности» отсутствует сегодня не только как строгое, научное, обоснованное понятие, но и не имеет единой терминологии. Также требует уточнения сущность и структура культуры безопасности жизнедеятельности студентов, необходима разработка критериального аппарата оценки сформированности уровней культуры безопасности жизнедеятельности

В настоящее время концепции формирования культуры безопасности жизнедеятельности отражены в научных исследованиях Ю.Л. Воробьева, Л.Г. Гориной, В.Н. Мошкина, И.Н. Немковой и др. Тем не менее, можно отметить не достаточную эффективность формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов в учебно-воспитательном процессе СПО.

Таким образом, возникают **противоречия:**

- *на социально-педагогическом уровне:* между существующими требованиями общества и современной системы образования к личности безопасного типа и несоответствием уровня культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО;
- *на научно-теоретическом уровне:* между необходимостью систематизации, структурирования элементов культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО и недостаточностью решения этой проблемы в образовательном процессе СПО;

- *на научно-методическом уровне:* между необходимостью формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО и не разработанностью соответствующих способов и средств формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Данные противоречия позволяют сформировать проблему, которая заключается в поиске способов и средств, способствующих эффективному формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Решение данной проблемы нашло отражение в **теме** исследования: «Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО».

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Объект исследования: процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Предмет исследования: способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Гипотеза исследования: формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО будет осуществляться более эффективно, если:

- уточнено понятие «культура безопасности жизнедеятельности»;
- определены сущность и содержание формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО;
- разработана и реализована структурно-функциональная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности;
- основными способами формирования культуры безопасности жизнедеятельности использовать:
 - «погружение» в моделируемую среду;
 - «погружение» в виртуальную среду;

- основными средствами формирования культуры безопасности жизнедеятельности использовать:

- ситуационные задачи, направленные на формирование знаний о безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни;

- цикл социальных видеороликов, способствующих формированию ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью;

- ролевые игры, направленные на формирование готовности студентов к практическому применению полученных знаний и умений, помогающих оценивать ситуации, опасные для жизни и здоровья;

- мультимедийное пособие по формированию культуры безопасности жизнедеятельности, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы культуры безопасности жизнедеятельности и уточнить понятие «культуры безопасности жизнедеятельности» в педагогической теории и практике.

2. Определить специфику формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

3. Разработать и реализовать структурно-функциональную модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

4. Выявить и экспериментально проверить способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Теоретико-методологической основой процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности является: деятельностный подход к построению педагогического процесса в СПО, в основе которого лежит деятельность, обладающая определенной целью, направленная на определенный объект, осуществляемая с помощью конкретных способов, с использованием определенных средств и приводящая к определенным результатам (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов и др.);

личностно-ориентированный подход к организации образовательного процесса, в центре которого должна находиться личность студента (В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); понимание «безопасности», как базовой потребности личности в аксиологическом подходе (В.Г. Алексеевой, З.И. Васильевой, В.И. Горовой, О.В. Лешер и др.); научные исследования, в области воспитания и формирования культуры безопасности жизнедеятельности (Л.Н.Горина, В.Н.Мошкин, Р.А.Дурнев, Ю.Л.Воробьев, И.Н.Немкова и др.).

При проведении исследования использовались следующие методы:

- общетеоретические – анализ философской, педагогической, психологической, научно-методической, нормативной, справочной литературы; материалов диссертационных исследований, учебных программ, пособий и методических рекомендаций для СПО по проблеме исследования, обобщение, сравнение.

- эмпирические – метод наблюдения, беседа, анкетирование, анализ и самоанализ самостоятельных работ студентов, изучение документации и продуктов деятельности, обобщение педагогического опыта, экспертная оценка;

- статистический и качественный анализ результатов экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная база исследования: исследование проводилось на базе ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный техникум» города Ишима, Тюменской области.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (2015-2016 гг.) – поисково-теоретический: выбор темы исследования, изучение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, постановка проблемы, формулировка цели, предмета, объекта, задач исследования и гипотезы исследования.

Второй этап (2016-2017 гг.) – опытно-экспериментальный: проведение констатирующего и формирующего эксперимента, систематизирование и обработка полученных результатов; проверка гипотезы.

Третий этап (2017г.) – заключительно-обобщающий: проведение контрольного эксперимента, обобщение полученных результатов, корректировка гипотезы и оформление материалов диссертационного исследования.

Научная новизна:

- *уточнено* понятие «культуры безопасности жизнедеятельности», понимаемая нами как составная часть общей культуры, выраженная в синтезе жизненных ценностей, знаний, умений и отношений к безопасности;

- *раскрыто* содержание и структура культуры безопасности жизнедеятельности, которое представлено нами как совокупность следующих компонентов: когнитивный, эмоциональный, поведенческо-деятельностный;

- *разработана* и реализована структурно-функциональная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО;

- *определены и экспериментально* проверены способы и средства, обеспечивающие повышение эффективности формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении терминологического поля проблемы за счет *уточнения* сущности и содержания культуры безопасности жизнедеятельности; *определении* структуры и содержания культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО, включающего когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты; *теоретическом обосновании* структурно-функциональной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО; *обосновании* необходимости применения способов и средств, способствующих более эффективному формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что

- сформирован пакет диагностических методик;
- разработана и апробирована структурно-функциональная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности;
- разработано мультимедийное пособие по формированию культуры безопасности жизнедеятельности для студентов СПО, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Материалы исследования могут использоваться в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на всех этапах научно – исследовательской деятельности. Основные теоретические положения и результаты исследования представлены на международной научно-практической конференции «Студенты вузов – школе и производству» (г. Ишим, 2017); Международной научно-практической конференции «Приоритеты и научное обеспечение технологического прогресса» (г. Стерлитамак, 2017); Всероссийской очно-заочной научно-практической студенческой конференции «Проблемы и перспективы формирования педагогической культуры у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога» (г. Тюмень, 2016).

Структура диссертации определяется логикой исследования и поставленными задачами, включает в себя введение, две главы, выводы, заключение, библиографический список и приложение.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

1.1. Понятие культуры безопасности жизнедеятельности в психолого-педагогической литературе

Проблема культуры безопасности жизнедеятельности в современном мире является одной из центральных проблем человечества. Каждый человек в любой момент может оказаться в чрезвычайной ситуации, столкнуться с опасностью. Поэтому поиск путей обеспечения безопасной жизнедеятельности человека носит планетарный характер, так как в современном мире практически нет ни одной области жизни, где бы человек мог бы утверждать, что находится в полной безопасности, поэтому нет никаких сомнений в необходимости обучения нормам безопасного поведения.

В связи с обозначенной проблемой необходимо дать определение понятию «культура безопасности жизнедеятельности», которое невозможно без рассмотрения основных ее составляющих: «культура», «безопасность», «жизнедеятельность», «культура безопасности».

Рассмотрим понятия «культура», «безопасность», «жизнедеятельность» в психолого-педагогической литературе.

На наш взгляд целесообразно начать с рассмотрения понятия «культура».

В научной и учебной литературе имеется большое количество формулировок культуры в зависимости от целей и задач исследований, особенностей отраслей науки, но при этом выделяется один момент, общий для всех трактовок, а именно то, что культура присуща и существует только в человеческом обществе.

Так, педагогический словарь раскрывает основные положения о взаимовлиянии и взаимозависимости культуры и человеческой деятельности: «Культура (лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой

деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех её основных проявлениях» [26].

В философском словаре под редакцией И.Т. Фролова культура определяется, как социально-прогрессивная творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов создания ценностей, норм, знаковых систем и освоения культурного наследия, направленная на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека [61].

В социологии под культурой понимается некая совокупность, которая создана или модифицирована в результате сознательной или бессознательной деятельности двух или более индивидов, взаимодействующих друг с другом или влияющих друг на друга своим поведением, т.е. результат любого взаимодействия между людьми [64].

Обобщая многочисленные определения культуры, возможно выделить следующие походы к трактовке этого понятия с точки зрения ожидаемых результатов и параметров культурной деятельности.

1) Функциональный, согласно данному подходу культура рассматривается как способ функционирования общества, как средство осуществления человеческой деятельности, взаимосвязи между людьми и окружающей природой, как способ реализации человеческих потребностей, интересов, идей, программ и т.д. (А. Радклифф-Браун, Б. Малиновский).

2) Антропологический, в рамках данного подхода культура характеризуется как совокупность всех благ, созданных человеком, – в отличие от созданного природой; как качественное состояние общества, как уровень, степень господства людей над природой и общественными отношениями, как мера очеловеченности природы. Отсюда и привычные словосочетания: культура производства, культура земледелия, культура быта,

общения, чувств и т.д. (А. Дистервег, Ф. Шиллер, Э. Тейлор, Ф. Кузнецова и др.).

3) Аксиологический, ценностный: культура выступает как совокупность материальных и духовных ценностей. Такой подход требует разграничения того, что относится к культуре, а что – к антикультуре (жестокость, варварство, дикость, необузданность, фашизм, национализм, шовинизм, ведущие к кровопролитию) (Н. К. Рерих, Г. Францев, Н. З. Чавчавадзе и др.).

4) Деятельностный подход: культура понимается как способ деятельности, как система внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе. (Э.С. Маркарян, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, М. С. Каган и др.).

5) Нормативный подход, согласно которому культура связана с существованием норм, правил поведения людей, с их традициями, обычаями. Сюда относятся способы накопления и передачи информации с помощью символов и знаковых систем, причем имеются в виду только те нормы, правила, традиции, которые соответствуют современному, цивилизованному уровню общества, способствуют его поступательному движению (А. Кребер и К.Клакхон).

б) Духовно-личностный, данный подход рассматривает культуру как развитие способностей людей, определенный уровень их образованности, воспитанности, то, что называется высокой культурностью, духовностью, интеллигентностью людей (Э. А. Баллер, Н. С. Злобин, В. П. Иванов, В. М. Межуев).

Следовательно, диапазон определений очень широк – от результатов деятельности человека, совокупности материальных, духовных ценностей, норм поведения личности до качественного состояния социума.

Мы придерживаемся мнения современных отечественных авторов (А.И. Арнольдов, С.Н. Иконников, А.К. Уледов и др.), которые определяют

культуру как многоаспектное проявление активности субъекта в деятельности и общении, отмечая её полифункциональный характер и гуманистическую направленность. Именно личностью творится культура, а деятельность личности – сфера и способ формирования культуры в процессе самореализации.

В.Н. Мошкин признаёт наличие у культуры «адаптивно-защитной» функции. То есть, существенным признаком культуры является уровень защищенности человека и общества от воздействия негативных факторов, стремление к сохранению здоровья, активной деятельности и долгой жизни. Всё это является важнейшими потребностями человека на всех этапах его эволюции.

В классификации потребностей А.Г. Маслоу непосредственно за физиологическими потребностями присущими всему живому следует потребность в безопасности, являясь первой потребностью, так как безопасность – это стремление защищать собственную жизнь, жизнь близких, удовлетворение которой требует человеческого разума и деятельности [37, 62].

Далее следует приступить к рассмотрению понятия «безопасность».

Следует отметить то, что в научной, учебной и методической литературе понятие «безопасность» не редко раскрывается посредством противопоставления данной категории понятию «опасность». Так, например, в толковом словаре Ожегова, под безопасностью понимается «состояние при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности [44]. При этом, под опасностью мы понимаем признак события, явления или процесса, приводящий к негативным последствиям [14].

Как считает С.В. Белов, «безопасность – состояние объекта защиты, при котором воздействие на него всех потоков вещества, энергии и информации не превышает максимально допустимых значений» [4].

В психологии под безопасностью понимается «состояние человека или характеристика соответствующей обстановки, в которой человек чувствует

себя достаточно комфортно, не боится говорить, то, что думает, и делать то, что ему хочется делать в данный момент времени» [3].

Другое понятие безопасности даётся в социологии. Здесь под безопасностью понимается «состояние, когда народ или государство может суверенно, без вмешательства и давления извне, свободно избирать и осуществлять свою стратегию социального, экономического и политического развития» [64].

Мы разделяем понимание «безопасности» Ю.Л. Воробьева, который под «безопасностью» понимает «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [6].

Далее представляется необходимым дать определение понятию «культура безопасности».

Впервые понятия «культура» и «безопасность» были объединены в 1986 году Международным агентством по атомной энергии в результате Чернобыльской аварии. Признано, что одной из основных причин явилось именно отсутствие культуры безопасности, которую определяли как набор характеристик и особенностей деятельности организаций и поведения отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности атомной станции как обладающим высшим приоритетом уделяется внимание, определяемое их значимостью.

Затем сложилось понимание того, что данная категория должна применяться по отношению к каждому человеку и обществу в целом, а не только к персоналу потенциально опасных объектов.

Происходит расширение понятия культуры безопасности. Так, в работе В.Н. Кузнецова «культура безопасности» рассматривается как «социологическая категория, отображающая социальные отношения, направленные на устранение и минимизацию социальных рисков, угроз и опасностей, возникающих на уровне личности, группы, общества, государства в различных социальных ситуациях» [27].

В то же время, поднимаясь над ведомственной, корпоративной узостью определения «культура безопасности», сложившейся в рамках атомной отрасли, Ю.Л. Воробьев, В.А. Пучков применяют термин «культура безопасности жизнедеятельности», в котором «жизнедеятельность» трактуется как «существование и деятельность» людей [6].

Для более точного осознания понятия «культура безопасности жизнедеятельности» и ее содержания прежде всего необходимо рассмотреть понятие «жизнедеятельность».

Жизнедеятельность свойственна любому живому организму, но применительно к теории безопасности целесообразно иметь в виду жизнедеятельность только человека. Д.Н. Ушаков под жизнедеятельностью понимает «совокупность жизненных отправления, составляющих деятельность организма» [56].

В психологии жизнедеятельность определяется как «совокупность видов активности, объединяемых понятием жизни и свойственная живым существам» [43].

Под «жизнедеятельностью» в толковом словаре Дмитриева, понимается «свойство человека не просто действовать в жизненной среде, которая его окружает, а процесс сбалансированного развития и самореализации индивидуума, группы людей, общества в целом, человечества в единстве их жизненных потребностей и возможностей» [12].

Таким образом, «жизнедеятельность» определяется как «существование и деятельность» людей, социальных групп, общества.

Далее представляется необходимым дать определение понятию культура безопасности жизнедеятельности и рассмотреть ее основные характеристики.

В 2010 году данное словосочетание закрепило свой статус в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, где указано, что «изучение предметной области «Физическая

культура и основы безопасности жизнедеятельности» должно обеспечить: - понимание личной и общественной значимости современной культуры безопасности жизнедеятельности; - овладение основами современной культуры безопасности жизнедеятельности, понимание ценности экологического качества окружающей среды, как естественной основы безопасности жизни».

В.В. Сапронов в своей концепции образовательной области БЖД определяет безопасность как ключевую потребность человека и общества, полагает, что знания, умения и навыки, связанные с предметом БЖД в единую систему, предназначаются для формирования компетентности обучающихся в области культуры безопасности, и считает возможным переход к термину «культура безопасности жизнедеятельности» через «ключевые компетентности», рассматривая компетентность как готовность к решению любых теоретических и практических задач в жизни.

Культуру безопасности жизнедеятельности И.Н. Немкова определяет как интегральное качество личности, определяющее ее направленность на развитие потребности в безопасности на основе совокупности профессиональных и специфических знаний, постоянного совершенствования умений и навыков безопасной реализации профессиональной и социальной деятельности; В.Н. Мошкин рассматривает культуру БЖД как компонент содержания образования включает систему знаний, способов деятельности, ценностей, норм, правил безопасности, основная функция которых – формирование и развитие готовности к профилактике и минимизации вредных и опасных факторов, использованию социальных факторов безопасности [42, 40].

Таким образом, культура безопасности жизнедеятельности человека является частью общей культуры и органично связана с личностью в целом. Она появляется как новое образование, многогранное и сложное для формирования личности, так как включает естественнонаучную,

философскую, нравственную, политическую, правовую, эстетическую, трудовую и другие аспекты обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Исходя из вышеизложенного вслед за В.А. Евтеевым, культуру безопасности жизнедеятельности мы будем понимать, как составную часть общей культуры, выраженная в синтезе жизненных ценностей, знаний, умений и отношений к безопасности [14].

1.2. Структура и содержание формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 48 говорится о том, что «педагогические работники обязаны формировать у обучающихся культуру здорового и безопасного образа жизни» [59].

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности является одним из приоритетных направлений современной государственной политики.

В последние годы, потери общества от природных и техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций социального характера с каждым годом возрастают, несмотря на то, что научно-технический прогресс не стоит на месте.

С нашей точки зрения, решение обозначенной проблемы заключается в модернизации процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Целью данного параграфа является рассмотрение структуры и содержания формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

В работах Ю.Л. Воробьева, Л.Н. Гориной, И.Н. Немковой культура безопасности жизнедеятельности рассматривается как процесс подготовки к безопасной деятельности через формирование; В.Н. Мошкина – через воспитание; А.В. Буданова – обучение. Так как, педагогический процесс неизбежно связан с социализацией студентов, а культура безопасности жизнедеятельности включает в себя помимо знаний и нравственные ценности, здоровый образ жизни, и опыт общения с другими людьми, мы используем понятие «формирование» как наиболее соответствующее изучаемому явлению.

Считаем целесообразным рассмотреть понятие «формирование».

Психологический словарь дает следующие определения: «процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности» [43].

В. В. Сериков под формированием понимает «создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов образовательного процесса» [51].

В контексте нашего исследования под формированием вслед за Л.В. Ведерниковой, понимаем: «процесс представления форм для их наполнения личностно-значимым содержанием», т.е. под формированием понимается не «формовка», укладывание в готовую форму, а «обретение формы» определенным содержанием. Следовательно, формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов – это целенаправленный процесс, способствующий повышению уровня знаний о безопасности жизнедеятельности, нормах и правилах безопасного поведения, осознанного отношения к жизни и здоровью человека, умений и навыков, поддерживающих и сохраняющих здоровье.

Организационный подход к сущности данного процесса невозможен без выявления его структуры.

Структура – это взаиморасположение и связь составных частей чего-либо[33].

В современной научной литературе, описывая структуру культуры безопасности жизнедеятельности выделяют следующие основные блоки: когнитивный, аксиологический, деятельностный. Объяснительно-информационную функцию формирования мировоззрения, соответствующего современному уровню науки, исторической практике и интеллектуальным требованиям человека обеспечивает когнитивный блок. Формирование представлений об общечеловеческих ценностях, о социальном идеале; интерпретация антропогенной деятельности и возможном варианте её критической оценки; состояний тех или иных

социальных действий; формировании качеств культурной личности в области безопасности жизнедеятельности является функциями аксиологического блока. Деятельностный блок обеспечивает интеграцию мировоззрения и сознания на практике активной позиции соблюдения правил безопасности жизнедеятельности в повседневности [15].

В структуре воспитания культуры личной безопасности В.Н. Мошкин выделяет в качестве самостоятельных и относительно автономных компонентов:

- знания, представления, образы (система достоверных научных знаний о видах вредных и опасных факторах жизнедеятельности, причинах их возникновения, характере их влияния на чело века, о типичных ошибках людей при столкновении с опасными и вредными факторами);

- умения, навыки, практический опыт (умение ставить цели самосовершенствования готовности к безопасной жизнедеятельности; умение пополнять знания об опасности и безопасности; умение предвидеть и предупредить воздействие вредных и опасных факторов; умение замечать опасность и возможность причинения вреда; умение готовить, выбирать и использовать средства, снаряжение с учетом характера опасности; умение уменьшать отрицательные последствия вредных и опасных факторов);

- взгляды, убеждения (основной фактор безопасности – творческая деятельность самого человека на основе знаний о безопасности и подготовки снаряжения, оборудования, подручных средств). Основную часть вредных и опасных факторов можно предупредить или преодолеть без потерь (или с наименьшими потерями);

- личностные качества, способности (уверенность, оптимизм, дальновидность, смелость, осторожность, готовность к разумному риску, стрессоустойчивость, доброта, коллективизм);

- творчество (опыт самостоятельного анализа противоречивости опасных ситуаций, комбинирования новых средств безопасности из

известных с учетом конкретных условий, разработки принципиально новых подходов, стратегий и средств безопасного поведения);

- самоконтроль (адекватный пошаговый и прогностический самоконтроль при профилактике и преодолении вредных и опасных факторов, умение учиться на своих ошибках, извлекать уроки из положительного опыта поведения в опасных ситуациях) [40].

Данные компоненты дают представление о структуре культуры личной безопасности.

И.Н. Немкова целостность и системность культуры безопасности жизнедеятельности представляет совокупностью таких компонентов, как мотивационный, когнитивный, технологический и креативный [42].

Мотивационный компонент включает мотивы: непосредственно-побуждающие (основанные на эмоциональных проявлениях личности - страх перед опасным природным явлением, стихийным бедствием, аварийной ситуацией; угроза собственному здоровью, здоровью близких и окружающих, боязнь потери трудоспособности, летального исхода; возможность материального ущерба); перспективно-побуждающие (основанные на понимании значимости безопасности жизнедеятельности в целом - осознание практического значения знаний и умений осуществления безопасной жизнедеятельности; необходимость осуществления будущей профессиональной деятельности безопасно для себя и окружающих, развитие чувства долга, ответственности) и интеллектуально-побуждающие (характеризуют интерес к появляющимся технологическим инновациям и уровню их безопасности, стремление повысить культурный уровень, овладеть новыми умениями и навыками, обеспечивающими безопасность в разных видах деятельности).

Когнитивный компонент включает в себя три группы знаний:

1) Система знаний об источниках опасностей, их количественных и качественных характеристиках, механизмах негативного воздействия и развития патологий.

2) Знания об уже разработанных и реализуемых в различных технологических процессах принципах и способах защиты здоровья и жизни человека от выявленных опасностей: представление о защитных мероприятиях организационного характера; наличие сведений о лечебно-профилактических мероприятиях.

3) Знания о мерах защиты от остаточного риска: знание правил определения расчета потенциально возможного риска при возникновении ЭС и ЧС, способов локализации и ликвидации их последствий, оказания первой доврачебной помощи, повышения устойчивости функционирования объектов экономики в чрезвычайных условиях.

Технологический компонент представляет собой механизм реализации умений и навыков, с помощью которых студенты используют свои знания обеспечения безопасности жизнедеятельности при решении проблемных ситуаций повседневной жизни и будущей профессии. Решаемые задачи объединены в группы: аналитические, формирующие, корректирующие и ценностно-ориентирующие.

Креативный компонент представляет собой готовность к творческому осуществлению процесса обеспечения безопасности жизнедеятельности, который представляет многоуровневую задачу и требует определенных личностных качеств: широкой эрудиции, гибкого созидательного ума, способности объективно и критично оценивать сложившуюся ситуацию, умения своевременно концентрировать усилия и находить оптимальный выход из сложившихся обстоятельств[42].

Но чтобы определить сущность и структуру культуры безопасности жизнедеятельности студентов, нам необходимо обратиться к психофизиологическим особенностям студентов. Наиболее системно психология периода юность рассмотрена в работах И.А. Зимней, И.Ю. Кулагиной, В.Н. Коллюцкого, И.С. Кона и др.

Юношеский возраст – важный этап в развитии умственных способностей. Особенности когнитивной сферы студентов связаны с

развитием у них познавательной самостоятельности, поиском наиболее рациональных путей решения нестандартных задач, склонностью к отвлеченному теоретизированию.

И.С. Кон отмечает, что в данном возрасте «ведущей становится учебно-профессиональная деятельность, благодаря которой у учащихся формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, элементы исследовательских умений, способность строить жизненные планы и вырабатывать нравственные идеалы, самосознание» [23]. Умственное развитие заключается не столько в накоплении умений и изменении отдельных свойств интеллекта, сколько в формировании индивидуального стиля умственной деятельности.

И.Ю. Кулагина и В.Н. Коллюцкий считают, что «интеллектуальное развитие, сопровождающееся накоплением и систематизацией знаний о мире, и рефлексия оказываются в юности той основой, на которой строятся мировоззренческие взгляды» [29].

Учитывая особенности развития в юношеском возрасте свойств интеллекта, когнитивных способностей, умений оперировать научными понятиями, в структуре культуры безопасности жизнедеятельности студентов целесообразно выделить когнитивный компонент, включающий систему знаний о сущности основных понятий, правил, способов безопасной жизнедеятельности.

И.А. Зимняя отмечает, что в юношеский период большое значение приобретает ценностно-ориентационная активность, которая связывается со стремлением учащихся к поведенческой, эмоциональной, моральной и ценностной автономии, желанием быть самим собой. На этапе ранней юности завершается процесс формирования системы ценностных отношений. В этот период формируется ценностное отношение к проблеме безопасности жизнедеятельности [20].

Исходя из этого, мы считаем, что в структуре культуры безопасности студентов следует выделить эмоциональный компонент, включающий в себя

такие показатели как, положительное отношение к безопасному и здоровому образу жизни, негативное отношение и волевая устойчивость к вредным привычкам.

Формирование в юности способности к нравственной саморегуляции в опасных и чрезвычайных ситуациях, развитие свойств интеллекта и когнитивных способностей обуславливают возможность овладения студентами совокупностью практических умений, действий и операций по соблюдению здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности, а также выходу из опасных и чрезвычайных ситуаций. Поэтому в структуре культуры безопасности жизнедеятельности студентов следует выделить поведенческо-деятельностный компонент.

Таким образом, учитывая особенности психофизиологического развития личности в период юности и результаты проведенного нами анализа, можно выделить следующие структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности студентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческо-деятельностный.

Необходимо раскрыть сущность структурных компонентов культуры безопасности жизнедеятельности и целесообразно начать именно с когнитивного.

Знание служит развитию, становлению человека и является предпосылкой его участия в различных событиях и явлениях окружающей среды. Однако, достижения научно-технической революции породили разрыв между объемом накопленных знаний, масштабами научно-исследовательских работ, с одной стороны, и обеспечением уровня безопасного существования человека – с другой.

Увеличение надежности технических систем и технологий, создание алгоритмов безопасного управления ими, разработка совершенных средств и способов защиты от негативных факторов в результате оказываются малоэффективными без учета человеческого фактора, под которым мы понимаем не только ошибочные действия или нерациональные решения, но и

психофизиологическую адаптированность к условиям окружающей среды. Именно человеческий фактор инициирует до 80-90% всех техногенных и до 30-40% природных чрезвычайных ситуаций. Этот факт является веским доказательством того, что безопасность человека в XXI веке не может быть достигнута только мерами защиты в опасных и чрезвычайных ситуациях, правило «спасать и защищать» должно уступить место новому: «предвидеть, предупреждать, предотвращать», включающее в себя не только знание способов и методов защиты от опасностей окружающей среды, но и знание механизмов появления возможных опасностей. В принципе, этот компонент можно считать близким к абсолютному. Познание отражает действительность, культура безопасности жизнедеятельности творит действительность. Следовательно, нет познания без культуры безопасности жизнедеятельности и нет культуры безопасности жизнедеятельности без познания. То есть конструктивное взаимоотношение с окружающей средой полностью зависит от знаний, являющихся критерием форсированности когнитивного компонента.

В структуре культуры безопасности жизнедеятельности мы считаем необходимым выделить также эмоциональный компонент. Эмоция – это форма субъектного отношения, проявляющаяся в определенных переживаниях (радости, страдании, гневе и т.д.). По определению С.Л. Рубинштейна, эмоции являются субъективной формой существования потребностей (мотивов). Это значит, что мотивация открывается субъекту в виде эмоциональных состояний, в форме переживаний, сигнализирующих ему о потребностной значимости объектов и побуждающих направить на них свою деятельность [49].

Эмоциональный компонент предполагает восприятие любого знания, действий и поступков сквозь призму эмоционального отношения личности, вызываемых явлениями общества. Данный компонент предусматривает: воспитание эмоционально окрашенного отношения к вопросам безопасной

жизнедеятельности; нравственной саморегуляции к преодолению трудностей и сложных жизненных ситуаций.

Знание и деятельность строго взаимодействуют. Это предопределило необходимость выделения поведенческо-деятельностного компонента. Деятельность – одно из фундаментальных понятий классической философской традиции, фиксирующее в своем содержании акт столкновения целеполагающей свободной воли субъекта, с одной стороны, и объективных закономерностей среды обитания – с другой. Протекание и развитие различных процессов, при этом, существенно зависят от содержания и структуры деятельности: мотивов, целей и средств осуществления (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн). Вместе с тем, на основе внешних материальных действий путем их последовательных изменений и сокращений формируются внутренние, идеальные действия, совершаемые в умственном плане и обеспечивающие человеку всестороннюю ориентировку в окружающем мире (П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин).

Таким образом, формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов предполагает реализацию механизма, который включает в себя:

- 1) вооружение системой знаний о здоровом образе жизни, о возможных опасностях окружающей среды;
- 2) формирование положительного отношения к безопасному и здоровому образу жизни, негативного отношения к вредным привычкам;
- 3) формирование умений и навыков по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения, опыт реализации названного поведения.

1.3. Модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

Целью данного параграфа является разработка и теоретическое обоснование модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Являясь частью общей культуры безопасность жизнедеятельности как наука сама формирует свою культуру взаимодействия со средой обитания, т.е.. собственные модели поведения и воспитания. Моделирование является одним из распространенных научных методов изучения действительности и представляет собой построение модели - обобщенного и абстрактного объекта, схемы изучаемого явления.

В философском словаре под моделированием понимается «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения» [61].

Метод моделирования дает возможность наглядно образно, с помощью схем, чертежей, кратких словесных характеристик представить педагогическое явление в виде целостной динамической системы. Создание модели педагогической системы является связующим звеном между педагогической теорией и практикой, действенным средством проверки полноты теоретических представлений в области исследуемого явления.

Различают два вида моделей. Первый вид – модель как образец, стандарт, культурный эталон, который вбирает в себя систему признаков, связей, присущих идеальному образцу. Второй вид – модель как структура, действие, механизм, обеспечивающий функционирование и развитие создаваемого процесса [66].

Особенности формирования культуры безопасности жизнедеятельности требуют использование модели второго типа, структурными составляющими которой являются компоненты, структура и содержание культуры безопасности жизнедеятельности, обеспечивающие результативность данной модели.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО мы понимаем как целенаправленный процесс, способствующий повышению уровня знаний о безопасности жизнедеятельности, нормах и правилах безопасного поведения, осознанного отношения к жизни и здоровью человека, умений и навыков, поддерживающих и сохраняющих здоровье.

Приступая к созданию модели такого процесса, мы, прежде всего, выделим его методологические основания. Одним из них явился *деятельностный подход*, который выражается в стремлении использовать общие положения теории деятельности в методике и педагогике профессиональной школы.

В.И. Загвязинский сущность деятельностного подхода определяет в исследовании реального процесса взаимодействия человека с окружающим миром, который обеспечивает решение определенных жизненно важных задач. Человек в этом случае, по мнению ученого, выступает как активное начало, как субъект взаимодействия, выполняющий определенную последовательность разного рода действий [19].

В. А. Слостенин указывает на то, что деятельностный подход требует специальной работы по формированию деятельности студента, по переводу его в позиции субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь, утверждают ученые, требует обучения студента целеполаганию и планированию деятельности, ее организации и регулированию, контролю, самоанализу и оценке результатов [54].

А.Н. Леонтьев, раскрывая значение деятельностного подхода, писал о том, что «для овладения достижениями человеческой культуры каждое новое поколение должно осуществить деятельность, аналогичную (хотя и не тождественную) той, которая стоит за этими достижениями» [32]. Это означает, что подготовка будущего специалиста к самостоятельной жизни и разносторонней деятельности должна включать его в данные виды деятельности и осуществлять процесс профессионально-личностного

развития.

Таким образом, формирование культуры безопасности жизнедеятельности рассматривается как деятельность, обладающая определенной целью, направленная на определенный объект, осуществляемая с помощью конкретных способов, с использованием определенных средств и приводящая к определенным результатам.

С деятельностным подходом тесно связан личностно-ориентированный подход, теоретически разрабатываемый многими отечественными учеными (В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, В.А. Кан-Калик, В.Я. Ляудис, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

В создаваемой нами модели процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов учитывались следующие наиболее значимые положения этого подхода: 1) при изучении культуры безопасности жизнедеятельности в центре организуемого процесса должна находиться личность обучающегося с ее индивидуально-психологическими особенностями; 2) проектирование содержания процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности должно осуществляться с учетом этих особенностей; 3) развитие культуры безопасности жизнедеятельности у студентов должно носить творческий характер, обеспечиваемый введением в учебный процесс игровых методов обучения, усиливающих мотивацию деятельности каждого студента.

Процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов немислим без опоры на *аксиологический подход*, значение которого для образовательной практики раскрыто в работах В.Г. Алексеевой, З.И. Васильевой, В.И. Горовой, О.В. Лешер, Н.С. Розова, В.А. Сластенина, Т.Н. Тарановой и др.

В процессе создания модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов нами учитывались: 1) представления о системе ценностей; 2) представления о формах существования ценностей; 3) положение о процессе формирования ценностей. В контексте сказанного

ценностный аспект в нашей модели приобретают: само понятие «безопасность» как базовая потребность личности; культура жизнедеятельности как элемент объективной реальности; перевод ценностей из потенциальных в реальные (принятие безопасности жизнедеятельности как личностно значимого феномена - субъективизация).

Обратимся к рассмотрению модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО. Разработанная нами модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности представляет собой целостную, открытую, динамическую педагогическую систему, обладающую характерными для педагогических систем свойствами - целостности, структурности, иерархичности.

При разработке модели были выделены следующие структурные составляющие: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки.

Необходимость выделения *целевого* блока обусловлена тем, что сознательная цель в деятельности преподавателя определяет выбор способов, действий и выступает как средство управления, сверки результатов действий с прогнозируемым итогом. Именно этому блоку подчиняются все остальные входящие в данную систему компоненты.

Перспективной целью в целевом блоке является формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО. Выделенная цель конкретизируется в следующих задачах: расширение и углубление знаний о безопасном поведении в повседневной жизни; формирование ценностного отношения к безопасности, здоровью и жизни, формирование умений предвидеть опасные ситуации, прогнозировать возможные последствия взаимодействия с ними, находить оптимальные способы безопасного поведения в соответствии со степенью опасности.

Содержательный блок представляет ожидаемые результаты формирования культуры безопасности жизнедеятельности в форме соответствующих составляющих знаний, умений, навыков, а также

приобретенных ценностей, способствующих формированию общекультурных и профессиональных компетенций.

Процессуальный блок предполагает организацию учебной деятельности, подбор определенных способов и средств обучения, способствующих формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Содержание процессуального блока реализуется поэтапно.

На основе структурных компонентов культуры безопасности жизнедеятельности нами были предложены следующие этапы:

- информационный (цель – становление когнитивной основы культуры безопасности жизнедеятельности);

- ценностный (цель – формирование ценностного отношения к проблеме культуры безопасности жизнедеятельности);

- тренировочный (цель – формирование умений по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения в знакомых, стандартных опасных ситуациях);

- коррекционный (цель – закрепление и коррекция представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности).

Согласно целям, на каждом этапе качественно преобразуются компоненты культуры безопасности жизнедеятельности.

Следующим структурным элементом модели являются способы и средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы пришли к выводу, что наиболее эффективно данный процесс будет осуществляться при использовании специальных способов и средств. Под способами в нашем исследовании мы понимаем «тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели» [56]. Под средствами понимаются «прием, способ действия для осуществления, достижения чего-либо» [12].

Можно выделить два способа формирования культуры безопасности жизнедеятельности. Первый – это «погружение» в моделируемую среду, второй – «погружение» в виртуальную среду.

«Погружение» в моделируемую среду – это «такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая в процессе познания, анализа замещает реальный объект (систему), сохраняя некоторые наиболее важные для исследования черты, причем ее изучение дает новую информацию об объекте»[18]. Стоит отметить, что использование такого способа имеет огромное значение.

Необходимость моделирования обусловлена сложностью, а порой и невозможностью прямого изучения реального объекта (процесса). Значительно доступнее создавать и изучать прообразы реальных объектов (процессов), т.е. модели.

Можно сказать, что теоретическое знание о чем-либо, как правило, представляет собой совокупность различных моделей. Эти модели отражают существенные свойства реального объекта (процесса), хотя на самом деле действительность значительно содержательнее и богаче. Таким образом, с помощью погружения студента в моделируемую среду процесс формирования культуры безопасности жизнедеятельности будет проходить более эффективно, так как на основе смоделированных чрезвычайных ситуаций у студента есть возможность увидеть и погрузиться в данную опасность и найти по возможности выход из неё [16].

Реализация этого способа осуществляется такими активными средствами, как ролевые игры, ситуационные задачи.

Рассмотрим их более подробно. На информационном этапе необходимо акцентировать внимание на теоретико-практические знания о возможных опасностях среды обитания, способах защиты от негативных факторов, методах предотвращения, минимизации последствий чрезвычайных ситуаций.

Важным средством является *ситуационные задачи*. Решение ситуационных задач представляет собой глубокое и детальное исследование в учебном процессе реальной или искусственной обстановки, выполняемое для того, чтобы выявить ее характерные свойства. Система таких ситуаций позволяет представить содержание обучения в динамике и обеспечить объективные предпосылки для формирования профессионального мышления, развитие потребности в сохранении своей безопасности и безопасности других. Основная цель решения ситуационных задач состоит в приобретении будущим педагогом опыта принятия решений при внезапно возникшей критической ситуации, или если она неотвратима в ближайшее время [53].

Решение ситуационных задач в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности позволяет студентам успешно решать следующие задачи [46]:

- овладевать навыками и приемами всестороннего анализа ситуаций;
- отрабатывать умения востребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения исходной ситуации;
- приобретать навыки применения теоретических знаний для анализа практических проблем;
- развивать умение самостоятельности принятия решений на основе группового анализа ситуации;
- овладевать практическим опытом извлечения пользы из своих и чужих ошибок.

Различают следующие виды учебных ситуаций: ситуации иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации проблемы.

Ситуация-иллюстрация – представляет собой демонстрацию конкретного примера из практики, в котором проявляются закономерности и механизмы действий людей, типовые алгоритмы решения задач, эффективность использования методов руководства. Она может предъявляться студентам в виде видеофрагмента, доклада, набора

фрагментов (фотографии, интернет-ресурсы и пр.). Например, показ студентам видеофрагментов массовых беспорядков с участием молодежи и их последствий с последующим анализом способов обеспечения личной безопасности, а также факторов участия молодежи в массовых беспорядках.

Ситуация-упражнение – решается студентами при помощи обращения к специальным источникам информации, литературе, справочникам. Например, изучение характеристик взрывных устройств с целью определения зоны эвакуации при угрозе теракта.

Ситуация-проблема предполагает решение проблемной задачи. Например, показ студентам видеофрагментов некорректного (возможно агрессивного) поведения учителя в отношении учащегося (или наоборот), с последующим обсуждением причин и последствий данных опасных ситуаций, а также возможностей их предупреждения [31].

Можно выделить следующие методические особенности решения ситуационных задач [48]:

1) выступает как способ коллективного обучения, важнейшие составляющие которого – работа в группе и подгруппах, взаимный обмен информацией;

2) представляет собой синергетический вид деятельности, который заключается в погружении группы в ситуацию и формировании эффектов умножения знания;

3) представляет разновидность проектной деятельности, при которой идет формирование проблемы и путей ее решения;

4) способствует активизации познавательной деятельности студентов, стимулированию их успеха;

5) способствует адаптации студентов к всевозможным стрессогенным факторам.

Так как всякая деятельность основывается на знаниях, то формирование *поведенческо-деятельностного компонента* целесообразно начинать с основного правила «Знаешь – выполняй». Готовность студентов к

практическому применению полученных знаний можно закрепить через ролевую игру (обыгрывание аудиторией той или иной реальной ситуации). Ролевая игра имеет свои организационные особенности, учитывая рекомендации Л.И. Фёдоровой [58], на основе анализа литературы мы предлагаем следующие этапы организации ролевых игр:

1. Подготовка к игре;
2. Проведение игры;
3. Заключительный этап, подведение итогов.

Первый этап — подготовка к игре, или, как его иногда называют, предыгра — включает в себя предварительную подготовку преподавателя, заключающуюся в конструировании игры, и подготовку студентов к игре заранее или уже непосредственно на занятии.

На подготовительном этапе необходимо:

1. Сформулировать цель.
2. Определить содержание игры, соответствующее содержанию учебного процесса и поставленной цели.
3. Разработать сюжет игры – опасная ситуация, в которой может оказаться студент.
4. Разработать правила игры.
5. На этапе ввода учащихся в игру необходимо ознакомить участников игры с игровой задачей: воспроизвести действия в данной ситуации по ее предотвращению или преодолению. Участники игры получают карточку с описанием ситуации, знакомятся с правилами игры.

Во время этапа проведения игры происходит «проживание» участниками проблемной ситуации в ее игровом воплощении, т. е. в обучаемые овладевают опытом поведения в опасной или чрезвычайной ситуации, соответствующих переживаний, сходных с тем, что они получили бы в действительности.

На заключительном этапе игры необходимо:

- вывести студентов из игровой в реальную учебную действительность;
- устранить недоразумения и ошибки, если они были допущены игроками во время игры;
- проанализировать, почему события происходили именно так;
- осуществить рефлексию.

Особенностью ролевой игры является то, что вся группа или аудитория объединяется и становится единым целым. Студенты думают коллективно, учатся взаимопомощи и способам спасения. При помощи ролевых игр у студентов формируются компетенции, связанные с безопасным поведением в экстремальных ситуациях [67].

Вторым способом формирования культуры безопасности жизнедеятельности является «погружение» в виртуальную среду. Виртуальная среда – это «технология бесконтактного информационного взаимодействия, реализующая с помощью комплексных мультимедиа-операционных сред [7].

Такое отображение с помощью определенных технологий и технических средств, позволяет обеспечить частичное или полное погружение человека в иллюзии действительной реальности. В основу создания виртуальной среды положено использование компьютерных технологий, которые позволяют в наиболее полной мере реализовать погружение человека в искусственный мир, создаваемый техническими средствами [45].

Средствами, с помощью которых может реализовываться способ погружения в виртуальную среду, являются большинство мультимедийных средств. Под мультимедийными средствами понимается «собирательное понятие для различных компьютерных технологий, при которых используется несколько информационных сред, таких, как графика, текст,

видео, фотография, движущиеся образы (анимация), звуковые эффекты, высококачественное звуковое сопровождение» [25].

Это обстоятельство поставило нас перед необходимостью собрания цикла социальных видеороликов, которые можно было бы использовать как средство формирования *эмоционального компонента* культуры безопасности жизнедеятельности у студентов.

Видеоролик - непродолжительная по времени художественно составленная последовательность кадров.

Социальные видеоролики рассчитаны на широкую общественность, обладают социальной ценностью, которая, в свою очередь имеет первостепенное значение - гуманизация общества и формирование его нравственных ценностей. А их главная цель - изменить отношение к какой-либо проблеме, а в долгосрочной перспективе - создать новые социальные ценности.

Задачи социального видеоролика формулируются следующим образом:

- формирование общественного мнения;
- привлечение внимания к актуальным проблемам общественной жизни;
- активизация действий по их решению;
- формирование позитивного отношения;
- формирование новых типов общественных отношений;
- изменение поведенческой модели общества [57].

Таким образом, главное достоинство социального видео - высокая эмоциональная убедительность. Всего за несколько секунд она может вызвать у студентов устойчивую эмоциональную реакцию, которая будет сохраняться длительное время. Назначением социального видеоролика является привлечение как можно большего процента аудитории к проблемам общества.

Известно, что каждый студент по-разному осваивает новые знания, и до недавнего времени преподавателям трудно было найти индивидуальный подход к каждому студенту. В настоящее же время с использованием

компьютерных технологий, они получили возможность преподносить новую информацию таким образом, чтобы удовлетворить индивидуальным запросам каждого обучаемого [67].

В данный момент в учебных заведениях применяется программное обеспечение общего назначения, такие как Microsoft Office - пакет офисных программ, Notepad, EditPlus –текстовые редакторы и др., но есть потребность при отработке учебного материала применять специализированные обучающие системы. Поэтому наш выбор остановился на программе Hot Potatoes. Именно на основе данной программы нами было разработано мультимедийное пособие, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности на коррекционном этапе формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Применение программы Hot Potatoes в среднем профессиональном образовании дает ряд преимуществ:

- повышение качества знаний студентов за счет использования активных методов обучения, которые отличаются высокой вовлечённостью в учебный процесс, побуждают быть активными, стимулируют мышление, обеспечивают запоминание главного;
- возможность обеспечения дифференцированного подхода к студентам в образовательном процессе, что, в частности, обусловлено возможностью выбора уровня сложности выполняемых заданий и наличием средств контроля получаемых знаний;
- активизация познавательной деятельности, подготовка студентов к использованию информационных источников, формирование элементарных умений и приобретение необходимых навыков работы с компьютером и, как следствие, обеспечение условий для адаптации в современном информационном сообществе;
- рациональная организация учебного процесса, а также процесса подготовки к нему [11].

Следовательно, применяя мультимедийные средства, в частности программу Hot Potatoes, цикл социальных роликов, появляется реальная возможность погрузить студентов в виртуальную среду.

И, наконец, *оценочно-результативный* блок определяет эффективность функционирования предлагаемой модели, связанной с разработкой критериев и показателей.

Исходя из вышеизложенного мы попытались схематично отобразить формирование культуры безопасности жизнедеятельности в представленной модели, которая приобрела следующее содержание (схема 1).

Схема 1

Структурно-функциональная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.



Разработанная модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО представляет собой открытый, педагогически управляемый процесс, все блоки которого (целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный) содержательно и функционально взаимосвязаны.

Выводы по первой главе

Резюмируя содержание первой главы, отметим следующее.

1. В настоящее время проблеме формирование культуры безопасности уделяется серьезное внимание, ввиду возрастания масштабов и темпов техногенной деятельности, обострения социально-экономических проблем, увеличения проявления стихийных бедствий. Несмотря на то, что научно-технический прогресс не стоит на месте, потери общества от природных и техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций социального характера с каждым годом возрастают. Растёт количество заболеваний алкоголизмом, наркоманией, зависимости от табакокурении, пренебрежение правилами культуры поведения в обществе, семье, здорового образа жизни.

В ходе изучения философской и психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу, что проблеме формирования КБЖ в последнее время уделяется серьезное внимание многими учеными. Они исследуют разные стороны аспекты культуры безопасности жизнедеятельности. Однако теоретический анализ показал, что «культура безопасности жизнедеятельности» отсутствует сегодня не только как строгое, научное, обоснованное понятие, но и не имеет единой терминологии. Также требует уточнения сущность и структура культуры безопасности жизнедеятельности студентов, необходима разработка критериального аппарата оценки сформированности уровней культуры безопасности жизнедеятельности

В связи с обозначенной проблемой мы обратились к анализу таких понятий, как «культура», «безопасность» и «жизнедеятельность». На основании изучения и обобщения данных понятий, мы вслед за Мошкиным В.Н., культуру безопасности жизнедеятельности будем понимать, как составная часть общей культуры, выраженная в синтезе жизненных ценностей, знаний, умений и отношений к безопасности.

2. Сущность формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО выражается в целостном состоянии

личности, выражающееся в ее знаниях, эмоциях, отношениях, и на их основе суждениях, умениях, опыте осуществляемой деятельности.

Учитывая особенности психофизиологического развития студентов и результаты проведенного нами анализа, мы выделяем следующие структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности студентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческо-деятельностный.

Следовательно, формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов предполагает реализацию механизма, который включает в себя:

- 1) вооружение системой знаний о здоровом образе жизни, о возможных опасностях окружающей среды;
- 2) формирование положительного отношения к безопасному и здоровому образу жизни, негативного отношения к вредным привычкам;
- 3) формирование умений и навыков по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения, опыт реализации названного поведения.

3. Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы пришли к выводу, что для наиболее эффективной работы необходимо разработать модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Представленная модель дает целостное представление об объекте нашего исследования и включает в себя целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный блоки.

Необходимость выделения целевого блока обусловлена тем, что сознательная цель в деятельности преподавателя определяет выбор способов, действий и выступает как средство управления, сверки результатов действий с прогнозируемым итогом.

Содержательный блок раскрывает содержание и направления формирования культуры безопасности. Содержательный компонент включает необходимые знания, умения и навыки, дает установку на реализацию намеченной цели.

Процессуальный блок предполагает организацию учебной работы поэтапно, подбор определенных способов и средств обучения и воспитания, способствующих формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Оценочно-результативный блок определяет эффективность функционирования предлагаемой модели, связанной с разработкой критериев и показателей.

4. Реализация и эффективность разработанной модели культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО возможна в том случае, если преподавателем реализуются соответствующие способы и средства.

5. Мы выделили два способа формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО. Первый – это «погружение» в моделируемую среду, второй – «погружение» в виртуальную среду.

Реализация способа «погружение» в моделируемую среду осуществляется средствами: ролевые игры и ситуационные задачи.

Основными средствами реализации способа «погружение» в виртуальную среду являются мультимедийные средства, а именно цикл социальных роликов и мультимедийное пособие для студентов СПО, разработанное на основе программы Hot Potatoes

Глава II. Опытнo-экспериментальная работа по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

2.1. Диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

На втором этапе нашей исследовательской работы мы осуществляли психолого-педагогический эксперимент.

Эксперимент – это исследовательский метод, который заключается в том, чтобы создать исследовательскую ситуацию, получить возможность ее изменять, варьировать ее условия, сделав возможным и доступным изучение психических процессов или педагогических явлений через их внешние проявления, раскрывая тем самым механизмы и тенденции возникновения и функционирования изучаемого явления [10].

Психолого-педагогический эксперимент состоял из трех этапов:

- констатирующий (первоначальное оценивание уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов в экспериментальной и контрольной группах по выделенным критериям и показателям);
- формирующий (работа по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО, реализуя разработанную модель);
- контрольный этап эксперимента (итоговое оценивание результатов по выделенным критериям и показателям в контрольной и экспериментальной группе, констатация эффективности модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности).

На первом этапе целью экспериментальной работы стало выявление уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов. Для проведения констатирующего эксперимента нам необходимо было выделить критерии и показатели культуры безопасности жизнедеятельности, в соответствии с ними подобрать диагностические методики.

Но, прежде всего, нам необходимо выделить критерии сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, в соответствии с которыми мы будем подбирать диагностические методики и определять уровни сформированности исследуемого феномена.

Прежде всего, обратимся к осмыслению понятия «критерий». В философском словаре под критерием понимается «...признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки» [60]. Это толкование позволяет нам рассматривать критерий как средство проверки чего-либо, признак, на основании которого производится оценка.

В определении выбора критериев мы исходили из структуры культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО (когнитивный, эмоциональный и поведенческо-деятельностный компоненты).

Когнитивный компонент предполагает развитие познавательной сферы студентов, поэтому есть основания выделить *познавательно-результативный критерий* эффективности формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности. Формирование эмоциональной сферы личности является нравственно-психологической проблемой. В этой связи, можно выделить *нравственно-психологический критерий* эффективности процесса формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности. Действия, операции и умения составляют основу практической деятельности личности. Поэтому мы выделяем *практико-ориентированный критерий* эффективности процесса формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности.

Более подробно критерии и показатели сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО представлены в таблице 1.

Таблица 1

Компоненты	Критерии	Показатели
Когнитивный	познавательно-результативный	Владение системой знаний о здоровом образе жизни, о возможных опасностях окружающей среды.
Эмоциональный	нравственно-психологический	Положительное отношение к безопасному и здоровому образу жизни, негативное отношение к вредным привычкам.
Поведенческо-деятельностный	практико-ориентированный критерий	Умения и навыки по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения, опыт реализации названного поведения.

На основе выделенных критериев можно выделить уровни формирования культуры безопасности жизнедеятельности, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

Уровень	Содержание
1	2
Высокий	Студенты обладают системными, глубокими и прочными знаниями в области безопасного поведения; безопасность и здоровье являются приоритетными ценностями, негативно относятся к вредным привычкам; владеют практическими навыками в опасных ситуациях.
Средний	Студенты обладают недостаточными знаниями и представлениями о возможных опасностях окружающей среды; безопасность и здоровье не являются приоритетными ценностями, но осознается важность безопасности в поведении и в соблюдении здорового образа жизни; знают основные правила поведения при чрезвычайных ситуациях.

1	2
Низкий	У студентов отсутствуют знания о возможных опасностях и правилах безопасного поведения; не знают, какие базовые навыки помогут сохранить здоровье; слабо ориентируются в способах реагирования на различные угрозы; не имеют представлений о действиях при техногенных и экологических катастрофах.

Определившись с критериями и уровнями культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО, был проведен констатирующий этап педагогического эксперимента.

Экспериментальная работа по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО проводилась на базе ГАПОУ ТО «Ишимский многопрофильный сельскохозяйственный техникум». В исследовании участвовали 40 студентов, которые были разделены по стратегии рандомизации на экспериментальную (20 человек) и контрольную (20 человек) группы.

На основе выделенных нами критериев формирования культуры безопасности жизнедеятельности, были подобраны адекватные методики (Приложение 1).

С целью выявления уровня теоретической подготовки студентов к безопасной жизнедеятельности нами применялась тест-модель культуры безопасности жизнедеятельности А.А. Дронова, направленная на выявление объема и комплексности знаний обеспечения безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни. Отношение студентов к своему образу жизни позволяет определить тест «Ваш образ жизни и здоровье». Для изучения особенностей деятельностно-поведенческого компонента, мы использовали методики «Умеете ли Вы принимать решение?» Л.А. Александрова, С.Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р.Л. Оксфорд,

И.Г. Юдина. Для выявления уровня готовности к безопасной жизнедеятельности мы использовали информационные опасные ситуации (ситуационные задачи).

1. Тест-модель культуры безопасности жизнедеятельности А.А. Дронова, целью которой является выявление уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни. Тест-модель представляет собой опросник состоящий из 8 разделов, в нашем исследовании мы используем 2 раздела «Знание опасностей окружающей среды» и «Здоровый образ жизни».

Результаты тест-модель культуры безопасности жизнедеятельности А.А. Дронова, на констатирующем этапе эксперимента в исследуемых группах (Приложение 2) представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Количество исп-х	%	Количество исп-х	%
Высокий	3	15	4	20
Средний	6	30	11	55
Низкий	11	55	5	25

Как показали данные проведенной тест модели 55% экспериментальной группы и 25% студентов контрольной группы имеют низкий уровень знаний. У студентов выявлены слабые знания природы опасностей, механизмов негативного воздействия и соответствующего образа жизни.

30% испытуемых экспериментальной группы и 55% контрольной группы показали средний уровень. студенты обладают общим (обыденным) уровнем знаний и представлений о здоровом образе жизни; знают основные правила поведения при техногенных и экологических катастрофах.

Лишь 15% экспериментальной группы и 20% студентов контрольной группы показали высокий уровень. Студенты обладают достаточной теоретической подготовкой знаний о чрезвычайных ситуациях и правилах поведения при их возникновении, о необходимости соблюдения здорового образа жизни.

2. Тест «Ваш образ жизни и здоровье». Целью данного теста является выявление отношения студентов к своему образу жизни. Тест представляет собой вопросы, распределённые на 6 блоков: «Курение», «Алкоголь и наркотики», «Привычки в еде», «Физические упражнения», «Стрессовый контроль», «Безопасность».

Результаты теста «Ваш образ жизни и здоровье» (Приложение 3) отражены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики уровня отношения к образу жизни в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Количество исп-х	%	Количество исп-х	%
Высокий	3	15	3	15
Средний	5	25	11	55
Низкий	12	60	6	30

В результате тестирования на низком уровне в экспериментальной группе 60% студентов, а в контрольной 30%. Студенты не придерживаются здорового образа жизни, считают приемлемым вредные привычки, подвергают своё здоровье серьёзной и ненужной опасности.

На среднем уровне в экспериментальной группе 25% испытуемых и 55% студентов контрольной группы. Студенты осознают важность правильного образа жизни, находятся в шаге от отказа вредных привычек.

Высокий уровень показали 15% студентов в экспериментальной и контрольной группах. Студенты не подвергают серьёзному риску свое

здоровье, в их образе жизни присутствуют физические нагрузки, сбалансированный режим отдыха и питания.

3. Методики «Умеете ли Вы принимать решение?» Л. А. Александрова, С. Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р. Л. Оксфорд, И. Г. Юдина направлены на изучение особенностей деятельностно-поведенческого компонента. Данные методика содержат различные варианты умений, студентам необходимо оценить каждое умение по шкале от «1» до «5». Интерпретация результатов даёт возможность распределить студентов по трём уровням (высокий, средний и низкий). Результаты методик (Приложение 4) представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты изучения особенностей деятельностно-поведенческого компонента в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

Группы	Умение принимать решение			Умение планировать		
	Уровни					
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Экспериментальная	(15%)3	(30%)6	(55%)11	(15%) 3	(35%)7	(50%)10
Контрольная	(15%)3	(60%)12	(15%)5	(20%)4	(65%)13	(15%)3

Сравнительный анализ результатов показывает, что в контрольной группе большой процент характеризуется высоким уровнем сформированности умений принимать решения, планировать (15% и 20%). В то время как среди студентов экспериментальной группы высокий уровень умений принимать решения показали только 15% студентов, высокий уровень планирования – 15%.

У студентов экспериментальной группы преобладают показатели низкого уровня умения принимать решения (55%), умения планировать (50%), по сравнению с контрольной группой - 15% и 15%.

Для выявления уровня практической готовности к безопасной жизнедеятельности мы использовали метод диагностических ситуаций; который позволяет оценить умения безопасного поведения в стандартной, измененной и нестандартной ситуации. Студентам предлагались информационные опасные ситуации - ситуационные задачи. Структура ситуационной задачи включает условие, т. е. описание ситуации, формулировку вопроса и задание, которое необходимо выполнить студенту: выбрать правильные способы, безопасного поведения, определить алгоритм действий. Набор задач включает разделы, направленных на проверку готовности к безопасной жизнедеятельности и умений здорового образа жизни. Результаты анализа состояния сформированности умений безопасного поведения у студентов представлены на таблице 6.

Таблица 6

Результаты уровня готовности студентов к безопасной жизнедеятельности в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	ЭГ		КГ	
	Количество исп-х	%	Количество исп-х	%
Высокий	3	15	6	30
Средний	6	30	13	65
Низкий	11	55	1	5

Анализ полученных результатов показал, что на низком уровне владения умениями безопасного поведения в опасных ситуациях 55% в экспериментальной и 5% в контрольной группе. Эта часть студентов не готова к действиям в опасных ситуациях, склонна к необдуманному риску, демонстрирует скорее опасное поведение, чем безопасное.

30% студентов в экспериментальной и 65% в контрольной группах владеют средним уровнем готовности к безопасной жизнедеятельности как в стандартных, так и измененных ситуациях. Трудность для студентов этой группы представляют опасные ситуации, требующие самостоятельного поиска решения.

Лишь 15% студентов в экспериментальной и 30% контрольной группах владеют высоким уровнем готовности к безопасной жизнедеятельности. Эти студенты готовы к самостоятельным действиям в различных опасных ситуациях. Они умеют анализировать ситуацию, находить оптимальные варианты безопасного поведения или конструировать новые способы.

Сводные данные результатов исследования уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7

Сводная таблица результатов исследования уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во исп-х	(%)	Кол-во исп-х	(%)
Низкий	11	55	4	20
Средний	6	30	12	60
Высокий	3	15	4	20

Анализ и сравнение данных экспериментальной и контрольной групп показал, что у 15% студентов ЭГ и 20% студентов КГ выявлен высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Эти студенты обладают системными, глубокими и прочными знаниями в области безопасного поведения; безопасность и здоровье являются

приоритетными ценностями, негативно относятся к вредным привычкам; владеют практическими навыками в опасных ситуациях.

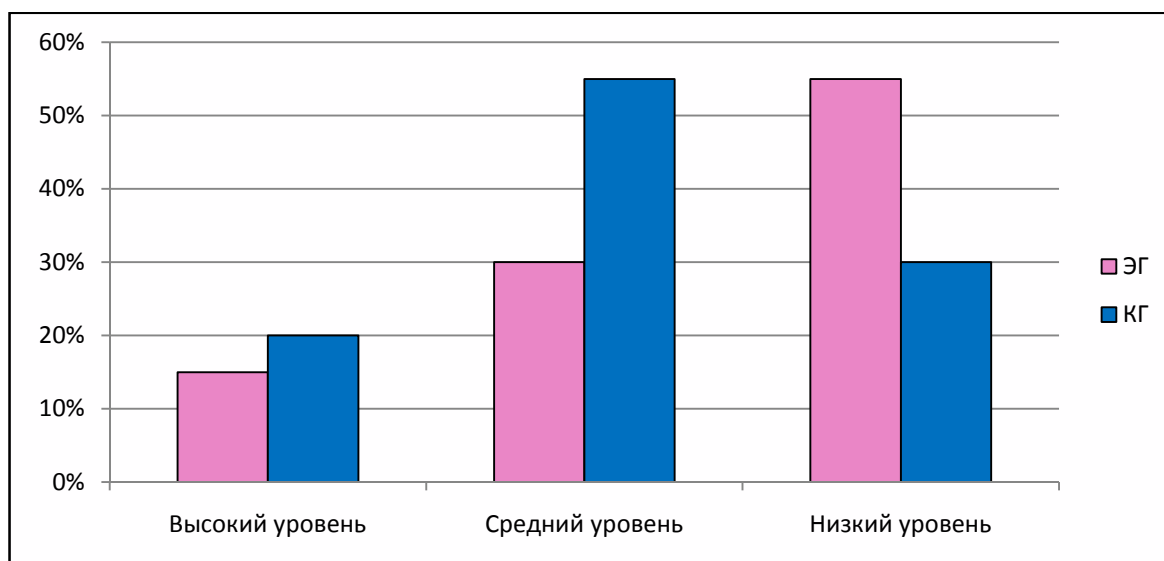
У 30% студентов ЭГ и 60% студентов КГ выявлен средний уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности: они обладают недостаточными знаниями и представлениями о возможных опасностях окружающей среды; безопасность и здоровье не являются приоритетными ценностями, но осознается важность безопасности в поведении и в соблюдении здорового образа жизни; знают основные правила поведения при чрезвычайных ситуациях

Низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО выявлен у 55% испытуемых ЭГ и 20% испытуемых КГ. У студентов отсутствуют знания о возможных опасностях и правилах безопасного поведения; не знают, какие базовые навыки помогут сохранить здоровье; слабо ориентируются в способах реагирования на различные угрозы; не имеют представлений о действиях при техногенных и экологических катастрофах.

Полученные результаты представлены на гистограмме 1.

Гистограмма 1.

Уровни сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО на констатирующем этапе эксперимента



Нас интересует, различаются ли экспериментальная и контрольная группы по уровню сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Для выявления статистической значимости полученных результатов мы использовали методы математической обработки, а именно критерий χ^2 - угловое преобразование Фишера (приложение 5).

По результатам расчетов по критерию Фишера на констатирующем этапе принимается H_0 : Доля лиц с повышенным уровнем сформированности культуры безопасности жизнедеятельности в первой группе (экспериментальной) не больше, чем во второй (контрольной).

Таким образом, полученные данные в ходе констатирующего эксперимента результаты говорят о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО.

Поэтому нами разработана и реализована модель, способствующая эффективному формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО, которая представлена в следующем параграфе.

2.2. Содержание и организация экспериментальной работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

Согласно логике нашего исследования мы переходим к следующему этапу – формирующему эксперименту.

Теоретическое исследование и анализ реального состояния культуры безопасности жизнедеятельности у студентов показали, что для решения проблемы необходимо создание модели, реализация которой обеспечивала бы достижение соответствующей цели. В основу создания такой модели был положен метод моделирования, а реализуемой с его помощью идеей стало использование специальных способов и средств, направленных на формирование у студентов системы знаний и умений, позволяющих строить как безопасное собственное поведение, а также осуществлять профилактику опасностей, окружающих человека в современном мире.

В своей совокупности они должны были обеспечить решение следующих задач:

- передать знания и сформировать представления о возможных опасностях окружающей среды, о здоровом образе жизни;
- сформировать положительное отношение к безопасному и здоровому образу жизни, негативное отношения к вредным привычкам;
- сформировать умения по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения, опыт реализации названного поведения.

Как уже было сказано в предыдущей главе, модель по формированию культуры безопасности жизнедеятельности состоит из следующих этапов:

1. Информационный этап.
- 2.Ценностный этап;
- 3.Тренировочный этап;
- 4.Коррекционный этап.

В моделируемом нами процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов центральное место занимает выявленные

способы:

- «погружение» в моделируемую среду;

- «погружение» в виртуальную среду;

а так же средства:

- ситуационные задачи, направленные на формирование знаний о безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни;

- цикл социальных видеороликов, способствующие формированию нравственных ценностей, чувств и отношений к какой-либо проблеме; ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью;

- ролевые игры, направленные на формирование готовности студентов к практическому применению полученных знаний; овладение умениями оценивать ситуации, опасные для жизни и здоровья; действовать в чрезвычайных ситуациях; оказывать первую медицинскую помощь пострадавшим;

- мультимедийное пособие по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Сочетание и разнообразие способов и средств увеличивало вероятность достижения цели, способствовало тому, что процесс овладения студентами умениями и навыками безопасности жизнедеятельности даст более значимый результат, будет инициировать активность студентов, реализуясь в условиях обучения.

Итак, работа по формированию культуры безопасности жизнедеятельности начиналась с первого, информационного этапа. Его цель: формирование когнитивного компонента культуры безопасности жизнедеятельности. Содержание этого этапа предполагает введение студентов в проблему опасности, с которой они могут встретиться в жизни.

Важно на данном этапе не только ознакомление студентов с возможными опасностями повседневной жизни, но и чтобы у студентов сложился алгоритм действий, адекватных степени опасности ситуации. Знания правил и способов безопасного поведения (предупреждения, предотвращения, избегания, преодоления) будут более осознанными и прочными, если они получены не в готовом виде, а приобретены в ходе самостоятельной поисковой мыслительной деятельности. Поэтому мы посчитали целесообразным выйти на решение задач этого этапа через «погружение студентов в моделируемую среду», используя при этом следующее средство – решение ситуационных задач.

В целях формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов мы использовали разные по сути и характеру подачи материала ситуации:

- ситуации-иллюстрации, представляющие собой демонстрацию конкретного примера, в котором проявляются закономерности и механизмы действий людей, типовые алгоритмы решения задач;
- ситуации-упражнения – решаются студентами при помощи обращения к специальным источникам информации, литературе, справочникам;
- ситуации-проблемы, предполагают решение проблемной задачи (Приложение б).

Данные ситуации позволили студентам выработать алгоритм действий в опасных ситуациях:

- наблюдение за обстановкой, выявление ее важнейших изменений, имеющих значение для решаемой задачи;
- анализирование и оценивание особенностей ситуации, ее трудностей и рисков;
- принятие правильного выхода из опасной ситуации;
- гибкость и коррекция действий с учетом меняющихся обстоятельств.

Данные ситуационные задачи проводились в групповой форме, что позволило вырабатывать умения взаимодействовать друг с другом,

принимать совместное решение, распределять обязанности и ответственность.

Цель ценностного этапа – сформировать положительное отношение к безопасному и здоровому образу жизни, негативное отношение к вредным привычкам. На этом этапе мы использовали способ «погружение» в виртуальную среду. Для этого мы посчитали целесообразным использование мультимедийного средства, позволяющего изменить отношение к какой-либо проблеме.

Здесь мы подобрали и составляли цикл социальных видеороликов, способных вызвать у студентов устойчивую эмоциональную реакцию, которая будет сохраняться длительное время («Влияние окружающей среды», «Вредные привычки», «Болезни» и др.) После просмотра видеоролика проводилось обсуждение со студентами, включающая такие вопросы: «Какой эффект на Вас оказал просмотренный видеоролик?», «Актуальна ли тема просмотренного видеоролика для общества и себя лично», «Проявится ли изменение в вашем поведении и как именно?», и т.п.

Задачи социального видеоролика формулируются следующим образом:

- привлечение внимания к актуальным проблемам общественной жизни;
- активизация действий по их решению;
- формирование позитивного отношения;
- формирование новых типов общественных отношений;
- изменение поведенческой модели общества.

Таким образом, главное достоинство социального видео - высокая эмоциональная убедительность. Всего за несколько секунд привлечь как можно больше процента аудитории к проблемам общества, связанных с культурой безопасности жизнедеятельности.

Формированию когнитивного и эмоционального компонентов культуры безопасности жизнедеятельности способствовало и участие

студентов во внеклассных мероприятиях – таких, как классные часы (см. табл.8).

Таблица 8

Тематический план классных часов информационного и ценностного этапов

п/п	Тема	Задачи
1	«Я выбираю жизнь!»	Повысить информационность студентов о вреде алкоголя. Выявить причины, побуждающие студентов попробовать алкогольные напитки; Формировать негативное отношение к употреблению алкогольных напитков;
2	«Курение или здоровье – выбирайте сами»	Повысить уровень информированности подростков по проблемам, связанным с курением; показать вредное влияние табака на организм человека; создать предпосылки для курящих учеников задуматься о последствиях этой пагубной привычки.
3	«Мир без наркотиков»	Повысить информационность студентов о наркомании как о факторе, разрушающем здоровье. Формировать стойкое неприятие к наркотикам. Показать опасность принятия даже одной дозы. Ознакомить с уголовной ответственностью в области наркомании. Закрепить в сознании обучающихся понимание того, что здоровье – важнейшая социальная ценность, оно формируется на протяжении всей жизни.
4	«Здоровый образ жизни. Правильный режим дня - основа здорового образа жизни»	Систематизировать знания о правилах здорового образа жизни; способствовать формированию ответственного отношения к своему здоровью.

Третий этап процесса формирования культуры безопасности жизнедеятельности, *тренировочный*, был направлен на формирование

действий и умений по соблюдению здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности. На данном этапе мы использовали способ «погружение» в моделируемую среду. Данный способ реализовывался с помощью ролевых игр.. Основное правило ролевых игр – «Знаешь-выполни», кроме того, работа с ролевыми играми позволяла проиграть сюжет в «безопасном» варианте, найти оптимальный способ выхода из неё.

На основе «разыгрывания» ситуаций в ролях формируются разнообразные умения и навыки: оценивать обстановку при угрозе и возникновении опасностей; осуществлять оперативный анализ обстановки; проводить целесообразный выбор безопасного поведения; принимать решения в ситуации возникшей опасности и др.

Вместе с группой обыгрывали ту или иную чрезвычайную ситуацию – пожар, дорожно-транспортное происшествие и т.п. Действующими лицами в такой игре выступали сами студенты. Например, при обыгрывании ситуации пожара, среди студентов выбрали ответственное лицо, он должен был сгруппировать и организовать сокурсников таким образом, чтобы они вышли из здания в максимально короткий срок и без потерь.

После того, как игра была сыграна, мы провели со студентами «работу над ошибками». Студенты сами определяли те «плюсы» и «минусы», которые они заметили в игре: «время выхода из здания превысило допустимое значение, наличие паники, неорганизованность студентов, количество «жертв», затем попытались исправить их повторной игрой» (приложение 7).

Особенностью ролевой игры является то, что вся группа объединяется и становится единым целым. Студенты думают коллективно, учатся взаимопомощи и способам спасения. При помощи ролевых игр у студентов сформировались умения принимать решения в конкретных условиях, выбирать модель поведения, адекватную степени опасности, выполнять действия в экстремальных ситуациях.

Так же, как и на предыдущем этапе, формированию поведенческо-деятельностного компонента культуры безопасности жизнедеятельности способствовало участие студентов во внеклассных мероприятиях:

- конкурсе творческих разработок (презентаций, плакатов, сочинений) «Скажи жизни Да»;
- в «Днях здоровья» («Веселые старты»);
- эстафете «Спасатель», по отработке навыков оказания помощи пострадавшим в экстремальных ситуациях.

Четвёртый, коррекционный этап, включал в себя работу по закреплению и коррекции представлений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности. Здесь мы использовали способ «погружения» в виртуальную среду. Для более эффективной работы нами было разработано мультимедийное пособие по культуре безопасности жизнедеятельности для студентов СПО на основе программы Hot Potatoes. Данное пособие состоит из четырех разделов («Чрезвычайные ситуации», «Гражданская оборона», «Основы военной службы», «Здоровый образ жизни»). Представленные разделы мы выделили, основываясь на рабочую программу учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности».

Кроме того, необходимо отметить, что каждый раздел состоит из заданий, основных на двух блоках: JQuiz (джей кюиз) и JCross (джей кросс).

С помощью программы JQuiz мы разработали тестовые задания четырех типов:

- альтернативный тип, имеет только один правильный ответ;
- множественный выбор, позволяет выбрать несколько вариантов ответа;
- короткий ответ, студент должен предположить свой вариант ответа;
- смешанный тип, так же предлагается ввести свой вариант ответа, а в случае отсутствия варианта ответа, имеется возможность выбора верного из предложенных.

С помощью программы JCross мы разработали тематические кроссворды.

Данные задания, разработанные в программе Hot Potatoes, выполнялись в режиме самоконтроля, благодаря чему студенты были полностью вовлечены в учебный процесс и имели возможность проанализировать свои достижения. При выполнении заданий было отмечено, что у студентов повышалась мотивация, они были заинтересованы в получении лучших показателей. У студентов была возможность выполнить предложенные упражнения несколько раз. Даже самые слабые студенты смогли улучшить свои результаты по определенным разделам по культуре безопасности жизнедеятельности (приложение 8).

Анализ научной литературы и наше исследование показали, что формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов проходит более эффективно, если целенаправленно использовать способы: «погружение» в моделируемую среду и в виртуальную среду; средства – ситуационные задачи, ролевые игры и мультимедийные средства.

Названные способы и средства, используемые в комплексе и взаимосвязи позволили студентам:

- оценивать (обстановку при угрозе и возникновении опасностей);
- обобщать (проводить систематизацию различных фактов по выполнению мероприятий по эвакуации в случае опасности);
- анализировать (осуществлять оперативный анализ обстановки в ходе ликвидации ЧС);
- принимать решения (умение принимать целесообразные решения в ситуациях, возникающих при угрозе и возникновении ЧС);
- прогнозировать (выявлять возможные трудности в осуществлении мероприятий по преодолению опасностей).

2.3. Анализ результатов эксперимента по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО посредством тех же диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

По тест-модель культуры безопасности жизнедеятельности А.А. Дронова, направленная на выявление объема и комплексности знаний обеспечения безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни. (см.табл. 8): в ЭГ высокий уровень знаний о безопасности жизнедеятельности и здоровом образе жизни у 55% испытуемых, средний – у 35% студентов, низкий – у 10% испытуемых; в КГ высокий уровень присут 15% студентам, средний – 70%, низкий – 15% испытуемых (приложение 9).

Таблица 8

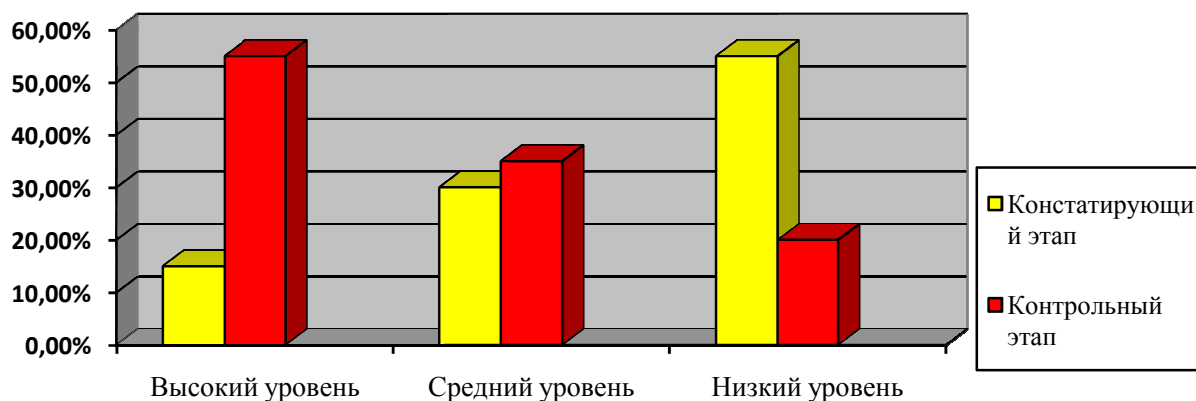
Результаты диагностики уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	4	20	11	55	3	15
Средний	6	30	11	55	7	35	14	70
Низкий	11	55	5	25	2	10	3	15

На гистограмме 2 можно наблюдать значительные изменения в уровнях знаний безопасности жизнедеятельности и представлений о здоровом образе жизни у студентов ЭГ в сторону повышения: количество испытуемых с высоким уровнем возросло на 40%, со средним – на 5%, с низким – понизилось на 45%.

Гистограмма 2.

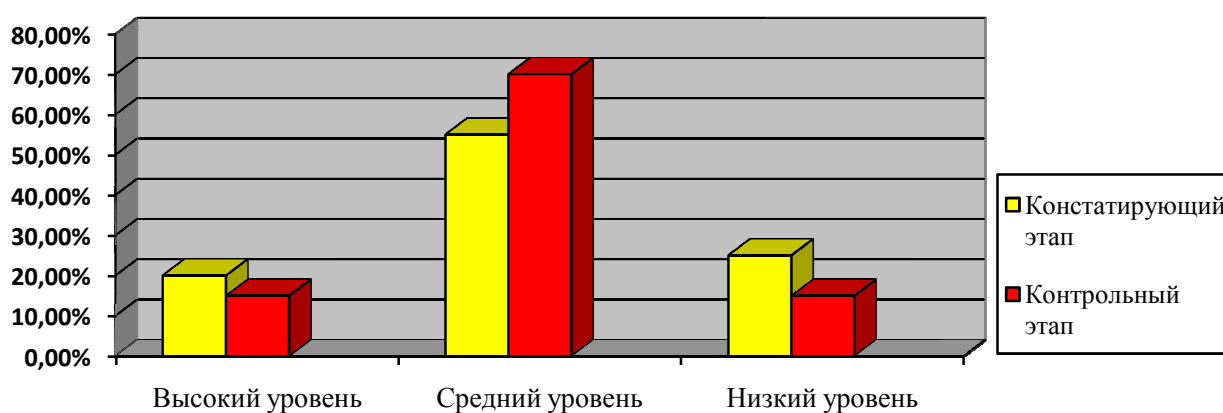
Динамика уровня знаний безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни у студентов ЭГ



На гистограмме 3 можно наблюдать незначительные изменения в уровнях знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни у студентов КГ в сторону понижения: количество испытуемых с высоким уровнем понизилось на 5%, со средним – увеличилось на 15%, с низким – понизилось на 10%.

Гистограмма 3.

Динамика уровней знаний безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни у студентов КГ



Итак, полученные результаты диагностики показывают явную тенденцию эффективности реализации модели при повышении уровня

когнитивного компонента формирования культуры безопасности жизнедеятельности..

Для определения отношения студентов к своему образу жизни по нравственно-психологическому критерию использовался тест «Ваш образ жизни и здоровье», который включал вопросы, распределённые на 6 блоков: «Курение», «Алкоголь и наркотики», «Привычки в еде», «Физические упражнения», «Стрессовый контроль», «Безопасность». Результаты тестирования показали что, в ЭГ высокий уровень выявлен у 60% студентов, средний – у 15% испытуемых, низкий – у 25%; в КГ положительное отношения к безопасному и здоровому образу жизни выявлен у 15% студентов, средний – у 70% испытуемых, низкий – у 15% (приложение 10). Данные результатов диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9

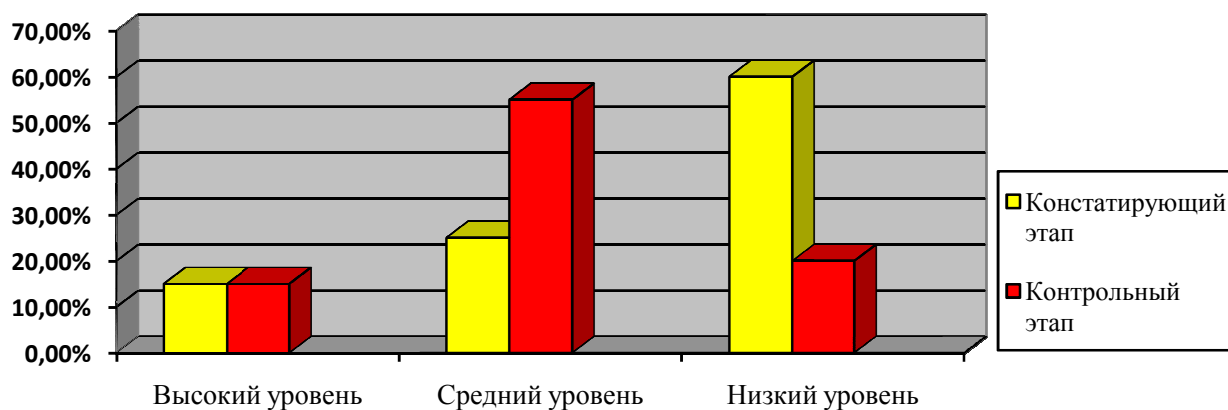
Результаты диагностики уровня отношения к образу жизни

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	3	15	10	50	2	10
Средний	5	25	11	55	6	30	15	75
Низкий	12	60	6	30	4	20	3	15

На гистограмме 4 можно наблюдать значительные изменения в уровнях отношения к своему образу жизни у студентов ЭГ в сторону повышения: количество испытуемых с высоким уровнем возросло на 35%, со средним – на 5%, с низким – понизилось на 45%.

Гистограмма 4.

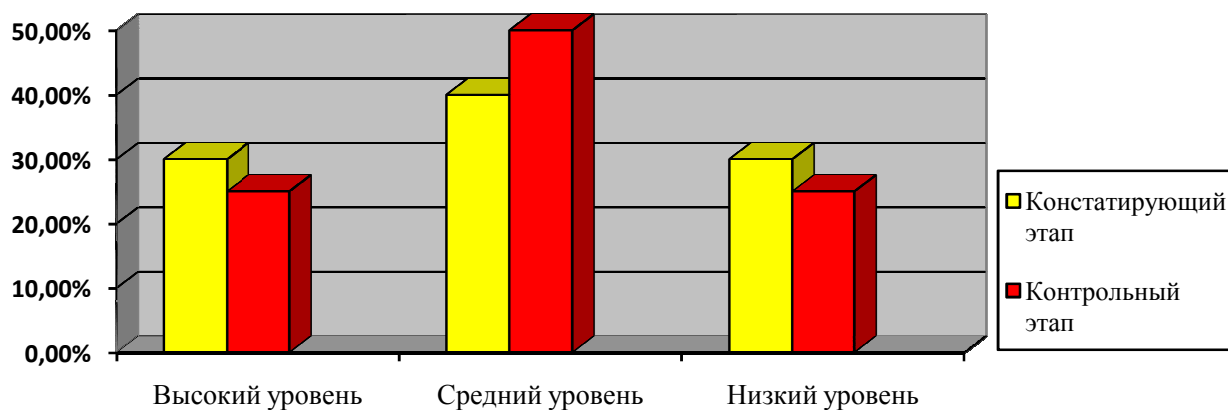
Динамика уровней отношения к образу жизни у студентов ЭГ



На гистограмме 5 можно наблюдать незначительные изменения в уровнях отношения к образу жизни у студентов КГ: количество испытуемых с высоким уровнем – понизилось на 5% , со средним – увеличилось на 15%, с низким – понизилось на 15%.

Гистограмма 5.

Динамика уровней отношения к образу жизни у студентов КГ



По методике «Умеете ли Вы принимать решение?» Л.А. Александрова, С.Г. Морозова, направленную на изучение особенностей деятельностно-поведенческого компонента. получены следующие результаты на контрольном этапе: в ЭГ высокий уровень умения принимать решение выявлен у 45% испытуемых, средний – у 35% студентов, низкий – у 20% испытуемых; в КГ высокий уровень умения принимать решение присущ

15% студентам, средний - 60%, низкий - 25% испытуемых (приложение 11).
 Результаты отражены в таблице 10.

Таблица 10

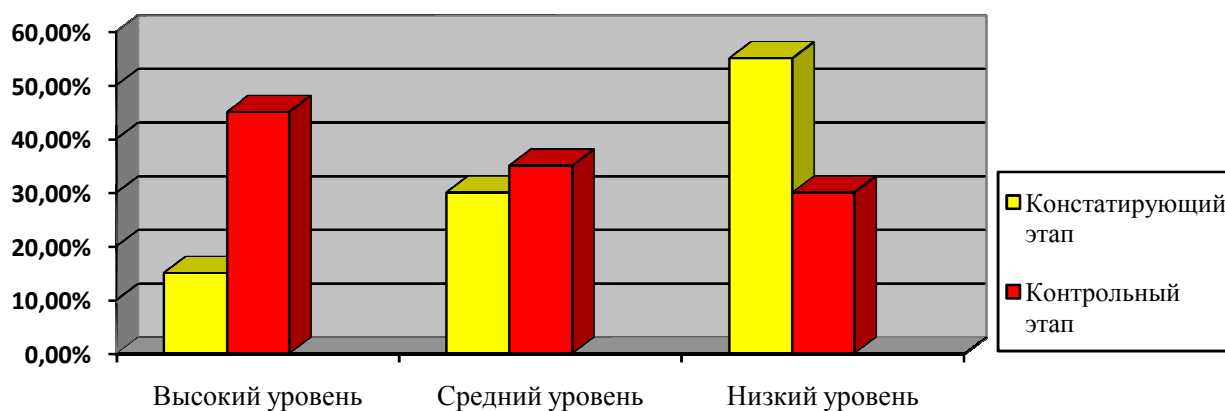
Результаты изучения особенностей деятельностно-поведенческого
 компонента

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	3	15	9	45	3	15
Средний	6	30	12	60	7	35	12	60
Низкий	11	55	5	25	4	20	5	25

На гистограмме 6 очевидны изменения в уровнях умения принимать решение у студентов ЭГ: количество испытуемых с высоким уровнем возросло на 30%, со средним – на 5%, с низким – понизилось на 35%.

Гистограмма 6.

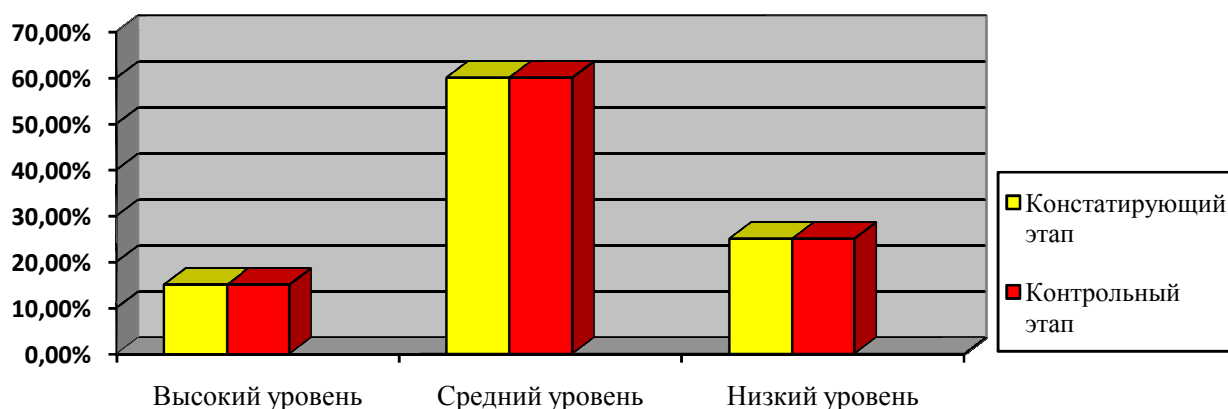
Динамика уровней умения принимать решение у студентов ЭГ



На гистограмме 7 можно наблюдать отсутствие изменений в уровнях умения принимать решение у студентов КГ.

Гистограмма 7.

Динамика уровней умения принимать решение у студентов КГ



По результатам диагностики по методике определения уровня умения планировать свою деятельность (Р.Л. Оксфорд, И.Г. Юдина) на контрольном этапе высокий уровень выявлен у 50% студентов в ЭГ и 15% испытуемых в КГ. Средний уровень умения планировать свою деятельность выявлен у 35% студентов ЭГ и у 75% испытуемых КГ. Низкий уровень выявлен у 15% студентов ЭГ и у 10% испытуемых КГ (см.табл.11).

Таблица 11

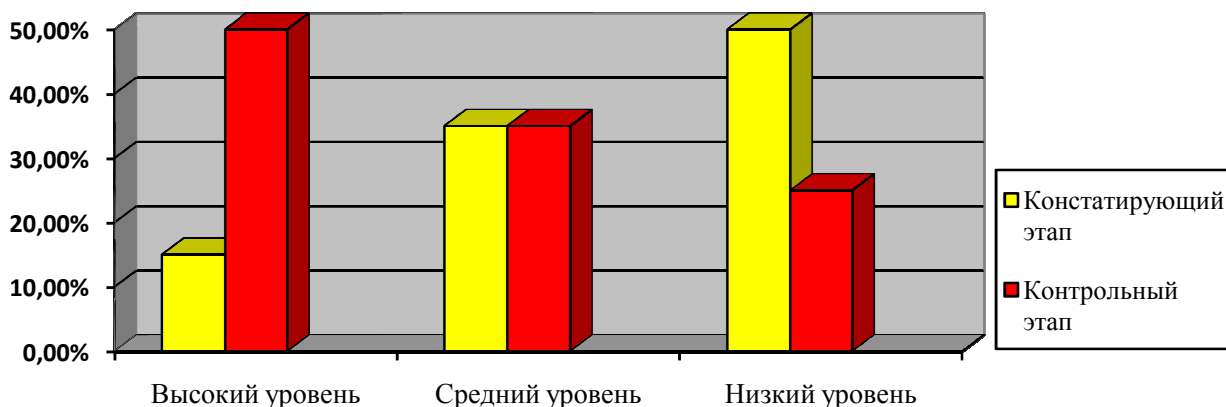
Результаты диагностики по методике определения уровня умения планировать свою деятельность (Р.Л. Оксфорд, И.Г. Юдина).

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	4	20	10	50	3	15
Средний	7	35	13	65	7	35	15	75
Низкий	10	50	3	15	3	15	2	10

На гистограмме 7 очевидны значительные изменения в уровнях умения планировать свою деятельность у студентов ЭГ в сторону повышения: количество испытуемых с высоким уровнем возросло на 35%, со средним – не изменилось, с низким – понизилось на 35%.

Гистограмма 7.

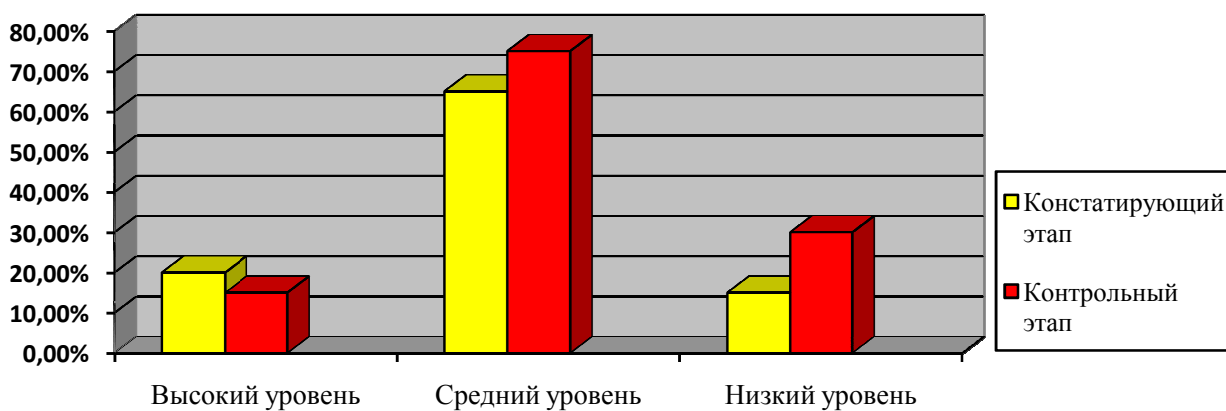
Динамика уровней умения планировать свою деятельность у студентов ЭГ



Гистограмма 8.

На гистограмме 8 можно наблюдать незначительные изменения в уровнях умения планировать свою деятельность у студентов КГ: количество испытуемых с высоким понизилось на 5%, со средним – повысилось на 10%, с низким – понизилось на 5%.

Динамика уровней умения планировать свою деятельность у студентов КГ



Диагностика готовности к безопасной жизнедеятельности по практико-ориентированному критерию, так же как и на констатирующем этапе, включала метод диагностических ситуаций. Студентам предлагались информационные опасные ситуации - ситуационные задачи. Структура ситуационной задачи включает условие, т. е. описание ситуации, формулировку вопроса и задание, на которое необходимо выбрать правильные способы безопасного поведения. Полученные ответы позволяли судить о соблюдении правил безопасного поведения, частичной реализации безопасного поведения или об опасном поведении. На контрольном этапе получены следующие результаты (см.табл. 12): в ЭГ высокий уровень практической готовности выявлен у 50% испытуемых, средний – у 35% студентов, низкий – у 15% испытуемых; в КГ высокий уровень присущ 20% студентам, средний – 70%, низкий – 10% испытуемых.

Таблица 12

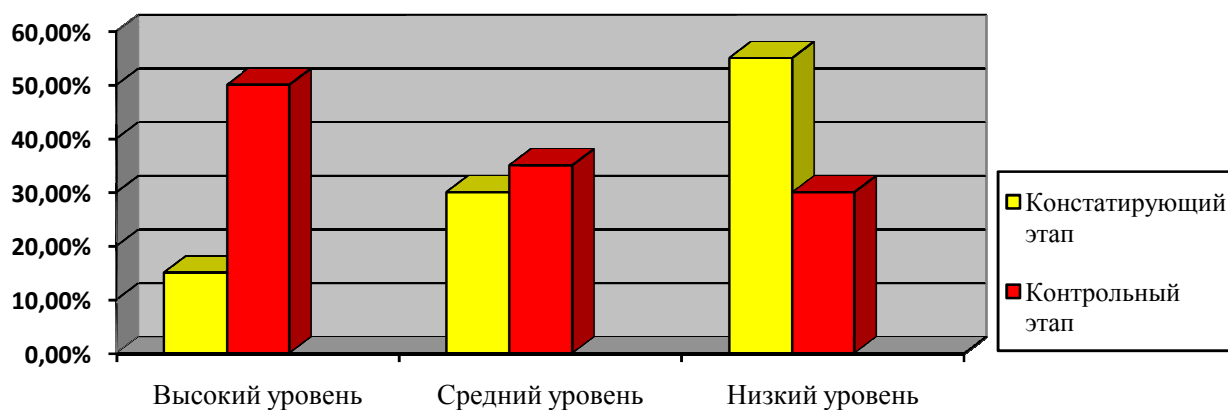
Результаты диагностики уровня готовности студентов к безопасной жизнедеятельности

Уровни	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%	Кол-во исп-х	%
Высокий	3	15	6	30	10	50	4	20
Средний	6	30	13	65	7	35	14	70
Низкий	11	55	1	5	3	15	2	10

На гистограмме 9 очевидны значительные изменения в уровнях готовности к безопасной жизнедеятельности у студентов ЭГ в сторону повышения: количество испытуемых с высоким уровнем возросло на 35%, со средним – на 5%, с низким – понизилось на 40%.

Гистограмма 9.

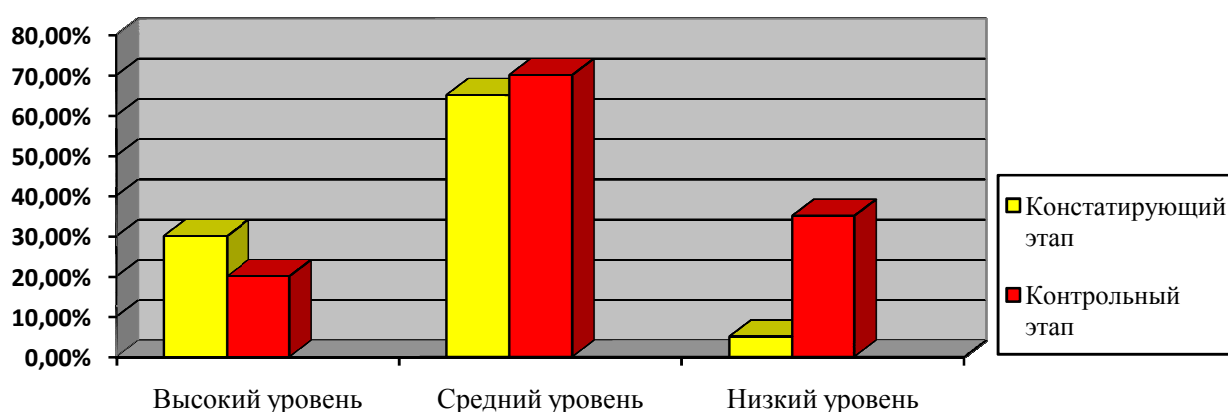
Динамика уровней готовности студентов к безопасной жизнедеятельности у студентов ЭГ



На гистограмме 10 можно наблюдать незначительные изменения в уровнях готовности к безопасной жизнедеятельности у студентов КГ: количество испытуемых с высоким уровнем понизилось на 10% , со средним – повысилось 5%, с низким – повысилось на 5%.

Гистограмма 10.

Динамика уровней готовности у студентов КГ



Данные по общему уровню сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО представлены в таблице 13.

Таблица 13

Уровни сформированности культуры безопасности жизнедеятельности
у студентов СПО на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во исп-х	(%)	Кол-во исп-х	(%)
Высокий	10	50	3	15
Средний	7	35	14	70
Низкий	3	15	3	15

Итак, мы получили следующие результаты: в ЭГ у 10 испытуемых (50%) выявлен высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности, у 7 студентов СПО (35%) - средний, у 3 (15%) испытуемых – низкий уровень; в КГ у 3 испытуемых (15%) выявлен высокий уровень сформированности культуры безопасности, у 14 (70%) студентов - средний, у 3 испытуемых (15%) – низкий уровень (см. табл. 14).

Таблица 14

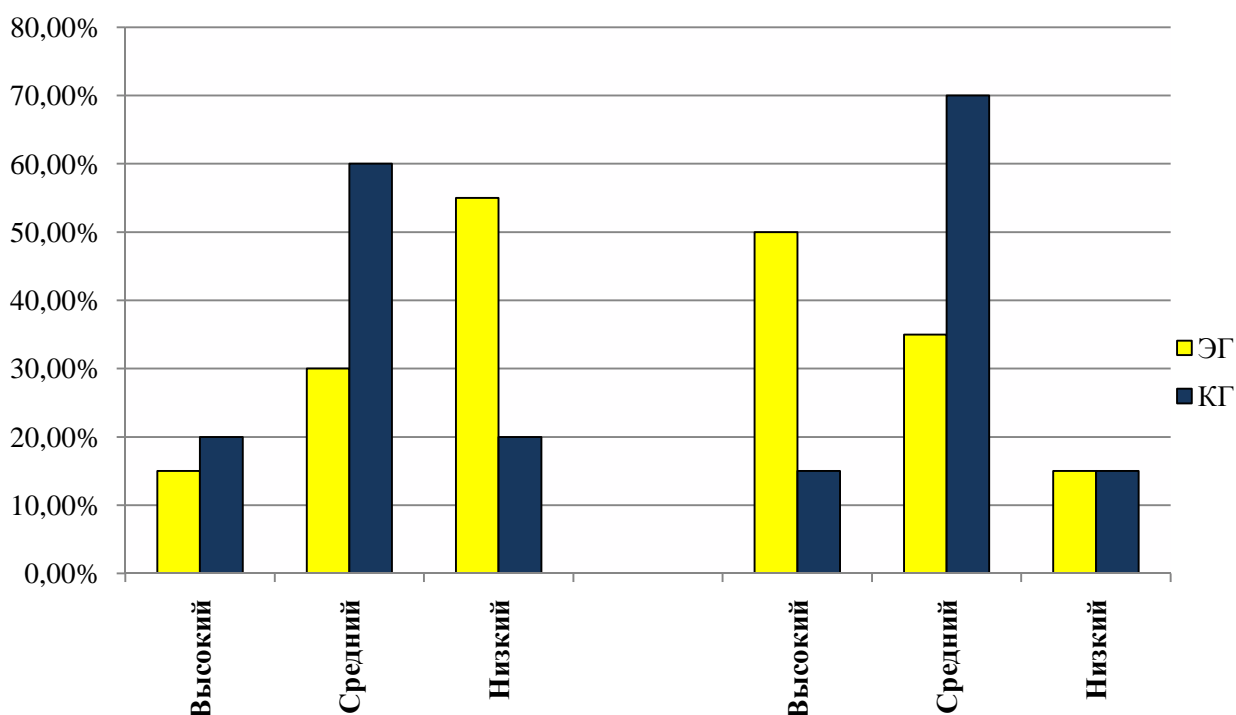
Динамика уровней сформированности культуры безопасности
жизнедеятельности у студентов СПО

Уровни	Экспериментальная группа (%)		Контрольная группа (%)	
	Констат. этап	Контрольн. этап	Констат. этап	Контрольн. этап
Высокий	15	50	20	15
Средний	30	35	60	70
Низкий	55	15	20	15

На гистограмме 11 очевидна следующая динамика уровней сформированности культуры безопасности у студентов СПО: в ЭГ

количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 35% (7 человек), со средним – на 5% (1 человека), с низким – понизилось на 40% (6 человека); в КГ количество испытуемых с повышенным уровнем понизилось на 5% (1 человека), со средним– повысилось на 10% (2 человека), с низким – понизилось на 5% (1 человек).

Гистограмма11. Динамика уровней сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО



КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Нас интересует, различаются ли экспериментальная и контрольная группы по уровню сформированности культуры безопасности. Для выявления статистической значимости полученных результатов мы использовали методы математической обработки, а именно критерий ϕ^* - угловое преобразование Фишера (приложение 12).

По результатам расчетов по критерию Фишера на контрольном этапе принимается H_1 : Доля лиц со средним и низким уровнями сформированности культуры безопасности жизнедеятельности в первой группе (экспериментальной) меньше, чем во второй (контрольной)

Таким образом, полученные результаты подтверждают гипотезу исследования.

Выводы по второй главе

В результате проведенной нами опытно-экспериментальной работы можно сделать следующие выводы:

1. Для осуществления констатирующего этапа эксперимента были выделены критерии оценки сформированности культуры безопасности жизнедеятельности: познавательно-результативный, нравственно-психологический и практико-ориентированный.

2. В соответствии с выделенными критериями определены и охарактеризованы уровни сформированности культуры жизнедеятельности: высокий, средний, низкий.

3. Результаты констатирующего эксперимента подтвердили актуальность проводимого исследования, то есть важность и необходимость формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

4. На формирующем этапе эксперимента мы проверили эффективность разработанной модели формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов через реализацию выявленных способов и средств.

5. Мы подтвердили гипотезу исследования, экспериментально доказав, что формирование культуры безопасности жизнедеятельности у студентов будет осуществляться более эффективно, если:

- будет уточнено понятие «культура безопасности жизнедеятельности»;
- определены структура и содержание формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО;
- будет разработана структурно-функциональная модель формирования культуры безопасности;
- основными способами формирования культуры безопасности жизнедеятельности использовать:
 - «погружение» в моделируемую среду;
 - «погружение» в виртуальную среду;

- основными средствами формирования культуры безопасности жизнедеятельности использовать:

- ситуационные задачи, направленные на формирование знаний о безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни;

- цикл социальных видеороликов, способствующих формированию нравственных ценностей, чувств и отношений к какой-либо проблеме; ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью;

- ролевые игры, направленные на формирование готовности студентов к практическому применению полученных знаний; овладение умениями оценивать ситуации, опасные для жизни и здоровья;

- мультимедийное пособие по формированию культуры безопасности жизнедеятельности, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Заключение

В настоящее время проблеме формирования культуры безопасности уделяется серьезное внимание, ввиду возрастания масштабов и темпов техногенной деятельности, обострения социально-экономических проблем, увеличения проявления стихийных бедствий. Несмотря на то, что научно-технический прогресс не стоит на месте, потери общества от природных и техногенных катастроф, чрезвычайных ситуаций социального характера с каждым годом возрастают. Растёт количество заболеваний алкоголизмом, наркоманией, зависимости от табакокурения, пренебрежение правилами культуры поведения в обществе, семье, здорового образа жизни.

В своем исследовании мы вслед за Евтеевым В.А., культуру безопасности жизнедеятельности мы будем понимать, как составную часть общей культуры, выраженная в синтезе жизненных ценностей, знаний, умений и отношений к безопасности.

Сущность формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО выражается в целостном состоянии личности, выражающееся в ее знаниях, эмоциях, отношениях, и на их основе суждениях, умениях, опыте осуществляемой деятельности.

Учитывая особенности психофизиологического развития студентов и результаты проведенного нами анализа, мы выделяем следующие структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности студентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческо-деятельностный.

Следовательно, формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов предполагает реализацию механизма, который включает в себя:

- 1) вооружение системой знаний о здоровом образе жизни, о возможных опасностях окружающей среды;
- 2) формирование положительного отношения к безопасному и здоровому образу жизни, негативного отношения к вредным привычкам;

3) формирование умений и навыков по соблюдению здорового образа жизни и безопасного поведения, опыт реализации названного поведения.

Проведя анализ психолого-педагогической литературы, мы пришли к выводу, что для наиболее эффективной работы необходимо разработать модель формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Реализация и эффективность разработанной модели культуры безопасности жизнедеятельности в том случае, если преподавателем реализуются соответствующие способы:

- «погружение» в моделируемую среду;

- «погружение» в виртуальную среду;

а так же средства формирования культуры безопасности жизнедеятельности:

- ситуационные задачи, направленные на формирование знаний о безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни;

- цикл социальных видеороликов, способствующих формированию ценностного отношения к человеческой жизни и здоровью;

- ролевые игры, направленные на формирование готовности студентов к практическому применению полученных знаний и умений, помогающих оценивать ситуации, опасные для жизни и здоровья;

- мультимедийное пособие по формированию культуры безопасности жизнедеятельности, позволяющее проводить закрепление и коррекцию представлений и на их основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Констатирующий этап экспериментального исследования показал, что у 15% студентов ЭГ и у 20% студентов КГ выявлен высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности; у 30% студентов ЭГ и 60% студентов КГ выявлен средний уровень; низкий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО выявлен у 55% испытуемых ЭГ и 20% испытуемых КГ.

Контрольный этап экспериментального исследования показал, что в ЭГ количество испытуемых с высоким уровнем увеличилось на 35% (7 человек), со средним на 5% (1 человека), с низким – понизилось на 40% (8 человек); в КГ количество испытуемых с высоким уровнем понизилось на 5% (1 человека), со средним – повысилось на 10% (2 человека), с низким понизилось на 5% (1 человек).

По результатам расчетов по критерию Фишера на контрольном этапе принимается H_1 : Доля лиц со средним и низким уровнями сформированности культуры безопасности жизнедеятельности в первой группе (экспериментальной) меньше, чем во второй (контрольной).

Таким образом, на основе проведённой опытно - экспериментальной работы по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО можно сделать вывод о том, что разработанная нами модель, реализуемая выявленными способами и средствами формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов СПО являются эффективными. Полученные результаты подтвердили гипотезу нашего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеенко, В.А. Основы безопасности жизнедеятельности [Текст] / В.А. Алексеенко, И.Ю. Матасова. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 2008. – 320 с.
2. Анцупов, А. Я. Словарь конфликтолога [Текст] / А. Я. Анцупов, А. И. Шпилов. – М.: Инфра-М, 2010. – 320 с.
3. Арустамов, Э.А. Безопасность жизнедеятельности: учебник для вузов [Текст] / Под ред. Э.А. Арустамова. – М.: Дашков и Ко., 2004. – 496 с.
4. Белов, С.В. Безопасность жизнедеятельности: учебник для студентов средних спец. учеб. заведений [Текст] / С.В. Белов. – М.: Высш. шк., 2011. – 423 с.
5. Болотников, Н. И. Современный словарь по психологии [Текст] / Сост. Н.И. Болотников. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 670 с.
6. Воробьев, Ю.Л. Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения [Текст] / Ю.Л. Воробьев, В.А. Пучков, Р.А. Дурнев; под общ. ред. Ю.Л. Воробьева. МЧС России. – М.: Деловой экспресс, 2006. – 316
7. Воронов, А.И. Философский анализ понятия виртуальная реальность [Текст] / А.И. Воронов — СПб.: 2004. – 56 с.
8. Горина, Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо- и гомоморфизма [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. док. пед. наук: 13.00.08 / Горина Лариса Николаевна – Тольятти, 2002. – 21с.
9. ГОСТ Р 22.3.07-2014 Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности. Термины и определения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200001517>.
10. Губский, Е.Ф. Краткая философская энциклопедия [Текст] / Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблёва, В.А. Лутченко. – М.: Прогресс, 1994. –576с.
11. Гусаров, А.А. Создание электронных тестов в среде Not Potatoes. Методические указания для преподавателей всех специальностей [Текст] /

- А.А. Гусаров, В.К. Иванов, Г.С. Прокофьева. – Тверь: РИЦ ТвГТУ, 2012. – 48 с.
12. Дмитриев, Д.В. Толковый словарь [Текст] / Д.В. Дмитриев – М.: Астрель, 2003. – 420 с.
13. Дронов, А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.01 / Дронов Александр Алексеевич. – Воронеж, 2009. – 24с.
14. Евтеев, В. А. Педагогические условия формирования культуры безопасной жизнедеятельности у учащихся учреждений начального профессионального образования [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук :13.00.08 / Евтеев Владимир Алексеевич.– Москва, 2008.-19 с.
15. Есипова, А. А. Основные структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности [Текст] / А. А. Есипова, Э. М. Ребко // Молодой ученый –2014. – №18. – с. 36-38.
16. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка [Текст] / Т.Ф. Ефремова. – М.: Полиграфиздат, 2000. – 482 с.
17. Жиронкина, Л.Н. Формирование ценностного отношения к выборам средствами игровых технологий [Текст] / Л.Н. Жиронкина // Право в школе – 2007. – № 4. – с. 53.
18. Заворотов, В.А. От идеи до модели [Текст] / В.А. Заворотов, М.: Академия, 1990. – 102 с.
19. Загвязинский, В.И. Методология и методы психологопедагогического исследования: учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В.И.Загвязинский – М.: Академия, 2003. - С. 48.
20. Зимняя, И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов [Текст] / И.А. Зимняя – М.: Логос, 2000. 384 с.
21. Казаков, В. Игры похожие на жизнь [Текст] / В. Казаков // Основы безопасности жизни. ОБЖ. – 2000. – № 6. – с. 17-19.

22. Костецкая, Г.А. Основы безопасности жизнедеятельности в школе: возможности, проблемы, перспективы [Текст] / Г.А. Костецкая// Безопасность жизнедеятельности – 2012. – № 10. – с. 37-40.
23. Кон, И.С. Психология старшеклассника [Текст] / И.С.Кон. – М.: Просвещение, 1980. 192 с.
24. Кисляков, П.А. Психолого-педагогические особенности воспитательной работы по формированию культуры безопасности студентов [Текст] / П.А. Кисляков // Современные исследования социальных проблем - 2010, - №3(03). с.37-41.
25. Кочегарова, Л. В. Мультимедийные средства в образовательном процессе: терминология и классификация [Текст] / Л. В. Кочегарова. // Интернет-журнал — «Эйдос» — 2008. — № 2
26. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст]/ Г.М.Коджаспирова, Ю.А. Коджаспиров.– М.: Издательский дом «Академия», 2005. – 176 с.
27. Кузнецова, Н.А. Организационно-педагогические условия сохранения здоровья учащихся в образовательном пространстве школы [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.01) / Н.А. Кузнецова.- Чебоксары, 2009. – 24с.
28. Кузнецов, В.Н. Геокультурная энциклопедия: культура развития через культуру безопасности [Текст] / В. Н. Кузнецов. – М.: Кн. и бизнес, 2009. – 670 с.
29. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов [Текст] / Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 464 с.
30. Мамаева, З.М. Введение в моделирование [Текст] / З.М. Мамаева. — Н. Новгород: ННГУ, 2005. – 145 с.
31. Лаврентьев, Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов [Текст] / Г.В. Лаврентьев, Н.Б.

- Лаврентьева, Н.А. Неудахина. Ч.2.– Барнаул.: Изд-во Алт. ун-та, 2002. – 146с.].
32. Леонтьев, А.Н. Избранные произведения. В 2-х т. Т. 2 [Текст] / под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1983. - С. 248.
33. Макаров, И.М. Образование и XXI век: информационные и коммуникационные технологии [Текст] / И.М. Макаров. – М.: Наука, 1999. – 190с.
34. Мардаханов, Л.В. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Л. В. Мардаханов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 368 с.
35. Мельникова, Т.В. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности учащихся на основе технологии модульного обучения [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.01) / Т.В. Мельникова. – Санкт-Петербург, 2006. – 24с.
36. Моссоулина, Л.А. Методика проектирования содержания и технология формирования культуры безопасности жизнедеятельности [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.08) / Моссоулина Лидия Александровна. – Тольятти, 2002. – 22с.
37. Мошкин, В. Н. Воспитание культуры личной безопасности [Текст] / В.Н. Мошкин // Основы безопасности жизнедеятельности – 2000. – № 8. – с. 13-16.
38. Мошкин, В. Н. Подготовка к безопасному поведению [Текст] / В.Н. Мошкин // Основы безопасности жизнедеятельности – 2000. – № 11. – с. 20-22.
39. Мошкин, В. Н. Подготовка к опасным ситуациям [Текст] / В.Н. Мошкин // Основы безопасности жизнедеятельности – 2000. – № 1. – с. 20-25.
40. Мошкин, В.Н. Воспитание готовности к успеху и безопасности [Текст] / В. Н. Мошкин. – Барнаул.: АГИК, 2009. –107 с.

41. Михайлов, А.А. Формирование компонентов культуры безопасности жизнедеятельности в социуме у студентов педагогического вуза [Текст] / А.А. Михайлов // Научный журнал КубГАУ – 2011. - №4. с.1-11.
42. Немкова, И.Н. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.08 / Немкова Ирина Николаевна. – Тамбов, 2005. – 24с.
43. Немов, Р. С. Психологический словарь [Текст] / Р. С. Немов. – М.: Гуманитарный исследовательский центр ВЛАДОС, 2007. – 560 с.
44. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Просвещение, 2009. – 582 с.
45. Опенков, М.Ю. Виртуальная реальность [Текст] / М.Ю. Опенков. — М.: – 2005. – 87 с.
46. Панфилова, А.П. Игровое моделирование и деятельность педагога: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / Под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2006. – 368 с.
47. Петров, С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: Учебное пособие [Текст] / С.В. Петров, П.А. Кисляков. – М.: Издательство «Русский журнал», 2010. –260 с.
48. Писарь, О.В. Формирование личной безопасности студентов на основе компетентностного подхода [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. пед. наук. 13.00.01 / Писарь Олег Владимирович. – Казань, 2009. – 37 с.
49. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. [Текст] / С.Л. Рубинштейн – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2. - 328с.
50. Сапронов, А. В. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие для ср. уч. зав. Изд. 2-е [Текст] / Ю. Г. Сапронов, А. В. Сыса, В. В. Шахбазян. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 320 с.
51. Сериков, В.В. Методологические аспекты исследования педагогического образования [Текст] / В.В. Сериков. – М., 2011. – С. 221–227 с.

52. Семушина, Л.Г. Содержание и технология обучения в средних специальных учебных заведениях: Учеб. пособие для преп. учреждений средн. проф. Образования [Текст] / Л.Г. Семушина, Н.Г. Ярошенко. – М.: Мастерство, 2001. – 272 с.
53. Ситка, И.В. Формирование у будущих учителей готовности к действиям в чрезвычайных ситуациях на основе ситуационного моделирования: дис. канд. пед. наук. Чебоксары, 2011. 184 с.6
54. Слостенин, В.А. Педагогика [Текст] / В. А. Слостенин. – М.: Просвещение, 1998. – 456 с.
55. Смирнов, А. Т. Основы безопасности жизнедеятельности: учебник для образовательных учреждений [Текст] / А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников. – М.: Просвещение, 2010 г.
56. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка [Текст] / Д. Н. Ушаков. – М.: Астрель, 2000. – 501 с.
57. Федотова, Л.Н. Социология рекламной деятельности [Текст]/ Л.Н. Федотова. – М.: Гардарики, 2002. - 263с.
58. Федорова, Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем [Текст]/ Л.И. Федорова. М.: ФОРУМ, 2009. — 176 с.
59. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
60. Филипчук, А. В. Актуальные вопросы формирования культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников в условиях современной школы [Текст] / А. В. Филипчук // Молодой ученый. – 2014. – №5. – с. 567-569.
61. Фролова, И. Т. Философский словарь [Текст] / Под ред. И.Т. Фроловой. – М.: Республика, 2001. – 719с.
62. Хасрудиков, Р.М. Классификация потребностей по А.Маслоу [Текст] / Р.В. Хасрудиков // Психологические науки – 2016. – № 43. – с. 372-376

63. Хван, Т. А. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие [Текст] / Т.А. Хван, П.А. Хван. – Рн/Д.: Феникс, 2012. – 443 с.
64. Хилла, С. Н. Социологический словарь [Текст] / Под ред. С. Н Хилла. – М.: Экономика, 2004. – 560 с.
65. Цейко, В.А. Сущность и структура культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников [Текст] / В.А. Цейко // Педагогические науки – 2013. – № 4. – с. 17-23
66. Штофф, В.А. Введение в методологию научного познания: учеб. пособие [Текст] / В.А. Штофф. – Л.: Наука, 1972. – 191с.
67. Шушпанова, Д. В. Методика проведения семинаров по безопасности жизнедеятельности, использование ролевых игр в практических занятиях [Текст] / Д. В. Шушпанова // Учебные записки – 2013. – №5. – с. 158-162.
68. Юлдашева, Р.Т. Словарь чрезвычайных ситуаций [Текст] / Под ред. Р.Т. Юлдашева, – М.: Анкил, 2005. – 803 с.

Тест-модель культуры безопасности жизнедеятельности

(А.А. Дронов)

1. Знание опасностей окружающей среды.

1. К косвенному ущербу от наводнения относится:

- а) затраты на приобретение и доставку в пострадавшие районы продуктов питания;
- б) повреждение и разрушение зданий;
- в) гибель скота;
- г)ухудшение условий жизни населения;
- д)ремонт дорог.

2.Режим жизнедеятельности человека – это:

- а) система деятельности человека в быту и на производстве;
- б) установленный порядок работы, отдыха, питания и сна;
- в) индивидуальная форма существования человека.

3. Если Вас накрыла снежная лавина, Вы:

- а)постараетесь избавиться от лишних вещей;
- б) будете звать на помощь;
- в) создадите вокруг себя воздушную камеру, утрамбовав снег;
- г)закроете нос и рот руками;
- д) быстрыми движениями попытаетесь выбраться.

4. Предвестниками землетрясения являются:

- а) беспокойство животных;
- б) сильные проливные дожди;
- в)низкое атмосферное давление и усиление ветра;
- г)искрение близко расположенных, не касающихся друг друга электропроводов.

5. Какие из перечисленных ЧС не относятся к природным?

- а) торфяной пожар;
- б)сель;

в)эпидемия;

г)прорыв плотины;

д) снежная буря.

6. Вас «посетила» шаровая молния. Ваши действия:

а) будете убегать от неё;

б) замрете на месте;

в) отойдете подальше от электроприборов и проводки;

г)ляжите на землю и прикроете шею и голову руками;

д) попытаетесь отмахнуться от молнии каким-либо предметом.

7. В случае неожиданного повышения уровня воды следует:

а)как можно быстрее покинуть здание;

б)плотно закрыть окна, двери и ждать помощи;

в) подняться на верхние этажи здания, крышу или любую возвышенность;

г)прыгать в воду с подручными плавучими средствами;

д)обесточить квартиру, выключить газ.

8. Какова последовательность оказания первой медицинской помощи при ушибах:

а) на место ушиба наложить холод и тугую повязку, обеспечить покой пострадавшему и доставить его в медицинское учреждение;

б) на место ушиба приложить теплую грелку, обеспечить покой пострадавшему

и доставить его в медицинское учреждение;

в) на место ушиба нанести йодную сетку, обеспечить покой пострадавшему и доставить его в медицинское учреждение.

9. Причины наводнений:

а) заторы;

б) ураган;

в)таяние ледников и снежного покрова;

г)землетрясение;

д)смерч.

10. Передача каких инфекций осуществляется воздушно-капельным путем:

- а) кишечные инфекции;
- б) инфекции дыхательных путей;
- в) кровяные инфекции.

11. Оповещение о чрезвычайной ситуации – это:

- а) заблаговременная информация для населения о возможной опасности;
- б) доведение до населения и государственных органов управления сообщения о проводимых защитных мероприятиях, обеспечивающих безопасность граждан во время чрезвычайных ситуациях или в военное время;
- в) доведение до органов повседневного управления, сил и средств РСЧС и населения сигналов оповещения и соответствующей информации о чрезвычайной ситуации через систему оповещения РСЧС.

12. Причины возникновения пожара.

- д) длительная засуха;
- б) грозовые разряды;
- в) свечение на горизонте;
- г) задымленность;
- д) повышение силы ветра.

13. По каким местным приметам можно определить стороны света:

- а) кустарнику и сухой траве, направлению течения ручьев и рек, наезженной колее;
- б) стволам и коре деревьев, лишайнику и мху, склонам холмов и бугров, муравейникам, таянию снега;
- в) полыньям на водоемах, скорости ветра, направлению комлей валяющихся на дороге спиленных деревьев.

14. Если вы оказались в лесу, где возник пожар, то необходимо:

- а) оставаться на месте до приезда пожарных;
- б) определить направление ветра и огня и быстро выходить из леса в наветренную сторону;

в) определить направление ветра и огня и быстро выходить из леса перпендикулярно направлению ветра.

15. Землетрясения наиболее распространены в районах:

а) равнинных; б) горных; в) степных; г) лесостепных; д) предгорных.

2. Здоровый образ жизни.

1. Следует ли выделять специальное время для физической культуры?

- а) да, регулярно, до возраста 20 лет;
- б) да, до возраста 30 лет;
- в) после 50 летнего возраста;
- г) в этом нет необходимости;
- д) да, регулярно, 3 раза в неделю.

2. Здоровый образ жизни – это:

- а) мировоззрение человека, которое складывается из знаний о здоровье;
- б) индивидуальная система поведения человека, направленная на сохранение и укрепление здоровья;
- в) система жизнедеятельности человека, в которой главным составляющим является отказ от вредных привычек.

3. Высокий уровень здоровья обеспечивается:

- а) целесообразной деятельностью человека;
- б) соблюдением режима труда и отдыха;
- в) режимом труда с учетом возраста.

4. Основные функции, которые выполняют питание в жизни человека – это:

- а) необходимое взаимодействие между духовным и физическим здоровьем;
- б) снижение психологических и физических нагрузок;
- в) поддержание биологической жизни и обеспечение постоянного обмена веществ и энергии между организмом человека и окружающей средой

5. Факторы разрушающие здоровье:

- а) литосфера, гидросфера;

- б) деятельность человека;
- в) техносфера;
- г) окружающая среда и вредные привычки.

6. Личная гигиена включает в себя выполнение гигиенических правил, требований и норм, направленных:

- а) на сохранение здоровья отдельного человека, работоспособности, активного долголетия, профилактику инфекционных и неинфекционных заболеваний;
- б) точное выполнение законов природы, влияющих на здоровье человека и его безопасную жизнедеятельность в условиях среды активного обитания;
- в) постоянное поддержание здоровья человека независимо от воздействия на него внешних (физических, химических, психических, социальных и т.п.) и внутренних факторов природной среды.

7. Какое из этих понятий, включает в себя «здоровый образ жизни?»

- а) не злоупотреблять спиртными напитками;
- б) заниматься спортом;
- в) полноценно и правильно питаться;
- г) не употреблять наркотики;
- д) жить полноценной духовной жизнью;
- е) не курить.

8. Считаете ли Вы необходимым придерживаться принципов здорового образа жизни?

- а) да; б) нет; в) частично; г) эта проблема меня не волнует; д) другое.

9. Если бы Вы узнали, что Ваш друг (подруга) употребляет наркотики, Вы:

- а) немедленно прекратили бы с ней отношения;
- б) продолжали бы дружить, не обращая внимания на этот факт;
- в) постарались бы помочь избавиться от этой привычки;
- г) попросили дать и Вам попробовать;
- д) другое.

Итоговая сумма баллов:

Высокий уровень: 24-23 балла;

Средний уровень: 12-22 балла;

Низкий уровень: 0-11 балла.

Тест «Ваш образ жизни и здоровье»

Оценочная шкала: Всегда - 2 очка; Иногда -1 очко; Никогда - 0 очков.

Каждый блок вопросов обрабатывается отдельно.

Курение.

1. Если вы вообще не курите, запишите себе 10 очков и переходите к следующему разделу.

2. Я избегаю курения.

3. Я курю сигареты только с низким содержанием смол и никотина.

Сумма: _____

Алкоголь и наркотики.

1. Если вы вообще не употребляете алкоголь, запишите себе 10 очков и переходите к следующему разделу.

2. Я избегаю использовать алкоголь или наркотики, как средство разрешения жизненных проблем или для выхода из стрессовых ситуаций.

3. Я не употребляю алкоголь после приема определенных лекарств (например, снотворного, лекарств от аллергии, болеутоляющих препаратов).

4. Я читаю соответствующие инструкции и следую предписаниям при употреблении лекарств.

Сумма: _____

Привычки в еде.

1. Я ежедневно разнообразно питаюсь, употребляю фрукты, овощи, хлеб из муки грубого помола, каши из цельных зерен, постное мясо, молочные продукты, бобовые (горох или фасоль), орехи.

2. Я ограничиваю количество жиров и холестерина в своей пище (в том числе жирного мяса, яиц, масла, кремов, субпродуктов, таких, как печень).

3. Я ограничиваю количество соли, слабо солю пищу.

4. Я избегаю много есть продуктов, содержащих сахар, кондитерские изделия,

лимонады.

Сумма: _____

Физические упражнения

1. Я поддерживаю оптимальный вес, избегая его увеличения или уменьшения.
2. Я совершаю энергичные упражнения по 15-30 мин. по крайней мере три раза в неделю (в том числе бег, плавание, быстрая ходьба).
3. Я делаю упражнения для развития мускулатуры по 15-30 мин. по крайней мере три раза в неделю (например, йога или аэробика).
4. Я использую часть личного времени для участия в индивидуальных, семейных или командных физических занятиях, укрепляющих здоровье.

Сумма: _____

Стрессовый контроль.

1. Мои занятия мне нравятся.
2. Я легко отдыхаю и свободно выражаю свои чувства.
3. У меня есть близкие друзья, родственники или другие люди, с которыми я могу говорить о личных проблемах и которых я могу при необходимости просить о помощи.
4. Я легко преодолеваю стрессовые ситуации.
5. Я участвую в общественной деятельности своего учебного заведения или у меня есть любимое занятие (хобби).

Сумма: _____

Безопасность

1. При езде в автомобиле я пристегиваю ремни безопасности.
2. Я не нарушаю правил дорожного движения.
3. Я аккуратен в обращении с потенциально опасными веществами (очистителями, ядами, электрическими устройствами).
4. Я проверяю все электроприборы перед выходом из дома.
5. Я осторожен в общении с незнакомыми людьми.

Сумма: _____

Итоговая сумма баллов

От 9 до 10 очков. Правильный образ жизни. Ваши ответы показывают, что вы осознаете важность правильного образа жизни для здоровья, но что гораздо важнее, вы ещё и используете ваши знания в жизни. Если вы будете и дальше так поступать, то ваше здоровье не подвергнется серьёзному риску. Похоже, что вы – пример для подражания знакомых и друзей. Теперь обратите внимание на те результаты, в которых вам следует совершенствоваться.

От 6 до 8 очков. Ваши привычки приемлемы, но их можно и улучшить. Посмотрите ещё раз на те вопросы, где у вас стоят ответы «иногда» или «никогда». Что нужно сделать, чтобы улучшить ваши показатели? Даже небольшие изменения часто могут помочь улучшить самочувствие.

От 3 до 5 очков. Ваше здоровье в опасности! Наверное, вам необходимо больше знать об опасности, с которой вы сталкиваетесь, и о необходимости

изменения своего поведения. Вероятно, вам нужна помощь, чтобы достигнуть желательных изменений образа жизни и состояния здоровья.

От 0 до 2 очков. Серьёзный риск здоровью. Ответы показывают, что вы подвергаете своё здоровье серьёзной и ненужной опасности. Возможно, вы знаете о риске, о том, что с ним связано. Вы можете легко получить необходимые вам сведения и помощь, если хотите. Следующий шаг за вами.

Методика «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?»

Авторы: Р.Л. Оксфорд, И.Г. Юдина

Инструкция. Оцени каждое умение по шкале от «1» до «5», поставив любой знак в столбце с соответствующей оценкой.

Умения	Шкала оценки уровня развития				
Могу планировать своё время					
Хочу, чтобы мои действия по выбору профессии были обоснованы					
Могу определить цель своей деятельности					
Могу определить, при каких условиях цель будет достигнута					
Могу выделить собственные качества, необходимые для достижения цели					
Могу отобрать средства для достижения цели					
Знаю, куда можно обратиться за помощью при планировании своей деятельности					
Обладаю необходимыми навыками общения, необходимыми для обращения за помощью					
Мне нравится поступательное движение к цели					
Могу планировать свою деятельность					
Могу организовать выполнение запланированного					
Могу распределить запланированные действия по времени					
Сопоставляю свои действия с намеченным планом					
Приступаю к работе заранее или вовремя					

Могу перестраивать свою деятельность, в случае необходимости					
Заранее установленный срок окончания работы организует мой труд					
Мне нравится структурировать свой труд					
Реализую свой план поэтапно					
Могу оценить собственные результаты и предложить возможные пути их улучшения					
Чувствую ответственность за свои действия					
Могу научить других делать или понимать что-то					
Знаю, как использовать мои достижения, чтобы сориентировать других людей в моём опыте и потребностях					
Могу работать в быстром темпе и соотносить своё время и возможности с сутью конкретной работы					
Понимаю, что составление плана – это половина успеха в достижении результата выбора профиля обучения во взаимосвязи с будущей профессиональной деятельностью					

Интерпретация результатов.

Высокий уровень– 90–120 баллов

Средний уровень – 57–89 баллов

Низкий уровень –24–56 балл

Методика «Умеете ли Вы принимать решение?»

Авторы: Л.А. Александрова, С.Г. Морозова

Инструкция. Оцени каждое умение по шкале от «1» до «5», поставив любой знак в столбце с соответствующей оценкой.

Умения	Шкала оценки уровня развития				
Могу объяснить моё собственное мнение о выборе профессии					
Могу отстаивать свою точку зрения по поводу выбора профессии					
Могу убедить других в собственной позиции					
Мне не нужен контроль моих действий и решений					
Могу узнавать стереотипы (прочно сложившиеся, постоянные образцы чего-нибудь, стандарты) и понимать их эффекты					
Могу сам определить вопрос, проблему, которые требуют решения					
Могу справиться с возникающими проблемами					
Могу определить, какие проблемы смогу решить сам, а какие с посторонней помощью					
Полагаюсь в решениях на проверенные сведения					
При выборе решения пользуюсь различными источниками информации					
Могу предложить различные решения по проблеме					
Могу оценить варианты решения проблемы и выбрать лучшие					
Проявляю инициативу, когда предоставляется					

ВОЗМОЖНОСТЬ					
Всегда обдумываю свои действия					
Когда решаю предпринять какое-то действие, думаю, что смогу осуществить своё начинание					

Интерпретация результатов.

Высокий уровень – 56–75 баллов

Средний уровень – 36–55 баллов

Низкий уровень – 15–35 балла

Диагностические ситуации

«Чрезвычайные ситуации»

Ситуация 1.

Вас в здании застало землетрясение. Ваши действия?

Ситуация 2.

Вы получили сигнал об угрозе затопления или наводнения. Ваши действия?

Ситуация 3.

По системе оповещения получен сигнал о приближении урагана. Ваши действия при угрозе и во время урагана?

Ситуация 4.

Во время отдыха на природе вас застала гроза. Ваши действия?

Ситуация 5.

Во время прогулки по лесу в пожароопасный период (сухая погода и ветер) вы уловили запах дыма, и определили, что попали в зону лесного пожара. Ваши действия?

«Гражданская оборона»

Ситуация 1

Вас захватили в заложники. Какие правила личной безопасности необходимо соблюдать, чтобы снизить угрозу для вашей жизни?

Ситуация 2.

Произошел взрыв на атомной электростанции (АЭС), возникла угроза радиоактивного заражения. Ваши действия?

Ситуация 3.

В вашем районе проживания произошел выброс ядовитых веществ. Ваши действия?

Ситуация 4

Вы находитесь дома, услышали звуки сирены и прерывистые гудки. Ваши действия.

Ситуация 5

В районе вашего проживания произошла авария на химически опасном объекте с выбросом в атмосферу аварийно химически опасного вещества (аммиака) (АХОВ). Ваши действия.

«Здоровый образ жизни»

Ситуация 1.

часто приходится работать с компьютером. Основные правила личной безопасности, которые необходимо соблюдать при работе с компьютером.

Ситуация 2.

Вы регулярно занимаетесь физической культурой и спортом. Приведите основные общие правила личной безопасности, которые необходимо соблюдать при занятиях физкультурой и спортом.

Ситуация 3.

Дома вам часто приходится иметь дело с препаратами бытовой химии. Перечислите основные меры безопасности, которые необходимо соблюдать при пользовании препаратами бытовой химии.

Ситуация 4.

На твоих глазах грузовой машиной сбит пешеход. Он без сознания, лежит на спине. Его лицо в крови, правая нога неестественно подвернута, а вокруг нее растекается лужа крови. Дыхание шумное, с характерным свистом на вздохе.

Выбери правильные ответы и расположи их в порядке очередности:

1. наложить импровизированную шину на правую ногу.

2. вытереть лицо от крови и подложить под голову подушку
3. повернуть пострадавшего на живот
4. отчистить ротовую полость от слизи и крови
5. убедиться в наличии пульса на сонной артерии
6. наложить стерильную повязку на кровоточащую рану
7. оттащить пострадавшего с проезжей части на безопасное место
8. вызвать скорую помощь
9. оставить пострадавшего на месте и ждать прибытия скорой помощи
10. наложить кровоостанавливающие жгуты

Правильные ответы: 5, 3, 4, 10, 1, 8, 9

Ситуация 5.

На автобусной остановке стоящий рядом мужчина побледнел и упал. Он – без сознания, кожные покровы бледные, с сероватым оттенком; зрачки широкие, на свет не реагируют.

Выбери правильные ответы и расположи их в порядке очередности:

1. вызвать скорую помощь
2. убедиться в отсутствии пульса на сонной артерии и реакции зрачков на свет
3. позвать окружающих на помощь
4. определить признаки дыхания с помощью ворсинок ваты или зеркальца
5. нанести прокардинальный удар и приступить к сердечно-легочной реанимации
6. попытаться добиться от мужчины, на что он все таки жалуется
7. подробно расспросить окружающих, что предшествовало потере сознания
8. повернуть пострадавшего на живот
9. приложить к голове холод (целлофановый пакет со снегом или водой)
10. поднести к носу вату с нашатырным спиртом

Правильные ответы: 2, 5, 3, 1, 10

Приложение 2

Результаты тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности А.А.

Дронова.

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Цель: выявление уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни.

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Знание опасностей окружающей среды.	Здоровый образ жизни	Итоговая сумма	Заключение
1	Сережа П.	15	9	24	Высокий уровень
2	Анна Г.	14	8	22	Средний уровень
3	Ксюша Т.	4	5	9	Низкий уровень
4	Виктор Ж.	15	9	24	Высокий уровень
5	Денис Л.	7	7	14	Средний уровень
6	Виктор О.	9	7	16	Средний уровень
7	Даниил С.	6	4	10	Низкий уровень
8	Мария Р.	11	6	17	Средний уровень
9	Кирилл Р.	10	5	15	Средний уровень
10	Степан П.	15	9	23	Высокий уровень
11	Богдан Д.	5	3	7	Низкий уровень
12	Егор Д.	9	4	13	Средний уровень
13	Максим Е.	9	8	17	Средний уровень
14	Катя Ш.	7	4	11	Низкий уровень
15	Артур Х.	11	7	18	Средний уровень
16	Андрей Ж.	11	8	19	Средний уровень
17	Антон О.	15	8	23	Высокий уровень
18	Вова Д.	13	7	20	Средний уровень
19	Андрей И.	14	7	21	Средний уровень
20	Денис М.	6	5	11	Низкий уровень

Результаты тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности А.А.

Дронова.

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Цель: выявление уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни.

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Знание опасностей окружающей среды.	Здоровый образ жизни	Итоговая сумма	Заключение
1	Иван К.	14	8	22	Средний уровень
2	Дима С.	7	7	14	Средний уровень
3	Илья Д.	4	5	9	Низкий уровень
4	Настя М.	6	4	10	Низкий уровень
5	Юля И.	4	3	7	Низкий уровень
6	Ваня О.	7	7	14	Средний уровень
7	Серезжа Б.	4	4	8	Низкий уровень
8	Люба Б.	6	7	13	Средний уровень
9	Миша К.	5	4	9	Низкий уровень
10	Юля М.	14	9	23	Высокий уровень
11	Дима Т.	6	4	10	Низкий уровень
12	Канат Ж.	9	6	15	Средний уровень
13	Данил Е.	9	4	13	Средний уровень
14	Илья Д.	3	6	9	Низкий уровень
15	Гена Б.	4	4	8	Низкий уровень
16	Ярослав Т.	4	5	9	Низкий уровень
17	Коля Д.	15	9	24	Высокий уровень
18	Влад Е.	6	5	11	Низкий уровень
19	Степан К.	14	9	23	Высокий уровень
20	Олег Ф.	6	4	10	Низкий уровень

Приложение 3

Результаты теста «Ваш образ жизни и здоровье»

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Цель: определить отношение студентов к своему образу жизни.

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Показатели					
		«Курение»	«Алкоголь и наркотики»	«Привычки в еде»	«Физические упражнения»	«Стрессовый контроль»	«Безопасность»
1	Иван К.	10	6	6	7	8	8
2	Дима С.	2	3	3	5	5	4
3	Илья Д.	2	5	4	3	4	5
4	Настя М.	2	4	3	4	5	4
5	Юля И.	2	4	5	3	4	5
6	Ваня О.	10	6	6	7	8	8
7	Сереза Б.	2	3	4	5	4	5
8	Люба Б.	10	6	7	7	8	8
9	Миша К.	2	4	4	3	4	4
10	Юля М.	10	10	8	8	10	10
11	Дима Т.	2	4	3	4	3	5
12	Канат Ж.	10	6	6	7	8	7
13	Данил Е.	10	10	8	8	10	10
14	Илья Д.	2	3	4	3	4	5
15	Гена Б.	2	4	3	4	3	4
16	Ярослав Т.	2	5	4	4	5	4
17	Коля Д.	10	10	8	8	10	10
18	Влад Е.	2	3	3	3	4	3
19	Степан К.	10	6	6	7	8	7
20	Олег Ф.	2	4	3	3	4	5

Результаты теста «Ваш образ жизни и здоровье»
КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Цель: определить отношение студентов к своему образу жизни.

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Показатели					
		«Курение»	«Алкоголь и наркотики»	«Привычки в еде»	«Физические упражнения»	«Стрессовый контроль»	«Безопасность»
1	Сережа П.	2	3	3	5	5	4
2	Анна Г.	10	6	6	7	8	7
3	Ксюша Т.	10	6	7	6	7	8
4	Виктор Ж.	10	10	8	8	10	10
5	Денис Л.	10	6	6	7	8	8
6	Виктор О.	10	6	7	6	7	7
7	Даниил С.	2	5	4	3	4	3
8	Мария Р.	10	6	7	6	7	8
9	Кирилл Р.	10	6	6	8	7	6
10	Степан П.	10	10	8	8	10	10
11	Богдан Д.	2	4	3	3	4	3
12	Егор Д.	10	6	8	8	7	6
13	Максим Е.	10	6	7	6	8	6
14	Катя Ш.	2	3	4	4	5	4
15	Артур Х.	10	6	8	7	8	7
16	Андрей Ж.	10	6	7	8	6	6
17	Антон О.	10	10	8	8	10	10
18	Вова Д.	2	3	4	3	4	5
19	Андрей И.	2	4	3	4	3	4
20	Денис М.	2	5	4	4	5	4

Приложение 4

Результаты методик «Умеете ли Вы принимать решение?» Л. А. Александрова, С. Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р. Л. Оксфорд, И. Г. Юдина

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Показатели			
		Умение принимать решение		Умение планировать свою деятельность	
		итоговая сумма	заключение	итоговая сумма	заключение
1	Иван К.	50	Средний уровень	85	Средний уровень
2	Дима С.	46	Средний уровень	87	Средний уровень
3	Илья Д.	34	Низкий уровень	50	Средний уровень
4	Настя М.	30	Низкий уровень	45	Низкий уровень
5	Юля И.	35	Низкий уровень	54	Низкий уровень
6	Ваня О.	36	Средний уровень	60	Средний уровень
7	Сереза Б.	34	Низкий уровень	54	Низкий уровень
8	Люба Б.	40	Средний уровень	58	Средний уровень
9	Миша К.	33	Низкий уровень	36	Низкий уровень
10	Юля М.	58	Высокий уровень	105	Высокий уровень
11	Дима Т.	30	Низкий уровень	54	Низкий уровень
12	Канат Ж.	51	Средний уровень	68	Средний уровень
13	Данил Е.	27	Низкий уровень	58	Низкий уровень
14	Илья Д.	34	Низкий уровень	38	Низкий уровень
15	Гена Б.	32	Низкий уровень	40	Низкий уровень
16	Ярослав Т	29	Низкий уровень	53	Низкий уровень
17	Коля Д.	57	Высокий уровень	96	Высокий уровень
18	Влад Е.	29	Низкий уровень	52	Низкий уровень
19	Степан К.	68	Высокий уровень	97	Высокий уровень
20	Олег Ф.	54	Средний уровень	64	Средний уровень

Результаты методик «Умеете ли Вы принимать решение?» Л. А. Александрова, С. Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р. Л. Оксфорд, И. Г. Юдина

КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭТАП

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Показатели			
		Умение принимать решение		Умение планировать свою деятельность	
		итоговая сумма	заключение	итоговая сумма	заключение
1	Сергея П.	56	Высокий уровень	95	Высокий уровень
2	Анна Г.	38	Средний уровень	88	Средний уровень
3	Ксюша Т	45	Средний уровень	87	Средний уровень
4	Виктор Ж.	58	Высокий уровень	99	Высокий уровень
5	Денис Л.	50	Средний уровень	75	Средний уровень
6	Виктор О.	54	Средний уровень	83	Средний уровень
7	Даниил С.	20	Низкий уровень	54	Низкий уровень
8	Мария Р.	55	Средний уровень	78	Средний уровень
9	Кирилл Р.	48	Средний уровень	70	Средний уровень
10	Степан П.	60	Высокий уровень	105	Высокий уровень
11	Богдан Д.	27	Низкий уровень	55	Низкий уровень
12	Егор Д.	38	Средний уровень	80	Средний уровень
13	Максим Е.	40	Средний уровень	85	Средний уровень
14	Катя Ш.	30	Низкий уровень	55	Низкий уровень
15	Артур Х.	39	Средний уровень	60	Средний уровень
16	Андрей Ж.	43	Средний уровень	85	Средний уровень
17	Антон О.	45	Средний уровень	93	Высокий уровень
18	Вова Д.	28	Низкий уровень	87	Средний уровень
19	Андрей И.	50	Средний уровень	61	Средний уровень
20	Денис М.	34	Низкий уровень	75	Средний уровень

Приложение 5

Расчеты результатов диагностики на констатирующем этапе.

Исследование достоверности общего результата по методикам с помощью критерия ϕ^* .

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта.

Нас интересует, различаются ли экспериментальная и контрольная группы по уровню сформированности культуры безопасности жизнедеятельности. Достоверно ли различаются процентные доли при данных n_1 и n_2 - ?

Будем считать «эффектом» - высокий уровень сформированности культуры безопасности, а отсутствием «эффекта» - средний и низкий уровни.

Сформулируем статистические гипотезы:

H_0 : Доля лиц с высоким уровнем сформированности культуры безопасности в первой группе (экспериментальной) не больше, чем во второй (контрольной).

H_1 : Доля лиц со средним и низким уровнями сформированности культуры безопасности в первой группе (экспериментальной) меньше, чем во второй (контрольной).

Занесем имеющиеся данные констатирующего эксперимента в таблицу 15.

Таблица 15.

Эмпирические частоты по двум значениям признака «есть эффект» - «нет эффекта» на констатирующем этапе эксперимента

	«есть эффект» - Высокий уровень сформированности культуры безопасности жизнедеятельности	«нет эффекта» - Средний и низкий уровень сформированности культуры безопасности	сумма
Группы студентов			

				жизнедеятельности			
	колич. испытуем.	% доля		колич. испытуем	% доля		
1 группа эксперимент.	3	15	А	17	85	Б	20
2 группа контрольная	4	20	В	16	80	Г	20
сумма	7			33			40

Участвуют в сопоставлениях только поля А и В, то есть процентные доли по столбцу «есть эффект».

Определяем величины φ , соответствующие процентным долям в каждой из групп.

$$\varphi_1 (20\%) = 0,63$$

$$\varphi_2 (15\%) = 0,47$$

Теперь подсчитаем эмпирическое значение φ^* по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}};$$

где φ_1 - угол, соответствующий большей % доле;

φ_2 - угол, соответствующий меньшей % доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке 1;

n_2 - количество наблюдений в выборке 2.

$$\text{В данном случае: } \varphi^* = (0,63 - 0,47) \sqrt{\frac{20 \cdot 20}{20 + 20}} = 0,16 \cdot 3,16 = 0,51;$$

Критические значения φ^* соответствуют принятым в психологии уровням статистической значимости:

$$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

На констатирующем этапе исследования $\varphi^*_{эм} = 0,51$

$\varphi^*_{эм} < \varphi^*_{кр} (\rho \leq 0,05), (\rho \leq 0,01)$, находится вне зоны значимости.

Следовательно, принимается H_0 : Доля лиц с высоким уровнем сформированности культуры безопасности в первой группе (экспериментальной) не больше, чем во второй (контрольной).

Ситуации-иллюстрации.

Набор ситуаций-иллюстраций представляет собой видеофрагменты, презентации, в которых проявляются закономерности и механизмы действий людей при угрозе террористического акта, в ЧС:

- во время молнии;
- урагана;
- бури;
- смерча;
- аварии с утечкой газа;
- химической аварии;
- пожара.

Ситуации - упражнения.

Ситуации-упражнения – решаются при помощи обращения к специальным источникам информации, литературе, справочникам.

1. Чем обусловлено возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера?
2. Для предупреждения возникновения и развития ЧС какие мероприятия проводятся в стране?
3. Какова структура и основное предназначение МЧС России в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций?
4. Какую роль играет государство в создании системы защиты населения от ЧС?
5. Как осуществляются оповещение и информирование населения о ЧС?
6. Для чего предназначены эвакуационные мероприятия и их виды?
7. Каковы общие черты современной войны.
8. Значение соблюдения правил личной гигиены в системе здорового образа жизни.
9. На что направлена первая медицинская помощь?

10. Какие основные моменты необходимо соблюдать при оказании первой медицинской помощи?

Ситуации-проблемы.

1. Вас захватили в заложники. Какие правила личной безопасности необходимо соблюдать, чтобы снизить угрозу для вашей жизни?

Примерное решение:

- не привлекайте к себе внимание преступников (не смотрите им в глаза и не задавайте вопросов);
- на любое свое действие спрашивайте разрешение;
- беспрекословно выполняйте требования террористов;
- при проведении операции по освобождению ложитесь на пол и не поднимайтесь до команды;
- при применении слезоточивого газа дышите через влажную ткань и часто моргайте;
- выходите из помещения (транспортного средства) после команды и как можно быстрее.

2. Произошла авария на атомной электростанции (АЭС), возникла угроза радиоактивного загрязнения местности. Ваши действия (при получении распоряжения на эвакуацию):

Примерное решение:

- включить радио (телевизор) и прослушать сообщение;
- закрыть окна и двери, провести герметизацию помещения;
- защитить продукты питания и сделать запас воды;
 - провести йодную профилактику;
- держать включенным радио (телевизор) и ждать дальнейших указаний.

При получении распоряжения на эвакуацию:

- освободить от содержимого холодильник, вынести скоропортящиеся продукты и мусор;
- выключить газ, электричество, погасить огонь в печи;

- надеть средства индивидуальной защиты, взять необходимые вещи, документы и продукты питания;
- следовать на сборный эвакуопункт.

При движении не пылить, избегать высокой травы и кустарника, не прикасаться к местным предметам и не ставить вещи на землю, не курить, не пить, не есть. Перед посадкой в транспорт обмести средства защиты, одежду, вещи, обмыть открытые участки тела.

3. Во время прогулки по лесу в пожароопасный период (сухая погода и ветер) вы уловили запах дыма, и определили, что попали в зону лесного пожара. Ваши действия.

Примерное решение:

- определить направление ветра и распространения огня;
- быстро выходить из зоны пожара навстречу ветру по возможности параллельно фронту распространения огня;
- идти, пригибаясь к земле и не стараясь обогнать пожар;
- если поблизости есть водоем, окунуться в него или, смочив одежду, накрыть ею голову и верхнюю часть тела;
- выйдя из опасной зоны, сообщить о пожаре в пожарную охрану.

4. Во время отдыха на природе вы решили искупаться в незнакомом водоеме. Ваши действия по обеспечению личной безопасности во время купания.

Примерное решение:

При купании в открытых водоемах в целях безопасности запрещается:

- купаться в местах, где установлены щиты с надписью «Купаться запрещено»;
- заплывать за буйки;
- подплывать к судам, лодкам, плотам и другим плавсредствам;
- нырять и прыгать в воду в незнакомых местах, а также с лодок, катеров, причалов и других сооружений, не приспособленных для этих целей;

- купаться в нетрезвом виде;
- устраивать на воде игры, связанные с нырянием и захватом друг друга;
- плавать на досках, лежаках, бревнах, надувных матрасах и камерах;
- подавать крики ложной тревоги;
- приводить с собой собак и других животных.

Необходимо уметь не только плавать, но и отдыхать на воде.

Наиболее известны следующие способы отдыха:

- лечь на воду спиной, расправив руки и ноги, расслабиться и, помогая себе удержаться в таком положении, сделать вдох, а затем после паузы — медленный выдох;
- вдохнуть, опустить лицо в воду, обхватить колени руками и прижать их к телу, медленно выдохнуть в воду, а затем сделать быстрый вдох над водой. Если во время купания свело ногу, надо позвать на помощь, затем погрузиться с головой в воду, сильно потянуть ногу на себя за большой палец, а затем распрямить ее.

5. Во время отдыха на природе вас застала гроза. Ваши действия.

Примерное решение:

- отойти подальше от высоких предметов (отдельно стоящих деревьев, вышек, опор);
- находясь на возвышении (холм, сопка, скала), спуститься вниз;
- не укрываться в камнях и скалах;
- постараться разместиться на сухом месте (колода, пень) и убрать ноги с земли;
- отойти подальше от воды (река, озеро, пруд);
- можно укрыться в машине (ее металлический корпус защитит вас).

6. Вы направляетесь в общественное место (в кинотеатр, на стадион и др.). Ваши действия по соблюдению мер личной безопасности в общественном месте и в толпе.

Примерное решение:

Направляясь в общественное место, учтите, что непрочные застежки на пальто и куртках, длинные шарфы, сумки и зонтики опасны в случае возникновения паники. Заняв свое место на стадионе или в концертном зале (кинотеатре), заранее наметьте путь, по которому вы будете выходить при необходимости.

Безопасное поведение в толпе при возникновении паники заключается в выполнении следующих правил:

- следует застегнуться, избавиться от лишних вещей (сумки, зонтика, свертка, пакета);
- нельзя идти против толпы, нужно избегать ее центра и краев, опасных близким соседством со стенами, оградами, столбами, деревьями;
- грудную клетку от сдавливания следует защитить, сложив на груди скрепленные в замок руки или согнув руки в локтях и прижав их к корпусу;
- упав в толпе, следует защитить голову руками, подтянуть к себе ноги, сгруппироваться, упереться одной ногой в землю, рывком встать и резко разогнуться, используя движение толпы.

7. Обеспечение личной безопасности в криминогенных ситуациях.

Как избежать опасной криминогенной ситуации.

Примерное решение:

Криминогенные ситуации чаще всего возникают в темное время суток в плохо освещенных и малолюдных местах, в подъездах домов и лифтах. При угрозе необходимо исходить из реальной, конкретной обстановки, не стесняться обращаться за помощью к работникам магазинов, аптек, банков и других учреждений и организаций.

Выходя вечером на улицу, не надо надевать дорогую, броскую одежду, украшения, брать большие суммы денег. Опасно выбирать маршрут движения, проходящий через пустыри, безлюдные скверы, глухие переулки и другие пустынные места. Нельзя принимать предложения прокатиться или подвезти от незнакомых водителей. Если появилось ощущение, что кто-то

преследует, надо убедиться в этом и спешить к освещенному месту, звать на помощь людей.

Следует задержаться и не заходить в подъезд дома, если следом идет человек, внушающий подозрение. При угрозе нападения надо привлечь внимание соседей (стучать и звонить в двери, кричать). При явном нападении, оценив ситуацию, защищаться, стараясь ошеломить и озадачить нападающего. После нападения немедленно сообщить в милицию.

Вызвав лифт, не следует заходить в него, если там уже находится подозрительный пассажир. Нельзя стоять в кабине лифта спиной к попутчику. Подвергшись нападению, необходимо защищаться, кричать, стучать по стенкам кабины, стараться нажать кнопки «Вызов диспетчера» и «Стоп». По возможности надо пытаться выскочить на площадку или на улицу и позвать на помощь. Оказавшись в безопасности, следует вызвать милицию.

Важное значение для самозащиты в криминогенных ситуациях имеет психологическая подготовка человека. Спокойное и уверенное поведение, умение справиться со страхом и взять инициативу в свои руки, стремление убедить потенциального агрессора в возможности мирного разрешения ситуации, неожиданные действия, а при необходимости использование приемов самозащиты — хорошая гарантия не стать жертвой преступников

8. Вам часто приходится работать с компьютером. Основные правила личной безопасности, которые необходимо соблюдать при работе с компьютером.

Примерное решение:

Компьютер является источником различных излучений, оказывающих вредное влияние на здоровье человека. Наиболее опасны электромагнитные волны высокой и сверхвысокой частоты. Длительное и систематическое воздействие этих излучений часто приводит к функциональным изменениям в организме. Это выражается в появлении головных болей, головокружения, тошноты, нарушения сна, быстрой утомляемости.

Чтобы избежать этих последствий, при работе на компьютере следует выполнять следующие правила:

- строго соблюдать установленную продолжительность рабочего дня и рабочей недели;
- использовать при работе специальные защитные экраны;
- размещать аппаратуру и оборудовать рабочее место в строгом соответствии с требованиями инструкции;
- постоянно контролировать состояние своего здоровья, систематически проходя медицинские осмотры.

9. Вы регулярно занимаетесь физической культурой и спортом. Приведите основные общие правила личной безопасности, которые необходимо соблюдать при занятиях физкультурой и спортом.

Примерное решение:

- подобрать удобную и не стесняющую движений одежду и обувь;
- перед началом занятий проводить разминку, чтобы уменьшить вероятность растяжения и разрыва мышц, связок и сухожилий;
- при выполнении упражнений не напрягаться до такой степени, чтобы возникало головокружение, появлялась боль или другие неприятные ощущения;
- использовать на тренировках и соревнованиях специальное защитное снаряжение (очки, щитки, налокотники, наколенники, шлемы и др.).

10. Во время просмотра телепередачи пропало изображение на экране телевизора и вы почувствовали запах дыма. Ваши действия.

Примерное решение:

1. обесточить телевизор или отключить электропитание в квартире;
2. сообщить о случившемся в пожарную охрану;
3. если появился дым и телевизор загорелся, накрыть его плотной тканью или одеялом и покинуть квартиру, закрыв окна и двери.

Ролевая игра «Авария»

I этап - подготовка.

Цель: совершенствовать умения безопасного поведения при чрезвычайных ситуациях техногенного характера, навыки оказания первой медицинской помощи при переломах.

Порядок проведения игры:

1. Индивидуальная работа. Каждый участник принимает решение и разрабатывает план своих действий.
2. Групповая работа. Каждая группа обсуждает проблемную ситуацию, согласовывает результаты индивидуальной работы и вырабатывает коллективное решение. Необходимо найти правильное решение за минимальное время.

Правила игры:

- Высказать свое мнение может любой пассажир.
- Нельзя принимать решение путем голосования, решение считается принятым, если все пассажиры с ним согласились.
- Если хоть один пассажир возражает против принятия данного решения, оно не принимается и группа должна искать новый выход из проблемной ситуации.
- Время, которое имеется в распоряжении пассажиров, ограничено, так как в любой момент может произойти возгорание автобуса и взрыв.
- В случае если договориться не удастся — все погибнут.

II этап - проведение.

Аудитория делится на группы, каждой группе выдается информация:

«Представьте, что вы пассажиры автобуса, возвращавшегося вечером из экскурсионной поездки. Не доехав до города 15 км, автобус сталкивается с выехавшим на встречную полосу автомобилем и переворачивается. Водитель находится без сознания. Двери заблокированы. По характерному запаху бензина, вы понимаете, что пробит бензобак и горючее вытекает.

Возможно возгорание и взрыв. В салоне автобуса есть пострадавшие: у двух человек перелом руки, у одного перелом ноги. Что вы будете делать в этой ситуации?»

Роли:

- водитель, который находится без сознания;
- пострадавший с переломом руки;
- пострадавший с переломом ноги;
- пассажиры;
- водитель легкового автомобиля.

III этап - подведение итогов.

Дискуссия между группами, в ходе которой вырабатывается наиболее приемлемое решение для сложившейся экстремальной ситуации.

Анализ результатов.

Рефлексия:

1. Какие переживания вы испытали в ходе игры?
2. Хотели ли бы вы что-то изменить, оказавшись вновь в такой ситуации, и что именно?
3. Чем вам больше всего помогал и / или мешал партнер в поисках компромисса?
4. Может ли вам пригодиться нынешний опыт, и если да, то в каких обстоятельствах реальной жизни?

Ролевая игра «Знай, умеешь, действуй».

I этап - подготовка.

Цель: Развивать умения, навыки по действию и по формированию безопасного поведения студентов в чрезвычайных ситуациях. Создание условий для закрепления знаний, формирования навыков оказания первой доврачебной помощи, умений их применять в условиях реальной ситуации.

Порядок проведения игры:

1. Ролевая игра предполагает несколько этапов: «Карта», «Переправа», «Первая помощь», «Военные», «Палатка», «Поход в лес», «Дорога домой».

2. Студенты самостоятельно определяют в какой группе они будут находиться.

Правила игры:

1. Студент должен выполнять действия соответствующей своей роли;
2. Все члены группы должны добраться до конечной цели.
3. При совершении ошибки, страдает один из участников группы или происходит чрезвычайное происшествие.

II этап - **проведение.**

Аудитории выдается информация:

«Вы являетесь членами спасательной группы. Возвращавшись с очередной спасательной операции, ваша машина была повреждена. Вам необходимо, согласно карте, добраться до населенного пункта.»

Затем делится на группы. Каждая группа получает соответствующую роль.

Роли:

- врачи – оказывают первую медицинскую помощь пострадавшим;
- спасатели – помогают пострадавшим;
- военные – защищают отряд в случае угрозы.
- топографы – должны разбираться в картографии, компасах и ориентироваться на местности;

Содержание этапов:

• **Карта.** На этом этапе топографы должны определить, в каком кабинете будет проходить следующий этап. В карте используются топографические знаки — населенных пунктов – классы, водоемов – туалеты, и тд. Добавлена описательная часть (10 шагов на северо-запад), при этом следует выдать заранее заготовленный компас, нами использовались надписи с особенностями, которые помогли определить дальнейшее направление, приклеенные на стены.

• **Переправа.** На этом этапе команда спасателей переставляет стулья (желательно штук 5, так как все участники должны находиться на стульях) от одной точки к другой обозначенной точке, по которым должна пройти вся команда. Когда этот этап пройден, команда оказывается на следующей станции.

• **Первая помощь.** Медикам предлагается оказать первую помощь пострадавшему. Следует выбрать наиболее легкого участника. Определяется вид травмы. Открытый перелом с кровотечением. Необходимо наложить шину из подручных материалов. Дается определённое время.

• **Военные.** Как только медики выполнили свою задачу, спасатели берут пострадавшего на руки и несут к следующему пункту. (Умение правильно переносить пострадавшего). Здесь встречается лагерь вооруженной банды. В игру вступают военные. Их задача, быстро надеть имеющиеся противогазы (изобразив, что был пущен газ), затем быстро разобрать автоматы. Дается время. Если время не соблюдается, даются штрафные баллы.

• **Палатка.** Ребятам предлагается поставить палатку, так как по игре уже наступает ночь. Предварительно следует подготовить палатку. Ставят ее спасатели и военные. Дается время.

• **Поход в лес.** Для того, чтобы приготовить покусать, необходимо пойти в лес и набрать грибов и ягод. В лес идут врачи, топографы. Даём карточки с грибами и ягодами ядовитыми и съедобными. Необходимо определить, какие из предложенных вариантов можно предложить команде. Топографы в этот момент могут помогать, высказывать свое мнение.

• **Путь к населенному пункту.** После того как все задания выполнены, остается последнее – добраться до населенного пункта. Но на пути встречаются опять непредвиденная ситуация: гроза, наводнение, пожар (ситуации даны на карточках) Ваши действия?

Чрезвычайные ситуации природного характера.

1 ситуация:

Наводнение застало вас на открытой местности. Ваши действия:

- 1) сняв обувь и тесную одежду, поплывете по течению;
- 2) попытаетесь убежать от надвигающейся воды под углом 45° к потоку;
- 3) быстро заберетесь на стог сена или скирду соломы, если они есть на поле;
- 4) *срочно начнете выходить на возвышенное место;*
- 5) останетесь на месте и будете ждать помощи.

2. ситуация:

Внезапно началась гроза, сопровождающаяся сильными ударами молнии. Что вы предпримете в данном случае:

- 1) спрячетесь под ближайшим большим деревом;
- 2) укроетесь под навесом скалы;
- 3) будете продолжать движение по открытой местности, не обращая внимания на грозу;
- 4) *найдете не выделяющееся на местности укрытие и спрячетесь в нем, пережидая грозу.*

3 ситуация:

Вы попали в зону лесного пожара. Ваши действия по выходу из этой зоны:

- 1) нужно идти по ветру, защищая органы дыхания смоченной в воде повязкой;
- 2) *нужно идти в наветренную сторону перпендикулярно кромке пожара, используя открытые пространства: поляны, русла рек и ручьев или участки лиственного леса;*
- 3) нужно идти вдоль русла рек или ручья перпендикулярно ветру или под углом в 45° к нему;
- 4) *нужно идти, преодолевая кромку пожара против ветра, хорошо укрыв голову одеждой или плотной тканью.*

III этап - подведение итогов.

После игры все встречаются в аудитории, обсуждают свои действия: положительные или отрицательные стороны, удалось ли без лишних потерь добраться до конечной цели.

Рефлексия:

1. Какие переживания вы испытали в ходе игры?
2. Хотели ли бы вы что-то изменить, оказавшись вновь в такой ситуации, и что именно?
3. Чем вам больше всего помогал и / или мешал партнер в выполнении задания?
4. Может ли вам пригодиться нынешний опыт, и если да, то в каких обстоятельствах реальной жизни?

Ролевая игра «Я за здоровый образ жизни»

Цель: Приобретение опыта поведения в часто встречающихся ситуациях, ведущих к вовлечению в курение.

Порядок проведения: Рекомендуется провести две ролевые игры.

Правила игра:

В первой игре участвуют два человека. Один участник должен убедить другого попробовать закурить, выдвигая свои аргументы.

Задача вовлекаемого — убедительно отказаться,, рассказав об отрицательной стороне вредной привычки.

Во второй, участвуют 5-6 человек, которые играют роль компании, где принято курить. Один из них должен убедительно отказаться от курения.

II этап - проведение.

При проведении игры необходимо ссылаться на реальный опыт ребят, оказывая им поддержку, стараясь не оценивать, а обсуждать с группой эффективность их поведения в игровой ситуации.

Можно предложить им стратегии эффективного отказа:

- 1) просто «Нет»;
- 2) «во-первых..., во-вторых в-третьих...»;

- 3) «возможно, ты и прав, но
- 4) «во-первых..., во-вторых в-третьих...»;
- 5) «возможно, ты и прав, но ...».

Игру повторить с несколькими студентами.

1. Какие переживания вы испытали в ходе игры?
2. Хотели ли бы вы что-то изменить, оказавшись вновь в такой ситуации, и что именно?
3. Может ли вам пригодиться нынешний опыт, и если да, то в каких обстоятельствах реальной жизни?
4. Какими качествами необходимо обладать для того, чтобы не поддаваться негативному влиянию со стороны друзей и быть способным принимать ответственные решения даже в тех ситуациях, когда мы можем оказаться отвергнутыми компанией.

Ролевая игра «Пожар»

I этап - подготовка.

Цель: отработать навыки поведения при чрезвычайном происшествии техногенного характера – пожар.

Порядок проведения игры:

После звука сирены, студенты должны, организованно, в максимально короткий срок, без потерь выйти из здания.

Правила игры:

- Время, которое имеется в распоряжении студентов, ограничено, так как в любой момент может произойти сильное задымление.
- В случае паники, неорганизованности — все погибнут.

II этап - проведение.

Среди студентов выбираем ответственного лицо, который должен сгруппировать и организовать сокурсников таким образом, чтобы они вышли из здания в максимально короткий срок и без потерь.

Роли:

- Организатор.

- Студенты.

III этап - **подведение итогов.**

После того, как игра будет сыграна, необходимо провести со студентами «работу над ошибками». Студенты определяют «плюсы» и «минусы», которые они заметили в игре:

- время выхода из здания превысило допустимое значение;
- наличие или отсутствие паники, неорганизованность студентов;
- количество «жертв».

Рефлексия:

1. Испытывали ли вы переживания в ходе игры, какие?
2. Хотели ли бы вы что-то изменить, оказавшись вновь в такой ситуации, и что именно?
3. В каких обстоятельствах реальной жизни вам может пригодиться нынешний опыт, и если?

Затем попытались исправить их повторной игрой.

Мультимедийное пособие по культуре безопасности жизнедеятельности для студентов СПО.

1 Программа *Hot Potatoes*.

Мультимедийное пособие разработано на основе программы *Hot Potatoes*. *Hot Potatoes* - инструментальная программа-оболочка, предоставляющая преподавателям возможность самостоятельно создавать интерактивные задания для контроля и самоконтроля студентов.

Для использования набора программ *Hot Potatoes* необходимо иметь версии одного из веб-браузеров Internet Explorer 6+, Netscape 7+, Mozilla 1.4+, FireBird 0.7, и др; Web - сервер для выкладывания созданных в виде html - страниц заданий и тестов, так как задания сохраняются в стандартном формате веб-страницы.

Для создания мультимедийного пособия мы использовали 2 основных блока: **JQuiz** (джей кюиз) и **JCross** (джей кросс).

Опрос JQuiz: эта программа создает тесты, викторины, основанные на вопросах. Вопросы могут быть 4 типов:

- альтернативный тип, имеет только один правильный ответ;
- множественный выбор, позволяет выбрать несколько вариантов ответа;
- короткий ответ, студент должен предположить свой вариант ответа;
- смешанный тип, так же предлагается ввести свой вариант ответа, а в случае отсутствия варианта ответа, имеется возможность выбора верного из предложенных.

Программа **JCross** создает кроссворд.

2 Что предлагаем мы:

Мультимедийное пособие содержит 4 раздела («Чрезвычайные ситуации», «Основы военной службы», «Гражданская оборона», «Здоровый образ жизни»). Каждый раздел включает такие задания, как тестирование и кроссворд, направленные на закрепление и коррекцию представлений и на их

основе суждений о правилах здорового образа жизни и безопасности жизнедеятельности.

Данные задания представлены в формате веб-страницы. Для настройки перехода от одного раздела к другому, мы использовали текстовый редактор Word для создания веб-страницы «Содержание».

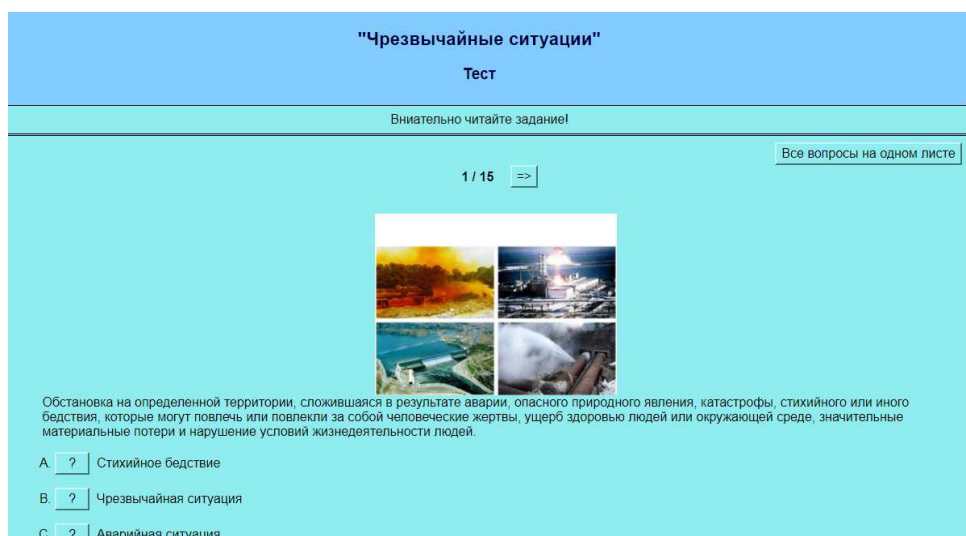
Содержание имеет навигационные кнопки, с помощью которых студент может выбрать задание того или иного раздела и выполнить их.

3 Как это работает:

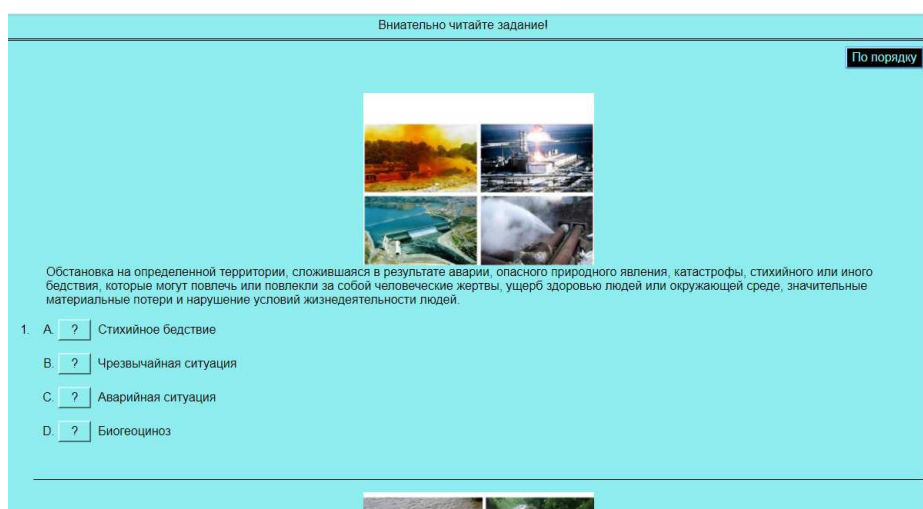
1. В содержание выбираем задание одного из разделов, переходим на веб-страницу с заданием.



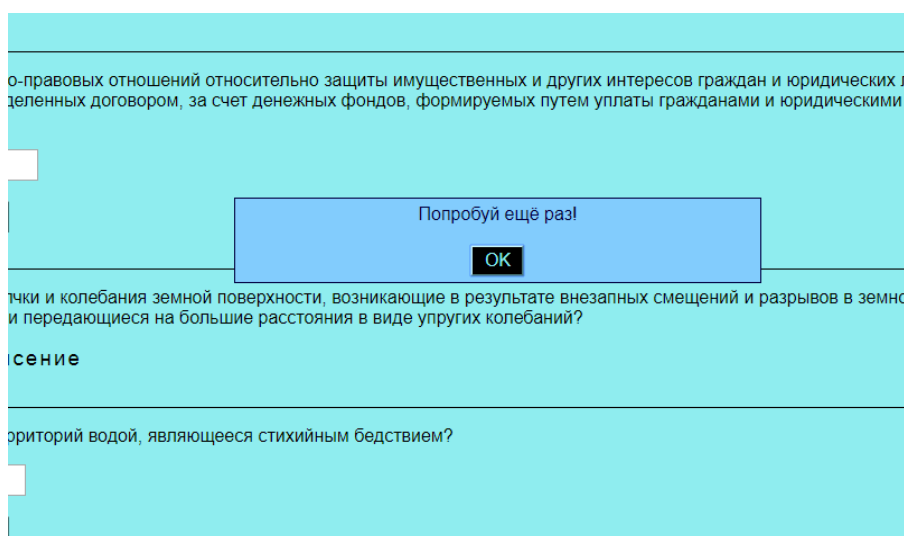
2. Веб-страница с заданием выглядит следующим образом.



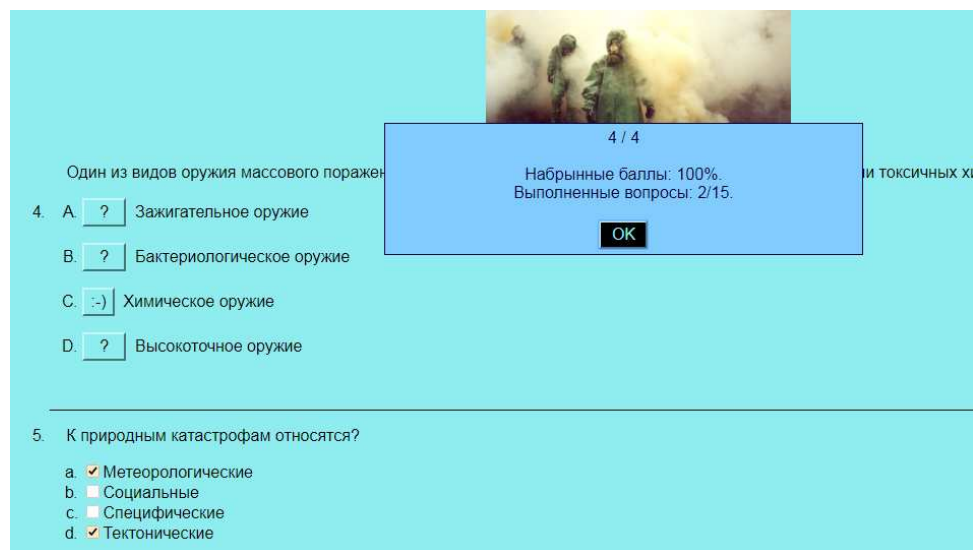
Студент прежде чем приступить к выполнению задания, может выбрать: отвечать на вопросы по порядку, либо же расположить все вопросы на одном листе.



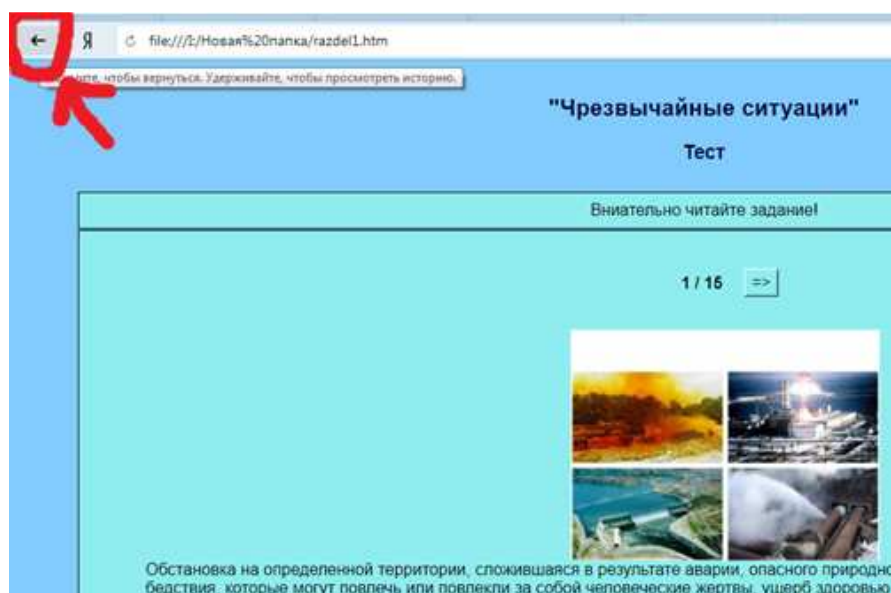
Если студент отвечает неправильно, появляется окно, которое предупреждает его о том, что совершена ошибка, и нужно попробовать ещё раз.



В процессе ответов на вопросы, результат оценивается в процентах, неудачные попытки приводят к снижению оценки:



3. После выполнения всех заданий, необходимо вернуться к содержанию, кликнув на стрелку «назад»:



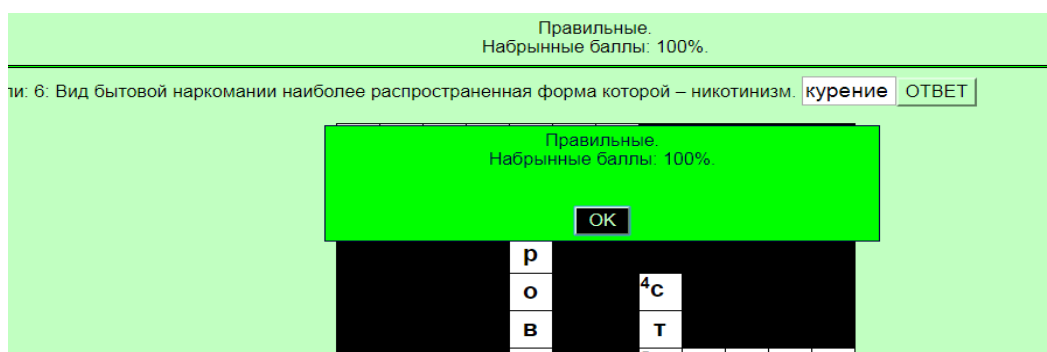
Задание «Кроссворд» выглядит следующим образом:



- Чтобы увидеть вопрос, необходимо кликнуть на число в сетке.



- Заполнив кроссворд, необходимо нажать на кнопку «проверить», после чего появляется окно с результатом в процентах.



4 Преимущества:

- 1) повышение качества знаний студентов за счет использования активных методов обучения, которые отличаются высокой вовлечённостью в учебный процесс студентов, побуждают быть активными, стимулируют мышление, обеспечивают запоминание главного.
- 2) хорошая структурированность (гипертекстовая организация информации).
- 3) активизация познавательной деятельности, подготовка студентов к использованию информационных источников, формирование элементарных умений и приобретение необходимых навыков работы с компьютером и, как следствие, обеспечение условий для адаптации в современном информационном сообществе.
- 4) Свойство самоконтроля (возможность исправить ошибку самостоятельно, найти правильный вариант решения).

Приложение 9

Результаты тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности А.А.

Дронова.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Цель: выявление уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни.

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Знание опасностей окружающей среды	Здоровый образ жизни	Итоговая сумма	Заключение
1	Сережа П.	15	9	24	Высокий уровень
2	Анна Г.	14	8	22	Средний уровень
3	Ксюша Т.	6	6	12	Средний уровень
4	Виктор Ж.	15	9	24	Высокий уровень
5	Денис Л.	7	7	14	Средний уровень
6	Виктор О.	9	7	16	Средний уровень
7	Даниил С.	6	7	13	Средний уровень
8	Мария Р.	11	6	17	Средний уровень
9	Кирилл Р.	10	5	15	Средний уровень
10	Степан П.	15	9	23	Высокий уровень
11	Богдан Д.	3	4	7	Низкий уровень
12	Егор Д.	9	4	13	Средний уровень
13	Максим Е.	9	8	17	Средний уровень
14	Катя Ш.	7	4	11	Низкий уровень
15	Артур Х.	11	7	18	Средний уровень
16	Андрей Ж.	11	8	19	Средний уровень
17	Антон О.	15	8	22	Средний уровень
18	Вова Д.	13	7	20	Средний уровень
19	Андрей И.	14	7	21	Средний уровень
20	Денис М.	6	5	11	Низкий уровень

Результаты тест-модели культуры безопасности жизнедеятельности А.А.

Дронова.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Цель: выявление уровня знаний безопасности жизнедеятельности и основ здорового образа жизни.

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Знание опасностей окружающей среды.	Здоровый образ жизни	Итоговая сумма	Заключение
1	Иван К.	15	9	24	Высокий уровень
2	Дима С.	14	9	23	Высокий уровень
3	Илья Д.	10	5	15	Средний уровень
4	Настя М.	14	10	24	Высокий уровень
5	Юля И.	15	9	24	Высокий уровень
6	Ваня О.	9	7	16	Средний уровень
7	Сереза Б.	9	9	18	Средний уровень
8	Люба Б.	14	9	23	Высокий уровень
9	Миша К.	10	5	15	Средний уровень
10	Юля М.	14	9	23	Высокий уровень
11	Дима Т.	5	3	8	Низкий уровень
12	Канат Ж.	14	9	23	Высокий уровень
13	Данил Е.	15	9	24	Высокий уровень
14	Илья Д.	7	4	11	Низкий уровень
15	Гена Б.	11	7	18	Средний уровень
16	Ярослав Т.	14	9	23	Высокий уровень
17	Коля Д.	15	8	23	Высокий уровень
18	Влад Е.	13	7	20	Средний уровень
19	Степан К.	15	9	24	Высокий уровень
20	Олег Ф.	10	8	18	Средний уровень

Приложение 10

Результаты теста «Ваш образ жизни и здоровье» КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Цель: определить отношение студентов к своему образу жизни.

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Показатели					
		«Курение»	«Алкоголь и наркотики»	«Привычки в еде»	«Физические упражнения»	«Стрессовый контроль»	«Безопасность»
1	Иван К.	10	6	8	8	10	9
2	Дима С.	2	6	6	7	7	8
3	Илья Д.	2	6	7	7	8	8
4	Настя М.	10	6	8	8	9	10
5	Юля И.	10	6	8	8	10	10
6	Ваня О.	10	6	8	8	10	10
7	Сереза Б.	2	3	4	5	4	5
8	Люба Б.	10	6	8	8	9	10
9	Миша К.	2	4	4	3	4	4
10	Юля М.	10	10	8	8	10	10
11	Дима Т.	2	4	3	4	3	5
12	Канат Ж.	10	6	8	8	9	10
13	Данил Е.	10	10	8	8	10	10
14	Илья Д.	2	6	8	6	7	8
15	Гена Б.	2	6	7	8	6	8
16	Ярослав Т.	2	6	7	7	6	7
17	Коля Д.	10	10	8	8	10	10
18	Владя Е.	2	3	3	3	4	3
19	Степан К.	10	6	8	8	9	10
20	Олег Ф.	2	6	7	7	8	8

Результаты теста «Ваш образ жизни и здоровье»
КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Цель: определить отношение студентов к своему образу жизни.

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Показатели					
		«Курение»	«Алкоголь и наркотики»	«Привычки в еде»	«Физические упражнения»	«Стрессовый контроль»	«Безопасность»
1	Сергея П.	2	6	7	7	8	7
2	Анна Г.	10	6	6	7	8	7
3	Ксюша Т.	10	6	7	6	7	8
4	Виктор Ж.	10	10	8	8	10	10
5	Денис Л.	10	6	6	7	8	8
6	Виктор О.	10	6	7	6	7	7
7	Даниил С.	2	6	7	7	8	7
8	Мария Р.	10	6	7	6	7	8
9	Кирилл Р.	10	6	6	8	7	6
10	Степан П.	10	10	8	8	10	10
11	Богдан Д.	2	4	3	3	4	3
12	Егор Д.	10	6	8	8	7	6
13	Максим Е.	10	6	7	6	8	6
14	Катя Ш.	2	6	7	8	6	7
15	Артур Х.	10	6	8	7	8	7
16	Андрей Ж.	10	6	7	8	6	6
17	Антон О.	10	6	8	8	7	6
18	Вова Д.	2	3	4	3	4	5
19	Андрей И.	2	6	7	6	6	7
20	Денис М.	2	5	4	4	5	4

Приложение 11

Результаты методик «Умеете ли Вы принимать решение?» Л. А. Александрова, С. Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р. Л. Оксфорд, И. Г. Юдина

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Экспериментальная группа

№	Ф.И. студента	Показатели			
		Умение принимать решение		Умение планировать свою деятельность	
		итоговая сумма	заключение	итоговая сумма	заключение
1	Иван К.	56	Высокий уровень	90	Высокий уровень
2	Дима С.	60	Высокий уровень	96	Высокий уровень
3	Илья Д.	36	Средний уровень	91	Высокий уровень
4	Настя М.	30	Низкий уровень	57	Средний уровень
5	Юля И.	38	Средний уровень	58	Средний уровень
6	Ваня О.	57	Высокий уровень	98	Высокий уровень
7	Сереза Б.	40	Средний уровень	59	Средний уровень
8	Люба Б.	62	Высокий уровень	90	Высокий уровень
9	Миша К.	38	Средний уровень	36	Низкий уровень
10	Юля М.	58	Высокий уровень	105	Высокий уровень
11	Дима Т.	30	Низкий уровень	59	Средний уровень
12	Канат Ж.	57	Высокий уровень	108	Высокий уровень
13	Данил Е.	36	Средний уровень	60	Средний уровень
14	Илья Д.	34	Низкий уровень	38	Низкий уровень
15	Гена Б.	50	Средний уровень	40	Низкий уровень
16	Ярослав Т	45	Средний уровень	58	Средний уровень
17	Коля Д.	57	Высокий уровень	96	Высокий уровень
18	Владя Е.	29	Низкий уровень	62	Средний уровень
19	Степан К.	68	Высокий уровень	97	Высокий уровень
20	Олег Ф.	59	Высокий уровень	90	Высокий уровень

Результаты методик «Умеете ли Вы принимать решение?» Л. А. Александрова, С. Г. Морозова, «Умеете ли Вы планировать свою деятельность?» Р. Л. Оксфорд, И. Г. Юдина

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭТАП

Контрольная группа

№	Ф.И. студента	Показатели			
		Умение принимать решение		Умение планировать свою деятельность	
		итоговая сумма	заключение	итоговая сумма	заключение
1	Сереза П.	56	Высокий уровень	95	Высокий уровень
2	Анна Г.	38	Средний уровень	88	Средний уровень
3	Ксюша Т	45	Средний уровень	87	Средний уровень
4	Виктор Ж.	58	Высокий уровень	99	Высокий уровень
5	Денис Л.	50	Средний уровень	75	Средний уровень
6	Виктор О.	54	Средний уровень	83	Средний уровень
7	Даниил С.	20	Низкий уровень	54	Низкий уровень
8	Мария Р.	55	Средний уровень	78	Средний уровень
9	Кирилл Р.	48	Средний уровень	70	Средний уровень
10	Степан П.	60	Высокий уровень	105	Высокий уровень
11	Богдан Д.	27	Низкий уровень	57	Средний уровень
12	Егор Д.	38	Средний уровень	80	Средний уровень
13	Максим Е.	40	Средний уровень	85	Средний уровень
14	Катя Ш.	30	Низкий уровень	55	Низкий уровень
15	Артур Х.	39	Средний уровень	60	Средний уровень
16	Андрей Ж.	43	Средний уровень	85	Средний уровень
17	Антон О.	45	Средний уровень	89	Средний уровень
18	Вова Д.	28	Низкий уровень	87	Средний уровень
19	Андрей И.	50	Средний уровень	61	Средний уровень
20	Денис М.	34	Низкий уровень	75	Средний уровень

Приложение 12

Расчеты результатов диагностики на контрольном этапе.

Исследование достоверности общего результата по методикам с помощью критерия ϕ^* .

Будем считать «эффектом» - высокий уровень сформированности культуры безопасности, а отсутствием «эффекта» - средний и низкий уровни.

Сформулируем статистические гипотезы:

H_0 : Доля лиц с высоким уровнем сформированности культуры безопасности в первой группе (экспериментальной) не больше, чем во второй (контрольной).

H_1 : Доля лиц со средним и низким уровнями сформированности культуры безопасности в первой группе (экспериментальной) меньше, чем во второй (контрольной).

Занесем имеющиеся данные контрольного эксперимента в таблицу 16.

Таблица 16

Эмпирические частоты по двум значениям признака «есть эффект» - «нет эффекта» на контрольном этапе эксперимента

Группы студентов	«есть эффект» - Высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности			«нет эффекта» - Средний и низкий уровни культуры безопасности жизнедеятельности			сумма
	колич. испытуем.	% доля		колич. испытуем	% доля		
1 группа эксперимент.	10	50	А	10	45	Б	20
2 группа контрольная	3	15	В	17	85	Г	20
сумма	14			26			40

Участвуют в сопоставлениях только поля А и В, то есть процентные доли по столбцу «есть эффект».

Определяем величины φ , соответствующие процентным долям в каждой из групп.

$$\varphi_1 (50\%) = 1,6$$

$$\varphi_2 (15\%) = 0,47$$

Теперь подсчитаем эмпирическое значение φ^* по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}};$$

где φ_1 - угол, соответствующий большей % доле;

φ_2 - угол, соответствующий меньшей % доле;

n_1 - количество наблюдений в выборке 1;

n_2 - количество наблюдений в выборке 2.

$$\text{В данном случае: } \varphi^* = (1,6 - 0,47) \sqrt{\frac{20 \cdot 20}{20 + 20}} = 0,47 \cdot 3,16 = 2,77;$$

Критические значения φ^* соответствуют принятым в психологии уровням статистической значимости:

$$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

На констатирующем этапе исследования $\varphi^*_{эм} = 2,77$.

$\varphi^*_{эм} > \varphi^*_{кр} (\rho \leq 0,05), (\rho \leq 0,01)$, находится в зоне значимости.

Следовательно, принимается H_1 : Доля лиц со средним и низким уровнями сформированности культуры безопасности жизнедеятельности в первой группе (экспериментальной) меньше, чем во второй (контрольной).