

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра административного и финансового права

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

канд. юрид. наук

С.В. Горovenko

2018 г.

1506

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В  
СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правовая организация  
• органов деятельности публичной власти»

Выполнила работу  
студентка 2 курса  
очной формы обучения

Громонщикова  
Анна  
Сергеевна

Научный руководитель  
профессор-консультант  
д-р. юрид. наук, профессор

Майоров  
Владимир  
Иванович

Рецензент  
Начальник отдела правового  
обеспечения Северо-Уральского  
управления Ростехнадзора

Виктория  
Николаевна  
Караваева

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
<b>1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....</b>	<b>9</b>
1.1. Понятие и содержание сферы дорожного движения.....	9
1.2. Генезис правового регулирования в сфере дорожного движения .....	18
<b>2. ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.....</b>	<b>32</b>
2.1. Анализ мер административной ответственности за нарушения, допущенные участниками дорожного движения.....	32
2.3. Меры административного наказания в сфере дорожного движения их назначение .....	48
2.4. Проблемы практики применения административной ответственности в сфере дорожного движения по кругу субъектов.....	56
2.5. Предложения по установлению административной ответственности в сфере дорожного движения.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	78

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**АПК РФ** - Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

**ГИБДД** - Государственная инспекция безопасности дорожного движения

**ДПС** - Дорожно-патрульная служба

**ДТП** - Дорожно-транспортное происшествие

**КоАП РФ** - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

**МВД** - Министерство внутренних дел

**НКВД** - Народный комиссариат внутренних дел

**НПА** - Нормативно-правовой акт

**ПДД** - Правила дорожного движения

**РФ** - Российская Федерация

**СССР** - Союз Советских Социалистических Республик

**СТ** - Статья

**ТС** - Транспортное средство

**ФЦП** - Федеральная целевая программа

**ЦИК** - Центральный Исполнительный Комитет

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена следующими факторами. На протяжении последних лет Министерство внутренних дел России реализуется комплексный подход для решения проблем, возникающих в сфере безопасности дорожного движения.

Вопросы сокращения количества автомобильных аварий со смертельным исходом носят многоплановый характер. Для эффективного их решения задействуются не только ресурсы полиции, но и федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, средств массовой информации, общественных организаций и объединений, а также простых граждан. В соответствии с принятыми решениями МВД России наделено полномочиями по формированию государственной политики в области безопасности дорожного движения.

Для правильного решения данной проблемы особое значение придается такому важному процессу, как применение мер административной ответственности, которая должна быть распространена на деятельность всех субъектов, которые включаются в сферу дорожного движения.

Как известно, происшествия на дорогах происходят довольно часто, о чем свидетельствуют данные статистики, содержащейся в Постановлении Правительства "О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»"<sup>1</sup>. Ежегодно в результате дорожно-транспортных происшествий в Российской Федерации погибает или получает ранения более 275 тысяч человек.<sup>2</sup>

Анализируя официальную статистику, предоставленную на сайте Государственной инспекции безопасности дорожного движения Российской Федерации, можно увидеть следующие показатели: с января по декабрь 2015 года

---

<sup>1</sup> Постановлении Правительства "О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах» // Рос. газ. - 8 окт. - 2013.

<sup>2</sup> Постановлении Правительства О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»

было выявлено 184 тысячи дорожно-транспортных происшествий, в результате которых погибло 23 114 человек, и были ранены 231 197 человека. Показатели ДТП за аналогичный период 2016 года, составил 173 тысячи 694 случая ДТП, в результате которых погибло 20 509 человек.

В период с января по декабрь 2017 года было выявлено 169 тысяч 432 случая ДТП, в которых погибло в общей сложности 19 088 человек. В период с января по апрель 2017 было выявлено 43 тысячи 494 случая ДТП, и 4 тысячи 617 погибших в его результате.

Статистика за аналогичный период, которая уже доступна на официальном сайте ГИБДД РФ за 2018 год показывает следующее количество случаев ДТП – 41 тысяча 676 случаев, и 4 223 погибших человека в результате ДТП.<sup>3</sup> Очевидно, что статистика является положительной, заметно небольшое улучшение и сокращение случаев дорожно-транспортных происшествий, однако, нельзя отрицать наличие факта существования проблемы практики применения административной ответственности в сфере дорожного движения.

Необходимо обратить внимание на то, что слишком слабое обеспечение безопасности дорожного движения, а, как следствие этого – высокий процент дорожно-транспортных происшествий, это неправомерное поведение не только участников дорожного движения, как субъектов, реализующих удовлетворение транспортной возможности, но и иных субъектов, которые ответственны за подготовку процесса реализации транспортной потребности, а также субъектов, ответственных за обеспечение безопасности дорожного движения в целом, посредством принятия и подготовки нормативных актов, регулирующих данную сферу.

Одним из основным дискуссионных вопросов является отсутствие закрепленного на законодательном уровне понятия сфера дорожного движения, как

---

<sup>3</sup> Данные официальной статистики уровня дорожно-транспортных происшествий за период 2012-2018 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - URRL: www: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 25.05.2018). (Источник официально опубликован не был).

системы, состоящей из трех основных подсистем разных уровней, и обеспечивающих грамотное обеспечение и удовлетворение транспортной потребности.

Законодательное закрепление данного термина, помогло бы более полно и правомерно рассматривать применение административной ответственности на всех уровнях, а также по всему субъектному составу сферы дорожного движения.

В качестве предложений и возможных путей решения указанных проблем правоприменительной практики предлагается следующее. Сфера дорожного движения - это самостоятельная и полная система, состоящая из элементов, являющихся уникальными и связеобразующими, находясь внутри данной системы. Представляется необходимым считать данными элементами следующие подсистемы сферы дорожного движения: подсистему подготовки процесса удовлетворения транспортной потребности, подсистему непосредственного удовлетворения транспортной потребности, а также «обслуживающую» подсистему, образуемую органами исполнительной власти. Каждая из трех подсистем имеет собственные субъекты, цели и функции, соответственно для правильного функционирования всей сферы необходимо законодательное закрепление данного термина, создание и систематизация всех правовых норм, предусматривающих административную ответственность для всех субъектов и на всех уровнях сферы дорожного движения. Именно эти выводы можно вынести на защиту.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе установления и реализации административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

**Предметом** исследования является правовая природа института административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, а также закономерности становления, развития и применения законодательства об административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения.

**Целью** настоящего исследования является рассмотрение административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения в качестве относительно самостоятельного, уникального, объективно-закрепленного нормами

права института и выработка на основе анализа его функционирования в современных условиях практических мер, направленных на повышение эффективности мер административной ответственности в контексте обеспечения безопасности дорожного движения.

Выявление на основе анализа законодательства Российской Федерации наличия норм, содержащих административно-правовые санкции для всех субъектов сферы дорожного движения, и их систематизация в главе 12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ).

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. определить сущность административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения на основе анализа генезиса правовых норм в сфере безопасности дорожного движения;

2. проанализировать основания и меры административной ответственности за нарушения, допущенные участниками в сфере дорожного движения;

3. дать общую характеристику составов административных правонарушений в сфере дорожного движения;

4. выявить существующие проблемы практики применения административной ответственности в сфере дорожного движения по кругу субъектов;

5. сформулировать предложения по установлению административной ответственности в сфере дорожного движения.

**Нормативная основа данного исследования** состоит из следующих нормативных актов: Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ в области дорожного движения.

**Теоретическая основа исследования** состоит из научных трудов следующих авторов: Россинского, Б. В., Майорова В.И., Клинковштейна Г.И., Панковой О.В., Бахаева А.А., Агапова, А. Б., и других ученых.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-

исторический, сравнительно-правовой методы и метод системного анализа.

Структура работы определена целями, задачами и логикой исследования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников.

[Глава 1,2, заключение, список источников исключены автором работы]