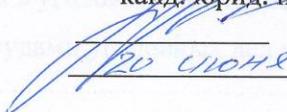


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой  
канд. юрид. наук, доцент  
В.В.Петров  
  
2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
(магистерская диссертация)

**ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ  
ПРОЦЕССЕ**

40.04.01 «Юриспруденция»

Магистерская программа «Уголовное право и уголовный процесс»

Выполнил работу  
студент 2 курса  
очной формы обучения



Смирнов  
Максим  
Олегович

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент



Сидорова  
Наталья  
Вячеславовна

Рецензент  
Заместитель Тобольского межрайонного  
прокурора



Бабаян  
Армен  
Альбертович

г. Тюмень, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.1. История развития института участия прокурора в уголовном процессе .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1.2. Статус прокурора в уголовном процессе .	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ГЛАВА 2. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.1. Зарубежный опыт участия прокурора в уголовном процессе.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
2.2. Участие прокурора в рассмотрении судами уголовных дел в России на современном этапе .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	7
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ .....	10

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Полноценное осуществление назначения уголовного судопроизводства возможно лишь при условии тщательного выполнения своих обязанностей государственными органами и должностными лицами, ведущими уголовный процесс, с самого начала уголовно-процессуальной деятельности, сразу при возникновении необходимости адекватного реагирования на любые сведения о признаках преступления. Одним из участников уголовного процесса со стороны обвинения законом называет прокурора. Согласно с п. 31 ст. 5 УПК РФ, прокурор – это Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями ФЗ «О прокуратуре».

Деятельность прокурора призвана обеспечить соблюдение и защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Соответственно, рассмотрение процессуального положения прокурора и его полномочий является важным для всей уголовно – процессуальной деятельности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Отдельные проблемы деятельности прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства в разное время в различных аспектах освещались в работах известных ученых: Л.Б. Алексеевой, В.С. Балакшина, В.И. Баскова, А.Д. Бойкова В.Г. Даева, И.Ф. Демидова, С.П. Ефимичева, Н.И. Капинуса, В.А. Лазаревой, П.А. Lupинской, Т.Г. Морщаковой, В.И. Рохлина, В.М. Савицкого, А.Б. Соловьева, М.С. Строговича, Н.А. Якубович и многих других.

Теоретическую основу магистерского исследования составили научные работы и учебные пособия следующих авторов: Л.И. Амирбеков, А.С. Александров, В.Н. Бозров, Д.А. Безверщенко, Л.М. Володиной, В.И.

Веретенников, Н.П. Ведищев, А.Ф. Кони, В.Ф.Крюкова, О.С. Капинус, В.И. Качалов, А.О. Кожевников, В.А Лазаревой, В.Н. Махов, Н.В. Сидоровой, А.Ф. Смирнова, Д.О. Серов, В.В. Стрельникова, М.В. Строговича, А.А.Тушева, Б.А. Тугутов, М.Ю. Тихомиров, Р.П. Чернов, С.А. Шейфер, И.Я. Фойницкий, В.Б. Ястребова.

**Цели и задачи исследования.** Цель исследования заключается в установлении закономерностей правового статуса прокурора при рассмотрении судами уголовных дел в РФ.

Для достижения названной цели поставлены следующие **задачи**:

- изучение теоретических аспектов участия прокурора в уголовном процессе;
- анализ зарубежного опыта участия прокурора в уголовном процессе;
- анализ участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел в России на современном этапе;
- анализ и выявление проблем применения законодательства, регулирующего участия прокурора в уголовном судопроизводстве и его перспективы дальнейшего совершенствования.

**Объект и предмет исследования.** Объект исследования – отношения в сфере регулирования правового статуса прокурора в уголовном судопроизводстве российского государства. Предметом исследования выступает система правового регулирования отношений, возникающих в процессе реализации полномочий прокурора в уголовном судопроизводстве, проблемные ситуации, возникающие в ходе обеспечения участия прокурора в уголовном судопроизводстве, тенденции развития института участия прокурора и необходимых организационных мер, направленных на поддержание устойчивости системы органов прокуратуры и повышение эффективности работы.

**Методологическая основа исследования** включает в себя совокупность общих и специальных методов научного познания. В их числе

диалектический метод исследования, формально – логический и его разновидности (анализ, синтез, сравнения, индукция, дедукция и др.), историко – правовой, формально – юридический, сравнительно – правовой, статистический, функционально – структурный и др.

**Теоретическую основу исследования** образуют принципы формирования и исторического развития, организации деятельности отечественной прокуратуры по различным направлениям, содержащиеся в научных трудах по истории государства и права России, истории отечественной прокуратуры.

**Нормативную основу исследования** составляют нормативно – правовые акты, регулирующие вопросы образования и функционирования как органов прокуратуры в целом, так и института участия прокурора в уголовном судопроизводстве.

**Научная новизна работы** состоит в том, что сформировано комплексное целостное представление о правовом статусе прокурора в уголовном судопроизводстве российского государства. В процессе магистерского исследования были проанализированы материалы прокурорской практики по уголовным делам из архива прокуратуры г. Тюмени и Тюменской области, судебная практика Тюменского областного суда и иных материалов надзорной деятельности прокуратур Российской Федерации. Анализ практики позволил укрепить теоретические основы и выявить основные проблемы в их реализации.

Определено содержание основных полномочий прокурора на стадии досудебного и судебного производства; раскрыта их правовая природа; на основе исторического и ретроспективного анализа были выделены основные этапы развития института прокуратуры и нормативно – правовых документов с момента возникновения данного института по настоящий период; определены основные проблемы осуществления своих полномочий прокурором в уголовном судопроизводстве и предложены пути совершенствования законодательного регулирования его процессуальной

деятельности как в досудебном уголовном судопроизводстве, так и в судебном уголовном судопроизводстве.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно представляет комплексное исследование правового статуса прокурора в уголовном судопроизводстве настоящего времени.

**Структура исследования** определена ее содержанием. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

**Апробация результатов исследования.** По выбранной теме была написана и опубликована научная статья в научно-практическом журнале «Гуманитарные научные исследования»:

Смирнов М.О. Дискуссионные вопросы участия прокурора в уголовном процессе на стадии возбуждении уголовного дела // Гуманитарные научные исследования. – 2018. – № 6.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выбранная тема представляет, по нашему мнению, глубокий научный интерес. Рассмотренные вопросы нормативно – правового регулирования, теории и существующей практики участия прокурора в уголовном судопроизводстве в Российской Федерации свидетельствуют о множестве еще не до конца на сегодняшний день решенных как законодательных, так и теоретических проблем. Можно утверждать, что с одной стороны, пока не определен единый и полный подход к определению роли и назначения прокурора в уголовном процессе, однако, с другой стороны, наблюдается общий кризис уголовного судопроизводства в России. Обеспечение приоритетной защиты прав и свобод личности, которые провозглашены Конституцией РФ имеют свои несоответствия. Эти стороны современной уголовной юстиции, безусловно, взаимосвязаны и взаимообусловлены.

На основе исследований, проведенных по теме диссертации, можно сформулировать следующие основные выводы и предложения.

Содержание основной уголовно – процессуальной функции обвинения, осуществляемой прокурором, является его деятельность, которая регулируется законом и начинается с момента возбуждения уголовного дела и, в свою очередь, подчинена единой целью на всех стадиях уголовного процесса – вынесение судом обвинительного приговора в отношении лица, действительно виновного в совершении уголовного преступления.

В сложившихся условиях и регулярно изменяющегося уголовного, уголовно – процессуального и иного законодательства, по нашему мнению, существует необходимость закрепления в нормах закона обязанности прокурора вносить изменения и дополнения в кодексы и рабочие процессуальные материалы, которые как основа используются им в своей деятельности. Данное обязательство позволит избежать, на наш взгляд, ошибок при обосновании юридической формулировки и правовой

квалификации содеянного подсудимым на момент подготовки к судебным прениям, с точностью квалифицировать содеянное и ориентировать суд на конкретное назначение вида и размера наказания, далее вида исправительного учреждения и режима отбывания наказания в виде лишения свободы. Как показывает сложившаяся практика в данном направлении, на сегодняшний день существуют недостатки в деятельности прокуроров.

Нами главе было подробно рассмотрено участие прокурора в основных стадиях уголовного процесса. Максимально полно раскрыто участие прокурора в досудебном следствии и судебном следствии.

Все полномочия прокурора в российском уголовном судопроизводстве сформулированы в законе и подзаконных актах таким образом, что показывают направленность на достижение базовой цели прокуратуры – обеспечение законности. Однако, обеспечивая соблюдение законов на всех стадиях российского уголовного процесса, прокуроры обеспечивают и достижение в целом назначения всего уголовного судопроизводства, обозначенного в ст. 6 УПК РФ.

Участвуя в досудебном производстве – на стадиях возбуждения уголовного дела и на предварительном расследовании, прокурор создаёт условия, необходимые для рассмотрения уголовного дела суда, для постановления судом законного и обоснованного приговора.

По нашему мнению и опыту, наиболее важно участие прокурора в таких судебных стадиях, как судебное разбирательство и апелляционное производство. А участие прокурора в судебном следствии в рамках этих стадий – это важнейшая гарантия справедливого судебного процесса, где суд с участием государственного обвинителя, подсудимого, его защитника и других участников процесса исследует доказательства.

Далее важным представляется отметить, что в суде первой инстанции, апелляционном производстве, в судах кассационной или надзорной инстанции прокурор – это всегда представитель органа, осуществляющего надзор за точным и единообразным исполнением законов. В связи с этим,

УПК РФ, законы и подзаконные акты обязывают прокуроров реагировать на любые нарушения закона. В этом, полагаем, и заключается сложность процессуального положения прокурора в уголовном процессе – сочетание строго обвинительной функции, предписанной прокурору статьями 15, 37 и др. УПК РФ, и правозащитной ролью, которая вытекает из всей истории и современного положения органов прокуратуры в системе государственной власти в российской Федерации.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

### **1. Нормативные источники**

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

1.2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

1.3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.

1.4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, N 40, ст. 592 [Утратил силу].

### **2. Международные нормативные источники**

2.1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР, 28.04.1976, N 17, ст. 291.

2.2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с Протоколом [№ 1] (Подписан в г. Париже 20.03.1952), Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), Протоколом N 7 (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.

### 3. Научная литература

3.1. Аксенов А.Д. Участие защитника в уголовно-процессуальном доказывании: дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 /А.Д. Аксенов. – Москва, 2009. – 205 с.

3.2. Амасьянц А.Э. Некоторые проблемы обеспечения права на защиту на стадии рассмотрения сообщения о преступлении / А.Э. Амасьянц // Современное право. – 2014. – N 1. – С. 91-94.

3.3. Барщевский М. Адвокатское сообщество готовится к переменам на рынке юридических услуг (интервью с Евгением Семеняко, президентом Федеральной палаты адвокатов, членом президиума АЮР) // Российская газета. 15.11.2012. N 5937.

3.4. Бородинова Т.Г. Сторона защиты и её функция в судебных стадиях уголовного судопроизводства. Дис. ...к.ю.н. / Т.Г. Бородинова. – Краснодар, 2005. – 81 с.

3.5. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории) / С.Н. Братусь. – М.: Городец-издат, 2001. – 208 с.

3.6. Буторова О. Реализация конституционного права на защиту в уголовном процессе в стадии дознания и предварительного следствия / О. Буторова // Право и жизнь. – 1998. – N17. – С. 30-33.

3.7. Васяев А.А. Представление доказательств без их собирания - право защитника // «Современное право», 2016, N 1.

3.8. Ведищев Н.П. вый закон - вые проблемы у адвокатов//Адвокат, 2013. N 9. С. 14.

3.9. Ветрила Е.В. Понятие правового статуса субъекта уголовно-процессуальных правоотношений // Государство и право в XXI веке. – 2015. – N 2. – С. 50-55

3.10. Водяник Е.А. Возможность участия в уголовном процессе в качестве защитника «иных лиц» // Адвокат, 2012. N 12. 110 с.

3.11. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учебное пособие / Л.Д. Воеводин. – М.: Инфра-М, 1997. – 304 с.

3.12. Гаврилов С.Н. Актуальные вопросы организации адвокатуры и участия защитника в уголовном процессе России. История и современность. дис. ...к.ю.н. / С.Н. Гаврилов - Москва, 1998. С.132.

3.13. Дабижа Т.Г. Процессуальные гарантии реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права, 2012. N 7. С.125

3.14. Давлетов А., Юсупова Л. Правомочия защитника по собиранию доказательств в современной модели уголовного процесса России // Уголовное право. 2017. № 3. С. 80.

3.15. Добрынин Н.М. Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого. Новосибирск: Наука, 2012. С. 383.

3.16. Ераносян М.М. Дискуссионные вопросы реализации права на защиту в российском уголовном процессе // Гуманитарные научные исследования. 2018. N 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2018/05/25005>.

3.17. Жеребцова Т.И. К вопросу об истребовании адвокатом-защитником справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2015. N 3. С. 122–124.

3.18. Иванова И.А., Дружинина А.В. Адвокатура в системе защиты прав человека // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. – 2016. – N 5 (44). – С. 10-15.

3.19. Игнатов С.Д., Цигвинцева К.А. Участие адвоката-защитника в стадии возбуждения уголовного дела // Адвокатская практика, 2008. N2. С. 6.

3.20. Колоколов Н.А. Оплата труда адвоката за оказание юридической помощи по назначению: проблемы, обозначенные практикой // Адвокатская практика. 2015. N 6. С. 2–6.

3.21. Козлов А.М. Участие адвоката на этапе проверки сообщения о преступлении // Уголовный процесс, 2013. N 6. С. 16.

3.22. Крюкова Н.И. Некоторые аспекты участия защитника в собирании, проверке и оценке доказательств по уголовному делу // Российский судья, 2012. N 2. С. 12.

3.23. Кудрявцев В.Ю. нормы права как социальная информация / В.Ю. Кудрявцев. – М.: Юрид. лит., 1981. – 144 с.

3.24. Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе (предмет, цель, содержание) / Куцова Э.Ф. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 200 с.

3.25. Леви, А.К. Положение потерпевшего в уголовном процессе // Законность. 2015. N 2. С. 35-40.

3.26. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. М., 1986. 160 с.

3.27. Ляхов Ю.А. Конституционный принцип состязательности уголовного судопроизводства и права личности // «Российская юстиция», 2014, N 3.

3.28. Лупинская П.А. Рецензия на сб. науч. ст. «Защита прав личности в уголовном праве и процессе» / Под ред. Н.А. Лопашенко, С.А. Шейфера. Саратов, 2016. Вып. 2 // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. N 4. С. 206.

3.29. Мартынич Е.Г. Правовые основы адвокатского расследования: состояние и перспективы (к разработке концепции и модели) // Адвокатская практика. 2016. N 6. С. 21–29.

3.30. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Нерсесянц. – М.: норма, 1999. – 552 с.

3.31. Насова, И.А. Защита прав и законных интересов лиц на стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. N 1. С. 10 – 17.

3.32. Неретин Н.Н. Роль стороны защиты в реализации принципа состязательности // Администратор суда. 2017. N 1. С. 7–8.

3.33. Овчинников Ю.Г. Проблемы участия «иго» лица в качестве защитника в досудебных стадиях уголовного судопроизводства// Российская юстиция, 2014. N 11. С. 44

3.34. Орлов А.В. Конституционные нормы, обеспечивающие обвиняемому право на защиту в российском уголовном процессе: дисс. ...канд. юрид. наук / А.В. Орлов. – Саратов, 2004. – 254 с.

3.35. «О защите прав подозреваемого на стадии возбуждения уголовного дела» В.Белюсов // науч-практический журнал «Уголовное право» N2, 2015.

3.36. Перлов И.Д. Право на защиту / И.Д. Перлов. – М.: «Знание». – 1969. – 69 с.

3.37. Печников Н.Т. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту / Н.Т. Печников. – Тамбов. 2006. 184 с.

3.38. Пивень А.В. Право подозреваемого на защиту в российском уголовном процессе: дисс. ... канд. юрид. наук / А.В. Пивень. – Краснодар, 1999. – 166 с.

3.39. Петрухин И.Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию: монография. М.: Проспект, 2014. 140 с.

3.40. Пилюк А.В. Собираение доказательств защитником – декларация или реальность? // Российская юстиция. 2016. N 3. С. 32–35

3.41. Попов Е.А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. 25 с.

3.42. Рабивич П.М. Социалистическое право как ценность / П.М. Рабивич. – Львов: Изд-о во Львовского ун-та, 1985. – 167 с.

3.43. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Углубленный курс: учебник / Л.П. Рассказов. – М.: Инфра-М, 2015. – 559 с.

3.44. Резник Г.М. Конституционное право на защиту / Г.М. Резник, М.М. Славин. – М., 1980. – 120 с.

3.45. Советский уголовный процесс: учебник для вузов. – М.: Наука, 1980. – 322 С.

3.46. Стецовский Ю.И. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту / Ю.И. Стецовский, А.М. Ларин. – М.: «Наука», – 1988. – 320 с.

3.47. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности / М.С. Строгович. – М.: «Наука», – 1984. – 143 с.

3.48. Сплавская Н.В., Кулешова Л.В. Мораль как регулятор поведения государственных (муниципальных) служащих // В сборнике: Фундаментальные и прикладные науки сегодня Материалы VII международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 225-227.

3.49. Судебный департамент при Верховном Суде РФ // [ Электронный ресурс]: Официальный сайт. Режим доступа: <http://www.cdep.ru>

3.50. Свиридов М.К. Тенденции развития российского уголовно-процессуального законодательства // Вестн. Том. гос. ун-та. 2012. N 358. С. 52–56.

3.51. Схаляхо И.И. Участие защитника в доказывании по уголовному делу: автореф. дис. ... кон. юр. наук.:12.00.09 / И.И. Схаляхо. – Краснодар, 2005. – 22 с.

3.52. Таран А.С. Отвод адвоката как юридическая ответственность // Вектор науки ТГУ, 2010. N 3. С.199.

3.53. Ульянова Л. Т. Процессуальные проблемы привлечения лица в качестве обвиняемого // Юридический консультант. 2016. N 3. С. 23.

3.54. Чхиквадзе В.М. Государство, демократия, законность / В.М. Чхиквадзе. – М.: Юрид. лит., 1967. – 503 с.

3.55. Шадрин, В.С. Проблемы развития понятия уголовно-процессуального статуса подозреваемого // Право. 2017. N 18. С. 25-35.

3.56. Шейфер С.А., Кошелева М.А. Следует ли отказываться от допустимости как необходимого свойства доказательств? // Уголовная юстиция. 2013. N 1(1). С. 56–58.

3.57. Шимаевский В. В. Привлечение в качестве обвиняемого на предварительном следствии. Л., 1983. С. 4-5

3.58. Шмарева Т.А. Участие адвоката-защитника в апелляционном производстве по уголовному делу: дисс. ...канд. юрид. наук: 12.00.09 / Т.А. Шмарева. – Ижевск, 2006. – 202 с.

3.59. Шмарева Т.А. Участие адвоката-защитника в ходе апелляционного производства по уголовному делу. Оплата участия адвоката по назначению суда / Т.А. Шмарева // Вестник Удмуртского университета. – 2005. – №6(2). – С. 186-190.

3.60. Юнусов, А.А. Обеспечение законности в стадии возбуждения уголовного дела // Юрист. 2014. N 2. С. 55-62.

3.61. Якимович Ю.К. Дифференциация уголовного судопроизводства должна иметь разумные пределы и не приводить к упрощенчеству // Вестник Томского государственного университета. Право. 2014. N 2 (12). С. 105–110.

3.62. Ясельская В.В. Использование в процессе доказывания сведений, полученных защитником // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей / под ред. В.Д Филимова, М.К. Свиридова, Н.Т. Ведерникова. Томск: ООО «ДиВо», 2017. С. 159–161.

3.63. Ясельская В.В. Способы собирания защитником доказательств на стадии предварительного расследования // «Вестник Томского государственного университета 2016, N 279».

#### **4. Материалы практики**

4.1. Постановление Пленума Верховного Суда о РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 9, сентябрь, 2015.

4.2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции

Российской Федерации при осуществлении правосудия» // [Электронный ресурс]: Официальный сайт. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8847/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8847/)

4.3. По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413, 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда: Постан. Конституционного Суда Рос. Федерации от 16 мая 2007 г. №6-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. №22. Ст. 2686.

4.4. Определение КС РФ от 22 апреля 2005 г. № 208-О. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.06.2015).

4.5. Определение КС РФ от 05 февраля 1994 г. № 25-О // Вестник КС РФ, 2004. № 6.

4.6. Определение КС РФ от 05 декабря 2003 г. № 446-О // Вестник КС РФ, 2004. № 3.

4.7. Уголовное дело № 1-05/2018. – 221 л. – Архива Ишимского районного суда Тюменской области.

4.8. Уголовное дело № 1-02/2018. – 285 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.9. Уголовное дело № 1-01/2018. – 230 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.10. Уголовное дело № 1-40/2018. – 201 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.11. Уголовное дело № 1-62/2018. – 260 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.12. Уголовное дело № 1-103/2018. – 273 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.13. Уголовное дело № 1-06/2017. – 158 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.14. Уголовное дело № 1-17/2017. – 122 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.15. Уголовное дело № 1-31/2017. – 210 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.16. Уголовное дело № 1-08/2017. – 236 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.17. Уголовное дело № 1-231/2017. – 199 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.18. Уголовное дело № 1-214/2017. – 200 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.19. Уголовное дело № 1-84/2017. – 203 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.20. Уголовное дело № 1-196/2017. – 198 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.21. Уголовное дело № 1-131/2017. – 263 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.22. Уголовное дело № 1-210/2017. – 258 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.23. Уголовное дело № 1-219/2017. – 171 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.24. Уголовное дело № 1-211/2017. – 285 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.25. Уголовное дело № 1-90/2017. – 233 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.26. Уголовное дело № 1-54/2017. – 253 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.27. Уголовное дело № 1-92/2017. – 281 л. – Архив Ишимского районного суда Тюменской области.

4.28. Уголовное дело № 1-20/2017. – 272 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.29. Уголовное дело № 1-104/2017. – 155 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.30. Уголовное дело № 1-18/2017. – 132 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.31. Уголовное дело № 1-110/2017. – 292 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.32. Уголовное дело № 1-134/2017. – 256 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.33. Уголовное дело № 1-32/2017. – 241 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.34. Уголовное дело № 1-16/2017. – 156 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.35. Уголовное дело № 1-90/2017. – 189 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.36. Уголовное дело № 1-13/2017. – 196 л. – Архив Ишимского городского суда Тюменской области.

4.37. Уголовное дело № 1-794/14. – 280 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

4.38. Уголовное дело № 1-464/14. – 283 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

4.39. Уголовное дело № 1-737/14. – 261 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

4.40. Уголовное дело № 1-768/14. – 278 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени;

4.41. Уголовное дело № 1-114/15. – 212 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени;

4.42. Уголовное дело № 1-554/14. – 236 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени;

4.43. Уголовное дело № 1-630/14. – 252 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

4.44. Уголовное дело № 1-323/14. – 188 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

4.45. Уголовное дело № 1-167/13. – 241 л. – Архив Центрального районного суда г. Тюмени.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Таблица 1 – Полномочия прокуроров зарубежных стран на стадии предварительного расследования**

Наличие в органах прокуратуры следственных подразделений и полномочия прокуроров по расследованию преступлений	Страны
В органах прокуратуры имеются следственные подразделения	Азербайджан, Армения, Англия и Уэльс, Беларусь, Вьетнам, Германия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, КНР, Латвия, Литва, Монголия, США, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина
Возбуждение уголовного дела	Все страны
Отказ в возбуждении уголовного дела	Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Венгрия, Вьетнам, Германия, Дания, Казахстан, КНР, Кыргызстан, Латвия, Литва, Люксембург, Молдова, Норвегия, Республика Корея, Румыния, Сербия, США, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Украина, Узбекистан, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Япония
Руководство предварительным расследованием	Австрия, Азербайджан, Армения, Бельгия, Вьетнам, Германия, Грузия,

	<p>Дания, Испания, Италия, КНР, Колумбия, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Молдова, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сербия, Словения, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Япония</p>
<p>Осуществление надзора за предварительным расследованием</p>	<p>Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германия, Греция, Грузия, Дания, Испания, Италия, Казахстан, КНР, Колумбия, Кыргызстан, Латвия, Литва, Люксембург, Мексика, Молдова, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония</p>
<p>Изъятие уголовного дела из производства любого следственного органа и принятие его к своему производству</p>	<p>Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Таджикистан</p>
<p>Участие в производстве предварительного расследования</p>	<p>Австралия, Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария,</p>

<p>и в необходимых случаях личное производство отдельных следственных действий или расследования в полном объеме по любому делу</p>	<p>Венгрия, Вьетнам, Дания, Германия, Грузия, Италия, Казахстан, КНР, Латвия, Литва, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Франция, Черногория, Чехия, Швеция, Швейцария, Япония</p>
<p>Дача санкций на задержание подозреваемого до решения суда</p>	<p>Бельгия, Болгария, Дания, Латвия, Люксембург, Швеция</p>
<p>Дача санкций на заключение подозреваемого, обвиняемого под стражу</p>	<p>Беларусь, Вьетнам, КНР, Туркменистан, Украина, Узбекистан</p>
<p>Дача санкций на ходатайство в суд для избрания или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу</p>	<p>Украина</p>
<p>Самостоятельное обращение в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу</p>	<p>Азербайджан, Армения, Германия, Испания, Италия, Мексика, Молдова, Монголия, Нидерланды, Республика Корея, Польша, Узбекистан, Украина, Черногория</p>
<p>Дача санкций на производство обыска, наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемку, отстранение обвиняемого от должности и другие действия следователя в предусмотренных</p>	<p>Беларусь, Вьетнам, Казахстан, КНР, Кыргызстан, Монголия, Туркменистан, Узбекистан, Украина</p>

случаях	
Самостоятельное обращение в суд для получения разрешения на производство отдельных следственных действий (обыски и др.)	Азербайджан, Армения, Германия, Испания, Италия, Молдова, Нидерланды, Украина
Требование от органов предварительного расследования для проверки уголовных дел, документов, материалов и иных сведений о совершенных преступлениях, ходе предварительного расследования и установлении лиц, совершивших преступления	Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Вьетнам, Казахстан, КНР, Латвия, Молдова, Норвегия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Черногория, Эстония
Дача письменных указаний о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, квалификации преступления, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления	Азербайджан, Армения, Беларусь, Вьетнам, Латвия, Молдова, Казахстан, Кыргызстан, Норвегия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Черногория, Чехия, Эстония
Поручение исполнения постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу, производстве обыска, выемки, розыске лиц, совершивших преступления, выполнение других	Армения, Молдова, Туркменистан, Украина

<p>следственных действий, а также дача указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших</p>	
<p>Продление срока расследования и содержания под стражей в качестве меры пресечения</p>	<p>Вьетнам, Туркменистан, Украина, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан</p>
<p>Возвращение уголовных дел органам предварительного расследования со своими указаниями о производстве дополнительного расследования</p>	<p>Армения, Беларусь, Германия, Молдова, Казахстан, Кыргызстан, Республика Корея, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан</p>
<p>Изъятие и передача любого дела от одного органа предварительного расследования другому, а также от одного следователя другому в целях обеспечения наиболее полного и объективного расследования</p>	<p>Азербайджан, Армения, Вьетнам, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Эстония</p>
<p>Отстранение следователя от ведения предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела</p>	<p>Армения, Вьетнам, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина</p>
<p>Прекращение либо приостановление производства по уголовным делам</p>	<p>Австралия, Австрия, Азербайджан, Англия и Уэльс, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Вьетнам, Германия, Грузия, Дания, Египет,</p>

	<p>Индия, Ирландия, Казахстан, Кипр, КНР, Кыргызстан, Латвия, Люксембург, Мексика, Молдова, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Республика</p> <p>Корея, Румыния, Сербия, Сингапур, Словения, США, Таджикистан, Таиланд, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония</p>
<p>Дача согласия на прекращение уголовного дела в предусмотренных случаях</p>	<p>Азербайджан, Армения, Таджикистан, Узбекистан</p>
<p>Утверждение обвинительного заключения</p>	<p>Все страны</p>
<p>Направление уголовных дел в суд</p>	<p>Все страны</p>
<p>Самостоятельное рассмотрение уголовных дел по существу и назначение наказания (без направления в суд)</p>	<p>Бельгия, Латвия, Нидерланды, Норвегия, Франция</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Таблица 2 – Анализ судебной практики

№	НОМЕР И ВИД УГОЛОВНОГО ДЕЛА (МАТЕРИАЛА ПРОВЕРКИ) ФИО	ФАБУЛА/ КВАЛИФИКАЦИЯ	ИСТОЧНИК	ПОЗИЦИЯ ПРОКУРОРА
1	материал проверки № 656-18 (КУСП № 1357) сообщения о преступлении, поступившего 19.01.2018 в МО МВД России «Тобольский»	19.01.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от зам. начальника МОНД и ПР №1 и ПР ГУ МЧС РФ по Тюменской	МО МВД России «Тобольский»	возбудить уголовное дело по ч.2 ст. 167 УК РФ.

		<p>области Д.В. Синегубова о том, что по адресу: г. Тобольск, БСИ-2, СНТ «Колос», уч. 87 пожар</p>		
2	<p>материал проверки № 2893-18 (КУСП № 10704) сообщения о преступлении, поступившего 14.05.2018 в МО МВД России «Тобольский</p>	<p>14.05.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступил материал проверки из Тобольской межрайонной прокуратуры</p>	<p>МО МВД России «Тобольский»</p>	<p>Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 24.05.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»</p>

		по факту угрозы убийством гр. Ишмухаметовой О.А.		
3	материал проверки № 4832-17 (КУСП № 11855) сообщения о преступлении, поступившего 23.06.2017 в МО МВД России «Тобольский»	23.06.2017 в ДЧ МО МВД России «Тобольский» поступил материал проверки по факту обращения Алеевой Э.А., по факту того, что в социальной	МО МВД России «Тобольский»	возбудить уголовное дело по ч. 1, ст. 163 УК РФ.

		сети «Вконтакте» ей поступают сообщения с фотографиями компрометиру ющего характера.		
4	материал проверки № 8722-17 (КУСП № 25367) сообщения о преступлении, поступившего 20.12.2017 в МО МВД России «Тобольский»	20.12.2017 в МО МВД России «Тобольский» поступило заявление гр. Исаевой С.А. по факту мошеннически	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 27.02.2018 ОЭБ и ПК МО МВД РФ «Тобольский»

		х действий гр. Адаменко О.В.		
5	материал проверки № 1081-18 (КУСП № 2800) сообщения о преступлении, поступившего 07.02.2018 в МО МВД России «Тобольский»	07.02.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение из ССМП ОБ-3 г. Тобольска, об оказании медицинской помощи Рябиковой Г.Х. по адресу: г. Тобольск, б-	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 19.03.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		28а-235		
6	материал проверки № 7097-17 (КУСП № 20585, № 20586, № 20609) сообщения о преступлении, поступившего 20.10.2017 в МО МВД России «Тобольский»	20.10.2017 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от гр. Сабитовой А.А. о том, что у нее вымогают деньги.	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 19.01.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»
7	материал проверки № 312-18 (КУСП № 26477) сообщения о преступлении, поступившего 31.12.2017 в МО МВД России «Тобольский»	31.12.2017 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 14.03.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		диспетчера ССМП г. Тобольска, о том, что к ним доставлен гр. Пресняков В.А.		
8	материал проверки № 3903-17 (КУСП № 9564, № 9567) сообщения о преступлении, поступившего 21.05.2017 в МО МВД России «Тобольский»	21.05.2017 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от ССМП Плиевой, о том что по адресу: г. Тобольск, 4-	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 28.11.2017 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		35А у 4 подъезда с телесными повреждениям и был обслужен гр. Антипов И.А.		
9	материал проверки № 5406-17 (КУСП № 15090) сообщения о преступлении, поступившего 11.08.2017 в МО МВД России «Тобольский»	11.08.2017 в МО МВД России «Тобольский» поступило заявление члена ДНТ «Автомобилис Т – 2» Никитина Н.В. в отношении	МО МВД России «Тобольски й»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 12.03.2018 ОЭБ и ПК МО МВД РФ «Тобольский»

		<p>председателя и казначея ДНТ «Автомобилис т-2» по факту неправомерны х действий.</p>		
10	<p>постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенного 22.02.2018 о/у УУП МО МВД РФ «Тобольский» Багишевым В.Х., зарегистрированному в КУСП № 23972 от 03.12.2017.</p>	<p>Жалоба Шахбанова С.А.</p>	<p>МО МВД России «Тобольски й»</p>	<p>15.03.2018 Тобольской межрайонной прокуратурой постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 22.02.2018 о/у УУП МО МВД России «Тобольский» Багишевым В.Х.отменено как незаконное, даны указания о проведении дополнительных мероприятий, материал направлен в МО МВД России «Тобольский» для проведения дополнительной проверки.</p>
11	<p>постановление об отказе в возбуждении уголовного дела,</p>	<p>Жалоба Иваньковой</p>	<p>МО МВД России</p>	<p>постановление УУП МО МВД России «Тобольский» Азарова Д.С., вынесенное</p>

	вынесенного 19.03.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский» Азаровым Д.С., зарегистрированному в КУСП № 5120 от 09.03.2018	Л.Д.	«Тобольский»	19.03.2018 по основанию п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, то есть за отсутствием состава преступления ч. 1 ст. 245 УК РФ, является законным и обоснованным. При указанных обстоятельствах обращение Ивановой Л.Д. удовлетворению не подлежит.
12	постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным 22.03.2018 о/у ОЭБ и ПК МО МВД РФ «Тобольский» Чеховым Я.В., зарегистрированному в КУСП № 13902 от 24.07.2017.	Жалоба Торопыгина А.М.	МО МВД России «Тобольский»	постановление о/у ОЭБ и ПК МО МВД России «Тобольский» Чеховым Я.В., вынесенное на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления, по заявлению Торопыгина А.М. зарегистрированному в КУСП МО МВД России «Тобольский» № 13902 от 24.07.2017, является незаконным и необоснованным. При указанных обстоятельствах жалоба Торопыгина А.М. подлежит удовлетворению.

13	<p>Мировой судья судебного участка № 1 г. Тобольска Тюменской области Бондаренко О.А., с участием государственного обвинителя Смирнова М.О., защитника адвоката Белоножкина В.Л., подсудимого Гудина В.В., при секретаре Жуковой В.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 72/2018-5м</p>	<p>п. «В» ч.2 ст. 115 УК РФ.</p>	<p>Архив МС СУ №1 Тобольског о судебного района г. Тобольска</p>	<p>Ходатайство государственного обвинителя о вынесении частного постановления</p>
14	<p>Мировой судья судебного участка № 4 г. Тобольска Тюменской области Хасанова Д.М., с участием государственного обвинителя Смирнова М.О., защитника адвоката Сеитовой Ю.С., подсудимого Ивлева А.А., при секретаре Лосевой Е.С., рассмотрев материалы уголовного дела № 1-77/2018-4м</p>	<p>Ст. 264.1 УК РФ</p>	<p>Архив МС СУ №4 Тобольског о судебного района г. Тобольска</p>	<p>Ходатайство государственного обвинителя о вынесении частного постановления</p>

15	<p>Приговором мирового судьи судебного участка № 2 Тобольского судебного района г. Тобольска от 14 марта 2018 года Малышев Д.В. осуждена по ст. 264.1 УК РФ к 1 году лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.</p>	<p>Ст. 264.1 УК РФ</p>	<p>Архив МС СУ №2 Тобольского судебного района г. Тобольска</p>	<p>Возражения на апелляционную жалобу осужденного. Тобольским городским судом жалоба осужденного оставлена без удовлетворения.</p>
16	<p>заявление по вопросу обращения межрайонного прокурора в Ваших интересах в суд с исковым заявлением о возмещении морального вреда причиненного преступлением, рассмотрено. По результатам проверки, сообщаю, что и.о. межрайонного прокурора в Ваших интересах Мировому судье судебного участка №2 Тобольского</p>	<p>Заявление потерпевшего Баталова С.Г.</p>	<p>Архив МС СУ №2 Тобольского судебного района г. Тобольска</p>	<p>Иск прокурора в порядке ст. 44 УПК РФ приговором МС СУ №2 Тобольского судебного района г. Тобольска удовлетворен частично.</p>

	судебного района г. Тобольска Тюменской области направлено исковое заявление.			
17	Приговором мирового судьи судебного участка № 4 Тобольского судебного района г. Тобольска от 1 марта 2018 года Зольникова В.А. осуждена по ст. п. «В» ч.2 ст. 115 УК РФ, ст. 70 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.	п. «В» ч.2 ст.115 УК РФ.	Архив МС СУ №4 Тобольског о судебного района г. Тобольска	ВОЗРАЖЕНИЯ на апелляционную жалобу Адвоката Ишметова Т.Т. в интересах осужденной Зольниковой В.А. Тобольским городским судом жалоба осужденного оставлена без удовлетворения
18	Приговором Мирового судьи судебного участка №1 Тобольского судебного района г. Тобольска Тюменской области от 25 апреля 2018 года Верхованцев Алексей	Ч.1 ст. 157 УК РФ.	Архив МС СУ №1 Тобольског о судебного района г.	АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ по уголовному делу в отношении Верхованцева Алексея Николаевича. Тобольским городским судом апелляционное представление прокурора удовлетворено.

	Николаевич признан виновным и осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием 5% заработной платы в доход государства.		Тобольска	
19	материалы уголовного дела № 11801710004000729, приостановлено по п.1 ч.1 ст. 2018 УПК РФ	Ч.1 ст. 158 УК РФ.	ОД МО МВД «России» Тобольский	Постановление от 02.06.2018, вынесенное дознавателем ОД МО МВД России "Тобольский" Копыловой А.А. о приостановлении дознания по уголовному делу по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ отменить.
20	частное постановления Мирowego судьи судебного участка № 3 Тобольского судебного района г. Тобольска Тюменской области	Ч.1 ст. 158 УК РФ.	Архив МС СУ №3 Тобольског о судебного	Направлено в МО МВД России «Тобольский» для рассмотрения и решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц с участием

			района г. Тобольска	представителя Тобольской межрайонной прокуратуры.
21	материал проверки № 6826-17 (КУСП № 19448) сообщения о преступлении, поступившего 07.10.2017 в МО МВД России «Тобольский»	07.10.2017 года в д/ч МО МВД РФ «Тобольский» поступило сообщение от гр. Кокориной Натальи Владимировны, по факту причинения ей телесных повреждений	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 17.10.2017 УУП МО МВД РФ «Тобольский»
22	материал проверки № 6831-17 (КУСП № 19540) сообщения о преступлении, поступившего 08.10.2017 в МО МВД	08.10.2017 г. в Д/Ч МО МВД РФ	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 17.10.2017 УУП

	России «Тобольский»	«Тобольский» поступило сообщение от Раинбакиевой Р.Р. о том, что по адресу г.Тобольск 4- 4-39 сын кидается в драку.		МО МВД РФ «Тобольский»
23	материал проверки № 1278-18 (КУСП № 3656) сообщения о преступлении, поступившего 19.02.2018 в МО МВД России «Тобольский»	19.02.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от гр. Нартымовой	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 04.06.2018 ОУР МО МВД РФ «Тобольский»

		Т.А. о том, что племянник не возвращает два колеса и АКБ.		
24	материал проверки № 1444-18 (КУСП № 4295) сообщения о преступлении, поступившего 27.02.2018 в МО МВД России «Тобольский»	27.02.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило заявление председателя комитета по охране и использованию объектов историко-культурного	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 12.03.2018 ОУР МО МВД РФ «Тобольский»

		наследия Тюменской области		
25	материал проверки № 2409-18 (КУСП № 8499) сообщения о преступлении, поступившего 19.04.2018 в МО МВД России «Тобольский»	19.04.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от ЕДДС о том, что по адресу: Тобольский район, с.Малое- Зеркальцево, ул. Учителей, д.12 нанесены телесные	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 03.05.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		повреждения гр. Буториной М.В.		
26	материал проверки № 6818-17 (КУСП № 19402) сообщения о преступлении, поступившего 07.10.2017 в МО МВД России «Тобольский»	07.10.2017 года в 01 ч. 46 мин. в дежурную часть МО МВД «Тобольский» поступило сообщение о том, что по адресу: г.Тобольск ул.Октябрьска я у магазина «Миг» была	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 17.10.2017 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		оказана медицинская помощь Чадаеву Н.А.		
27	материал проверки № 314-18 (КУСП № 2) сообщения о преступлении, поступившего 01.01.2018 в МО МВД России «Тобольский»	01.01.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение диспетчера ССМП г. Тобольска, о том, что к ним	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 11.01.2018 УУП МО МВД РФ «Тобольский»

		доставлена гр. Егорова Г.Р		
28	материал проверки № 2202-17 (КУСП № 4403) сообщения о преступлении, поступившего 09.03.2017 в МО МВД России «Тобольский»	09.03.2018 в МО МВД России «Тобольский» поступил материал проверки по сообщению о совершении неустановленн ых лицами из числа сотрудников кафе «Кебаб Гриль Хаус» преступлений,	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 04.12.2017 о/у ОЭБ и ПК МО МВД РФ «Тобольский»

		предусмотренных ст.ст. 159, 327 УК РФ.		
29	материал проверки № 6936-17 (КУСП № 18213) сообщения о преступлении, поступившего 21.09.2017 в МО МВД России «Тобольский»	21.09.2018 в ДЧ МО МВД России «Тобольский» поступило сообщение от Привалова Д.В., об оказании помощи в поиске автомашины материал проверки № 7657-17	МО МВД «России» Тобольский»	Отменить как незаконное (необоснованное) постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное 23.10.2017 года дознавателем ОД МО МВД России «Тобольский»

		(КУСП № 21888) сообщения о преступлении, поступившего 07.01.2018 в МО МВД России «Тобольский» Мицубиси Л200 г/н О327РС 72.		
--	--	---	--	--