

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
Кафедра уголовного права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. Заведующий кафедрой
Кандидат юр. наук, доцент
В. В. Петров
20 июня 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ
ЛИЧНЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Уголовное право, уголовный процесс»

Выполнил работу
студент 2 курса
очной формы обучения

Сталбеков
Бексулган
Сталбекович

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент

Петров
Владимир
Васильевич

Рецензент
начальник кафедры организации охраны
общественного порядка ФГКУ ДПО
«Тюменский институт повышения
квалификации сотрудников МВД РФ»,
Полковник полиции, канд. юрид. наук,
доцент

Гарманов
Виктор
Михайлович

г. Тюмень, 2018

Содержание

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека	6
1.1. Суть преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина	8
1.2. Соотношение деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и необходимостью обеспечения прав и свобод человека и гражданина	44
Глава 2. Правовая характеристика преступлений против конституционных прав	51
2.1. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина	51
2.2. Нарушение неприкосновенности частной жизни	54
2.3. Нарушение неприкосновенности жилища	56
2.4. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений	61
2.5. Отказ в предоставлении гражданину информации	66
2.6. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
Список используемой литературы	78

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

УК – УГОВНЫЙ КОДЕКС

КРФ – КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЗ – ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

РФ – РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

КОНВ – КОНВЕНЦИЯ

Ч – ЧАСТЬ

П – ПУНКТ

СТ- СТАТЬЯ

СТР- СТРАНИЦА

ГЛ – ГЛАВА

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. «Человек, его права и свободы, говорится в ст.2 Конституции Российской Федерации, - являются высшей ценностью». В соответствии с этой статьей государство принимает на себя обязанность признания, соблюдения и защиты прав любого человека, находящегося на территории Российской Федерации.

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (ч. 1 ст. 17).

Объектом исследования выступают преступления против личных конституционных прав и свобод человека и гражданина;

Предметом исследования уголовно-правовая характеристика и меры уголовной ответственности за преступления против личных конституционных прав человека.

Целью исследования является изучение правовой сущности преступлений против личных конституционных прав и свобод и соответствующей правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие задачи: 1) раскрыть сущность «личных конституционных прав и свобод человека и гражданина»; 2) изучить меры уголовной ответственности за преступления против личных конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Структура работы соответствует её цели и задачам, включает в себя введение, две главы (которые разделены на подпункты), и заключение.

Объём настоящей работы позволил остановиться только на наиболее важных и спорных вопросах темы, которые различно решаются в теории уголовно-процессуального права и практике расследования уголовных дел.

Гипотеза исследования состоит в том, что для более эффективной уголовно-правовой защиты конституционных прав и свобод российских граждан следует уточнить соответствующие формулировки и дефиниции в уголовном законодательстве Российской Федерации.

Методологической основой исследования является диалектический метод познания и системный подход. В процессе исследования использовались такие общенаучные методы и приемы как научная абстракция, анализ и синтез, метод группировки, сравнения и др.

Теоретической базой исследования стали нормативно-правовые акты Российской Федерации и международных правозащитных организаций, практика Российских и зарубежных судов, труды таких правоведов, как В.М. Лебедев, Ю.С. Конюшкина, С.М. Кочои, Л.О. Красавчикова, А.Н. Красиков и др.

Глава 1. Общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека

«В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией»¹. Преступления против личности представляют собой самые опасные виды преступлений, поскольку действия виновного направлены на причинение вреда здоровью человека, его жизни, а также личной свободе, чести и достоинству. В УК РФ такие преступления подразделяются на V глав, которые, в свою очередь, разделены на конкретные статьи. Это преступные деяния, посягающие на:

- жизнь и здоровье;
- свободу чести и достоинства личности;
- половую неприкосновенность и половую свободу личности;
- конституционные права и свобода человека и гражданина²;

В анализируемой главе сконцентрированы статьи, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации. Нарушения конституционных прав и свобод могут повлечь административную, дисциплинарную, гражданско-правовую ответственность, а наиболее опасные уголовную ответственность. В каждой главе Особенной части УК содержатся нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на те или иные права либо свободы граждан. Так, назначение статей главы 16 УК РФ – охрана права на жизнь и здоровье, главы 21 УК – защита имущественных прав и т.д. Вместе с тем в УК имеется глава 19, названная «Преступления против конституционных прав и свобод человека и

¹ Статья 17 Конституции РФ

²Комментарии Федерального судьи

гражданина». В этой главе под уголовно-правовую охрану ставятся такие права, которые гражданин приобретает в процессе своей сознательной жизни, например право избирать и быть избранным, право на безопасные условия труда, свободу совести и вероисповедания и пр., следовательно, ее нормы охраняют права и свободы личности как участника функционирующих общественных отношений³. Опасность преступлений, ответственность за которые предусмотрена в главе 19 УК, определяется тем, что эти деяния мешают или ограничивают возможность пользоваться теми или иными правами и свободами, которые провозглашены в Конституции РФ, порождают сомнения в истинно демократической сущности государства и подрывают авторитет государственных органов, обязанных защищать права и свободы каждого человека. Расположение главы 19 УК в системе преступлений против личности свидетельствует о том, что родовым объектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена в данной главе является личность. Выделены же эти преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина в системе преступлений против личности по признакам родового объекта, каковыми являются общественные отношения, обеспечивающие защиту провозглашенных Конституцией РФ таких прав и свобод человека и гражданина, как равноправие, свободная, беспрепятственная реализация избирательного права и права участия в референдуме, проведение собраний, митингов и др. с объективной стороны подавляющее большинство преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина совершаются путем действий, однако отдельные преступления могут быть осуществлены и путем бездействия, например, нарушения правил охраны труда (ст.143 УК РФ), выражающиеся в не проведении должного инструктажа по технике безопасности. Составы преступлений, включенных в главу 19 УК РФ, сконструированы законодательством по-разному: большинство – по типу формальных составов

³ Кочои С.М. Уголовное право. Общая и особенная части. Краткий курс. – М.: Констракт, 2009. – С. 72.

и четыре – по типу материальных, что предопределяет различные моменты их окончания. С субъективной стороны все преступления, посягающие на конституционные права и свободы человека и гражданина, предполагают наличие умышленной вины. Исключение составляет нарушение правил охраны труда (ст.143 УК РФ), которое может быть совершено только по неосторожности. Субъект рассматриваемых преступлений в большинстве случаев общий, т.е. вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В отдельных статьях указаны специальные субъекты. Использование лицом совершающим преступление против конституционных прав и свобод, своего служебного положения во многих случаях признается квалифицирующим признаком совершаемого деяния.

1.1. Суть преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" отмечено, что: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации». Признание приоритета прав и свобод человека и гражданина, нерушимость этих прав и свобод главный признак правового государства, коим является Российская Федерация. Нарушение предусмотренных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина может повлечь уголовную ответственность.

Родовым объектом преступлений, составы которых изложены в гл. 19 УК РФ являются общественные отношения, охраняющие интересы личности.

Видовым объектом являются общественные отношения, охраняющие права и свободы человека и гражданина, предусмотренные в гл. 2 Конституции РФ.

Непосредственным объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, охраняющие конкретные права и свободы человека и гражданина, на которые производится посягательство.

Потерпевшими от преступлений следует признавать лиц, на чьи права и свободы произведено посягательство.

Объективная сторона преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина может быть выражена как в форме действий, так и в форме бездействия. При этом в форме действий может быть совершено любое из преступлений, предусмотренное гл. 19 УК РФ.

Отдельные преступления могут быть совершены и в форме бездействия. К ним относятся следующие составы преступлений: ст. 136 (нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина), ст. 140 (отказ в предоставлении гражданину информации), ст. 143 (нарушение правил охраны труда), ст. 145 (необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет), ст. 145¹ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат).

При описании объективной стороны составов большое значение придается способу совершения преступлений. На этом основании все преступления можно подразделить на три группы:

1) преступления, способ совершения которых закон не уточняет (ст. 136, 138, 141, 143);

2) преступления, способ совершения которых является необходимым признаком объективной стороны состава. Например, нарушение изобретательских и патентных прав может быть совершено путем незаконного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, путем разглашения без согласия автора или заявителя сущности изобретения,

полезной модели или промышленного образца или путем принуждения к соавторству (ч. 1 ст. 147);

3) преступления, способ совершения которых выступает в качестве квалифицирующего признака состава. Например, совершение преступления с использованием служебного положения (п. «г» ч. 3 ст. 146, ч. 2 ст. 144, п. «б» ч. 2 ст. 141, ч. 3 ст. 139, ч. 2 ст. 138, ч. 2 ст. 137), совершение преступления с использованием технических средств (ч. 2 ст. 138), совершение преступления с применением насилия или угрозы его применения (ч. 2 ст. 139, п. «а» ч. 2 ст. 141), совершение преступления, соединенного с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо угрозой его применения (п. «а» ч. 2 ст. 141).

По своей конструкции большинство преступлений, изложенных в гл. 19 УК РФ, являются формальными. Они считаются оконченными с момента совершения деяния, описанного в законе. Например, состав ст. 145 считается оконченным с момента необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.

Четыре состава преступлений (ст. 140, 143, 146, 157) являются материальными. Материальные составы преступлений считаются оконченными с момента наступления последствий, указанных в законе. В качестве последствий выступают:

1. причинение вреда правам и законным интересам граждан (ст. 140);
2. причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 143);
3. причинение крупного ущерба (ст. 146, 147).

С субъективной стороны преступления, изложенные в гл. 19 УК РФ, характеризуются умышленной формой вины. Они подразделяются на следующие группы:

1. преступления, которые могут быть совершены только с прямым умыслом (ст. 136, 137, 138 и др.);

2. преступления, которые могут быть совершены как с прямым, так и с косвенным умыслом (ст. 140, 146, 147).

При умысле виновное лицо осознает общественную опасность посягательства на конституционные права и свободы человека и гражданина, предвидит возможность или неизбежность или предвидит только возможность их нарушения и желает или не желает, но сознательно допускает такое нарушение либо относится к этому безразлично.

Неосторожную форму вины предполагает только состав ст. 143 (нарушение правил охраны труда). Он может быть совершен при легкомыслии или небрежности. Субъектом преступлений данных преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста. Кроме общих признаков субъекта закон часто указывает на специальные признаки. Среди них выделяются должностные лица (ст. 140, 149), руководители организаций, работодатели (ст. 145), члены избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченные представители избирательного объединения, избирательного блока, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума иной группы участников референдума, а также кандидаты или уполномоченные или представители (ст. 141, 142), лица, на которых лежит обязанность по соблюдению правил техники безопасности или иных правил охраны труда (ст. 143). Случаи совершения деяния лицом с использованием своего служебного положения (ч. 2 ст. 136, ч. 2 ст. 137, ч. 2 ст. 138 и др.).

В Конституции РФ права и свободы человека и гражданина не классифицируются. В литературе предлагаются различные классификации. Нет единства и в распределении отдельных составов преступлений по группам⁴.

⁴Курманов А.С. Состояние и перспективы развития уголовного законодательства России о защите конституционных прав и свобод человека: сравнительное теоретико-правовое исследование: Автореф. дис. ... д.ю.н. – Екатеринбург: Издательство ЕГУ, 2008. – С. 19 – 21.

Классификация преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, предусмотренные в гл.19 УК, в зависимости от их характера и содержания можно разделить на три группы:

1. Преступления против принципа равноправия и политических прав граждан: нарушение равноправия граждан (ст.136); воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст.141); Нарушение порядка финансирования избирательной компании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, или иной группы участников референдума (ст.1411); фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.142); фальсификация итогов голосования (ст.1421).

2. Преступлений, против личных прав и свобод граждан: нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст.138); нарушение неприкосновенности жилища (ст.139)⁵; отказ в предоставлении гражданину информации (ст.140); воспрепятствование осуществлению прав на свободу совести и вероисповеданий (ст.148); воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст.149);

3. Преступления против трудовых прав граждан: нарушение правил охраны труда (ст.143); воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст.144); необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст.145); нарушение авторских и

⁵ Винокуров В., Шелестюков В. Значение непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ, для определения понятия "жилище" // Уголовное право. 2006. № 1.

смежных прав (ст.146), нарушение изобретательских и патентных прав (ст.147).

Родовым объектом рассматриваемой группы преступлений являются конституционные права и свободы человека и гражданина, а непосредственным объектом отдельных преступлений являются социальные связи по поводу реализации возможностей конституционных прав и свобод личного, политического, экономического или социального характера.

Объективная Сторона этих преступлений характеризуется в деяниях, посягающих на конституционные права и свободы граждан, которые могут быть выражены в непредоставлении гражданам возможностей реализовать свои права либо в создании препятствий для их реализации. В результате действий может быть совершено, например, нарушение неприкосновенности жилища (ст.139 УК), нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК) и др. В результате бездействия могут совершаться: отказ в предоставлении гражданину информации (ст.140 УК), необоснованный отказ в приеме на работу (ст.145 УК) и др.

Большинство преступлений, предусмотренных гл.19 УК, формальные, т.е. считаются оконченными с момента совершения деяний, описанных в качестве признаков преступлений. К таким преступлениям, например, относятся: воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст.148 УК), воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст.144 УК), фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.142 УК) и др. К материальным преступлениям, которые считаются оконченными с наступлением последствий, указанных в качестве обязательных признаков преступления, следует отнести: нарушение правил охраны труда (ст.143 УК), отказ в предоставлении гражданину информации (ст.140 УК), нарушение равноправия граждан (ст.136 УК), нарушение авторских прав (ст.146 УК), нарушение изобретательских и патентных прав (ст.147 УК), нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК).

С субъективной стороны почти все преступления характеризуются виной в форме умысла. Лишь одно преступление, предусмотренное ст.143 УК (нарушение правил охраны труда) может по неосторожности повлечь тяжкий или средней тяжести вред здоровью человека (ч.1 ст.143 УК) либо по неосторожности смерть человека (ч.2 ст.143 УК). Некоторые преступления могут быть совершены лишь со специальным мотивом (нарушение неприкосновенности частной жизни ст.137 УК).

Субъектом рассматриваемых преступлений может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Большинство этих преступлений могут совершать должностные лица, злоупотребляющим своим служебным положением либо превышающие полномочия, предоставленные им. Содержание понятий «права человека» и «права гражданина» нетождественны. Права человека проистекают из естественного права, а права гражданина из позитивного, хотя и те и другие носят неотъемлемый характер. Права человека являются исходными, они присущи всем людям от рождения, независимо от того, граждане ли они государства, в котором живут или нет, а права гражданина включают в себя те права, которые закрепляются за лицом только в силу его принадлежности к государству (гражданство). Права гражданина не имеют естественного происхождения. Гражданскими правами человек наделяется государством по мере наступления определенных условий в соответствии с интересами и возможностями общества и государства. Права гражданина своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства.

Таким образом, каждый гражданин того или иного государства обладает всем комплексом прав, относящихся к общепризнанным правам человека и всеми правами гражданина, признаваемыми в данном государстве. В связи с этим можно заключить, что всякий гражданин это человек, но не всякий человек, в том числе проживающий в России, является ее гражданином.

В системе гарантий прав и свобод человека и гражданина важное место занимает их уголовно-правовая охрана.

Видовой объект преступлений, включенных в Гл. 19 УК РФ, конституционные права и свободы человека и гражданина.

Непосредственный объект конкретное конституционное право или свобода человека и гражданина, на которое непосредственно происходит посягательство.

В зависимости от непосредственного объекта преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина можно разделить на три группы:

- 1) преступления против политических прав и свобод (ст. 136, 140, 142.1, 144, 149 УК);
- 2) преступления против социально-экономических прав и свобод (ст. 143, 145—147 УК);
- 3) преступления против личных прав и свобод (ст. 137—139, 148 УК).

Указанная классификация преступлений в определенной степени носит условный характер.

Объективная сторона преступлений, предусмотренных в данной главе, может быть выражена как в форме действия, так и бездействия.

Составы преступлений по конструкции, предусмотренные в ст. ст. 136—139, 141, 141.1, 142, 142.1, 144, 145, ч. 2 ст. 146, ст. ст. 148, 149 УК, сформулированы как формальные, а в ст. ст. 140, 143, 145.1, ч. 1 ст. 146, ст. 147 — как материальные.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла, за исключением ст. 143 («Нарушение правил охраны труда») (ст. 143 УК), которое совершается только по неосторожности в виде легкомыслия или небрежности.

Субъект преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина — физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти летнего возраста.

В ряде составов субъект специальный:

- должностное лицо, отказывающее в предоставлении гражданину информации (ст. 140 УК);
- члены избирательной комиссии, инициативной группы или комиссии по проведению референдума (ст. 142);
- лицо, на котором лежала обязанность по соблюдению правил охраны труда (ст. 143);
- должностное лицо либо лицо, выполняющее организационно-распорядительные функции в коммерческой организации, независимо от форм собственности, или иной организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (ст. 145);
- руководитель предприятия, учреждения или организации, независимо от форм собственности (ст. 145.1);
- должностное лицо, использующее свое служебное положение для воспрепятствования проведению собрания, митинга и других политических акций (ст. 149).

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК)

Решение по делу 4/13-1073/2017

Михайлин-Ковальский С.В. осужден приговором Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 18 апреля 2012 года по п. «а,б,в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в ред. ФЗ от 07.12.2011 года № 420-ФЗ) и назначено наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 06 месяцев, без ограничения свободы. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание считать условным с испытательным сроком на 2 года.

Михайлин-Ковальский С.В. отбывает наказание по приговору Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 04 декабря 2013 года по ст. 136 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 год; по п. «а,в» ч.2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года 06 месяцев лишения

свободы без ограничения свободы; по ч.2 ст. 167 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 года. На основании ст. 69 ч.2 УК РФ назначено наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний в виде лишения свободы сроком на 4 года 06 месяцев без ограничения свободы. В соответствии со ст. 74 ч.5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 18 апреля 2012 года. На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущим приговорам и окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 06 месяцев без ограничения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Постановлением Zubovo-Polyanskogo районного суда РМ от 07 ноября 2016 года в удовлетворении ходатайства осужденного Михайлина-Ковальского С.В. о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу в соответствии со ст.10 Уголовного кодекса Российской Федерации – отказано .

Апелляционным постановлением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РМ от 08 февраля 2017 года постановление Zubovo-Polyanskogo районного суда РМ от 07 ноября 2016 года об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного Михайлина-Ковальского С.В. о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу в соответствии со ст.10 Уголовного кодекса Российской Федерации оставлено без изменения.

Осужденный Михайлин – Ковальский С.В. обратился в с ходатайством о пересмотре приговора Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 18 апреля 2012 года и Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 04 декабря 2013 года.

Рассмотрев ходатайство без участия осужденного, согласно поступившего от него заявления, исследовав письменные материалы, заслушав мнение представителя администрации об оставлении разрешения

данного вопроса на усмотрение суда, заключение прокурора, полагавшего отказать в удовлетворении ходатайства осужденного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовный закон, устраняющий преступность деяние, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость (часть первая); если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом (часть вторая).

При этом, суд учитывает требования статьи 6, части 3 статьи 60 и части 2 статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенных Михайлиным-Ковальским С.В. преступлений, данных о его личности, свидетельствующих о невозможности его исправления без реального отбывания наказания в местах лишения свободы, суд не находит оснований для применения при пересмотре постановленных в отношении Михайлина-Ковальского С.В. приговоров Ковылкинского районного суда Республики Мордовия от 18 апреля 2012 года и от 04 декабря 2013 года ранее отложенных положений Федерального закона от 07.12.2011 №420-ФЗ о наказании в виде принудительных работ в соответствии со статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Какие-либо другие изменения, которые улучшают положение осужденного, в Уголовный кодекс Российской Федерации не вносились.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 396-397, 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайства осужденного Михайлина –Ковальского С.В., _____.____ года рождения о пересмотре приговоров, в связи с изменением, внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации отказать.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Мордовия в течение 10 суток со дня вынесения через Zubovo-Полянский районный суд, а осужденным в тот же срок со дня получения копии постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы или представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении ходатайства судом апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе.

Потерпевшим признается гражданин России, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

Объективная сторона состоит в дискриминации, то есть нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Дискриминация представляет собой всякое (полное или частичное) различие, исключение, предпочтение, умаление, ограничение, игнорирование прав, свобод и законных интересов одного лица (лиц) в сравнении с другим лицом (другими лицами). Перечень дискриминационных признаков исчерпывающий:

- пол;
- раса;
- национальность;
- язык;

- происхождения;
- имущественное и должностное положение;
- место жительства;
- отношение к религии, убеждениям;
- принадлежность к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

По форме деяния дискриминация может состоять в действии либо бездействии. Понятие «дискриминация» определено в таких международных документах, как Конвенция относительно дискриминации в области труда и занятости от 25 июня 1958 г. (ст. 1), Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования от 14 декабря 1960 г. (ст. 1, 2), Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (ст. 26), Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. (ст. 1, 2).

Ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. гласит: «Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств».

Объективная сторона состоит в незаконном собирании или распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространении этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Исходя из смысла диспозиции, содержание сведений должно составлять личную тайну (сведения, имеющие сугубо личный характер, например о состоянии здоровья лица, его круге знакомых, образе жизни, привычках, взглядах, интимных связях, вероисповедании и др.) или семейную тайну

(данные, касающиеся отношений в семье, например об усыновлении, о наличии вклада в банке и др.).

В соответствии со ст. 20 УПК РФ решение вопроса о том, какие сведения о частной жизни составляют личную и семейную тайну, является прерогативой лица, которого тайна касается, однако окончательно этот вопрос решается судом, который может согласиться или не согласиться с мнением потерпевшего.

В диспозиции статьи альтернативно описаны следующие виды действий:

- незаконное собирание или распространение указанных сведений без согласия потерпевшего;
- распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

В соответствии с толковым словарем русского языка Д.Н. Ушакова, слово «собирание» означает: добывая, разыскивая или приобретая, сосредоточить, скопить где-нибудь; опросив многих, всех о чем-нибудь, узнать что-нибудь. Оно может осуществляться тайно или открыто любым способом, например, похищением каких-либо предметов со сведениями о личной и семейной тайне (фотографий, видеокассет и т.д.), их копированием, прослушиванием телефонных разговоров, расспрашиванием других лиц о таких сведениях (родственников, соседей, коллег по работе, лечащего врача и др.), подглядыванием за происходящим, фотографированием, производством видео или киносъемки и т.д.

Распространение предполагает доведение таких данных до сведения хотя бы одного лица устно или в письменном виде. Под публичным распространением понимается их сообщение в выступлении на митинге, собрании, конференции и т.д., в средствах массовой информации, в публично выставляемых произведениях (фотографиях, кинофильмах, рисунках и т.д.).

Диспозиция называется бланкетной, т.к. для привлечения к уголовной ответственности необходимо установить признак незаконности. Частично порядок совершения описанных действий определен в Федеральных законах «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об органах Федеральной службы безопасности в Российской Федерации», Законе РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», УПК и др.

Помимо незаконности, уголовной ответственности подлежит лицо за действия, совершенные без согласия лица (лиц), семьи, которых они касаются.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК)

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения⁶.

Предмет преступления — переписка, телефонные переговоры, почтовые и иные сообщения граждан, которыми могут быть, например, сообщения по факсу, телетайпу и др., и их перечень не является исчерпывающим.

Объективная сторона преступления состоит в нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.

В соответствии с ч. 3 ст. 63 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» осмотр почтовых отправлений лицами, не являющимися уполномоченными работниками оператора связи, вскрытие почтовых отправлений, осмотр вложений, ознакомление с информацией и документальной корреспонденцией, передаваемыми по сетям электросвязи и сетям почтовой связи, осуществляются только на основании решения суда, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 N 13 (ред. от 06.02.2007) "О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации" // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 3.

Соответственно, любой доступ лиц, не являющихся уполномоченными работниками оператора связи, к указанным сообщениям или информации без решения суда является незаконным, даже если на такой доступ получено согласие кого-либо из участников телефонного разговора или переписки. Постановлением Правительства РФ от 27 августа 2005 г. № 538 «Об утверждении правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность» (в ред. Постановления Правительства РФ от 19.11.2007 г. № 790) такой порядок взаимодействия установлен. Порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки (ст. 185 УПК РФ), а также контроля и записи переговоров (ст. 186 УПК РФ) установлен уголовно-процессуальным законодательством.

В соответствии со ст. 25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения.

Объективная сторона нарушения неприкосновенности жилища состоит в незаконном проникновении в жилище, совершенном против воли проживающего в нем лица.

Деяние, описанное в диспозиции, выражается в форме действия и состоит в незаконном проникновении. Проникновение предполагает вторжение в жилище независимо от способа.

Диспозиция бланкетная, т.к. установленный законом порядок проникновения описан, например, в Федеральных законах РФ «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (ст. 22); «Об оперативно-розыскной деятельности» от 5 июля 1995 г. № 144-ФЗ (ст. 6—9); «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ; «О милиции» от 18 апреля 1991 г. № 1026—1 (ст. 11); «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации» от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (п. «з» ст. 13); УПК РФ (ст. 182, 183); Жилищном кодексе РФ (ст. 3) и т.д.

Понятие жилища дано в примечании к ст. 139: «Под жилищем в настоящей статье, а также в других статьях настоящего Кодекса, понимаются индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящие в жилищный фонд, но предназначенные для временного проживания».

В соответствии с ч. 4 ст. 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

Предмет преступления — информация, непосредственно затрагивающая права и свободы гражданина, которая содержится в собранных в установленном порядке документах и материалах, либо сами собранные в установленном порядке материалы и документы, непосредственно затрагивающие права и свободы гражданина (например, материалы пенсионного дела, списки очередников на получение жилья, находящиеся в органах государственной власти или местного самоуправления), либо неполная или заведомо ложная информация о таких документах и материалах (например, лицу сообщают, что они отсутствуют, хотя сообщаящий знает, что они есть).

Объективная сторона преступления состоит в неправомерном отказе должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.

Таким образом, объективная сторона включает в себя совокупность следующих признаков:

1) деяние альтернативно описано и состоит в:

- неправомерном отказе в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина;

- предоставлении гражданину неполной или заведомо ложной информации;

2) последствие — причинение вреда правам и законным интересам граждан;

3) причинная связь между деянием и наступившим последствием.

Субъект преступления: специальный — должностное лицо, обладающее такой информацией и обязанное ее предоставить гражданину.

5.7.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст. 141 УК)

Диспозиция — бланкетная, и отсылает для уяснения содержания деяния, например, к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Объективная сторона состоит в совершении деяний, альтернативно описанных в диспозиции:

- воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме;
- нарушение тайны голосования;
- воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей.

Субъект: общий.

Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1 УК)

Диспозиция: бланкетная.

Ч. 1 и 2 ст. 141.1 УК, по сути, предусматривают уголовную ответственность за два самостоятельных преступления.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 1, состоит в совершении следующих альтернативно перечисленных действий:

- передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий избирательный фонд;
- расходование в целях достижения определенного результата на выборах не перечисленных в избирательные фонды денежных средств в крупных размерах;
- передача кандидату, избирательному объединению в целях достижения определенного результата на выборах материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда;
- выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с выборами и направленных на получение определенного результата на выборах, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего избирательного фонда или с оплатой из соответствующего избирательного фонда по необоснованно заниженным расценкам;
- передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного результата на референдуме денежных средств в крупных размерах, минуя соответствующий фонд референдума;
- расходование в целях достижения определенного результата на референдуме не перечисленных в фонды референдума денежных средств в крупных размерах;
- передача инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума в целях достижения определенного

результата на референдуме материальных ценностей в крупных размерах без компенсации за счет средств соответствующего фонда референдума;

- выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, прямо или косвенно связанных с референдумом и направленных на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, осуществленные в крупных размерах без оплаты из соответствующего фонда референдума или с оплатой из соответствующего фонда референдума по необоснованно заниженным расценкам;

- внесение пожертвований в крупных размерах в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 2, состоит в совершении следующих альтернативно перечисленных действий:

- использование в крупных размерах помимо средств соответствующего избирательного фонда финансовой (материальной) поддержки для проведения избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока кандидатом, его уполномоченным представителем по финансовым вопросам, уполномоченным представителем по финансовым вопросам избирательного объединения, избирательного блока;

- использование в крупных размерах помимо средств соответствующего фонда референдума финансовой (материальной) поддержки для выдвижения инициативы проведения референдума, получения определенного результата на референдуме уполномоченным представителем по финансовым вопросам инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;

- расходование в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах и перечисленных на специальный избирательный счет, специальный счет фонда референдума.

Содержание крупного размера дано в примечании к данной статье — крупным размером признаются размер суммы денег, стоимость имущества или выгод имущественного характера, которые превышают одну десятую предельной суммы всех расходов средств избирательного фонда соответственно кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, фонда референдума, установленной законодательством о выборах и референдумах на момент совершения деяния, предусмотренного настоящей статьей, но при этом составляют не менее одного миллиона рублей.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК)

Предмет преступления: избирательные документы, документы референдума.

Диспозиция: бланкетная.

Объективная сторона состоит в фальсификации избирательных документов, документов референдума.

Субъект: специальный — член избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченный представитель избирательного объединения, избирательного блока, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также кандидат или уполномоченный им представитель.

В ч. 2 и 3 ст. 142 УК законодатель, по сути, предусмотрел ответственность за самостоятельные виды преступлений:

- подделку подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, избирательного блока, инициативы проведения референдума;
- заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединенное с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой

его уничтожения, либо повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч. 2);

- незаконное изготовление, а равно хранение либо перевозка незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме (ч. 3).

Диспозиция: бланкетная.

Объективная сторона фальсификации итогов голосования состоит в совершении любого из альтернативно перечисленных действий:

- включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании;
- представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума;
- заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц;
- фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума;
- замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума;
- порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума;
- незаконное уничтожение бюллетеней;
- заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума;
- подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования;

- заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования;
- незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения;
- заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума.

Нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК)

Диспозиция — бланкетная, и для правильной квалификации преступления отсылает, например, к Трудовому кодексу РФ.

Объективная сторона состоит в нарушении правил техники безопасности или иных правил охраны труда, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Состав по конструкции: материальный.

Субъективная сторона выражается в форме неосторожности.

Субъект: специальный — лицо, на котором лежали обязанности по соблюдению этих правил.

Для целей правильной квалификации данного преступления необходимо изучить соответствующие постановления Пленума Верховного Суда РФ в данной сфере, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 г. № 1 «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ». Объективная сторона состоит в воспрепятствовании законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации.

Деяние (воспрепятствование) выражается в форме действия или бездействия и предполагает создание преград, помех законной деятельности журналиста.

Способом такого воспрепятствования является принуждение журналиста к распространению либо к отказу от распространения

информации. Содержание принуждения законодатель не конкретизирует, поэтому применимо расширительное толкование.

Субъект: общий.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет (ст. 145 УК)

Потерпевшей является беременная женщина или женщина, имеющая детей в возрасте до трех лет.

Объективная сторона альтернативно включает в себя следующие действия:

- необоснованный отказ в приеме на работу потерпевшей;
- необоснованное увольнение потерпевшей.

Субъективная сторона предполагает прямой умысел, а также специальный мотив — действия совершаются виновным по мотивам беременности женщины или наличия детей в возрасте до трех лет. Если действия лица совершены при отсутствии таких мотивов, уголовная ответственность исключена.

Субъект: специальный — лицо, наделенное правом приема на работу и увольнения с работы.

Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145.1 УК)

Предметом преступления являются заработная плата, пенсии, стипендии, пособия и иные выплаты.

Объективная сторона состоит в невыплате свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат.

На квалификацию влияет время — свыше двух месяцев.

Субъективная сторона — прямой умысел, а также специальный мотив — корыстной или иной личной заинтересованности.

Субъект: специальный — руководитель организации или работодатель — физическое лицо.

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК). Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК)

Для целей правильного применения ст. ст. 146, 147 УК следует руководствоваться разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», текст которого приводится ниже при комментарии преступления, предусмотренного ст. 180 УК.

Объективная сторона состоит в незаконном воспрепятствовании деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов.

Деятельность религиозных организаций урегулирована, например, в ФЗ от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях». Отдельные положения закреплены в Постановлении Правительства РФ от 15.07.2006 г. № 438 «Об утверждении Положения о комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве РФ».

Поэтому уголовной ответственности подлежит только незаконное воспрепятствование, которое может выражаться как в форме действия, так и бездействия.

Субъект: общий.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них (ст. 149 УК)

Объективная сторона альтернативно включает в себя следующие деяния:

- незаконное воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них;
- принуждение к участию в них.

Исходя из смысла диспозиции, насилие или его угроза являются обязательным признаком таких действий лишь в случае, когда воспрепятствование осуществляется не должностным лицом. Законодатель не конкретизирует характер и опасность насилия, поэтому оно включает в себя как создающее опасность для жизни или здоровья человека, так и без такового.

Субъект:

- специальный — должностное лицо, использующее свое служебное положение;
- общий, когда данные действия совершаются с применением насилия или с угрозой его применения.

Нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК). В соответствии со ст.23 Конституции РФ каждому гражданину гарантировано право на неприкосновенность частной жизни. Это право может быть ограничено только в соответствии с законом на основании судебного решения. Согласно ст.24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается, за исключением случаев, указанных в законе, а также любая форма получения названных сведений для последующего их оглашения. Собираание этих сведений может быть выражено и в нарушении тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. В этих случаях содеянное должно квалифицироваться по совокупности ст.137 и 138 УК. Данное преступление будет окончательным лишь в случае причинения вреда правам и законным интересам граждан. А если оглашение сведений о частной жизни лица способствовало повышению его авторитета либо никак не отразилось на его репутации и не причинило вреда его конституционным правам, то содеянное нельзя признать преступлением.

Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется лишь прямым

умыслом. Виновный осознает, что нарушает неприкосновенность частной жизни, гарантируемую Конституцией РФ, предвидит возможность или неизбежность причинения вреда правам и законным интересам граждан и желает причинить этот вред. Обязательным признаком субъективной стороны также является корыстная или иная личная заинтересованность. Корыстная заинтересованность в нарушении неприкосновенности частной жизни понимается как стремление лица имущественную выгоду беззаконного безвозмездного обращения чужого имущества в свою собственность или собственность других лиц.

Виновный может стремиться извлечь выгоду за счет увольнения лица, чье право на неприкосновенность частной жизни было нарушено, за счет отказа от конкурса этого лица, снятия его кандидатуры в выборах в пользу виновного и т.п. Корысть имеет место в случаях, когда виновный собирает и распространяет сведения о частной жизни за определенную плату либо продает эти сведения.

Личная заинтересованность может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном, например, карьеризмом, протекционизмом, семейственностью, желанием получить взаимную услугу, скрыть свою некомпетентность и т.п.

Если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, то содеянное надлежит квалифицировать только по ст.137 без ссылки на ч.1 ст.139 УК. А если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, предусмотренным ч.2 и ч.3 ст.139, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ст.137 и ч.2 или ч.3 ст.139 УК.

Нарушение неприкосновенности жилища (ст.139 УК).

Решение по делу 1-11/2018

22 января 2018 года в 16 час. 30 мин. Дмитриева Н.А., пришла к дому №51 по ул. Центральной с. Егоровка Пичаевского района Тамбовской области,

принадлежащем <ФИО1>, чтобы отдохнуть и ночевать, но входная дверь у дома оказалась закрытой и она стала стучать в окна. <ФИО1>, увидев её через окно, вышел на террасу дома, открыл дверь и попросил её уйти. Тогда Дмитриева Н.А., имея умысел на незаконное проникновение в его жилище, оттолкнула <ФИО1>, и, незаконно проникла в дом против его воли, то есть своими действиями совершила преступление, предусмотренное ст. 139 ч.1 УК РФ.

Вина подсудимой Дмитриевой Н.А. в совершенном преступлении подтверждается её письменными показаниями от <ДАТА6>, протоколом принятия устного заявления от <ДАТА7>, письменными показаниями потерпевшего <ФИО1> от <ДАТА8>, свидетельскими показаниями <ФИО3> и <ФИО4> от <ДАТА8>, протоколом осмотра места происшествия - домовладения <ФИО1> от <ДАТА7>, копией решения <АДРЕС> районного суда <АДРЕС> области от <ДАТА9> о ее выселении из дома <ФИО1>, копией свидетельства о государственной регистрации права от <ДАТА10> и адресной справкой от <ДАТА11>

В судебном заседании защитник подсудимой - адвокат Михалева О.А. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Подсудимая Дмитриева Н.А. поддержала ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

В суд представлено заявление потерпевшего <ФИО1> о прекращении уголовного дела в отношении подсудимой Дмитриевой Н.А. в связи с примирением.

Подсудимая Дмитриева Н.А. <ФИО5> в своем заявлении не возражает против прекращения уголовного дела в связи с примирением.

Выслушав мнения потерпевшего <ФИО1>, подсудимой Дмитриевой Н.А., защитника - адвоката Михалевой О.А., а также государственного обвинителя Пахотовой Т.М., не возражающего против прекращения уголовного дела в связи с примирением, суд приходит к следующему. В силу

ст.25 УПК РФ суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного Кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Дмитриева Н.А. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судима, характеризуется с удовлетворительной стороны, на диспансерном учёте у врача - психиатра, врача - нарколога не состоит, свою вину признала полностью, в содеянном раскаивается, в настоящее время с потерпевшим помирилась и загладила ему причиненный вред в сумме 1 000 рублей, что подтверждается письменной распиской.

При таких обстоятельствах суд находит возможным уголовное дело в отношении Дмитриевой Н.А. прекратить в связи с примирением сторон. На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, п. 4 ч. 1 ст. 236, ч. 2 ст.239 УПК РФ, суд

Постановил:

Уголовное дело в отношении Дмитриевой Нины Андреевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить в связи с примирением сторон. Мера процессуального принуждения - обязательство о явке в отношении Дмитриевой Н.А. по вступлению постановления в законную силу отменить. Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пичаевский районный суд Тамбовской области через мирового судью в течение десяти суток со дня его вынесения.

Мировой судья П.М. Баранов. Копия верна: мировой судья П.М.Баранов.
секретарь Р.А.Тюленева.

В соответствии со ст.25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК, выражается в нарушении неприкосновенности жилища. Под этим нарушением следует понимать любое незаконное проникновение в чужое жилище. Таковым будет, например, временное использование жилого помещения в период отсутствия его владельца, вторжение в жилое помещение без ведома владельца и т.п.

Под жилищем следует понимать дом, квартиру, комнату, в которых проживают граждане и которые предназначены для проживания. Для решений вопроса об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища не имеет значения промежуток времени, в течение которого в данном помещении проживает гражданин. Также нельзя считать правомерным вторжение в жилое помещение, предоставленное гражданину временно (номер в гостинице, комнату в общежитии и т.п.). Нарушение неприкосновенности жилища в случаях, не терпящих отлагательства (для предупреждения пожара, для пресечения преступления и т.п.), не является противоправным. Хотя такие действия формально и нарушают неприкосновенность жилища, однако являются полезными в силу обстоятельств, обуславливающих необходимость обороны и других экстренных действий.

Преступление будет окончено с момента противоправного вторжения в жилое помещение любым способом (открыта или тайно). С субъективной стороны данное преступление предполагает прямой умысел. Если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, то содеянное надлежит квалифицировать только по ст.137 без ссылки на ч.1 ст.139 УК. А если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, предусмотренным ч.2 и ч.3 ст.139, то

содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ст.137 и ч.2 или ч.3 ст.139 УК.

Нарушение неприкосновенности жилища ст 139 УК РФ. В соответствии со ст.25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК, выражается в нарушении неприкосновенности жилища. Под этим нарушением следует понимать любое незаконное проникновение в чужое жилище. Таковым будет, например, временное использование жилого помещения в период отсутствия его владельца, вторжение в жилое помещение без ведома владельца и т.п.

Под жилищем следует понимать дом, квартиру, комнату, в которых проживают граждане и которые предназначены для проживания. Для решения вопроса об уголовной ответственности за Если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, то содеянное надлежит квалифицировать только по ст.137 без ссылки на ч.1 ст.139 УК. А если незаконное собирание сведений о частной жизни лица сопряжено с незаконным проникновением в жилище, предусмотренным ч.2 и ч.3 ст.139, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ст.137 и ч.2 или ч.3 ст.139 УК.

Нарушение неприкосновенности жилища ст 139 УК РФ. В соответствии со ст.25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК, выражается в нарушении неприкосновенности жилища. Под этим нарушением следует понимать любое незаконное проникновение в чужое жилище. Таковым будет, например, временное использование жилого помещения в период отсутствия его владельца, вторжение в жилое помещение без ведома владельца и т.п.

Под жилищем следует понимать дом, квартиру, комнату, в которых проживают граждане и которые предназначены для проживания. Для решения вопроса об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности жилища имеет значения промежуток времени, в течение которого в данном помещении проживает гражданин. Так же нельзя считать правомерным вторжение в жилое помещение, предоставленное гражданину временно (номер в гостинице, комнату в общежитии и т.п.). Нарушение неприкосновенности жилища в случаях, нетерпящих отлагательства (для предупреждения пожара, для пресечения преступления и т.п.), не является противоправным. Хотя такие действия формально и нарушают неприкосновенность жилища, однако являются полезными в силу обстоятельств, обуславливающих необходимость обороны и других экстренных действий. Преступление будет окончено с момента противоправного вторжения в жилое помещение любым способом (открыто или тайно). С субъективной стороны данное преступление предполагает прямой умысел. Виновный осознает, что нарушает неприкосновенность жилища, предусмотренную законодательством. В нормативно-правовую основу регулирования деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина включаются и международно-правовые акты, которые в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ входят в национальную правовую систему России. Следует отметить, что правовое обеспечение организации деятельности органов внутренних дел как задачу, стоящую перед МВД России, не удастся решить, если не развивать активность и инициативу российских граждан, не повышать их чувство гражданственности и государственности как необходимых для жизни общества институтов. Предупреждение нарушений прав и свобод человека и гражданина регулированием организации и деятельности органов внутренних дел. Первостепенное значение для организации обеспечения прав и свобод имеет совершенствование правового регулирования организации и деятельности

органов внутренних дел. Именно закон позволяет работникам этих органов в своей деятельности превратить защиту и охрану прав человека в механизм (средство, инструмент) координации различных общественных интересов, достижения социального компромисса в нашем обществе. В обеспечении прав человека большую роль играет контроль в целом и контроль исполнения правовых предписаний в особенности. Хорошо организованный контроль позволяет своевременно выявить и устранить нарушения, определить их причины, принять необходимые меры к устранению. Он должен основываться на принципах оперативности, полноты, постоянства, объективности, гласности, действенности и направляться прежде всего на предупреждение нарушений. В рамках государственно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина весьма большой объем работы выполняют органы внутренних дел. Это обусловлено прежде всего широтой их полномочий, позволяющей им активно, посредством разнообразных методов, в самых различных формах участвовать в обеспечении прав и свобод граждан. В то же время участие других правоохранительных органов в этой деятельности носит менее распространенный характер, что связано с особенностями реализуемых ими задач. Так, судебная форма защиты прав и свобод является "главной и высшей формой юрисдикционной деятельности" и, естественно, не может быть распространена на все случаи, связанные с нарушением прав и свобод. Закрепление Конституцией РФ и принятым на ее основе Законом РФ права граждан на обжалование в судебном порядке действий должностных лиц, совершенных с нарушением закона, с превышением полномочий, ущемляющих права человека, не должно означать ограничение административной юрисдикции. Анализ деятельности органов внутренних дел показывает, что большинство обращений, связанных с защитой и восстановлением (в случае нарушения) прав и свобод граждан, рассматривается во внесудебном порядке, к которому граждане предпочитают обращаться, так как он, как правило, обеспечивает более быстрое решение вопросов, чем процедура судопроизводства. Органы внутренних дел обладают

также значительными силами и средствами, позволяющими им целеустремленно и эффективно проводить мероприятия правового, социального, экономического характера, направленные на обеспечение прав и свобод граждан. Они наиболее приближены к населению и, реализуя свои многочисленные функции, имеют достаточно возможностей для своевременного выявления и оперативного устранения негативных моментов, ограничивающих права и свободы граждан и препятствующих их осуществлению. Вместе с тем органы внутренних дел наделены и правами, позволяющими им в строго определенных законом случаях и порядке ограничивать права и свободы человека и гражданина, что налагает на них особую ответственность за четкое и неукоснительное соблюдение требований режима законности. Тем не менее деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод не ограничивается лишь рамками участия в их реализации. Практически нет такого субъективного права гражданина, полная, всеобъемлющая реализация которого была бы возможна без участия этих органов. Но если в осуществлении социально-экономических и политических прав и свобод их роль не так четко выражена и в большинстве случаев сводится либо к обеспечению прав и свобод определенных групп граждан либо к выполнению функций вспомогательного характера по отношению к собственно реализации этих прав и свобод (обеспечению охраны общественного порядка во время проведения шествий, демонстраций, митингов, предоставлению страниц своих периодических изданий гражданам для осуществления принадлежащей им свободы слова и др.), то реализация многих личных конституционных прав и свобод сопряжена с правомерной, обеспечивающей деятельностью органов внутренних дел. Роль органов внутренних дел в обеспечении защиты граждан определяется главным образом объемом и содержанием компетенции. Компетенция органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина складывается из совокупности полномочий в этой сфере, возложенных на их отдельные структурные подразделения. В обобщенном виде эти полномочия

можно разделить на несколько групп. 1. Полномочия в сфере охраны общественного порядка: - обеспечение охраны прав, свобод, личных интересов человека и гражданина, их собственности от преступных посягательств и иных антиобщественных действий; - предупреждение преступлений и других правонарушений, принятие необходимых мер к раскрытию преступлений, выявление причин и условий, их порождающих, и принятие мер по их устранению; - обеспечение приема и своевременной регистрации всех поступающих заявлений граждан и сообщений должностных лиц о готовящихся или совершенных преступлениях, принятие необходимых мер по их своевременному и правильному разрешению и т.д. 2. Полномочия в сфере обеспечения общественной безопасности: - совершенствование организации дорожного движения, обеспечение регулирования движения транспорта и пешеходов на улицах и дорогах; - выдача разрешений на приобретение, хранение и перевозку огнестрельного и холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых материалов, сильнодействующих ядовитых веществ, контроль соблюдения правил их хранения и перевозки; - оказание гражданам необходимой помощи при стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах, обеспечение охраны их имущества, оставшегося без присмотра; - принятие мер к оказанию неотложной помощи лицам, пострадавшим от правонарушений и несчастных случаев, а также находящихся в общественных местах в беспомощном состоянии и т.д. 3. Полномочия, связанные с проведением дознания и предварительного следствия: - задержание и содержание под стражей в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо лиц, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу; - осуществление оперативно-розыскных и иных предусмотренных законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших; - охрана и конвоирование лиц, заключенных под стражу и т.д. 4. Иные полномочия, связанные с обеспечением прав и свобод человека и гражданина: - розыск

должников и ответчиков по гражданским делам; - содействие Союзу обществ Красного Креста и Красного Полумесяца в розыске лиц, потерявших связь со своими родственниками; - розыск российских граждан, потерявших связь со своими родственниками и т.д. Правовым основанием выделения названных полномочий являются нормативно-правовые акты, регулирующие организацию и деятельность органов внутренних дел. Для компетенции этих органов по охране и защите прав и свобод человека характерно то, что значительная часть составляющих ее полномочий связана с охраной не какого-либо одного отдельно взятого права, а распространяется на всю систему указанных прав и свобод или на большую ее часть. Особенностью полномочий органов внутренних дел в данной сфере является также и то, что преимущественно охрана прав и свобод не предполагает направленных действий, связанных с вмешательством в личную жизнь человека или гражданина. Основное назначение рассматриваемых полномочий состоит в устранении негативных факторов, затрудняющих свободное использование гражданами своих прав и свобод. Деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан осуществляется в общем русле исполнения поставленных задач, но не растворяется в массе иных задач, решаемых этими органами, а наоборот, обуславливает, конкретизирует их. В конечном счете все иные задачи выступают в качестве производных от главной - обеспечения прав и свобод человека и гражданина, естественно, в комплексе с обеспечением интересов общества и государства. Соответственно формы и методы деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, с одной стороны, в значительной степени определяют формы и методы всей их деятельности, а с другой - проявляются в них. Содержание форм и методов, используемых органами внутренних дел в деятельности по обеспечению прав и свобод, обусловлено конкретно-историческими условиями. В частности, форма принуждения определяется степенью развития данного общества, такими особыми обстоятельствами, как, например, наследие долгой и тяжелой войны, а также формами

сопротивления. Методы борьбы должны меняться при изменении обстоятельств. Поэтому содержание форм и методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина требует постоянного научного анализа с учетом закономерностей и тенденций развития общества. Все это в конечном счете будет способствовать осуществлению конституционной задачи государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина в российском обществе.

1.2. Соотношение деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и необходимостью обеспечения прав и свобод человека и гражданина

«Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» (ст. 1). Термин «правовое государство» предполагает государство, вся деятельность которого подчинена нормам и фундаментальным принципам права. Идея правового государства, прежде всего, противоположна произволу во всех его разновидностях: диктатуре большинства, деспотизму, равно как и отсутствию правопорядка.

Наряду с конечной целью Конституция РФ в ст.2 закрепляет и основную цель: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Более того, Конституция определила, на кого возлагается обязанность признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, и обязанность эта возложена на государство, т.е. на Российскую Федерацию. Необходимо сказать, что «государство»

– Это неконкретное должностное лицо, ведомство или министерство, оно представляет собой гораздо более сложный и многоуровневый механизм, состоящий из государственных органов. Среди них и правоохранительная

система, в состав которой входят и органы внутренних дел России. Российское законодательство не дает какого-либо определения термину «внутренние дела». Принято считать, что понятие «внутренние дела» охватывает мероприятия по защите всех и каждого от угроз, создаваемых преступными и иными противоправными посягательствами, и распространяется на сферы обеспечения личной и имущественной безопасности граждан, т.е. по осуществлению правоохранительной деятельности. В Конституции РФ понятия «правоохранительные органы» и «правоохранительная деятельность» не раскрываются. В ст. 72 отмечается, что в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов находятся (п. «я») кадры судебных правоохранительных органов, адвокатуры, нотариата. Нет исчерпывающей формулировки

«правоохранительная деятельность» и «правоохранительные органы» и в других нормативно-правовых актах.

Полицейская деятельность является частью правоохранительной деятельности. С первых статей Федерального закона «О полиции» виден ориентир законодателя в сторону защитных полномочий полиции. В ст. 1 закреплено: «Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для общественной безопасности». Ст. 2, определяя основные направления деятельности полиции, начинает этот перечень:

- 1) защиты личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- 2) Предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений.

Таким образом, полиция в современной России выполняет роль основного правопорядка, на которого возложена важнейшая государственная функция по защите прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств, а также по обеспечению правопорядка в целом.

Институт полиции введен в стране относительно недавно. На наш взгляд, изменено не только название закона. Новый закон действительно предусматривает замену одного правового института другим, поскольку, несмотря на весьма схожие цели и задачи, они имеют различное правовое положение, которое, выражается в следующем:

Во-первых, в Законе «О полиции» подробно определены нормы, обеспечивающие общественный контроль за деятельностью Министерства внутренних дел и его должностных лиц. Во-вторых, дан подробный и исчерпывающий перечень обязанностей полиции. Расширение данного перечня возможно только путем внесения изменений в сам Закон. Это сделано для того, чтобы как сами полицейские, так и простые граждане четко себе представляли полномочия полиции. Время показывает, что данный шаг в целом оправдал себя. Например, Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенной Коллегии МВД России 21 марта 2014 г., дал высокую оценку деятельности органов внутренних дел, в т.ч. полиции. В 2013 г. «продолжилась тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких. Почти на 7 % сократилось количество зарегистрированных преступлений против собственности, более чем на 10 % – число квартирных краж» [3]. Социологические исследования показывают возрастание доверия населения к органам внутренних дел. Например, Всероссийским центром изучения общественного мнения 12-13 октября 2013 г. было опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах, в 42 областях, краях и республиках России и, как показал проведенный опрос, во взаимоотношениях полиции и общества наметился ряд положительных тенденций.

Большинство россиян ставят работу полиции своего региона среднюю оценку (52 %).

В основном – это жители крупных городов (62%), молодежь (59%). В среднем, россияне оценивают работу полиции на три балла из пяти возможных (3,01 балла).

Согласно данным опроса, наибольшее доверие к сотрудникам полиции испытывают сегодня жители сел (56 %). Опрос показал, что уровень доверия полиции и среди тех, кто имел с ней личный опыт общения за последний год, и тех, у кого его не было, не отличается (по 46 %). Недоверие к полиции чаще всего испытывают россияне, сталкивавшиеся за последний год с полицией (51 % против 43 % соответственно). Число граждан отметивших, что органы внутренних дел стали лучше работать, возросло на 10 %. Причем большая часть опрошенных считает, что сотрудники полиции в полной мере защищают их личные и имущественные интересы. Увеличилось и число граждан, выразивших готовность в той или иной форме оказать содействие полиции [4].

Все эти позитивные перемены говорят об активизации деятельности МВД России по предупреждению преступности и повышению уровня охраны правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем, как отмечал Президент РФ, «общее количество преступлений остается значительным. Не удается пока и повысить уровень раскрываемости. В целом, по России доля нераскрытых преступлений – почти 44 %. За данной цифрой – серьезные криминогенные риски и ущерб для авторитета Министерства, всей системы власти, неверие людей в справедливость, в силу закона, в неотвратимость наказания для преступников» [4]. В 2013 г. 1012563 человека за совершенные преступления привлечены к уголовной ответственности, в т.ч. 60761 – несовершеннолетних, 60879 – студентов, 156268 – женщин, 341034 человек совершили преступления в состоянии алкогольного и 28338 человек – в состоянии наркотического опьянения [5]. Все эти цифры показывают, что работа по предупреждению правонарушений остается актуальной для нашего общества и государства.

В связи с этим перед органами внутренних дел Российской Федерации стоит задача, чтобы каждый гражданин чувствовал себя в безопасности и был уверен в том, что сотрудники полиции всегда готовы прийти к нему на помощь.

Одним из основных направлений деятельности органов внутренних дел в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина является

правоприменительная работа связанная предупреждением, выявлением, раскрытием, расследованием преступлений и других правонарушений.

Ведущее место в защите прав и свобод человека и гражданина занимает административно-процессуальная работа органов внутренних дел. Она отличается разнообразием и многогранностью. Сюда относится и служба участковых уполномоченных полиции. Главной задачей данной службы является профилактика правонарушений среди населения, обеспечение их личной безопасности и сохранности собственности. Участковый уполномоченный обязан оказывать необходимую помощь населению, руководителям организаций, общественным организациям в воплощении в жизнь их прав и законных интересов.

Органы внутренних дел уделяют большое внимание профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Об этом свидетельствуют статистические данные: за последние четыре года наметилась тенденция к сокращению преступлений среди данной категории населения. Несовершеннолетними в 2010 г. совершено 78,5 тыс. преступлений, в 2011 г. – 71,9 тыс.; в 2012 г. – 64,3 тыс.; в 2013 г. – 67,2 тыс. В то же время показатель 2013 г. показывает, что нельзя успокаиваться на достигнутом. Данная сложная и многогранная работа должна проводиться совместно с семьёй, учебными заведениями и другими институтами гражданского общества и правового государства.

Много предстоит сделать органам внутренних дел в обеспечении безопасности дорожного движения.

Защищая права и свободы человека и гражданина, органы внутренних дел в лице Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (далее ГИБДД) Российской Федерации должны заниматься профилактикой и предупреждением нарушения правил дорожного движения и сокращением дорожно-транспортных происшествий (далее ДТП).

К сожалению, на сегодня остаётся высоким уровень травматизма и смертности граждан на дорогах. По данным ГИБДД РФ, в 2013 г. произошло

204 тыс. ДТП, что на 0,2 % больше, чем в 2012 г. В них погибло 27 тыс. человек – снижение на 3,5% при этом пострадало 258,4 тыс. – снижение на 0,1 %.

В административном регламенте МВД Российской Федерации устанавливаются правила взаимоотношений сотрудников внутренних дел с участниками дорожного движения.

Здесь главная цель:

– установить максимально уважительный и прозрачный контакт должностного лица и участника дорожного движения на основе строгого соблюдения требований нормативно-правовых актов.

Важным направлением в работе органов внутренних дел является оперативно-розыскная деятельность (далее ОРД). Именно здесь в целях предупреждения преступности на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» могут ограничиваться конституционные права граждан на неприкосновенность частной жизни. Но данная работа должна проводиться лишь в рамках закона. Соответственно, государство должно позаботиться о создании надёжного механизма защиты человека и гражданина от злоупотреблений при проведении таких мероприятий. В связи с этим должна быть глубоко продуманная до каждой мелочи правовая регламентация оснований ограничения неприкосновенности частной жизни индивида при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Личные (гражданские) права и свободы составляют основу правового статуса человека и гражданина. Сюда относятся: право на жизнь (ст. 20 Конституции РФ), свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), неприкосновенность частной жизни (ст. 23), жилища (ст. 25), свободное передвижение и выбор места жительства (ст. 27), свобода совести, свобода мысли и слова (ст.ст. 28, 29), право на судебную защиту своих прав (ст. 46) и другие. Многие из этих прав носят абсолютный характер, являются неотъемлемыми и не подлежащими ограничению. Органы внутренних дел

обязаны защищать личные права, как основополагающие начала для человека и общества. Однако именно в сфере личных прав имеются коллизии пробелы в законодательстве. Например, в ст. 5 Федерального закона

«Об оперативно-розыскной деятельности» сказано, что «органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции». Как видим, законом охвачены не все личные права и свободы человека и гражданина, перечисленные Конституцией РФ. К сожалению, закон не вносит нормы, похожей на норму ст. 55 Конституции РФ, где сказано, что «перечисления в Конституции РФ основных прав и свобод не должны толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Такие коллизии могут привести к отклонениям в соблюдении прав и свобод человека и гражданина.

Следующим основным направлением органов внутренних дел по защите прав и свобод личности является уголовно-процессуальная деятельность, нормативную базу которой составляют Конституция РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

Мы согласны с выводами В.С.Шадрина, что «уголовно-процессуальная деятельность органов внутренних

Дел по обеспечению прав и свобод личности должна осуществляться в точном соответствии с законом в целях всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, с учетом равенства всех граждан перед законом и судом, в условиях действия презумпции невиновности и обеспечения обвиняемому и подозреваемому права на защиту». При этом существенно важно, что Конституция РФ предусматривает два основополагающих принципа:

- обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность (ч. 2 ст. 49);
- неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу

обвиняемого (ч. 3 ст. 49).

Таким образом, в последние годы деятельность органов внутренних дел по защите прав и свобод человека и гражданина осуществляется в сложной экономической, социально-политической и морально-нравственной ситуации. В то же время реальное положение дел по формированию высокого правосознания и предупреждению преступности дают уверенность, что проводимая государством, правоохранительными органами, в том числе органами внутренних дел работа дает желаемые результаты в области защиты прав и свобод человека и гражданина⁷.

Глава 2. Правовая характеристика преступлений против конституционных прав

2.1. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина

Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, совершенное лицом с использованием своего служебного положения,

-наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

⁷ Валиев Г.Х.// Деятельность органов внутренних дел РФ по борьбе с преступлениями против личных конституционных прав и свобод человека и гражданина

Согласно Конституции РФ (ст. 19) государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Установленное ст. 19 Конституции РФ равенство прав и свобод человека и гражданина составляет основной объект преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ.

Факультативными объектами могут быть честь, достоинство человека, его трудовые права, свобода вероисповеданий и т.д., т.е. те закрепленные Конституцией РФ права и свободы, в отношении которых нарушается равенство человека и гражданина.

Говоря об объекте посягательства, следует обратить внимание на то, что описание деяния в диспозиции ст. 136 УК РФ построено таким образом, что охватывает не только нарушение закрепленного в ч. 2 ст. 19 Конституции РФ равенства прав и свобод человека и гражданина, иными словами, равноправие граждан, но и нарушение других конституционных прав, свобод, а также законных интересов. Поэтому можно сказать, что название ст. 136 УК РФ «Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина» значительно уже в данном аспекте содержания диспозиции нормы, говорящей о нарушении не только указанного в названии статьи права, но и других прав и свобод.

Объективная сторона данного преступления выражается в совершении дискриминационных действий (бездействия), выразившихся в нарушении равноправия граждан (например, воспрепятствование в приеме на работу или на учебу) в зависимости от указанных в ч. 1 ст. 136 УК РФ этнических и общественных характеристик личности.

Преступление является оконченным с момента совершения дискриминационных действий.

Рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Мотивом является стремление нарушить права, свободы и законные интересы человека и гражданина из неприязни к лицам определенных пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и т. д.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 136 УК РФ, является как должностное лицо, совершающее преступление с использованием своего служебного положения, так и государственные служащие и служащие органов местного самоуправления, не относящиеся к числу должностных лиц, а также лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные обязанности в коммерческой организации независимо от формы собственности, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением (см. примечание к ст. 201 УК РФ).

Законодатель исключил уголовную ответственность физических лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста за данное преступление, так как они вправе иметь свои предпочтения и не обязаны соблюдать равноправие, не являясь правоприменителями.

Актуальность исследования преступлений, нарушающих равенство прав и свобод человека и гражданина, нарушающих обусловлена рядом социальных, политических, экономических предпосылок возникших в Российской Федерации в сфере преобразования общественных отношений на рубеже 20-21 вв. Усиление вертикали власти, экономические преобразования, борьба с терроризмом, экстремизмом, развитие информационных технологий - все это требует внимательного изучения законодательного обеспечения

охраны прав и свобод человека и гражданина, в том числе его наиболее значимых конституционных прав.

Таким образом можно сделать вывод, что данное нарушение ущемляет права каждого гражданина закрепляющее в Конституции РФ.

2.2. Нарушение неприкосновенности частной жизни

Доступно и понятно об этом сказано в Конституции РФ, где закреплено право каждого человека ограничивать доступ посторонних лиц или организаций к его личной, семейной тайне, защищать всеми законными способами свою честь и доброе имя. Конституционный Суд РФ так трактует общие признаки частной жизни:

- это информация, содержащая любые, не являющиеся общедоступными, сведения о конкретном человеке;
- это гарантированная государством возможность гражданина контролировать информацию о самом себе, не допуская распространения в любом виде и в любом месте без его согласия;
- предполагается безусловная помощь правоохранительных органов в случае нарушения третьими лицами или организациями прав личности;
- гарантия права неприкосновенности означает полное невмешательство в жизнь со стороны не только других лиц, но и государства;
- недопустимы не только распространение личных сведений, но и сбор, хранение, использование, если не получено согласие на любое перечисленное действие со стороны владельца данных;
- в Конституции, а также в Декларации прав человека закреплено только одно основание, по которому возможно вмешательство без согласия: судебное решение.

Итак, охрана неприкосновенности перестает действовать в случаях, прямо предусмотренных законом. Так, в соответствии со ст. 9 Закона об оперативно-розыскной деятельности, получить разрешение нарушить

конституционное право на тайну переписки, телефонных переговоров, сообщений через электронную почту, телеграф и т.д. можно только у суда. Обратившись в суд с соответствующей просьбой (ходатайством), нужно обосновать, почему именно у этого гражданина нужно изъять переписку или иную информацию.

Пример №1. По делу о краже золотых изделий задержанный указал на подельника, у которого может храниться часть похищенного. Начальник следственного отдела обратился в суд с ходатайством о проведении таких мероприятий, как прослушивание телефонных переговоров, снятии информации с телефонных соединений, а также о проведении обыска. Изучив материалы, суд вынес положительное решение и признал тем самым обоснованность обращения об ограничении конституционных прав. В результате проведенных с разрешения суда мероприятий часть золотых изделий была действительно обнаружена в жилище подозреваемого.

Пример №2. Зачастую по экономическим преступлениям следствие старается изъять и просмотреть все, что касается преступления, а иногда и не относится к сути обвинения. Так, по делу Яковлева П.Р., уклоняющегося от уплаты налогов в особо крупном размере, с разрешения суда велось прослушивание телефонных переговоров. В одном из таких разговоров Яковлев П.Р. общался с неким Сухановым Р.Л., когда-то работавшим у него в компании бухгалтером. Оперативные сотрудники сочли данную связь криминальной и обратились в суд с ходатайством о получении сведений о переписке Суханова Р.Л. с иными лицами. Судом в удовлетворении такого ходатайства было отказано, поскольку Суханов Р.Л. работал бухгалтером десять лет назад, в настоящее время является пенсионером, проживает в деревне, серьезно болен и ни с кем не общается. Яковлеву П.Р. он позвонил впервые за три последних года по поводу отчислений в Пенсионный Фонд, чтобы увеличить пособие. В данном случае суд признал безосновательной просьбу следственных органов о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении Суханова Р.Л.

Необходимо отметить, что в случаях, не терпящих отлагательств, правоохранительные органы могут самостоятельно принять решение и провести фактически любое мероприятие, ограничивающее конституционное право на тайну переписки и переговоров без предварительного судебного разрешения. При этом нужно в течение 24 часов с момента завершения мероприятия уведомить суд, который немедленно принимает решение об узаконении или о признании проведенных мероприятий незаконными. Такими «неотложными» случаями, согласно судебной практики, считаются веские обвинения в совершении тяжкого преступления, сведения о явной причастности других лиц к преступлению или о том, что преступник вот-вот скроется (например, известно о покупке им авиабилетов).

Таким образом, закон официально позволяет ограничивать конституционное право на неприкосновенность личной жизни в интересах следствия. При этом у каждого гражданина есть возможность обжаловать как действия должностных лиц, непосредственно занимающихся прослушкой, обыском, истребованием детализации, переписки, почтовых отправлений и т.д., так и само решение суда, которым такие действия санкционированы.

2.3. Нарушение неприкосновенности жилища

Конституцией РФ установлено, что жилище неприкосновенно.

Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании вынесенного в соответствии с ним судебного решения.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией данного конституционного права, составляют основной объект преступного посягательства, ответственность за которое установлена ст.139 УК РФ.

Предметом преступления выступает жилище, под которым понимается индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности,

входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания. Это могут быть индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице или общежитии, дача, садовый домик, сборный домик или иное временное сооружение, специально приспособленное и используемое в качестве жилья.

К жилищу не относятся надворные постройки, погреба, амбары, гаражи и другие помещения, отделенные от жилых построек и не используемые для проживания людей.

Основным правом на неприкосновенность жилища обладают как лица, наделенные правом пользования или правом собственности на занимаемое жилое помещение в качестве места жительства либо места пребывания, которое подтверждено право устанавливающими документами, так и лица, вселенные в жилое помещение, в том числе на время, по воле проживающих в нем на законном основании.

Все названные лица могут рассматриваться как потерпевшие от данного преступления. К их числу также относятся лица, на законных основаниях находящиеся в жилище, и к которым применялось насилие или угроза его применения при проникновении в жилище. Рассматриваемое преступление характеризуется активной формой поведения в виде незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица.

Способ проникновения в жилище может быть открытым или тайным, совершенным в присутствии в жилище проживающих там лиц или других людей, так и в их отсутствие.

Преступление считается оконченным с момента проникновения в жилище.

Виновный осознает, что незаконно проникает в жилище без согласия проживающих в нем лиц, и желает этого.

В квалифицированном составе помимо этого лицо осознает, что его проникновение сопряжено с применением насилия или угрозой его

применения либо что незаконное проникновение в жилище осуществляется с использованием своего служебного положения, и желает выполнения этих действий.

Субъектом преступлений, предусмотренных ч.ч. 1,2 ст.139 УК РФ является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, а субъект преступления, предусмотренного ч.3 этой статьи, специальный- лицо, использующее для проникновения в жилище свое служебное положение.

Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч.2 ст.139 УК РФ) предусматривает в качестве обязательного признака способ незаконного проникновения в жилище- применение насилия или угрозу его применения.

Под насилием понимается физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в подавлении и устранении его сопротивления, нанесении ударов, побоев, умышленном причинении вреда здоровью. Под угрозой применения насилия понимается психическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в демонстрации готовности нанести удары, побои, умышленно причинить вред здоровью.

Нарушение неприкосновенности жилища хотя и против воли проживающего в нем лица, но основанное на положениях Закона "О полиции", нормах УПК РФ, Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" и др. не образует рассматриваемого состава преступления.

Не является нарушением неприкосновенности жилища проведение оперативно-розыскных мероприятий, сопряженное с входением в него с согласия хотя бы одного из проживающих в нем лиц либо в их отсутствие, но с разрешения и в присутствии администрации гостиницы, санатория, дома отдыха, пансионата, другого подобного учреждения, если такие мероприятия не связаны с отысканием, осмотром вещей, имущества, принадлежащего лицам, постоянно или временно в них проживающих, и при условии, если входение в помещение в их отсутствие представителей администрации предусмотрено правилами пребывания или условиями договора.

Нарушение неприкосновенности жилища граждан закон квалифицирует как преступление по ст. 139 УК РФ. Эта статья предусматривает также незаконное проникновение в жилище, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения, а также совершение лицом с использованием своего служебного положения. Ответственность предусматривается за умышленное незаконное проникновение в жилище, в котором владелец может и не находиться (быть на лечении, в командировке), совершенное против воли проживающего в нем лица. Если же кто-то оказался в чужом жилище по ошибке или недоразумению, ответственность исключается. За нарушение неприкосновенности жилища отвечают как должностные лица, так и частные (например, соседи), достигшие 16 лет. Уголовно наказуемым признается проникновение, совершенное любым из возможных способов — путем принуждения и насильственных действий, угрозы, хитрости, ловкости, обмана, использования своего служебного положения или специальных инструментов. В диспозиции данной нормы содержится указание о том, что наказуемые действия должны совершаться против воли лица, которое в помещении проживает. На практике установление этого признака вызывало определенные вопросы. На самом деле, следовало ли правоприменителю усматривать состав преступления в случаях, когда в момент проникновения в помещение люди в нем отсутствовали? Или — присутствовали, но не «проживающие» в помещении, например так называемые домашние работники (помощник по хозяйству, няня и т. п.) или гости? Или, наконец, в случаях, когда виновный действовал «против воли» некоторых лиц от числа всех проживающих в помещении? Дело в том, что правило, сформулированное в Конституции, разумно основано на формуле «или — или»: проникновение в жилище допускается по велению закона или с согласия проживающего лица; Конституция запрещает проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц «иначе как в случаях, установленных федеральными законами.»... Вопреки Конституции уголовный закон без необходимости обязывал правоприменителя устанавливать оба

признака. В настоящее время в связи с введением в действие УПК РФ дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, возбуждаются только по заявлению потерпевшего. Обязанность уголовного преследования в публичном порядке сохранена лишь для тех случаев, когда преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами (ст. 20 УПК РФ). Таким образом, то обстоятельство, что виновный действовал против воли проживающего лица, отныне по большинству дел должно усматриваться из самого факта обращения с заявлением о привлечении к уголовной ответственности. Состав нарушения неприкосновенности жилища имеет значительное сходство по объективным и субъективным признакам с составом преступления самоуправство, предусмотренного ст. 330 УК РФ. Разграничение данных составов необходимо проводить прежде всего по объекту. Статья 330 УК РФ охраняет общественные отношения в сфере порядка управления — данный объект шире, чем объект преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ, поскольку в первом случае затрагиваются определенные права лица, а во втором — право неприкосновенности жилища. Обязательным условием вменения ст. 330 УК РФ является оспаривание правомерности действий субъекта преступления организацией или гражданином, т. е. объявление в какой-либо форме заинтересованным лицом или организацией нарушения своего права в результате самоуправства, причем о наличии такого права виновное лицо должно знать. В то же время нарушение неприкосновенности жилища должно быть совершено при отсутствии спора касательно распоряжения жилищем. Так, если лицо незаконно проникло на спорную жилую площадь против воли хозяина, то содеянное образует состав преступления, предусмотренный ст. 330 УК РФ, а ст. 139 УК РФ в такой ситуации вменению не подлежит.

Таким образом, можно констатировать, что проблему отграничения составов преступлений, посягающих на неприкосновенность частной жизни, от смежных составов порождает наличие в Уголовном кодексе Российской

Федерации ряда норм, охраняющих различные общественные отношения. Сложность представляет, прежде всего, конкуренция общих и специальных уголовно-правовых норм.

2.4. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений

В современном развивающемся российском информационном обществе все актуальнее становится вопрос обеспечения информационной безопасности личности. Конституция Российской Федерации гарантирует, что «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а ограничение этого права допускается только на основании судебного решения» (ст. 23). С ростом числа пользователей социальных сетей, абонентов мобильной связи как никогда остро встал вопрос о неприкосновенности тайны связи.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 17.07.1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи» под тайной связи понимается тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, не подлежащая разглашению без согласия пользователя услуг почтовой связи. А в соответствии со ст. 53 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи, являются информацией ограниченного доступа и подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации. В соответствии со ст. 63 этого же закона на территории Российской Федерации гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям

электросвязи и сетям почтовой связи. Операторы связи обязаны обеспечить соблюдение тайны связи.

Суть формирования института тайны, по мнению А.А. Фатьянова, заключается в создании условий, исключающих возможность получения информации, передаваемой по каналам связи, любыми третьими лицами, в том числе операторами связи.

Рассматривая категорию тайны связи, нельзя не затронуть вопрос о ее природе. И.Л. Петрухин, рассматривая право на частную жизнь как совокупность гарантированных государством тайн, выделял тайны личные - «никому не доверенные» и тайны профессиональные - «доверенные представителям определенных профессий для защиты прав и законных интересов граждан», относит к категории личных тайн и тайну почтово-телеграфной корреспонденции и телефонных переговоров. Он отмечает, что клиент доверяет почте и телеграфу не само содержание корреспонденции и разговоров по телефону, а лишь пересылку корреспонденции (без ознакомления с нею) или техническое обеспечение телефонных переговоров (без их прослушивания).

Как уже отмечалось, в ч. 2 ст. 23 Конституции говорится, что каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. В то же время уголовная ответственность наступает за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан. Получается, что потерпевшими могут выступать лишь граждане Российской Федерации. А в случае совершения данного преступления в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства уголовная ответственность не наступает.

Д.В. Бушков полагает, что в ст. 138 УК РФ попросту перечислены способы, посредством которых происходит передача сообщений. Все в совокупности они образуют личную корреспонденцию, под которой предложено понимать юридически охраняемые сведения конфиденциального характера, опосредованно передаваемые частными лицами друг другу через

использование любого способа передачи информации. В качестве таких способов передачи информации могут выступать: переписка, телефонные переговоры, почтовые сообщения, телеграфные сообщения, иные сообщения (передаваемые по электронной почте, пейджинговой связи, SMS- и ICQ-сообщения и прочие) [5].

Объективная сторона этого преступления характеризуется нарушением тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Она имеет место в случае незаконного ознакомления с перепиской, почтовыми и телеграфными сообщениями, прослушивания чужих переговоров, а также ознакомления с информацией, поступившей по телетайпу, телефаксу и другим телекоммуникациям. Законодатель дает не исчерпывающий перечень способов посягательства.

Нарушение тайны переписки, переговоров и иных сообщений имеет место в случае, когда корреспонденция становится достоянием других лиц без согласия адресата.

Законными случаями ознакомления с перепиской граждан являются случаи, когда корреспонденция изымается в связи с расследованием уголовного дела в целях раскрытия совершенного преступления, обнаружения или задержания преступника. Такое изъятие (выемка) корреспонденции производится лишь с санкции прокурора либо по определению или постановлению суда.

Согласно Федеральному закону от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», оперативно-розыскные мероприятия, связанные с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров с подключением к станционной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических и юридических лиц, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи, проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел и органов по

контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. При этом запрещается проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то вышеназванным Федеральным законом физическими и юридическими лицами.

В связи с этим С.М. Паршин отмечает, что законодателю необходимо включить в диспозицию ст. 138 УК РФ указание на незаконность действий по нарушению тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений [6]. Мы же полагаем, что законодательством предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, когда названные действия осуществляются на законном основании. Поэтому специальное указание на незаконность таких действий будет избыточным.

Преступление следует считать оконченным с момента незаконного ознакомления с содержанием телефонного разговора, письма, телеграфного, почтового или иного сообщения (при получении информации незаконным способом), а также с момента сообщения сведений, полученных законным путем другим лицам.

Субъектом этого преступления является лицо, достигшее на момент совершения преступления 16-летнего возраста.

Субъективная сторона преступления характеризуется умыслом.

Как нарушение тайны переписки были квалифицированы действия К., которая, находясь у ограды частного дома, на земле рядом с газетками обнаружила конверт с письмом, ей не адресованным. Затем она подобрала с земли конверт с письмом и, придя к себе домой, вскрыла конверт, незаконно получив доступ к содержанию переписки [7].

Примеры, подобные вышеприведенному, все реже и реже встречаются в судебной практике. Преимущественно умысел преступников направлен на ознакомление с перепиской в социальных сетях и посредством электронной почты. Так, М., используя свой персональный компьютер, осуществил соединение с Интернет-ресурсом «Одноклассники» и с помощью компьютерной программы «Multi password recovery», предназначенной для подбора паролей, подобрал пароль к странице, принадлежащей Ш. Затем он ознакомился с содержанием переписки, находящейся на странице Ш. Интернет-ресурса «Одноклассники», а именно переданными и полученными Ш. электронными сообщениями [8].

По ст. 137 УК РФ был привлечен к уголовной ответственности Г., который, используя свой персональный компьютер с доступом к сети Интернет, подобрал пароль и осуществил доступ к электронному почтовому ящику, зарегистрированному на З. Затем он ознакомился с входящими и отправленными электронными сообщениями З., полученными им на электронный почтовый ящик и отправленными им с электронного почтового ящика. В результате незаконного доступа к электронному почтовому ящику Г. получил данные о пароле доступа к нескольким сайтам и разместил на них информацию, компрометирующую деловую репутацию З. [9].

Ч. 2 ст. 137 УК РФ предусматривает ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенное специальным субъектом - лицом, с использованием своего служебного положения. По ч. 2 ст. 138 УК РФ была осуждена Я., которая надлежащим образом взявшая на себя обязательство о сохранении конфиденциальной информации, ставшей ей известной в процессе выполнения трудовых обязанностей, используя свое служебное положение старшего специалиста группы по работе с крупным бизнесом отдела по работе с ключевыми клиентами Филиала ОАО «МТС» «Макро-регион «Урал», по просьбе

своего знакомого Н., имея доступ к информационным системам Филиала ОАО «МТС», сделала запрос посредством автоматизированной системы расчетов «Foris» и получила протокол (детализацию) соединений за определенный период времени по абонентскому номеру, ей не принадлежавшему. Номер был зарегистрирован на С., но фактически находился в пользовании П., после чего виновная сообщила сведения о звонках с этого номера своему знакомому Н., который не являлся представителем С. и П. [10].

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что тайна связи является сложным правовым институтом. С одной стороны, воплощая в себе черты тайны профессиональной, а с другой - реализацией права на неприкосновенность частной жизни.

2.5. Отказ в предоставлении гражданину информации

Статья 24 Конституции Российской Федерации предусматривает право каждого лица на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. С такой просьбой каждое лицо может обратиться в органы государственной власти и органы местного самоуправления, должностные лица которых обязаны обеспечить ему такую возможность.

Неправомерная реакция должностного лица на такую просьбу и влечет ответственность по ст. 140 УК.

Объективная сторона данного преступления может состоять в бездействии - непредоставлении информации или в действии - предоставлении неполной или заведомо ложной информации. Закон уточняет, что речь идет о документах и материалах, собранных в установленном порядке и непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина. Элементом объективной стороны являются и последствия преступления, если непредоставление информации причинило вред правам и законным интересам

гражданина. Например, гражданину не передан документ о его реабилитации, вследствие чего он не смог получить незаконно конфискованное имущество.

Субъективная сторона - прямой или косвенный умысел.

Субъект - должностное лицо организации или учреждения, где хранятся интересующие гражданина документы, сотрудник правоохранительного органа, архивного учреждения и т.п.

Статья 28 Конституции РФ предусматривает свободу вероисповедания, включая право исповедовать любую религию, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. Это право гражданина и является объектом преступления в виде.

Неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации – В соответствии с ч.2 ст.24 Конституции РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

должностное преступление, предусмотренное ст. 287 УК РФ и представляющее собой неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов), а также предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации, если эти деяния совершены должностным лицом, обязанным предоставлять такую информацию.

Преступление может быть совершено в формах: 1) неправомерного отказа в предоставлении, 2) предоставления неполной или заведомо ложной информации. Необходимые признаки состава преступления — следствие в

виде вреда правам и законным интересам граждан и причинная связь между деянием и последствием.

Преступление совершается с прямым или косвенным умыслом.

Так, ст. 140 УК устанавливает ответственность за неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан.

Таким образом, указанная уголовно-правовая норма предусматривает ответственность за отказ в предоставлении информации, который был совершен не любым гражданином, а именно должностным лицом. Понятие должностного лица содержится в примечании 1 к ст. 285 УК. Согласно этому определению, под должностными понимаются лица, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях и др. Несмотря на тот факт, что это определение должностного лица дано в Уголовном кодексе РФ применительно к гл. 30 УК, на практике оно применяется и в отношении остальных статей УК, где говорится о должностных лицах. Таким образом, директор управляющей компании не является должностным лицом, и привлечь его к уголовной ответственности по ст. 140 УК невозможно. Вместе с тем продолжают фиксироваться нарушения прав граждан в рассматриваемой сфере.

Так, Ленинская прокуратура г. Ростова-на-Дону провела проверку по обращению жителей района. Поводом для обращения в прокуратуру послужил отказ управляющей компании - ООО "УО "РСУ-11" - в предоставлении информации об услугах, оказываемых в отношении общего имущества в

многоквартирном доме. На официальном сайте управляющей организации в сети Интернет этих данных также не было. В ходе проверки доводы заявителей подтвердились. В действиях управляющей организации выявлены нарушения Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами. По итогам проверки в отношении ООО "УО "РСУ-11" возбуждено административное дело по ч. 1 ст. 7.23.1 КоАП (нарушение требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами). По результатам его рассмотрения руководитель управляющей компании привлечен к ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. руб. По мнению некоторых авторов, субъектом преступления, предусмотренного ст. 140 УК, является любое вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста и занимающее определенное служебное положение в государственном учреждении либо органе местного самоуправления, т.е. обладающее признаками специального субъекта. Причем это может быть как должностное лицо, так и лицо, хотя и не являющееся должностным, но обладающее информацией, непосредственно затрагивающей права и законные интересы гражданина, и обязанное предоставлять такую информацию гражданам по их просьбе.

Такая позиция представляется неверной, так как из диспозиции статьи ясно следует, что субъектом является только должностное лицо. Предложения о совершенствовании статьи и расширении ее субъектного состава высказала А. Серебренникова, указав, что в последнее время многие граждане обращаются за оказанием медицинских услуг в коммерческие учреждения. Часто они не получают от лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих медицинских клиниках, необходимой, полной, правдивой информации о состоянии своего здоровья, получая своеобразные отписки с диагнозом "практически здоров". Однако в этом случае виновные

лица не могут быть привлечены к уголовной ответственности по действующей редакции ст. 140 УК, поэтому, по мнению автора, требуется расширить субъектный состав ст. 140 УК, отнеся к субъекту преступления не только должностное лицо, но и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческой и иной организации.

По нашему мнению, автор верно обозначила проблему и пути ее решения. Но при этом необходимо отметить, что своевременность предоставления информации не менее важный фактор, без соблюдения которого право гражданина на получение информации не может реализоваться в полной мере. Можно провести параллель между сотрудниками медицинских организаций и управляющих компаний. Информация, которую они могут предоставить, в той или иной степени затрагивает права и интересы граждан. И те, и другие должностными лицами в рамках диспозиции ст. 140 УК не являются. На наш взгляд, необходимо дополнить объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 140 УК, такими признаками, как несвоевременность предоставления информации или уклонение от ее предоставления, если указанные деяния повлекут за собой наступление последствий в виде причинения вреда правам и законным интересам граждан, что позволит увеличить возможность применения указанной нормы. Предлагаем внести изменения в ст. 140 УК и изложить ее в следующей редакции: "Неправомерный отказ должностного лица или лица, в чьи обязанности входит предоставление информации, в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, а равно несвоевременное предоставление указанной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан".

2.6. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий

Защищаемое ст.148 УК РФ право базируется на положениях ряда международных и российских нормативных правовых актов. В ст.9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплено: «Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в богослужении, обучении, отправлении религиозных и культовых обрядов. Свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц».

Согласно ст. 28 Конституции РФ, каждому гарантируется «свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Аналогичные нормы содержатся в п. 1 ст. 3 ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях». Права человека и гражданина на указанные свободы могут быть ограничены лишь федеральным законом и только в той мере, в какой это нужно для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства (перечень целей исчерпывающий). В данном случае ограничения вызваны необходимостью защиты одного блага по сравнению с другим, менее ценным и важным, что, в свою очередь, не означает ничтожности второго.

Объектом преступления является право на свободу вероисповедания как элемент частной жизни. Потерпевшим от преступления может быть лицо, исповедующее ту или иную религию, принадлежащее к определенной религиозной организации, деятельность которой не противоречит закону.

Объективная сторона преступления характеризуется незаконным воспрепятствованием осуществлению деятельности религиозных организаций, если она не выражается в нарушении общественного порядка, а также не сопровождается посягательствами на права граждан. Воспрепятствование может быть совершено путем насилия или угроз его применения, путем обмана и т.д. Способы и средства воспрепятствования деятельности религиозных организаций не имеют значения для квалификации деяния по ст. 148 УК.

Воспрепятствование – это лишение возможности отправления религиозных культов или создание препятствий самому существованию религиозной организации.

Если в процессе воспрепятствования деятельности религиозных организаций применялось насилие в виде причинения легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью потерпевшего, то содеянное надлежит квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 148 УК и статьям, предусматривающим ответственность за посягательство на здоровье. В случаях, когда воспрепятствование сопровождается грубым нарушением общественного порядка и соединено с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно с уничтожением или повреждением чужого имущества, такие действия надо квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 148 УК и статье, предусматривающей ответственность за хулиганство.

Оконченным преступление считается с момента осуществления действий, ведущих к воспрепятствованию деятельности религиозных организаций, независимо от того, удалось или нет виновному добиться желаемого результата. В тех случаях, когда имеет место повлекшее

значительный ущерб повреждение или уничтожение культовых зданий, сооружений или другого имущества религиозной организации как способ воспрепятствования религиозной деятельности, не противоречащей закону, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений: по ст. 148 УК и статье, предусматривающей ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотивы совершаемого деяния могут быть различными и не влияют на квалификацию по ст. 148 УК. Цель данного преступления – воспрепятствовать осуществлению не противоречащей закону деятельности религиозных организаций.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

«Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.».

Свобода совести и свобода вероисповедания основаны на светском характере российского государства, в котором никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Под совестью понимается душевное свойство человека, проявление нравственного самосознания, самоконтроля, признания необходимости соблюдения тех или иных правил жизни. Для религиозных людей совесть, прежде всего, связана с догмами веры. Для атеистов совесть основывается на моральных критериях разграничения добра и зла. Таким образом, содержание свободы совести предполагает свободу на самоопределение личности, свободу мировоззренческого выбора человека. Одним из элементов свободы совести является свобода вероисповедания.

Содержание свободы вероисповедания включает в себя, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. Установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии в Российской Федерации не допускается. Свобода вероисповедания означает право человека на, выбор религиозного учения и беспрепятственное отправление культов и обрядов в соответствии с этим учением

Статья 28 Конституции РФ в завуалированном виде закрепляется право не только на атеистические убеждения, но и на атеистическую пропаганду («распространять религиозные и иные убеждения»). С содержательной точки зрения следует признать бесполезным упоминание о праве «не исповедовать никакой» религии, поскольку это заложено в содержании свободы совести. Следует помнить, что данная статья Конституции посвящена только правам человека в области религии, что же касается правового положения самих религиозных объединений, их равенства перед законом, то основанием этого служит ст. 14 Конституции РФ.

Свобода совести и вероисповедания подробно регламентируется Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях»:

- верующий человек имеет право заменить военную службу на альтернативную, если это противоречит его убеждения;

- никто не обязан сообщать о своей вере никому, и никто не вправе требовать этого от других людей;

- никому не может быть запрещено принимать участие в богослужениях, но и никто не может быть принуждён к этому;

- священнослужитель не может быть привлечен за отказ от дачи показаний по фактам, ставшим ему известным из исповеди;

- верующие могут объединяться в различные группы и организации.

Объединение граждан может, как иметь регистрацию, так и не иметь;

- закон позволяет проводить религиозные встречи, как в специальных местах, так и в жилых помещениях;
- религиозные организации вправе проводить богослужения в больницах, детских домах, тюрьмах, домах престарелых;
- религиозные организации вправе производить, распространять, продавать и покупать религиозную литературу, аудио и видео материалы и иные предметы религиозного назначения.

Важным элементом свободы вероисповедания является право гражданина на получение религиозного образования по своему выбору индивидуально или совместно с другими. Право на свободу совести признано за ребенком, в то время как родители осуществляют воспитание и образование детей. По просьбе родителей или лиц их заменяющих, с согласия детей, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, администрация указанных учреждений, по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления, предоставляет религиозным организациям возможность обучать детей религии вне рамок образовательной программы. За религиозными объединениями закреплены права в области совершения религиозных обрядов и церемоний, производства и распространения религиозной литературы и предметов религиозного назначения.

В Российской Федерации запрещены религиозные объединения, деятельность которых сопряжена с причинением вреда здоровью граждан, с побуждением к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению противоправных действий.

Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях предусмотрена ст. 5.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Уголовный кодекс РФ предусматривает уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст. 148).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования можно сделать следующие выводы.

Охраняя такие неотъемлемые блага человека, как жизнь, здоровье, достоинство, уголовный закон берет под свою защиту и иные права и свободы личности, закрепленные в Конституции РФ. Правам и свободам человека и гражданина посвящена гл. 2 Конституции, в ст. 17 которой провозглашается: "В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией". Провозглашенные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина обеспечиваются в процессе осуществления деятельности законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления, органов правосудия. Определенные правовые гарантии провозглашенных Конституцией РФ прав и свобод содержатся в нормах всех отраслей права в силу их разнообразия, обусловленного социальным назначением этих прав и свобод. В теории государства и права выделяют четыре большие группы прав и свобод: политические, социально-экономические, личные и культурные. В литературе в эту группу обоснованно предлагается включить и экологические на том основании, что в ст. 42 Конституции РФ провозглашается: "Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением". Однако ответственность за посягательства на экологические права граждан не предусмотрена в рассматриваемой главе. Такого рода нормы отнесены законодателем к числу преступлений против общественной безопасности и

общественного порядка (разд. IX) и выделены в самостоятельную гл. 26 "Экологические преступления".

Указанные права и свободы охраняются нормами различных отраслей законодательства (конституционного, гражданского, трудового, экологического и др.).

Уголовное же право охраняет права и свободы граждан от наиболее опасных на них посягательств. В каждой главе Особенной части УК РФ содержатся нормы, предусматривающие ответственность за посягательства на те или иные права либо свободы граждан. Вместе с тем законодатель выделяет отдельную главу, озаглавленную "Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина" (гл. 19).

Проведенное исследование наиболее актуальных проблем, возникающих при применении уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на конституционные права человека и гражданина, позволило обосновать необходимость установления уголовной ответственности за общественно опасные деяния, содержащиеся в главе 19 УК.

Опираясь на значение прав человека в современном мире, являющихся выражением достоинства человеческой личности, одним из высших достижений человеческого общества, единственно возможным способом взаимоотношений человека с другими людьми, обществом и государством, одной из наибольших социальных и нравственных ценностей, диссертант обосновывает утверждение о том, что опасность для общества посягательств на основные права человека, диктующая необходимость их криминализации, обуславливается, в первую очередь, объектом посягательства.

Общественные отношения, составляющие основу правового положения человека, требуют от государства всесторонней уголовно-правовой охраны ввиду их особо важного характера.

Сама по себе направленность действия против общепризнанных, фундаментальных, неотъемлемых прав человека представляет собой достаточное основание для признания такого действия преступным.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // СПС «Консультант Плюс»

2. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) СПС «Консультант Плюс»

4. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности»// СПС «Консультант Плюс»

Научная и учебная литература

5. Борзенков Г.Н. Уголовно-правовое обеспечение неприкосновенности частной жизни Г.Н. Бозенков // - Юридический мир. – 2011. – № 9. – С. 35-43.

6. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовным делам / Г.И. Загорский. – М.: Юридическая литература, 2012. – 415 с.

7. Звечаровский И.Э. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / И.Э. Звечаровский. – М.: Норма, 2011. – 780 с.

8. Иногамова-Хегай Л.В. Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник / Л.В. Иногамова-Хегай. – М.: Контракт, 2010. – 550 с.

9. Кибальник А.Г. Лекции по уголовному праву / А.Г. Кибальник. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2009. – 528 с.

10. Комкова Г.Н. Запрет дискриминации в российском и международном праве / Г.Н. Комкова. – Саратов, 2011. – 230 с.
11. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] / С.М. Кочои. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 592 с.
12. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России / А.Н. Красиков. – Саратов, 2012. – 420 с.
13. Красиков Ю.А. Уголовное право России. Особенная часть / Ю.А. Красиков. – М.: Норма, 2010. – 510 с.
14. Кругликов Л.Л. Преступления против личности / Л.Л. Кругликова. – Ярославль, 2012. – 350 с.
15. Малинин В.К. Энциклопедия уголовного права. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина В.К. Малинин. – СПб.: Издательство проф. Малинина, 2011. – 951 с.
16. Матушевский Р.А. Уголовное право. Особенная часть / Р.А. Матушевский. – М., 2010. – 208 с.
17. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Особенная часть (главы XI - XXI) / А.В. Наумов. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 656 с.
18. Новоселов Г.П. Уголовное право. Особенная часть. Учебник / Г.П. Новоселов. – М.: Норма, 2010. – 620 с.
19. Пикалов, И.А. Уголовное право. Общая и Особенная части в схемах и таблицах / И.А. Пикалов. – М.: Эксмо, 2011. – 672 с.
20. Рарог, А.И. Уголовное право России. Особенная часть/ А.И. Рарог. – М.: Эксмо, 2009. – 704 с.
21. Терещенко Н.В. Уголовно-правовая охрана избирательных прав/ Н.В. Терещенко // Дисс... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2009. – 240 с.
22. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. Учебник/ Под ред. А.В. Бриллиантова. – М.: Проспект, 2010. – 1232 с.

23. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. / Жалинский А.Э. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. — 400 с.

24. Уголовное право. Особенная часть. Отв. ред. Козаченко И.Я., Новоселов Г.П. 4-е изд., изм. и доп. - М.: 2009. — 1008 с.

25. Устинова Т.Н. Нарушение тайны переписки, телефонных и иных сообщений граждан/ Т.Н. Устинова // Уголовное право. – 2010. – № 2. – С. 12-20.

26. Шишко И.В. Уголовное право. Особенная часть/ И.В. Шишко. – М.: Проспект, 2011. – 752 с.

Дополнительная литература

1. Фатьянов А. А. Тайна и право / А. А. Фатьянов. - М. : МИФИ, 1998. - С. 34.

2. Петрухин И. Л. Личные тайны (человек и власть) / И. Л. Петрухин. - М. : Институт государства и права, 1998. - С. 16.

3. Рожнов А. А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны : дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Рожнов. - Ульяновск, 2002. - С. 24.

4. Смолькова И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе / И. В. Смолькова. - М. : Луч, 1999. - С. 97.

5. Бушков Д. В. Тайна личной корреспонденции в уголовном праве : дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Бушков. - Ставрополь, 2003. - С. 12-13.

6. Паршин С. М. Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. М. Паршин. - Нижний Новгород, 2006. - С. 146.

Материал судебной практики

7. Приговор Мирового судьи судебного участка № 2 г. Бийска Алтайского края по делу № 1-54/2014 от 29.07.2014 г. URL: rospravosudie.com (дата обращения 01.10.2014 г.).

8. Решение по уголовному делу Мирового судьи судебного участка № 37 г. Нерюнгри Республики Саха (Якутия) от 23.12.2013 г. URL: rospravosudie.com (дата обращения 01.10.2014 г.).

9. Приговор мирового судьи судебного участка № 70 Ленинского района г. Кирова по делу № 70/1-14/13 (60247/2012) от 01.03.2013 г.

10. Приговор Ленинского районного суда г. Екатеринбурга от 16.06.2011 г. URL: rospravosudie.com (дата обращения 01.10.2014 г.).