

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра экономической теории и прикладной экономики

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой
д-р экон. наук, профессор

 И.А. Лиман
«__» _____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ЗНАЧЕНИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ**

38.04.01 Экономика

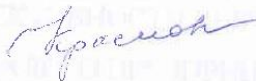
Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнила работу
студентка 2 курса
очной формы обучения



Мешкова
Ясмينا
Романовна

Научный руководитель
канд. экон. наук, доцент



Краснова
Людмила
Алексеевна

Рецензент
Начальник управления
мониторинга и экспертизы
Департамента экономики
Тюменской области



Веселин
Роман
Андресвич

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре экономической теории и прикладной экономики
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Защита в ГЭК
протокол от _____ № _____
оценка _____

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ОЦЕНКИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	7
1.1. Сущность понятия «малое предпринимательство».....	7
1.2. Развитие малого предпринимательства в России (конец 1980-х годов по настоящее время).....	15
1.3. Критерии отбора субъектов малого предпринимательства и нормативно-правовое регулирование в современной России.....	26
1.4. Методы оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства.....	31
ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	47
2.1. Анализ развития малого предпринимательства в России и Тюменской области.....	47
2.2. Государственные программы поддержки и развития малых предприятий в России и Тюменской области.....	52
ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	56
3.1. Эффективность развития малого предпринимательства в России и Тюменской области.....	56
3.2. Выводы и предложения по оценке эффективности деятельности малых предприятий в России и Тюменской области.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	78
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Малое предпринимательство (далее – МП) является значимым элементом рыночной экономической системы, которое обеспечивает социально-экономическую стабильность в стране и ее регионах, а также способствует повышению благосостояния населения, пополняет рынок товарами и услугами и обеспечивает освоение новых перспективных производств. Важность данного сектора экономики отмечается и в Государственных программах поддержки и развития субъектов малого предпринимательства в России, а также Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" одной из важнейших задач социально-экономического развития в России является развитие малого и среднего предпринимательства, рост производительности труда, занятости населения [37]. Также, в настоящее время в России разработана приоритетная программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на 2017-2025 гг., в соответствии с которой в Тюменской области разработана Государственная программа «Повышение конкурентоспособности экономики на 2018-2025 годы», где подчеркивается важность малого и среднего бизнеса для решения поставленных задач.

Целью настоящего исследования является разработка методических и практических рекомендаций по совершенствованию методики оценки эффективности деятельности предприятий малого бизнеса, способствующей рациональному использованию средств государственной поддержки.

Для достижения цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- 1) рассмотрены периоды развития малого предпринимательства в России

с конца 1980-х годов и критерии отнесения предприятий к сегменту малого предпринимательства в России;

2) рассмотрена система показателей эффективности развития малого предпринимательства;

3) проанализировано состояние и развитие малого предпринимательства в России и Тюменской области;

4) рассмотрены Государственные программы поддержки и развития малых предприятий в России и Тюменской области;

5) выполнен анализ эффективности развития МП в России и регионе;

6) внесены предложения по совершенствованию методики оценки эффективности малого предпринимательства в Тюменской области.

Предметом проводимого исследования выступают методические и практические вопросы, связанные с оценкой эффективности деятельности предприятий малого бизнеса.

Объект исследования - малое предпринимательство в России и Тюменской области.

Элементы научной новизны:

1) проведен сравнительный анализ развития субъектов малого предпринимательства в Тюменской области и России; выявлены особенности развития малых предприятий в регионе;

2) в качестве оценки эффективности (результативности) деятельности МП и определения критерия для их участия в конкурсном отборе по реализации региональной программы повышения производительности труда предложен показатель - коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников;

3) выполнен прогноз среднегодовых темпов роста производительности труда, численности занятых, а также прогноз дополнительных инвестиционных вложений в основной капитал для увеличения основных производственных фондов на малых предприятиях в Тюменской области и страны в целом до 2024 года.

Теоретической и методологической основой для написания данной работы послужили законодательные акты и нормативные документы, труды отечественных и зарубежных ученых в области предпринимательства, анализа деятельности малых предприятий и оценки их эффективности, международные сайты официальной статистики и данные Федеральной службы государственной статистики России.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что реализация выводов и предложений, сформулированных автором, дает возможность усовершенствовать действующую практику анализа эффективности деятельности малых предприятий на региональном уровне, а также внести изменения в критерии отбора малых предприятий в рамках Государственной программы «Повышение производительности труда и занятости населения на 2017-2025 годы».

Методология и методы исследования. В работе использованы теоретический и исторический методы исследования, корреляционно-регрессионный анализ, абсолютные, средние и относительные величины, показатели анализа динамики, графический и табличный методы представления данных.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ОЦЕНКИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

1.1. Сущность понятия «малое предпринимательство»

В целях определения сущности малого предпринимательства целесообразно изначально раскрыть родовое понятие «предпринимательство», а затем исследовать и проанализировать характерные особенности самого понятия «малого предпринимательства».

Значительный вклад в рассмотрении данной логической последовательности внесли такие исследователи как — Р. Кантильон, А.Смит, К. Маркс, Д. Кейнс, Ж.Б. Сей, Ф.Уокер, Р.С. Ронстандт, А. Шапиро, А.В. Бусыгин, А.И. Бутовский, И. Тюнен, Ф. Найт, Й. Шумпетер и другие. [2]

Важную роль в раскрытии научного термина «предпринимательство» принадлежит работам известного английского экономиста Ричарду Кантильону, который исходил из следующего: несовпадение предложения и спроса позволяет покупать товары дешевле, а продавать дороже. Субъекты, находящиеся на рынке, которые включены в данный процесс, он назвал «предпринимателями», под которыми он понимал людей, действующих в условиях риска, поскольку риск возникает в связи с необходимостью продажи товара в условиях его ценовой неопределенности при уже произведенных затратах. [17]

Положения Р. Кантильона развили французские ученые Л. Торго и Ж. Бодо, которые представляли предпринимательскую деятельность как наличие у предпринимателя информации о конъюнктуре рынков, обладающие необходимыми технологическими знаниями и знаниями о капитале. По мнению Ж. Бодо предприниматель это тот человек, который планирует, контролирует, организует и владеет предприятием, т.е. является уже обладателем предпринимательских навыков.

Последующее развитие теории предпринимательства неразрывно связано с Й.А. Шумпетером, который связывал предпринимательство с динамической неопределенностью. В свою очередь, эта неопределенность связывалась с научно-техническим прогрессом, без которого весь процесс воспроизводства переходит в категорию рутинного процесса [3]. Новые технические знания (инновации) и/или «новые комбинации», которые внедряются и создаются предпринимателем, используются в системе воспроизводства и могут вывести воспроизводство на следующий этап экономического равновесия. В эти комбинации Й. Шумпетер включал:

- изготовление нового, ранее не известного блага,
- ввод в производство новых видов сырья и технологий,
- открытие новых способов коммерческого применения товаров,
- освоение новых источников,
- внедрение новых форм производства и организации труда,
- иные новые варианты воспроизводства.

Таким образом, предприниматель является лицом, которое осуществляет «новые комбинации». Кроме того, в понятие предпринимателя может входить и группа лиц, а также предприниматель не обязательно является собственником средств производства (Й. Шумпетер).

А. Смит представлял предпринимателя как собственника капитала, который вкладывает его в производство с целью обеспечения экономического роста и выгоды. А в дальнейшем К.Маркс обозначил термин «предприниматель», в качестве синонима понятия «собственник предприятия», основная цель которого заключается в получении дохода, а также писал: «...часть прибыли, приходящая на долю активного капиталиста, представляется в виде предпринимательского дохода, вытекающего исключительно из операций или функций, которые он совершает в процессе воспроизводства при помощи капитала...» [25].

Впоследствии западные ученые отказались от отождествления предпринимателя именно как собственника, т.е. капиталиста. Предприниматель

стал организатором производства, не обязательно имеющим собственность или права на нее. Основные функции предпринимателя заключались в эффективном использовании факторов производства, с целью получения предпринимательского дохода.

А. Тюнен представлял предпринимателя как субъект, обладающий умением принимать нестандартные решения, рисковать, брать ответственность за их реализацию и в конечном итоге получать непредсказуемый, незапланированный доход.

Мысль А. Тюнена развил Ф. Найт, который считал, что предприниматели это люди берущие на себя риск и не просчитываемую неопределенность. Они управляют нанятыми работниками, гарантируют им заработную плату и присваивают себе соответствующую часть полученного дохода. [4]

По мнению представителей австрийской школы Ф.Хаека, Л.Мизнеса, И.Кирцнера, предприниматель представлял собой лицо, действующее в ситуациях неполноты информации, а также неравномерных рыночных условиях, которые являются следствием несовпадения предложений и спроса во времени и пространстве и которые служат основой получения прибыли. [29]

Американский ученый Р.С. Ронстандт также считал, что предпринимательство — это динамичный процесс наращивания богатства, а богатство создается теми, кто больше всех рискует своими деньгами, имуществом, кто не жалеет времени на создание собственного дела, кто предлагает покупателям новый товар или услугу. Однако, этот товар или услуга необязательно должны быть чем-то совершенно новым; главное, чтобы предприниматель сумел придать им новые качества, увеличить ценность, затратив необходимые средства и силы. [2]

А. Шапиро считает, что практически во всех определениях предпринимателя и предпринимательства речь идет о таком поведении, которое включает, во-первых, элемент инициативы, во-вторых, организацию или реорганизацию социально-экономических механизмов с тем, чтобы суметь с выгодой использовать имеющиеся ресурсы, и, в-третьих, принятие на себя

ответственность за возможную неудачу, готовность рисковать. Можно заметить, что в данном определении сочетаются экономический, управленческий и личностный подходы. [2]

Особый интерес вызывает точка зрения российского ученого-экономиста А.В. Бусыгина, который под сущностью понятия «предпринимательство» понимал стремление и действия к самостоятельному ведению деловой активности по практической реализации конкретной деловой идеи. По его мнению, предпринимательство - это искусство деловой активности и прежде всего мыслительный процесс, реализуемый в форме делового проектирования. В профессиональном же смысле предпринимательство рассматривается как умение организовать собственный бизнес, и достаточно успешно осуществлять функции, связанные с ведением собственного дела. [8]

Раскрытием сущности предпринимательства исследователи различных стран занимаются уже более двухсот лет. В обобщенном понятии предпринимательскую деятельность можно определить как самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, использования активов и/или нематериальных активов, выполнения работ, продажи товаров или оказания услуг. [18]

В Словаре терминов рыночной экономики, энциклопедических словарях политэкономии советского периода категория «предпринимательство» толковалась как деятельность, связанная с получением предпринимательского дохода, т. е. капиталистическая деятельность. [2]

Немало исследователей считают, что аналогичной деятельностью является введенный в США термин «бизнес» (business) или предпринимательская деятельность, дело, занятие, являющееся источником получения дохода. [1] Однако некоторые современные исследователи понятие «бизнес» трактуют более широко, чем «предпринимательство» (А. Н. Асаул, П. А. Гурьянов, П. Друкер, Г. Стивенсон) [16]. Под бизнесом они понимают любую экономическую деятельность, приносящую прибыль, а под предпринимательством — специфический бизнес, систему хозяйствования,

нацеленную на коммерческий успех в форме прибыли, где предприниматель является главным движущим субъектом деятельности, движущей силой, осуществляющей новые комбинации факторов производства. [43] Несмотря на это, большинство авторов резонно считают правомочным в отношении малого предпринимательства употреблять выражения «малый бизнес» и «малое предпринимательство» в качестве синонимов. [15]

Предпринимательство как сектор экономики имеет сложившиеся нормы развития. Немало важную роль при этом играют национальные и религиозные традиции, сложившиеся в той или иной стране. По мнению немецкого социолога, историка и экономиста М. Вебера (1864-1920), существуют несколько видов экономических (хозяйственных) культур, которые взаимосвязаны с основными религиями данных территорий.

В своей книге «Малый бизнес» Г.Н. Франковская, основываясь на теории М.Вебера, показывает, что на процессы рыночной модернизации влияют хозяйственные (экономические) культуры, сложившиеся на данной территории. Основываясь на проводимых ранее исследованиях в данной области, можно выделить три ведущих модели экономической культуры: [4]

1) англо-саксонская либеральная модель (Австралия, США, Великобритания, Новая Зеландия), характеризуется минимизацией государственного регулирования, основа хозяйственной жизни - правовое регулирование;

2) западноевропейская социал-демократическая модель (Франция, Германия, др. страны Западной Европы, Скандинавские страны) предполагает государство, активно участвующее в хозяйственной жизни и уделяющее особое внимание социальной политике;

3) дальневосточная модель (Китай, Южная Корея, Япония, Тайвань) - в данной модели государство управляет хозяйственной жизнью страны и занимается преимущественно стратегией экономического роста.

Основывающийся на человеческом индивидуализме и поддержке «сильного» государства, малый бизнес в этих регионах наиболее развит.

Голландским социопсихологом и антропологом Гертом Хофстедом, занимавшимся изучением взаимодействия между культурами, была составлена таблица ценностных показателей по трем классификационным признакам: дистанция власти (это фактическая доступность руководства для подчиненных), избегание неопределенности (степень, с которой люди предпочитают действовать самостоятельно, заботясь о себе и своих близких) и индивидуализм (характеризует степень, с которой граждане данной страны или сотрудники организации предпочитают действовать самостоятельно, а не как члены той или иной группы). Н.В. Латова и Ю.В. Латов, проанализировав таблицу Г. Хофстеда, пришли к выводу, что все государства по показателям «индивидуализм» (INV) и «дистанция по отношению к власти» (PDI) можно разделить на цивилизации Востока (высокие индексы PDI и низкие индексы IDV) и Запада (наоборот, низкие индексы PDI и высокие индексы IDV)

Все вышесказанное помогает понять, отчего в одних государствах малое предпринимательство развивается успешно и играет немаловажную роль в развитие экономики, а в других приживается слабо. В странах Запада, основанных на индивидуализме личности, изначально заложены условия для развития собственного дела (бизнеса), основывающегося на личностных способностях человека, его способности к риску и ответственности. В странах Востока, где важны родовые связи большей части населения, «сильное» государство помогает людям, решившимся заняться собственным делом.

В странах с развитой экономикой малое предпринимательство оказывает значительное влияние на ее развитие, решение социальных задач, поддержание конкурентоспособности экономики. Также оно предопределяет возможности будущего среднего и крупного бизнеса, выступая экспериментальной базой рыночной экономики и базой для внедрения научно-исследовательских разработок.

Как отмечает Л.Е. Гулдашова: «Малое предпринимательство является традиционной и важной частью экономики практически всех стран, в том числе и индустриально развитых». Действительно, в экономически развитых странах

доля продукции, произведенной малыми предприятиями, составляет от 50% и более, такой же показатель занятого населения. (Таблица 1.1, 1.2)

Таблица 1.1

Доля малого бизнеса в ВВП России и зарубежных странах
за 2007-2016 гг.,%

Страны	Год									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Россия	13,7	15,1	12,4	11,9	13,0	12,5	12,4	13,5	13,8	20,6
США	52,0	47,1	44,5	52,0	52,0	50,1	50,0	50,9	52,0	53,4
Япония	51,6	51,1	51,0	53,9	49,9	53,8	53,0	53,0	52,6	53,0
Германия	57,0	53,1	53,0	53,2	53,8	53,0	52,0	55,0	52,0	51,6
Англия	52,0	50,0	48,0	48,2	50,2	50,0	50,0	51,1	52,0	52,5
Италия	55,0	50,1	49,0	51,3	50,9	50,0	56,0	82,0	79,9	80,0

Источник: [Составлено автором по данным Евростата]

Таблица 1.2

Доля численности работников в малом бизнесе в общей численности
за 2007-2016 гг.,%

Страны	Год									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Россия	14,2	14,6	14,8	12,7	13,7	15,0	15,1	15,1	14,3	13,9
США	50,1	45,1	48,1	50,6	60,0	54,0	50,0	54,0	53,9	54,3
Япония	70,9	70,7	69,5	70,2	78,0	69,5	70,0	78,0	78,5	78,9
Германия	45,2	41,0	49,0	60,1	60,9	46,0	69,3	46,0	69,3	69,5
Англия	55,5	35,9	37,2	48,4	53,9	50,0	55,0	49,0	55,5	55,9
Италия	73,0	68,4	68,0	54,3	60,4	63,0	70,0	75,0	79,0	76,0

Источник: [Составлено автором по данным Евростата]

Доля малых предприятий в общем числе предприятий составляет от 97-99%. (Таблица 1.3)

Таблица 1.3

Доля малого бизнеса в количестве всех предприятий, %

Год	Страны					
	Россия	США	Япония	Германия	Англия	Италия
2016	67,2	97,6	99,7	99,5	99,1	99,7

Источник: [Составлено автором по данным Евростата]

При этом наблюдается положительная динамика темпов прироста ВВП в зарубежных странах. (Таблица 1.4)

Темпы прироста ВВП в России и зарубежных странах
за 2007-2016 гг., %

Страны	Год									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Россия	8,5	5,2	-7,8	4,3	4,3	3,4	1,3	0,7	-3,7	-0,8
США	1,9	-0,3	-3,5	2,4	1,8	2,3	1,5	2,4	2,6	1,6
Япония	2,4	-1,2	-6,3	4,5	-0,6	1,5	0,8	0,0	0,5	0,5
Германия	3,4	0,8	-5,1	3,7	3,4	0,9	0,4	1,6	1,5	1,7
Англия	2,7	-0,1	-4,4	1,8	1,1	0,3	1,7	3,1	2,2	1,8
Италия	1,5	-1,3	-5,2	1,8	0,4	-2,4	-1,7	-0,3	0,8	0,8

Источник: [Рассчитано автором по данным Евростата]

Таким образом, ситуация относительно развития малого предпринимательства в зарубежных странах имеет положительную динамику. В течении последних трех лет наблюдается рост доли малого бизнеса в ВВП в США, Японии и Англии и составляет в среднем 50,1-53,4%. В отношении численности работников на малых предприятиях стоит обратить внимание на значительную долю занятого населения в данных предприятиях в Японии, Германии и Англии от 55,5% до 78,9%. В России по данным показателям отмечается низкая доля малого бизнеса в ВВП (в 2016 г. – 20,6%) и занятости населения (в 2016 г. – 13,9%).

Развитие малых форм бизнеса в каждой стране имеет свои особенности, которые вытекают из исторических традиций, а также сложившейся роли и места небольших предприятий в экономике страны. Малое предпринимательство во многих странах – это не только основной источник существования страны, но и средство для развития творческих и интеллектуальных возможностей. Оно имеет ряд преимуществ, являющихся объективными предпосылками важной роли субъектов малого бизнеса в системе воспроизводства.

Также следует обратить внимание, что большинство исследователей в области экономики 19 века рассматривали предпринимателя не обязательно как владельца капитала. Как подчеркивали русские экономисты — А.И. Бутовский

и В.П. Безобразов, прибыль — это разница между доходами и расходами, при этом в расходы включались как затраты на сырье, заработную плату рабочим так и выплата процентов за примененный капитал. По их мнению, для открытия нового промышленного дела предприниматель чаще всего располагает не собственным капиталом, а заемным и тем самым, являясь владельцем капитала автоматически предпринимателем он быть не может.

Таким образом, обобщение и анализ научных подходов к определению «предпринимательство» позволили сформулировать экономическое содержание данного определения как совокупность экономических отношений, складывающихся между субъектами общественного производства в ходе осуществления инициативной, самостоятельной, особо рискованной и инновационной хозяйственной деятельности с целью получения дохода.

При ответе на вопрос, что представляет собой малое предпринимательство и какова его история теоретического осмысления в России, следует учитывать, что данный институт до сих пор остается одним из самых динамичных в экономике России.

История развития малого предпринимательства в России, критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства, нормативно-правовые документы регулирующие деятельность малого бизнеса, а также развитие инфраструктуры поддержки данного сектора экономики рассмотрены в работе в пунктах 1.2 и 1.3.

1.2. История малого предпринимательства в России (конец 1980-х годов по настоящее время)

За более чем тысячелетнюю историю России институт предпринимательства начал зарождаться только в IX веке. Древнейшим видом предпринимательства является торговый обмен. В XI-XIII вв. происходит распространение как оптовой, так и розничной торговли продукцией ремесла, сельского хозяйства, промыслов. Однако древнерусское ремесло отличалось от

западноевропейского, так как не имело цеховой организации. На Руси были распространены купеческие объединения.

Начиная с XVII в. появляются ранние мануфактуры, происходит укрупнение производства, перерастание торгового капитала в производственный.

В конце XIX -начале XX вв. происходит зарождение «трудовых хозяйств», основанных на мелких крестьянских и ремесленных хозяйствах. В.И. Ленин видел в мелкой и кустарной промышленности возможность быстрого увеличения количества производимых продуктов, необходимых в деревне.

В досоветский период малое предпринимательство как выросший из ремесла и мелкой торговли крепкий слой семейных фирм – было развито достаточно слабо. Его прообразом можно считать полупромышленные формы производства сложившиеся к середине 19 века в рамках крепких крестьянских хозяйств. Однако эти малые формы хозяйствования после отмены крепостного права либо перешли в разряд среднего бизнеса (мануфактуры, торговые дома и т.д.), либо ликвидировались, за исключением мелких лавок в городах и кулацких хозяйств в деревнях.

Долгое время в советской России (СССР) предпринимательство являлось уголовно наказуемым видом деятельности и было объектом морального осуждения. В тот период малый бизнес существовал не в явном виде, а был субкриминальной деятельностью так называемых цеховиков и т. п. [2]

В современной российской истории в развитии малого предпринимательства можно выделить несколько этапов, причем это развитие неразрывно связано с инфраструктурой обеспечения МП и эволюцией всей системы государственной поддержки.

Возвращение частного предпринимательства в России началось в конце 80-х годов 20 века (в эпоху перестройки) в виде арендных отношений, индивидуальной трудовой деятельности и новых кооперативов. Особое значение в данный период имели Закон СССР «О госпредприятии (объединении)» (1987 год), Закон СССР «Об индивидуальной трудовой

деятельности» (1987 год), Закон «О кооперации в СССР» (1988 год) и Закон «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» (1991 год). Введенные формы хозяйственного расчета способствовали освоению на местных предприятиях промышленности и бытового обслуживания прогрессивных форм арендных отношений.

Период с 1985 по 1990 годы можно назвать первым этапом. Для данного периода характерно распространение центров научного и технического творчества, бригадных подрядов, коллективов при научных и общественных организациях. В мае 1987 года в силу вступил Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», который помог легализовать осуществление предпринимательской деятельности. Принятие данного закона способствовало развитию хозяйственной активности самых широких слоев населения. С 1 мая 1987 года вступил в действие Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», согласно которому разрешался вид деятельности в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения и других видах деятельности, основанные на собственном труде граждан, а также членов их семей. В 1989 году, создан Союз малых государственных предприятий СССР, призванный защищать права и законные интересы субъектов малого предпринимательства, началось создание первой волны технопарков.

В 1988 году был принят Закон «О кооперации в СССР», благодаря которому число кооперативов в производстве товаров, бытовых услугах, строительстве, общественном питании в этот же год увеличилось более чем в 10 раз, численность занятых в них – в 10 раз, а объемы производства товаров и услуг – в 20 раз. С 1988-1989 годы число населения осуществляющих индивидуальную трудовую деятельность выросло с 429 до 723 тыс.человек (увеличение на 69%).

Однако, к концу 1989 года в связи с расширением сектора малого предпринимательства, начали возникать проблемы по отводу земель под строительство объектов, с отсутствием свободных, нефондируемых ресурсов,

также не получила развития оптовая рыночная торговля. В связи с этим, малый бизнес был вынужден осуществлять деятельность, которая не требовала значительных финансовых затрат.

Кооперативы стали выполнять достаточно важную функцию, которая заключается в создании основы развития отраслей по производству услуг и товаров народного потребления. Однако их деятельность сдерживалась, кооперативам было запрещено осуществлять многие виды деятельности, а также ограничен доступ к оборудованию, сырью, материалам.

Значительные изменения в развитии предпринимательства произошли с принятием Закона от 24 декабря 1990 года «О собственности РСФСР», на основании которого практически любое имущество могло быть объектом права собственности (горные отводы, имущественные комплексы, предприятия, земельные участки, оборудование, здания, сооружения, материалы, сырье, ценные бумаги, иное имущество производственного, социального, потребительского, культурного и другого назначения, а также результаты интеллектуального и творческого труда). С принятием Закона государство потеряло статус монопольного собственника средств производства. Данный Закон внес координатные изменения в налаживание отношений собственности и содействовал вступлению страны на путь перехода к рыночной экономике.

25 декабря 1990 года принят Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (Закон окончательно утратил силу с 1 июля 2002 года), который характеризовал предпринимательство как индивидуальную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, осуществляемую на свой риск, под имущественную ответственность, и направленную на получение прибыли. [31]

На данном этапе развития малого предпринимательства расширены возможности предприимчивых людей, стали развиваться арендные отношения, диверсифицировалась номенклатура организационных форм предпринимательства. Стабильно начала расти доля малых предприятий в общем объеме ВВП. На начало 1990 года в России насчитывалось около 200

тыс. малых предприятий, где работало 4,9 млн. человек, производимый объем продукции предприятиями оценивался в 40 млрд. рублей.

Второй период развития 1991-1994 годы характерен формированием базовых элементов институциональной среды. Данный период характеризуется дальнейшим развитием технопарков (в 1992 году - 24, в 1993 – 43), а также созданием первых бизнес-инкубаторов, что привело к созданию в 1993 году «Ассоциации технопарков и бизнес-инкубаторов». Заметное место среди негосударственных структур занимала Торгово-промышленная палата Российской Федерации (1991 год) как общественное объединение предприятий и предпринимателей, представляющее интересы всех отраслей экономики. [15] В институциональной среде предпринимательства также стали происходить значительные изменения малого бизнеса – началось появление крупного и среднего бизнеса.

В конце 1991 года президентом Б.Н. Ельциным подписан Указ о свободной торговле, в рамках данного Указа, провозглашалось, что зарождающимся рыночным силам не следует мешать, так как предпринимательские усилия широких масс населения решают основные проблемы (занятости, объемов производства и т. д). 1992 г. стал годом «шоковой терапии», которому характерен самый высокий с середины 80-х годов темп роста числа малых предприятий. Снятие административно-уголовных запретов на предпринимательскую деятельность привело к росту числа малых предприятий (в 2,1 раза) и численности занятых в них (в 2 раза), что положило начало бурного развития малого предпринимательства. Особенно широкое распространение получили каналы транспортировки российской продукции («челноков») в других странах. Например, в Турции и Китае возникли целые поселения, где жители специализировались на обслуживании недорогих местных товаров.

На основании статистических данных, в период с 1991-1992 годы быстрыми темпами увеличивалось число малых предприятий в следующих отраслях:

- наука и научное обслуживание (в 3,4 раза);
- сельское хозяйство (в 3,1 раза);
- материально-техническое снабжение и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (в 2,9 раза);
- сфера народного образования в (2,8 раза).

В 1993 году продолжался бурный процесс учредительства новых юридических лиц в сфере малого предпринимательства. В данный период сложилось относительно устойчивое распределение российского малого бизнеса по регионам, где абсолютным лидером по численности МП стал Центральный экономический район в Москве (более 20% МП).

Однако в 1994 году началась активная борьба с инфляцией, которая привела к дефляционному сжатию, а именно уменьшению денежной массы и снижению уровня цен на рынке. Рост инфляции, обесценение сбережений населения, увеличение банковских процентных ставок по кредиту привели к снижению и полной остановке инвестиционной деятельности, в связи с чем, прекращался процесс образования малых предприятий в сфере производства, и действующие предприятия переходили на торговую, посредническую деятельность. Началось интенсивное участие малого предпринимательства в сферах торговли, услуг, общественного питания, легкой промышленности, выпускающей продукцию массового потребления.

В экономике России стала наблюдаться тенденция к концентрации и централизации капиталов, а также хозяйственной деятельности. На месте многочисленных индивидуальных торговых магазинов возникли новые хорошо оформленные торговые павильоны, принадлежащие крупным фирмам. Большинство малых предприятий не выдерживали конкуренции со средними и крупными фирмами и были вынуждены закрывать свою деятельность.

Тем самым, произошло масштабное поглощение индивидуальных предприятий, в первую очередь рентабельных, наблюдалось замедление темпов прироста числа малых предприятий и занятых в них. За 1992 год в России практически не возникло не единого малого негосударственного предприятия в

производственной сфере. [36] Рост МП в 1994 году по сравнению с 1993 годом составил 3,69%, а занятых на малых предприятиях – 12,37% (таблица 1.5, таблица 1.6).

Таблица 1.5

Динамика развития малых предприятий
в 1991–1994 гг.

Год	Всего малых предприятий, ед.	Темп роста числа малых предприятий к предыдущему году, %
1991	268 000	100,00
1992	560 000	208,96
1993	865 000	154,46
1994	896 900	103,69

Источник: [5]

Таблица 1.6

Динамика изменения занятости в секторе малого предпринимательства
в 1991–1994 гг.

Год	Численность занятых, млн чел.	Темп роста занятости к предыдущему году, %
1991	4,98	100,00
1992	5,44	109,24
1993	7,68	141,18
1994	8,63	112,37

Источник: [5]

Наибольший удельный вес субъектов малого предпринимательства приходился на пищевую промышленность (48,9%), которые обеспечивали производство более половины совокупного объема производимой продукции (таблица 1.7).

Таблица 1.7

Распределение промышленных предприятий малого бизнеса по видам
экономической деятельности в 1992 году

Отрасль	Количество предприятий	Удельный, вес %	Объем продукции в ценах 1991г., млн. руб.	Удельный вес, %
Всего в РФ	10778	100,00	56908	100,00
Электроэнергетика	51	0,47	210	0,37
Топливная Промышленность	121	1,12	317	0,56

Черная металлургия	52	0,48	292	0,51
Цветная металлургия	30	0,28	550	0,97
Нефтехимическая и химическая Промышленность	136	1,26	984	1,73
Машиностроение, Металлообработка	1256	11,65	3825	6,72
Целлюлозобумажная и лесная Промышленность	2066	19,17	3926	6,90
Стройматериалы и промышленность	933	8,66	3195	5,61
Стекольная Промышленность	32	0,30	84	0,15
Легкая промышленность	809	7,51	3958	6,96
Пищевая Промышленность	5274	48,93	39493	69,40
Микробиология	7	0,06	37	0,07
Медицинская Промышленность	11	0,10	37	0,07

Источник: [5]

В 1995 году наступил третий период развития малого бизнеса в России. В 1995 году впервые произошло падение числа российских малых предприятий (на 5,88%) и среднесписочной численности занятых в данном секторе (на 14,11%) по сравнению с 1994 годом. Причем отрицательные темпы прироста МП в отдельных отраслях экономики проявили себя по-разному.

Произошло снижение числа МП в следующих отраслях:

- в торговле и сфере общественного питания (на 10%);
- в науке и научном обслуживании (на 5,6%);
- в коммерческой деятельности по обеспечению функционирования рынка (на 18,7%).

При этом впервые за несколько лет опережающими темпами возросло число МП в строительстве (на 18%) и на транспорте (на 19%).

Устойчиво произошло снижение удельного веса МП в выпуске товаров и рыночных слуг страны (с 8% в 1997 г. до 5,9% в 2000 г.), а также в инвестициях в основной капитал (с 5,4% в 1997 г. до 2,6% в 2000 г.).

Негативными моментами данного периода являлось приостановление деятельности малых предприятий в наукоемких и капиталоемких отраслях, а также развитие теневой экономики. Были исчерпаны возможности сверхприбыльной торгово-посреднической, научно-консультационной деятельности, что привело к их сокращению.

Также набирала силу тенденция к централизации и концентрации капиталов. Нерентабельные и низкорентабельные предприятия (малые) не выдерживали конкуренции с крупными и средними организациями и прекращали свою деятельность.

Ухудшение финансово-экономической ситуации в стране особенно сильно отражалось на малом предпринимательстве, темпы роста предприятий малого бизнеса и занятых в них снижаются (таблица 1.8, таблица 1.9).

Таблица 1.8

Динамика развития малых предприятий
в 1994–1997 гг.

Год	Всего малых предприятий, ед.	Темп роста числа малых предприятий к предыдущему году, %
1994	896 900	100,00
1995	877 300	97,81
1996	829 400	94,54
1997	837 900	101,02

Источник: [5]

Таблица 1.9

Динамика изменения занятости в секторе малого предпринимательства
в 1994–1997 гг.

Год	Численность занятых, млн чел.	Темп роста занятости к предыдущему году, %
1994	8,63	112,37
1995	8,48	98,26
1996	8,10	95,52
1997	6,01	74,20

Источник: [5]

В конце 1997 года наступил четвертый период развития МП, который продолжается по настоящее время, который характеризуется формированием поддержки малых предприятий со стороны государства и принятием мер по оживлению экономики страны. В конце 1997 года правительством была организована и внедрена программа по формированию Региональных информационно-аналитических центров. Также был принят налоговый кодекс, который упорядочил разрозненное налоговое законодательство, отдельно введено заключающее в себя положение о налогообложении в виде специальных налоговых режимов для малых предприятий (упрощенная система налогообложения (УСН), единый налог на вмененный доход (ЕНВД), единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)).

С 1999 года для создания национальной инновационной системы поддержки малых предприятий начала реализовываться Межведомственная программа активизации инновационной деятельности.

В начале 2000 годов в регионах страны сформировано 80 региональных фондов поддержки малого предпринимательства, 36 бизнес-центров, 54 бизнес-инкубатора, 96 учебно-деловых центров. [31]

В 2005 году Правительством России начинают выделяться посредством субсидий финансовые средства на строительство, модернизацию, оснащение и капитальный ремонт зданий бизнес-инкубаторов (выделено более 1 млрд. рублей в 2008 году).

В 2008 году произошло существенное изменение законодательства по поддержке и развитию малого бизнеса, приняты нормативно-правовые акты, которые направлены на упрощение доступа малому предпринимательству к имущественной и финансовой поддержке. С 1 января 2008 года начал действовать Федеральный закон №209-ФЗ от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который заменил Федеральный закон №88-ФЗ от 14 июня 1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Важным ключевым новшеством, установленном в Законе, является новый подход к

определению и выделению субъектов малого предпринимательства в России. Основные критерии к определению категории предприятий рассмотрены в работе в пункте 1.3.

Таким образом, в развитии малого предпринимательства в России с конца 80-х годов по настоящее время можно выделить четыре периода его развития (таблица 1.10)

Таблица 1.10

Периоды развития малого предпринимательства в России

Период развития МП	Годы	Краткое описание
Интенсивное развитие МП	1987 – 1990	Вступление Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности». Принят Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 5 декабря 1990 года, который характеризовал предпринимательство как индивидуальную самостоятельную деятельность граждан и их объединений. Расширение индивидуальной хозяйственной активности, быстрый рост занятых индивидуальной трудовой деятельностью (до 723 тыс. человек).
Развитие институциональной среды для МП	1991 – 1994	Подписан Указ о свободной торговле, который открыл новый этап частной предпринимательской деятельности. Широкое распространение получили каналы транспортировки российской продукции («челноков») в других странах. Стремительно происходил рост малых предприятий и занятых в них (до 8,63 млн человек). Сложилось относительно устойчивое распределение российского малого бизнеса по регионам.
Сокращение и поглощение МП	1995 - 1997	Наблюдается тенденция к концентрации и централизации капиталов, а также хозяйственной деятельности. Возникновение новых торговых павильонов, принадлежащих крупным фирмам. В ходе нарастающей конкуренции большинство малых предприятий закрывали свою деятельность, тем самым, произошло масштабное поглощение индивидуальных предприятий. Число малых предприятий сократилось на 8,8% по сравнению с 1994 годом, численность занятых на 4,5%.

		Происходит снижение темпов роста малых предприятий в связи с ухудшением финансово-экономической ситуации в стране.
Всплеск законодательных инициатив в рамках поддержки МП	конец 1997 - н.в.	<p>Принят налоговый кодекс, который упорядочил разрозненное налоговое законодательство, введены специальные налоговые режимы для малых предприятий (УСН, ЕНВД, ЕСХН).</p> <p>С целью поддержки МП с 1999 года реализовалась Межведомственная программа активизации инновационной деятельности.</p> <p>В начале 2000 годов в регионах страны сформировано 80 региональных фондов поддержки малого предпринимательства, 36 бизнес-центров, 54 бизнес-инкубатора, 96 учебно-деловых центров.</p> <p>В 2005 году Правительством России начинают выделяться посредством субсидий финансовые средства на поддержку МП.</p> <p>С 1 января 2008 года начал действовать Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который заменил Федеральный закон №88-ФЗ от 14.06.1995 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ», который установил новые критерии отнесения к МП в России.</p>

Источник: [Составлено автором по данным источника 10]

1.3. Критерии отбора субъектов малого предпринимательства и нормативно-правовое регулирование в современной России

Как уже было отмечено, на сегодняшний день в наиболее развитых зарубежных странах малый бизнес составляет более 90% от общего числа предприятий, численность работающих в данном секторе – 45-79%, доля в ВВП – от 44-82%. Развитие малых предприятий в зарубежных странах идет быстрыми темпами, за счет поддержки со стороны государства и частных коммерческих и финансовых учреждений. [9]

Для обеспечения эффективной системы в сфере поддержки малого предпринимательства государства разрабатывают и закрепляют на

законодательном уровне научно-обоснованные критерии разделения субъектов предпринимательства по масштабу их деятельности. Целесообразность такого подхода подтверждает опыт экономически развитых стран (таблица 1.11).

Таблица 1.11

Критерии малых и средних предприятий в России и зарубежных странах в 2017 году

Страна	Критерии	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия
Россия	Количество работников	От 1-15	От 16-100	От 101-250
	Годовая выручка	До 120 млн.руб	До 800 млн.руб	До 2 млрд.руб
США	Количество работников	От 1-9	по видам деятельности – от 10-99	по видам деятельности – от 100-499
	Годовая выручка	-	-	-
Япония	Количество работников	Сфера производства – до 20; другие сферы деятельности – до 50	Розничная торговля, услуги – до 50; оптовая торговля – до 100; производство, строительство, обрабатывающая промышленность – до 300	
	Годовая выручка	розничная торговля, услуги -10 млн.иен; оптовая торговля -30 млн.иен; производство, строительство, обрабатывающая промышленность – 100 млн.иен		
Германия	Количество работников	От 1-10	От 11-50	От 51-250
	Годовая выручка	До 2 млн.евро	До 10 млн.евро	До 50 млн.евро
Англия	Количество работников	От 1-9	От 10-49	От 50-249
	Годовая выручка	-	-	-
Испания	Количество работников	От 0-9	От 10-49	От 50-249
	Годовая выручка	До 5 млн.евро	До 10 млн.евро	До 43 млн.евро

Источник: [Составлено автором по данным источников 9, 39]

В России формирование критериев отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства началось в 1991 году на основании Закона

РСФСР от 25.12.1990 №446-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Установленные критерии представлены в таблице 1.12.

Таблица 1.12

Критерии отнесения субъектов малого предпринимательства в России в 1991 году (с изменениями в 1995)

Показатели	Закон РСФСР от 25.12.1990 №446-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»	Закон РФ №88-ФЗ от 14.06.1995 «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ»
	1991	1995
Численность работников: в промышленности и <i>строительстве (до 1995)</i>	<200	<100
в строительстве	-	<100
на транспорте	-	<100
в сельском хозяйстве	-	<60
в научно-технической сфере	-	<60
в оптовой торговле	<100	<50
в розничной торговле и бытовом обслуживании населения	-	<30
в остальных отраслях и при осуществлении других видов деятельности	-	<50
в других отраслях производственной сферы	<50	-
в отраслях непромышленной сферы	<15	-

Источник: [Составлено автором по данным источника 6]

С 1 января 2008 года вступил в силу Федеральный закон от 24.07.2007 №209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Ключевое изменение в установленном Федеральном законе, является принципиально новый для России подход к критериям выделения субъектов малого и среднего предпринимательства. К последним законодательство относит среднюю численность работников, независимо от вида деятельности предприятия и предельные значения выручки от реализации. Основные изменения и дополнения в Федеральном законе за последние 10 лет представлены в таблице 1.13.

**Изменение критериев отнесения к субъектам малого и среднего
предпринимательства с 2008-2017 гг. в России**

Показатели	ФЗ от 24.07.2007 №209 «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в России»	ФЗ от 24.07.2007 №209 (изм. на 28.12.2013); Постановление Правительства РФ от 9 февраля 2013 г. N 101 "О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства"	ФЗ от 24.07.2007 №209 (изм. на 29.06.2015); Постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 г. N 702 "О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства"	ФЗ от №209 24.07.2007 (изм. на 26.07.2017); Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. N 265 "О предельных значениях <i>дохода</i> от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства"
	2008	2013	2015	2017
Выручка от реализации товаров без учета НДС за предшествующий календарный год: Средние предприятия Малые предприятия Микропредприятия	1 млрд.руб 400 млн.руб 60 млн.руб	1 млрд.руб 400 млн.руб 60 млн.руб	2 млрд.руб 800 млн.руб 120 млн.руб	2 млрд.руб** 800 млн.руб** 120 млн.руб**
Средняя численность работников за предшествующий календарный год: Средние предприятия Малые предприятия Микропредприятия	101-250 чел. <100 чел. <15 чел.	101-250 чел. <100 чел. <15 чел.	101-250 чел. <100 чел. <15 чел.	101-250 чел. <100 чел. <15 чел.
Суммарная доля участия в уставном капитале ООО РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных, религиозных организаций, фондов	<25%	<25%	<25%	<25%

Суммарная доля участия в уставном капитале ООО других организаций, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, а также иностранных организаций	<25%	<25%*	<49%	<49%
--	------	-------	------	------

*данное ограничение не распространяется на хозяйственные общества, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности.

**установлены предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности.

Источник: [Составлено автором по данным источника 39]

Изменения коснулись и порядка ведения статистических наблюдений за деятельностью малых предприятий: в соответствии с Правилами проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, статистические данные в сфере малого предпринимательства формируются без учета микропредприятий. Статистические наблюдения за деятельностью микропредприятий проводятся один раз в год [38].

В соответствии с Федеральным законом №209 от 24.07.2007 «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в России» под субъектами малого предпринимательства понимаются коммерческие организации, в уставном капитале которых, доля принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами МП не превышает 25%, а также где средняя численность работников и выручка от реализации (без НДС) за предшествующий период находится в установленных норме пределах. [39]

Сегодня малому бизнесу отведена значительная роль в процессе восстановления экономики от последствий кризисных явлений, так как данный вид бизнеса способствует притоку инвестиций, развитию предпринимательской деятельности, уменьшению безработицы, а также развитию экономики страны в целом. Для поддержки и перспективного развития малого бизнеса государству необходимо анализировать, обеспечивать и совершенствовать те

условия и факторы, которые непосредственно оказывают влияние на их деятельность. А именно - нормативно-правовая база; доступ малых предприятий к финансовым, материально-техническим ресурсам, к новым технологиям; предоставление налоговых льгот и другое.

На сегодняшний день в России на основании Распоряжения Правительства РФ разработаны и утверждены ряд основных нормативно-правовых актов, направленных на развитие МП в России, основные среди них:

1. Федеральный Закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 года № 1662-р;

3. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года от 2 июня 2016 № 1083-р и другие;

4. Государственная программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на 2017-2025 гг.

В соответствии с приведенными правовыми актами в Тюменской области также разработаны программы поддержки малого предпринимательства, среди них:

1) Государственная программа Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства и научно-инновационной сферы» до 2020 года;

2) Государственная программа Тюменской области «Повышение конкурентоспособности экономики» на 2018-2025 годы.

1.4. Методы оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства

Эффективность деятельности предприятия — это экономическая категория, выражающая результативность деятельности предприятия, то есть

соотношение между получаемыми результатами и затратами труда и/или средств производства. При анализе эффективности экономических объектов ключевой задачей является корректное определение системы критериев, рационально оценивающих их деятельность.

Количественная оценка экономической эффективности предприятия включает в себя как частные, так и обобщающие показатели. Частные характеризуют эффективность применения отдельного ресурса и результативность конкретного продукта, обобщающие отражают результативность предприятия в целом.

Из числа основных обобщающих показателей, как правило, выбирается один, который является критерием. Для оценки эффективности деятельности малого предприятия нужно принимать во внимание, что она должна быть достаточно точна и одновременно проста в использовании.

В условиях малого бизнеса целесообразно применять наиболее простые методы, например, анализ с помощью коэффициентов рентабельности. Более сложные, но и одновременно более качественные методы для малого предприятия неприменимы с точки зрения трудоемкости их использования и экономической нецелесообразности.

Таким образом, встает проблема поиска критерия, использование которого целесообразно и возможно в условиях малого бизнеса, а также который одновременно дает более широкие возможности для анализа их деятельности.

В современной экономической теории и практике при оценке стоимости любых активов, в том числе и стоимости предприятия (бизнеса), выделяют три подхода – доходный, затратный и сравнительный. В настоящее время появляются методы, которые включают элементы различных подходов – например, модель Ольсона, базирующаяся на затратном и доходном методах.

Существуют также два основных методологических подхода к оценке эффективности деятельности предприятий, в том числе предприятий малого бизнеса - потенциальный и затратный.

Таким образом, необходимо проанализировать перечисленные методы и подходы к оценке деятельности предпринимательства и предложить адекватный критерий для оценки эффективности (результативности) малого предприятия, который можно рекомендовать для использования в российских условиях в целях его поддержки органами исполнительной власти региона и для оценки деятельности бизнеса самим собственником компании.

Для оценки бизнеса используется метод отраслевых коэффициентов, который широко применяется в США и предполагает определение стоимости бизнеса на основании эмпирических зависимостей от одного или нескольких показателей.

В России метод отраслевых коэффициентов неприменим из-за отсутствия статистической базы для построения эмпирических коэффициентов, которые получить на сегодняшний день не представляется возможным. [27]

Для оценки компании используются также факторные модели оценки стоимости бизнеса, которые описаны У. Шарпом, Александером Г. и Бэйли Дж. [44] и в целом схожи с методом отраслевых коэффициентов. Однако они рассчитаны, прежде всего, на использование для оценки стоимости акционерных обществ, так как в их основе применения лежит предположение, что доходность ценной бумаги реагирует на изменения различных факторов. [27] Поэтому целью разработки факторной модели является учет основных экономических сил, воздействующих на курсовую стоимость всех ценных бумаг.

В то же время, метод факторных моделей основан на постоянном анализе рыночной ситуации в целом и не может в полной мере учесть изменение стоимости конкретного бизнеса, поэтому его использование в целях проведения управленческого анализа может привести к неадекватным выводам и решениям.

Метод прямых рыночных данных (Direct Market Data Method – DMDM) – один из предпочтительных в западной практике при оценке средних и мелких компаний закрытого типа. В DMDM все сделки, по которым доступны

рыночные данные, считаются статистическим массивом, на основании которого устанавливается, является ли приобретение данного бизнеса более привлекательным, нежели типичная для этого рынка сделка, а затем эта разница определяется в денежном выражении. DMDM представляет собой достаточно простой и эффективный метод экспресс-оценки стоимости малого предприятия, однако в настоящее время он вряд ли может быть применен в России, так как в большинстве отраслей баз данных о сделках не существует. [27]

Метод капитализации дохода является еще одним из простых методов доходного подхода, поэтому в зарубежной практике используется достаточно часто и состоит в том, что оцененную стоимость бизнеса считают равной отношению чистой прибыли к ставке капитализации. [27]

Метод капитализации дохода может быть использован на практике для приближенной оценки стоимости малого предприятия, однако его использование ограничивается случаями, когда бизнес генерирует стабильный доход, и может давать неточные результаты вследствие построения ставки дисконтирования на основе экспертных оценок. [27]

Модель Ольсона является одной из наиболее перспективных в теории оценки стоимости компании. Она позволяет использовать преимущества доходного и затратного подходов, в какой-то степени минимизируя их недостатки. Согласно этой модели, стоимость компании выражается через текущую стоимость ее чистых активов и дисконтированный поток «сверхдоходов» (отклонений прибыли от средней по отрасли величины). [27]

Модель Ольсона предоставляет конкретный инструмент расчета эффективности с привязкой к реальным балансовым данным. Однако ее использование в российских условиях не настолько просто, как за рубежом, поскольку, как правило, в России отражение в бухгалтерском учете и отчетности активов не соответствует Международным стандартам финансовой отчетности и не дает рыночной стоимости активов и обязательств. [27]

Для оценки эффективности деятельности предприятий потенциальный

подход применяется для расчета прогнозной (будущей) эффективности, т. е. характеризует потенциальную эффективность, которую целесообразно определять для оценки инвестиционной привлекательности предприятия.

Для текущей оценки эффективности деятельности малого предприятия применяется затратный подход. Затратный подход дает фактическую характеристику количества потребленных ресурсов, отнесенных на затраты, что позволяет говорить о реальной оценке эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства.

Затратный подход к оценке эффективности деятельности малых предприятий позволяет выявлять и количественно оценивать тенденции эффективности потребленных ресурсов, однако он не раскрывает такую важную качественную характеристику экономической эффективности деятельности малых предприятий, как его доходность. Поэтому при формировании системы показателей, характеризующих экономический подход к оценке эффективности деятельности предприятия, необходимо также ориентироваться на показатели, характеризующие рентабельность предприятия – подход по чистой доходности. (Таблица 1.14)

Таблица 1.14

Основные показатели доходного и затратного подходов к оценке эффективности деятельности малых предприятий

Затратный подход		Доходный подход	
Показатель	Алгоритм расчета	Показатель	Алгоритм расчета
Энергоемкость	Энергозатраты / Выручка от реализации	Рентабельность внеоборотных активов	Прибыль от реализации / Средняя за период величина внеоборотных активов *100%
Зарплатоемкость	Оплата труда персонала / Выручка от реализации	Рентабельность оборотных активов	Прибыль от реализации / Средняя за период величина оборотных активов *100%
Материалоемкость	Материальные затраты / Выручка от реализации	Рентабельность совокупного капитала	Прибыль от реализации / Средний за период итог баланса-нетто *100%
Фондоемкость продукции по основным производственным фондам	Средняя за период стоимость основных фондов / Выручка от реализации	Рентабельность собственного капитала	Прибыль от реализации / Средняя за период величина собственного капитала *100%

Фондоемкость продукции по оборотным средствам (коэффициент закрепления оборотных средств)	Средние остатки материальных оборотных средств /Выручка от реализации	Рентабельность производственных фондов	Прибыль от реализации / Средняя за период величина производственных фондов *100%
Затраты на 1 руб. реализации по полной себестоимости	Себестоимость (товаров, работ, услуг/ Выручка от реализации	Рентабельность продаж	Прибыль от реализации / Выручка от реализации *100%

Источник: [26]

При этом в затратном подходе в качестве сравниваемого показателя выступает доход от обычных видов деятельности или совокупный (балансовый, валовой) доход, а в подходе по чистой доходности – чистая (нераспределенная) прибыль (прибыль после налогообложения).

В настоящее время наиболее значимыми эффектами функционирования малых предприятий во всех регионах являются прирост рабочих мест и поступления в бюджет, позволяющие решать комплекс социальных задач. Поэтому социальную эффективность малого предпринимательства на региональном уровне можно оценивать следующей системой показателей: снижение уровня безработицы; рост доходов; увеличение поступлений в бюджет за счет субъектов малого бизнеса. Достижение этих важнейших целей, которые преследует государство, поддерживая малое предпринимательство, в определенной степени можно принять за основной социальный результат государственной поддержки.

По мнению ряда авторов, основная задача анализа и оценки эффективности функционирования малого бизнеса в регионе – дать оценку рентабельности различных сторон финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий, с целью выявления наиболее существенных направлений увеличения прибыли.

Большинство авторов [22, 23, 34, 40 и др.], анализируя эффективность функционирования малого предприятия, используют либо единичные, либо

объединенные в систему показатели рентабельности и показатели использования отдельных ресурсов предприятия.

Так, Н.Н. Селезнева [34] предлагает следующую систему показателей, характеризующих динамику интенсификации и эффективности: материалоемкость (расход материалов в расчете на натуральную единицу или на рубль стоимости выпускаемой продукции); трудоемкость (отношение затрат труда, рабочего времени к объему производства); амортизациоёмкость (отношение суммы начисленной амортизации к выручке от продаж); оборачиваемость основных и оборотных активов.

По мнению этого автора, экономическая эффективность работы организации характеризуется относительными показателями – системой показателей рентабельности, или прибыльности (доходности) организации.

И.А. Лисовская [23] предлагает использовать систему коэффициентов рентабельности: коэффициент экономической рентабельности (отношение чистой прибыли к стоимости активов); коэффициент финансовой рентабельности (отношение чистой прибыли к стоимости собственного капитала); коэффициент коммерческой рентабельности (отношение чистой прибыли к выручке от реализации); коэффициент рентабельности внеоборотных активов.

С.Г. Мещеряков [26] рассматривает более общую концепцию эффективности функционирования малого бизнеса в регионе и определяет ее как относительную величину, представляющую соотношение экономического эффекта и авансированных затрат или экономического эффекта и текущих затрат. Общий экономический эффект может представлять результат производственной или всей хозяйственной деятельности малого предприятия.

С точки зрения Э. Хелферта [40], для анализа и оценки эффективности малого бизнеса необходимо провести оценку его финансовых и экономических результатов. Существует ряд показателей, характеризующих либо финансовую, либо экономическую эффективность функционирования предприятия, однако рассматривать их необходимо в комплексе. Особый акцент автор ставит на

позиции оценщика: менеджер, собственник или кредитор. В зависимости от целей оценщика формируется и система параметров эффективности предприятия. Для менеджера важны параметры операционной деятельности предприятия, эффективности использования ресурсов (трудоемкость, оборачиваемость активов), показатели рентабельности бизнеса. Собственники предприятия оценивают эффективность его деятельности с позиции распределения прибыли, рентабельности инвестиций в основной капитал. Для кредиторов, помимо стабильного функционирования предприятия на рынке и его рентабельности, особое значение приобретают ликвидность и информация о финансовом леверидже.

Для менеджера важны параметры операционной деятельности предприятия, эффективности использования ресурсов (трудоемкость, оборачиваемость активов), показатели рентабельности бизнеса.

Собственники предприятия оценивают эффективность его деятельности с позиции распределения прибыли, рентабельности инвестиций в основной капитал.

Для кредиторов, помимо стабильного функционирования предприятия на рынке и его рентабельности, особое значение приобретают ликвидность и информация о финансовом леверидже.

Экономический подход к оценке эффективности деятельности предприятия выявляет тенденции эффективности потребленных ресурсов и дает качественную ее характеристику через выявленные количественные оценки факторов, оказывающих на нее влияние. В оценке эффективности деятельности предприятия важным также является характеристика и структура формирования активов и их оценка. Система показателей, характеризующих эффективность деятельности малого предприятия, должна содержать наряду с показателями, определяемыми так называемым экономическим подходом, и финансовые показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия (показатели финансовой устойчивости и ликвидности).

Рекомендуемые подходы к оценке эффективности деятельности малого предприятия реализуются в системе конкретных аналитических показателей, которые в совокупности представляют собой методику комплексной оценки эффективности деятельности малого предприятия.

В качестве источников информации служат формы регламентированной финансовой и статистической отчетности малого предприятия.

1. Оборотно-сальдовая ведомость по счетам предприятия за период.
2. Форма 1 "Бухгалтерский баланс".
3. Форма 2 "Отчет о прибылях и убытках".

4. Форма федерального государственного статистического наблюдения №ПМ "Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия", а также формы отчетов малого предприятия, формируемые на основе исходных данных бухгалтерского учета и оперативного учета предприятия.

Создание такой системы оценки эффективности деятельности малого предприятия позволяет оперативно получать информацию о текущем финансовом состоянии предприятия и тенденциях его изменения; обеспечивать финансовую устойчивость, платежеспособность предприятия путем эффективного управления активами; подготавливать рекомендации по совершенствованию структуры активов, источников формирования капитала, привлечения заемных средств, улучшать платежную дисциплину, увеличивать прибыльность.

Для оценки финансового положения и эффективности деятельности любого предприятия используется также система показателей с учетом отраслевых особенностей. Какие именно показатели наиболее точно отражают результат деятельности предприятия, зависит от специфики бизнеса.

Сегодня наиболее часто используется система ключевых показателей эффективности – КПЭ (KPI от англ. key performance indicators). Они позволяют руководству предприятия видеть бизнес в целом, не погружаясь в детали (в принципы начисления прибылей и убытков, движения денежных средств и т.п.). При использовании системы КПЭ руководитель может всего на одной

странице увидеть систему индикаторов (показателей), свидетельствующих о развитии и состоянии его предприятия.

Ключевой показатель эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия – оценочный критерий, используемый для определения эффективности деятельности, поддающийся количественному измерению и являющийся значимым с точки зрения достижения стратегических и оперативных задач предприятия.

Система ключевых показателей эффективности предприятия строится на основе следующих методологических принципов:

- необходимо обеспечение прозрачности показателей для анализа собственником предприятия (с точки зрения исходных данных, порядка расчета и возможности формулировки управленческих выводов);
- показатели должны комплексно характеризовать основные процессы деятельности предприятия;
- система КПЭ должна включать универсальные и специфические отраслевые показатели;
- система КПЭ должна охватывать оперативные показатели деятельности и стратегические показатели развития (достижение долгосрочных и среднесрочных целей) предприятия;
- система КПЭ должна учитывать показатели операционной, финансовой и инвестиционной деятельности предприятия.

Система ключевых показателей эффективности включает две большие группы показателей: стратегические показатели и оперативные показатели.

Стратегические показатели, характеризующие эффективность достижения предприятием долгосрочных целей на горизонте трех и более календарных лет, делятся на стратегические универсальные и стратегические отраслевые (специфические) ключевые показатели эффективности.

Оперативные показатели, характеризующие эффективность достижения предприятием оперативных целей на горизонте одного года в целом и по

кварталам, делятся на оперативные универсальные и оперативные отраслевые ключевые показатели эффективности.

Для анализа экономической эффективности деятельности предприятия ключевые показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия можно сгруппировать следующим образом:

1. Показатели по основным видам деятельности предприятия.
2. Показатели по направлениям использования активов предприятия: операционная деятельность; инвестиционная деятельность; финансовая деятельность.
3. Показатели по функциональным зонам деятельности предприятия: продажи и маркетинг; закупки и запасы; производство; финансы; персонал.
4. Показатели по характеру отражения деятельности предприятия: общие технико-экономические показатели; показатели финансового состояния; показатели результатов хозяйственной деятельности за период.

Возможен и иной способ классификации показателей: технико-экономические показатели; финансовые показатели.

При отборе ключевых показателей эффективности из значительного массива показателей, характеризующих деятельность малого предприятия, должны быть приняты во внимание: различные виды деятельности предприятия; содержание различных процессов в работе предприятия; необходимость контроля текущей финансовой и хозяйственной деятельности предприятия; достоверность используемых исходных данных для расчета ключевых показателей эффективности.

Системы ключевых показателей эффективности деятельности малого предприятия необходимо разрабатывать с учетом отраслевой специфики. Однако на уровне региональной экономики необходимо формирование такой системы показателей эффективности, в которой были бы учтены и аккумулированы показатели эффективности предприятий малого бизнеса всех отраслей, присутствующих в регионе.

Наличие большого числа показателей, характеризующих различные проявления эффективности функционирования малого бизнеса в регионе, требует создания системы, включающей большинство из них и аккумулирующей основные требования различных групп исследователей.

Для наглядности и удобства восприятия информации, автором была произведена систематизация показателей по различным видам экономической деятельности и представлена в таблицах 1.15-1.19.

Таблица 1.15

Ключевые показатели эффективности малого предприятия в различных сферах деятельности

Показатель	Характеристика показателя	Показатель	Характеристика показателя
Ключевые показатели эффективности малого предприятия сферы гостиничного бизнеса			
Технико-экономические показатели		Финансовые показатели	
Загрузка номерного фонда	Отражает степень используемых активов (номерной фонд) гостиницы за период	Рентабельность продаж услуг по проживанию (размещение+доп.услуги)	Отражает величину прибыли, которая приходится на 1 рубль выручки по видам деятельности: -услуги по размещению, -услуги по питанию и торговой деятельности, -в целом гостиницы
Средний доход на одного гостя	Отражает какую величину дохода гостиницы формирует один потребитель гостиничных услуг	Рентабельность продаж услуг по питанию и от торговой деятельности	
Средняя выручка на 1 место в зале общественного питания	Отражает сумму дохода, обеспечиваемого одним местом в зале общественного питания гостиничного предприятия	Рентабельность продаж гостиничного предприятия	Отражает способность гостиничного предприятия ответить по своим обязательствам
		Коэффициент платежеспособности (общей ликвидности)	
		Коэффициент обеспеченности оборотных средств активами собственными источниками финансирования	Отражает какая часть оборотных активов формируется за счет собственных средств
		Коэффициент финансовой	Отражает степень зависимости

		независимости (автономии)	гостиничного предприятия от заемного капитала
--	--	------------------------------	---

Источник: [Составлено автором по данным источника 24]

Таблица 1.16

Ключевые показатели эффективности малого предприятия в различных сферах деятельности

Ключевые показатели эффективности малого предприятия сферы торговли			
Технико-экономические показатели		Финансовые показатели	
Потребительская ценность	Отражает долю поступлений, приходящихся на одного клиента	Рентабельность продаж (общая)	Отражает величину прибыли, которая приходится на 1 рубль выручки в целом по предприятию
Индекс лояльности клиентов	Отражает удельный вес клиентов в общем потоке покупателей, возвращающихся за покупкой	Рентабельность активов	Отражает величину прибыли, приходящуюся на 1 рубль вложенных денежных средств в активы предприятия
Продажи на кв.метр площади	Отражает эффективность использования торговой площади, т.е. сумму поступлений, обеспечиваемых каждым кв.метром площади используемого помещения	Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств	Отражает какая часть оборотных активов формируется за счет собственных средств
Производительность труда	Отражает величину денежных средств, приходящихся на одного работника	Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Отражает степень зависимости торгового предприятия от заемного капитала
		Коэффициент оборачиваемости запасов	Отражает интенсивность реализации товаров
		Затраты на 1 рубль реализации	Отражает сумму затрат, приходящуюся на 1 рубль выручки

Источник: [Составлено автором по данным источника 24]

Ключевые показатели эффективности малого предприятия в различных сферах деятельности

Ключевые показатели эффективности малого предприятия сферы проектирования			
Технико-экономические показатели		Финансовые показатели	
Экономия резервных фондов проектов, %	Отражает удельный вес сэкономленных денежных средств по проекту в сумме источников финансирования на проект	Рентабельность выполнения проектных работ, %	Показывает, сколько прибыли приносит каждый рубль реализованных проектных работ
Производительность труда	Отражает величину денежных средств, приходящихся на одного работника	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Показывает, какая величина дебиторской задолженности приходится на 1 рубль кредиторской задолженности
Проектная утилизация персонала, %	Показывает эффективность использования ресурсов и сигнализирует либо о слабой загрузке персонала и необходимости повышения качества ресурсного планирования, либо о необходимости привлечения дополнительных рабочих ресурсов	Коэффициент оборачиваемости денежных средств	Характеризует скорость оборотных средств
Отношение фонда оплаты труда к обороту (зарплата на 1 рубль выполненных работ)	Отражает величину затрат на оплату труда, приходящуюся на 1 рубль объема выполненных работ	Срок погашения дебиторской задолженности, дн.	Показывает число дней, на которое денежные средства отвлекаются из оборота и предоставляются
		Затраты на 1 рубль реализации	Отражает сумму затрат, приходящуюся на 1 рубль выручки

Источник: [Составлено автором по данным источника 24]

Ключевые показатели эффективности малого предприятия в различных сферах деятельности

Ключевые показатели эффективности малого предприятия сферы строительства			
Технико-экономические показатели		Финансовые показатели	
Производительность одного работающего	Отражает сумму выручки, формируемую одним работающим на предприятии	Рентабельность продаж (общая)	Отражает величину прибыли, которая приходится на 1 рубль выручки реализованных строительно-монтажных работ
Отношение фонда оплаты труда к обороту (зарплата на 1 рубль выручки от реализации)	Отражает величину затрат на оплату труда, приходящуюся на 1 рубль объема реализации	Коэффициент устойчивого развития	Отражает сумму прибыли, приходящуюся на 1 рубль капитала собственника предприятия
		Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными источниками финансирования	Отражает какая часть оборотных активов формируется за счет собственных средств
		Коэффициент финансовой независимости (автономии)	Отражает степень зависимости торгового предприятия от заемного капитала
		Затраты на 1 рубль реализации	Отражает сумму затрат, приходящуюся на 1 рубль выручки

Источник: [Составлено автором по данным источника 24]

Ключевые показатели эффективности малого предприятия в различных сферах деятельности

Ключевые показатели оценки результатов работы службы снабжения малого предприятия	
Технико-экономические показатели	Финансовые показатели
Период оборачиваемости запасов	Характеризует подвижность средств, которые предприятие вкладывает в создание запасов. Чем выше оборачиваемость запасов, тем быстрее денежные средства, вложенные в запасы, возвращаются на предприятие в форме выручки от реализации готовой продукции

Наличие простое производства по вине службы снабжения	Простой производства по вине службы снабжения возникает из-за отсутствия необходимого сырья и материалов на складе, вследствие неэффективной работы службы по управлению запасами
Доля брака в производстве по причине некачественного сырья и материалов	Отражает удельный вес забракованного продукта по причине некачественного сырья в общем объеме произведенного продукта
Потери запасов при хранении на складе	Отражает, насколько эффективно служба снабжения управляет закупочными ценами на сырье и материалы

Источник: [Составлено автором по данным источника 24]

ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ развития малого предпринимательства в России и Тюменской области

В работе проведен сравнительный анализ состояния и развития малого предпринимательства в России и Тюменской области за период 2008-2016 гг. на основе данных Федеральной службы государственной статистики. Выбор периода обоснован необходимостью сопоставимости статистических данных для анализа динамики развития, а именно с 2008 года в связи вступлением в силу Федерального закона от 24.07.2007 №209 «О развитии субъектов малого и среднего предпринимательства в России» внесены изменения. Установлен единый показатель «Численность работников» для всех видов отраслей, а также принят (обозначен) дополнительный показатель «Выручка от реализации работ и услуг».

Были построены и исследованы ряды динамики по количеству МП, их выручки (доходов), численности работников, производительности труда, а также проведен сравнительный анализ финансового состояния МП по видам экономической деятельности. Малое предпринимательство рассмотрено в целом, включая микропредприятия.

Исследование проведено на основе официальных материалов Федеральной службы государственной статистики (далее – ФСГС), представленных в открытом доступе.

Количество субъектов малого предпринимательства (далее – СМП) с 2008 г. по 2016 г. увеличилось в России в 2,1 раза (на 107,5%), в Тюменской области - в 3,1 раза (на 214,5%). В 2015 году число малых предприятий уменьшилось в целом по России на 8,7% и в Тюменской области на 16,7% (рис.2.1). Можно предположить, что это уменьшение связано не только с сокращением числа СМП как таковых, но и потому, что показатели за 2015 г. (как и за 2010 год)

представлены по итогам сплошных обследований, которые позволили уточнить данные по деятельности малых предприятий.

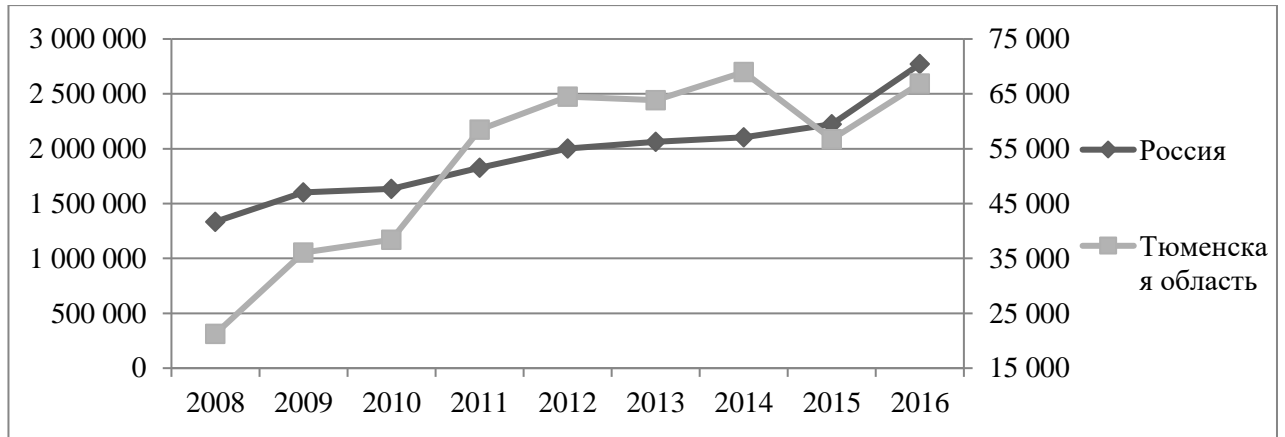


Рис. 2.1 - Число малых предприятий в России и Тюменской области за 2008-2016 гг., единиц

Источник: [38]

Среднесписочная численность работников на МП за рассматриваемый период в России уменьшилась на 3,0%, а в Тюменской области увеличилась на 36,6%. Заметное снижение среднесписочной численности работников в России отмечается с 2014 года: в 2016 году она сократилась на 6,8%; в Тюменской области увеличилась на 5,1 % (рис.2.2).

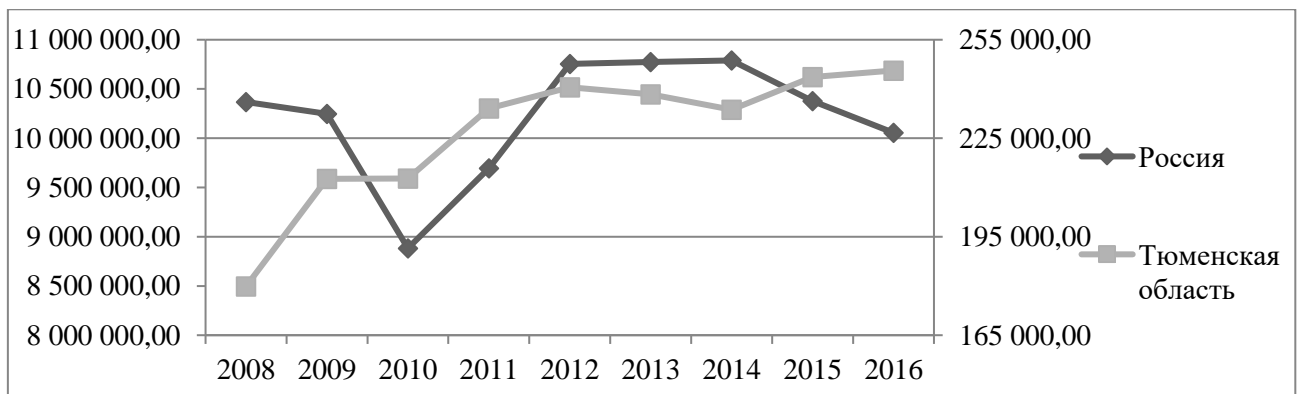


Рис. 2.2 - Среднесписочная численность работников на малых предприятиях в России и Тюменской области за 2008-2016 гг., человек

Источник:[38]

Выручка от произведенных товаров и услуг малыми предприятиями (в сопоставимых ценах) за период с 2008 по 2016 гг. в России увеличилась в 1,1 раза (на 10,2%) и Тюменской области почти в 1,3 раза (на 29,8%) (рис.2.3). Высокий прирост выручки в 2015 году по сравнению с 2014 годом обусловлен в

том числе и изменением с 2015 года критериев отнесения предприятий к малым, среди которых показатель выручки был увеличен в 2 раза.

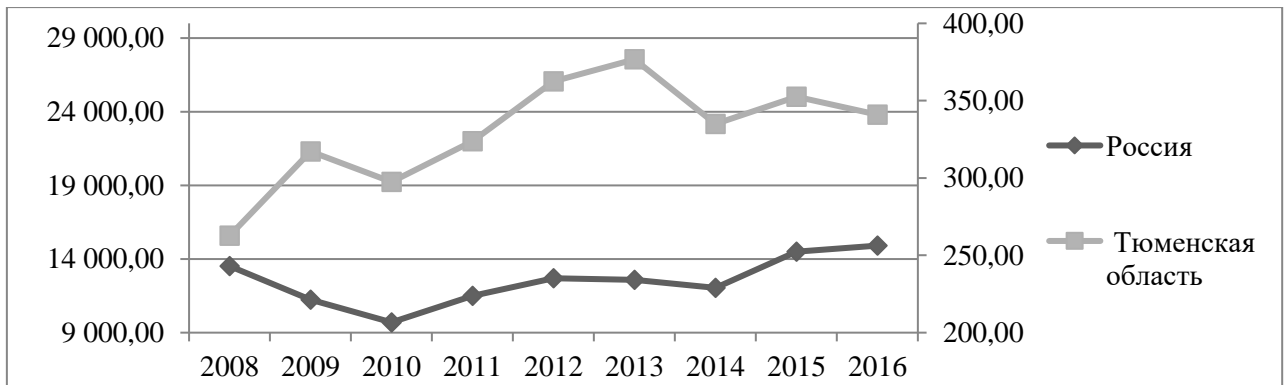


Рис. 2.3 - Выручка малых предприятий в России и Тюменской области за 2008-2016 гг. в ценах 2005 года, млрд.руб. [38]

Источник: [33]

За весь рассматриваемый период в России и Тюменской области наибольшую долю выручки в общем объеме выручки малых предприятий по видам экономической деятельности занимает оптовая и розничная торговля 53,78% и 36,75% соответственно, на втором месте – строительство 11,99% и 22,58%, на третьем месте – операции с недвижимым имуществом 11,95% и 13,36%. (см. таблица 2.1)

Таблица 2.1

Структура объема производства малых предприятий по видам экономической деятельности в России и Тюменской области с 2008-2016 гг., %

Год	Россия					Тюменская область				
	Сельское хозяйство	Обрабатывающее производство	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом	Сельское хозяйство	Обрабатывающее производство	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом
2008	0,77	6,81	10,78	54,49	7,04	0,91	6,07	26,44	47,73	7,25
2009	1,38	7,85	12,44	60,65	7,90	1,33	6,24	24,45	41,71	9,22
2010	1,34	9,67	10,60	58,39	8,19	1,46	6,20	24,39	44,92	8,88
2011	1,55	9,05	11,84	59,89	8,30	1,43	6,38	23,86	46,77	7,66
2012	1,26	8,79	12,24	60,20	8,42	1,16	6,11	23,26	46,97	8,70
2013	1,22	8,94	12,47	53,36	11,41	0,98	6,21	21,34	41,18	15,54
2014	1,28	8,68	13,17	53,80	11,30	0,86	5,73	20,72	39,28	13,98
2015	1,48	8,64	12,22	55,94	11,22	1,24	6,34	20,80	40,27	13,50
2016	1,41	9,21	11,99	53,78	11,95	1,14	7,14	22,58	36,75	13,36

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Сравнительный анализ динамики финансового состояния малого предпринимательства в России и Тюменской области за 2008-2016 гг. свидетельствует о наличии высокой доли убыточных малых предприятий (таблица 2.2 и рис.2.4).

Таблица 2.2

Доля убыточных предприятий в России и Тюменской области
за 2008-2016 гг., %

	Год								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Россия, всего в том числе по видам экономической деятельности	21,0	23,7	20,7	18,7	17,7	19,5	20,3	20,0	19,8
Сельское хозяйство	24,5	29,6	29,1	23,4	25,0	23,5	22,4	20,9	20,8
Обрабатывающие производства	22,9	25,7	21,8	19,5	18,4	20,0	20,7	20,3	19,9
Строительство	21,2	25,7	23,1	19,9	18,0	18,5	19,1	19,2	18,7
Оптовая и розничная торговля	17,8	20,1	16,9	15,5	14,5	15,9	16,7	16,2	16,2
Операции с недвижимым имуществом	24,7	26,9	24,8	23,3	22,2	22,5	23,4	23,5	23,5
Тюменская область, всего в т.ч. по видам экономической деятельности	25,0	28,1	25,3	21,9	21,6	20,2	21,3	21,1	21,0
Сельское хозяйство	27,2	24,6	20,2	18,7	21,7	21,4	23,9	21,1	23,0
Обрабатывающие производства	29,7	33,0	26,3	21,7	24,1	21,4	21,6	21,5	21,8
Строительство	27,4	34,2	28,5	23,5	22,9	19,9	20,5	20,7	20,7
Оптовая и розничная торговля	20,2	23,0	22,1	19,3	18,2	17,5	18,0	18,2	18,1
Операции с недвижимым имуществом	28,8	31,7	31,4	26,8	27,5	22,4	23,8	23,6	24,1

Источник: [38]

В Тюменской области доля убыточных предприятий выше, чем по России в целом, составляет в разные годы от 20,2% (2013 г.) до 28,1% (2009 г.) (рис.2.4). В России минимальная доля была в 2012 году – 17,7%, максимальная в 2009 году – 23,7%.

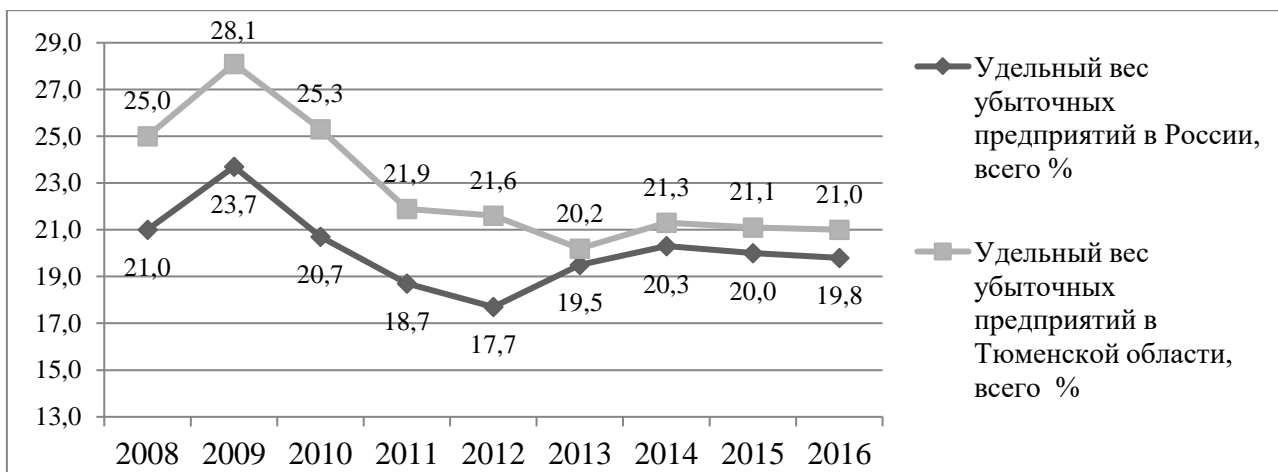


Рис. 2.4 – Удельный вес убыточных малых предприятий в России и Тюменской области за 2008-2016 гг., %

Источник: [38]

Самую высокую долю убыточных предприятий в целом по России до 2014 года составляли МП в сельском хозяйстве, а с 2014 года в сфере операций с недвижимым имуществом. (Рис.2.5.).

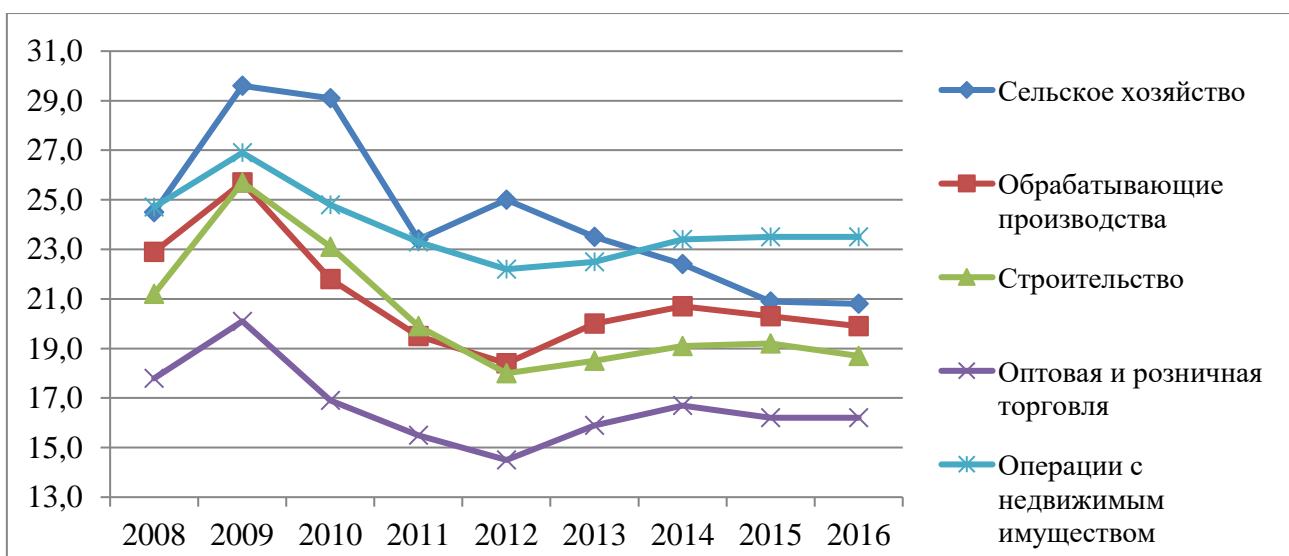


Рис. 2.5 – Удельный вес убыточных малых предприятий по видам экономической деятельности в России за 2008-2016 гг., %

Источник: [38]

В Тюменской области в 2008 году наибольшая доля убыточных предприятий приходилась на обрабатывающее производство, в 2009 году строительство, а с 2010 года операции с недвижимым имуществом. Самая низкая доля убыточных предприятий как по России в целом, так и по Тюменской области приходится на оптовую и розничную торговлю. (Рис.2.6)

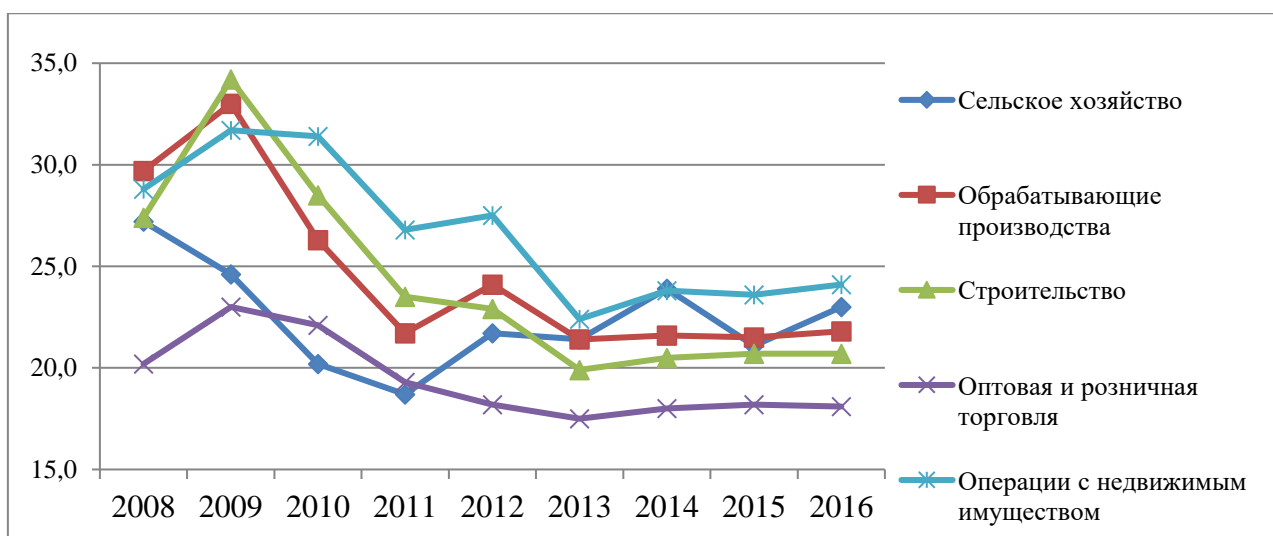


Рис. 2.6 – Удельный вес убыточных малых предприятий по видам экономической деятельности в Тюменской области за 2008-2016 гг., % [33]
 Источник: [33]

2.2. Государственные программы поддержки и развития малых предприятий в России и Тюменской области

В целях развития малого и среднего предпринимательства в России сформирована многоканальная система финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, основным элементом которой является программа поддержки, реализуемая Минэкономразвития России совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации с 2005 года.

Основной целью федеральной программы финансовой поддержки малого предпринимательства является увеличение доли субъектов малого предпринимательства в экономике Российской Федерации.

Начиная с 2010 года приоритеты программы заметно изменились: основными мероприятиями поддержки стали содействие развитию малого инновационного предпринимательства, лизинговая поддержка, поддержка экспортно-ориентированных компаний. При этом сохранены наиболее востребованные направления, такие как грантовая поддержка, развитие

микрофинансирования, предоставление гарантий, создание специализированной инфраструктуры имущественной поддержки.

Государственная поддержка сектора малого предпринимательства реализуется федеральными органами исполнительной власти и институтами развития: К ним относятся Министерство экономического развития Российской Федерации, Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (через дочерние структуры ОАО «МСП Банк» и ОАО «Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций»); Министерство образования и науки, Министерство труда и социальной защиты, Министерство сельского хозяйства, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации; а также другие профильные министерства, ведомства.

В рамках реализации мероприятий «непрямой» финансовой поддержки субъектам Российской Федерации предоставляются средства на создание специализированной инфраструктуры поддержки, в том числе:

а) Региональные гарантийные фонды, предоставляющие поручительства по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства (кредитные договоры, договоры финансовой аренды (лизинга), договоры банковской гарантии) в размере, не превышающем 70% от общего объема обязательств субъектов МСП.

б) Микрофинансовые организации. Основная задача микрофинансовых организаций – предоставление субъектам МСП займов в размере до 1 млн. руб. на срок не более 1 года (с 2014 года максимальный срок предоставления займов увеличен до 3 лет) по ставке, не превышающей 10% годовых.

в) Бизнес-инкубаторы. Функция бизнес-инкубаторов – предоставление начинающим субъектам малого предпринимательства (не более 3 лет с даты государственной регистрации) офисных или производственных помещений на льготных условиях (не более 60% в первый год размещения), а также комплекса информационных, консультационных, маркетинговых и иных видов услуг, необходимых для успешного развития предприятия и его выхода на рынок.

г) Технопарки.

е) Центры координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства (центры поддержки экспорта) и Евро Инфо Консультационные (Корреспондентские) Центры (ЕИКЦ). Указанные организации осуществляют информационно-аналитическое, консультационное и организационное сопровождение экспортной деятельности субъектов МСП.

ж) Инфраструктура поддержки в области инноваций и промышленного производства.

Направления и перспективы развития малого предпринимательства в стране и ее субъектах во многом зависят от реализации нормативно-правовых актов в т.ч. Государственных программ поддержки малого бизнеса. Ниже представлен сравнительный анализ основных программ поддержки субъектов малого предпринимательства в России и Тюменской области. (Приложение).

На основе сравнительного анализа нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность малого предпринимательства на федеральном и региональном уровне, можно отметить следующие основные преимущества и недостатки государственной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» до 2020 года Тюменской области:

Недостатки:

1. Не учтен важнейший принцип социально-экономического развития - рост производительности труда. Производительность труда является основным источником развития производства, сдерживания роста цен и инфляции, критерием экономической целесообразности инновационной политики, замены живого труда овеществленным, условием достижения сбалансированного платежеспособного спроса и повышения уровня жизни населения; без постоянного роста производительности труда невозможно добиться роста и стабилизации общественного производства.

2. Государственная поддержка в первую очередь направлена на такие виды производства как: лесоводство, производство пищевых продуктов,

производство напитков, производство одежды, производство текстильных изделий и др. Не уделено особого внимания на поддержку МП в одной из важнейших и при этом низкорентабельной отрасли экономики – сельскому хозяйству.

Преимущества:

1. Особое внимание уделено поддержке молодых предпринимателей.

2. Соответствие ключевых направлений Государственной программы Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства» до 2020 года основным направлениям Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года.

Государственная программа Тюменской области «Повышение конкурентоспособности экономики на 2018-2025 годы» в целом соответствует приоритетной программе «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на 2017-2025 гг. в России, но как результат выполнения программы отсутствует реализация комплекса мероприятий по снижению административных барьеров и стимулированию производительности труда, а также повышению гибкости рынка труда. При этом, можно выделить и положительный момент реализации региональной программы - кроме крупных промышленных предприятий (обрабатывающего производства), органы власти региона видят необходимость вовлечения в данную программу субъектов малого и среднего бизнеса, а также предприятий агропромышленного комплекса, так как это базовые сектора экономики региона, которые могут внести значительный вклад в социально-экономическое развитие Тюменской области.

ГЛАВА 3. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

3.1. Эффективность развития малого предпринимательства в России и Тюменской области

Для малых предприятий характерна невысокая рентабельность их деятельности (продаж) по сравнению с крупным бизнесом (от 7,7% до 14% - в России и от 13,4% до 18,8% - в Тюменской области). При этом в Тюменской области она значительно выше, чем в целом по России, составляет в рассматриваемый период от 5,0% в 2009 и 2011 гг. до 9,4% в 2016 году. В России этот показатель от 2,7% в 2010 году, до 5,3% в 2014 году (рис.3.1).

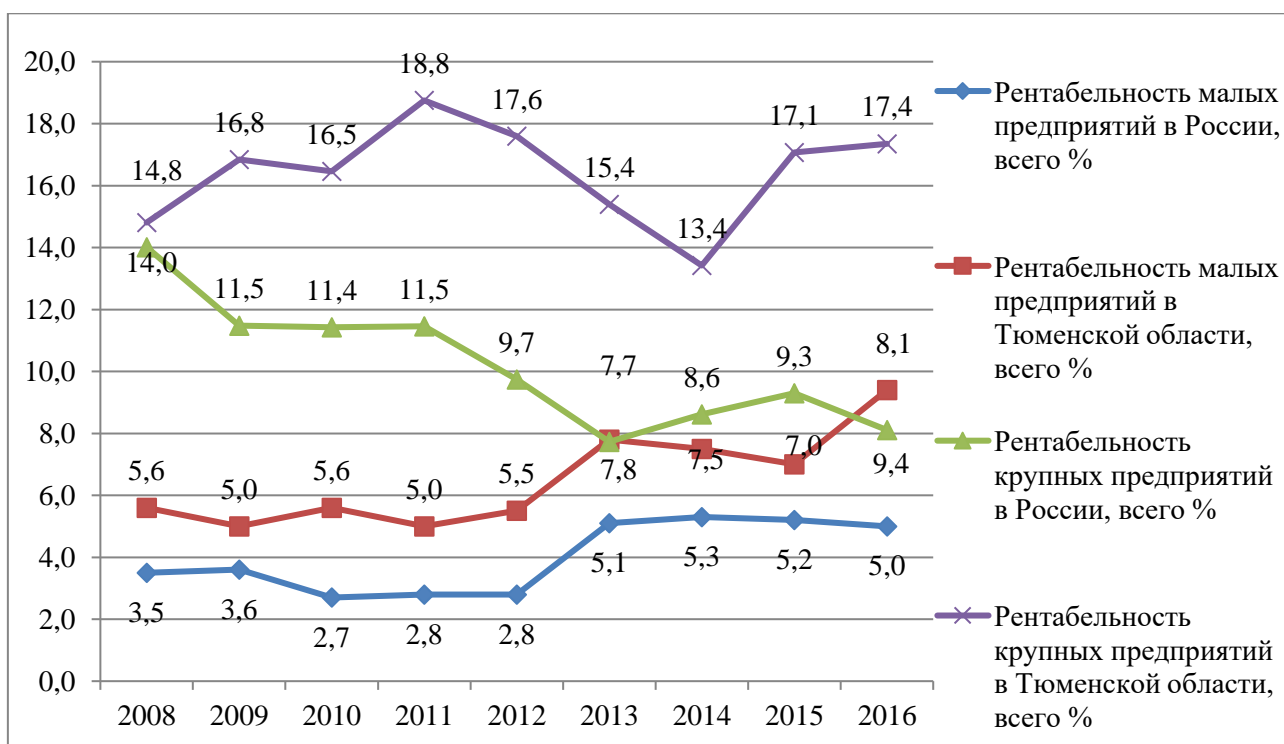


Рисунок 3.1 – Рентабельность продаж малых предприятий в России и Тюменской области за 2008-2016 гг., %

Источник: [Расчитано автором по данным Росстата]

Наиболее высокие показатели рентабельности малых предприятий в целом по России в сельском хозяйстве, в Тюменской области - в сфере операций с недвижимым имуществом, а в 2016 году - в строительстве (рис.3.2., рис.3.3).

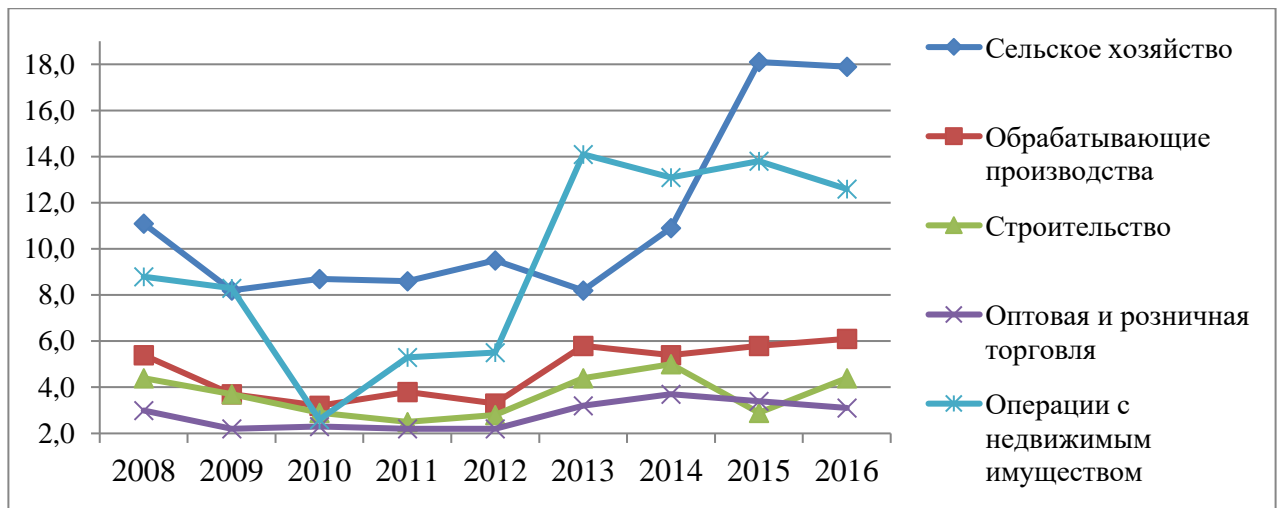


Рисунок 3.2 – Рентабельность продаж малых предприятий по видам экономической деятельности в России за 2008-2016 гг., %

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

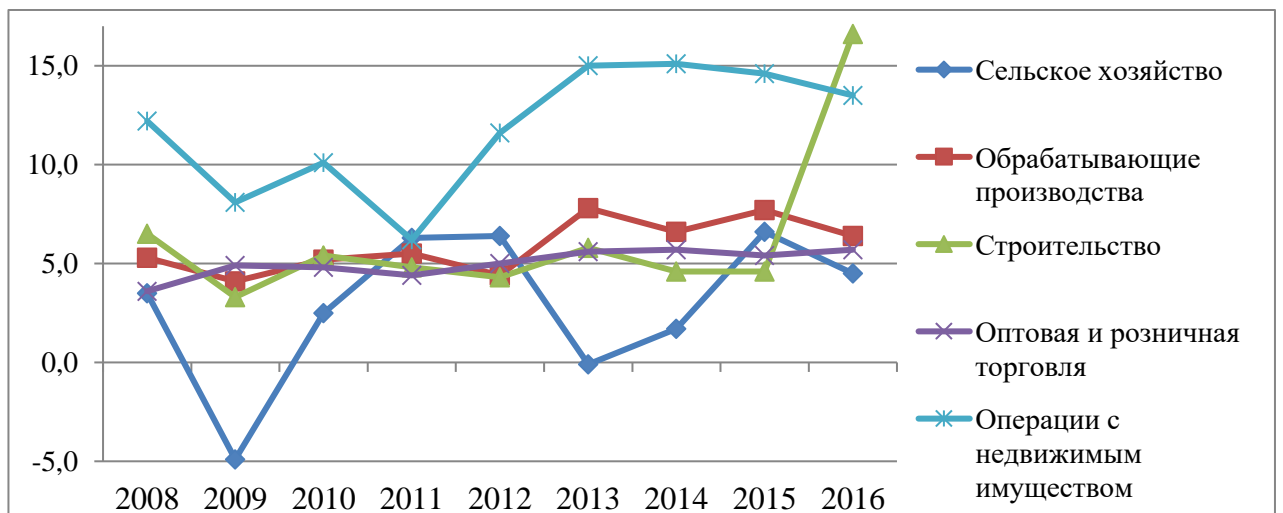


Рисунок 3.3 – Рентабельность продаж малых предприятий по видам экономической деятельности в Тюменской области за 2008-2016 гг., %

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Основным показателем, характеризующим производственно-хозяйственную деятельность малых предприятий, является их финансовая устойчивость, при котором предприятие способно качественно и эффективно развиваться. Для оценки финансового состояния малого бизнеса в России были рассмотрены коэффициенты текущей ликвидности и автономии (финансовой независимости) в разрезе каждой отрасли (таблица 3.1, таблица 3.2).

В связи с недостаточной информацией в открытом доступе рассмотреть коэффициенты текущей ликвидности и автономии малого предпринимательства в Тюменской области не представляется возможным.

Таблица 3.1

Коэффициент текущей ликвидности малых предприятий в России, %

Год	Всего	Сельское хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом
2008	112,7	136,7	115,0	103,2	117,6	99,1
2009	108,0	140,2	113,1	100,3	113,0	95,6
2010	109,4	134,8	111,0	98,4	114,2	100,2
2011	130,4	144,5	114,0	102,7	118,7	165,9
2012	111,9	179,0	125,8	97,7	116,8	99,7
2013	295,8	116,7	119,1	100,6	119,8	213,8
2014	173,3	127,8	123,2	99,3	116,1	412,8
2015	125,7	122,8	117,6	100,7	115,9	228,4
2016	134,5	146,3	121,3	100,9	212,3	133,7

Источник: [38]

Таблица 3.2

Коэффициент автономии малых предприятий в России, %

Год	Всего	Сельское хозяйство	Обрабатывающие производства	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом
2008	19,2	38,4	20,4	15,8	15,7	15,7
2009	32,2	37,7	20,2	17,8	14,0	23,1
2010	50,5	36,6	18,9	14,5	14,1	24,4
2011	49,0	37,5	22,0	11,2	15,2	21,1
2012	46,4	43,0	40,2	7,9	14,1	15,8
2013	14,9	30,4	32,5	10,1	16,0	17,3
2014	28,5	33,8	25,2	9,8	13,8	9,5
2015	27,0	33,8	22,9	9,6	16,1	14,2
2016	27,4	36,0	25,8	9,9	9,6	30,5

Источник: [38]

Коэффициенты текущей ликвидности и автономии увеличились в 2016 году по сравнению с 2008 годом на 19,3% и 42,7% соответственно. Самый

большой рост коэффициента текущей ликвидности наблюдается в сферах оптовой и розничной торговли – 180,53%, операции с недвижимым имуществом – 134,9% и сельском хозяйстве – 107,0%. При этом самый высокий показатель темпа роста финансовой независимости представлен в сфере операций с недвижимым имуществом – 194,3% и обрабатывающем производстве – 126,5% по сравнению с 2008 годом. (Рис.3.4).

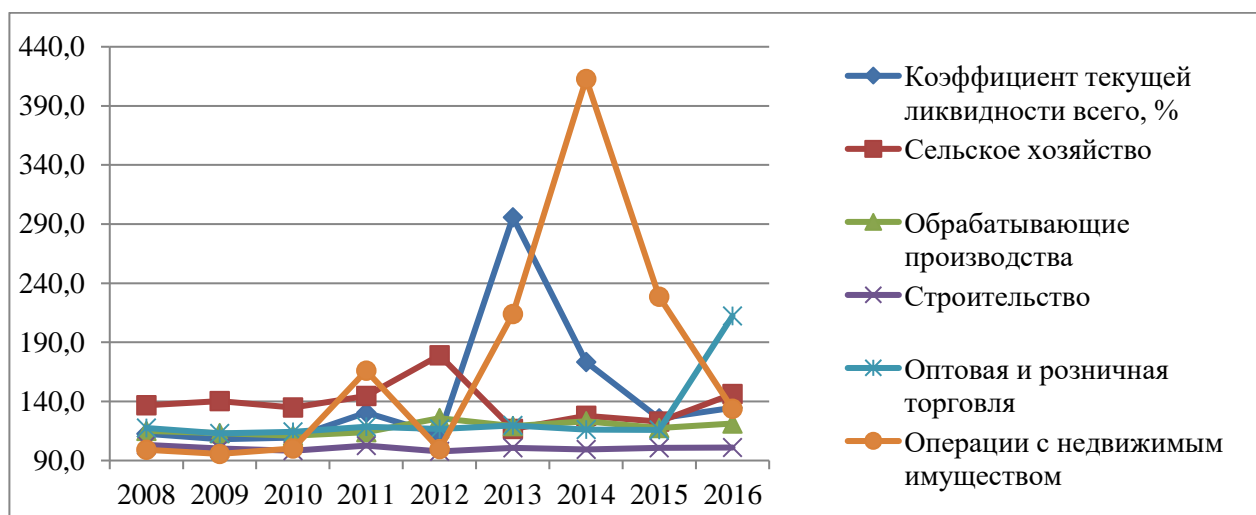


Рисунок 3.4 – Коэффициент текущей ликвидности малых предприятий в России, %

Источник: [38]

Самый высокий показатель текущей ликвидности в 2016 году в сфере оптовой и розничной торговле, а коэффициент автономии за последние 3 года в сельском хозяйстве. (Рис.3.5)

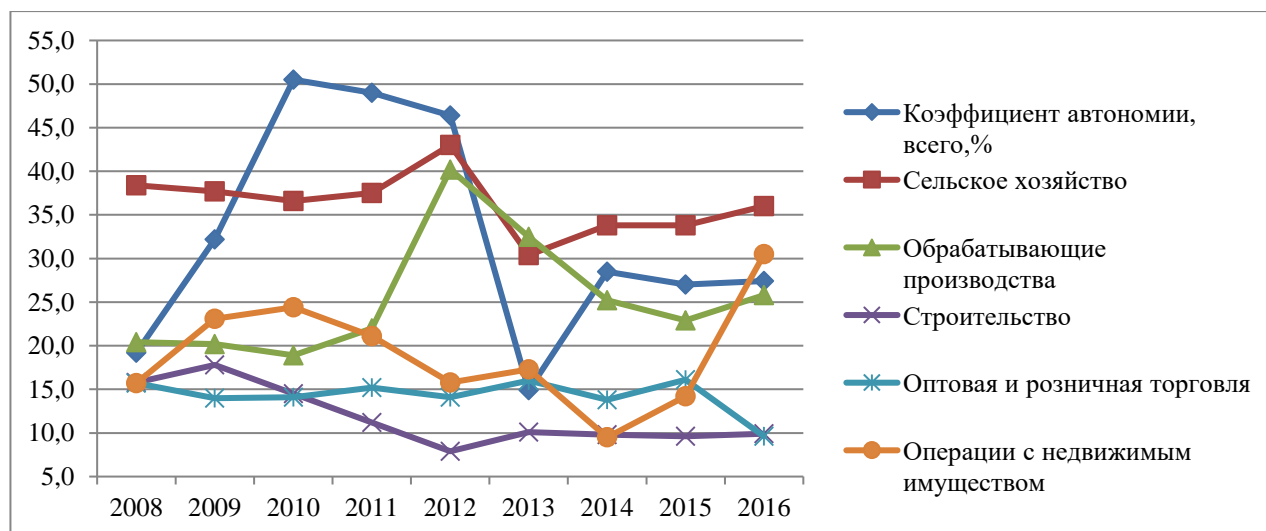


Рисунок 3.5 – Коэффициент автономии (финансовой независимости) малых предприятий в России, %

Источник: [38]

Важнейшим показателем эффективности деятельности предприятий является производительность труда. В таблицах 3.3, 3.4 представлена за рассматриваемый период динамика численности работников и производительности труда на МП в России и Тюменской области.

Таблица 3.3

Динамика численности работников и производительности труда
(в сопоставимых ценах) на МП в России за 2008-2016 гг.

Год	Среднесписочная численность работников			Производительность труда		
	чел.	Цепной темп роста, %	Базисный темп роста, %	тыс.руб/чел.	Цепной темп роста, %	Базисный темп роста, %
2008	10 366 437	-	100,00	1 304,86	-	100,00
2009	10 247 455	98,85	98,85	1 095,62	83,96	83,96
2010	8 882 863	86,68	85,69	1 091,88	99,66	83,68
2011	9 693 481	109,13	93,51	1 185,79	108,60	90,87
2012	10 755 715	110,96	103,76	1 180,15	99,52	90,44
2013	10 775 191	100,18	103,94	1 168,57	99,02	89,56
2014	10 789 471	100,13	104,08	1 116,19	95,52	85,54
2015	10 377 648	96,18	100,11	1 397,27	125,18	107,08
2016	10 055 892	96,90	97,00	1 482,53	106,10	113,62

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Таблица 3.4

Динамика численности работников и производительности труда (в сопоставимых ценах) на МП в Тюменской области за 2008-2016 гг.

Год	Среднесписочная численность работников			Производительность труда		
	чел.	Цепной темп роста, %	Базисный темп роста, %	тыс.руб/чел.	Цепной темп роста, %	Базисный темп роста, %
2008	179 876	-	100,00	1 460,16	-	100,00
2009	212 655	118,22	118,22	1 490,96	102,11	102,11
2010	212 694	100,02	118,24	1 398,26	93,78	95,76
2011	234 081	110,06	130,13	1 382,92	98,90	94,71

2012	240 509	102,75	133,71	1 507,48	109,01	103,24
2013	238 381	99,12	132,53	1 580,27	104,83	108,23
2014	233 736	98,05	129,94	1 432,95	90,68	98,14
2015	243 593	104,22	135,42	1 447,53	101,02	99,14
2016	245 629	100,84	136,55	1 388,03	95,89	95,06

Источник: [Рассчитано автором]

В России происходит снижение численности работников на МП в 2009-2010 гг. и в 2014-2015 гг., по сравнению с 2008 годом численность работников увеличивалась в 2012-2014 гг. В Тюменской области с 2008 по 2012 гг. – ежегодный прирост численности работников, в 2013 и 2014 гг. снижение по сравнению с предыдущими годами, но по сравнению с 2008 г. на протяжении всего периода ежегодно численность работников увеличивалась.

Кроме этого, были рассчитаны показатели производительности труда на малых предприятиях в России и Тюменской области разрезе видов экономической деятельности (таблицы 3.5, 3.6).

Таблица 3.5

Производительность труда на МП в России по видам экономической деятельности за 2008-2016 гг., тыс.руб/чел.

Год	Сельское хозяйство	Обрабатывающее производство	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом
2008	361,3	1 148,9	1 228,4	3 673,4	749,9
2009	381,8	989,9	1 237,8	3 670,6	630,1
2010	457,6	1 165,9	1 394,6	4 547,9	751,5
2011	565,1	1 344,4	1 606,9	5 323,0	932,7
2012	666,8	1 432,8	1 885,5	5 697,8	992,5
2013	761,5	1 497,5	1 982,3	5 699,9	1 127,9
2014	907,4	1 629,7	1 962,3	6 147,0	1 314,0
2015	1 126,1	1 819,5	2 261,8	6 175,5	1 377,9
2016	1 448,1	2 319,7	2 973,8	7 999,2	1 935,3

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Производительность труда на МП в Тюменской области по видам экономической деятельности за 2008-2016 гг., тыс.руб./чел.

Год	Сельское хозяйство	Обрабатывающее производство	Строительство	Оптовая и розничная торговля	Операции с недвижимым имуществом
2008	410,0	1 567,8	2 281,9	3 598,2	849,8
2009	423,0	1 311,9	1 930,0	4 422,6	1 055,2
2010	552,1	1 339,6	2 309,9	4 575,6	1 130,9
2011	645,8	1 391,4	2 943,3	5 305,0	1 505,6
2012	1 154,6	1 731,5	3 591,9	6 659,4	1 773,4
2013	1 053,3	1 702,3	2 977,2	7 670,3	2 171,9
2014	866,1	1 624,4	2 911,3	7 530,9	2 293,8
2015	867,6	1 685,7	2 934,4	7 617,4	2 365,5
2016	902,6	1 902,4	3 190,8	8 047,9	2 373,5

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Для более наглядного представления, результаты рассчитанных показателей производительности труда в различных отраслях экономики были представлены на рисунке 3.6 и рисунке 3.7.

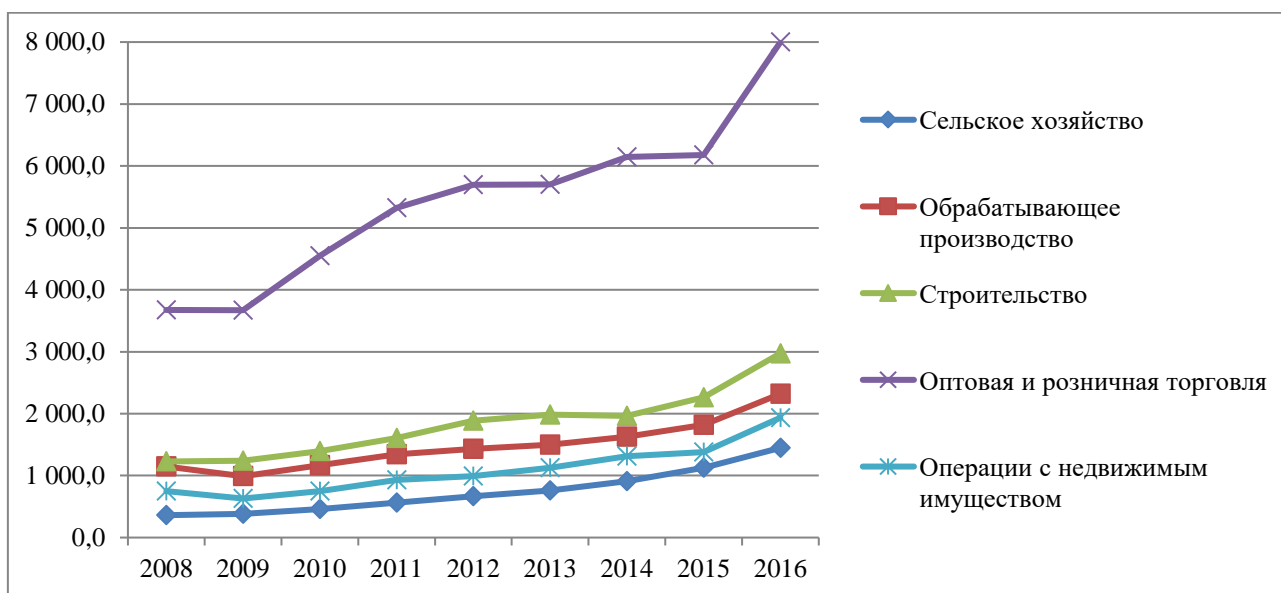


Рисунок 3.6 - Производительность труда на МП в России по отраслям экономики за 2008-2016 гг., тыс.руб./чел.

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

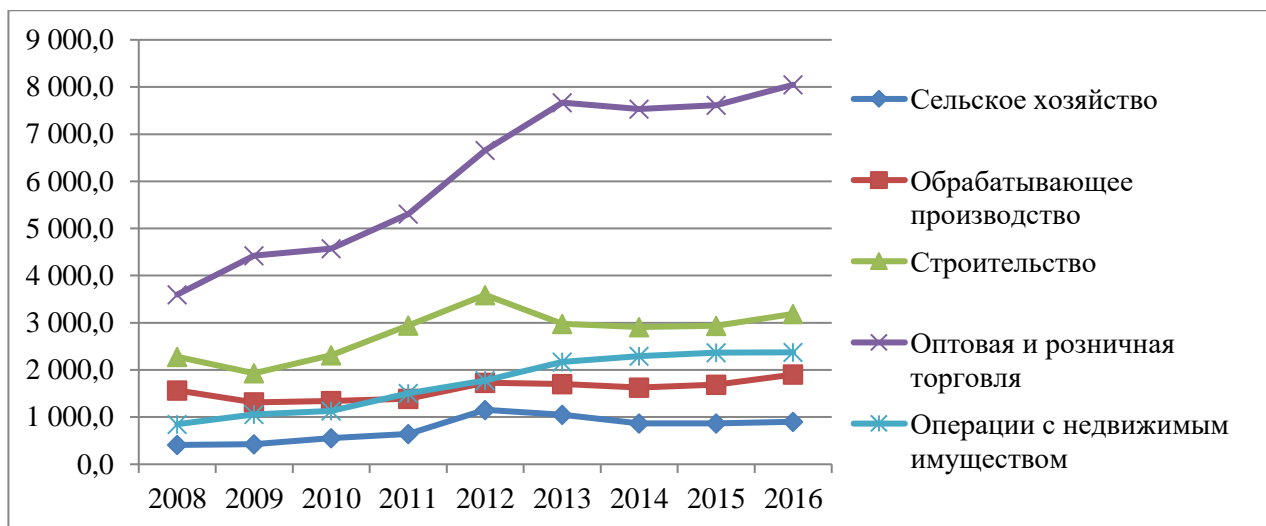


Рисунок 3.7 - Производительность труда на МП в Тюменской области по отраслям экономики за 2008-2016 гг., тыс.руб./чел.

Источник: [Расчитано автором по данным Росстата]

Как в России, так и в Тюменской области самая высокая производительность труда отмечается в сфере оптовой и розничной торговле, которая в 2016 году составила 7999,2 тыс.руб./чел. и 8047,9 тыс.руб./чел. соответственно. На втором месте – строительство (в 2016 году в России – 2973,8 тыс.руб./чел., в Тюменской области – 3190,8 тыс.руб./чел.), на третьем в России – обрабатывающее производство (2319,7 тыс.руб./чел.) и в Тюменской области – операции с недвижимостью (2373,5 тыс.руб./чел.). Самая низкая производительность труда наблюдается в сельском хозяйстве в России – 1448,1 тыс.руб./чел. и в Тюменской области – 902,6 тыс.руб./чел.

Увеличение числа рабочих мест в малом предпринимательстве обеспечивает повышение занятости населения, но при этом необходимо добиваться и роста производительности труда. С целью выявления соотношения между ростом производительности труда и увеличением численности работников был рассчитан коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях как отношение темпа роста производительности труда к темпу роста численности работников. Данный показатель рассчитан в целом по малым предприятиям и по видам их экономической деятельности в России и Тюменской области и представлен в таблицах 3.7- 3.9.

Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях в России и Тюменской области

Год	Россия	Тюменская область
2009	0,85	0,86
2010	1,15	0,94
2011	0,99	0,90
2012	0,90	1,06
2013	0,99	1,06
2014	0,95	0,92
2015	1,30	0,97
2016	1,09	0,95

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

За рассмотренный период в России в 2009-2010 гг. и в 2012-2014 гг. снизилась и производительность труда, относительно численности работников – снижение произошло в 2009 г. и 2010 г. Но при этом снижение производительности труда в 2009 г. было более существенным, чем численности работников. В 2009 г. и 2011-2014 гг. темп роста производительности труда был ниже темпа роста численности работников. За эти 5 лет коэффициент опережения темпа роста производительности труда над темпом роста численности работников составил соответственно 0,85, 0,99, 0,90, 0,99 и 0,95 (рисунок 3.8).

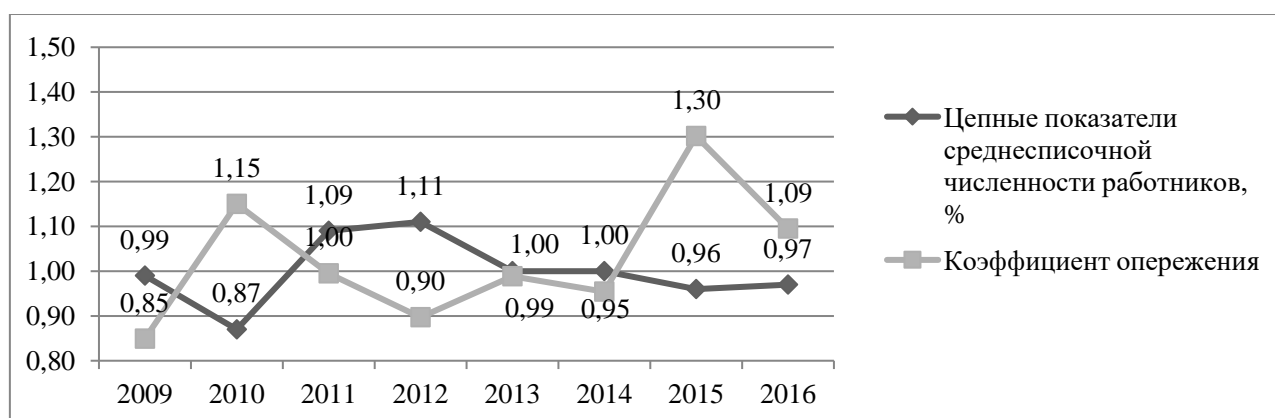


Рисунок 3.8 - Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях в России

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

В Тюменской области снижение численности работников наблюдалось в 2013 году и в 2014 году, а производительности труда в 2010-2011 гг., 2013-2014 гг. и 2016 г. При этом ее темпы роста отставали от темпов роста численности работников на протяжении всего рассматриваемого периода, кроме 2012 г. и 2013г. Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников составил соответственно от 0,86 в 2009 году до 0,97 в 2015 году (рисунок 3.9).

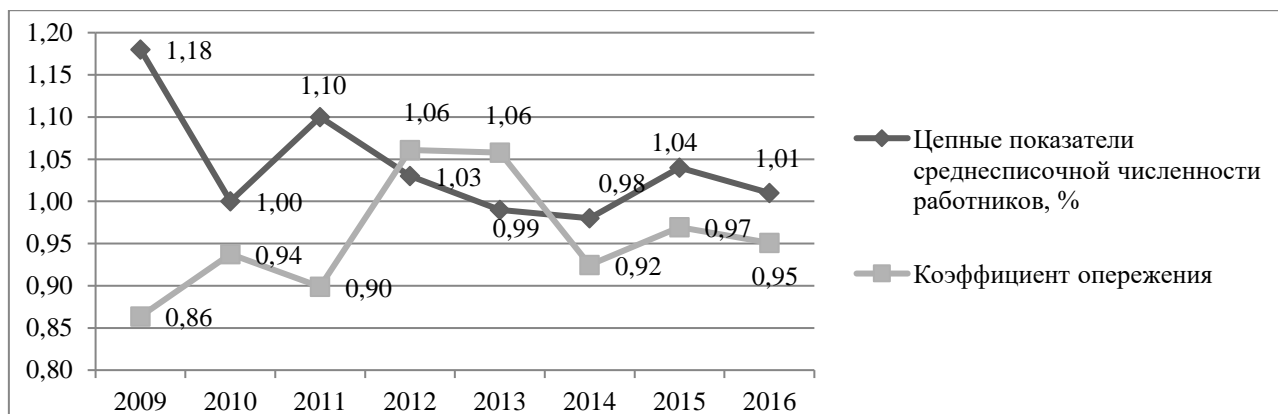


Рисунок 3.9 – Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях в Тюменской области

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Рассчитанный коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников в различных отраслях экономической деятельности свидетельствует об интенсивном направлении развития МП в России и наметившейся тенденции перехода к интенсивному пути развития в Тюменской области. (Таблица 3.8, 3.9)

Таблица 3.8

Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях по видам экономической деятельности в России

Год	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения
	Сельское хозяйство		Обрабатывающее производство		Строительство		Оптовая и розничная торговля			
2009	1,00	1,07	0,93	0,87	0,85	1,21	0,86	1,10	3,63	0,21

2010	0,95	1,02	0,96	1,05	0,98	1,05	0,95	1,15	0,99	1,11
2011	0,99	1,32	1,04	1,02	1,05	1,00	1,09	1,03	1,02	1,12
2012	0,92	1,16	1,06	0,98	1,07	1,01	1,05	0,95	1,37	0,73
2013	0,93	1,19	1,01	1,02	0,97	1,04	1,01	0,93	1,00	1,06
2014	0,99	1,06	0,97	1,00	0,98	0,97	0,99	0,94	0,96	1,09
2015	0,97	1,18	0,97	1,05	0,97	1,14	1,00	0,88	0,96	0,99
2016	0,89	1,42	0,88	1,34	0,78	1,57	0,86	1,44	0,67	1,99
Ср. геом.	0,95	1,17	0,98	1,03	0,95	1,11	0,97	1,04	1,15	0,90

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Таблица 3.9

Коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников на малых предприятиях по видам экономической деятельности в Тюменской области

Год	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения	Цепные показатели ЧР	Коэффициент опережения
	Сельское хозяйство		Обрабатывающее производство		Строительство		Оптовая и розничная торговля		Операции с недвижимым имуществом	
2009	1,09	0,96	1,05	0,76	1,08	0,80	1,30	0,89	1,52	0,55
2010	1,12	0,94	0,98	0,89	0,96	1,14	1,04	0,88	1,07	0,93
2011	0,79	1,55	1,02	0,94	1,00	1,17	1,03	1,08	1,01	1,21
2012	1,12	1,44	0,96	1,27	1,07	1,06	0,97	1,20	1,13	0,97
2013	1,02	0,87	1,03	0,94	1,00	0,79	1,01	1,07	1,01	1,12
2014	0,98	0,74	0,99	0,86	0,98	0,95	1,00	0,85	1,00	0,95
2015	0,98	0,94	1,01	0,94	1,01	0,96	1,01	0,88	1,00	0,94
2016	1,01	1,01	1,00	1,04	1,00	1,02	0,97	1,04	1,05	0,91
Ср. геом.	1,01	1,03	1,00	0,94	1,01	0,98	1,04	0,98	1,09	0,93

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Рассчитанный коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников в различных отраслях экономической деятельности свидетельствует об интенсивном направлении развития МП в России и наметившейся тенденции перехода к интенсивному пути развития в Тюменской области.

В региональной программе поддержки развития малых предприятий Тюменской области при конкурсном отборе для оказания финансовой

поддержки в качестве критерия установлен рост численности работников.

При участии в приоритетной программе повышения производительности труда в Тюменской области для конкурсного отбора приняты критерии «численность работников», «выручка от реализации продукции и услуг» и «производительность труда». При этом вступают в противоречие два показателя – численность работников и производительность труда, которые оба должны увеличиваться, однако при росте численности работников происходит снижение производительности труда и наоборот.

Кроме того, при ограниченности ресурсов, производственных мощностей, а также зачастую рынков сбыта готовой продукции отсутствует возможность дальнейшего трудоустройства высвобождаемых работников в результате роста производительности труда на самом МП.

Поэтому считаем целесообразным при оценке эффективности развития МП в регионах применять и рассмотренный показатель – коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников.

На основе относительных показателей динамики рассчитаны среднегодовые темпы роста показателей – численности работников, производительности труда и коэффициента опережения по России и Тюменской области (таблица 3.10). Была применена формула степенной средней (средняя геометрическая).

$$\bar{x}_{\text{геом}} = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{n}} \quad (1)$$

Таблица 3.10

Темпы роста основных показателей деятельности малого предпринимательства в России и Тюменской области, %

Год	Россия			Тюменская область		
	Цепные показатели			Цепные показатели		
	Численность работников	Производительность труда	Коэффициент опережения	Численность работников	Производительность труда	Коэффициент опережения
2009	98,85	83,96	0,85	118,22	102,11	0,86
2010	86,68	99,66	1,15	100,02	93,78	0,94
2011	109,13	108,60	0,99	110,06	98,90	0,90

2012	110,96	99,52	0,90	102,75	109,01	1,06
2013	100,18	99,02	0,99	99,12	104,83	1,06
2014	100,13	95,52	0,95	98,05	90,68	0,92
2015	96,18	125,18	1,30	104,22	101,02	0,97
2016	96,90	106,10	1,09	100,84	95,89	0,95
Ср. геом.	99,62	101,61	1,02	103,97	99,37	0,96

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Таким образом, среднегодовые темпы роста численности работников и производительности труда по России составили соответственно 99,62% и 101,61%, при этом в Тюменской области среднегодовые темпы роста численности работников выше и составляют 103,97%, но ниже производительности труда – 99,37%. Коэффициент опережения (среднегодовой) в России составил – 1,02 и в Тюменской области 0,96 соответственно.

В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года предусматривается увеличение в 2 раза производительности труда в секторе малого предпринимательства и увеличение доли занятого населения в секторе малого предпринимательства до 35 процентов. В связи с этим с помощью средней геометрической в работе произведен прогноз среднегодовых коэффициентов роста производительности труда и численности занятых на малых предприятиях в России и Тюменской области до 2030 года по формуле (2):

$$\bar{x}_{\text{геом}} = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{n}} \quad (2)$$

- 1) $\bar{x}_{\text{геом}} = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[16]{2} = 1,04$ – среднегодовые коэффициенты роста производительности труда на МП;

- 2) $\bar{x}_{\text{геом}} = (\prod_{i=1}^n x_i)^{\frac{1}{n}} = \sqrt[16]{2,5} = 1,06$ – среднегодовые коэффициенты роста доли численности занятых на МП.

Таким образом, для достижения целей Стратегии необходимо добиваться ежегодного увеличения коэффициента роста производительности труда на МП не ниже 1,04 и коэффициента роста доли численности работников не ниже 1,06, при этом коэффициент опережения должен быть выше 1,04. В связи с этим, появляется необходимость в увеличении основных производственных фондов, которые потребуют дополнительных инвестиционных вложений в основной капитал, для этого был рассчитан коэффициент фондовооруженности труда на малых предприятиях в России и Тюменской области. (Таблица 3.11)

Таблица 3.11

Фондовооруженность труда на малых предприятиях в России и Тюменской области с 2008-2016 гг., чел./руб.

Год	Средняя стоимость основных фондов на малых предприятиях, млн.руб	Среднесписочная численность работников, чел.	Фондовооруженность на малых предприятиях, руб./чел.	Средняя стоимость основных фондов на малых предприятиях, млн.руб	Среднесписочная численность работников, чел.	Фондовооруженность на малых предприятиях, руб./чел.
	Россия			Тюменская область		
2008	3 219 067,0	10 366 437	310 528	41 165,0	179 876	228 854
2009	3 532 483,0	10 247 455	344 718	50 388,0	212 655	236 948
2010	3 674 239,0	8 882 863	413 632	68 742,0	212 694	323 200
2011	4 090 252,0	9 693 481	421 959	52 033,0	234 081	222 286
2012	4 577 565,0	10 755 715	425 594	127 641,0	240 509	530 712
2013	4 991 259,0	10 775 191	463 218	91 279,0	238 381	382 913
2014	5 224 229,0	10 789 471	484 197	55 045,0	233 736	235 503
2015	5 795 877,0	10 377 648	558 496	67 006,0	243 593	275 076
2016	6 621 692,0	10 055 892	658 489	83 740,0	245 629	340 924

Источник: [Рассчитано автором по данным Росстата]

Далее, были рассчитаны дополнительные инвестиции в основной капитал через 8 лет по следующей формуле (3):

$$\text{Иок}(t) = \text{Чо} * (\bar{Kчр}^t - 1) * \text{ФВо} * \bar{Kфв}^t \quad (3)$$

где Иок (t) – инвестиции в основной капитал за период t;

Чо – численность работников за базисный период;

$\bar{Kчр}$ – среднегодовой коэффициент роста численности работников;

$\overline{\text{ФВо}}$ – фондовооруженность труда за базисный период;

$\overline{\text{Кфв}}$ – среднегодовой коэффициент роста фондовооруженности труда.

t – срок прогноза в годах (период упреждения).

$$1) \text{Иок (2024 год)} = 10\,055\,892 * (1,04^8 - 1) * 658\,489 * 1,0985^8 = \\ = 5\,174\,739\,341\,094,42 \text{ (руб.)} - \text{Россия.}$$

$$2) \text{Иок (2024 год)} = 245\,629 * (1,04^8 - 1) * 340\,924 * 1,0511^8 = \\ = 15\,119\,896\,728,09 \text{ (руб.)} - \text{Тюменская область.}$$

По результатам расчета была определена сумма в дополнительных инвестициях через 8 лет (к 2024 году) в размере 5 174,0 млрд.рублей по России и 15 119,0 млн. рублей по Тюменской области.

За период 2005-2016 гг. выполнен эконометрический анализ влияния количества МП и их выручки на производство валового внутреннего продукта (ВВП) России и валового регионального продукта (ВРП) Тюменской области. Была построена модель линейной регрессии, чтобы оценить влияние рассматриваемых факторов на результат. С целью получения более точных данных, значение каждого показателя было нормализовано с помощью стандартного отклонения значений. Вычисления проведены с помощью ПЭВМ-Gretl. Была выявлена прямая линейная зависимость между исследуемыми показателями, коэффициенты корреляции в первом случае (влияние на ВПП России) составили 0,79 и 0,58, что говорит о наличии высокой и связи (по шкале Чеддока), во втором случае (влияние на ВРП Тюменской области) 0,48 и 0,24 связь слабая и умеренная соответственно (рисунок 3.10 - 3.13).

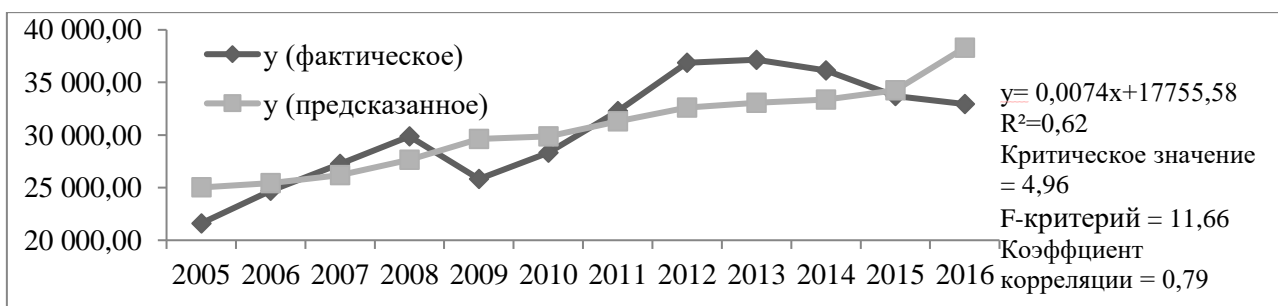


Рисунок 3.10 – Статистическая взаимосвязь количества субъектов малого предпринимательства в России и объемом ВВП (Т=12, 2005-2016 гг.)

Источник: [Рассчитано автором в программе Gretl]

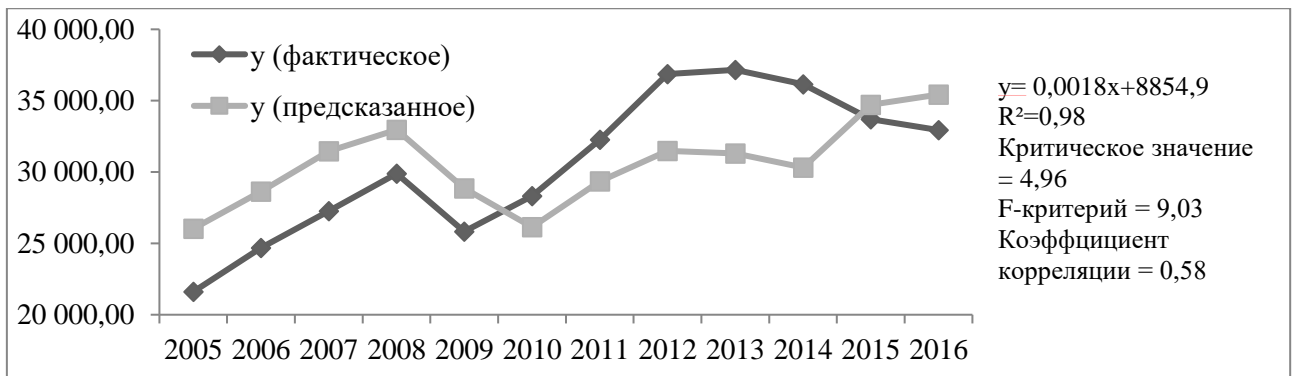


Рисунок 3.11 - Статистическая взаимосвязь выручки субъектов малого предпринимательства в России и объемом ВВП (T=12, 2005-2016 гг.)

Источник: [Рассчитано автором в программе Gretl]

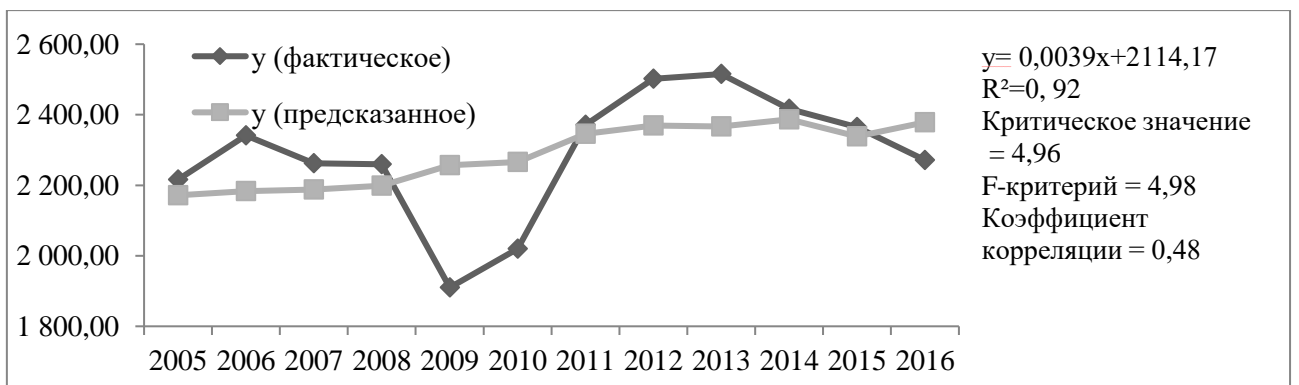


Рисунок 3.12 - Статистическая взаимосвязь количества субъектов малого предпринимательства в Тюменской области и объемом ВРП (T=12, 2005-2016 гг.)

Источник: [Рассчитано автором в программе Gretl]

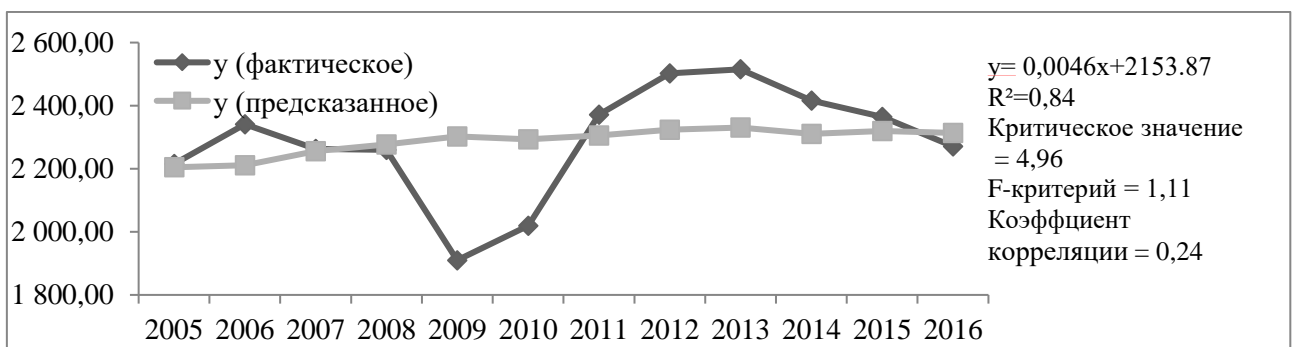


Рисунок 3.13 – Статистическая взаимосвязь выручки субъектов малого предпринимательства в Тюменской области и объемом ВРП (T=12, 2005-2016 гг.)

Источник: [Рассчитано автором в программе Gretl]

При этом следует отметить, что результаты выполненного анализа корректны не в полной мере, так как в течение исследуемого периода

вносились изменения в критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства в 2007 г. и 2015 г. [39]; кроме того, сведения официальной статистики за 2010 и 2015 годы представлены по материалам сплошных обследований, за остальные годы - по результатам выборочных наблюдений. Данные факты привнесли определенные погрешности в полученные результаты анализа при выполнении расчетов. Поскольку других более полных и достоверных источников в открытом доступе данных кроме ФСГС не имеются, то, несмотря на указанные погрешности, для выявления общей тенденции и характеристики ситуации были использованы именно данные официальной статистики.

3.2. Выводы и предложения по оценке эффективности деятельности малых предприятий в России и Тюменской области

1. Малый бизнес выступает в качестве значимого фактора для экономического развития страны и региона, однако на сегодняшний день его доля в ВВП России составляет всего около 20,6%; в Тюменской области около 15,3%.

2. За 2008-2016 годы отмечается высокая доля убыточных предприятий в России (от 17,7% до 23,7%), в Тюменской области выше: от 20,2% до 28,1%. Рентабельность продаж с каждым годом снижается. Одной из самых прибыльных видов деятельности МП в России является сельское хозяйство (рентабельность продаж в среднем за 9 лет составляет — 11%).

3. Утвержденные Законом № 209-ФЗ изменения критериев отнесения к субъектам малого предпринимательства в России приводят к несопоставимости статистических данных, в том числе к прерыванию динамических рядов и возникновению «новой истории статистики». Данные изменения не позволяют с высокой степенью точности оценить реальную ситуацию развития малого предпринимательства.

4. Тенденции развития МП (число СМП, численность работников, выручка (доход), доля убыточных предприятий, рентабельность продаж) в Тюменской области в основном совпадают с общероссийскими. При этом в Тюменской области более высокая доля убыточных МП, но выше уровень рентабельности продаж.

5. Выполненный анализ соотношения темпов роста производительности труда и темпов роста численности работников дает основание предложить показатель - коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников – как критерий оценки эффективности деятельности МП.

6. Рассчитанные показатели производительности труда на малых предприятиях по видам экономической деятельности в России и Тюменской области свидетельствуют о низкой производительности труда в сельском хозяйстве по сравнению с остальными видами экономической деятельности. При этом в Тюменской области производительность труда в сельском хозяйстве на МП, а также в сфере оптовой и розничной торговле и обрабатывающего производства ниже, по сравнению со среднероссийскими показателями в соответствующих отраслях.

7. Рассчитанный коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников свидетельствует об интенсивном направлении развития МП в России и наметившейся тенденции перехода к интенсивному пути развития в Тюменской области.

8. Выполненный расчет среднегодовых коэффициентов роста производительности труда и доли численности занятых на малых предприятиях в России и Тюменской области показал, что в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" и Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года необходимо добиваться

ежегодного увеличения коэффициента роста производительности труда на МП не ниже 1,04 и коэффициента роста доли численности работников не ниже 1,06, при этом коэффициент опережения должен быть выше 1,04. А для увеличения основных производственных фондов, потребуются дополнительные инвестиционные вложения в основной капитал через 8 лет в размере 5 174,0 млрд.рублей в целом по России и 15 119,0 млн. рублей по Тюменской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ развития малого предпринимательства в современной России, а также произведена оценка эффективности его деятельности.

В процессе анализа были решены следующие задачи:

1) исследована сущность понятия «малое предпринимательство».

Обобщение и анализ научных подходов к определению «предпринимательство» позволили сформулировать экономическое содержание данного определения как совокупность экономических отношений, складывающихся между субъектами общественного производства в ходе осуществления инициативной, самостоятельной, особо рискованной и инновационной хозяйственной деятельности с целью получения дохода.

2) На основании Федерального закона от 29.12.2015 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» изучены критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства.

3) Рассмотрены методы оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства.

Каждый из подходов имеет свои отличительные особенности по содержанию и использованию всевозможных критериев.

4) Проведен комплексный анализ развития малого предпринимательства в России и Тюменской области.

За 2008-2016 годы отмечается высокая доля убыточных предприятий в России (от 17,7% до 23,7%), в Тюменской области выше: от 20,2% до 28,1%. Рентабельность продаж с каждым годом снижается. Одной из самых рентабельных видов деятельности МП в России являлось в рассматриваемый период сельское хозяйство (рентабельность продаж в среднем за 9 лет составляет — 11%). Самый высокий уровень производительности труда как в России, так и в Тюменской области в сфере оптовой и розничной торговли; а самый низкий уровень производительности труда в сельском хозяйстве.

5) Рассмотрены Государственная и региональная программы поддержки малого предпринимательства в России и регионе.

По результатам сравнительного анализа программ поддержки и развития малого предпринимательства в России и Тюменской области были выявлены их основные преимущества и недостатки.

6) В качестве оценки эффективности (результативности) деятельности МП и определения критерия для их участия в конкурсном отборе по реализации региональной программы повышения производительности труда предложен показатель - коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников.

7) С помощью средней геометрической рассчитаны среднегодовые коэффициенты роста производительности труда и доли численности занятых на малых предприятиях в России и Тюменской области, а также произведен расчет дополнительных инвестиций необходимых для увеличения основных производственных фондов на МП через 8 лет.

Предложенный и рассчитанный показатель - коэффициент опережения темпов роста производительности труда над темпами роста численности работников позволяет выявить предприятия, которые обеспечивают интенсивный путь развития. Полученные результаты работы позволяют повысить объективность оценки эффективности деятельности малых предприятий, усовершенствовать существующую методику анализа малых предприятий для участия в конкурсном отборе по реализации региональной программы повышения производительности труда в Тюменской области.

Апробация результатов работы. Основные научно-практические положения и выводы, представленные в работе, обсуждались на международных, всероссийских и внутривузовских конференциях, а также на международном симпозиуме и конкурсах научных работ:

1. 68-студенческая научная конференция 2017 г. секция «Прикладные исследования социально-экономических процессов и явлений»

Результат: Диплом I степени

2. 68-студенческая научная конференция 2017 г. секция «Современные проблемы экономики»

Результат: Диплом II степени

3. Международная научно-практическая конференция «Обеспечение безопасности бизнеса как фактор противодействия мошенничеству-2017»

Результат: Сертификат участника

4. 22-я Международная научная конференция молодых ученых-экономистов «Предпринимательство и реформы в России», 1-2 декабря 2016 г., г. Санкт-Петербург

Результат: Диплом I степени

5. Международный молодежный симпозиум по управлению, экономике и финансам – 5-6 декабря 2017 г., г. Казань

Результат: Диплом 2 степени

6. Международный конкурс научно-исследовательских работ молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность территорий. Мезоэкономика» (в рамках IX Евразийского экономического форума молодежи), 17-20 апреля 2018 г., г. Екатеринбург

Результат: Диплом 2 степени

7. Всероссийский конкурс молодежных проектов «Приоритеты роста», 24-26 мая 2018 г., г. Санкт-Петербург

Результат: Сертификат участника

8. Участие в VI Всероссийской школе молодых ученых по эволюционной и институциональной экономике – 2018, ТюмГУ, г. Тюмень

Результат: Сертификат участника

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева, О.А. Особенности развития малого бизнеса в России на современном этапе / О.А. Агеева, А.В. Девянина // Журнал вестник университета / 2018 / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 25.05.2018).
2. Акимов, О.Ю. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития. - Москва: Финансы и статистика, 2004. - С.28.
3. Алисов, А.Н. Управление развитием малого предпринимательства в регионах России. Москва: МАКС Пресс, 2015, - С.173.
4. Ахтариев, Р.Р. Развитие хозяйственных связей предпринимательских структур [Текст]: автореф. дис. канд.эконом.наук / Р.Р. Ахтариев. - Уфа. - 2015. С.111.
5. Аношкин, А.Н. Возрождение и динамика малого бизнеса // Электронный журнал «Современная конкуренция» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-i-dinamika-razvitiya-malogo-biznesa-v-rossii> (дата обращения 17.03.2018).
6. Анимица, Е.Г. Институциональная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства – важнейший фактор модернизации экономики // Журнал известия Уральского государственного экономического университета / 2016 / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12930115> (дата обращения 18.05.2018).
7. Бердышев, А.В. Проблемы и перспективы развития банковского кредитования малого бизнеса в России // Журнал вестник университета / 2018 / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/> (дата обращения: 25.04.2018).
8. Бусыгин, А.В. Предпринимательство: начальный курс. - Москва, 1992. - С.201.
9. Волкова, Е.В. Использование зарубежного опыта государственной поддержки малого бизнеса в России // Вестник ГАУ Северного Зауралья, выпуск №3 (30) 2015. С.127.

10. Виленский, А. Этапы развития малого бизнеса.// Вопросы экономики - 1996. №7.- С.30-38.
11. Государственная приоритетная программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости» в Российской Федерации на 2017-2025 гг. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).
12. Государственная программа Тюменской области «Повышение конкурентоспособности экономики на 2018-2025 годы». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).
13. Государственная программа Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства» до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Тюменской области от 22.12.2014 № 688-п. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.05.2018).
14. Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 (ред. от 30.11.1994) "О предприятиях и предпринимательской деятельности" [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40/ (дата обращения 10.04.2018).
15. Зевелов, С.А. Малый бизнес — большая проблема России. - Москва: МГП «Формика», 2012. - С.24.
16. Игнатова, И.В. Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация // Интернет-журнал «Науковедение», выпуск №6 (25) – 2015. С.4.
17. Кантильон, Р. К вопросу о сущности предпринимателей. – Санкт-Петербург: Литера плюс, 1996. С.24.
18. Каунов, А.М. Предпринимательская практика. / А.М.. Каунов. Волгоград: Перемена, 2016. - С.54.
19. Комплекс срочных мер поддержки малого и среднего бизнеса в условиях, сформировавшихся под влиянием глобального мирового кризиса: предложения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ». [Электронный ресурс].

URL:<http://www.opora.ru/examination/actualdocuments/2008/11/01/kompleks> (дата обращения: 25.10.2017).

20. Корнильцева, А.А. Перспективы российского малого и среднего предпринимательства в 2018 Г. // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. IV междунар. науч.-практ. конф. № 4(2). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 62-66.

21. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 года № 1662-р.

22. Крейнина, М.Н. Финансовый менеджмент: учебное пособие / М.Н. Крейнина. – Москва: Дело и Сервис, 1998. – С.304

23. Лисовская, И.А. Основы финансового менеджмента / И.А. Лисовская. – Москва: ТЕИС, 2006. – 120 с.

24. Лукьянова, Г.А., Аванесова Р.А. Некоторые вопросы методологии и оценки эффективности функционирования малого бизнеса в региональной экономике // Сборник статей Международной научно-практической конференции Том. Часть 1 Инновационные технологии научного развития 2016 [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26905504&> (дата обращения 14.04.2018).

25. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т.3. Процесс производства капитала. – Москва: Политиздат, 1983, - С.905.

26. Мещеряков, С.Г. Основные экономические показатели и методы оценки эффективности деятельности холдинга [Электронный ресурс] / С.Г. Мещеряков. – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn03/03.shtml> (дата обращения: 14.04.2018).

27. Невский, И.А. Проблемы использования существующих методов и показателей при оценке эффективности деятельности российских малых предприятий // Журнал «Российское предпринимательство» № 8 / 2015 [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/2159> (дата обращения 14.03.2018).

28. Образцова, О.И. Измерение вклада малого бизнеса в достижение целей в области устойчивого развития: качественный анализ возможностей российской статистики / О.И. Образцова, А.Б. Духон / Вопросы статистики том 25 №2 / 2018/ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/2018/vopr_stat/abst02-rus.pdf (дата обращения: 25.05.2018).

29. Основы предпринимательской деятельности: Экономическая теория. Маркетинг. Финансовый менеджмент: Учеб. пособие. / Под ред. В.М. Власовой. - М.: Финансы и статистика, 1997. - С.528.

30. Постановление №99-п от 1 апреля 2008 г. «О порядке отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления государственной поддержки в форме субсидий» / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

31. Предпринимательство России: очерки прошлого, настоящего, будущего / В.М. Юрьев, И.В. Грошев, В.Д. Мамонтов, В.В. Смагина. Тамбов: Изд-во ТГУ им Г.Р. Державина, 2002. – С. 355.

32. Перечень первоочередных мер, предпринимаемых Правительством Российской Федерации по борьбе с последствиями мирового финансового кризиса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.government.ru/content/governmentactivity/antkrizismeriprf/4782832.htm#S13 (дата обращения: 25.04.2018).

33. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года от 2 июня 2016 № 1083-р. / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

34. Селезнева, Н.Н. Финансовый анализ. Управление финансами: учебное пособие для вузов / Н.Н. Селезнева, А.Ф. Ионова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ- ДАНА, 2006. – 639 с.

35. Сухомлинова, О.В. Развитие малого предпринимательства в России: институциональный анализ. Научная статья. / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.bgscience.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

36. Сухова, С.А. Инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности в Российской Федерации // Вестник ТГУ, выпуск 12 (56), 2007. – С.34.

37. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

38. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/materials (дата обращения: 25.04.2018).

39. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» / [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.05.2018).

40. Хелферт, Э. Техника финансового анализа / Э. Хелферт. – Москва: Питер, 2003. С.121.

41. Чухнова, Е.В. Состояние предпринимательства в Российской Федерации. Почему закрывается малый бизнес? / Е.В.Чухнова, // Научно-исследовательский журнал экономические исследования и разработки / 2016/ [Электронный ресурс] // - Режим доступа: <http://edrj.ru/article/08-04-16> (дата обращения: 25.05.2018).

42. Шамханов, Ф.И. Предпринимательство в России: территориально-отраслевой мониторинг. - Москва. 1997. С.196-197.

43. Шамхатов, Ф.И. Государственная поддержка предпринимательства в России. - Москва: 2013. - С.14.

44. Шарп У., Бэйли Дж. Инвестиции. – Москва: Инфра-М, 2001. С 289-303.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица

Цель, основные задачи, базовые индикаторы и направления деятельности малых предприятий

Россия	Тюменская область
<p>1.ФЗ от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»</p> <p>2.Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 года № 1662-р;</p> <p>3.Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года от 2 июня 2016 № 1083-р</p>	<p>1.Государственная программа Тюменской области «Развитие малого и среднего предпринимательства» до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Тюменской области от 22.12.2014 № 688-п</p> <p>2. Постановление №99-п от 1 апреля 2008 г. «О порядке отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления государственной поддержки в форме субсидий».</p>
<p>Основные цели (ФЗ №209):</p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике; - обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; - оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг); - обеспечение занятости населения и развитие самозанятости. <p>Цель Концепции - определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 - 2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.</p> <p>Цель Стратегии - развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов, с одной стороны, инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а с другой стороны, - социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.</p> <p>Базовыми индикаторами достижения указанной цели в 2030 году выступают:</p> <ul style="list-style-type: none"> -увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном 	<p>Цель программы - повышение роли малого и среднего предпринимательства в развитии конкурентной экономической среды области.</p> <p>Задача 1. Содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Задача 2. Создание условий для повышения объема выпуска конкурентоспособной продукции (работ, услуг) малого и среднего предпринимательства.</p> <p>Цель Программы оценивает следующий показатель:</p> <p>«Количество вновь созданных рабочих мест (включая вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей) в секторе малого и среднего предпринимательства по Тюменской области (ежегодно)» (тыс. единиц).</p> <p>Кроме того, показатели эффективности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.«Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства (в % к предыдущему году); 2.«Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, созданных физическими лицами в возрасте до 30 лет (включительно)», единиц; 3.«Количество физических лиц в возрасте до 30 лет (включительно), завершивших обучение по образовательным программам, направленным на приобретение навыков ведения бизнеса и создания малых и средних предприятий», тыс. единиц; 4.«Количество физических лиц в возрасте

<p>выражении); -увеличение в 2 раза производительности труда в секторе малого и среднего предпринимательства в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении); - увеличение доли обрабатывающей промышленности в обороте сектора малого и среднего предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) до 20 процентов; -увеличение доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 35 процентов. <i>Стратегическим ориентиром</i> является увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в 2 раза (с 20 до 40 процентов), что будет соответствовать уровню развитых стран. Основные способы и механизмы достижения цели Стратегии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Интеграция функций поддержки МСП; 2. Стимулирование спроса на продукцию МСП; 3. <i>Создание условий для повышения производительности труда на МСП;</i> 4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов для МСП; 5. Совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей; 6. Повышение качества государственного регулирования в сфере МСП; 7. Стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях. <p>Приоритетные направления для получения государственной поддержки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МСП из высокотехнологичных секторов экономики; 2. МСП осуществляющие деятельность в монопрофильных муниципальных образованиях; 3. МСП, участвующие в производственных цепочках крупных предприятий; 4. <i>Малые формы хозяйствования на селе;</i> <p>МСП, реализующие проекты в сфере социального предпринимательства (социально значимые виды деятельности).</p>	<p>до 30 лет (включительно), вовлеченных в реализацию мероприятий», тыс. единиц. 5.«Количество вновь созданных рабочих мест на субъектах малого и среднего предпринимательства, получивших государственную поддержку», единиц; 6.«Прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в т.ч. микропредприятиями и ИП. Основные направления деятельности для осуществления государственной поддержки (ФЗ №99): пчеловодство, лесоводство, производство пищевых продуктов, производство напитков, производство одежды, производство текстильных изделий и др. Показатель результативности использования субсидий – среднесписочная численность работников.</p>
--	--

Россия	Тюменская область
<p>Приоритетная программа «Повышение производительности труда и поддержка занятости» на 2017-2025 гг.</p>	<p>Государственная программа Тюменской области «Повышение конкурентоспособности экономики на 2018-2025 годы»</p>
<p>Цели программы: Запуск и реализация программ повышения производительности труда и поддержки занятости в 15 субъектах РФ и на 150 предприятиях в 2018 году с расширением до 85 субъектов РФ и 850 предприятий к 2025 году с достижением по каждому субъекту РФ: 1)целевых значений по приросту производительности труда на предприятиях-участниках региональной программы не менее чем на 5% и 10% по результатам реализации программы в первом и втором году, и с перспективой повышения не менее чем на 30 процентных пунктов по реализации программы, по сравнению с базовым значением; 2)целевых значений по доле трудоустроенных работников с уровнем заработной платы не ниже предыдущего среду участвующих в программе с 78% по результатам первого года, с 80 по результатам второго года, до 90% по результатам реализации программы. Результаты программы: 1. к 2025 году во всех субъектах РФ успешно реализуются региональные программы повышения производительности труда и поддержки занятости. В рамках региональных программ разработан и реализован комплекс мер по повышению производительности труда не менее чем на 850 предприятиях. 2.Одновременно с реализацией мер по повышению производительности труда – в регионах-участниках приоритетной программы проведен аудит текущей системы занятости, по результатам которого разработан и реализован ряд мер по повышению эффективности системы занятости, направленных на комплексное решение проблем занятости в регионе. 3. Со всеми работниками, участвующими в мероприятиях (в рамках программы) по повышению эффективности занятости и <i>обратившимися в службу занятости</i></p>	<p>Цель программы – создание условий для повышения конкурентоспособности предприятий региона и повышения эффективности системы занятости. Задачи программы: 1)стимулирование повышения производительности труда на предприятиях; 2)содействие техническому перевооружению предприятий; 3)совершенствование систем управления персоналом предприятий; 4)расширение рынков сбыта продукции Тюменских товаропроизводителей и стимулирование продаж. Результаты программы: 1. к 2025 году в рамках региональной программы разработан и реализован комплекс мер по повышению производительности труда не менее чем на 240 предприятиях. 2.Одновременно с реализацией мер по повышению производительности труда – в регионе приоритетной программы проведен аудит текущей системы занятости, по результатам которого разработан и реализован ряд мер по повышению эффективности системы занятости, направленных на комплексное решение проблем занятости в регионе. 3. Со всеми работниками, участвующими в мероприятиях (в рамках программы) по повышению эффективности занятости и <i>обратившимися в службу занятости населения</i>, проведена работа по оценке компетенций, формированию индивидуальных траекторий развития, а также, при необходимости, переобучению и поддержки в переезде и (или) переселении, подбору нового места работы. 4.Сформирована инфраструктура необходимая для реализации мероприятий по повышению управленческих квалификаций руководителей и</p>

населения, проведена работа по оценке компетенций, формированию индивидуальных траекторий развития, а также, при необходимости, переобучению и поддержки в переезде и (или) переселении, подбору нового места работы.

4. Сформирована инфраструктура необходимая для реализации мероприятий по повышению управленческих квалификаций руководителей и специалистов органов исполнительной власти субъектов РФ.

5. К 2020 году сформирована национальная политика по повышению конкурентоспособности предприятий за счет внедрения лучших практик и методик по повышению производительности труда.

6. к 2018, с потенциалом дальнейшего развития, создана IT-платформа управленческой и технологической компетенции, обеспечивающая возможность взаимодействия территориально распределенных участников.

7. реализован комплекс мероприятий по снижению административных барьеров и стимулированию производительности труда, а также повышению гибкости рынка труда.

8. проведена инвентаризация и сформирован перечень мер государственной поддержки, направленных на повышение производительности труда и реализуемых по линии государственных программ РФ и субъектов РФ.

Основная функция реализации приоритетной программы – организация и поддержка региональных программ по повышению производительности труда и поддержке занятости.

Инструменты повышения производительности труда – внедрение систем менеджмента бережливого производства, повышение операционной эффективности, методы мотивации персонала на непрерывное улучшение производственной деятельности.

Риски:

- недостаточно высокий уровень социально-экономических условий в субъектах РФ для реализации программы по повышению производительности труда;
- рост безработицы вследствие несоответствия

<p>опыта и квалификации работников, участвующих в мероприятиях по повышению эффективности занятости, имеющимся на рынке вакансиям;</p> <p>-отсутствие расширения возможностей трудоустройства работников на высокопроизводительные рабочие места в связи с отсутствием увеличения количества таких рабочих мест;</p> <p>- увеличение количества жалоб в контрольно-надзорные органы, судебных исков в связи с ущемлением прав работников.</p> <p>Реализация мероприятий по повышению производительности труда в пилотном режиме осуществляется исключительно на предприятиях обрабатывающей промышленности, в последующие годы реализации региональной программы могут быть включены предприятия из сфер здравоохранения, образования, сельского хозяйства и др.</p>	<p>специалистов органов исполнительной власти Тюменской области.</p> <p>5.в 2018 году в целях повышения конкурентоспособности предприятий за счет внедрения лучших практик и методик по повышению производительности труда создан региональный центр компетенций.</p> <p>6. проведена инвентаризация и сформирован перечень мер государственной поддержки, направленных на повышение производительности труда и реализуемых по линии государственных программ Тюменской области.</p> <p>Риски:</p> <p>- к 2020 году в регионе ожидается уменьшение уровня спроса на рабочую силу почти на 30%, связанного с повышением производительности труда и перенасыщением рынка, при сохранении общей динамики высвобождения персонала.</p> <p>Реализация мероприятий по повышению производительности труда в пилотном режиме осуществляется на предприятиях обрабатывающей промышленности (10 предприятий), субъектах малого и среднего предпринимательства (10 предприятий) и сельском хозяйстве (10 предприятий)</p>
--	--

Источник: [Составлено автором]