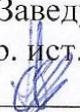


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра археологии, истории Древнего мира и Средних веков

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
д-р. ист. наук, профессор
 А. Г. Еманов
21.06, 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛЕСОСТЕПНОГО И ПОДТАЕЖНОГО НАСЕЛЕНИЯ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

46.04.01 История

Магистерская программа «История Средних веков»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной
формы обучения



Третьяков
Евгений
Алексеевич

Руководитель работы
д-р ист. наук,
профессор



Матвеева
Наталья
Петровна

Рецензент
канд. ист. наук, старший
научный сотрудник
ФИЦ Тюменский научный
центр ИПОС СО С РАН



Берлина
Светлана
Владимировна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНОКУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	10
ГЛАВА II. РЕКОНСТРУКЦИЯ СХЕМ РАССЕЛЕНИЯ И МОДЕЛЕЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	19
2.1. Памятники эпохи средневековья	19
2.1.1. Комплексы бакальской культуры	21
2.1.2. Комплексы юдинской культуры	29
2.1.3. Ядра расселения	38
2.2. Материальная культура и хозяйственный тип	43
2.2.1. Гончарство	43
2.2.2. Вооружение, предметы быта, украшения	53
2.2.3. Культурно-хозяйственные типы разнокультурного населения	81
2.3. Модели хозяйственно-экономической эксплуатации пространства ...	103
ГЛАВА III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАЗНОКУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ	114
3.1. Хронология комплексов	114
3.2. Взаимодействие разнокультурного населения	117
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	130
ТЕКСТОВОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ	141
ПРИЛОЖЕНИЕ	148

ВВЕДЕНИЕ

Формирование средневекового населения Западной Сибири было предопределено масштабными историческими событиями, происходившими в эпоху Великого переселения народов. Вначале нашествие гуннов в значительной мере перекроило этнокультурную карту евразийской степи, затем тюркоязычные номады пришли к политическому могуществу. Таким образом, кочевнические завоевания повлияли на внутреннее развитие культуры аборигенов Западной Сибири. В это время на историческую авансцену Зауралья выходят бакальская и юдинская общности, занимавшие сопредельную территорию и развивавшиеся в одних хронологических рамках. Фиксация разнокультурного материала на одних и тех же комплексах свидетельствует о сосуществовании различных групп населения на одной территории. Таким образом исследование специфики культурного, экономического и политического взаимодействия средневековых коллективов позволит понять особенности развития культуры аборигенного населения, а также механизмов этногенеза малых народов нашего края.

Методология. В основу диссертационного исследования положен системный подход, нацеленный на выявление многообразия типов связей внутри механизма определенного целостного объекта исследования, в частности, взаимодействия.

Процессы взаимодействия древних обществ рассматриваются как исторически обусловленная динамическая система, переплетенная сетью социальных, экономических и политических факторов. В целом, теоретические положения о культурных взаимодействиях можно сформулировать в нескольких тезисах:

- 1) Это структурированный процесс;¹

¹ Anthony D. Migration in Archeology: The Baby and the Bathwater // American Anthropologist. 1990. Т. 92. pp. 895–914.

2) Это взаимовлияние и формирование материальной культуры группы людей внутри региона обитания и за его пределами;²

3) факторы взаимодействия: а) экологические: характеризуются кризисными природно-климатическими событиями, сменой окружающей среды, влияющие на жизнеобеспечение населения; б) экономические: демографический взрыв, миграции; в) политические: влияние более сильных народов на местное население; г) идеологические - мировоззрение древних;³

4) Археологические признаки взаимодействия древних групп населения: гетерогенные памятники, инновации в культуре (погребальном обряде, гончарной традиции, поселенческих укреплений и др.), импортные вещи.⁴

Принцип историзма позволяет отслеживать качественные изменения системы, в частности, процессов взаимодействия, с момента ее формирования на фоне конкретно-исторической ситуации. Он реализуется через рассмотрение данных процессов на протяжении шести веков (VII-XIII вв.), в течение которых на исторической авансцене появлялись такие кочевые народы, как тюрки, кимаки, кипчаки и др. повлиявшие на историко-культурное развитие лесостепи Урало-Сибирского региона.⁵

Методы. Для изучения территории распространения археологических комплексов эпохи средневековья и выделения ареалов культур Западной Сибири использовался *метод картографирования*. В ходе работы с массовыми категориями источника такими как виды археологических памятников применялся *метод формализации* и составления редактируемых баз данных, при работе с которыми с помощью перекрестных запросов была выделена зависимость между типом памятника, его локализацией, площадью, а также характером фортификационных сооружений.

² Матюшин Г.Н. Археологический словарь / Г.Н. Матюшин [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://lib.ru/HISTORY/MATYUSHIN/archeodict.txt>

³ Косарев М.Ф. Древняя история Западной Сибири. Москва: Наука, 1991. С. 10–14.

⁴ Клейн Л.С. Миграция: археологические признаки // *Stratum plus*. 1999. №1. С. 52–71.

⁵ Кляшторный С.Г., Савинов Д.Г. Степные империи древней Евразии // СПб: Филологический факультет СПбГУ. 2005. С. 42–101.

Методы ГИС использовались при реализации пространственного анализа поселенческих и погребальных комплексов средневековья. В частности, в работе был использован расчет среднего расстояния наблюдаемых объектов, основанного на построении триангуляционных моделей, а также расчёта дальности обзора прилегающих территорий с каждого комплекса. На основании построения буферных зон подтверждалась гипотезы о формировании хозяйственных ареалов вокруг определенных центров заселения, основанной на теории центральных мест, привнесенная в археологию из экономической географии и успешно используемая при изучении салтово-маяцкой и саргатской археологических культур. Для оценки экономического потенциала рассматриваемой территории использовались *методы палеодемографии*, нацеленные на расчеты численности коллективов отдельно взятых общин с учетом среднего уровня потребления пищи, широко используемые при изучении средневековых коллективов сопредельных территорий, а также данные по производству и потреблению у аборигенных народов Сибири, почерпнутые из этнографических работ.

При систематизации материальной культуры коллективов прошлого использовался *сравнительно-типологический* метод. Весь корпус материальных источников был классифицирован по материалу и функциональному предназначению с последующим выделением типов в рамках отдельно взятых категорий артефакта. Для построения относительной хронологии комплексов эпохи средневековья был использован *метод аналогий*, а для абсолютной, серии радиоуглеродных дат.

Географические рамки исследования ограничиваются лесостепной и подтаежной полосами Западной Сибири. Выбор географических рамок происходил в зависимости от расположения археологических комплексов, материалы которых были привлечены в ходе исследования. Памятники бакальской культуры исследуемого хронологического отрезка локализируются в среднем течении р. Тобол. Могильник Ипкульский находится в Нижнетавдинском районе Тюменской области, у северного берега

оз. Ипкуль. Чуть южнее у южного берега Андреевского озера, недалеко от г. Тюмени (в 18 км от него) расположен некрополь Козлов-мыс 2. Еще южнее находится могильный комплекс Устюг-1, на левом берегу р. Тобол у г. Заводоуковска.⁶ В том числе, репрезентативные комплексы бакальской культуры располагаются р. Ишим: Борки-1, Логиновское, Красноярское, Ласточкино гнездо городища, – р. Исеть: Коловское, Красногорское, Большое Бакальское, Усть-Терсюкское, Старо-Лыбаевское-1 городища.

Комплексы юдинской культуры расположены в междуречье рр.Тавда и Пышма. Опорными из них является могильники Ликинский, Пылаевский, Вак-Кур, Медный борок и городища Юдинское, Барсучье, Святой-Бор, Коняшино-2 и Черепаниха-2.

Представленный район исследования обладает развитой системой рек, равнинным рельефом, что способствует высокой мобильности населения, формированию активной торговой сети. В современных административных границах он ограничивается Тюменской, Курганской, Свердловской и Омской областями.

Хронологические рамки. Нижняя граница связана с падением ранних тюркских кочевых государств (VII в.), а верхняя – сложением Сибирского ханства (XIII вв.).

Объект. Памятники эпохи средневековья Западной Сибири

Предмет. Специфика культурного, экономического и политического взаимодействия средневекового населения Западной Сибири по археологическим данным.

Цель. Характеристика особенностей взаимодействия разнокультурных групп населения Западной Сибири.

Задачи:

⁶Археологическое наследие Тюменской области: памятники лесостепи и подтаежной полосы / А.В. Матвеев, Н.П. Матвеева, А.Н. Панфилов, М.А. Буслова, В.А. Зах, В.А. Могильников. Новосибирск: Наука, 1995. С. 49.

1. Оценить степень изученности данного вопроса с последующим выявлением проблемных зон.

2. Проанализировать источниковую базу, включающую в себя археологические памятники, инвентарь, остеологические коллекции с последующим определением культурно-хозяйственного типа и возможностью построения систем расселения носителей средневековых культур Западной Сибири.

3. Охарактеризовать взаимодействие лесостепного и подтаежного населения на фоне историко-культурных процессов, происходивших в Урало-Сибирском регионе в эпоху раннего и развитого средневековья.

Источники. Основой источниковой базы исследования являются археологические памятники и содержащиеся в их культурных слоях комплексы материальной культуры. Для реконструкции остаточных схем расселения древних коллективов нами были собраны данные о типе и местоположении 146 поселенческих, погребальных и ритуальных комплексов Зауралья и Западной Сибири, сведения о которых были почерпнуты из научных работ и публикаций, а также отчётов о полевых исследованиях, хранящихся в архивах Лаборатории археологии и этнографии ТюмГУ, Института проблем освоения Севера ФИЦ ТюмНЦ СО РАН, Проблемной научно-исследовательской археологической лаборатория УрГУ и археологической лаборатории КГУ. Материальная культура представлена следующими категориями вещей: вооружение, хозяйственный инвентарь, посуда, украшения и предметы культа, хранящийся в фондах музеев: археологии и этнографии ТюмГУ, ГАУК ТО «Музейный комплекс им. И.Я. Словцова», Свердловского областного краеведческого музея. Отдельного рассмотрения заслуживают такие категории вспомогательных источников как определения остеологических коллекций, используемые для реконструкций процентно-видового состава стада, а также данные дистанционного зондирования, широко распространенные в ГИС, в частности рельефные

SRTM- и космо- снимки, необходимые при пространственном анализе расположения комплексов.

Научная новизна. Данная работа проливает свет на некоторые аспекты процессов взаимодействия разнокультурных групп средневекового населения Зауралья и Западной Сибири. Впервые за долгое проведена попытка систематизации накопленного материала юдинской археологической культуры. Прослежены закономерности в структуре пространственного рассредоточения памятников с последующей реконструкцией системы расселения общностей раннего и развитого средневековья. Предложена методика изучения древнего скотоводства, основанная на потенциале ресурсной базы экологической ниши. На основании анализа материальной культуры, культурно-хозяйственных типов и хронологии рассмотрены основные уровни взаимодействия и его роль в формировании историко-культурной карты Урало-Сибирского региона.

Апробация. Все главы работы были представлены докладами на научных конференциях в гг. Новосибирск (апрель, 2017-18), Казань (сентябрь 2017), Пущино (май 2017), Тюмень (ноябрь 2016, апрель 2018). Также опубликовано и подготовлено к печати 11 статей.

Структура работы

1. ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗНОКУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.

2. РЕКОНСТРУКЦИЯ СХЕМ РАССЕЛЕНИЯ И МОДЕЛЕЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

2.1. Памятники эпохи средневековья.

2.2 Материальная культура и хозяйственный тип.

2.3 Модели хозяйственно-экономической эксплуатации пространства.

3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАЗНОКУЛЬТУРНОГО НАСЕЛЕНИЯ

3.1 Хронология комплексов

3.2 Взаимодействие разнокультурного населения.