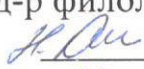


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
кафедра английского языка

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой
д-р филол. наук, профессор
 Н.Н. Белозерова
16.06. 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

«ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ»

45.04.02 Лингвистика

Магистерская программа «Теория и практика преподавания иностранных
языков и культур»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения



Ибрахим Ахмед Сайед
Мохамед Сайед

Научный руководитель
д-р филол. наук, профессор



Белозерова Наталья
Николаевна

Рецензент
к. филол. наук, доцент.



Шапочкин Дмитрий
Владимирович

г.Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1	
1.1 ИСТОРИЯ	5
1.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАРРАТИВА И ЕГО СТРУКТУРА	6
1.2.1 Характеристики Нарратива.....	11
1.3 ТИПЫ НАРРАТИВА	11
1.3.1 Нарратив и рассказ	12
1.3.2 Нарратив в филологии	13
1.3.3 Нарратив в литературе	14
1.3.4 Нарратив в политике	14
1.3.5 Нарратив в историографии	18
1.4 ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИСТОРИЕЙ И ЛИТЕРАТУРОЙ	18
1.5 ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИСТОРИЕЙ И НАРРАТИВОМ	20
1.6 ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ	21
1.6.1 Идеализм в нарративе	23
1.6.2 Реализм в нарративе	24
ГЛАВА 2	
2.1 ВИДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА.....	25
2.1.1 Биография.....	25
2.1.2 Хроника.....	29
2.1.3 Легенда.....	33
2.1.4 Миф.....	35
2.1.5 Изобразительное искусство(папирус).....	40
2.1.6 Живопись как вид исторического нарратива.....	46
2.2 ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ КАК КОММУНИКАТИВНОЕ СОБЫТИЕ...	49
2.2.1 Хадис как вид исторического нарратива коммуникативного события.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63

ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68

ВВЕДЕНИЕ

Нарратив – это повествование о событиях, которые происходили или могут произойти. С другой стороны, ещё существует история – всё, что произошло до настоящего времени, это наука, изучающая события и явления, которые происходили в жизни людей и влияли на их жизнь в прошлом.

Таким образом, эта работа рассмотрит оба этих понятия, как и в общем понятии, так и определит связь между историей и нарративом.

Во-первых, мы дадим определение нарративу и определим его общую структуру с точки зрения нескольких ученых, философов и историков.

Далее, мы рассмотрим типы нарратива в обобщенном виде, а также определим, как нарратив вписывается в другие научные сферы.

В-третьих, мы обратимся к более узкому понятию нарратива в рамках истории – историческому нарративу. Здесь, мы обговорим многоаспектность исторического нарратива, насколько этот нарратив реалистичен, или субъективен как способ презентации исторической реальности. Одновременно, мы опишем два разных направления, которые существуют в представлениях об историческом нарративе.

В-четвертых, как вид исторического нарратива мы также разберём коммуникативное событие, в котором реализуется сразу несколько аспектов, включая речевые акты и коммуникативные ритуалы (в диалоге может быть прощение, приветствие и другое). Подобным явлениям характерен сценарий события, они обычно планируются, назначаются и выполняются одним или несколькими людьми.

В заключении, мы дадим развернутые примеры исторического нарратива, проанализируем их и сделаем выводы, как именно примеры относятся к понятию исторического нарратива. Эта часть доклада обсудит

разные виды исторического нарратива, такие как: хроника, биография, миф, хадис, легенда и другие.

Следует ожидать, что каждый тип исторического нарратива имеет определенные различные и общие черты с понятием нарратива. На основе анализа примеров предполагается создание таблицы вышеуказанных черт нарратива для каждого типа, результаты работы станут полезными для дальнейшего исследования исторического нарратива.

ГЛАВА 1

1.1 ИСТОРИЯ

Предлагаю разобраться с понятием «история». Согласно словарю, история - это прошлое, то что было до настоящего времени или повествование о событиях прошлых лет, о каком-либо случае, происшествии, записи, факты. А также история может определяться как память человечества, кроме этого, история - это наука, изучающая события и явления, которые происходили в жизни людей и влияли на их жизнь в прошлом. Очень сложно определить это понятие, поскольку смысл истории заключается в нескольких задачах, первая из которых заключается в изучении событий, которые произошли в прошлом, на основе фактов для определения культуры и быта людей, существовавших в предыдущие века. Следующей задачей является определение связей и закономерностей между происходившими событиями в одно и тоже время для определения причин происхождения этих событий. И наконец, задача истории заключается в изучении быта и культуры разных народов на основе фактических доказательств, которые были найдены в результате археологических раскопок или были задокументированы летописцами тех лет.

1.2 ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАРРАТИВА И ЕГО СТРУКТУРА

Перейдем к рассмотрению слова «нарратив» в разных языках. На английский язык это слово переводится как «narrative», а на французский - «narratologie».

Этимология этого слова гласит, что корни слова восходят к латинскому языку, в частности к глаголу «повествовать», а также к имени существительному - «знание и осознание».

В современных английских толковых словарях нарратив определяется как «рассказ, упорядоченное изложение событий» и можно сказать, что нарратив — это повествование о событиях, которые происходили или могут произойти. В русских словарях это слово как уже отмечалось, не встречается; ему соответствует русский эквивалент- «рассказ или повествование». Следует заметить, что в зарубежных изданиях слово нарратив является общеупотребительным термином, используемым в периодической печати, специальных публикациях (К.А. Андреева 1996, с.17).

Термин нарратологии был введен Цветаном Тодоровым в 1969 году. Он определял ее как дисциплину, посвященную изучению логики, принципов и практики повествовательного представительства. Структурная версия нарратива была разработана в 1960-х и 1970-х во Франции такими критиками, как Роланд Бартес, Тодоров, Альгирдас Греймас, Клод Жюльен Бремонт и Жерар Генетт. Работы таких представителей науки, как Эберхард Леммерт, Ката Гамбургера или Франц Карл Стэнцель, имели ограниченное влияние на исключительно немецкоязычных классиков. Целью библиографии Антониуса Ренгакоса, написанной считается познакомить с древними авторами, чье исследование получило пользу от нарратологии. Отмечается, что довольно нередко в условиях частого употребления термина «нарратология», его можно считать синонимом к «нарративным исследованиям».

Интерес к изучению нарратива в последние годы возрос и в гуманитарных науках нарратив получил интенсивное развитие. Как следствие, это стало началом второй когнитивной революции, которая получила в философии и психологии название дискурсивного или нарративного переворота. Результатом этой революции стало то, что исследователи по большей части обратили внимание к тексту, дискурсу и нарративу.

Как считает Ф.Р. Анкерсмита, теоретик исторического нарратива, смысл «поворота к языку», состоял в том, что поскольку стало более ясно, что язык является главной составляющей для процесса знаний и мышления, все исследования в сфере культуры и политики должны были быть сформированы как языковые.

В результате была пересмотрена одна из ключевых идей, лежащих в основе лингвистического поворота, которая гласила, что именно предложение играют важную роль в процессе лингвистического анализа. От знака к фразе, от фразы к тексту, и от текста ко множеству практик—так условно можно обозначить направление, в котором двигались гуманитарные дисциплины (Н.Н. Грицкевич 2012).

В своей работе «Современная теории литературы и древние тексты» Томас Шмиц представляет распространенную модель нарратологии в немецкоязычных странах. Он различает три прототипные повествовательные ситуации. Первоначально книга была опубликована в 1979 году как «Теория де Эрзален», позже в 2007 году переиздана.

Нарратив сегодня это объект изучения особой области междисциплинарных исследований, называемой словарь нарратологией. Впервые словарь нарратологии был издан в 1988 году, автором которого стал Джеральд Принс, Американский профессор Пеннсильванского университета, создатель так называемой «грамматики рассказа». Однако следует помнить, что на равне с американскими исследователями

представители русских формалистов также трудились у истоков этого направления, более того, его родоначальником единодушно признается с его всемирно признанным исследованием инварианта русских магических сказок, включающем 31 семантическую функцию (функциями называются поступки). Представляется, что понятия «нарратив» и «нарратология» должны войти в обиход и нашей отечественной науки, давшей первоначальный импульс к их возникновению (К.А. Андреева 1996, с.17).

Рассмотрим и сопоставим различные существующие определения на анализе устных разговорных нарративов, что отражается в их дефинициях. Неформально нарративом можно назвать устный рассказ, как правило, от первого лица о каком-то впечатлении. Согласно у. Лабову и Дж. Валетскому, самой упрощенной и универсальной структурой признается «устная версия личного опыта». По мнению этих исследователей, под нарративом понимается вербальный способ представления повествования, соответствующий временной последовательности событий. Причем они отмечают, что «нарратив дополнительно имеет функцию личной заинтересованности, стимулируемой поощрением в социальном контексте, в котором происходит рассказ.» (К.А. Андреева 1996, с.18).

Ш. Линде, основываясь на исследования У. Лабова, определяет нарратив как «передачу прошлого опыта и его знания в прошедшем времени, где их порядок отражает реальную последовательность событий». Интересно отметить, что Ш. Линде трактует нарратив как особую дискурсивную (текстовую) единицу: "нарратив - прототипная текстовая единица, усваиваемая детьми, она используется всеми слоями населения в самом широком кругу социальных ситуаций и имеет универсальное применение" К. Элих определяет нарратив как «стандартизованную форму для ежедневного воспроизведения событий и особенно опыта». (Р. Водак 1986, с.156).

Как отмечается, ученый из Франции в большей степени работают над литературными письменными нарративами. Ж. Женнет утверждает, что будет достаточно легко дать понятие нарративу как представлению событий, будь то события из вымышленной или реальной жизни, с помощью языка и, в частности, при помощи письменного язык (К.А. Андреева).

Джеральд Принс определяет нарратив как «представление, по меньшей мере, двух реальных или же вымышленных событий или ситуаций во временной последовательности, ни одно из которых не предполагает и не вытекает одно из другого». Однако, иногда понятие нарратив представлено в достаточно широком смысле и понимается как все текстовые документы прозаической литературы и соотносится с эпосом. П. Банге, немецкий лингвист, замечает по этому поводу: «как хорошо известно из традиционных научных представлений, повествование есть одно из трех самых важных форм литературы». Так, у немецкого критика Штайгера эпос, драма и поэзия являются основными компонентами поэтики и, в то же время, как это не удивительно, единственными формами литературы.

У. Барту в работе «Введение в структурный анализ повествовательных текстов» удалось представить максимально широкое понимание нарратива и его различных типов, так он пишет, что «в мире существуют бесчисленные формы нарратива. По его мнению, существует большое разнообразие жанров, каждый из которых представлен в разных культурах, как будто бы все субстанции могут использоваться для рассказов всех людей. Он пишет, что среди ресурсов нарратива – вербальное выражение в устной или письменной форме, картины, неподвижные или же движущиеся, жесты, и в мифах, легендах, баснях, сказках, коротких рассказах, эпических произведениях, историях, трагедии, драме, комедии, пантомиме, рисунках, цветных витражах, кино, местных новостях, разговорах; не существуют никогда и нигде не существовали люди, не использующие нарратива, все

классы, все человеческие группы имеют свои истории, и очень от этих историй получают истинное удовольствие люди различных и даже противоположных культурных уровней: нарратив большей частью не связан с хорошей или плохой литературой. Как сама жизнь, он перед нами, межнациональный, трансисторический, транскультурный. Можно сказать, что с созданием нарратологии реализуется предсказание самого Р. Барта о перспективах развития науки, сделанное им ранее: в будущем семиология, возможно, растворится в транслингвистике, объектом которой станут миф, рассказ, журнальная статья либо предметы, созданные в рамках нашей цивилизации в той мере, в какой мы о них говорим (в прессе, в рекламном описании, в интервью и бесе, самое и, быть может, даже посредством внутренней фантазматической речи). Иначе Мулу Соссюра: лингвистика не является частью - пусть даже привилегированной –общей науки о знаках, напротив сама семиология является лишь одной из частей лингвистики, именно той её частью, которая должна заниматься изучением больших значащих единиц языка; в результате обнаружится единство поисков, ведущихся в настоящее время в области антропологии, социологии, психоанализа и стилистики вокруг понятия значения (К.А. Андреева 1996, с19-20).

Как считает Дж. Принс, с точки зрения семиологии, нарратив – это система знаков, которая может быть представлена в самых разных манифестациях. Вот, какие именно возможные субстанции указываются в словаре: «в сфере вербального повествования –романы и романсы, новеллы и короткие рассказы, истории, биографии, исторические романы, мифы, волшебные сказки, легенды и баллады, новости, спонтанные рассказы в обычном разговоре и т.д.». Нарратив можно рассматривать как представление в устной и письменной формах в языке жестов в картинах и кино, знаках, музыке и т.д. (К.А. Андреева 1996, с.20).

По теории Греймаса Джульена, франко-литовского ученого, каждое предложение можно сравнить с драмой. Роли в этой воображаемой игре одинаковые: субъект воздействует на объект. Данные роли выполняются разными актерами, но грамматическая программа театра никогда не меняется. Греймас передает эту картину с уровня грамматической структуры предложения до уровня событий, выраженных в предложении – иначе говоря, с внутриязыкового уровня до внеязыкового. Подобные роли, как заявляет лингвист, могут называться «актантами», они выполняют шесть фундаментальных абстрактных функций, две из которых всегда абсолютно противоположны. Например, объект– субъект, отправитель – получатель.

М.Б. Абрамс определяет нарратив как историю, независимо от того, выражена ли она в прозе или в стихе, которая включает в себя героев, события, и то, как и что делают персонажи. Современный теоретик, Сеймур Чатман, использовал двухуровневую модель для изучения связи между тем, что было сказано и как это было сказано. В науке этим понятие было присвоено названия истории и дискурса соответственно. По мнению упомянутого исследователя, история и дискурс составляют главные элементы нарратива, при этом в первом выражается «что было сказано», а во втором – «как это было сказано». Как он полагает, нарратив заключается всего в двух вопросах – «что?» (содержание), «как?» (способ выражения).

1.2.1 Характеристики Нарратива

Можно выделить несколько элементов, по которым мы будем определять нарратив: персонаж, место, время и событие.

1.3 ТИПЫ НАРРАТИВА

В мире существует прежде всего огромное разнообразие жанров, каждый из которых представляет культуры из разных уголков мира, как будто бы все субстанции могут использоваться для рассказов всех людей.

Нарратив присутствует во всех литературных жанрах, его характеристики можно найти в научных текстах, дискурсе, филологии, литературе, психологии и психиатрии, в политике и в историографии. В данной части работы мы затронем некоторые виды нарратива и взаимосвязь между нарративом и литературными жанрами, а также различия между ними.

1.3.1 Нарратив и рассказ

Следует понять, чем нарратив отличается от простого рассказа. Пользуясь результатами работы американского философа и искусствоведа Артура Данто, рассказ – это способ коммуникации, способ получения и передачи фактической (качественной) информации, в то время как нарратив - это так называемый «объясняющий рассказ».

Получается, что в нарративе присутствует больше субъективного, чем объективного, поэтому он возникает только тогда, когда появляются субъективные чувства и эмоции, а также оценки повествователя, нарратора. Таким образом, возникает необходимость не только донести историю до слушателя, но и заинтересовать его и вызвать какую-нибудь реакцию. Иными словами, главным отличием нарратива от обычного рассказа или повествования является привлечение оценок и эмоций повествующего. Или же в указании причинно-следственных связей и наличии логических цепочек между описываемыми событиями, если речь идёт об объективных исторических или научных текстах.

Стоит рассмотреть данное суждение на практике, в тексте для того, чтобы до конца понять понятие и установить суть нарратива. Примером, демонстрирующим отличия нарратива от рассказа, в данном случае может

выступить сравнение следующих отрывков: «Вчера я промочил ноги. Сегодня я не пошёл на работу» и «Вчера я промочил ноги, поэтому сегодня заболел и не пошёл на работу». По общему содержанию эти суждения одинаковы, однако присутствует лишь один момент, который помогает увидеть различие: попытка связать оба события. В первом высказывании нет никаких субъективных идей и мыслей, как и причинно-следственные связи, во втором же они присутствуют и имеют ключевое значение. В первоначальном варианте не было указано, почему герой-повествователь не вышел на службу, возможно, это был выходной день, или же он действительно плохо себя чувствовал, но по другой причине. Однако второй вариант отражает уже субъективное отношение к сообщению определённого нарратора, который путём собственных соображений и обращением к личному опыту провёл анализ информации и установил причинно-следственные связи, озвучив их в собственном пересказе сообщения. Психологический, «человеческий» фактор может полностью изменить смысл повествования, если контекст предоставляет недостаточно информации.

1.3.2 Нарратив в филологии

Лингвистике и литературоведению, как видам филологических наук, было уделено большое внимание. В лингвистике этот термин, как было сказано выше, изучается совместно с термином «дискурс». В литературоведении он относится скорее к постмодернистским понятиям. В своей научной работе «Нарратив: проблемы и обещания одной альтернативной парадигмы» исследователи Й. Брокмейер и Р. Харре предложили понимать нарратив как способ упорядочивания знаний и придания смысла опыту. По их мнению, нарратив – это инструкция по составлению историй. То есть набор определённых лингвистических, психологических и культурных конструкций, зная которые, можно

составить интересный рассказ, в котором будет чётко угадываться настроение и сообщение нарратора.

1.3.3 Нарратив в литературе

Невозможно недооценить значение понятия нарратива для художественных текстов, так как он реализует сложную цепочку интерпретаций, начиная с точки зрения автора и заканчивая восприятием читателя/слушателя. При создании текста автор вкладывает в него определённую информацию, которая, после того как прошла длинный текстовый путь и после того как достигнула читателя, может совершенно менять свою форму и быть интерпретирована по-другому. Для того чтобы правильно расшифровать авторские интенции, необходимо учитывать присутствие других персонажей, самого автора и автора-повествователя, которые сами по себе являются отдельными нарраторами и наррататорами, то есть рассказывающими и воспринимающими. Восприятие усложняется, если текст носит драматургический характер, поскольку драма является одним из родов литературы. Тогда интерпретация искажается ещё больше, пройдя через изложение её актёром, который также вносит в повествование свои эмоциональные и психологические характеристики. Однако именно эта неоднозначность, возможность наполнить сообщение разными смыслами, оставить читателю почву для размышлений и является важной частью художественной литературы.

1.3.4 Нарратив в политике

Существует специфическое понимание нарративного повествования и в сфере политики. Но определение «политический нарратив» имеет больше негативный оттенок, чем положительный. В дипломатических текстах нарративность трактуется как преднамеренный обман, сокрытие истинных намерений. Кроме этого, нарративный рассказ подразумевает заведомое

утаивание некоторых фактов и истинных намерений, возможно, подмену тезиса и использование эвфемизмов для придания тексту благозвучности и избегания конкретики. Мы отмечали ранее, отличие нарратива от обыкновенного текста заключается в желании заставить слушать, вывести на эмоции и произвести впечатление, что весьма характерно для речи современных политиков.

Мы можем разделить фальсификацию истории на две большие части. Во-первых, изменение исторических фактов и передача недостоверной информации и новостей, установленных в пользу определённых политических групп. Во-вторых, полное сокрытие фактов и информации в отношении определенных событий, что вызывает искажения в имеющейся информации и неизбежно ведет к неверному истолкованию исторических фактов.

«На ранней стадии моей жизни я заметил, что газеты никогда не передают события, как это было на самом деле», - говорит знаменитая фраза об писателя Джорджа Оала, 1984 года. «Кто контролирует прошлое — контролирует будущее, кто контролирует настоящее — контролирует прошлое».

Страны, которые контролируют весь поток информации для своих людей и считают, что любая информация, противоречащая государственному нарративу, является преступлением, заслуживающим наказания. При этом, граждане понимают, что данная информация неправдоподобна, и в конце концов, истина им становится безразлична. Это, по моему мнению, можно назвать самым серьёзным видом фальсификации и искажения установленных фактов.

Такая практика была распространенной в прошлом, особенно учитывая малодоступность оригинальной информации. К сожалению, и в настоящее время это не маловероятно. Хотя информация стала более доступной и общий поток информации возрос, реальность и опыт доказывают, что этот

поток еще более трудно контролировать, так как кроме официальных источников новостей, каждый человек стал своего рода нарратором событий посредством социальных сетей и блогов. В итоге, мало того, что отдельные новостные хроники могут поддерживать и проталкивать свою идею по той или иной политической теме, но и отдельные индивидуумы трактуют историю и политику по-своему.

Никому не секрет, что, к примеру, то что происходит на Ближнем Востоке подвергается сильнейшей цензуре. В итоге, будет неудивительно, если через несколько десятилетий книги будут трактовать «арабскую весну», как движение, организованное группой преступников, желающих устранить «государство и людей».

В развитом мире принято считать, что фальсификация и произвол в истории идет рука об руку с наличием авторитарного режима в той или иной стране. И это отчасти так, хотя в реалии отсутствие тирании не всегда гарантирует, что искажения истории не произойдѣт.

Конечно, никто не может полностью скрыть правду, но можно скрыть правду частично, либо недосказать определённые моменты этой правды. Это позволяет системе рисовать изображение, которое он хочет, посредством дезинформации и фальшивой истории. В итоге, ложное прошлое открывает путь для ещё более ложного будущего.

Происходит ли это? Я думаю, что да, и современные реалии и недавнее прошлое относятся к этому. Контроль над индустрией сознания и разума достиг тревожных уровней, и многие из изложенных вещей не могут быть связаны с истиной и полагаются главным образом не на сами события, а на желание создателя.

Разберем вышеупомянутую гипотезу на примере Египта, войн, которые происходили в стране между 1948-м и 1973-м годами, и трактовку этих событий в учебниках истории в египетских школах.

В 48 был фактический разгром египетской армии и всех арабских армий силами Израиля в итоге борьбы против оккупации Палестины. Фактически, египетская армия была поражена, но «историки» решили приукрасить события и заявили, что египетская армия была победоносной. Это не имело никаких логических доказательств, и было мотивировано тем, что «историки» хотели поддержать народный дух египтян.

Тогда война 1956 г. пришла и было еще один поражение так называемой армией людей, и подтвердил, что он является настоящим бойцом в Египте, как это произошло во время войны 48, но официальная версия, что мы выиграли эту войну без малейших доказательств, то катастрофа 67 главного превратила унижительное поражение на неудачу в выигрышном пути.

Три войны, чтобы победить все военные стандарты. В первом мы потеряли Палестину, а вторые мы потеряли суверенитет над заливом Акабы и других стандартами, объявленный суверенитет, по крайней мере, и в третьих мы потеряли Синай и наше достоинство вместе.

Затем последовала четвертая война, битва при Актуре 1973 г. и по-прежнему остается точкой, из которой военные получают легитимность своего существования. Объявить поражение в этой битве равнозначно заявлению о том, что его существование окончено. Армии не могут продолжать свою неспособность выиграть или даже вести войну. Декларация о победе Ле Лу была только в сознании масс.

Все последствия Октябрьской войны, начиная с первого и второго соглашения о разъединении, блокады Третьей армии в Суэце, Договор измены, называемый Кэмп-Дэвидом, изоляция Синая, перемещение его жителей и продажа островов - одна из линий результатов предательства, которая привела к поражению солдат и их лидеров. Герой Саад Эддин Шазлы Достигнута победа в первые дни битвы.

Разговор об этом может вызвать гнев у них, и они видят, что нет необходимости уничтожать одну из концепций, повышающих чувство

гордости среди народа Египта, но я думаю, что это неверно, что произошло в октябре 73 года, каковы бы ни были его результаты, это требует гордости всего народа Египта, Но кто несет позор, это военные предатели и их лидеры, которые превратили частичную победу народа в военное поражение, а то, что разрушено этим разговором, - это аура победы, созданная так называемой египетской армией на его голове И бродит в Египте все, что хочет.

Предатели - проигравшие, а факты прошлого делают настоящее, каким бы болезненным оно ни было, чтобы подготовиться к лучшему будущему вдали от параллельного мира, который создатели ума. Мы можем нарисовать правильные пути, чтобы избавиться от предателей и предательства.

1.3.5 Нарратив в историографии

Как известно, исторический нарратив является началом формирования и изучения нарратива в других областях гуманитарных знаний. Сам термин «нарратив» был взят из историографии, где существовало понятие «нарративная история». Смысл нарративной истории заключался том, чтобы рассмотреть прошлое не в той последовательности, в котором оно протекало, а с помощью контекста и интерпретаций. Интерпретация имеет ключевое значение в самой сущности нарратива и наррации.

1.4 ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИСТОРИЕЙ, ЛИТЕРАТУРОЙ

Понятия литературы и письменности имеют связь между собой, но как не удивительно, не являются синонимами. Самые первые сочинения из древнего шумера по какому-либо разумному определению не составляют литературу-то же самое относится к некоторым из ранних египетских иероглифов или к тысячам бревен древних китайских режимов. У исследователей и историков часто были споры касательно того, когда письменное ведение записей больше походило на «литературу», чем на что-

либо еще; это определение носит в значительной степени субъективный характер.

Более того, учитывая значение расстояния как культурного изолятора в более ранние века, историческое развитие литературы не протекало с одинаковой скоростью во всем мире. Тот факт, что многие текстовые документы остаются потерянными с течением времени, будь то сознательно или случайным образом, усугубил проблему создания единой глобальной истории литературы. Многие были написаны, например, о разрушении Александрийской библиотеки в I веке до н. э. и о бесчисленных ключевых текстах, которые, как считается, навсегда исчезли в огне. Кроме этого, преднамеренное подавление текстов (и часто их авторов) организациями духовного или временного характера еще более усугубляет этот вопрос. Однако некоторые первичные тексты могут быть выделены, что имеет определяющее значение для первых волнений литературы.

Очень ранние примеры включают «Epic of Gilgamesh» в его шумерской версии, предшествовавшей 2000 г. до н. э., и египетскую Книгу Мертвых, записанную в Папирусе Ани примерно в 1250 г. до н.э. Но, вероятно, датируется приблизительно 18-ым веком до н.э. Древняя египетская литература не была включена в ранние исследования истории литературы, потому что сочинения древнего Египта не были переведены на европейские языки до 19 века, пока не был расшифрован камень Розетты.

Ряд текстов, которые были отданы устной традицией, за несколько столетий до их расшифровки на сегодняшний день являются трудными или невозможными.

Илиада Гомера и Одиссея датируются VIII веком до нашей эры и ознаменовывают начало классической древности. Они также стоят в устной традиции, которая простирается до позднего бронзового века.

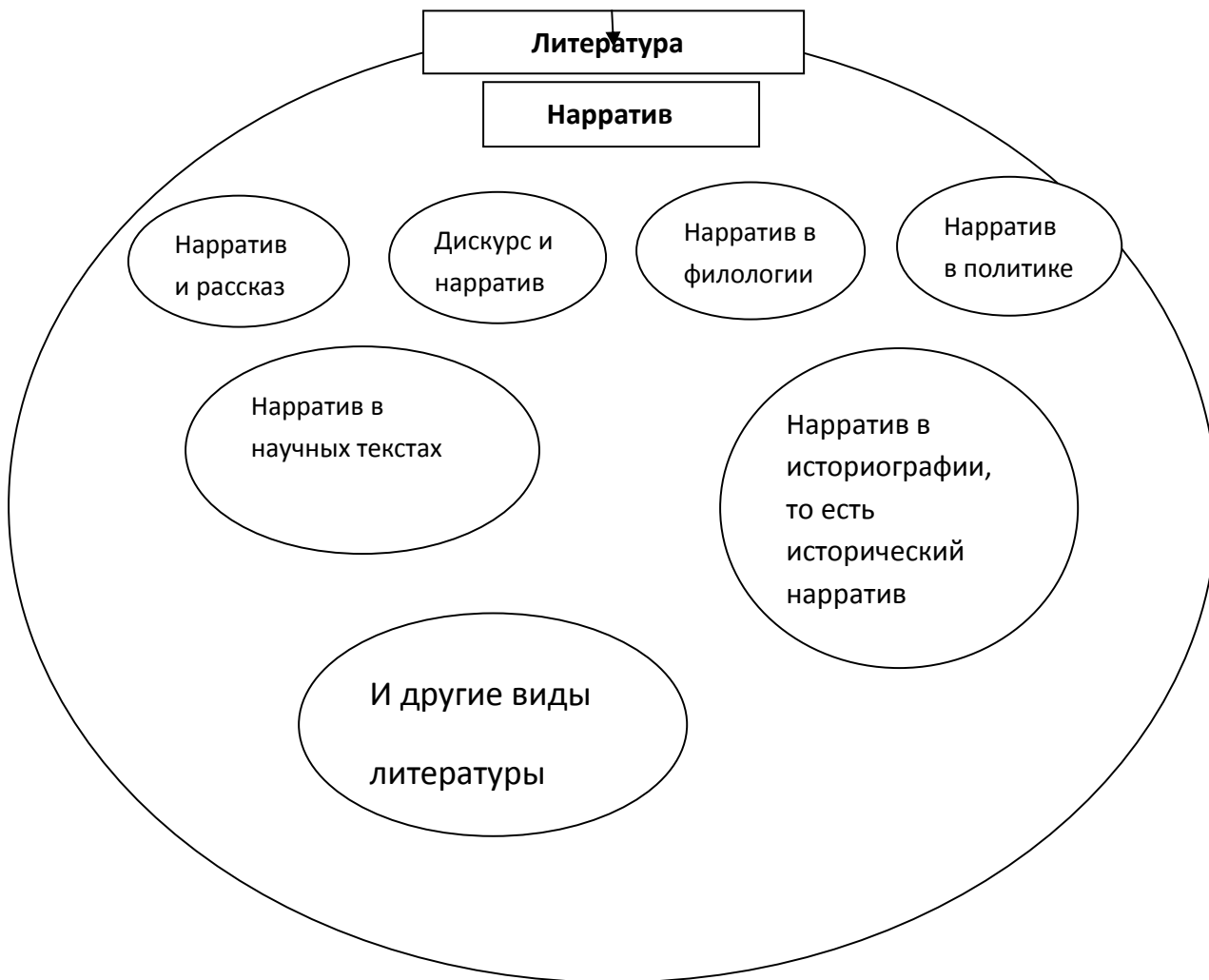
Индийские тексты śrutī после знакомства с Ригведой (такие как Яджурведа, Атхарваведа и Брахманы), а также иврит Танах и мистическая

коллекция стихов, приписываемых Лао Цзе, Дао-дэ-цзин, относятся к железному веку, но их свидания сложны и противоречивы.

Великие индуистские эпосы также были переданы в устной форме, что, вероятно, предшествовало периоду Маурья.

1.5 ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ИСТОРИЕЙ И НАРРАТИВОМ

Главными историческими типами нарратива являются хроника, легенда, миф и знаковые системы. Далее в этой работе мы рассмотрим основные виды исторические виды нарратива, в том числе хроники, мифы и легенды. Мы их рассмотрим как в более общем понятии нарратива, так и в более узком – исторического нарратива если рассматривать их с такой стороны, то каждая история является нарративом, но не обязательно каждый нарратив - история, более того, практически невозможно представить какую-либо историю без нарратива.



1.5 ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ

Предлагаю определять исторический нарратив как рассказ от лица источника, то есть изложение истории не основанное на критическом сравнении источников.

Стоит помнить, что понятие исторического нарратива подразумевает не только исторические повествования, но и следующие типы исторических документов: хроники, летописи, разного рода документы (грамоты, конституции), хадисы, а также исторические карты. В качестве знака прошлого, формы его репрезентации, исторический нарратив является

единственной доступной действительностью для непосредственного "наблюдения" историка.

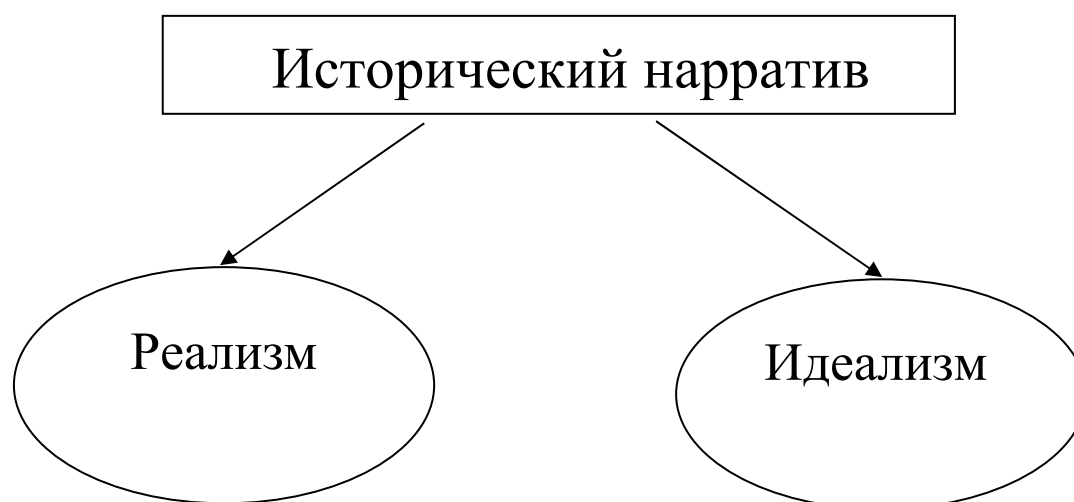
Не стоит забывать, что исследование исторического нарратива современными философами ставит вопросы, на которые все еще нет ответов. Мы осознаем необходимость анализа как структуры исторического нарратива, так и его содержания с учетом всей многоаспектности этого комплексного методологического образования (А.В. Лубский 2014).

Для детального анализа его структуры необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что исторический нарратив может рассматриваться, во-первых, в качестве формы репрезентаций исторической действительности. Во-вторых, под историческим нарративом следует понимать отдельно взятое историческое повествование (форму организации и репрезентации исторического знания). Эти два уровня концептуализации понятия исторического нарратива тесно переплетены в работе историка. Таким образом, каждое отдельно взятое историческое повествование — это нарратив в узком понимании.

Кроме этого, исторический нарратив стоит рассматривать как историю, которая конструируется автором и читателем, как целостность, которая имеет начало, постановку проблемы ее оценку и разрешение, и конец, под которым понимается код и возвращается к настоящему. Исторический нарратив - это форма и способ презентации исторической реальности. Особенное внимание историческому нарративу уделялось в эпистемологии, подобное внимание присутствовало благодаря лингвистическому повороту, которому удалось актуализировать различия между научным историческим исследованием как производством исторических фактов и историописанием как рассказом, в котором воображение историка на основе кон фигуративного замысла упорядочивает исторические факты и наполняет их значением и смыслом, исходя из культурно-символического контекста. В этом плане у исторического нарратива, как у формы и способа презентации

исторической реальности, присутствуют реалистические черты, так как он содержит правдоподобные высказывания фактического характера, с другой стороны, субъективные черты также есть, поскольку исторический нарратив является продуктом культуры и языка познающего субъекта, которому заранее известен финал исторического повествования, стягивающий все сюжетные векторы его рассказа в общий фокус. Из вышесказанного можно сделать вывод, что исторический нарратив можно понимать не столько как описание прошлого, претендующим на адекватность, сколько «инструкцией» по определению и пониманию исторической реальности.

В представлениях об историческом нарративе можно выделить два направления: нарративный идеализм и нарративный реализм. Рассмотрим оба варианта и проанализируем их в рамках исторического нарратива.



1.6.1 Идеализм в нарративе

В рамках нарративного идеализма, исторический нарратив, в отличие от описания и объяснения прошлого, рассматривается, с одной стороны, как его интерпретация, а с другой - как презентация, независимая от исторической действительности. Исторический нарратив как интерпретация

и презентация, обращаясь к прошлому, не корреспондирует с ним, а обозначает его с помощью языка познающего субъекта как средства интерпретации исторической реальности и добавляет к картине прошлого все то, в чем нуждается историк для его осмысления и представления. Поэтому прошлое нельзя определять, как текст, который переводится историком в нарратив историографии, так как он является поводом для создания исторического нарратива как метафорического заявления, служащего связующим звеном между прошлым, которое в нем описано, и структурами, конвенционально используемыми в культуре, для того чтобы наделять значениями и смыслами незнакомые события и ситуации. Поэтому исторический нарратив корреспондирует не с прошлым, а с исторически дискурсом по поводу конкурирующих исторических интерпретаций. В рамках нарративного идеализма различные интерпретации истории согласуются не через соотнесение их с фактами, а с аргументами текстов нарративов, и поэтому допускается, что исторические нарративы обладают своего рода правом насилия над исторической реальностью. В этом смысле исторический нарратив как конструкт исторической реальности - это образ возможного прошлого и его концептуальное предпочтение.

1.6.2 Реализм в нарративе

Нарративный реализм понимает исторический нарратив как хронологически организованное сообщение, имеющее начало, середину и конец, соединяющее время истории и время историков, включающее дескриптивные, объясняющие и аргументационные утверждения о прошлом, расположенные в интерпретирующей структуре, связанной с настоящим. Нельзя не отметить важную роль, которую играет конфигурация, предполагающая приоритет авторского замысла над фактическим материалом, соединяющего фрагментарные исторические знания в единое сюжетное повествование. В последнее время

исследователи придают особое значение «уликовой парадигме» как способу создания исторического нарратива. Он включает как эмпирические методы добывания фактического знания об исторических явлениях путем обнаружения их индивидуальных «симптомов», с другой - априорные методы формирования подразумеваемых, но аргументированных «выводов», избегающих аллегорических толкований прошлого. С позиций нарративного реализма исторический нарратив получает свое оправдание как форма исторического знания, в которой находит свое воплощение специфичность истории как «art» и «science». Исторический нарратив формирует собственный «мир истории» и превращает «чужое прошлое» в «свое настоящее», кроме этого, он тесно связан с исторической памятью и национальной идентичностью. Далее в работе рассмотрим исторический нарратив в качестве некоторого знака.

ГЛАВА 2

2.1 ВИДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО НАРРАТИВА

В данной части работы рассмотрим виды исторического нарратива и проанализируем каждый вид и относим его к нарративному реализму или идеализму и покажем общие характеристики во всех видах, а также различие между ними, поскольку все виды являются нарративом в общем понятии и для этого нужно отметить, что существует множество видов исторического нарратива. В данной части этой работы мы приведем примеры, дадим им определения и расскажем почему данные нарративы действительно являются таковыми.

2.1.1 Биография как вид исторического нарратива

Начинаем с биографии как вид нарративного реализма исторического нарратива и можно дать определению этому виду - это описание важнейших событий жизни реальных людей, представляющих интерес для

истории и культуры, с помощью художественных приёмов. Из этого определения следует сразу несколько выводов.

Во-первых, речь идёт о реально существовавших людях, и в этом заключается первое отличие этого жанра от прозаического произведения: автор обязан неукоснительно следовать конкретным данным, основываться на достоверных источниках, если же он начнёт что-то выдумывать, не предупреждая об этом читателя, историческая ценность произведения резко упадёт. Когда автору встречаются события, данные о которых не сохранились, или данные о которых не могут считаться достоверными, он обычно предлагает читателю свои предположения, предварительно уведомив его об этом («Было бы логичным предположить...», или «Мне кажется, что он поступил тогда следующим образом...»).

Во-вторых, важно отметить, что рассматриваются в таком контексте именно важные моменты жизни. Конечно, иногда интересно почитать об обычном дне Великого человека, но делать это нужно аккуратно, так как автор рискует полностью перейти на домыслы, утратив достоверность.

В-третьих, литературная биография обычно посвящена значимым фигурам. Возможно, жизнь простого человека какой-то определённой исторической эпохи представляет интерес, но жизнь людей известных содержит куда меньше белых пятен, часто её можно восстановить практически до мельчайших подробностей. Более того, она интересна значительно большей читательской аудитории.

«Рассмотрим биографию на пример одного из самых известных и великих писателей ближнего востока «Нагиб Махфуз», который родился в Каире в 11 декабря 1911 года в семье чиновника. Нагиб Махфуз не только великий писатель, а романист, драматург, сценарист, а также Лауреат Нобелевской премии по литературе 1988 года. Ему дали имя в честь известнейшего египетского доктора, Нагиба Паши Махфуза, основателя египетского акушерства и гинекологии. Именно он принял роды у матери,

когда родился будущий писатель. Махфуз был седьмым ребёнком в семье, у него были четверо старших братьев и две старшие сестры. Однако, братья и сёстры были намного старше его, и по-настоящему тёплых и доверительных отношений между ними в детстве не сложилось. О родителях Махфуз всегда рассказывал очень мало. Известно, что его отец служил на гражданской службе, счетоводом или бухгалтером, однако довольно рано уволился для ведения дел одного своего друга-торговца. Сам Махфуз характеризовал своего отца как старомодного человека. При этом один из друзей его детства описывал отца Махфуза как очень жёсткого человека.

Махфуз родился в самом центре старого Каира, квартале аль-Джамалийя, где семья жила до 1924 года, после чего переехала в новый пригород Каира аль-Аббасийя. Детство, проведённое в аль-Джамалийя, навсегда останется для Махфуза неисчерпаемым источником вдохновения, там происходит действие многих его романов, например, «Переулок Мидагг» (адаптирована для сценария мексиканского фильма «Аллея чудес») и «Каирская трилогия», где он воссоздаёт образ тех мест со скрупулёзной тщательностью. И в более поздних произведениях («Дети нашего квартала», «Фонтан и могила», «Эпопея харафишей»), атмосфера аль-Джамалийи насыщает прозу писателя деталями, образами, характерами, что врезались в его память в детстве.

Мне кажется, что писатель должен быть связан с определённым местом или определённым предметом, чтобы иметь опору, от которой будут отталкиваться его чувства.

Особенностью тех мест во времена детства Махфуза было то, что в одном районе в тесной близости проживали разнообразнейшие категории жителей, от самых нищих до богатей, блочные дома, где в больших комнатах ютились целыми семьями, соседствовали с особняками богатей. Благодаря этому писатель мог видеть, мог общаться и познавать мир в своеобразной модели египетского общества в целом, что, безусловно,

не могло не повлиять на него и прошло красной нитью через всё его творчество.

Там же, в районе аль-джамалийи, лежат истоки национализма Махфуза (впоследствии на него серьёзное политическое влияние оказал также социализм Саламы Мусы). Ещё будучи ребёнком, он оказался свидетелем массовых выступлений своих соотечественников против английского протектората в 1919 году. Страна была воодушевлена национальным подъёмом, и ярким воспоминанием детства стал для Махфуза его отец, ярый приверженец происходящих изменений. Имена Мустафы Камиля, Мухаммада Фариды (англ. Mohammad Farid), Саада Заглула считались в доме Махфуза священными, а враги страны — личными врагами отца.

В аль-Аббасийи Махфуз переживает свою первую любовь, что явилось для него одним из ярчайших переживаний в жизни и также нашло отражение в творчестве. Девушка была старше него и принадлежала к другому кругу общества, поэтому развития чувства не получили.

В Каирском университете (в те времена Университет Короля Фуада I) Махфуз изучал философию и литературу. Получая среднее образование, Махфуз показывал большие успехи в математике и точных науках и поначалу думал, что станет либо медиком, либо инженером. Однако потом его увлекла философия и поэтому он поступил на философский факультет, хотя это и вызвало сильное неудовольствие его отца. В 1934 году он окончил философский факультет. После окончания университета начинает подготовку на степень магистра искусств, при этом активно печатается в периодических изданиях, публикуя статьи на философские и психологические темы».

Следует отметить, что в данном примере мы можем найти все элементы нарративного реализма исторического нарратива, так как биография один из видов исторического нарратива, потому что этот жанр отвечает у нас на вопрос, что произошло в жизни этого известного человека?, то есть,

присутствуют у нас, события которые произошли в его жизни и влияли на его жизни в прошлом, не смотря на то что, позитивно и негативно влияли, второй элемент – персонаж и это заключается в нашем герое, также присутствует элемент время, в каких годах и в какой период данные события происходили, и в конце концов наш последний элемент место. И как мы указали выше, что нарративный реализм понимает исторический нарратив как хронологически организованное сообщение, имеющее начало, середину и конец, соединяющее время истории и время историков, которые передали нам историю этого великого человека в хронологическом порядке, используя годы, в которых происходили важные события его жизни, как способ передачи информации о нём, и отмечаем, что биография начинается с рождения известного человека, проходя его годы жизни, и в конце указывается его год смерти, то есть имеет начало, середину и конец. В следующей части мы рассмотрим хронику как вид нарративного реализма исторического нарратива.

2.1.2 Хроника как вид исторического нарратива

Перейдем к рассмотрению хроники в разных литературных жанрах, но прежде чем их рассматривать, следует отметить что, происхождение слова хроника произошло от греческого слова «chronos», что в переводе означает время. Можно рассмотреть хроника как запись исторических событий в хронологической последовательности, и он один из основных видов средневековых исторических сочинений. Синонимом этого термина является слово «летопись». Также можно рассмотреть и проанализировать хроники как литературное произведение, в котором ведется повествование о чьем-либо роде или семье или социально-политических событий.

Хроникой также называют краткую информацию, повествующую о текущих событиях по радио, телевидению и другим средствам СМИ.

Хроника также присутствует в документальных фильмах, повествующий о реальных событиях. В издательском деле отдел хроники специализируется на сборе и описании событий местной жизни. Слово «хроника» легло в основу следующих понятий: хронограф – это человек, который ведет хронику и хронометр – точные астрономические часы.

В новостной журналистике хроника считается важным жанром, вторичный текст, представляющий собой подборку сообщений, констатирующих события в настоящем, ближайшем прошлом или ближайшем будущем. Хроникальное сообщение - текст объемом от одного до трех-четырех предложений с общим смыслом и общими словами и наречиями «где, когда, какое событие произошло, происходит, будет происходить».

Подводя итог, что существуют основные показатели времени – наречия «сегодня», «вчера», «завтра», позволяющие соотнести событие с датой сообщения о нем. Временной сигнал может быть имплицитным: смысл «только что, сейчас, скоро» задается самим жанром, его констатирующим содержанием. Точно так же может быть имплицитным указание места, например, в хронике городских событий нет нужды в каждом сообщении упоминать название города (выражение типа «Сегодня состоится велопробег» будет однозначно понято как «состоится в нашем городе», если в сообщении есть ещё одно-два предложения, может появиться более конкретное указание на место действия). Наличие события фиксируется бытийным, происходит, собирается, соберется, работает и т.д.). Типичные формулы в начале хроникального сообщения: «Вчера в Москве открылась выставка», «Сегодня в Екатеринбурге проходит собрание», «Завтра в Тюмени состоится открытие». В данных примерах присутствуют все элементы исторического нарративного реализма, такие как место «Екатеринбург, Тюмень и Москва», соответственно в этих местах состоялись какие-либо события такие как «Открытие, собрание, открытие

выставки», и конечно в этих событиях участвовали персонажи, которые реализовали данные события, и в конце концов время, когда состоялись данные события, это а наречиях «завтра, вчера и сегодня», то есть событие либо состоялось в прошлом, либо состоится в настоящее время либо будет состояться в будущем.

Рассмотрим это понятие на другом примере: «в Ханчжоу состоялась встреча Владимира Путина с Президентом Арабской Республики Египет Абдель-Фаттахом Сиси. Обсуждалось развитие двустороннего сотрудничества в различных областях.» Данная короткая выдержка из новостей является и хроникой, и по определению нарративом.

В этой хронике приветствуют все элементы нарратива: место «Ханчжоу, где встречались президенты двух стран Египта и России, персонажи «два президента, президент Арабской республикой Египта с президентом России» время, и само событие, а именно повестка этой встречи и её цель.

Следует отметить, что присутствует диалог в данной хронике, которое является коммуникативным событием

Рассмотрим хронику в хронологическом порядке на день в жизни одного человека: «человек проснулся утром. Он оделся, спустился вниз и выпил чашу кофе. Затем он пошел на работу и весь день ходил на собрания, даже без перерыва на обед. В конце концов, он был последним, который ушёл из офиса. По дороге домой с работы он взял пиццу. Когда он вернулся домой, он включил свое любимое телешоу и съел пиццу, пока он смотрел ее. Когда шоу закончилось, он отошел от коробки для пиццы, поднялся вверх, почистил зубы и лег в постель, где засыпал в течение пяти минут».

В отрывке рассказывается о человеческом дне в хронологическом порядке, представляя информацию объективно, как это произошло. Однако, скорее всего, он будет функционировать как одна запись в более крупной работе, например, в хронике мужского года или хронике его карьеры. Анализируя эта хроника, можем заметить абсолютно все элементы

исторического нарративного реализма, о котором рассказывали выше, место «работа, дом, офис, дорога», время «утром, днем, вечером», персонаж «человек», и события, которые произошли у него в день «досмотр телешоу, покупка пиццы, одет одежды, спать и т.д.».

Типы хроники

Ученые обычно классифицируют хроники на два типа: Мертвая хроника, которая записывает события прошлого только до тех пор, пока автор не начнет писать; он не включает никаких событий, которые происходят в будущем. Например, работа под названием «Лондон: хроника города в 20-м веке» была бы мертвой хроникой, поскольку она только излагала бы счет того, что происходило в Лондоне в прошлом. Перейдем к второму типу хроники, который можно назвать «живая хроника» поскольку живые хроники событий происходят в настоящее время или могут произойти в будущем, а также важно отметить, что они происходят непрерывно, как и многие журналы, газеты, и другие средства массовой информации с ежедневными, еженедельными, ежемесячными или даже ежегодными изданиями. Во многих газетах есть слово «хроника» в их названии, что означает, что они сообщают новости, как это происходит.

Важность хроники

Хроники создают временную шкалу событий, которая неявно важна как в повествовании, так и в историческом письме. Они гораздо более всеобъемлющи, чем простая временная шкала, поскольку они предоставляют информацию и информацию о событиях, а не просто время и порядок, в которых они произошли. Также нельзя забывать, что хроники помогают записывать истории всех аспектов человеческой жизни - политики, религии, погоды, права, моды, языка - почти любая тема может быть зафиксирована. Кроме того, способ, которым хроники сообщают

информацию, является объективным, упорядоченным и точным; и поэтому надежны.

Рассмотри это на разных примерах разной истории и литературы, такие как «важнейшая серия хроник в английской литературной истории - англосаксонская хроника, которая началась в IX веке и была обновлена до середины 12 века, и нужно отметить, что большая часть истории Англосаксов можно найти только в этой коллекции, включая важную информацию об истории английского языка, а также учетные записи были написаны на английском языке, а фрагменты англосаксонской хроники сохранились в Англии сегодня. Важно отметить, что в данной хронике присутствуют элементы исторического нарративного реализма».

«Второй пример тоже очень важный в истории хроник – это хроника Нарнии, которая является одной из сирий фантастических фантазий от С.S. Льюис, который записывает события, окружающие воображаемый мир Нарнии, как видно сквозь человеческие глаза. В книгах рассказывается о существовании мира фантазий, начиная с создания Нарнии в первой книге «Племянник Мага» и заканчивая его разрушением в последней книге «Последняя битва». Однако популярность этих книг не относится к самой серии, но это вторая книга «Лев, ведьма и гардероб», которую Льюис написал первым и изначально собирался быть единственной книгой о Нарнии. Из-за своей популярности Льюис разработал рассказ о нем в полную серию для хроники истории Нарнии. Теперь готовая серия идет в хронологическом порядке из семьи Книг, так что тайны Нарнии, которые изобилуют в «Льве», «Ведьма и гардероб», объясняются и расширяются для аудитории. Воистину, Хроники записывают два отдельных графика: мир человека, в Британии и Нарнии. Хотя существование Нарнии составляет 2500 лет, она функционирует по-разному в разных временах - ее 2500-летняя история переводится только в 50 лет в реальном мире, а персонажи

разных возрастов зависят от того, находятся ли они в Великобритании или в Нарнии, что создает интригующую и фантастическую хронику».

2.1.3 Легенда как вид исторического нарратива

Это повествования, рассказывавшие первоначально о житиях святых, затем – вошедшие в мирской обиход религиозно-дидактические, а порой и фантастические биографии исторических, а то и сказочных героев, деяния которых выражают народный характер. То есть это реальные события с элементами фантазии в отличие с мифами которые рассматриваются как сказание о жизни богов и легендарных героях, их жизни, деяниях и происхождении. То есть разница между мифами и легенды в том что легенды не связанные с религиями.

Рассмотрим легенду на примере Египетской истории, но сначала мы бы хотели сказать, кто жители пустыне и как им называют? Бедуины это жители пустыни. Слово бедуин родилось от арабского слова Бадия, обозначает пустыня, и те люди которое постоянно живут в пустыни их называют бедуинами.

То есть два вида бедуина: бедуины кочевники - это те бедуины которые кочуют с одного места на другое и это зависит от нахождения воды, то есть если вода в одном месте заканчивается они начинают искать другой источник воды. Есть другие бедуины, которые живут рядом с маленькими или большими городами (современные бедуины).

Шейх - это самый главный человек у бедуинов, то есть он самый мудрый, умный, верный, и справедливый человек.

Легенда говорит, что «у бедуинов жила очень красивая бедуинка и все мужчины хотели на ней жениться, а когда она вышла замуж, не смогла родить ребенка, она всё сделала, чтобы родить ребёнка, но к сожалению, ничего у неё не получилось. Случайно в один прекрасный день она встретила со старым мудрым человеком, и он ей порекомендовал

окунуться с головой в каком-то озере на синайском полуострове. Она его слушала внимательно и сделала всё что он сказал и окунулась с головой в том озере. Спустя 9 месяцев она родила ребенка.»

То есть в этой легенде приветствуют основные элементы нарратива, характеры (бедуинка и шейх), событие, место (синайский полуостров) и время, когда произошло это событие. Легенда потому что, есть реальное событие, но с элементами фантазии. То есть событие реальное приветствует то что она не смогла родить ребенка, но это не факт, что она родила ребёнка из-за того, что шейх ей порекомендовал окунуться с головой в озере.

Эльнадаха

Рассмотрим другой вид легенд под названием «Эль-Надаха» - это женщина, которая жила в II веке, её история заключается, в том, что она ходит по ночам и зовёт какого-либо определённого человека и его колдует и спустя несколько часов, тот человек исчезает и умирает, обычно затонувшая в море. Этот миф является символом зла у древних египтян. В данном мифе тоже присутствуют все элементы исторического нарратива такие как: время, событие, герой и место.

2.1.5 Миф как вид исторического нарратива

Это традиционные истории, полные фантастических фактов и сказочных персонажей, с которыми древние народы пытались объяснить факты и явления, которые они не могли понять; Использование для этого персонажей, таких как боги, полумидиозы, герои и другие существа со сверхъестественными или исключительными способностями, или силами. Мифические истории тесно связаны с религиями, и в отличие от историй не предназначены для развлечения, они стремятся дать объяснение явлениям, которые примитивный человек не мог понять, например, молнии и громы, землетрясения или создание вселенной.

Бог Ра

Рассмотрим мифы на примере Египетской истории "бог солнца Ра", изображался в образе человека с головой сокола или в виде огромного кота. Первоначально был одной из ипостасей триединого бога Хепри - Атума - Ра. позже превратился в самостоятельное божество. Во многих мифах выступает как верховный бог, создатель мира, покровитель людей. Каждый день Ра плывет по небу в золотой лодке, на носу которой стоит его дочь, богиня справедливости Маат. Со своей лодки Ра видит все, что происходит на земле, разбирает жалобы, отдает распоряжения через своего секретаря - мудрого бога Тота. Вечером Ра пересаживается в другую лодку и ночью плывет по мрачной подземной реке, сражаясь с обитающими там силами зла и тьмы, чтобы утром на небе вновь показалось солнце. (перевод с арабского.)

В данном мифе существуют все элементы нарратива, то есть событие, характер, время и место. Здесь можно заметить что мифы связанны с религиями и с происхождений мира.

Богиня Иштар

Рассмотрим миф на другой пример вавилонской истории (богиня любви Иннана или по другой версии Иштар).

в аккадской мифологии — богиня плодородия и плотской любви, войны и распри. В вавилонском пантеоне астральное божество, олицетворение планеты Венера. Соответствует шумерской Иштару.

Иштар была богиней любви и войны, чаще всего ассоциировалась с сексуальностью: её культ часто включал сакральную проституцию; её святой город Урук звался «городом священных куртизанок», а сама Иштар часто упоминалась, как «куртизанка богов». Иштар имела много любовников; однако, в записях Гуиранда сказано:

«Горе тому, кого Иштар почтила! Непостоянная богиня обращается с её случайными любовниками жестоко, и несчастные обычно дорого платят за оказанные им услуги. Животные, порабощённые любовью, теряют свою

природную силу: они попадают в капканы охотников или одомашниваются ими. «Ты возлюбила льва, могучего и крепкого», — говорит герой Гильгамеш Иштар, — «и ты же вырыла для него семь и семь ям! Ты полюбила коня, могучего в битве, и обрекла его на поводок, стрекало и кнут.» Даже для богов любовь Иштар фатальна. В молодости Иштар любила Таммуза, бога урожая, и — если верить Гильгамешу — эта любовь стала причиной смерти Таммуза»

Иштар была дочерью Нинурты. Ей особенно поклонялись в северной Месопотамии, в ассирийских городах Ниневия, Ашур и Эрбиль. Кроме львов на воротах её символом также является восьмиконечная звезда. (Ворота Иштар — восьмые ворота внутреннего города в Вавилоне. Построены в 575 г. до н. э. по приказу царя Навуходоносора в северной части города.)

Миф о Нисхождении Иштар. Текст сохранился в двух версиях — фрагмент из Ашшура (XI век до н. э.) и из библиотеки Ашшурбанапала (VII век до н. э.). Сюжет поэмы тесно связан с более ранним шумерским мифом «Нисхождение Инанны». Интересно, что причина, по которой богиня отправляется в царство мёртвых, нигде не указана. Иштар спускается в нижний мир и требует, чтобы привратник открыл ей ворота. В противном случае она грозитя разломать дверь и поднять мёртвых. Сторож просит гостью подождать и бежит докладывать царице Эрешкигаль, что пришла её сестра. Эрешкигаль при этом известии впадает в ярость, но затем велит впустить Иштар и поступить с ней согласно древним законам. Страж проводит #богиню через семь врат подземного мира и в каждом воротах снимает с неё какое-нибудь украшение (возможно — амулеты, имеющие магическую силу). Когда нагая и безоружная Иштар предстала перед сестрой, та приказала Намтару закрыть её во дворце и наслать на богиню 60 болезней.

Между тем на земле с уходом Иштар жизнь замерла, всё живое перестало размножаться. Посол богов Пасуккаль сообщает об этом Эйе. Премудрый #бог создаёт евнуха Аснамира и отправляет его с посланием в царство мёртвых. Эрешкигаль разъярилась, увидев Аснамира, но отказать ему почему-то не смогла. Она приказывает Намтару оживить сестру с помощью живой воды и напоминает, что по законам нижнего мира при выходе из преисподней Иштар обязана предоставить себе замену. Иштар проходит через семь ворот, где ей возвращают отобранные ранее вещи. Конец мифа не совсем ясен. Скорее всего, по #анalogии с #шумерским сказанием заменой Иштар в стране без возврата становится её возлюбленный, бог плодородия Таммуз (шум. Думузи). Отныне он проводит полгода в царстве мёртвых, а полгода — с любимой (подобно Персефоне).

Главный миф об Иштаре повествует о том, как богиня предложила свою любовь Гильгамешу, а тот отверг ее притязания и напомнил о многих возлюбленных, погубленных ею — богах, людях и животных. Разгневанная богиня в отместку наслала на его город Урук небесного быка — чудовище, созданное по ее просьбе богом Ану, отцом Иштар. Иные мифы донесли до нас историю нисхождения Иштар в преисподнюю, после чего на земле исчезли любовь, животная и растительная жизнь. В западносемитской мифологии Иштар соответствует Астарта, а в шумерской.

Дворец Иштара – самой прекрасной из всех богинь – находился на самом краю небесного свода, откуда каждое утро выезжал на своей колеснице ее брат – лучезарный бог Солнца – У ту. Сама Иштара сияла на небе яркой планетой (Венерой), но нередко опускалась с небес на землю, и от ее прикосновения почва покрывалась зеленеющей травой и цветами. Она – покровительница кладовых, где хранились зерно, финики, мясо и шерсть, то есть она – богиня плодородия. Она – богиня грозы и дождя:

«Я ступаю по небесам, и дождь

проливается вниз;
Я ступаю по земле, и травы и злаки
идут в рост»

В данном мифе присутствуют все элементы исторического нарратива: место (земля и небо), время, событие и герой (Иштар, богиня любви, плодородия и дождя).

Идис и Озирис

Рассмотрим другой миф древних египтян как вид исторического нарратива «Идис и Озирис»:

«Земное царствование Осириса и заговор Сета;
Странствия Исида;
Рождение Анубисав;
Сет находит тело Осириса. Первая в мире мумия».

Эти слова были написаны на папирусе Осириса и его можно рассматривать как исторический нарратив, так как он рассказывает одно из событий древних египтян. Это четвёртое поколение Энеиды стало в то же время героями одного из наиболее ярких египетских мифов. Сет, ненавидевший своего брата Осириса, придумал коварный план его убийства. Он узнал размеры его тела и пригласил его на праздник, где показал гостям саркофаг и пообещал подарить его тому, кому он придется впору. Все гости пробовали лечь в саркофаг, но он подошёл только Осирису. Как только он лег, Сет захлопнул крышку саркофага и залил её свинцом, а затем утопил его в Ниле.

Жена Осириса Исида, будучи беременной, не могла сражаться с Сетом, и он присвоил себе власть над всем миром.

Исида разыскивала тело своего мужа. Дети рассказали ей о злодеянии Сета. Исида шла по следу саркофага до самого Библоса, где нашла его укрытым в стволе дерева, из которого была сделана колонна дворца царя Библа. Исида нанялась при дворе служанкой и завоевала доверие царицы.

После того как Исида открылась ей, царица убедила своего мужа освободить саркофаг. После этого Исида доставила тело Осириса обратно в Египет и возродила его к жизни великими заклинаниями.

Для Сета не прошло незамеченным воскресение Осириса. Со всей новообретенной мощью он обрушился на него, убил, расчленил труп и разбросал куски по всей стране. Исида собрала их, чтобы вновь воскресить мужа, но обнаружила, что крокодил сожрал его фаллос, и заменила его деревянным.

Осирис не воскрес, но стал правителем загробного мира, а именно полей Иалу, где пребывали праведники (прообраз Елисейских полей в античной традиции); Сет укреплял свою власть над Египтом и всем миром.

В данной мифе также присутствуют все элементы исторического нарратива в идеализме, а не в реализме, потому что как раз миф идёт о реальных персонажах с объективными элементами, а также отвечает нам на вопрос, почему произошло в прошлом? в отличие от легенды, которые отвечают нам на вопрос, как произошло событие в прошлом? и следует отметить, что хадис отвечает на вопрос, что произошло?

2.1.5 Изобразительное искусство как вид исторического нарратива

В данном случае под знаками подразумеваются символы, иероглифы, картинки или папирусы, которые используются для передачи какой-либо истории. Принято считать, что первое иероглифическое письмо возникло на берегах Нила. Научные доказательства подтверждают факт того, что знаки в форме картинок использовались первоначально в Месопотамии. Они были заимствованы египтянами для записи информации. Ошибочно предполагают, что египетские иероглифы – это язык молитв и волшебных заклинаний. В реальности они использовались для фиксации определенных исторических событий, поскольку сегодня их можно прочитать и перевести. Рассмотрим знаки на примере египетской истории.

Египтяне одни из первых людей в мире которые использовали нарратив в виде папирусов.

Семейное счастья папирус

Папирус «семейного счастья — это нарратив в виде последовательных символов использовавшийся древними египтянами для изображения какую-то части жизни. Первый символ на папирусе называется ключ жизни, и он являлся самым основным для древних египтян, второй символ называется шену - это символ бога солнца Ра, третий символ называется лотус - это символ верхнего Египта, четвёртый символ называется картуш - это символ где писались имена каждого члена семьи, и остальные символы, которые отображали какую-то часть их жизни».

Где нарратив в этом папирусе? мы рассматриваем папирус как нарратив потому что в нём приветствуют все элементы нарратива: событие, когда произошло это событие, герои (члены семьи), место (дом) и история, которую хотел передать древний египтянин. В нашем примере это муж добывающий еды, и женщина которая ему помогает. У них есть всё для счастливой жизни включая золото, деньги, животное которое охраняет их дом, птицы, бог. Хочу отметить что в настоящем папирусе есть скрытые знаки, видимые только в темноте. Эти знаки зачастую даже передают продолжение этой истории, например, отображают богатство Египта в это время: пирамиды и царей, живших в этот период.

Ипвуар папирус (Ipuwer papyrus)

Рассмотрим понятие изобразительного искусство как вид исторического нарратива в коммуникативном событии виде другого примера папируса древних египтян, который считается одним из самых известных во всём мире. Этот папирус был найден в начале восемнадцатого века, который состоит из 17 страниц. Его нашёл учёный из Нидерландов, которого зовут «Георгиос», а потом его купил «Бардиа» в 1828 и сам папирус сейчас лежит

в национальном музее в Нидерландах под номером «344». Папирус был переведён с иероглифов на английский в 1908.

Папирус рассказывает историю пророка Моисея с Фараоном в периоде его проживания на территории Египта, проходя на синайский полуостров и акабский залив в Палестину. Присутствует в данном папирусе много диалогов между пророком Моисеем и Фараоном, следует отметить, что данный разговоры или диалоги являются историческим нарративом, поскольку присутствует все элементы нарратива в общем понятии, такие как место, событие, персонажи и время, а также характеристики исторического нарратива в реализме, поскольку эти разговоры были реальными и реальные персонажи и это утверждает много версии не только в иудаизме, а также а исламе и в последнем варианте на папирусах. Это нас убеждает, в том, что это реально. А с другой стороны рассматривается как коммуникативное событие, поскольку это событие произошло между одним лицом и другим, или одним человеком и другими людьми.

Некоторые диалоги состоялись между Фараоном и пророком Моисеем, как нарратор и слушатель и перед многим ладьям, как аудитория. Из этого сделаем вывод, что характеристики коммуникативного события заключаются в том, что присутствует 1- нарратор, который передает сообщение 2- что передает 3- как передает 4- кому передает сообщение 5- с каким эффектом.

В данной части работы мы дадим примеры из истории пророка Моисея с Фараоном, но сначала, мы бы хотели рассказать саму историю и далее проанализируем её в виде примеров. Рождение пророка Моисея в Египте, израильтяне – это синовия пророка Якова, сын пророка Исаака и племянник пророка Ибрагима. У пророка Якова родились 12 детей мужского бола из 4ёх жен, самого младшего звали Юсуфа, через, которого израильтяне появились в Египте и из продолжения рода по крови от одного из братьев Юсуфа Зиновия пророка Якова родился пророк Моисей. До рождения

пророка Моисея, Фараон увидел очень странный сон, а жрецы толковали этот сон, что в еврейской семье родится ребёнок, который станет пророком из-за, которого Фараон потеряет власть, поэтому Фараон хотел убить всех новорожденных в еврейских семьях.

После того как родился пророк Моисей, мама не знала, что с ним делать, поэтому она скрывала его несколько дней, а потом Бог внушил ей положить её в корзину и пустить по реке Нила, а с ругой стороны Нила его нашла жена Фараона, которую звали Азия. У Азии родилась только дочь, и она очень хотела, чтобы у неё родился мальчик и после того как увидела корзину, сразу подумала, что Бог её подарил Мальчика, о котором она мечтала, но у неё была очень большая сложность уговорить Фараона усыновить этого мальчика, но с женской хитростью, она смогла его уговорить.

Фараон решил провести экскременты, для того, чтобы убедиться в том, что это обыкновенный мальчик, а не пророк про, которого рассказывали жрецы. Люди Фараона поставили перед мальчик две тарелки, в одной горел уголь, а во второй финики. Ребёнок как любой маленький и глупый ребенок, схватил уголь к себе в рот, поэтому у Моисея осался ожог, который ему мешал выговаривать некоторые буквы.

У жены Фараона была ещё одна сложность найти ему кормилицу, которая будет его кормить грудью. Ему предлагали много кормилиц, но он от всех отказывался. Сестра Моисея работала в дворце Фараона служанкой, и она предложила в качестве кормилиц свою маму, то есть родную маму Моисея. И конечно же мальчик узнал, как родная мама дотронулась до него и сразу успокоился и начала его кормить. Далее, жена Фараона попросила её оставаться с ними во дворце навсегда. И так, Бог снова соединил родную маму с сыном, хотя они расстались также по приказу Бога «на всё воля Бога». Время пролетело быстро, и Моисей вырос во дворце Фараона и рядом с ним, хотя по идее он был должен его убить, но на всё воля Бога как

выше было сказано. Из-за того, что его родная мама воспитывала его, он узнал, что он один из евреев и фараон является для него врагом.

Моисей был очень сильным мужчиной, говорят, что его сила приравнивалась к силе 40 людей. Однажды, она гулял по городу и вдруг увидел двух ругавшихся мужчин. По одежде он различил, что один египтянин, а второй еврей. Не задумываясь, он решил заступиться за еврея, и одним ударом убил египтянина. Кроме их троих в этом месте никого не было. Моисей понял, что он плохо поступил и надо было мирно решить проблему. На следующий день увидел того еврея, за которого он заступился вчера, и снова дрался с одним из египтян, и когда увидел Моисея, сразу попросил у него помощь, рассчитывая, на то что, Моисей быстро справится как вчера. Из-за этого Моисей очень сильно разозлился, приближаясь к еврею и начал его ругать, потому что, не хотел больше совершать грехи. В тот момент, еврей очень сильно испугался и начала кричать и сказать: Что ты хочешь от меня? Почему ты ко мне так приблизился? Иди ты хочешь меня убить как убил египтянина вчера?

Все люди слышали их разговор, и Моисей понял, что дела его плохи, и очень сильно боялся, что Фараон узнает об этом, и узнает, что он один из евреев, иначе его убьёт. Тогда, Моисей решил избежать из Египта на Синай, чтобы не столкнуться с Фараоном. По пути Моисей решил отдохнуть и у одного колодца, познакомился с одной девушкой, которой он помогал набрать воду из колодца и отнести её к дому девушки. Там встретился с отцом этой девушки, которого звали Зафор. Отец девушки предложил Моисею работу на 10 лет. Моисей согласился, а также поженился на его дочери. Со временем, Моисей почувствовал ностальгию по родным местам и своим родственникам, а именно к своему брату, которого звали Харун. Моисей решил вернуться и по пути домой остановился у того колодца, где познакомился с женой, и вдалеке он увидел сильный большой огонь. Моисей решил подойти по ближе и найти что-нибудь полезное для них

рядом с огнем. С этого момента, у Моисея началась другая божественная жизнь, когда начался первый разговор с Богом. Слова Бога «Моисей.....это я, твой Бог и Бог твоих, где ты стоишь – это считается святой землей, поэтому, снимай с себя свою обувь», как только Моисей услышал слова Бога, сразу потерял сознание, и когда пришёл в себя, бог снова начал с ним поговорить, и дал ему 2 чуда, чтобы он смог показать Фараону и всем людям и чтобы они поверили, в том, что он посланник Бога.

Как только Моисей вернулся в Египет, сразу собрался и подошёл к фараону в дворец и пытался его убедить верить в одного Бога, но сам Фараон считал себя Богом. Моисей показал Фараону 2 чуда, которые Бог ему дал, но Фараон ему не поверил и стал оскорблять Моисея и назвал его колдуном. Тогда Фараон решил созвать всех самых лучших колдунов из разных городов Египта, чтобы они смогли затмить Моисея и победить его. Это соревнование решили провести в день украшения «праздник у древних Египтян», чтобы было много людей, но Моисей победил всех колдунов своими чужими, которые Бог ему дал, таким образом, все колдуны поверили Моисею, что он посланник Бога и стали поклоняться единому богу. И в результате Фараон решил убить всех колдунов, и в том числе, Моисея и его народ. Моисей своего народ и решил сбежать из Египта. Пока Моисей со своими дошли до берега Суэцкого залива, вдруг появился Фараон со своей армией. У Моисея не было выхода, так как перед ним море, а позади него Фараон. Когда Фараон приблизился очень сильно к ним, Бог внушил Моисею ударить море палкой, и так вода разделилась на две части и оказалась перед ними сухопутная дорога. За ним вслед пошли Фараон со своей армией, и как только Моисей со своим народом достигли берега, Бог соединил море обратно, потопив Фараона и его армию.

Следует отметить, что на берегу не было воды и еды, но Моисей попросил Бога, а бог послал им божественную еду, а также Бог внушил Моисею ударить своей палкой по земле и появились 12 ключей воды.

Моисей с своим народом остановились в том месте где услышал первые слова от Бога, и снова Бог внушил ему подняться на одну из самых высоких гор в том месте, чтобы получить 10 заповедей, или другими словами божественную книгу, как у христиан – Библия, и у мусульман – Коран. Моисей остался на вершине горы больше 40 дней и его народ начал беспокоиться и думали, что Моисей погиб и сразу забыли все его чудеса, который показывал Моисей с помощью Бога. Когда Моисей вернулся с божественной книгой удивился, что его народ стали поклоняться золотому статуе, которая была сделана одним из не верующих людей. Моисей пытался их объяснить им, что они совершили большой грех, но всё равно они его не послушались и отказали от вхождения в город Палестину.

2.1.6 Живопись как вид исторического нарратива

Нарративами также являются художественные тексты и картины независимо от своего «художественного» качества. Не надо целиком прятать нарратив в «веках невежества», поскольку нарратив жил, жив и будет жить.

До современного состояния представлений об истории он дожил под видом публицистики, а с появлением интернета расцвел пышным цветом в социальных сетях, сознание которых цитирует почти исключительно публицистов на манер некой секты.

Рассмотрим это на примере картины «Последний день Помпеи», которая была написана художником Карлом Брюлловым, который передает историю в виде замечательной живописи. Карл Брюллов - это сын скульптора французского происхождения Поля Брюлло, Карл был одним из семи детей в семье. Его братья Павел, Иван и Федор тоже стали живописцами, а брат Александр — архитектором. Однако самым известным

оказался Карл, написавший в 1833 году полотно «Последний день Помпеи» — главное произведение своей жизни. Следует отметить, что картина была написана в Италии, куда Карл Брюллов отправился в пенсионера куб поездку от императорской Академии художеств на период 4 года, но на самом деле художник прожил там около 13 лет.

Сюжет в картине повествует о древнеримской трагедии — гибели старинного города Помпеи, который расположен у подножия Везувия, и так, в 79 году н.э. вулкан пришел в действие и унесло жизни больше двух тысяч жителей этого города.

В 1748 году военный инженер Рокке деАлькубьерре начал археологические раскопки на месте трагедии. Открытие Помпеи стало сенсацией и нашло свое отражение в творчестве разных людей. Так, в 1825 году появилась опера Джованни Пачини, а в 1834 году — исторический роман англичанина Эдварда Бульвер Литтона, посвященный гибели Помпеи.

Карл Брюллов впервые посетил место раскопок в 1827 году. Отправляясь на развалины, 28-летний художник и не подозревал, что эта поездка окажется судьбоносной для него: «Нельзя пройти сии развалины, не почувствовав в себе какого-то совершенно нового чувства, заставляющего все забыть, кроме ужасного происшествия с сим городом», — писал художник.

Там на раскопках Карл Брюллов испытал чувства, которые не оставили его. И сразу родилась идея полотна на историческую тему. Работая над сюжетом, живописец изучал археологические и литературные источники. «Декорацию сию я взял с натуры, не отступая нисколько и не прибавляя, стоя к городским воротам спиною, чтобы видеть часть Везувия как главную причину». Моделями для персонажей стали итальянцы — потомки древних жителей Помпеи.

В этой работе Брюллов являет себя не традиционным классицистом, а художником романтического направления. Так, его исторический сюжет посвящен не одному герою, а трагедии целого народа. А в качестве сюжета он выбрал не идеализированный образ или идею, а реальный исторический факт.

Правда, композицию картины Брюллов строит в традициях классицизма — как цикл отдельных эпизодов, заключенных в треугольник.

Если смотрим на левую часть картины на втором плане существуют изображения несколько человек на ступеньках большого здания гробницы Скавра. Прямо на зрителя смотрит женщина, в глазах которой читается ужас. А за ней — художник с ящиком красок на голове: это автопортрет Брюллова, переживающего трагедию вместе со своими персонажами.

Ближе к зрителю — семейная пара с детьми, которая пытается спастись от лавы, а на первом плане женщина прижимает к себе дочере, а рядом с ней — христианский священник, который уже вверил свою судьбу Богу и оттого спокоен. В глубине же картины мы видим языческого римского священника, который пытается спастись, унося ритуальные ценности. Здесь Брюллов намекает на падение античного языческого мира римлян и наступление христианской эпохи.

В правой части картины на втором плане изображен всадник на коне, который встал на дыбы. А ближе к зрителю — жених, охваченный ужасом, который пытается удержать на руках свою невесту (на ней венок из роз), потерявшую сознание. На первом плане — два сына несут своего старика отца на руках. А рядом с ними — юноша, умоляющий мать подняться и бежать далее от этой всепоглощающей стихии. Кстати, этот юноша не кто иной, как Плиний Младший, действительно спасшийся и оставивший свои воспоминания о трагедии. Вот отрывок из его письма Тациту: «Я оглядываюсь назад. Густой черный туман, потоком расстилающийся по земле, настигал нас. Вокруг наступила ночь, непохожая на безлунную или

облачную: так темно бывает только в запертом помещении при потушенных огнях. Слышны были женские вопли, детский писк и крик мужчин, одни окликали родителей, другие детей или жен и старались узнать их по голосам. Одни оплакивали свою гибель, другие гибель близких, некоторые в страхе перед смертью молились о смерти; многие воздевали руки к богам; большинство объясняло, что нигде и никаких богов нет и для мира это последняя вечная ночь».

В картине нет главного персонажа, но есть центральные: златокудрый ребенок возле распростертого тела своей погибшей матери в желтой тунике — символ падения старого мира и зарождения нового, это противопоставление жизни и смерти — в лучших традициях романтизма.

В этой картине Брюллов показал себя и как новатор, используя два источника света — горячий красный свет на заднем плане, передающий ощущение надвигающейся лавы, и холодный зеленовато-голубой на переднем плане, добавляющий сюжету дополнительную драматургию.

Яркий и насыщенный колорит этой картины также нарушает классические традиции и позволяет говорить о художнике как о романтике.

Следует отметить, что картина передает часть реальной истории на основании реального события, поэтому можно относить к историческому реальному нарративу, поскольку в картине присутствуют все элементы исторического нарратива, событие, период, персонажи и место, где произошло такое важное событие в истории человечества.

2.2 ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ КАК КОММУНИКАТИВНОЕ СОБЫТИЕ

Понятие «коммуникации» в русском языке может различаться с понятием «общения». Однако и во французском, и в английском языке данные понятия тождественны и переводятся одинаково, поэтому в русской науке следует обращать внимание, с каким именно понятием мы имеем дело.

Некоторые же исследователи считают использование двух понятий избыточным, объясняя это тем, что «общение» выходит за рамки научной сферы и исследований и относится по большей части к повседневной сфере употребления. «Общение», как считают противники понятийной дифференциации, является обыденным аналогом научного понятия «коммуникация».

Мы акцентируем внимание на том, что данный исторический нарратив не может существовать вне контекста коммуникативного взаимодействия всего комплекса повествовательных инстанций, который в свою очередь, включает такие роли как читатель и автор в письменных текстах, а также нарратор и наррататор в устных типах текста. («автор-читатель», «нарратор-наррататор»), которые характеризуют наш дискурс как нарративный.

Коммуникативная ситуация подразумевает воссоединение всех участников с тем, что произошло ранее при этом именно на этом этапе происходит актуализации в настоящем. Следующим этапом становится переход коммуникативной ситуации в коммуникативное событие общения.

Во время написания этой части работы мы опирались на работу Ван Дейка. Он заявляет, что коммуникативное событие в полной мере может являться той полнотой события, при котором единым становится событие рассказа и событие рассказывания. Ван Дейк по большей части говорит о письменных формах изложения истории, но он также допускает существование устных изложений, в которых интеракциональная природа лишь менее заметна. По его мнению, писатель, текст, читатель находятся не в таком тесном взаимодействии в пределах единой ситуации, локализованной в пространстве и времени, но данный аспект не лишает такого рода тексты возможности быть понятыми с точки зрения коммуникативного события. Мы можем предположить, что любая коммуникативная ситуация в конечном итоге может стать

коммуникативным событием. При этом есть элементы процесса, без которых невозможно представить коммуникативное событие: все участники должны соблюдать нормы присутствия и обмена ритуальными действиями коммуникативного поведения, не менее важным компонентом является обмен сознанием. При отсутствии момента понимания между участниками коммуникативной ситуации создаваемая историческим нарративом потенциальная возможность коммуникативного события остается нереализованной.

Франко-литовский ученый Греймс Джульен также занимался изучением нарратива. Его вклад в нарратологию является частью более крупного проекта, в рамках которого его работа 1996-го года «Структурная семантика» представила первые идеи. Прежде чем мы сможем фактически обратиться к его теории о нарратологии, мы должны хотя бы поверхностно познакомиться с представленным проектом и включенными в него идеями. В своем труде Греймс пытается сделать невозможное – провести структурный анализ лингвистических значений слов. Для начала он анализирует слова с противоположным значением, именно они, по его мнению, составляют важную часть анализа. Если мы ограничимся структурной лингвистикой, то мы сможем проследить, допустим, расхождения в таких словах английского языка как “rask” (сумка) и “back” (спина). В первом слове первый звук является глухим, а во втором слове – звонким. С другой стороны, разница между словами «светлый» и «темный» выходит за рамки лингвистических рамок и, следовательно, не принадлежит сфере лингвистики. Как результат, можно предположить, что здесь присутствует двоякая интерпретация ситуации, и вышеуказанные слова не могут быть проанализированы с одинаковой степенью научной и лингвистической точностью. В таком случае мы должны полагаться на наш человеческий опыт и на здравый смысл. В своем труде он также задается вопросом важности изотопии. В лингвистике это термин относится к тому

факту, что в текстах определенные семантические элементы повторяются в разных вариантах. Рассмотрим это на двух английских предложениях «the dog barked at me» and “my boss barked at me”, при анализе мы обязательно обратим внимание на повторное использование слова bark, это глагол, который среди всего прочего, обозначает звук, который производят определенные животные, например, собаки. Во втором же предложении мы обратимся к другому значению данного глагола, тогда значение слова поменяется, и глагол будет означать, что человек, выполняющий данное действие, разговаривает агрессивно, раздает распоряжения в очень неприятном ключе.

Итак, по теории Греймаса Джульена, каждое предложение можно сравнить с драмой. Роли в этой воображаемой игре одинаковые: субъект воздействует на объект. Данные роли выполняются разными актерами, но грамматическая программа театра никогда не меняется. Греймас передает эту картину с уровня грамматической структуры предложения до уровня событий, выраженных в предложении – иначе говоря, с внутриязыкового уровня до внеязыкового. Подобные роли, как заявляет лингвист, могут называться «актантами», они выполняют шесть фундаментальных абстрактных функций, две из которых всегда абсолютно противоположны. Например, объект– субъект, отправитель – получатель.

2.2.1 Хадис как вид исторического нарратива коммуникативного события

Мы можем рассматривать хадисы как вид исторического нарратива коммуникативного события, но сначала мы бы хотели объяснить понятие хадиса и его структуру.

Арабское слово «хадис» буквально означает сообщение, рассказ, разговор: религиозный или светский, имеющий отношение к истории или современности.

Согласно определению ученых - хадисоведов, термин «хадис» означает сообщение, которое может содержать: высказывания пророка (с.а.в.), поступки, молчаливое согласие (невысказанное одобрение поступком или словами других людей), а также его качества, то есть его внешность или нрав. Таким образом, литература по хадисам означает источник, который состоит из рассказов о жизни пророка (с.а.в.) и вещах, которые он одобрил. Однако данный термин иногда употребляли в более широком значении, в смысле, охватывающем рассказы о сподвижниках, а также об их преемниках.

Употребление слова «хадис» в Коране

В Коране оно использовано 23 раза. Вот несколько примеров:

а) Религиозное сообщение, послание или Коран:

Всемогущий Аллах говорит: نزل أحسن الحديث كتابا «Аллах ниспослал наилучшее повествование – Писание» (Зумар: 23).

Всемогущий Аллах говорит: فذرني و من يكذب بهذا الحديث «Так оставь же Меня с теми, кто отрицает это повествование» (т.е.Коран) (Калам: 44).

б) Рассказ светского или общего характера

в) Исторический рассказ

г) Распространенный рассказ или разговор:

Мы можем заключить, что это слово употреблено в Коране в значении рассказа, разговора или послания, будь религиозного или светского, из далекого прошлого или настоящего времени.

Употребление слова «хадис» в высказываниях пророка (с.а.в.).

Данное слово было использовано пророком (с.а.в.) в том же значении, как в Коране. Вот несколько примеров:

а) Сообщение религиозного характера:

Пророк (с.а.в.) сказал: أحسن الحديث كتاب الله «Лучший хадис – книга Аллаха» (аль-Бухари. Адаб: 70).

б) Сообщение светского или общего характера, или история:

Пророк (с.а.в.) сказал:

من استمع الى حديث قوم وهم له كارهون أو يفرون منه, صب في اذنه الأنك «Кто пытается подслушать хадис (разговор) людей, в то время как они не хотят, чтобы он поступал, таким образом, и держатся в отдалении от него, в следующей жизни в его ухо вольют горячую медь» (аль-Бухари, Та'бир: 45).

в) Исторический рассказ:

Пророк (с.а.в.) сказал: حدثوا عن بنى اسرائيل «Можете передать хадис (историю) от бану-Израиль» (аль-Бухари, Анбийя: 50).

г) Распространенная история, тайна или разговор:

Пророк (с.а.в.) сказал: اذا حدث الرجل الحديث ثم التفت فهي أمان «Если кто-то рассказывал хадис (тайну), затем оглядывался направо и налево, то его слова являются секретом» (ат-Тирмизи, Бирр: 39).

В свете вышеупомянутых примеров, становится ясно, что слово хадис содержит в своем значении смысл истории или сообщения.

На заре Ислама эти рассказы и сообщения пророка (с.а.в.) (хадисы) господствовали над другими видами сообщений, таким образом, это слово начало употребляться почти исключительно для «повествования о Пророке» или «от пророка».

Если литература по хадисам представляет собой повествование, относящееся к пророку (с.а.в.), а иногда и к его сподвижникам, тогда что представляют собой науки о хадисах? В сообщениях, повествованиях и фиксации жизни и поведения пророка (с.а.в.), даже самыми благонадежными передатчиками, совершались ошибки, не говоря уже о людях, которые умышленно изобретали хадисы. Поэтому наука о хадисах зародилась и развивалась, дабы точно оценить каждое отдельное

высказывание, приписанное пророку (с.а.в.), с точки зрения его достоверности.

В результате была создана целая методика анализа достоверности и классификации хадисов, которая включает в себя целый комплекс определенных процедур, мероприятий и требует наличия информации о передатчиках хадисов, которую бережно сохранили ранние ученые для последующих поколений мусульман.

Система классификаций передатчиков поначалу была разработана таким образом, чтобы можно было отсортировать сообщения, только на: признанные и отвергнутые. Более поздние ученые были более изощренными в их классификации, и довели количество степеней их градации до четырех, а затем и до шести. Ниже, дана еще более совершенная система классификации передатчиков одного из величайших хадисоведов позднего периода ибн-Хаджара 'Аскаляни (773-852 г.х.), который распределил передатчиков по двенадцати степеням, от более к менее достоверным.

1. Соратники пророка (с.а.в.) («Сахаба») – самые достоверные, из всех передатчиков хадисов.

2. Передатчик, которому присуждались высшие оценки критиков, то есть самые честный и точный из людей (после соратников).

3. Передатчик, которому присуждалась хорошая характеристика.

4. Передатчик, чье положение меньше третьей степени, и который награждался хорошей характеристикой. Например, его называли: правдивый (садук).

5. Передатчик, чья степень ниже четвертой, о нем говорили: правдивый, но забывчивый (садук йахиму).

6. Передатчик, передавший небольшой объем знаний, но не имеется доказательств того, что он не заслуживает доверия или нет несомненного доказательства его предельной точности.

7. Передатчик, который имеет более одного ученика, передавшего от него хадисы, а ученые не признававшие его достоверным, называют его тем, чья достоверность очевидна внешне, но о подлинности, которой не известно ничего.

8. Передатчик, которому не доверяет ни один ученый, а некоторые из них даже критикуют его, называется слабым (да'иф).

9. Ученый, который практически не известен, как передатчик хадисов, кроме как в повествовании одного единственного хадиса, и которому не доверяет ни один другой ученый.

10. Передатчик, который совсем не имеет свидетельства о доверии ему со стороны учителей, и они высказывались против него, приводя причины своей критики. Например, говоря: «Данный передатчик, допускал много ошибок в хадисах».

11. Передатчик, который был обвинен в фальсификации хадисов.

12. Передатчик, который был уличен во лжи, то есть, доказано был назван лжецом или фальсификатором.

Виды хадиса

Существуют несколько видов хадиса поскольку они достоверные, приемлемые или слабые, в этой части работы мы объясним разницу между ними и почему считаются достоверными или слабыми, а также расскажем об общих характеристиках в них.

Классификация хадисов по признаку их приемственности (макбуль) и их критерии

Допустимые хадисы (макбуль) могут быть разделены на две группы: Сахих - (достоверные) и Хасан - (приемлемые). Каждый из этих двух видов подразделяется на два подвида: Достоверные сообщения как таковые (сахих лизатихи). Достоверные хадисы, считающиеся таковыми в силу существования других подтверждающих версий (сахих лигайрихи). Хасан ли-затихи (хорошие сообщения как таковые). Хасан лигайрихи (хорошие

хадисы, считающиеся таковыми в силу существования других подтверждающих версий). Определение хадиса «сахих». Лексическое значение слова «сахих», является прилагательным в значении: здоровый, подлинный, правильный. Терминологическое значение: Это достоверный хадис, цепь передатчиков которого от начала и до конца не имеет выпадений, и каждое её звено должно отличаться честностью и точностью передачи текста. Так же этот хадис должен быть свободен от всех явных и скрытых недостатков и не должен противоречить тексту другого, такого же или более достоверного хадиса, чем он сам. Примером может служить хадис, приводимый аль-Бухари в его сборнике «Сахих», в главе «Азан», где говорится: ‘Абдуллах ибн-Йусуф сообщил нам: Малик передал нам слово ва ибн-Шихаба, передавшего со слов 41) Религиозные и общественно-социальные вопросы Мухаммада ибн-Джубайра ибн-Мут’има, от его отца, который сказал: «Я слышал, как во время закатной (магриб) молитвы посланник Аллаха (с.а.в.), читал суру «Гора»». Этот хадис является достоверным в силу следующих причин: а) Его иснад является непрерывным, так как каждый из его передатчиков на самом деле слышал его от своего учителя. б) Все его передатчики отличались благонадежностью и точностью, и именно так характеризовали их знатоки науки «критики и оправдания передатчиков». в) В этом хадисе нет никаких отклонений, поскольку ни одно более сильное сообщение ему не противоречит. д) В этом хадисе нет никаких скрытых недостатков. Требования к хадису «сахих» (достоверный). Все его рассказчики должны соответствовать нижеупомянутым критериям: Должна сохраняться непрерывность цепочки (альИттисаль). Это означает что каждый из упомянутых передатчиков хадиса, от первого и до последнего воспринял его непосредственно от предыдущего. Каждый из упомянутых передатчиков цепи должен быть благонадежным (аль’Адаля). Это значит, что они должны быть совершеннолетними мусульманами со здравым

рассудком, свободными от нравственных пороков и недостатков. Все передатчики цепи должны быть максимально точными при передаче хадисов (адДабт). Это значит, что каждый из них предельно точно запоминал или записывал рассказанные ему хадисы. В нем не должно быть изолированного звена (шазз), то есть данный хадис не должен быть в противоречии с сообщениями других таких же достоверных передатчиков, превосходящими его по количеству. Либо этот хадис не должен быть в противоречии с более сильным авторитетом, у которого более хорошая репутация. В нем не должно быть какого-либо скрытого дефекта. К примеру, достоверный передатчик, передал хадис как высказывание пророка (с.а.в.), тогда как большинство других передатчиков пересказывали (42 тот же хадис как высказывание сподвижника. Здесь становится очевидным, что этот отдельный передатчик допустил ошибку в приписывании высказывания пророку (с.а.в.). Но если бы мы не рассмотрели подробнее все версии этого хадиса, а взглянули бы только на единственную его цепь, он бы показался нам правильным, из-за его соответствия другим условиям. Ранее было упомянуто о скрытом дефекте, который называется «‘илля кадиха», это означает, что эти дефекты были приняты во внимание не полностью. Это можно представить на примере: Обычно все общественные учреждения требуют от претендента на должность свидетельство о здоровье. Иногда кандидат на определенную должность внешне выглядит очень подходящим, в то время как медицинский осмотр признает его негодным к этой работе. В других случаях у некоторых кандидатов имеются очевидные внешние недостатки, но после медицинской проверки их признают подходящими на эту должность, потому что их видимый недостаток не влияет на способность исполнять свои обязанности. То же самое применимо и в отношении «‘илляль аль-хадис», - недостатков хадиса. В некоторых случаях он влияет на достоверность хадиса и называется «‘иллятулькадиха», тогда как в других случаях не влияет.

Самым почитаемым из всех традиционалистов был аль-Бухари (АН 194-256 [810-870 CE]), чей Аль-Джами аль-Шаши («Аутентичная коллекция») имеет уникальное место в уважении мусульман как работа великого исторического значения и глубокого благочестия. Будучи мальчиком, он совершил паломничество в Мекку и собрал традиции в своих широких путешествиях. Согласно традиции, он был вдохновлен видением того, как будто к Пророку приставали мухи, которых он (а-Бухари) отмахивал веером от лица Пророка. Мухи представляли собой облако ложных традиций, затемняющее истинный образ, а веер был его неутомимым спасателем. Какова бы ни была истина этого повествования, он отражает характер призвания аль-Бухари. Его Ṣaḥīḥ занял 16 лет редакционных усилий и пристального внимания. Он включил 7,397 традиций с полным иснадом. С учетом повторений общая сумма составила 2,762, собранных, как говорят, из более чем 600 000 запомненных рассказов. Он уложил все в 97 книг и 3450 глав или тем (повторяя традиции, которые касались различных тем).

Классификация хадисов по признаку их слабости

Ранее было изложено о критериях и условиях достоверного и приемлемого хадисов. Таким образом, если сообщение не удовлетворяло этим критериям или какой-то их части, то ученые отвергали его. Его название: хадис «да'иф». Лексическое значение слова «да'иф», оно является прелогательным в значении «слабый». Терминологическое значение: Это слабое, неприемлемое сообщение по причине его не соответствия одному или сразу нескольким требованиям достоверного хадиса. Причины, по которым ученые не принимали хадисы можно разделить на несколько видов: - Вследствие неблагонадежности или слабой памяти передатчиков цепи. - Вследствие выпадений передатчиков из цепи. - Вследствие их противоречий с другими версиями хадисов, а так же по причине случайного человеческого фактора.

Рассмотрим это понятие в данном примере хадиса, проанализируем его и рассмотрим его элементы как вид коммуникативного исторического нарратива в реализме, поскольку хадис имеет субъективные характеристики.

Пример — رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا — أَنَّ رَسُولَ اللهِ — صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — «عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ — رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا — أَنَّ رَسُولَ اللهِ — صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — قَالَ: «لَا تَصُومُوا حَتَّى تَرَوْا الْهَيْلَالَ، وَلَا تُفْطِرُوا حَتَّى تَرَوْهُ، فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَأَقْدُرُوا لَهُ» :ذَكَرَ رَمَضَانَ فَقَالَ .

Передают со слов ‘Абдуллы ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах ими обоими, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, упомянул о рамадане и сказал: «Не поститесь, пока не увидите молодой месяц (в начале рамадана), (начинайте) поститься, и не разговляйтесь, пока не увидите его, а если будет облачно и вы (его не увидите), тогда определяйте по нему».

В данном примере, во-первых, присутствуют все элементы нарратива, которые заключаются в том, что, есть (время) «когда произошло это событие и это месяц Рамадан, в течение, которого мусульмане постятся с восхода солнца до заката, (событие) – это передача информации от лица пророка Мухамеда (с.а.в) о конкретном событии, персонаж (пророк Мухамед и передатчик) и последнее, место, где произошло это событие, если рассмотрим его в общем понятии.

Следует отметить, что в узком понятии коммуникативного события в устной форме, в данном примере, присутствует нарратор – это пророк Мухамед, который рассказывал тот разговор и нарратотор, который его слышал и записал всю информацию и передал читателю, который читает и выполняет все высказывания пророка. Здесь речь не идёт только о событиях, которые переданы пророками, но и в любом разговоре, но по определённым условиям, которые определяют какое-либо событие и различают его по реализму или идеализму.

Таким образом, можно сказать, что хадис относится к нарративу в реализме, поскольку эти события и поступки пророка(с.а.в) реальные и были переданы через его соратников или единоверцев.

Рассмотрим и проанализируем другой вид хадиса

«كنا نُسَافِرُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمْ يَعْجِبِ الصَّائِمَ عَلَى الْمُفْطِرِ، وَلَا الْمُفْطِرُ عَلَى الصَّائِمِ»
الراوي : أنس بن مالك | المحدث : البخاري | المصدر : صحيح البخاري

Сообщается, что Анас ибн Малик (да будет доволен им Аллах) сказал: «Мы часто находились в пути вместе с Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и постившийся не порицал не соблюдавшего пост, а не соблюдавший пост – постившегося». Этот хадис передал аль-Бухари.

Также этот хадис передали Муслим (1118), Абу Дауд (2405), Ибн Хиббан (3561), Ибн Джарир ат-Табари в «Тахзиб аль-асар - Муснад Ибн 'Аббас».

В данном примере хадиса можно отметить, что в общем понятии нарратива, существуют все его элементы такие как, событие (само действие, когда они путешествовали с пророком (с.а.в), и пророк сказал и порекомендовал, что нельзя соблюдавшему поста порицать не соблюдавшего, а не соблюдавшему поста – постившегося, то есть пророк показывает насколько религия между человеком с Богом, и нельзя судить кого-либо, из-за того что, он верующий, а другой нет или он соблюдает правила, которые указаны в религии, а другой нет «религия в душе и намерении, а не в словах». Второй элемент – это время и можно сказать, что это тоже свещенный месяц рамадан, который люди ждут, чтобы почистить себя от всех грехов. Третий элемент – это персонажи, которые заключаются в пророке (с.а.в, нарратор) и передачик (нарратор), и последний элемент – это место где произошло событие.

С другой стороны, просмотрим данный хадис в узком понятии – как коммуникативное событие исторического нарратива в реализме, поскольку этот хадис является реальным событием с субъективными элементами и

свободен от объективности, то есть реальное событие и существуют и нарратор и наррататор, который передает и записывает каждый шаг пророка Мухамеда (с.а.в), а также, данный хадис является достоверным, поскольку в нём присутствуют все факторы достоверности.

Другой пример хадиса *قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى (وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ) وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حَدَّثَنِي أَبُو سُفْيَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَذَكَرَ حَدِيثَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَأْمُرُنَا بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالصَّلَاةِ وَالْعَقَافِ .*

Слова Всевышнего Аллаха: «Совершайте молитву, выплачивайте закят».

Ибн ‘Аббас, да будет доволен ими обоими Аллах, сказал: «Рассказал мне Абу Суфйан, да будет доволен им Аллах», и он рассказал хадис пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «И он сказал: Он велит нам совершать молитву, выплачивать закят, поддерживать родственные связи и быть добродетельными».

В данном хадисе присутствуют все элементы нарратива в общем понятии, которые заключаются в четырёх основных элементах, такие как: событие, время, персонаж и место события. Следует отметить, что в узком понятии коммуникативного события исторического нарратива в реализме, что присутствуют в этом примере: нарратор и наррататор, а также автор и читатель, о которых мы говорили выше. Нарратор является пророком (с.а.в), который рассказывает и приказывает, а наррататор – это Ибн Аббас, который услышал от пророка (с.а.в.) и записал его действие и поведение, которые касаются именно этого события, их можно найти в словах «выплачивайте закят, совершайте молитву», мы конечно знаем значение молитва, но не все знают определение закята, поэтому мы рассмотрим значение закята – это милостыня, которую подают бедным или передают в мечети на её нужды, это обычно 2,5 процента от дохода каждый месяц. А также закят является одним из столпов ислама. Первый столп: Ашшихада – это признание Аллаха и его пророка Мухамеда, оно звучит по-русски так

«нет бога кроме Аллаха и воистину Мухамед его пророк», второй столп ислама: Ассалат – это молитва 5 раз в день, первая молитва на восходе солнца, которая называется Альфаджр, вторая в половине дня – называется Албзухр, третья во второй половине дня (Альаср), четвёртая на закате солнца (Альмагриб) и с наступлением темноты (Альэшаа). Третьи столп: закят, мы рассмотрели этот столп выше. Четвёртый столп: Ассаум – это пост во время священного месяца Рамадана, с восхода до заката солнца нельзя пить, курить, кушать и выполнять супружеские обязанности и последний столп: Альхадж – это паломничество в Мекке, обычно для тех, кто может совершить хадж, то есть если человек не может или у него денег нет, то он не должен совершить хадж, а также дети могут совершить хадж за родители, если родители больные и не могут в Саудовскую Аравию поехать или они умерли.

Возвращаемся к анализу данного примера хадиса, который является историческим нарративом в реализме, поскольку это реальное событие и реальные персонажи и свободен от объективных характеристик.

Заключение

Повышенный интерес научных деятелей к изучению нарратива стал поводом для начала второй когнитивной революции, более известной в философии и психологии под именем нарративного переворота.

Нарративом считается исторический «текст», включающий множество высказываний о прошлом. Нарратив, который произведен автором для репрезентации прошлого, является множеством индивидуальных утверждений, которые дают представление о положении дел в прошлом.

В данной работе нам удалось привести несколько определений нарратива, приведенных в русских и иностранных словарях, в частности,

как гласит Национальная Философская Энциклопедия, нарративом можно считать понятие, относящееся к постмодернистской философии и означающее интерпретацию любого естественнонаучного и гуманитарного знания как повествования, которое всегда выражается в форме определенного сюжета с использованием сравнений, аналогий, метафор и других средств изобразительной связи.

Мы пришли к тому, что каждая история является нарративом, но не обязательно каждый нарратив – история. Это объясняется тем, что нарратив существует во всех сферах деятельности человека.

В представленной научной работе мы также рассмотрели более узкое понятие нарратива в рамках истории - исторический нарратив. Однако, стоит помнить, что понятие исторического нарратива подразумевает не только исторические повествования, но и следующие типы исторических документов: хроники, летописи, разного рода документы (грамоты, конституции), хадисы, а также исторические карты. В качестве знака прошлого, формы его репрезентации, исторический нарратив является единственной доступной действительностью для непосредственного "наблюдения" историка.

Кроме этого, в главах был рассмотрен нарратив в различных сферах, в частности, нам удалось выявить различия и сходства между нарративом и рассказом, проанализировать нарратив в политике, филологии, литературе, в научных текстах, а также в историографии. В рассказе присутствует объективность, а нарративу характерна субъективность.

Нам удалось рассмотреть примеры таких видов исторического нарратива как хроника, легенда, биография, миф, хадис и древние папирусы, а также живопись.

Мы выяснили, что общей чертой всех вышеперечисленных видов является то, что в каждом присутствуют характеристики повествования и элементы нарратива: место, персонажи, время и событие.

Кроме этого, в представленной научной работе были разобраны связи и закономерности между событиями, которые произошли ранее в одно и то же время для определения причин происхождения этих событий.

На таких примерах исторического нарратива, как легенда «Магическое озеро», миф «Ра» и другие, сравнивая и анализируя их, нам удалось сформировать таблицу характеристик нарратива в каждом типе исторического нарратива.

Как вид исторического нарратива мы также разобрали коммуникативное событие, в котором реализуется сразу несколько аспектов, включая речевые акты и коммуникативные ритуалы (в диалоге может быть прощение, приветствие и другое). Подобным явлениям характерен сценарий события, они обычно планируются, назначаются и выполняются одним или несколькими людьми.

Таблица общих характеристик и различий видов исторического нарратива

Название	Общие характеристики	Различия
1. Биография	Повествования, имеющие следующие элементы: место, событие, время и ряд персонажей.	Описывает реальные события жизни человека в хронологическом порядке, относится к реализму
2. Хроника		Краткое сообщение истории в хронологическом порядке, без субъективных комментариев, относится к реализму и отвечает на вопрос (когда).
3. Хадис		Описание слов и поведения пророка Мухаммеда, относится к реализму и отвечает на вопрос (что).
4. Легенда		Повествует о реальных событиях и персонажах с элементами фантастики, с добавлениями субъективных комментариев, относится к идеализму и отвечает на вопрос (как).
5. Миф		Описание вымышленных событий, повествующих о происхождении мира или о Богах, относится к идеализму и отвечает на вопрос (почему).
6. Изобразитель		Описание событий историй с

ное искусство		помощью символов, создано на папирусах
7. Художественное искусство		Повествует о реальных событиях истории, относится к идеализму за счет добавления личного мнения творца

БИБЛИОГРАФИЯ

- 1999 Ангелка Коконе, Какие характеристики для написания нарратива, open access journals, перевод с английского.
- Различие между литературным нарративом и естественным нарративом, Катя Прученко, open access journals, перевод с английского.
- Типы повествовательной техники, Эми Гитлёр, open access journals, перевод с английского.
- Недостатки и преимущества нарративного текста (Михаил Стратфорд), open access journals, перевод с английского.
- Литературное определение нарративных техник, Элисса Хансен, open access journals, перевод с английского.
- Различие в нарративе против экспозиции в рассказе, Катя Прученко, open access journals, перевод с английского.
- Какие требования предъявляются повествовательной письменности, Карина Санг, open access journals, перевод с английского.
- Теория и методология исторической науки, терминологический словарь, отв, ред, а, о чубарьян. (м),2014, с, 316,318.
- Ponjatija.ru/node/14418.
- [Vk.com/page-1745700-35865079](https://vk.com/page-1745700-35865079).
- www.luboznaiki.ru/opredelenie/istoriya/html.
- Грамматика и поэтика нарратива. Кира Алексеевна Андреева, 1996.
- Кессиди.Ф.Х. От мифа к логосу. — М: Мысль, 1972. — 312 с.

- Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров // Ю.М. Лотман. Семиосфера. СПб., 2000.
- Сепир Э. Статус лингвистики как науки // Избранные труды по языкознанию и культурологии. М: Прогресс, 1993.
- Уорф Б.Л. Наука и языкознание (О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление) // Зарубежная лингвистика. М: Прогресс, 1999.
- Рикер Поль. Время и рассказ. В 2 т. Т. 1. Интрига и исторический рассказ. М.; СПб: Университетская книга, 1998.
- Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М: Академия, 2007.
- Парахонский Б.А. Понимание текста и эвристической функции слова // Понимание как логико-гносеологическая проблема: сб. науч. тр.; отв. ред. М.В. Попович. Киев: Наукова думка, 1982.
- Касавин И.Т. Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб: РХГИ, 1998.
- Уайт Хейден. Метаистория: историческое воображение в Европе XIX века: Изд-во Урал. ун-та, 2002.
- Анкерсмит Ф.Р. История и тропология: взлет и падение метафоры. М: Прогресс-Традиция, 2003.
- Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. М: Худ. лит, 1986.
- Никифоров А.Л. Специфика описания в истории и социальных науках // Вестник Московского университета. Сер. 7. 2010.
- Сидорина Т.Ю., Филатов В. Философия исторического знания // Философские науки. 1989.

- 40 Мегилл А. Некоторые соображения о проблеме истинностной оценки репрезентации прошлого // Эпистемология и философия науки. 2008.
- Гуревич А.Я. Историк конца XX века в поисках метода. Вступительные замечания // Одиссей. Человек в истории. М: Coda, 1996.
- Хладениус И.М. Введение к правильному истолкованию разумных речей и писателей, 1998.
- Анкерсмит Ф.Р. Нарративная логика. Семантический анализ языка историков. М: Идея-Пресс, 2003.
- Гадамер Х.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.
- Данто Артур. Аналитическая философия истории. М.: Идея-Пресс, 2002.
- Никитин Е.П. От идеологии к методологии // Вопросы философии. 1998.
- Микешина Л.А. Трансцендентальное измерение гуманитарного знания // Вопросы философии. 2006.
- Гусев С.С., Тульчинский Г.Л. Нормативно-ценностный подход к проблеме понимания // Понимание как логико-гносеологическая проблема; отв. ред. М.В. Попович. Киев: Наукова думка, 1982.
- Мизес Л. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции. Челябинск: Социум, 2007.
- Берлин И. Подлинная цель познания. Избранные эссе. М.: Канон +, 2002.

- Филатов В.П. Социальное познание и ценности // Эпистемология и философия науки. 2007.
- Stanzel, Franz Karl. 1984. A theory of narrative. Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press.
- Schmitz, Thomas A. 2007. Modern literary theory and ancient texts: An introduction. Malden, MA: Blackwell.
- Herman, David, Manfred Jahn, and Marie-Laure Ryan, eds. 2005. Routledge encyclopedia of narrative theory. London: Routledge.
- Genette, Gérard. 1980. Narrative discourse: An essay in method. Ithaca, NY: Cornell Univ. Press.
- Fowler, Don. 2001. Introduction. In Texts, ideas, and the classics. Edited by Stephen J. Harrison, 65–69. Oxford: Oxford Univ. Press.
- Chatman, Seymour. 1978. Story and discourse: Narrative structure in fiction and film. Ithaca, NY: Cornell Univ. Press.
- А. Замин. Введение в ходисоведение, Казань, 2011.