

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

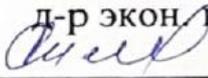
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра мировой экономики и международного бизнеса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ В
ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой

д-р экон. наук, профессор

 Л.М. Симонова
«25» 06 2018г.

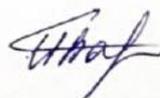
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ЕАЭС

38.04.02 Менеджмент

Магистерская программа «Международный бизнес»

Выполнил работу
Студент 2 курса очной формы
обучения



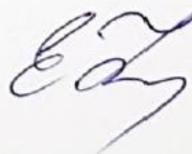
Бартунская
Инна
Александровна

Научный руководитель
доцент кафедры мировой
экономики и международного
бизнеса по совместительству,
кандидат экономических наук



Пономарев
Дмитрий
Леонидович

Рецензент
профессор кафедры экономической
теории и прикладной экономики
ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный университет»,
доктор экономических наук



Киселица
Елена
Петровна

г. Тюмень, 2018

Работа выполнена на кафедре мировой экономики и международного бизнеса
Финансово-экономического института ТюмГУ
по направлению «Экономика»,
по профилю «Мировая экономика»

Защита в ГЭК

протокол от 02.07.18 № 47

оценка хорошо

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	7
1.1. Понятие и виды интеграционных объединений.....	7
1.2. Эволюция и развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве.....	13
1.3. Место ЕАЭС на экономической карте мира.....	23
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВНУТРИ ЕАЭС.....	35
2.1. Обзор мировых практик формирования интеграционных объединений.....	35
2.2. Тенденции развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС	42
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЕАЭС.....	59
3.1. Проблемы развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС	59
3.2. Прогноз развития ЕАЭС на среднесрочную перспективу	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Интеграционный процесс является одним из ключевых политических и экономических трендов современной эпохи. Практически ни одно современное государство не действует вне какого - либо регионального объединения или союза.

Евразия — обширнейший «суперконтинент», простирающийся на 8232 километра от мыса Дежнева на востоке до мыса Кабо да Рока на западе и на 8505 километров от мыса Челюскина на севере до мыса Пиай на юге. Евразия является родиной наиболее древних цивилизаций мира, где в настоящее время проживает две трети населения планеты и производится более половины мирового ВВП. Однако, государства Евразийского экономического союза, находятся на начальном этапе интеграционного развития и имеют значительный потенциал экономической интеграции. Из - за чего возникает потребность в исследовании процессов интеграции в рамках ЕАЭС для выявления перспективных направлений его дальнейшего развития. Необходимость ускорения создания Евразийского экономического союза во многом продиктована нестабильной ситуацией в мире.

В этой связи участие в интеграционных объединениях способствуют увеличению конкурентоспособности стран на мировых рынках капитала, рабочей силы, товаров и услуг, что обуславливает актуальность темы исследования. Также совместная деятельность государств – членов ЕАЭС оказывает положительное воздействие на развитие экономик данных стран, ведь совокупная доля Евразийского экономического союза составляет 4% от мирового ВВП и с каждым годом продолжает расти.

Вступление в силу в 2015 г. Договора о ЕАЭС ознаменовало новый этап интеграции стран - участниц. Создание Евразийского экономического союза объективно ставит на повестку дня формирование стабильной структуры евразийских расчетных, валютных и кредитных отношений. Исходя из этого, тема международной экономической интеграции не теряет

своей актуальности в настоящее время, а для России наиболее важным вопросом интеграции является развитие ЕАЭС.

Степень разработанности темы находится на начальном уровне ввиду относительно недавнего формирования ЕАЭС как интеграционного объединения.

Цель данной работы - выявить и обосновать перспективные направления развития интеграционных процессов на базе ЕАЭС.

Для достижения цели было предусмотрено решение следующих основных задач:

- Изучить понятие и виды интеграционных объединений;
- Рассмотреть эволюцию и развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве;
- Определить место ЕАЭС на экономической карте мира;
- Изучить мировые практики формирования интеграционных объединений;
- Проанализировать динамику интеграционных процессов внутри ЕАЭС;
- Выявить проблемы развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС;
- Дать прогноз развития ЕАЭС на среднесрочную перспективу.

Предметом исследования является совокупность торгово - экономических отношений, складывающихся в процессе формирования и развития Евразийского экономического союза.

Объектом исследования выступает Евразийский экономический союз.

Гипотеза: Евразийский экономический союз имеет огромный интеграционный потенциал, для реализации которого необходимы эффективные политические решения.

Теоретической и методологической базой исследования послужили труды ученых: Киреева А.Н., Воронина В.П., Николаевой И.П., Овчаренко

Н.Е., Смитиенко Б.М., Хейфец В.Л., Овденко А.А., Шимко П.Д., Шишкова Ю.В. Эмпирическую основу исследования составили официальные данные ЦРУ, Всемирного Банка, МВФ, ПРООН, данные Федеральной службы государственной статистики РФ, ЦБ РФ, Министерства финансов РФ.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании приоритетов интеграционного развития в рамках ЕАЭС, раскрытии роли политического фактора в формировании основных трендов евразийской интеграции в современных условиях, также актуализировано понятие интеграционного объединения.

К положениям, выносимым на защиту можно отнести:

- определение актуальности, объекта, предмета, цели, задач, научной гипотезы и научной новизны;
- выявление места ЕАЭС на экономической карте мира;
- оценка современного состояния развития ЕАЭС;
- выявление проблем развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС;
- разработка прогноза развития ЕАЭС на среднесрочную перспективу;
- разработка рекомендаций по развитию ЕАЭС.

Практическая значимость работы: разработанный прогноз может быть использован предприятиями, которые планируют проводить региональную экспансию в рамках ЕАЭС в процессе разработки корпоративной стратегии развития.

Структура и объем работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (83 источника). Текст работы занимает 87 страниц и включает 17 рисунков в основной части.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

1.1. Понятие и виды интеграционных объединений.

Мировая практика показывает, что интеграционные процессы начинают развиваться с либерализации взаимной торговли, которая находит свое выражение в ликвидации барьеров на пути передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В итоге, при создании нужных условий и взаимном интересе участников процесса происходит формирование единого правового, экономического и информационного пространства на региональном уровне. Таким способом развивается новообразованная особенность международных экономических отношений.

Под международной экономической интеграцией понимается процесс объединения стран в хозяйственной и политической сферах путем формирования фундаментальной стабильной взаимосвязи и разделения труда между национальными хозяйствами, а также согласованности их экономик в разнообразных формах и на разных уровнях [43].

Интеграционное объединение — это экономическое пространство со специальным (льготным) правовым режимом [47].

Международная экономическая интеграция является высшей степенью международного разделения труда, которая возникла после объединения национальных хозяйств и усиления международной специализации [24].

Под интеграционным объединением понимается объединение группы стран с созданием наднационального органа, регулирующего процессы взаимной интеграции ее членов.

На микроуровне интеграция основана на взаимодействии капиталов разных хозяйствующих субъектов (фирм, предприятий)

близкорасположенных государств через подписание экономических соглашений между ними, а также создания филиалов за границей.

На межгосударственном уровне этот процесс возникает при согласовании национальных политик государств на фоне формирования экономических объединений.

Быстрое расширение связей между различными фирмами ведет к надобности межгосударственного (а иногда и надгосударственного) регулирования, которое нацелено на возможность беспрепятственного передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы между государствами в пределах региона, на разработку и использование совместной социальной, экономической, финансовой, валютной, научно - технической, внешней и оборонной политики.

В итоге возникают региональные хозяйствующие объединения с общей валютой и инфраструктурой, определяемыми экономическими долями, общими финансовыми фондами, едиными межгосударственными или наднациональными органами управления.

Можно выделить следующие виды интеграционных объединений или группировок [41]:

К первому виду относят зону свободной торговли. Для данного вида характерно, когда государства - участники согласуют между собой о таможенные пошлины при взаимной торговле.

При взаимодействии с другими государствами у каждого участника зоны свободной торговли действуют собственные тарифы. Таким образом, сохраняется полная свобода экономических действий с третьими странами (возникновение торгово – экономических отношений, введение и отмена пошлин), а в зоне свободной торговли действуют упраздненные взаимные торговые барьеры государств – участников. В связи с этим таможенные границы государств – участников остаются без изменений для процедуры контроля «происхождения товаров».

К объектам, входящим в состав свободной экономической зоны можно отнести: свободную торговую зону, беспошлинный склад на предприятии, свободный порт, транзитную зону. Все они основаны на экспортно – импортном контроле и отмене или снижении таможенных пошлин. Например, в Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) принципы свободной торговли распространяются только на промышленную продукцию.

Примечательно, что при решении вопросов торгово – экономического взаимодействия не предполагает создания наднациональных структур действующих на постоянной основе, решения утверждаются должностными лицами финансовых организаций, ведомств, министерств государств – членов. Также зона свободной торговли предполагает и негативные последствия для национальной экономики, ослабляющие процесс интеграции. К таким последствиям можно отнести либерализацию импорта, несущую угрозу не выдерживающим конкуренции отечественным товаропроизводителям. Без соответствующих мер государства по защите и поддержке возможно полное или частичное вытеснение данных товаропроизводителей с внутреннего рынка [15].

В итоге зона свободной торговли помогает государствам - членам совершенствовать систему торгово – экономических отношений и более удачно реагировать на изменение экономической ситуации.

Ко второму виду относится таможенный союз. Отличием от зоны свободной торговли является единый таможенный тариф, применяемый к третьим странам. Благодаря чему таможенный союз является более совершенной интеграционной структурой чем зона свободной торговли. При этом внешнеэкономические связи государств – членов с другими странами определяются всем коллективом, что позволяет улучшить свое положение на международной арене и защитить единое региональное рыночное пространство. Негативным последствием вступления в данное интеграционное объединение является потеря суверенитета членами на

внешнеэкономическом пространстве. Путем согласования единой внешнеторговой политики по торговым тарифам государства – члены таможенного союза координируют товарные потоки, принимая во внимание итоговые цены и уровень внешнего тарифа. Что ведет к перенаправлению ресурсов и модернизации производства под воздействием таможенного союза.

Введение единого таможенного тарифа - это долговременная и кропотливая работа стран по взаимному согласованию торговой политики, а вместе с ней и некоторых моментов общей экономической политики [29].

Согласно прошедшему опыту стабилизации внешнего тарифа, заметно положительное воздействие на формирование внутреннего рынка товаров и услуг. Особенно это проявляется на уровне цен (замедление роста, а иногда и снижение) и росте конкуренции поставщиков и товаропроизводителей импортной продукции. При ситуации повышения внешнего тарифа государства – члены вынуждены воздержаться от приобретения более дешевой внешней продукции в пользу иногда более высокой цены внутрисоюзных ресурсов. Этот момент можно отнести к стратегическим мерам влияния усиления конкурентоспособности, поскольку способствует поиску государствами дополнительных резервов, улучшению технологий и реализации совместных исследований.

В отличие от зоны свободной торговли, в рамках таможенного союза возникает необходимость создания постоянно действующих наднациональных структур, что достаточно сложно сделать. Однако без данных регулирующих структур довольно трудно скоординировать развитие различных отраслей как внутри союза, так и на макроуровне. Также создание регулирующих институтов способствует регулированию интересов рынков и таможенно – тарифной политике [15].

Как пример можно привести ЕЭС. В 1960 – 1990 гг. он находился в процессе успешного развития ТС и постепенно формировался в полноценный общий рынок.

К третьему виду относится общий рынок. Данная экономическая интеграция представляет собой единый рынок с использованием принципов свободной торговли, единым таможенным налогообложением и свободным перемещением

По мнению специалистов общий рынок является более сложным интеграционным объединением, требующим создания более зрелого рыночного пространства, отвечающего следующим параметрам [31]:

- выравнивание уровня налогов;
- устранение бюджетных субсидий отдельным предприятиям;
- преодоление различий в национальных трудовых и хозяйственных законодательствах;
- координация национальных кредитно - финансовых структур.

Согласно опыту, решение такого обширного круга проблем и вопросов довольно трудно сделать выбор и для нахождения выхода из сложной ситуации необходим поиск новых путей с приоритетом национальных интересов. Как только государства достигают значительного уровня взаимной экономической интеграции и доверия в политической сфере, они начинают предоставлять открытый доступ к перемещению рабочей силы, капитала, услуг (опыт ЕЭС) [52].

Выполнение данных параметров и последующее регулирование валютной и кредитной, сельскохозяйственной и промышленной политик ведет к появлению в действительности общего единого рынка, благодаря чему возникает толчок для перехода интеграционной группировки на совершенно новый уровень, называемый экономическим союзом.

Экономический союз, являющийся четвертым видом интеграционных объединений, сочетает в себе принципы первых трех видов и дополняет их формированием системы регулирования между государствами и использованием единой политики в экономической сфере. Экономический союз формируется намного медленнее, чем общий рынок или таможенный союз. Долгое создание экономического союза связано в первую очередь с

выявлением в ходе развития данного объединения высшего уровня региональной интеграции. Речь идет о формировании политического союза, в котором ведется создание хозяйственно – политического единства из общего рыночного пространства. Сам механизм организации политического союза пока не достаточно изучен, ведь переход от экономического союза должен сопровождаться детальным изучением социально – психологических, исторических и региональных особенностей [34].

Международные экономические организации можно подразделить на 4 группы [51]:

1. Двусторонние и многосторонние соглашения между странами.
2. Организация Европейского строительства ЕС, являющаяся системой международного регулирования Европейского союза.
3. Органы, сформированные по решению ведущих государств, организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).
4. Всемирные организации - Организация Объединенных Наций (ООН), международные банковские организации, Международный валютный фонд (МВФ).

Основной идеей данных организаций можно считать регулирование всемирного становления хозяйственной деятельности. Стык разных интеграционных процессов почти незаметен. Основным членом интеграционных процессов в большинстве случаев является колоссальный частный капитал развитых стран.

Таким образом, под интеграционным объединением понимается объединение группы стран с созданием наднационального органа, регулирующего процессы взаимной интеграции ее членов.

К ключевым интеграционным объединениям относятся: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз.

1.2. Эволюция и развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве

Под интеграцией понимается процесс объединения экономик разных государств в общий механизм хозяйствования, основанный на непрерывных, стабильных экономических взаимоотношениях между хозяйствующими субъектами этих государств [42].

Появление интеграции можно связать с реконструкцией отношений на международной арене, в особенности с переходом с двустороннего сотрудничества на многостороннее. Основанием данного перехода служит простота отстаивания национальных интересов нескольких стран, объединенных общей идеей.

Развитие интеграции достаточно долгий процесс, ведь, считая с начала формирования зоны свободной торговли до этапа создания в Европе экономического союза, изменения продолжались больше сорока лет, североамериканская зона свободной торговли существует уже больше двадцати лет, и в планы членов не входит переход к более высокому уровню интеграции – таможенному союзу. Любое интеграционное объединение, в итоге, изображает экономические интересы государств - организаторов интеграции [35].

Является ли интеграция движущей мощью глобализации или нет определенного ответа экономической теории нет. Все - таки у государств конкретного региона размещения, интеграция стала возможностью ответить на опасности и угрозы, возникающие в ходе развития глобализации мирового хозяйства.

Получившие независимость государства буквально незамедлительно принялись за развитие интеграции. Происхождением этого стало то, что Советский Союз основывался как единое хозяйственное устройство с отчетливым делением труда между республиками союза. Данное деление

труда определило близкие кооперативные связи между только что появившимися независимыми государствами. Даже сегодня больше 8 тысяч отечественных и белорусских компаний находятся в зависимости от обоюдных поставок товаров, 80% товаров, выпущенных военно - промышленным комплексом Украины изготовлено с внедрением российских запчастей, комплектующих и т.д. Разорвать такие кооперационные связи было возможно, но по большей части это было не разумно потому, что деление труда в Советском Союзе было обосновано в существенной степени историческими и природно - климатическими критериями становления. Общий транспортный, промышленный и энергетический комплекс стал движущей мощью процесса восстановления конструктивного общения между недавно образованными автономными государствами, перехода от обоюдных укоров и нападок на путь необходимого экономического сотрудничества [46].

Следующим важным моментом, который невозможно было не принимать во внимание, становится стремление широких масс быть в тесной связи с родственниками, в итоге оставшимися гражданами различных стран. Международной понятный для всех язык, общая историческая ситуация и составляющие культуры – все эти моменты не смотря на политические тенденции, имеющие место в отдельных государствах, стало движущей мощью интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Меньше чем через полгода после разделения СССР, когда главы Российской Федерации, Украины и Беларуси поставили свою подпись в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г. Это было следствием в главной степени того, что возникла необходимость безотлагательного формирования межгосударственного сотрудничества. Каждое недавно образованное государство прибывало в серьезном экономическом упадке. В итоге, 21 декабря 1991 г. к Соглашению прикрепились остальные прежние союзные республики, исключением стали

Литва, Латвия, Грузия и Эстония – страны, самые непримиримые с российским направлением.

Положение стран Балтии разъяснялось в большей степени тем, собственно, что в едином народнохозяйственном комплексе СССР им оставалось место особого центра инноваций. В составе СССР Литва, Латвия и Эстония имели немаловажные льготы при рассредоточении ресурсов.

У прибалтийских республик оставалось все 100% приобретенного дохода и обретения субсидии из Центра, а в бюджете РСФСР в это время, оставалось в меньше 50%, при этом выделялись средства в бюджеты иных республик. При этом выделенные средства пользовались эффективностью по максимуму, что делало товары прибалтийского производства, в большей степени конкурентоспособными и имеющими наибольший спрос. Достаточно высокий уровень жизни исследуемых государств изначально позволил претендовать на вхождение в СНГ, а вслед за тем вступить в Евросоюз [32].

Позицию Грузии можно объяснить началом помощи американского правительства. Впрочем, не обращая на это внимание, в 1993 г. Грузия вошла в состав СНГ.

В начале появления СНГ стало бесспорно, собственно, что различия в социально - экономическом развитии, геополитической направленности и интересов, может быть оптимальной для всех, являющаяся постепенной поэтапная минимальной интеграцией. При данных условиях в рамках СНГ формировались всевозможные субрегиональные структуры. Причем, каждое государство автономно определяло форму и масштабы собственной роли в них, основываясь на интересы своего развития и обеспечение международных обязательств. Российская Федерация первоначально акцентировала внимание на сотрудничество в рамках Союзного государства Российской Федерации и Белоруссии (СГРБ), Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), Таможенного союза «тройки»: Белоруссии, Казахстана, Российской Федерации, а с 1 января 2012 года – Евразийского

Союза [51].

Изначально СНГ не считалось интеграционной группировкой, точнее это было соглашение, подкрепившее преданность прежних союзных республик к сотрудничеству. Интеграционной группировкой оно стало 15 апреля 1994 г. Государства - участники СНГ поставили свою подпись в Соглашении о создании зоны свободной торговли. План развития и дальнейшего сотрудничества между странами - участницами закреплено в Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств периодом до 2020 г.

10 октября 2000 г. главы пяти государств (Российской Федерации, Казахстана, Белоруссии, Таджикистана и Кыргызстана) оформили Договор об учреждении Евразийского сообщества (ЕврАзЭС). Ведущей целью недавно созданного объединения в проекте, рассчитанном на короткий период, выявили ускоренное развитие зоны свободной торговли и перехода к более трудному шагу экономической интеграции - таможенному союзу. Долгосрочной целью Сообщества является предоставление свободы перемещения денежных средств, создание совместного финансового рынка, согласование основ и критериев перехода на единую денежную единицу в рамках ЕврАзЭС, т.е. организация единого экономического пространства (ЕЭП) [49].

Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) является международной экономической организацией, которая наделена функциями, координирующими создание общих внешних таможенных границ государств – участников, а также разработкой общей внешнеэкономической политики, цен, тарифов и дальнейшего перехода к Единому экономическому пространству [12].

Таким образом, в формировании евразийской интеграции выделяются следующие периоды [4]:

К первому периоду следует отнести зону свободной торговли (15 апреля 1994 г.). Соглашение о зоне свободной торговли было оформлено

соответствующим образом президентами Армении, Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Таджикистана, Киргизии, Молдавии, Казахстана, Российской Федерации, Узбекистана и Украины. Соглашение о зоне свободной торговли считалось многосторонней договорно - правовым основанием функционирования региональной торговли на условиях, содержащих привилегии. По данному договору странам было необходимо реализовывать беспошлинную торговлю, без использования отменив тарифных и нетарифных барьеров, в связи с чем произошло расширение экономических связей и экономики государств в целом. Впрочем режим многосторонней свободной торговли в итоге не получил распространение.

Ко второму периоду следует отнести Евразийское экономическое сообщество, утвержденное 10 октября 2000 г. К Сообществу присоединились: Беларусь, Казахстан, Киргизия, Российская Федерация, Таджикистан, а в 2006 году в Сообщество вступил и Узбекистан. Смыслом существования Евразийского экономического сообщества считалось становление процессов интеграции, которая велась на базе унификации нормативной базы, синхронизации процессов структурной перестройки экономики.

К третьему периоду причисляют Таможенный союз, окончательно сформированный 1 июля 2010 г. Работа по созданию Таможенного союза стартовала в 1995 году. Главы Беларуси, Казахстана и Российской Федерации поставили свои подписи на Соглашении о Таможенном союзе. Перед этим Договор о Таможенном союзе был заключен Беларусью, Казахстаном, Киргизией, Российской Федерацией и Таджикистаном в 1999 году. Впрочем, Договор об образовании общей таможенной территории и учреждении Таможенного союза был заверен лишь в октябре 2007 года Беларусью, Казахстаном и Российской Федерацией. 1 января 2010 года было положено начало действий Таможенного союза, в границах которого были применены единый таможенный тариф и единая номенклатура внешнеэкономической

деятельности. На основе Таможенного союза страны, заверившие договор, наконец перешли к формированию Единого экономического пространства.

В четвертом периоде произошло создание Единого экономического пространства (1 января 2012 г.). Декларацию о евразийской экономической интеграции заверили подписью 18 ноября 2011 года президенты Беларуси, Казахстана и Российской Федерации. Еще была выявлена дата 1 января 2012 года как дата старта работы Единого экономического пространства. Единое экономическое пространство предоставляло свободу передвижения продукции и услуг, капитала и трудовых ресурсов, общий порядок и основы конкурентной борьбы, координирования естественных монополии. ЕЭП образовано на базе слаженных действий в главных областях координирования экономики: макроэкономика, конкуренция, сельскохозяйственные и промышленные субсидии, энергетика, транспорт. Главами стран было объявлено, что Таможенный союз и Единое экономическое пространство со временем создадут Евразийского экономического союза.

В пятом периоде происходит создание Евразийского экономического союза, стартовавшего 1 января 2015 г., вследствие начала функционирования интеграционного объединения главами Российской Федерации, Беларуси и Казахстана. Армения присоединилась к Союзу в январе 2015 года, а Киргизия чуть позже - в августе 2015 года. Евразийский экономический союз гарантирует свободу передвижения движения продукции, услуг, рабочей силы, капитала, что сопровождается согласованной, слаженной или единой политикой во всевозможных секторах экономики, которые назначены Договором и международными договорами в рамках Союза.

В мае 2002 года по предложению представителей Молдавии и Украины данные страны были обеспечены статусом наблюдателей при ЕврАзЭС. В 2003 году было удовлетворено подобное прошение Армении. В январе 2006 года вступил в ЕврАзЭС Узбекистан (в данный момент приостановил членство) [31].

Наглядно развитие данного интеграционного объединения представлено на рисунке 1.1.

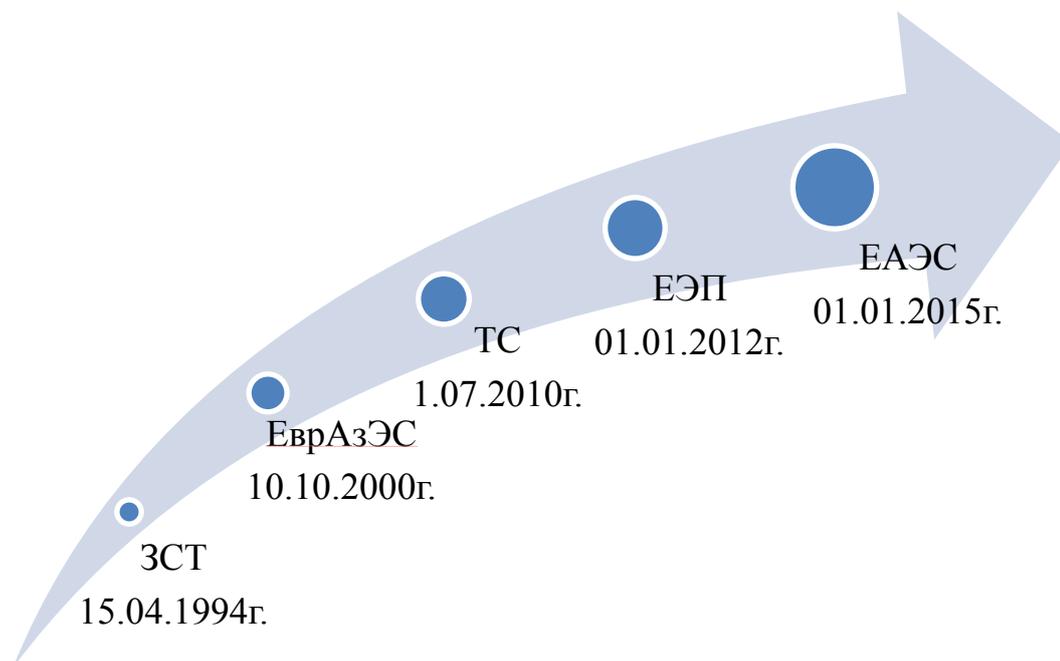


Рисунок 1.1 – Эволюция ЕАЭС

Источник: Составлено автором.

Другим важным нюансом, позволившим перевоплотить интеграцию из официальной в действующую, считается формирование нового механизма хозяйственного взаимодействия в ЕврАзЭС [68]:

1. Межгосударственный совет - высочайший орган Евразийского сообщества. В своем составе содержит руководителей стран и правительств государств Сообщества;

2. Интеграционный комитет, состоящий из заместителей глав правительств государств ЕврАзЭС;

3. Секретариат - главное административное должностное лицо Сообщества, которое действует по назначению Межгосударственного Совета;

4. Межпарламентская Ассамблея - орган парламентского сотрудничества, под контролем которого вопросы сближения, национальное законодательство;

5. Суд Сообщества.

При чем в учредительных документах Сообщества в первый раз ясно и внятно указаны квоты каждого государства в субсидировании межгосударственных структур: 40% платит Российская Федерация, по 15% - Казахстан и Белоруссия , по 7,5% - Киргизия и Таджикистан. Численность голосов при утверждении решений зависит от числа взносов в бюджет. Россия имеет 40 голосов, Казахстан и Белоруссия - по 15, Киргизия и Таджикистан - по 7, 5 соответственно.

К целям Евразийского экономического сообщества относятся [75]:

— эффективная работа над созданием государствами – членами Таможенного союза, а также формированием Единого экономического пространства;

— создание возможностей для динамичного развития участников Сообщества, на основе эффективного распределения экономических потенциалов стран ЕврАзЭС.

Исходя из целей, к основным задачам Сообщества относятся [61]:

— окончание оформления режима свободной торговли, создание единого таможенного тарифа и формирование единой системы мер нетарифного регулирования;

— создание единых правил торговли и формирование общего доступа товаров и услуг на внутренние рынки;

— стандартизация валютного контроля и порядка его регулирования;

— формирование одинаковых условий для ведения предпринимательской и производственной деятельности;

— функционирование общей транспортной системы и единого рынка транспортных услуг;

— создание единого рынка энергетики;

— формирование общих правил доступа на рынки для иностранных инвестиций;

- создание единого правового пространства в границах действия Сообщества;
- образование системы контроля и управления миграции рабочей силы.

Положительные стороны от вступления в ЕврАзЭС для реального бизнеса пяти государств - участников включают, самое важное, что деловая интенсивность растет в границах единого экономического пространства, которое сохраняется по причине унификации национальных законодательств членов Сообщества и функционирования равнозначных условий для хозяйствующих объектов, взаимодействующих на данном пространстве. При движении продукции и услуг, созданных на территории ЕврАзЭС, через внутренние границы Сообщества не взываются таможенные пошлины. Путем уменьшения транзакционных издержек продукция, изготовленная на территории государств - членов ЕврАзЭС, приобретает более конкурентоспособные качества по сравнению с продукцией третьих стран.

Между тем в новообразованной организации очень трудно согласовать все сферы взаимодействия государств. Например, в границах действия ЕврАзЭС единый таможенный тариф между Беларуссией, Российской Федерацией и Казахстаном обеспечивает лишь 60% товарной номенклатуры. Сложнее обстановка состоит с Киргизией, ей соответствуют лишь 33%.

Для ликвидации данных проблем в 2007 г. был подписан договор между Казахстаном, Беларуссией и Российской Федерацией, содержащий в себе решение о создании таможенного союза. При его разработке, государства также основывались на возможности ликвидации барьеров во взаимной торговле, образовании совместных предприятий, росте инвестиционной привлекательности экономики стран. К 2010 г. государствам получилось добиться этих намерений. Следующей перед специалистами стояло задание выполнить все внутригосударственные процедуры, которые нужны для введения в силу подписанных ранее документов для того, чтобы

с 1 января 2012 года началась деятельность Единого экономического пространства [69].

Главным различием ЕврАзЭС и СНГ считается увеличение регулирования власти. Межгосударственное взаимодействие государств в границах действия ЕврАзЭС исполняется посредством Межгосударственного комитета, Интеграционного комитета, Межпарламентской ассамблеи, Суда сообщества и Комиссии Таможенного союза. Не считая этого, в ЕврАзЭС одобрена более жесткая система наказаний за несоблюдение обязательств, вплоть до принудительного выхода из Сообщества по постановления Межгосударственного совета.

Не обращая внимания на настолько строгие принципы, 25 января 2006 г. в ЕврАзЭС вступил Узбекистан. С мая 2002 г. статус наблюдателей при ЕврАзЭС имеют Украина и Молдова, с января 2003 г. – Армения [62].

В соотношении с правилами интеграции, имеющей разную скорость развития, и уставными намерениями ЕврАзЭС Казахстан, Беларусь и Российская Федерация в 2007 г. сформировали Таможенный союз, работа которого началась 1 июля 2010 г. [76].

Мировой опыт показывает, что интеграционные процессы развиваются прежде всего тогда, когда у стран есть взаимный экономический интерес друг к другу. Поэтому основной задачей Российской Федерации является поддержание, а в отдельных случаях возврат ведущих позиций страны в качестве ведущего экономического партнера.

Таким образом, эволюцию интеграционных процессов на постсоветском пространстве можно разделить на 5 этапов: зона свободной торговли (15.04.1994 г.), Евразийское экономическое сообщество (10.10.2000г.), Таможенный союз (01.07.2010 г.), Евразийское экономическое пространство (01.01.2012 г.), Евразийский экономический союз (01.01.2015г.).

1.3. Место ЕАЭС на экономической карте мира.

В процессе подготовки соглашения по созданию ЕАЭС была разработана структура объединения, главным руководящим органом в которой стал Высший Евразийский экономический совет, входящий в состав органов управления представленных на рисунке 1.2.

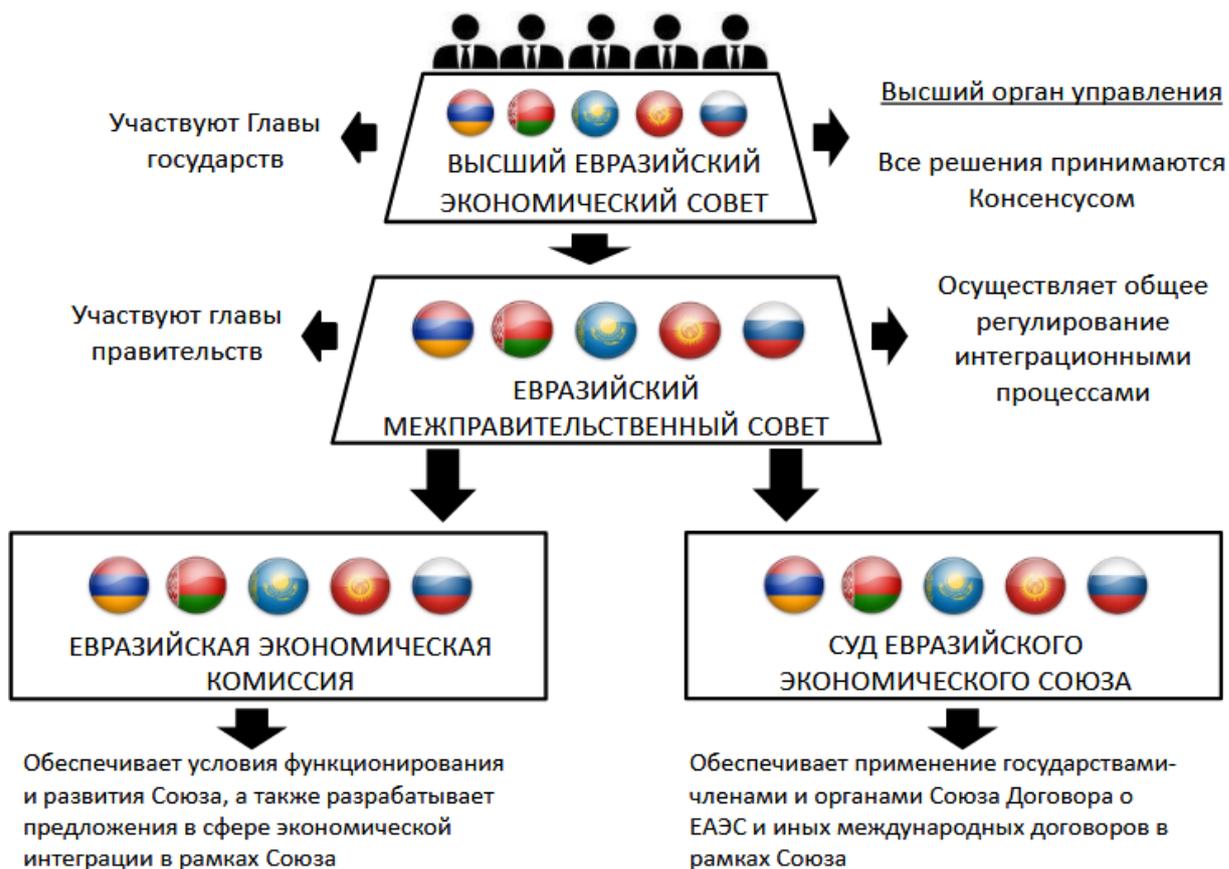


Рисунок 1.2 – Органы управления Евразийского экономического союза
Источник: [15]

Главным исполнительным органом в ЕАЭС стала Евразийская экономическая комиссия, представленная на рисунке 1.3.

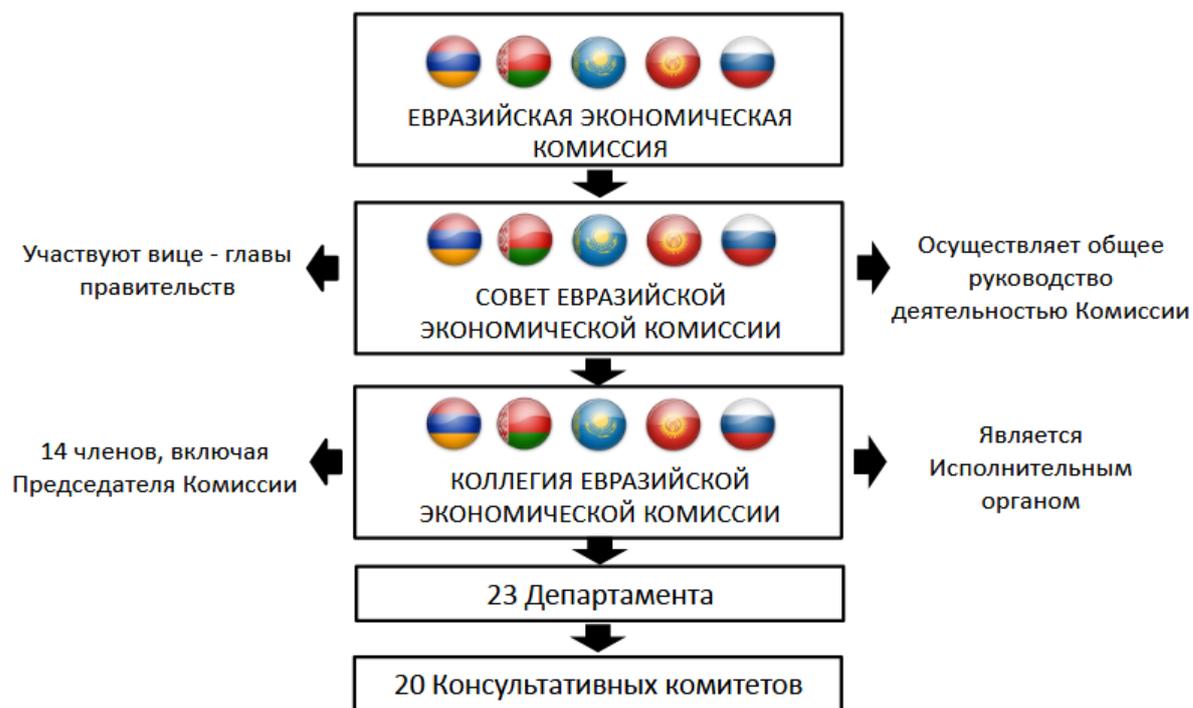


Рисунок 1.3 – Структура Евразийской экономической комиссии

Источник: [15]

К 2018 году Комиссией были приняты следующие документы [62]:

— Соглашение о торгово - экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами - членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны (от 17.05.2018 г.);

— Временное соглашение, ведущее к созданию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами - членами, с одной стороны, и Исламской Республикой Иран, с другой стороны (от 17.05.2018 г.);

— Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и его государствами - членами, с одной стороны, и Социалистической Республикой Вьетнам, с другой стороны (от 29.05.2015г.);

— Соглашение о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран (от 9 июня 2009 г.);

— Соглашение о согласованной макроэкономической политике и другие.

На 2018 год сложились нижеприведенные направления международного сотрудничества Евразийской экономической комиссии — с правительствами различных стран, региональными интеграционными объединениями, а также международными организациями.

В мае 2015 года ЕАЭС оформил свое первое соглашение о свободной торговле, содержащее полный текст правил Союза, с Вьетнамом, относящимся к государствам Азиатско-Тихоокеанского региона. Разговоры с Вьетнамом стартовали еще в 2013 году. Делегацией ЕАЭС под предводительством Министра по торговле ЕЭК было проведено 8 раундов переговоров, и 29 мая 2015 года в пос. Бурабай в Казахстане было заключено Соглашение на уровне Председателей правительств членов ЕАЭС и Вьетнама, включая Председателя Коллегии ЕЭК.

Вьетнам считается довольно заманчивым рынком с населением около 90 млн. человек. Договор с Вьетнамом раскрывает перед изготовителями продукции и поставщиками государств - членов ЕАЭС возможность доступа присоединения к уже действующим производственно – сбытовым цепочкам Азиатско – Тихоокеанского региона [74].

При данном сюжете товар, который поставляется на рынок Вьетнама, станет наиболее конкурентоспособным по стоимости путем уменьшения или ликвидации ввозных таможенных пошлин. Причем, отмена таможенных пошлин при входе на вьетнамский рынок дает возможность экспортировать продукцию, которая ранее не вывозилась по причине высокой стоимости и обязанности выплаты достаточно большой таможенной пошлины [68].

После того, как Соглашение вошло в силу, Вьетнам обязан ликвидировать (аннулировать) ввозные таможенные пошлины больше 58% тарифных линий от общей товарной номенклатуры для экспортеров из государств - членов ЕАЭС. Что касается еще 30% товарной номенклатуры, во

время переходного периода ставки ввозных таможенных пошлин стали уменьшать до 0%.

Сотрудничество в зоне свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама формировалось не с пустого места, до этого момента данные государства тесно содействовали друг другу достаточно долго. В последующие годы заметен рост взаимной торговли — с 2,6 млрд. долл. США в 2010 году до 4,27 млрд. долл. США в 2015 году, что, собственно, и свидетельствует об интересе и вовлеченности бизнесменов в содействии и продвижении сотрудничества между странами. Вследствие этого упрощение правил торговли и отмена барьеров считаются логичным и методичным решением.

Данный договор Вьетнама и ЕАЭС Соглашение о свободной торговле между государствами – членами ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнамом содержит все сферы торгово - экономического сотрудничества. Кроме уменьшения ставок ввозных таможенных пошлин Соглашение фиксирует гарантии сторон по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, уточняет единые основы защиты конкуренции между товаропроизводителями, описывает основные направления сотрудничества в области развития сотрудничества, электронной коммерции, включая сферу государственных закупок. Соглашение сильно увеличивает возможность дальнейших действий при торговом регулировании и производит возможность для наращивания и диверсификации товарооборота в границах действия зоны свободной торговли. Также данный документ учитывает «запасные» механизмы по борьбе с нечестной конкуренцией и бесконтрольным ростом импорта [68].

Соглашение дополнительно учитывает взаимные гарантии в области либерализации обмена услугами, вложения инвестиций и движения физических лиц.

Евразийская экономическая комиссия достаточно тесно работает с ведомствами одного из ведущих торговых партнеров членом Союза — Китайской Народной Республики. В 2012 году были заключены 2

Меморандума о взаимодействии с Министерством коммерции Китая последующим направлениям: торговля и совместная работа в сфере использования компенсационных, антидемпинговых и специальных защитных мер [65].

Во время 2013—2014 годов вследствие постоянных консультаций у экспертов у сторон Соглашения получилось практически сразу решить ряд неоднозначных проблем во взаимной торговле в стадии начала работ. При данных решениях было предусмотрено сотрудничество с учетом заинтересованности производителей членов Союза и экспортеров Китая.

С 2012 года Комиссия начала работать в сфере формирования обмена информацией с Китаем. Китайская Народная Республика была избрана пробным партнером в качестве страны, которая владеет очень большим удельным весом торгового оборота во внешней торговле ЕАЭС. Обмен информацией администрациями таможи Китая и государствами в составе ЕАЭС даст возможность более эффективно следить за потоком продукции, пересекающей границы таможи Союза и создать лучшие условия надзора за китайской импортной продукцией при пересечении границ ЕАЭС, включая их транзитное перемещение. Взаимная работа с информацией станет содействовать честности торговых действий, а также возникнет положительное воздействие на общую экономическую ситуацию сотрудничающих стран [26].

В мае 2015 года главы государств - членов Евразийского экономического союза заключили начать обсуждения с Китайской Народной Республикой о подписании Соглашения, предполагающего торгово - экономическое сотрудничество. Этот момент очень важен, поскольку он прописывает всю структуру взаимоотношений и формирует основу для последующей работы в области адаптации торговли и отмены нетарифных барьеров, сдерживающих доступ на рынки. Не считая этого, в октябре 2015 года главы государств подписали постановление о координировании работы

государств – членов Союза в зоне координации ЕАЭС с Экономическим поясом Шелкового пути.

По инициативе Чжан Гаоли (китайского народного деятеля), стороны, кроме всего остального, условились трудиться над формированием банка данных по проектам, представляющим общий интерес для стран Союза и Китая. Помимо этого, Чжан Гаоли и Тигран Саркисян (армянский государственный деятель) тоже обговорили момент, что станут время от времени видеться для разговоров о становления отношений и помогут ответственным органам в поиске подходящих решений.

В данный момент исследовательская группа, включающая и экспертов из Индии, ведет работу по исследованию необходимости подписания Соглашения о зоне свободной торговли [63].

Монголией и странами ЕАЭС в июне 2015 года был заверен Меморандум о сотрудничестве между ЕЭК и Правительством Монголии. Предполагается, что он поможет всестороннему развитию сотрудничества между государствами для улучшения взаимной торговли и осуществления мер, которые нацелены на ликвидацию мешающих формированию торговли барьеров [39].

Предполагается благотворное влияние при сотрудничестве ЕЭК с Республикой Корея так, как она имеет довольно большую и промышленно развитую экономику. Меморандум о сотрудничестве между Комиссией и Службой по корейским государственным закупкам был оформлен еще в октябре 2015 года. Он учитывает взаимообмен опытом как в сфере управления госзакупками, так и при улучшении системы электронных государственных закупок.

Помимо этого, 30 ноября 2015 года был заверен подписями Меморандум о сотрудничестве между ЕЭК и Министерством промышленности, торговли и энергетики Республики Корея по широкому кругу вопросов торгового взаимодействия [52].

ЕЭК ведет процесс регулирования согласования работ с АСЕАН, где очень важен взаимообмен информацией, особенно по вопросам технического управления, торговли и координации таможенных процедур с применением уменьшения таможенных барьеров.

16 октября 2015 года заключили о необходимости намечающихся переговорах с Израилем о зоне свободной торговли. Основанием послужил доклад исследователей с участием израильской стороны на заседании Высшего Евразийского экономического совета в поселке Бурабай, Казахстан.

Осенью 2018 года планируются полноформатные переговоры с представителями Египта по соглашению о ЗСТ. На данный момент закончилось действие общей с Египтом исследовательской группы по необходимости подписания Соглашения о зоне свободной торговли. В это время с Ираном было подписано временное Соглашение [69].

На протяжении всего 2017 года велись переговоры о создании зоны свободной торговли с Сербией. Соглашение станет унифицировать торговый режим так, как у Российской Федерации, Казахстана и Беларуси имеются двусторонние соглашения. Новый договор даст доступ также к рынкам Армении и Кыргызстана.

По решению ЕЭК 12 декабря 2012 года заключили Меморандум о взаимодействии с Исполнительным комитетом СНГ [65].

В отношении к Латинской Америке в июне 2015 года заключили Меморандум о взаимопонимании между Правительством Республики Чили и Евразийской экономической комиссией, а в октябре 2015 года был подписан Меморандум о взаимопонимании между Правительством Республики Перу и Евразийской экономической комиссией.

Важным направлением работы ЕЭК считается деятельность по сотрудничеству Европейского Союза и ЕАЭС. Необходимость этого обоснована тем, что наикрупнейшим торгово – экономическим партнером Евразийского экономического союза считается ЕС. Итак, в 2015 году доля

Европейского Союза составляла более 50% от общего экспорта и свыше 40% от общего импорта ЕАЭС [67].

Также есть большое количество международных организаций и учреждений, работающих с Евразийской экономической комиссией по развитию внешнеэкономической деятельности.

К числу таких организаций относятся [29]:

- Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО),
- Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД),
- Центр ООН по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН),
- Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН),
- Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ),
- Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО),
- Шанхайская организация сотрудничества (ШОС),
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО),
- Всемирная Торговая Организация (ВТО),
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ),
- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР),
- Международная организация труда (МОТ),
- Международный Валютный Фонд (МВФ),
- Всемирный банк (ВБ),
- Всемирная таможенная организация (ВТамО),
- Европейская и Средиземноморская организация по карантину и защите растений (ЕОКЗР),
- Международная организация по миграции (МОМ) и другие.

При вступлении Российской Федерации во Всемирную торговую организацию был подписан Договор по работе Таможенного союза, предусматривающий обязательства всех государств – членов объединения. Исключением стали лишь тарифные обязательства Казахстана так, как казахстанские таможенные тарифы ниже Единых таможенных тарифов, в том числе по ставкам Всемирной торговой организации [39].

В границах действия Евразийского экономического союза ведется деятельность по регулированию международных торговых споров со странами, не входящими в ЕАЭС, в рамках Всемирной торговой организации.

Все страны имеют свои собственные экономические интересы в ЕАЭС. Для того чтобы понять степень важности участия государств–членов в Союзе на мировой арене рассмотрим некоторые показатели.

Доля стран – участников ЕАЭС в производстве мирового ВВП представлена на рисунке 1.4.

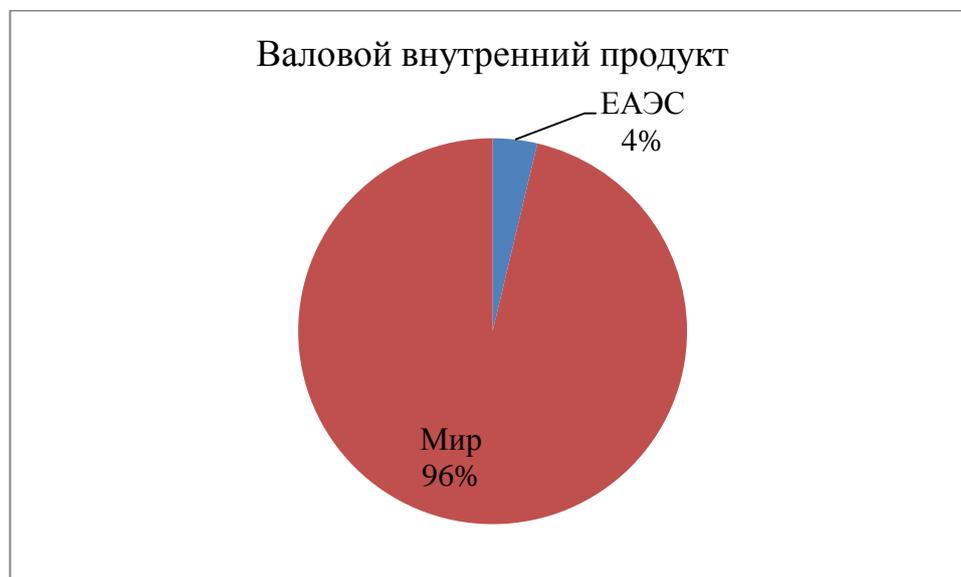


Рисунок 1.4 – Доля ЕАЭС в мировом ВВП, 2016 г.

Источник: [29]

Из рисунка 1.4 видно, что доля Евразийского экономического союза составляет 4% от мирового ВВП. Это связано как с кризисными явлениями в мировой экономике (низкие мировые цены на основные экспортные товары,

падение спроса на эти товары у основных покупателей, падение курсов национальных валют по отношению к доллару и евро, и другие), так и со структурными проблемами национальных экономик (значительной долей топливно – энергетического комплекса в экспортных поставках России, Казахстана и Беларуси, низкой долей машиностроения), а также геополитическими причинами (санкциями против России и Беларуси и российскими контрсанкциями).

Следующим рассмотренным показателем стала доля ЕАЭС в мировом торговом обороте (рисунок 1.5).

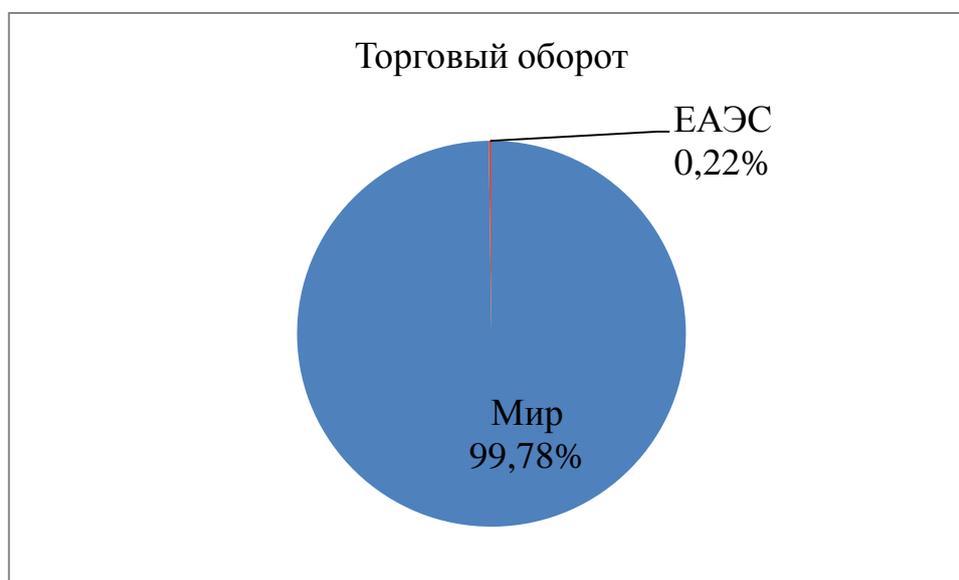


Рисунок 1.5 – Доля ЕАЭС в мировом торговом обороте, 2016 г.

Источник: [41]

Рисунок 1.5 показывает, что Евразийский экономический союз составляет незначительную долю мирового торгового оборота. Большую часть экспортной продукции ЕАЭС составляют минеральные продукты и топливно – энергетические товары. Импортирует ЕАЭС в основном машины, оборудование и транспортные средства, а также продукцию химической промышленности. На данном показателе сказывается разрыв внешнеэкономических связей с Украиной, спад цен на нефть, а также действия западных санкций и изменения при пересчетах из национальных валют государств – членов в доллар США.

На рисунке 1.6 изображена доля Евразийского экономического союза в мировых инвестициях в основной капитал.



Рисунок 1.6 – Доля EAЭС в мировых инвестициях в основной капитал, 2016 г.

Источник: [52]

Из рисунка видно, что EAЭС в инвестициях в основной капитал занимает незначительную долю на мировой арене. Главной отраслью для инвестиций является топливный комплекс, строительный комплекс и машиностроение, а также агропродовольственный комплекс (переработка сельскохозяйственного сырья).

Доля EAЭС в международной миграции населения представлена на рисунке 1.7.



Рисунок 1.7 – Доля EAЭС в международной миграции населения, 2016г.

Источник: [29].

Из таблицы 1.7 видно, что миграционные процессы ЕАЭС составляют значительную часть мировой миграции населения. Миграционные потоки между странами ЕАЭС различны по своей интенсивности и направленности, что связано, прежде всего, с уровнем экономического развития страны, состоянием национального рынка труда и демографической ситуацией. Россия и Казахстан выделяются на фоне не только стран ЕАЭС, но и всего постсоветского пространства большой численностью накопленной иностранной миграции, входя вот уже как минимум 10 лет в первую двадцатку стран мира.

Таким образом, доля Евразийского экономического союза составляет 4% от мирового ВВП, незначительную долю мирового торгового оборота, в инвестициях в основной капитал ЕАЭС занимает очень маленькую долю на мировой арене, тогда как миграционные процессы ЕАЭС составляют 7 % мировой миграции населения.

Не смотря на недавнее формирование ЕАЭС как интеграционного объединения в рейтинге «Doing Business-2018» оно поднялось на 35 место. Заключены соглашения о торгово - экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом Китайской Народной Республикой (17.05.2018 г.), Социалистической Республикой Вьетнам (29.05.2015 г.), временное соглашение, ведущее к созданию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Исламской Республикой Иран (17.05.2018 г.), также 14 мая 2018 г. Молдова получила статус наблюдателя в Евразийском экономическом союзе.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ВНУТРИ ЕАЭС

2.1 Обзор мировых практик формирования интеграционных объединений

Учитывая, что интеграционные процессы - очень важные в государственном плане задачи, следует, что возникает необходимость своевременной организации и динамичного использования скопленного научного потенциала для быстрой реакции на изменения внутри интеграционных объединений.

Интеграцией считается процесс усиленного становления преференциальных взаимоотношений между государствами отдельной группы, обгоняющей взаимоотношения с третьими государствами, не включенными в данную группу. Основной целью интеграции считается стандартизация механизмов, практики в политической и законотворческой сферах в определенных взаимодействием сферах с организацией единых пространств таких, как: культурные, налоговые, таможенные и другие [54].

В Европе олицетворение плана о формировании общего экономического пространства стартовало впоследствии второй мировой войны. Бельгия, Германия, Италия, Франция, Нидерланды и Люксембург в 1957 году приняли решение об организации Европейского экономического сообщества на основе огромного общего рынка. Римский договор был заключен 25 марта 1957 года, положив тем самым основание Европейского экономического сообщества. В итоге, Европейское экономическое сообщество стало таможенным союзом стран – членов. Основной целью создания сообщества было формирование общего рынка для свободного перемещения товаров и услуг, капитала и рабочей силы между

государствами – членами. Вдобавок предполагалось проведение единой политики в сельскохозяйственной сфере. Странам – участницам следовало согласовать законодательства в сферах условий труда и жизни, а также экономики. В итоге, участники ЕЭС сформировали зоны свободной торговли с ликвидацией таможенных пошлин, квот и иных границ при взаимодействии членом в торговой сфере. Взамен самостоятельных механизмов таможенной и торговой политик применяли единый таможенный тариф для третьих стран. В результате, функционирование единого таможенного рынка гарантировало свободное перемещение товаров и услуг, а также рабочей силы и капиталов [24].

Воздействие геополитических процессов в сфере интеграции стран бывшего Советского союза в военно - политической, торгово - экономической, социально - гуманитарной, в том числе миграционной сферах на данном этапе развития вызывает интерес работа таких группировок как Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Таможенный союз (ТС) и другие. большая значимость в стратегическом плане недавно образованных интеграционных структур объясняется быстрым и эффективным образованием и функционированием технологии и среды коммуникаций, благодаря которым происходит развитие интеграционных проектов [38].

Взяв в расчет то обстоятельство, что целью формирования какого угодно экономического интеграционного объединения считается приобретение странами - участницами вспомогательных экономических положительных моментов и прерогатив, Комиссия Евразийского экономического союза произвела серию исследований для изучения опыта формирования и работы наиболее известных интеграционных объединений и обнаружения единых механизмов и путей организации стратегии развития объединений, результатом работы которых стал высокий уровень интеграции.

В исследовании рассматривались стратегии таких интеграционных объединений, как: Ассоциация государств Юго - Восточной Азии (АСЕАН) (Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины), Карибское сообщество (КАРИКОМ) (Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Монтсеррат, Сент - Китс и Невис, Сент - Люсия, Сент - Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго), Европейский союз (ЕС) и Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) (АСЕАН, включая Китай, Японию, Южную Корею, Индию, Австралию, Новую Зеландию). При развитии евразийской экономической интеграции целесообразно учитывать опыт других успешно и не столь успешно функционирующих таможенных и экономических объединений — не только Евросоюза, но и таких, как МЕРКОСУР, НАФТА, Южноафриканский таможенный союз.

В общих чертах стратегии интеграционных объединений в большей мере нацелены на взаимное сотрудничество в границах горизонтального развития (занятость населения, инвестиции и защита интеллектуальной собственности, свободное передвижение услуг и товаров, проведение торговой политики и иные), чем на отраслевые проблемы взаимодействия. Во время проведения исследования был выявлен список отраслей с приоритетом интеграционного развития, на которые почти все группировки делают упор [51]:

- агропромышленный сектор;
- транспорт;
- промышленность;
- туризм;
- цифровые технологии и электронные площадки.

Особого внимания заслуживают решения, путем которых принимается решение по вопросам экономического развития, которые прописаны в стратегических планах интеграционных объединений. Например, в ЕС и

КАРИКОМ главный упор произведен на процесс государственного регулирования, в АСЕАН и ВРЭП управление направлено главным образом на механизмы рыночного регулирования.

По итогам анализа можно выделить шаблон интеграции для объединений государств, основанных на отраслевом принципе взаимодействия [63]:

- взаимное развитие формирование системы для всех государств объединения отраслей экономики;
- усовершенствование отраслей, которые представляют внимание для всех государств - членов объединения;
- взаимное формирование отраслей национальных экономик на основе взаимодополнения;
- прогресс отраслей с функционированием конкурентных преимуществ;
- расширение специализации производственных отраслей, основанных на конкурентных преимуществах;
- взаимное расширение импортозамещающих отраслей;
- формирование инфраструктуры для развития взаимной и внешней торговли.

Выводы проведенных исследований применялись при работе над основными направлениями развития объединений [10]:

Во - первых, отсутствие общего метода создания планов развития экономики интеграционных объединений, при чем большего эффекта можно добиться путем координирования структурных реформ и национальных экономических политик. В результате возможно выявить два подхода к формированию интеграционных стратегий:

- документ, в котором отражены общие принципы управления экономикой интеграционного объединения (акцент сделан на экономику объединения, а не экономики отдельных ее членов);

— документ, содержащий перечень условий и мер для реализации выбранной модели интеграционного развития в конкретных отраслях и секторах экономики.

Во - вторых, перспективно использование моделей максимизации преимуществ стран — участниц интеграционных объединений, а также критериев выбора интегрирующихся сфер экономики (в развитии которых были заинтересованы все или большинство участников объединения).

На данном этапе страны СНГ, не вошедшие в ЕАЭС, теряют свою привлекательность. Россия активнее торгует в новом блоке, показывая усиление влияния стран ЕАЭС на пространстве СНГ, в котором вводимые союзом преимущества начинают успешней реализовываться государствами - членами. Кроме экономической составляющей надо отметить, что создание союза привело к активизации трудовой миграции в регионе, усилению влияния на континенте и выделение особых привилегий для союзных стран.

Добившись нужного влияния в районе СНГ, ЕАЭС как одно объединение ставит перед собой цели по созданию новых зон свободной торговли с Индией, Израилем, а так же увеличение своего влияния в Африке. Создание союза позволяет странам участницам не только успешно торговать внутри своего региона, но и создавать новые выгодные экономические отношения за его пределами [52].

Устранение нетарифных барьеров, либерализация доступа к финансовым рынкам, торговля товарами и услугами, совместная реализация крупных транспортных инфраструктурных проектов и многие другие вопросы могут стать основой для диалога между Евразийским экономическим союзом и Европейским союзом.

Актуальность этого взаимодействия двух крупнейших экономических интеграционных объединений обусловлена тем, что Европейский союз остается одним из главных торгово - экономических партнеров ЕАЭС. Так, в общем объеме экспорта государств - членов более 50% приходится на страны ЕС [43].

Однако, в данный момент взаимодействие уменьшено, что является причиной уменьшения импорта в государства ЕАЭС из стран Европейского союза и его увеличения из государств АТЭС. Ниша ЕС очень быстро занимает другими более расторопными партнерами.

ЕАЭС никак не может развиваться как аналог ЕС. Ведь интеграция ЕС осуществлялась совершенно в других условиях, когда в течение 40 лет последовательно формировалось единое правовое, экономическое и социальное пространство, идя от простого к сложному, учитывая накопленный опыт, гармонизируя интересы отдельных стран и ЕС в целом.

Активное взаимодействие между двумя интеграционными объединениями открывает широкие возможности ускорения экономического развития стран. Интеграционные процессы в рамках Союза «подстегнули» развитие национальных экономик государств ЕАЭС.

Шагом вперед стали договоренности по созданию единого рынка услуг. К 2025 году более 60% объема всех производимых в ЕАЭС услуг будут предоставляться в режиме единого рынка. Формирование единого рынка услуг в Евразийском экономическом союзе способствует развитию бизнеса в странах евразийской «пятерки», созданию дополнительных рабочих мест.

Сотрудничество ЕАЭС с ОЭСР открывают широкие возможности для имплементации лучших практик, стратегий, регуляторных инструментов ОЭСР в нормативно - правовую базу и правоприменительную практику евразийской.

Развитие такого взаимодействия объективно обусловлено стратегическими задачами евразийской интеграции на текущем этапе, включая задачи [19]:

- Встраивания ЕАЭС в глобальные интеграционные проекты (в том числе с участием Китая);
- Формирования сети стратегических альянсов ЕАЭС с другими объединениями и третьими странами;

— Формирования новой интеграционной повестки.

В условиях когда эффект от снятия торговых и таможенных барьеров уже исчерпан, назревает переход стран Союза к согласованным мерам политики по реализации структурных реформ в области макроэкономики, сфер промышленности, транспорта, сельского хозяйства, проведения политики модернизации и инновационного развития. Развитие таких совместных планов структурных реформ позволит сэкономить национальные ресурсы, снизить количество дублирующих проектов и добиться синергетического эффекта в экономиках стран - участниц. Здесь опыт Новых подходов ОЭСР к экономическим вызовам может быть очень востребованным.

Принципиально важно, что при рассмотрении вопросов сотрудничества ЕАЭС с ОЭСР речь должна идти не просто об имплементации стандартов ОЭСР, но взаимовыгодном обмене лучшими практиками и опытом между ЕАЭС и ОЭСР. Евразийский экономический союз имеет достаточный опыт реализации структурных экономических реформ за счет использования интеграционных механизмов сотрудничества, который, безусловно, может быть интересен и полезен для стран - членов и стран - партнеров ОЭСР. Это, кстати, соответствует одному из ключевых принципов работы Организации, включенных в так называемые «критерии Нобору»: взаимовыгодность является важным основанием наряду с общностью подходов, значимостью на международной арене и глобальностью при рассмотрении вопросов членства в Организации и партнерства с ней [65].

Развитие сотрудничества ЕАЭС и ОЭСР будет требовать усилий по кооперации не только со стороны министерств и ведомств стран - участниц Союза, но и со стороны академических институтов, экспертного сообщества.

Также развитию транзитного потенциала государств - членов ЕАЭС должно способствовать и сотрудничество с Китаем в рамках сопряжения китайской идеи формирования «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) и ЕАЭС.

Таким образом, при формировании Евразийского экономического союза рассматривались стратегии таких интеграционных объединений, как: АСЕАН, КАРИКОМ, ЕС, ВРЭП.

2.2 Тенденции развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС

Мировая экономика подвержена новому витку изменений. Происходит усиление глобализации экономических связей уже на региональном уровне. Международное сообщество постоянно обсуждает перспективы возникновения пространств на региональном уровне, где государства – члены могут быть более взаимосвязаны между собой, чем с третьими странами. При этом система многосторонних и двусторонних связей строится между экономическими блоками, а не только между странами.

29 мая 2014 года был заключен Договор о Евразийском экономическом союзе, являющийся для ЕАЭС организационной основой [63].

Основные направления экономического развития ЕАЭС — стратегический документ, в котором определены направления экономического развития государств - членов в рамках ЕАЭС, основанные на имеющихся ресурсах и объективных возможностях их совместного эффективного использования. Документ стал результатом осмысления опыта успешных интеграционных объединений, национальных стратегий и планов развития государств - членов, уроков кризиса, текущей региональной и мировой ситуации, перспектив развития действующих стран - лидеров, их потенциальных конкурентов, позиций бизнес - сообщества и экспертных кругов [75].

Обозримые перспективы интеграции также отражены в Договоре: до 2025 г. определены «контрольные точки» интеграционного процесса, представляющие собой даты завершения формирования единых рынков, а также требования к координации, согласованию ключевых государственных

политик. Договором о ЕАЭС также предусмотрена разработка целого ряда стратегических, концептуальных и программных документов в разных сферах [71].

По сути дела, этот документ фиксирует собой возможность построения национальных экономических стратегий на совместной площадке, чтобы обеспечить взаимодействие, выверку позиций, предсказуемость и устойчивость в развитии наших стран.

Для достижения цели экономического развития ЕАЭС — обеспечить качество и устойчивость экономического роста государств - членов в результате интеграции — поставлен ряд задач [52]:

— содействовать достижению национальных долгосрочных и среднесрочных целей по повышению устойчивости и конкурентоспособности экономик государств - членов;

— сформировать дополнительные источники экономического развития на основе реализации конкурентных преимуществ государств - членов и ЕАЭС в целом;

— повысить взаимную открытость и значимость экономик государств - членов посредством устранения барьеров, минимизации ограничений и изъятий для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы;

— содействовать усилению позиций государств - членов на рынке третьих стран и в международных организациях.

Цель разработки Основных направлений экономического развития Евразийского экономического союза состояла в формировании основы для координации действий государств — членов Евразийского экономического союза реализации интеграционных мер и действий по направлениям, влияющим на конкурентоспособность экономик государств – членов [27].

При разработке Основных направлений были поставлены и решены следующие задачи [74]:

- определить общую цель и задачи экономического развития ЕАЭС;
- сформировать возможные сценарии экономического развития ЕАЭС;
- определить направления, которые, исходя из национальных стратегий, актуальны для всех государств - членов и сотрудничество по которым обеспечит дополнительный интеграционный эффект для национальных экономик и рост их конкурентоспособности;
- определить критерии выбора сфер экономик (отраслей, секторов) с позиции результативности интеграционного сотрудничества;
- оценить экономический потенциал ЕАЭС («размер эффекта интеграции») через систему макроэкономических показателей.

Основные направления разработаны до 2030 года, в том числе с учетом того, что в большинстве государств - членов 2030 год является прогнозируемым или одним из промежуточных годов реализации стратегических (концептуальных) национальных документов [52].

Основные направления обеспечивают взаимосвязь отраслевых, секторальных, функциональных направлений интеграции в рамках Евразийского экономического союза, позволяют выстраивать элементы общей системы стратегического целеполагания, обобщать и приводить результаты работ по долгосрочным программам к сводным оценкам синергетического эффекта.

Исходя из данной цели и решаемых задач, ожидаются следующие эффекты [71]:

- оценка интеграционных эффектов к 2030 году;
- общий совокупный эффект – 210 млрд долл. США в текущих ценах;
- дополнительный прирост ВВП государств - членов – до 13%;

— диверсификация структуры взаимной торговли – прирост торговли продукцией промежуточного потребления до 80%;

— дополнительный приток прямых иностранных инвестиций из третьих стран – до 90 млрд долл. США.

Основные направления экономического развития Евразийского экономического союза выделяют цель ЕАЭС: достижение и поддержание качественного и устойчивого экономического роста государств - членов и Союза в целом за счет реализации их конкурентных преимуществ.

Для этого выделяют следующие задачи [45]:

1. Содействие достижению национальных долгосрочных и среднесрочных целей по повышению устойчивости и конкурентоспособности экономик государств - членов;

2. Формирование дополнительных источников экономического развития на основе реализации конкурентных преимуществ государств - членов и Союза;

3. Повышение взаимной открытости и значимости экономик государств - членов посредством сокращения изъятий, ограничений и барьеров для свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы;

4. Содействие усилению позиций государств - членов на рынке третьих стран и в международных организациях.

Также выделяют основные направления развития государств – членов ЕАЭС:

Во – первых, сотрудничество по направлениям, определяющим конкурентоспособность государств – членов:

1. Обеспечение макроэкономической устойчивости;

2. Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности;

3. Инновационное развитие и модернизация экономики;

4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза;

5. Инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала;
6. Развитие кадрового потенциала;
7. Ресурсосбережение и повышение энергоэффективности;
8. Региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество);
9. Реализация внешнеторгового потенциала.

Во – вторых, кооперация и координация в реальном секторе и сфере услуг. Для этого были выделены критерии определения сфер экономики, обладающих интеграционным потенциалом:

1. Наличие и (или) потенциал формирования мультипликативного эффекта;
2. Высокая актуальность и (или) потенциал импортозамещения за счет кооперации государств - членов;
3. Высокий потенциал увеличения и диверсификации экспорта в третьи страны;
4. Перспективы увеличения поставок товаров и услуг на внутренний рынок за счет специализации экономик государств-членов и реализации их конкурентных преимуществ;
5. Перспективы участия и расширения присутствия государств-членов в международных производственных цепочках создания добавленной стоимости в рамках Союза;
6. Создание и привлечение новых технологий темпами, опережающими общемировые показатели (формирование «отраслей будущего»);
7. Высокая степень государственного регулирования и (или) государственного участия.

Исходя из этого, выделены механизмы (интеграционные меры) [74]:

1. Устранение барьеров, сокращение изъятий и ограничений;
2. Проведение согласованной, скоординированной, единой политики.

На рисунке 2.1 изображена степень вовлеченности государств – членов в Евразийский экономический союз по торговому обороту.

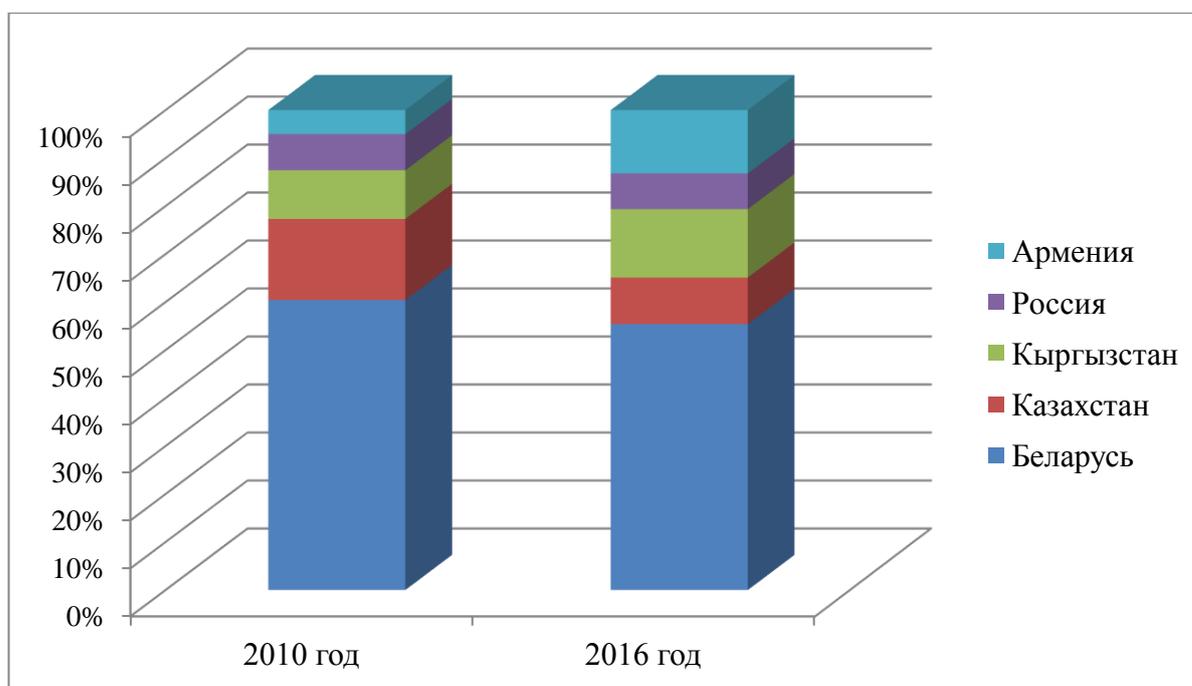


Рисунок 2.1 – Вовлеченность членов ЕАЭС в объединение по торговому обороту

Источник: Составлено автором.

На рисунке 2.1 видно, что на первом месте по рейтингу вовлеченности стран в объединение стоит Беларусь. Смещение Казахстана со второго на третье место повлияло сокращение продажи основных экспортных товаров, углеводов и металлов, так и падение цен на эти виды товаров. Рост степени вовлеченности Кыргызстана и Армении произошел из – за наращивания продажи золота Швейцарии и увеличения торговли с Китаем с восстановлением торговли текстилем, фурнитурой и товарами повседневного спроса. Также заметны незначительные изменения в степени вовлеченности Российской Федерации в ЕАЭС.

На рисунке 2.2 изображена степень вовлеченности государств – членов в Евразийский экономический союз по торговому обороту.

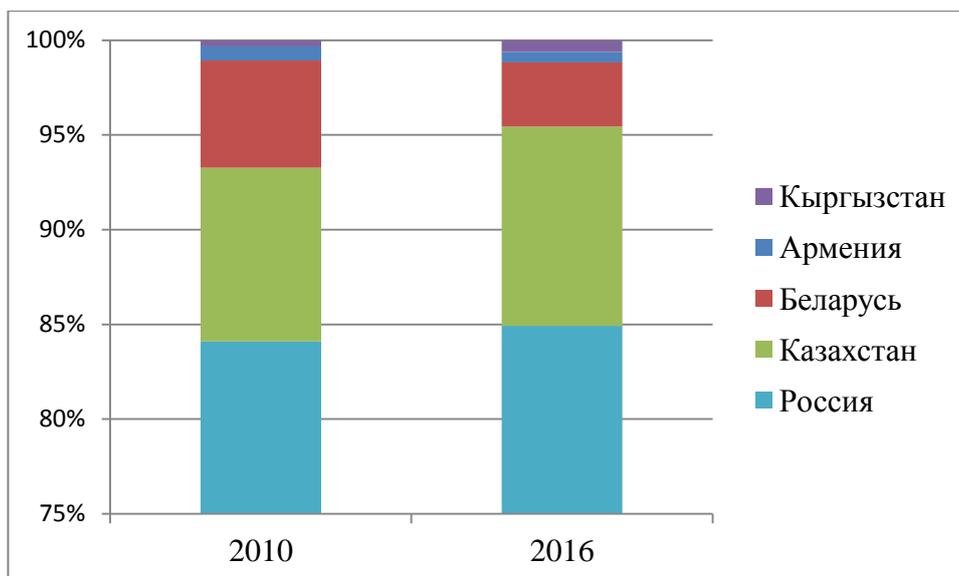


Рисунок 2.2 – Вовлеченность членов ЕАЭС в объединение по инвестициям в основной капитал

Источник: Составлено автором.

Из рисунка 2.2 видно, что в рейтинге вовлеченности стран ЕАЭС в объединение на первом месте стоит Российская Федерация, затем Казахстан, Беларусь, и на четвертом и пятом местах находятся Армения и Кыргызстан.

Степень вовлеченности стран – участников Евразийского экономического союза в объединение по международной миграции изображена на рисунке 2.3.

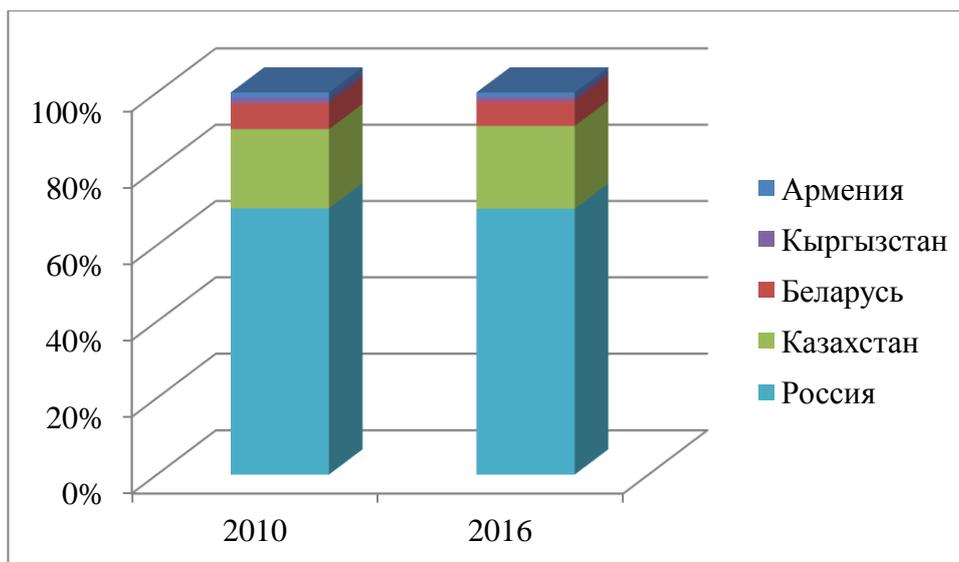


Рисунок 2.3 – Вовлеченность членов ЕАЭС в объединение по международной миграции

Источник: Составлено автором.

Рисунок 2.3 показывает, что в рейтинге вовлеченности стран в ЕАЭС по международной миграции на первом месте стоит Российская Федерация, на втором – Казахстан, затем Белоруссия, Кыргызстан и Армения.

На основе проведенного анализа можно составить общий рейтинг вовлеченности стран – участниц Евразийского экономического союза в объединение. Данный рейтинг представлен на рисунке 2.4.

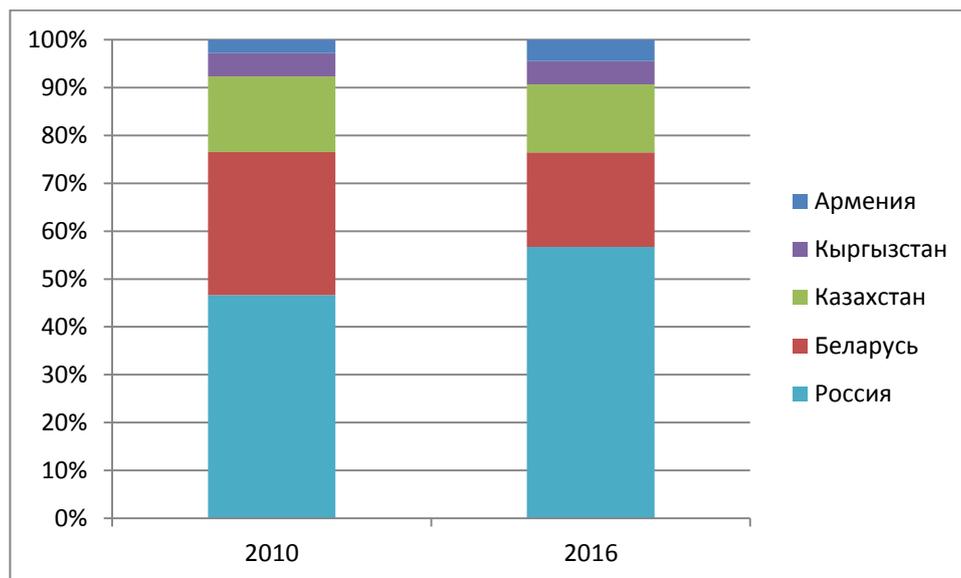


Рисунок 2.4 – Вовлеченность стран в ЕАЭС

Источник: Составлено автором.

Из рейтинга, представленного на рисунке 2.4 можно увидеть, что на первом месте по вовлеченности в объединение стоит Российская Федерация, далее идет Белоруссия, затем Казахстан, Кыргызстан и Армения.

Ожидается, что государства - члены повысят свою долю в мировой экономике за счет производства и сбыта на внутреннем рынке и рынке третьих стран конкурентоспособной продукции, диверсифицируют экспорт и нарастят объемы не нефтегазового экспорта, снизят зависимость от импортируемых из третьих стран товаров и услуг, обеспечат эффект создания торговли, экономию от эффекта масштаба, технологического эффекта, повысят качество и уровень жизни населения при возникновении следующих факторов [16]:

1. Обеспечение макроэкономической устойчивости. Достижение макроэкономической устойчивости обеспечит стабильность макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития государств - членов, предсказуемость проводимой экономической политики, даст представление о наличии у государств - членов достаточных ресурсов и инструментов для своевременного реагирования на возникающие дисбалансы.

Сотрудничество государств - членов по реализации указанного направления должно способствовать, в частности, развитию и повышению технологического уровня и диверсификации национального производства и экспорта, поддержанию устойчивого состояния платежных балансов и достаточного уровня сбережений в экономике государств - членов, снижению и поддержанию на стабильно низком уровне внешней задолженности государств - членов.

2. Создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности. Формирование единого экономического пространства, привлекательного для инвестиций и развития бизнеса, может быть обеспечено в том числе путем реализации интеграционных мер и действий в целях формирования благоприятной среды для взаимодействия между хозяйствующими субъектами государств - членов, содействия участию хозяйствующих субъектов в инвестиционных форумах и ярмарках, выявления и сокращения избыточного регулирования предпринимательской деятельности, создающего дополнительные издержки хозяйствующих субъектов на организацию и ведение предпринимательской деятельности на территориях государств - членов, повышения эффективности и снижения издержек при реализации уполномоченными органами государств - членов государственных функций и предоставлении государственных услуг, повышения уровня информационного обеспечения хозяйствующих субъектов и потенциальных инвесторов (в том числе из третьих стран).

3. Инновационное развитие и модернизация экономики. Сотрудничество государств - членов по реализации указанного направления должно способствовать ускорению реализации национальных планов (программ, стратегий, концепций) в части формирования условий для инновационных структурных сдвигов (включая вопросы модернизации экономик государств - членов, коммерциализации научных разработок), росту объемов производства и экспорта инновационной продукции и технологий, опережающему увеличению производительности труда, повышению заинтересованности хозяйствующих субъектов в инновационной продукции, в том числе произведенной в государствах-членах, увеличению инвестиций в высокотехнологические сектора экономики и масштабов отдачи от таких инвестиций. При реализации указанного направления посредством создания необходимых правовых, институциональных, финансовых условий для инновационного развития и модернизации экономик следует учитывать мировую практику, свидетельствующую о том, что интеграционные меры и действия могут способствовать активному участию государств - членов в становлении нового технологического уклада, экономически выгодной разработке и внедрению инноваций на совместной основе, трансферу технологий из развитых стран для совместного использования внутри интеграционного объединения с экономией бюджетных средств и использованием научно-технологического потенциала государств-членов на взаимовыгодной основе.

4. Обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза. Сотрудничество государств - членов в валютно - финансовой сфере, осуществляемое путем скоординированного регулирования в сфере финансовых рынков, проведения согласованной валютной политики, формирования интегрированного биржевого пространства, в том числе путем расширения взаимного допуска участников финансового рынка (включая обеспечение прямого доступа инвесторов и профессиональных участников к финансовым рынкам

государств - членов), совершенствования регулирования инфраструктуры рынка ценных бумаг (в том числе в части учета прав на ценные бумаги), проведения расчетов на финансовом рынке государств - членов, имеет ключевое значение.

В целях проведения согласованной валютной политики государства-члены принимают меры по координации политики обменного курса национальных валют для обеспечения расширения использования национальных валют государств - членов во взаимных расчетах резидентов государств - членов, в том числе по проведению взаимных консультаций с целью выработки и координации мероприятий курсовой политики [49].

5. Инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала. Сотрудничество государств - членов по реализации указанного направления будет способствовать созданию и развитию инфраструктурных объектов в интересах государств - членов, усилит их стратегический транзитный потенциал посредством развития инфраструктуры железнодорожного, автомобильного, воздушного и водного транспорта, выработки согласованной позиции на международных площадках в целях продвижения общих интересов по реализации транзитного потенциала Союза, гармонизации законодательства государств - членов в сфере транспорта с учетом принципов международного права, закрепленных в многосторонних соглашениях и конвенциях по транспорту и таможенным правоотношениям, в целях интеграции транспортных систем государств - членов в мировую транспортную систему и расширения участия государств - членов в крупных международных транспортных проектах. Вопросы реализации транзитного потенциала не ограничиваются развитием транспортной инфраструктуры. Ключевую роль играют стимулирование создания единого транспортного пространства и общего рынка транспортных услуг, повышение качества транспортных услуг, совершенствование таможенных, пограничных процедур и процедур транспортного контроля с учетом функциональных возможностей видов транспорта. Формирование транспортных коридоров на

потенциально востребованных маршрутах с возможным созданием и развитием в будущем транспортно - логистических центров повысит конкурентоспособность продукции государств - членов, в том числе за счет снижения транспортных издержек (финансовых и временных), применения согласованных перевозчиками государств - членов сквозных тарифных ставок на участках маршрутов, проходящих транзитом по территориям двух и более государств - членов и позволяющих привлекать новые, ранее не осуществлявшиеся перевозки. Результирующим эффектом станет также увеличение поступлений в доходную часть бюджетов государств - членов.

6. Развитие кадрового потенциала. Реализация указанного направления будет обеспечена путем формирования необходимых правовых, институциональных, финансовых условий, в том числе координации политики по защите прав потребителей, взаимодействия в сфере учета трудящихся государств - членов и мониторинга движения рабочей силы, сотрудничества по вопросам обеспечения эффективного функционирования рынка труда в целях своевременного реагирования на изменяющиеся тенденции на мировом и внутреннем рынках труда, в структуре экономик государств - членов.

7. Ресурсосбережение и повышение энергоэффективности. Реализация указанного направления предполагает в том числе разработку единых требований и стандартов по энергоэффективности и ресурсосбережению к ввозимой и выпускаемой в обращение на территориях государств - членов продукции, формирование совместной научной платформы для разработки и коммерциализации энергоэффективных технологий по увеличению глубины переработки энергоресурсов, для строительства объектов энергетической инфраструктуры с минимальными отрицательными последствиями для окружающей среды, производство (импорт из третьих стран) энергосберегающих производственных технологий, стимулирование применения энерго - и ресурсосберегающих технологий, в том числе наилучших и доступных технологий, совершенствование системы

переработки отходов и усиление использования вторичного сырья, а также развитие малоэнергоемких секторов экономики, возобновляемых и альтернативных источников энергии, включая расширение участия государств - членов в реализации проектов в сфере атомной энергетики с учетом международных стандартов. Сотрудничество государств-членов по реализации указанного направления должно способствовать снижению энерго- и ресурсоемкости экономик государств - членов, росту конкурентоспособности производств, в том числе их экологической составляющей, сокращению вредных выбросов в атмосферу, развитию рынка работ и услуг в сфере энерго - и ресурсосбережения, переработки отходов.

8. Региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество). Реализация основных направлений, в том числе в реальном секторе и сфере услуг, потребует поэтапного привлечения административно-территориальных образований (единиц) государств - членов, включая административно - территориальные образования (единицы), имеющие общую границу с административно - территориальными образованиями (единицами) других государств - членов, которые играют значительную роль в национальных экономиках и во многом определяют уровень интеграционного взаимодействия. В настоящее время региональное сотрудничество между государствами - членами реализуется на двусторонней основе, что обеспечивает развитие взаимной торговли. В то же время взаимодействие в сфере промышленного сотрудничества и производственной кооперации может получить дополнительный стимул развития при поддержке региональных инициатив сотрудничества на многосторонней основе в рамках Союза, в том числе посредством создания условий для взаимодействия и обмена опытом, что будет способствовать росту взаимной значимости рынков товаров, услуг, капитала и рабочей силы государств - членов, формированию новых производственных связей, повышению эффективности рынка труда и созданию новых рабочих мест (в частности в малом и среднем бизнесе).

9. Реализация внешнеторгового потенциала. Реализация внешнеторгового потенциала Союза предполагает в том числе поддержку развития отраслей экономики, развитие взаимовыгодного сотрудничества с третьими странами и их интеграционными объединениями, а также международными организациями. При этом важным направлением внешнеторговой политики Союза следует признать институциональное, организационное и информационно - аналитическое обеспечение продвижения товаров Союза.

Наиболее актуальными задачами по реализации внешнеторгового потенциала Союза являются освоение производителями государств - членов новых товарных и географических рынков, а также планомерное повышение доли продукции обрабатывающей промышленности (в том числе высокотехнологичных товаров) в экспорте. В связи с этим большое значение также приобретает развитие международного сотрудничества Союза с третьими странами. Международное сотрудничество государств - членов и Союза с третьими странами и их интеграционными объединениями предполагается осуществлять в форме диалогового взаимодействия, а также заключения непреференциальных и преференциальных соглашений по вопросам торгово - экономического сотрудничества [38].

Деятельность, направленная на реализацию внешнеторгового потенциала Союза, будет способствовать расширению рынка сбыта продукции государств - членов и увеличению его доли на мировом рынке, налаживанию кооперационных связей и увеличению объемов взаимной торговли с новыми перспективными партнерами, росту доверия к Союзу со стороны зарубежных торговых партнеров и потенциальных инвесторов, развитию научно - технического сотрудничества, разработке и использованию передовых технологий и ноу - хау, информационному обмену по ключевым вопросам межгосударственного взаимодействия, а также повышению конкурентоспособности продукции государств - членов за счет неценовых факторов [45].

Возможности расширения ЕАЭС ограничиваются тем, что политические элиты Украины, Молдовы и Грузии категорически не приемлют этот проект и всячески поддерживают идею сближения и интеграции с Евросоюзом, твердо взяв курс на присоединение к нему. Все эти страны уже подписали Соглашения об ассоциации с ЕС. Политический блок Соглашения касается политического взаимодействия, вопросов безопасности и борьбы с терроризмом. Подписание экономической части подразумевает создание условий для формирования зоны свободной торговли и, как следствие, обнуление импортных пошлин и открытие национальных рынков для европейских товаров, а в конечном счете – полную интеграцию экономик Украины, Молдовы и Грузии с рынком Евросоюза [46].

Оборот взаимной торговли стран – членов ЕАЭС представлен в приложении 1.

Внешняя торговля Евразийского экономического союза с третьими странами представлена в приложении 2.

Динамика торгового оборота стран – участниц Евразийского экономического союза представлена на рисунке 2.5.

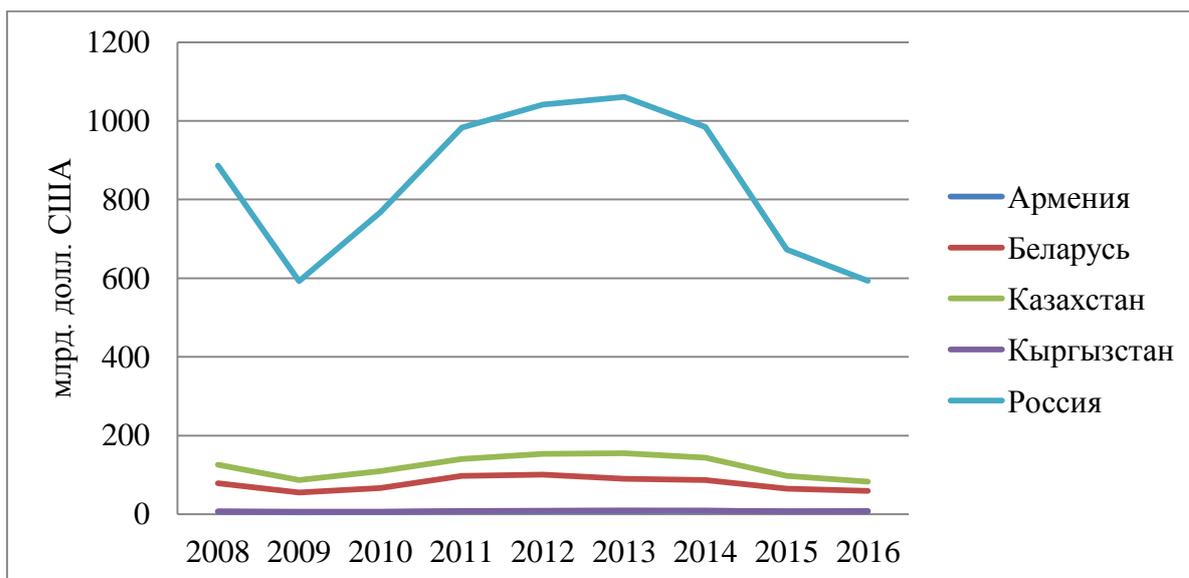


Рисунок 2.5 – Торговый оборот стран ЕАЭС

Источник: [49].

Из рисунка 2.5 после 2014 года заметно сокращение торгового оборота стран – участниц Евразийского экономического союза. В виду замедления темпов роста экономической активности и торговли, снижения цен на сырьевые товары в глобальном масштабе, а также санкций и контр-санкций между Российской Федерацией, США, ЕС и некоторыми другими государствами в экономике ЕАЭС в целом произошел экономический спад в 2014-2016 годах.

Динамика инвестиций с основной капитал государств – членов Евразийского экономического союза отображена на рисунке 2.6.

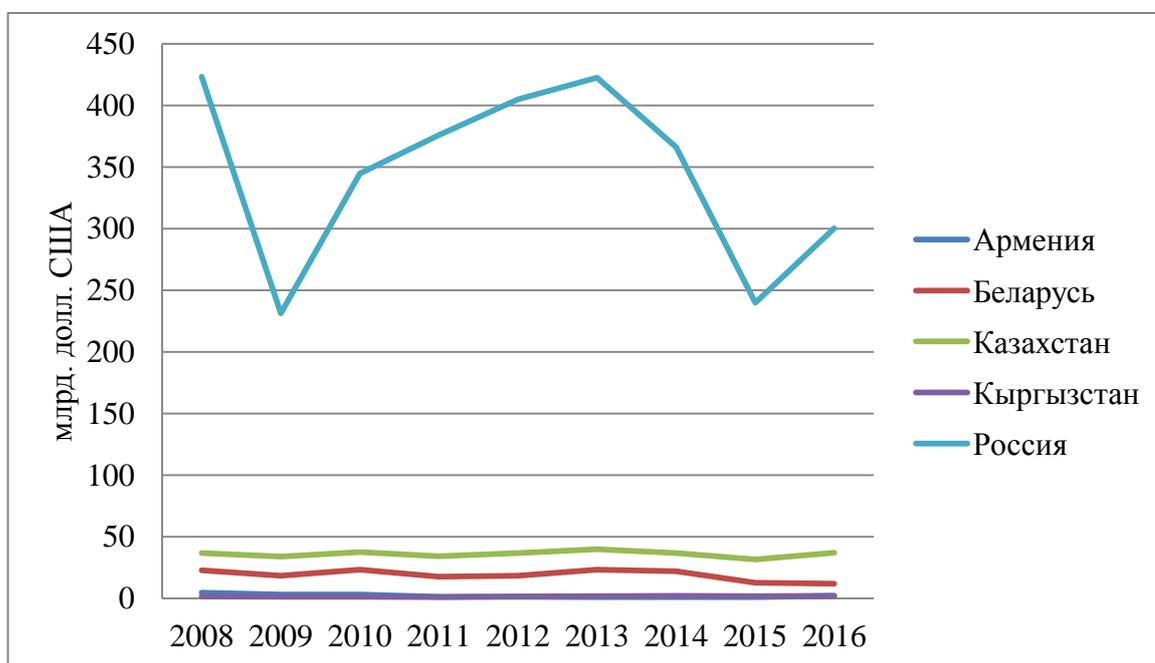


Рисунок 2.6 - Инвестиции в основной капитал стран ЕАЭС

Источник: [43].

На рисунке 2.6 заметно незначительное изменение динамики инвестиций в основной капитал. Основной причиной данных изменений были перемены при пересчетах из национальных валют государств – членов в доллар США. Снижение инвестиционной активности Российской Федерации можно объяснить санкциями и контрсанкциями.

Динамика миграции населения членов ЕАЭС показана на рисунке 2.7.

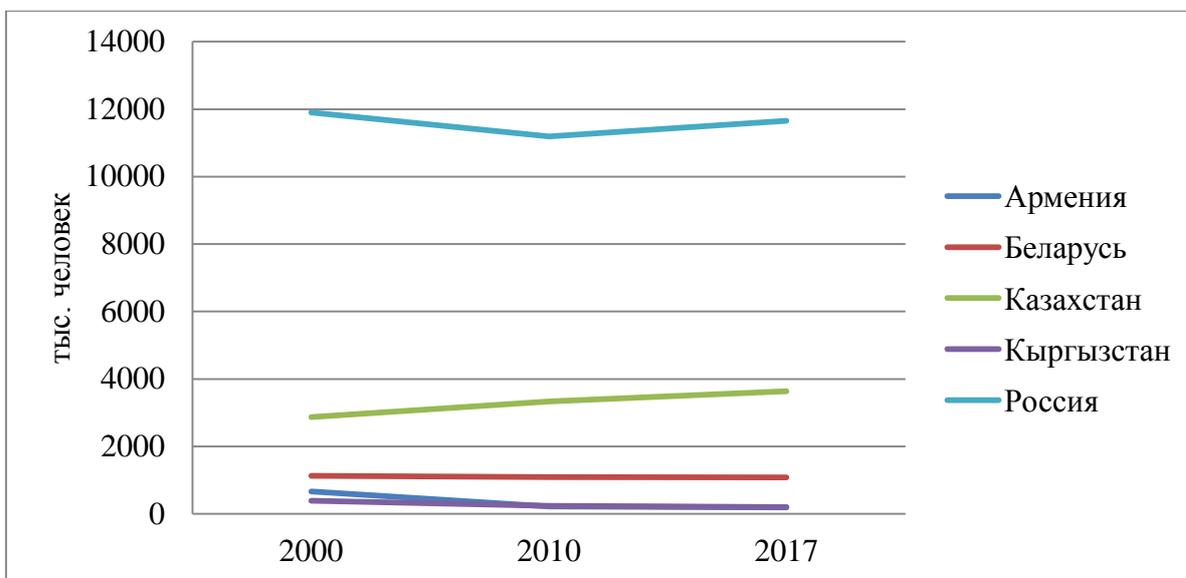


Рисунок 2.7 – Миграция населения

Источник: [37].

Из рисунка 2.7 заметен незначительный рост миграции населения стран Евразийского экономического союза. Большая часть мигрирующего населения относится к Российской Федерации.

Таким образом, по состоянию на 2016 год на первом месте по рейтингу вовлеченности стран в объединение стоит первое место по вовлеченности в объединение стоит Российская Федерация, далее идет Белоруссия, затем Казахстан, Кыргызстан и Армения. Основными направлениями развития государств – членов ЕАЭС являются: обеспечение макроэкономической устойчивости; создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности; инновационное развитие и модернизация экономики; обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза; инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала; развитие кадрового потенциала; ресурсосбережение и повышение энергоэффективности; региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество); реализация внешнеторгового потенциала.

ГЛАВА 3. Анализ перспектив развития ЕАЭС

3.1. Проблемы развития интеграционных процессов внутри ЕАЭС

С развитием Евразийского экономического союза увеличивается и количество факторов, вызывающих проблемы в процессе взаимной интеграции стран. Это связано с индивидуальностью национальной экономики каждого государства – члена Союза.

В перспективе до 2025 года в рамках ЕАЭС планируется реализация «четырех свобод» – полное устранение барьеров, мешающих свободному перемещению товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Также предполагается создание единого рынка энергоресурсов (он будет включать в себя общий рынок электроэнергии, нефти, нефтепродуктов и газа), единого транспортного пространства, скоординированной агропромышленной политики [6].

Однако нельзя отрицать наличие определенных трудностей в реализации интеграционного проекта, которые не в последнюю очередь обусловлены особенностями внутреннего развития государств-членов, несовпадением их экономических интересов, а также стремлением защитить свой внутренний рынок. Кроме того, эксперты к проблемам, препятствующим развитию ЕАЭС, относят и турбулентность в глобальной экономике, большую волатильность финансовых и энергетических рынков, кризисные явления в мировой и региональной политике, что в условиях высокой взаимозависимости особенно болезненно отражается на развивающихся экономиках.

Одной из главных проблем можно считать конкуренцию между странами – участниками ЕАЭС. Для национальных экономик членами ЕАЭС Единое экономическое пространство рассматривается как дополнительная

возможность для экспорта продукции. В итоге, каждая страна стремится экспортировать свою продукцию практически идентичную, а не дополняющую друг друга, продукцию остальных членов Союза.

Рынок стран, не входящих в ЕАЭС имеет огромное значение для развития данной группировки. Это связано с тем, что все государства – члены Евразийского экономического союза экспортируют сырье, природные ресурсы или товары первичной обработки, тогда как в других странах имеется большой спрос на них, особенно в странах Евросоюза и Китае.

Также схожие производства товаров и идентичная номенклатура товаров достаточно сильно тормозят развитие ЕАЭС. Отсутствие таможенных барьеров поддерживали рост экспортно – импортных операций только в первые годы формирования Таможенного Союза. Для дальнейшего развития интеграции участников ЕАЭС следует определиться со специализацией производства каждой из сторон, а значит и требуется создание новых производственных организаций с большим разнообразием номенклатуры произведенных товаров.

Выделенные в национальных программах приоритеты в промышленности имеют высокую степень совпадения в части методологии разработки, проблемных вопросов промышленного развития, перспективных целей и задач, инструментов и механизмов реализации государственной политики в сфере промышленности. Номенклатуры экспортных товаров в основном совпадают как в рамках единого экономического пространства, так и торговли в третьи страны.

До хорошо сформированного транспортно – логистического пространства придется решить еще ряд проблем. Основной из которых можно считать дисбаланс объема грузоперевозок, ограниченность пропускной способности железных дорог, качество постройки немагистральных автомобильных дорог, стоимость авиаперевозок. Однако стандартизация документов перевозки грузов стала весомым фактором развития транспортно - логистической системы. Также способствует

развитию логистической системы участие в транспортных коридорах международного уровня таких, как: Север – Юг, Китай – Европейский союз.

Страны ЕАЭС в основном развивают отрасли национальной экономики, практически исчерпавшие свой потенциал такие, как: энергетика, металлургия, химическая промышленность, а также нефтехимическая промышленность. По сравнению с наукоемкой продукцией стоимость сырьевой продукции в разы ниже. Евразийская экономическая комиссия разрабатывает совместные проекты в сфере авиакосмического строения и автомобилестроения, станкостроение, энергетическое машиностроение и другие отрасли. Взаимное инвестирование инновационной сферы даст возможность устойчивого развития национальных экономик, поскольку не будет зависимости от ресурсных возможностей. Ограничением станет лишь способность бизнеса генерировать знания и реализовывать инновационные проекты. Российско - Кыргызский Фонд развития инвестирует производственные и инфраструктурные проекты инновационного характера.

Санкции США, ЕС, Австралии, Норвегии, Канады и других стран, направленные на действия российских экспортеров действуют и в направлении всех членов ЕАЭС. Это становится причиной рассогласованности внешнеэкономической политики участников Союза. При этом ответные действия Российской Федерации принуждают ее импортировать товары через своих партнеров в ЕАЭС, что также повышает цену приобретаемой продукции. Также данная проблема дает возможность другим странам – участницам злоупотреблять реэкспортом товаров из третьих стран, запрещенных для ввоза на территорию Российской Федерации.

Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС привело к снижению реэкспорта товаров из Китая и ухудшению положения национальных крупных оптовых рынков. Теперь страной реэкспортирующей китайские товары стал Казахстан.

Доминирование перераспределительного мотива в ЕАЭС над производительным, вызывающее дополнительные сложности внутри Союза.

Также не следует забывать, что после вступления стран в ЕАЭС, данное интеграционное объединение обладает международной правосубъектностью, что обязывает членов Союза подписывать возможное торговое соглашение только всем вместе.

Следующей проблемой, стоящей перед участниками Союза, можно выделить сложность определения общей инновационной стратегии развития. Именно правильное выделение данной стратегии может помочь создать рост и дальнейшую помощь в обеспечении ресурсов, необходимых для улучшения благосостояния общества, возможность борьбы с финансовой и рыночной нестабильностью и новыми направлениями в развитии инновационных сфер. Тем более, что у каждого участника этого интеграционного объединения имеются свои особенности и национальные приоритеты, вызывающие и собственные проблемы инновационного развития. Без скоординированной работы и общего взаимодействия в данной области прийти к хорошим результатам невозможно.

Ввиду внешнеэкономической деятельности объединения и отдельных государств, входящих в него, большое количество ограничений на внутреннем рынке.

В правовой деятельности Союза много работы по внесению изменений в законодательство стран – участниц из – за вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС 1 января 2018 года [64].

Присоединение ко Всемирной торговой организации также повлекло за собой увеличение обязательств, требующих исполнения.

Ограничение деятельности из - за отсутствия необходимых полномочий наднационального органа, действующего на постоянной основе, является сдерживающим фактором развития объединения.

Еще одной важной проблемой является отсутствие социально – гуманитарного направления развития, особенно в сфере экономической

безопасности и развития экономики, что существенно тормозит интеграцию стран – участниц Евразийского экономического союза.

Для решения проблем в цифровой сфере мешает не полное взаимодействие различных мероприятий, проектов и программ, включающих разные области интеграции, разности управления и организации цифровых барьеров, разработка мероприятий на государственном уровне без учета воздействия на интеграцию, малая предприимчивость и самостоятельность партнеров по предложению проектов и возможностей.

Созданные у членов ЕАЭС информационные базы на основе продукции иностранных компаний затормаживают развитие общего информационного пространства. В итоге, это обстоятельство мешает формированию информационной безопасности национальных и совместных программ становления экономики в цифровой сфере. При этом следует приобщить к взаимодействию с использованием эффективных путей развития совместной работы Евразийского экономического союза со структурами ОДКБ, региональной антитеррористической структурой ШОС и другими квалифицированными органами всех государств – членов объединения.

Полномочиями органов ЕАЭС являются сферы политики в области торговли с третьими государствами и конкуренции внутри ЕАЭС, таможенного администрирования, технического регулирования, ветеринарных, санитарных и фитосанитарных мер регулирования. Исходя из этого, заметно отсутствие положений, регулирующих развитие общей внешней и информационной политики, управление СМИ и другие направления.

Также заметны определенные противоречия между национальными экономическими задачами стран - участников и задачами Евразийского экономического союза. В основном пока что государства – члены рассматривают единое экономическое пространство лишь с позиций дополнительных экспортных возможностей для национальных экономик,

тогда как свои внутренние рынки на национальном уровне предполагается насыщать только собственной продукцией импортозамещения.

Несмотря на то что государства – члены ЕАЭС предполагают формирование скоординированной промышленной политики и общего рынка машиностроительной продукции, в настоящее время трудности на пути достижения поставленной цели связаны с небольшим объемом взаимных инвестиций в реальный сектор экономики и слабой активностью промышленных компаний. Существующая интеграция в основном находится в исчерпывающих свой потенциал традиционных отраслях экономики, в частности в сфере энергетики, химической и нефтехимической промышленности, металлургии.

Вместе с тем у стран отсутствует нацеленность на формирование общего внутреннего рынка в рамках Союза с учетом специализации стран по отдельным видам продукции. Нет достаточной вовлеченности государств – членов в кооперационные поставки, что связано с минимальной осведомленностью хозяйствующих субъектов о потребностях и производственных возможностях производителей промышленной продукции из стран – партнеров по ЕАЭС. Решению данной проблемы должно способствовать создание Евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации.

Интеграция экономик ЕАЭС осложняется замедлением темпов экономического развития из - за «кризиса доверия» со стороны мирового бизнеса.

Во всех странах ЕАЭС замедляется экономический рост, растет инфляция и падают курсы национальных валют по отношению к доллару и евро. Складывающаяся ситуация требует пересмотра модели социально - экономического развития, с тем, чтобы появились реальные возможности для более тесной интеграции, роста внутреннего производства и диверсификации экономики стран ЕАЭС.

Ошибочно мнение, что введенные Западом санкции против России, равно как и санкции, введенные Россией на ввоз сельхозпродукции из стран ЕС, помогут развитию отечественного производства, поскольку будут способствовать импортозамещению. На самом деле эффективное импортозамещение возможно, если в стране имеется существенный объем незадействованных производственных мощностей и значительное количество свободной рабочей силы. Тогда за счет этих ресурсов можно быстро наладить производство продукции, аналогичной импортной, без ущерба для остальных производств. Но сегодня таких незадействованных мощностей практически нет.

Значит, для производства импортозамещающей продукции придется перепрофилировать уже действующие производства, что неизбежно приведет к снижению эффективности экономики в целом. Если бы российская промышленность и сельское хозяйство были бы способны производить ту продукцию, которую мы импортируем, с выгодой для себя, то это уже делалось бы и для этого не потребовались бы никакие санкции. Правительство же, по сути, идет на замещение конкуренции, закрывая национальную экономику, что только усиливает ее отставание.

Что касается создания новых производств, то здесь все упирается в две проблемы – необходимость получения огромного количества разрешений от надзирающих инстанций и отсутствие дешевых кредитов.

Но, несмотря на наличие таких перспективных задач в развитии ЕАЭС, существуют различные проблемы и факторы, которые тормозят их реализацию. В первую очередь, стоит вести речь о влиянии внешней мировой политической среды, которая приводит к дезинтеграции и деглобализации отдельных регионов и стран.

Сюда относятся как политический и социальный конфликт вокруг Украины, так и новый вектор внешней политики США и стран Евросоюза. Более того, сложности при интеграции с восточноевропейскими

государствами добавляет факт наличия разногласий в Еврокомиссии и процесс выхода Великобритании из ЕС.

Также к препятствиям расширения ЕАЭС и углубления интеграции в рамках интеграционного объединения относятся [25]:

— конфликтное напряжение в отношениях России и Запада, последствия которого проецируются на постсоветское пространство и затрудняют продвижение евразийской интеграции в европейском направлении;

— собственные модернизационные проекты кандидатов в ЕАЭС, которые могут не коррелировать с общей стратегией евразийской интеграции, разработанной и реализуемой основными участниками этого процесса;

— некогерентность экономических моделей, используемых различными постсоветскими государствами (стратегия, предполагающая опору на собственные ресурсы развития);

— слабость или недостаточная консолидированность политических и властно-управленческих институтов внутри некоторых государств - потенциальных участников, что ограничивает возможность участия их в интеграционных и, шире, модернизационных процессах на постсоветском пространстве;

— отсутствие должного уровня политического консенсуса среди элит некоторых стран – потенциальных членов ЕАЭС, что затрудняет совершение ими выбора в пользу интеграционной стратегии;

— незавершенность формирования структур самого ЕАЭС, призванных направлять интеграцию и обеспечивать ее качественное наполнение.

Кроме того, на сегодняшний день начался четвертая техническая революция, которая приводит и к смене внешнего торгового баланса таких стран, как Россия, Беларусь и Казахстан. Происходят изменения в энергетической корзине потребителей, а отставание стран-участниц ЕАЭС по

показателю инновационного развития приводит лишь к ослаблению конкурентных позиций на мировом рынке.

В итоге, в ходе развития Евразийского экономического союза растет и количество проблем, главные из которых: конкуренция, а не взаимодополняемость; ориентация на рынок третьих стран; необходимость развития новых производств и специализации стран; проблемы транспортно – логистического пространства; недостаток инвестиций в инновационную сферу; рассогласованность внешнеэкономической политики стран – участниц ЕАЭС; воздействие санкций на всех участников ЕАЭС. При этом созданные у членов ЕАЭС информационные базы на основе продукции иностранных компаний затормаживают развитие общего информационного пространства, необходимого для скоординированной работы участников Союза. Для преодоления проблем развития Евразийского экономического союза необходим поиск новых ресурсов и возможностей.

3.2. Прогноз развития ЕАЭС на среднесрочную перспективу.

Для обеспечения устойчивости экономического развития государств – членов Евразийского экономического союза в условиях интенсивно меняющейся конъюнктуры рынков и возникновения макроэкономических дисбалансов необходимо наличие прогноза, позволяющего формировать представление о динамике экономической активности в государствах – членах Евразийского экономического союза в среднесрочной перспективе – на период до пяти лет.

Прогноз торгового оборота стран – участниц Евразийского экономического союза на период с 2018 по 2022 годы изображен на рисунке 3.1.

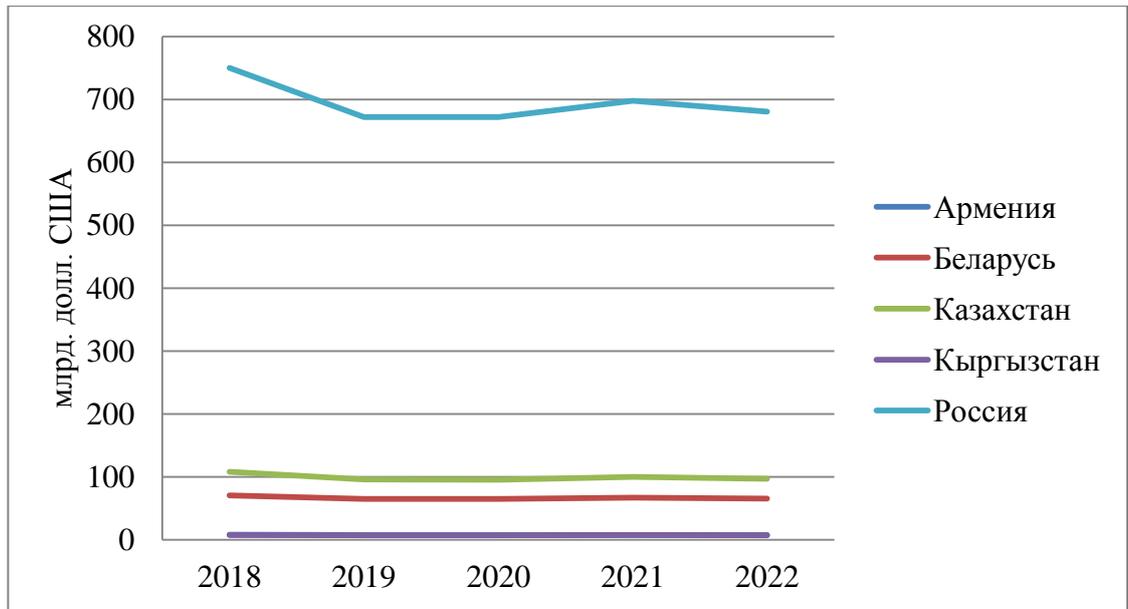


Рисунок 3.1 – Прогноз торгового оборота

Источник: Составлено автором.

Из рисунка 3.1 заметно незначительное изменение торгового оборота следующих стран: Казахстана, Беларуси, Кыргызстана, Армении. Динамика торгового оборота Российской Федерации в 2019 году немного снижается, далее показатель стабилизируется на уровне от 670 до 700 миллиардов долларов США. Это вызвано как политическими разногласиями и ценами на энергоресурсы.

Прогноз инвестиций в основной капитал представлен на рисунке 3.2.

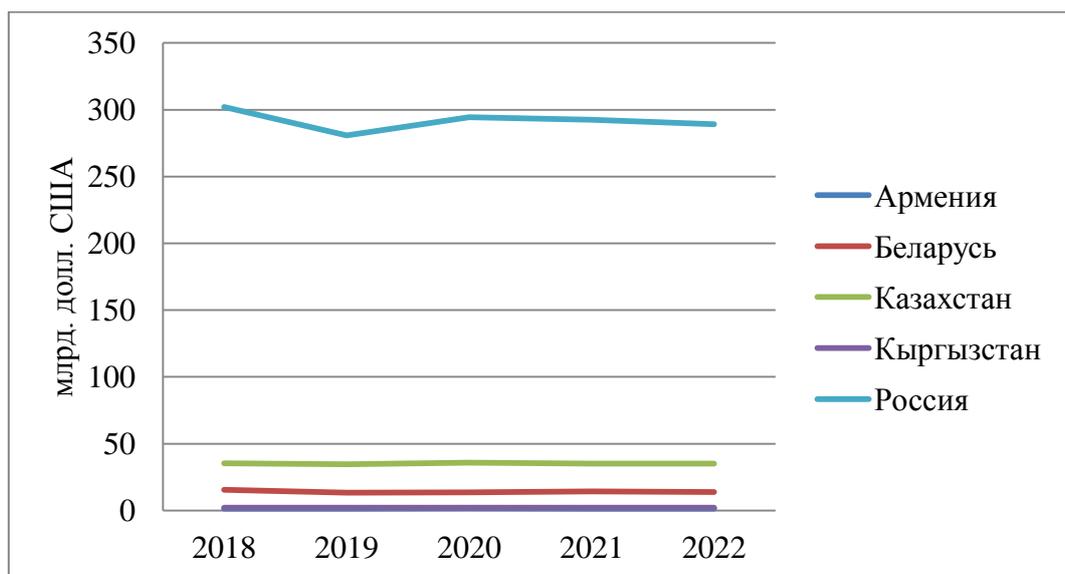


Рисунок 3.2 – Прогноз инвестиций в основной капитал

Источник: Составлено автором.

Рисунок 3.2 показывает, что в 2019 году в Российской Федерации ожидается снижение выделения инвестиций в основной капитал, к 2020 году показатель стабилизируется. Это связано с отсутствием четкой экономической политики, колебанием курса рубля и геополитической напряженностью. У остальных участников ЕАЭС в прогнозе изменений выделения инвестиций в основной капитал не наблюдается.

Ожидаемая динамика миграции населения участников Евразийского экономического союза представлена на рисунке 3.3.

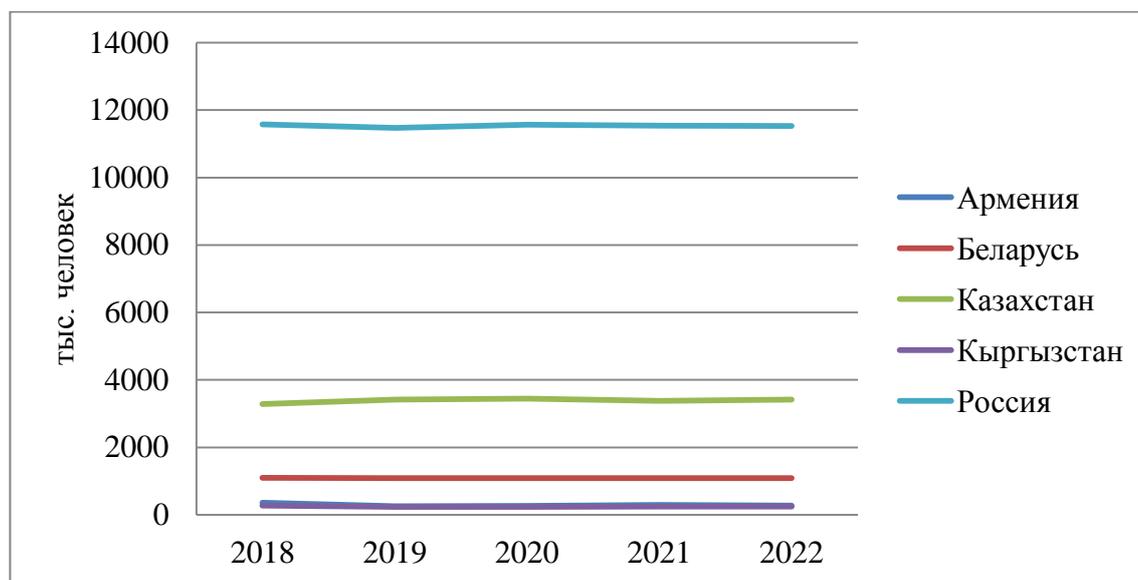


Рисунок 3.3 – Прогноз миграции населения

Источник: Составлено автором.

Исходя из рисунка 3.3, значительных изменений в миграции населения можно не ожидать. Миграция должна восприниматься не как проблема, которую нужно решать, а как ресурс, который необходимо использовать. В последнее время набирает популярность краткосрочная или сезонная работа, фронтьерская или челночная миграция (частое пересечение границы).

Формирование общей стратегии необходимо чтобы была возможность оптимально сочетать конкурентные преимущества и избегать ситуации, когда появляются избыточные мощности. Она нужна также для правильного определения прорывных и перспективных направлений экономического роста.

Ключевым залогом успеха объединения является успех национальных политик роста. Устойчивый долгосрочный экономический рост способствует формированию спроса на эффективную региональную организацию. Долгосрочное экономическое развитие должно иметь приоритет над активизацией тех текущих торгово - экономических взаимосвязей между странами, которые позволяют получить положительный эффект лишь в краткосрочной перспективе.

Для того чтобы ЕАЭС не потерял доверие, важно обеспечить подотчетность и прозрачность его структуры. Чем яснее задачи, функции, бюджет и организация ЕАЭС широкой общественности и политикам, тем менее вероятна ситуация, когда развитие организации будет определяться бюрократической инерцией. Для развития объединения это также означает, что экономические субъекты будут чаще использовать институты ЕАЭС (например, Суд ЕАЭС) для достижения своих целей. Это, в свою очередь, будет усиливать евразийский интеграционный проект.

Развитие интеграционного объединения не должно идти по принципу «расширение ради расширения». Этот путь в итоге снижает эффективность региональной организации. Любое расширение должно преследовать осознанные цели.

Всесторонняя поддержка со стороны государств - членов особенно важна на начальном этапе для устойчивости и эффективности ЕАЭС и его институтов.

Одной из основных задач интеграции и успешного развития взаимного сотрудничества стран - членов является формирование рынка электронной коммерции как активного элемента развития торговли и совместного продвижения продукции стран ЕАЭС на внешние рынки. При наличии огромного рынка доля электронной коммерции чрезвычайно мала, поэтому для развития данного направления, необходимо признание всеми членами ЕАЭС электронных цифровых подписей и организация прозрачного процесса

госзакупок и коммерческих закупок через электронные площадки для равного доступа компаний внутри союза.

Важнейшим приоритетом интеграционного взаимодействия стран ЕАЭС является Формирование единого рынка труда. Для реализации данного направления Комиссия союза ведет регулярную работу над устранением существующих барьеров. Одной из задач является формирование механизма единой пенсионной системы, целью которого является единый учет стажа гражданина каждого государства союза при начислении пенсии вне зависимости от места его работы в рамках ЕАЭС.

Развитию транзитного потенциала государств - членов ЕАЭС должно способствовать и сотрудничество с Китаем в рамках сопряжения китайской инициативы «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП) и ЕАЭС. Так, ЭПШП и казахстанская программа «Нурлы жол» почти полностью совпадают в отношении транзита грузов из Китая через территорию Казахстана, а также развития транспортной и логистической инфраструктуры на территории страны.

Качественно новый уровень экспертного сопровождения евразийской интеграции. Важно, чтобы целью было не просто налаживание диалога между экспертами, но получение значимого результата: не только научно - аналитического, но и «бюрократического», на основе которого могут приниматься решения.

Целесообразно пойти по пути создания «экспертных групп высокого уровня», которые имеют возможность и полномочия представлять результаты своей деятельности на высоком межправительственном уровне. Модели и механизмы деятельности таких групп были довольно хорошо отработаны в евроатлантических структурах, а также во взаимоотношениях США со своими ближайшими союзниками и Китаем.

Обеспечение как минимум среднесрочного, а желательно долгосрочного совместного экономического планирования в странах ЕАЭС на основе реалистической оценки экономических и политических процессов

поможет выработке нового консенсуса по стратегии интеграционных процессов. Единый подход к развитию цифровой экономики, включая вопрос об обороте криптовалют на финансовых рынках региона. Формирование единых межстрановых подходов даст шанс распространить их на перспективные глобальные рынки — как минимум Среднего Востока и Южной Азии. Исходя из этого, целесообразными представляются:

— организационная подготовка межгосударственного (первоначально в рамках ЕАЭС) проекта создания Евразийского технологического центра со специализацией на 3D печати;

— создание экспертной рабочей группы высокого уровня по вопросам безопасности и форматной конвергенции в цифровых технологиях.

Антидемпинговые соглашения по ключевым для стран ЕАЭС (возможно, и СНГ) видам экспортных товаров, прежде всего сырьевым (помимо углеводородов, может регулироваться экспорт металлов, дерева, текстильного сырья и т. д.). Цель — исключить (как минимум временно) прямую конкуренцию товаров на внешних рынках, сохранение позиций на которых для стран ЕАЭС будет в ближайшее время крайне важным. Такое соглашение может стать элементом «нулевой фазы» расширенного соглашения о свободной торговле и инвестиционной интеграции. Такой шаг видится ближайшей фазой развития ЕАЭС.

При достижении подобных соглашений может быть использована переговорная модель, апробированная в ходе диалога ОПЕК — Россия о сокращении добычи нефти. Полученный опыт показывает, что подобные договоренности нельзя считать принципиально невозможными. В силу особенностей экспортных товаров и рынков, задачи перед странами ЕАЭС будут стоять менее масштабные, нежели в ходе сделки по нефти.

Выработка единой логистической стратегии стран ЕАЭС. Обострение конкуренции различных логистических проектов на пространстве ЕАЭС и СНГ представляется неизбежным. Единая стратегия может задать рамки взаимодействия с внерегиональными участниками логистических проектов

(Китаем, Индией и др.), которые не будут наносить ущерб интересам других стран ЕАЭС.

Стратегия может закрепить приоритет компаний из стран ЕАЭС при осуществлении функций оператора в логистических проектах на постсоветском пространстве, а также и приоритет общеевразийского законодательства в логистике. Логистическое пространство Евразии должно, безусловно, оставаться пространством конкуренции, но без цели разорения партнера - конкурента или создания экстерриториальных «логистических анклавов», подконтрольных игрокам за пределами региона.

Единая политика страхования экономической деятельности и возмещения ущерба от неэкономических рисков. Прозрачная наднациональная система страхования экономических рисков и частичного хеджирования рисков портфельных инвесторов в привязке к региону ЕАЭС может дать мощный толчок развитию страхового и инвестиционного бизнеса на местной основе. Разработка и принятие на законодательном уровне таких мер станет важным шагом к укреплению экономического единства ЕАЭС, предотвращению «растаскивания» региона. Это будет более эффективным инструментом обеспечения инвестиционной привлекательности Евразии, нежели информационные кампании. Целесообразно проработать создание межгосударственной рабочей группы по выработке единой методологии (модели) оценки инвестиционных рисков в ЕАЭС (бизнес, страховые компании, регуляторы, законодатели, эксперты). Это важно не только для решения страховых вопросов, но и для формирования единого инвестиционного пространства в Евразии, которое необходимо для запуска новых промышленных проектов.

Запуск совместных информационных проектов с использованием новых коммуникационных платформ. Важен перехват экспертной повестки дня по проблематике геоэкономического развития («образа будущего») в целом ряде регионов, которые приоритетны для стран ЕАЭС.

Обеспечение безопасности глобально значимых логистических проектов. Это может и не потребовать создания специфического военного потенциала, но точно потребует нового уровня политического взаимодействия и обмена информацией между спецслужбами и правоохранительными органами.

Определение отличительной специализации от остальных стран – участников объединения, перераспределение мощностей и изменение производства в специализированную сферу уменьшат конкуренцию между странами. Возникнут не конкурирующие, а дополняющие друг друга товары с более широким ассортиментом.

Производства по переработке сырьевых продуктов и природных ресурсов уменьшат зависимость государств – членов ЕАЭС от рынка третьих стран.

Следует определить единую стратегию в инновационной сфере развития, что в дальнейшем может помочь в обеспечении ресурсами и созданием новых направлений инновационных сфер. Разработка и начало реализации проектов в инновационной сфере со временем привлекут капитал третьих стран, что станет возможностью как для воплощения проекта в действие полностью, так и для сотрудничества в последующих замыслах.

Взаимное инвестирование инновационной сферы даст возможность устойчивого развития национальных экономик, поскольку не будет зависимости от ресурсных возможностей. Ограничением станет лишь способность бизнеса генерировать знания и реализовывать инновационные проекты.

Строительство качественного покрытия междугородних трасс, включая между небольшими городами, расширение и строительство аэропортов в мелких городах, обновление и строительство железно – дорожных веток поможет преодолеть дисбаланс объема грузоперевозок, сократит время доставки груза, а также увеличит пропускную способность транспортных коридоров.

Открытость национальной политики и экономики поможет преодолеть рассогласованность внешнеэкономической политики стран ЕАЭС. Также этому поспособствует безвизовое пересечение границ между участниками Союза.

Для преодоления санкций странам ЕАЭС следует формировать свою политику так, чтобы влияние третьих стран и организаций было минимальным. В некоторой степени развитие промышленной сферы и сельского хозяйства этому поспособствуют.

При этом нельзя забывать, что после вступления стран в ЕАЭС, данное интеграционное объединение обладает международной правосубъектностью, что влечет за собой последствия от принятия решений одним государством на всех членов Союза.

Для преодоления проблем возникает необходимость комплексного подхода по всем направлениям развития стран – участниц Евразийского экономического союза. В этом поможет открытость национальных экономик, рост доверия между партнерами, ориентация на ресурсы своей страны и объединения в целом, в том числе обмен квалифицированными рабочими кадрами. Строительство автомобильных и железных дорог, аэропортов позволит увеличить количество экспортно – импортных операций. А взаимное инвестирование инновационной сферы даст возможность устойчивого развития национальных экономик, поскольку не будет зависимости от ресурсных возможностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мировая практика показывает, что интеграционные процессы начинают развиваться с либерализации взаимной торговли, которая находит свое выражение в ликвидации барьеров на пути передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В итоге, при создании нужных условий и взаимном интересе участников процесса происходит формирование единого правового, экономического и информационного пространства на региональном уровне. Таким способом развивается новое качество международных экономических отношений.

Под интеграционным объединением понимается объединение группы стран с созданием наднационального органа, регулирующего процессы взаимной интеграции ее членов.

К ключевым интеграционным объединениям относятся: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз.

Эволюция интеграционных процессов на постсоветском пространстве прошла 5 этапов: зона свободной торговли (15.04.1994 г.), Евразийское экономическое сообщество (10.10.2000 г.), Таможенный союз (01.07.2010 г.), Евразийское экономическое пространство (01.01.2012 г.), Евразийский экономический союз (01.01.2015 г.).

В процессе подготовки соглашения по созданию ЕАЭС была разработана структура объединения, главным руководящим органом в которой стал Высший Евразийский экономический совет, исполнительным - Евразийская экономическая комиссия.

При формировании Евразийского экономического союза рассматривались стратегии таких интеграционных объединений, как: АСЕАН, КАРИКОМ, ЕС, ВРЭП и других.

Не смотря на недавнее формирование ЕАЭС как интеграционного объединения в рейтинге «Doing Business-2018» оно поднялось на 35 место.

Заключены соглашения о торгово - экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом Китайской Народной Республикой (17.05.2018 г.), Социалистической Республикой Вьетнам (29.05.2015 г.), временное соглашение, ведущее к созданию зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Исламской Республикой Иран (17.05.2018 г.), также 14 мая 2018 г. Молдова получила статус наблюдателя в Евразийском экономическом союзе.

По состоянию на 2016 год на первом месте по рейтингу вовлеченности стран в объединение стоит первое место по вовлеченности в объединение стоит Российская Федерация, далее идет Белоруссия, затем Казахстан, Кыргызстан и Армения.

Основными направлениями развития государств – членов ЕАЭС являются: обеспечение макроэкономической устойчивости; создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности; инновационное развитие и модернизация экономики; обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза; инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала; развитие кадрового потенциала; ресурсосбережение и повышение энергоэффективности; региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество); реализация внешнеторгового потенциала.

В ходе развития Евразийского экономического союза растет и количество проблем, главные из которых: конкуренция, а не взаимодополняемость; ориентация на рынок третьих стран; необходимость развития новых производств и специализации стран; проблемы транспортно – логистического пространства; недостаток инвестиций в инновационную сферу; рассогласованность внешнеэкономической политики стран – участниц ЕАЭС; воздействие санкций на всех участников ЕАЭС. При этом созданные у членов ЕАЭС информационные базы на основе продукции иностранных компаний затормаживают развитие общего информационного пространства,

необходимого для скоординированной работы участников Союза. Для преодоления проблем развития Евразийского экономического союза необходим поиск новых ресурсов и возможностей.

В торговом обороте ожидается незначительное изменение торгового оборота следующих стран: Казахстана, Беларуси, Кыргызстана, Армении. Динамика торгового оборота Российской Федерации в 2019 году немного снижается, далее показатель стабилизируется на уровне от 670 до 700 миллиардов долларов США. Это вызвано как политическими разногласиями и ценами на энергоресурсы.

В 2019 году в Российской Федерации ожидается снижение выделения инвестиций в основной капитал, к 2020 году показатель стабилизируется. Это связано с отсутствием четкой экономической политики, колебанием курса рубля и геополитической напряженностью. У остальных участников ЕАЭС в прогнозе изменений выделения инвестиций в основной капитал не наблюдается.

Значительных изменений в миграции населения с 2018 по 2022 годы можно не ожидать. Миграция должна восприниматься не как проблема, которую нужно решать, а как ресурс, который необходимо использовать. В последнее время набирает популярность краткосрочная или сезонная работа, фронтьерская или челночная миграция (частое пересечение границы).

Для преодоления возникающих проблем возникает необходимость комплексного подхода по всем направлениям развития стран – участниц Евразийского экономического союза. В этом поможет открытость национальных экономик, рост доверия между партнерами, ориентация на ресурсы своей страны и объединения в целом, в том числе обмен квалифицированными рабочими кадрами. Строительство автомобильных и железных дорог, аэропортов позволит увеличить количество экспортно – импортных операций. А взаимное инвестирование инновационной сферы даст возможность устойчивого развития национальных экономик, поскольку не будет зависимости от ресурсных возможностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллин, А. И. Проблемы фрагментации и развития системы международного права / А. И. Абдуллин // Международное публичное и частное право. - 2015. - № 5. - С. 9–12.
2. Авдокушин, Е. Ф. Международные экономические отношения: учеб. для студ. вузов. / Е. Ф. Авдокушин. - М. : Юристъ, 2001. -368с.
3. Амирханян, А. К. Социальное партнерство как регулятор трудовых отношений / А. К. Амирханян // Марийский юридический вестник. - 2015. - № 2 (13). - С. 91–95.
4. Ашавский, Б. М. Основные принципы международного права - нормативная основа международного экономического правопорядка / Б. М. Ашавский // Евразийский юридический журнал.– 2016. - № 1. - С. 64 - 81.
5. Балаева, О. Н. Сфера услуг в мировой экономике: тенденции развития / О. Н. Балаева // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 3. - С. 23-28.
6. Бекашев, Д. К. Международное трудовое право (публично - правовые аспекты): учеб. для студ. вузов / Д. К. Бекашев. – М. : Проспект, 2015. - 280 с.
7. Башкирцев, В. И. Евразийский экономический союз. Современное состояние, пути развития в современных экономических условиях / В. И. Башкирцев // Молодежь и наука. – 2016. - № 4.
8. Бондарев, И. И. ЕАЭС: сравнительные преимущества для России и стран — членов [Электронный ресурс] / И. И. Бондарев // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 53-57. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11486/> (дата обращения: 17.06.2018).
9. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов – М.: Книжный мир, 2007. - 860с

10. Булатова, А. С. Экономика: учеб. для студ. вузов / А. С. Булатова – М.: Юристъ, 2002. -896с.
11. Васильева, Н. А. ЕАЭС: российские геополитические интересы / Н. А. Васильева // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 98.
12. В ЕАЭС обсуждают направления развития организации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.ictsd.org/bridges-news/> (дата обращения: 05.02.2018).
13. Воронин, В. П. Мировое хозяйство и экономика стран мира: учеб. пособие / В. П. Воронин. - М.: Финансы и статистика, 2007. - 238с.
14. Вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз: влияние на процессы миграции. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/common/upload/WP-Kyrgyzstan-26-Rus.pdf/> (дата обращения 04.06.2018).
15. Глазьев, С. Перспективы Единого экономического пространства и Евразийского союза / С. Глазьев // Изборский клуб. – 2014.
16. Глинкин, А. Н. Интеграция в Западном полушарии / А. Н. Глинкин – М.: ИЛА РАН, 2000. - 280с.
17. Глотова, И. С. Развитие экономической интеграции в аграрном секторе Евразийского экономического союза : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / И. С. Глотова. - М., 2014.- 26 с.
18. Головина, С. Ю., Майфат, А.В. Расторжение трудового договора в связи со сменой собственника имущества организации: вопросы взаимодействия трудового и гражданского законодательства / С. Ю. Головина, А. В. Майфат // Трудовое право в России и за рубежом. – 2016. - № 4. - С. 24-29.
19. Горда, А. С. Современное состояние и перспективы развития внешнеторговой интеграции стран Евразийского экономического союза / А. С. Горда // Новый университет. – 2016. - № 3.

20. Гурова, И. П. Мировая экономика: учеб. для студ. вузов / И. П. Гурова - М.: Омега-Л, 2007. - 394с.
21. Гусов, К. Н. Международное трудовое право / К. Н. Гусов, Н. Л. Лютов. — М. : Проспект, 2015. — 592 с.
22. Давлетгильдеев, Р.Ш. Международно - правовое регулирование труда на региональном уровне : автореф. дис. ... д - р. юрид. Наук : 12.00.10. / Р. Ш. Бавлетгильдеев. - Казань, 2016.
23. Долгосрочный прогноз экономического развития Евразийского экономического союза до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/economyPrognoz/Documents.pdf/ (дата обращения: 05.02.2018).
24. ЕАЭС в глобальной экономике и направления интеграции в Большой Евразии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasian-studies.org/archives/3979/> (дата обращения: 12.05.2018).
25. ЕАЭС к 2025: перспективы развития. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/18300> (дата обращения: 10.05.2018).
26. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/SiteAssets/Pages/library/> (дата обращения: 18.05.2018).
27. ЕМИСС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/> (дата обращения: 20.04.2018).
28. Журавлева, Г. П. Экономика / Г. П. Журавлева. – М.: Юристъ, 2004. – 254 с.
29. Зеленева, И. В., Концова, Е. А. АСЕАН и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества / И. В. Зеленева, Е. А. Концова // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 112.

30. Евразийский экономический союз: вызовы и императивы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ipr-ras.ru/articles/ziyadul15-02.pdf/> (дата обращения: 05.03.2018).
31. Ивашов, Л. Г., Шацкая, В. И. ЕАЭС — новый вызов Западу / Л. Г. Ивашов, В. И. Шацкая // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 48.
32. Казакова, А. Г. Налоговые аспекты создания Евразийского экономического союза при интеграции стран – участниц : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Казакова Анастасия Геннадьевна. - М., 2016.- 189 с.
33. Кнобель, А. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия / А. Кнобель // Вопросы экономики. - 2015. - № 3. - С. 87—108.
34. Косов, Ю. В., Фролов, В. Е. О перспективах расширения Евразийского экономического союза / Ю. В. Косов, В. Е. Фролов // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 59.
35. Кротов, М. И., Мунтиян, В. И. Евразийский экономический союз: история, особенности, перспективы / М. И. Кротов, В. И. Мунтиян // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 33.
36. Киреев, А. Н. Международная экономика / А. Н. Киреев. – М.: 2000. - 340с.
37. Кудров, В. М. Мировая экономика / В. М. Кудров. – М.: Бек, 2002. - 112с.
38. Куликов, Л. М. Экономическая теория: учеб. пособие / Л. М. Куликов. – М.: Проспект, 2008. - 432с.
39. Курбаналиев, А. А. Разработка механизмов формирования общего электроэнергетического рынка Евразийского экономического союза : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Курбаналиев Алишер Абуевич. - М., 2016. - 137 с.
40. Куртов, А. ЕАЭС: проблемы и тенденции / А. Куртов // Россия и мир. – 2015.

41. Лагутина, М. Л. ЕС и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества в современных геополитических реалиях / М. Л. Лагутина // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 124.
42. Лесняков, Г. Л. Стратегия Западно-Европейской интеграции и отношение к России / Г. Л. Лесняков // Экономика. – 2006. - № 1.
43. Матвеев, М. М. Валютное регулирование и валютный контроль в условиях таможенного союза / М. М. Матвеев // Экономика, предпринимательство и право. —2013. — №3 (20). — С. 35-44.
44. Матвеев, М. М. Глобализация мирохозяйственных связей и национальная экономика : монография /М. М. Матвеев — LAP Lambert Academic Publishing, 2014. — 248 с.
45. Матвеев М. М. Некоторые проблемы интеграции в условиях Евразийского экономического союза / М. М. Матвеев // Экономика, предпринимательство и право. – 2015. – Том 5. – № 2. – С. 73-78.
46. Матвеев, М. М. Экономические приоритеты Казахстана в период глобальных кризисных волн / М. М. Матвеев // Экономика, предпринимательство и право. —2011. — № 5 (5). —С. 3-8.
47. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения: 20.04.2018).
48. Мовсеян, А. Г., Огневцев, С. Б. Мировая экономика / А. Г. Мовсеян, С. Б. Огневцев. - М.: Финансы и статистика, 2001.
49. Мосей, Г. Процессы глобализации и регионализации в мировой экономике / Г. Мосей // Экономист. - 2006. - № 9.
50. Мусатаев, С. Ш., Кайдарова, А. С., Мекебаева, М. А. Современное состояние и перспективы развития Евразийского экономического союза / С. Ш. Мусатаев, А. С. Кайдарова, М. А. Мекебаева // G – Global. – 2015.

51. Мысливский, П. П. К вопросу о создании Суда Евразийского Экономического Союза / П. П. Мысливский // Российское правосудие. – 2015. – № 8. – С. 56-66.

52. Мясникова, Л. А. Смена парадигмы. Новый глобальный проект / Л. А. Мясникова // Мировая экономика и международные отношения. - 2006. - № 6. - С. 3-14.

53. Немкович, А. В. Анализ развития экономической интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [Электронный ресурс] / А. В. Немкович // Наука в цифрах. - 2017. - №1 (2). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-razvitiya-ekonomicheskoy-integratsii-stran-uchastnits-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza-eaes/> (дата обращения: 02.06.2018).

54. Николаева, И. П. Мировая экономика: учеб. для студ. вузов / И. П. Николаева. – М.: ЮНИТИ, 2006. – 510 с.

55. Овчаренко, Н. Е. Модели современных интеграционных процессов / Н. Е. Овчаренко. – М.: Проспект, 2003. – 451 с.

56. Основные направления развития и расширения сотрудничества стран ЕАЭС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studwood.ru/710034/ekonomika/osnovnye_napravleniya_razvitiya_rasshireniya_sotrudnichestva_stran_eaes/ (дата обращения: 12.05.2018).

57. Основные направления экономического взаимодействия стран ЕАЭС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wtcmoscow.ru/services/international-partnership/analytics/vektor-ekonomicheskogo-razvitiya-stran-chlenov-eaes/> (дата обращения: 05.12.2017).

58. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/seminar/Documents.pdf/ (дата обращения: 13.03.2018).

59. Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://net.knigi->

x.ru/24ekonomika/852243-1-moskva-soderzhanie-osnovnie-napravleniya-ekonomicheskogo-razvitiya-eaes-2030-goda-vvodnoe-slovo-chlena.php/ (дата обращения: 10.01.2018).

60. Паньков, В. А. Общеввропейское экономическое пространство: возможности и перспективы / В. А. Паньков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. - № 3.

61. Пасько, С. Н. Развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Пасько Светлана Николаевна. – Краснодар, 2014. – 154 с.

62. Повалихина, Т. И. История мировой экономики и международных экономических отношений / Т. И. Повалихина. - Минск: Современная школа, 2007. – 256 с.

63. Пять ключевых рисков Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasia.expert/5-klyuchevykh-riskov-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza/> (дата обращения: 10.04.2018).

64. Ратушняк, Е. С. Формирование единого экономического пространства в рамках ЕАЭС : дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ратушняк Елена Сергеевна. - М., 2015.- 196 с.

65. Рой, В. И. Региональные торговые соглашения (на примере ЕАЭС) [Электронный ресурс] / В. В. Рой // *Материалы VIII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум»*. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2017/2787/34051/> (дата обращения: 17.06.2018).

66. Сажина, М. А., Чибриков, Г. Г. Экономическая теория: учеб. пособие / М. А. Сажина, Г. Г. Чибриков. – М.: Норма, 2007. -672 с.

67. Саркисян, Т. В современном мире экономические интеграционные процессы опережают политические [Электронный ресурс] / Т. В. Саркисян. – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru/> (дата обращения: 20.05.2018).

68. Ситников, А. Н. Евразийский экономический союз: факторы формирования, проблемы функционирования и тренды развития (политический аспект) : дис. ... канд. полит. наук: 41.04.04 / Ситников Алексей Николаевич. - М., 2015.- 187 с.

69. Смитиенко, Б. М. Международные экономические отношения: учеб. для студ. вузов / Б. М. Смитиенко. - М.: Инфра-М, 2008. – 528 с.

70. Стратегия экономического развития ЕАЭС. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/default.aspx/ (дата обращения: 05.02.2018).

71. Торкунов, А. В. Перспективы Евразийской экономической интеграции / А. В. Торкунов // Международные отношения. – 2013. - № 4 (31). - С. 9-11.

72. Торопыгин, А. В. Создание торговых зон с партнерами — новое направление сотрудничества Евразийского экономического союза / А. В. Торопыгин // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 92.

73. Тункин, Г. И. Теория международного права / Г. И. Тункин ; под ред. проф. Л. Н. Шестакова. - М.: Изд-во «Зерцало», 2010.

74. Факторы, влияющие на развитие национальной экономики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cribs.me/ekonomika/factory-vliyaayushchie-na-razvitie-natsionalnoi-ekonomiki/> (дата обращения: 05.01.2018).

75. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 20.04.2018).

76. Хань, Л. Перспектива стыковки стратегии «Один пояс — один путь» и Евразийского экономического союза / Л. Хань // Управленческое консультирование. – 2015. - № 11 (83). – С. 66.

77. Хапилин, С. А. Развитие Евразийской экономической интеграции на основе модернизации механизма таможенного регулирования : дис. ... д-р. экон. наук: 08.00.14 / Хапилин Станислав Анатольевич. – Ростов-на-Дону, 2015. – 510 с.

78. Харламова, В. Н. Международная экономическая интеграция: учеб. пособие / В. Н. Харламова. - М.: Анкил, 2002. -245 с.

79. Хейфец, В. Л, Овденко, А. А. Международная интеграция / В. Л. Хейфец, А. А. Овденко. – СПб.: ГУАП, 2003. -368 с.

80. Цыпин, И. С., Веснин, В. Р. Мировая экономика: учеб. для студ. вузов / И. С. Цыпин, В. Р. Веснин. - М.: ТК Велби, 2007. – 248 с

81. Шимко, П. Д. Международная экономика: учебн. для студ. вузов / П. Д. Шимко. - М.: Высшая школа, 2006. – 471 с.

82. Шишков, Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ / Ю. В. Шишков // Безопасность Евразии. - 2007. - №3. - С. 41-46

83. Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/papers/EAEU2025-Policybrief-ru.pdf/> (дата обращения: 05.01.2018).

Оборот взаимной торговли стран – членов ЕАЭС

Период	ЕАЭС		В том числе									
			Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	Млн долл. США	% к предыду щему году										
2010	95340		330,2	-	29076,9		18898,7		638,5	-	46395,4	
2011	127268	133,5	387,3	117,3	40798,6	140,3	23029,1	121,9	731,0	114,5	62322,2	134,3
2012	136789	107,5	403,6	104,2	44787,1	109,8	23888,3	103,7	752,2	102,9	66957,7	107,4
2013	129972	95	368,9	91,4	40697	90,9	24603,7	102	710,9	94,5	63591,3	95
2014	117904	90,7	323,9	87,8	38340,9	94,2	21031,4	85,5	637,6	89,7	57570,2	90,5
2015	45605,3	75,2	256,2	79,1	11007,8	68	5120,3	71,6	399,8	62,7	28821,2	78,1
2016	42536,4	93,3	392,1	153	11255,1	102,2	3917,6	76,5	417,5	104,4	26554,2	92,1

Источник: [58]

Внешняя торговля с третьими странами

Период	ЕАЭС		В том числе									
			Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	Млн долл. США	% к предыду щему году										
2010	510706		4249,8	-	31090,9		72496,7		4104,2	-	398765	
2011	917082	179,6	5176,2	121,8	46380,6	149,2	98212,6	135,5	4674,7	113,9	762638	191,3
2012	944542	103	5248,7	101,4	47679,5	102,8	108919	110,9	4707,4	100,7	777988	102
2013	942286	99,8	4886,5	93,1	39531	82,9	108902	99,9	4439,1	94,3	784527	100,8
2014	877535	93,1	4505,4	92,2	38246,1	96,8	99724	91,6	4333	97,6	730727	93,1
2015	579350	66,4	3446,6	76,5	28742,5	75,4	60191,6	61	3129	72,2	483840	66,5
2016	509790	88	3560,5	103,3	24368,3	84,8	48366,9	80,4	3500,5	111,9	429993	88,9

Источник: [58]