

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
Кафедра спортивных дисциплин

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

Заведующий кафедрой
канд.биол.наук, доцент

Е.Т. Колунин


18.06. 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У
МАГИСТРАНТОВ-ТРЕНЕРОВ ПО СПОРТУ

49.04.01 Физическая культура

Магистерская программа

«Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде
спорта»

Выполнила работу
Студентка 2 курса
очной формы обучения



Кольванова
Мария
Сергеевна

Научный руководитель
к.пед.н., доцент



Дмитриева
Светлана
Валерьевна

Рецензент
к.пед.н., руководитель
физического воспитания
ГА ПОУ ТО «ЗСГК»



Бутыч
Наталья
Сергеевна

г. Тюмень, 2018

АННОТАЦИЯ

В данной работе представлен процесс формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

В диссертации проанализирована структура и подробно описано формирование коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту. Определены актуальность темы, цели, задачи, объект и предмет. Проведён анализ литературных источников по изучаемой проблеме. Подобраны методы исследования. Сделаны выводы о проделанной работе и подведен итог исследования.

В работе представлена программа формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, 10 таблиц, 5 рисунков. Общий объем литературных источников – 80.

Объем 78 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	6
1.1. Компетентностный подход в образовании	6
1.2. Профессиональная компетентность педагога спортивно- педагогического профиля	16
1.3. Коммуникативная компетентность педагога спортивно- педагогического профиля	27
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	39
2.1. Методы исследования	39
2.2. Организация исследования	42
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ	43
3.1. Результаты тестирования коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров по спорту	43
3.2. Программа формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту	46
3.3. Анализ результатов коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров по спорту	60
ВЫВОДЫ	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	68

Введение

Компетентностный подход в образовании выдвигает новые требования в подготовке педагога (тренера), который должен обладать набором ключевых компетенций. В их состав входит коммуникативная компетентность, которая, по мнению ряда авторов (И.А. Зимняя, В.А. Кальней, А.В. Хуторской и др.), является основополагающей для развития ряда других компетенций. Коммуникативная компетентность обеспечивает обмен вербальной и невербальной информацией между участниками образовательного процесса, культуру взаимодействия, умение анализировать и разрешать возникающие конфликтные ситуации.

Особенности педагогического общения в физическом воспитании и спорте, связаны с широким применением его невербальных средств, в том числе значительным использованием общения действиями, предполагающих развитость у педагогов социальной перцепции, рефлексии и эмпатии.

Регламентированное взаимодействие субъектов физкультурно-спортивной деятельности в режиме кооперации либо конкуренции, требует наличия у педагога развитых коммуникативных и организационных способностей, формированию которых в процессе профессиональной подготовки специалистов сферы физическая культура и спорт не всегда уделяется достаточно внимания.

Объект исследования: образовательный процесс студентов Института физической культуры магистерской программы «Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта».

Предмет исследования: средства, методы и формы формирования коммуникативной компетентности студентов магистерской программы «Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта».

Цель исследования: разработать и экспериментально обосновать программу формирования коммуникативной компетентности у

магистрантов-тренеров по спорту, способствующую личностному росту участников образовательного процесса.

В основу **рабочей гипотезы** легло предположение о том, что формирование коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту будет более эффективным, если:

- организовать диагностику коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров по спорту;

- использовать игры (коммуникативно-лингвистические, психотехнические) как основные средства, позволяющие моделировать, проживать и рефлексировать нестандартные ситуации взаимодействия, пополняя индивидуальный опыт их позитивного разрешения в условиях коллективного обучения;

- критерием эффективности считать повышение уровня коммуникативной компетентности и позитивные изменения свойств и качеств личности магистрантов-тренеров по спорту.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Изучить данные литературных источников по проблеме формирования коммуникативной компетентности у педагогов спортивного профиля.

2. Изучить исходный уровень структурных компонентов коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

3. Разработать и экспериментально проверить программу формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная программа формирования коммуникативной компетентности может быть использована в образовательном процессе при подготовке магистрантов-тренеров по спорту.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты формирования профессиональной компетентности

1.1. Компетентностный подход в образовании.

В последние десятилетия социально-экономические изменения сначала во многих европейских странах, а затем и в России, вызвали потребность в модернизации многих социальных институтов, в том числе системы образования. Последнее имеет непосредственную связь с общественными явлениями и процессами через подготовку квалифицированной рабочей силы, востребованной в различных профессиях [1]. Современное общество нуждается в подготовленном квалифицированном специалисте, интенсивном, по-новому размышляющем, способном к самостоятельному поиску информации, конкурентоспособным на рынке труда, ответственном, компетентном, свободно осуществляющем свою профессиональную деятельность и ориентирующемся в смежных областях деятельности, способном выполнять работу по специальности на уровне мировых стандартов, готовом к постоянному саморазвитию и самоактуализации [12].

Современная отечественная педагогика обладает достаточно широким спектром различных подходов, которые лежат в основе образовательного процесса в высших образовательных учреждениях. Среди них как и уже известные и устоявшиеся (системный, традиционный, личностно-ориентированный, деятельностный, аксиологический, культурологический), так и новые, недавно вошедшие в научный оборот (контекстный, ситуационный, информационный, полипарадигмальный, эргономический, компетентностный и др.) [2]. В качестве перспективного направления обновления образования, подготовки специалистов, соответствующих нынешним условиям, большинство отечественных и зарубежных ученых рассматривают компетентностный подход. Организация обучения студентов в вузе с внедрением компетентностного подхода должна способствовать формированию знаний, умений и навыков, как приоритетных направлений модернизации традиционного течения [3]. Компетентностный подход

становится стратегическим направлением образовательного процесса в ФГОС ВПО [2]. Данный аспект также находит своё отражение в положениях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, где сказано, что образование – это не только процесс воспитания, обучения, но и совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности. А профессиональное образование направлено на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности [4].

Отмечается, что серьезной проблемой традиционного (знаниевого-ориентированного) образования является противоречие между достаточно высоким уровнем усвоения студентами предметных теоретических знаний и значительными сложностями использования их на практике [67]. На сегодняшний день стратегическая цель образования - это становление реальной компетентности (социальной, интеллектуальной, профессиональной, этнокультурной, нравственной и др.) обучающегося как личности, способной к самоопределению, самообразованию, саморегуляции, самоактуализации, конкурентоспособности [5]. Компетентностный подход к образованию предполагает, что «учащиеся усваивают не отдельные друг от друга знания и умения, а овладевают комплексной процедурой, в которой для каждого выделенного направления присутствует соответствующая совокупность образовательных компонентов, имеющих личностно-деятельностный характер». Результатом при этом считается не усвоенная информация, а способность специалиста действовать в различных коммуникативных, педагогических, дидактических ситуациях, адекватно применяя полученные профессиональные знания и умения [3, 12].

Ориентированное на компетенции образование (competencebasededucation – CBE) начало формироваться в 1970-х годах в США в контексте предложенного американским лингвистом Н. Хомским в 1965 г. понятия «компетенция» применительно к теории языка [6, 7]. Он отмечал, что «...мы проводим фундаментальное различие между компетенцией (знанием своего языка говорящим – слушающим) и употреблением (реальным использованием языка в конкретных ситуациях). Только в идеализированном случае... употребление является непосредственным отражением компетенции [68]. В действительности же оно не может непосредственно отражать компетенцию... противопоставление, вводимое мною, связано с сосюрковским противопоставлением языка и речи, но необходимо... скорее вернуться к гумбольдтовской концепции скрытой компетенции как системы порождающих процессов» [7,8].

В то же время (1959) Р. Уайт в своей работе «Motivationreconsidered: theconceptofcompetence», содержательно наполняет категорию компетенции собственно личностными составляющими, в числе которых имеется и мотивация. Считается, что именно Уайт ввёл в обращение термин «компетенция». Связывая между собой когнитивные компетенции и мотивационные тенденции, он дал определение компетентности, как «эффективному взаимодействию человека с окружающей средой» и утверждал, что в числе личностных характеристик выпускника обязательно должно присутствовать специальное новообразование – «компетентностная мотивация» - в дополнение к компетенции, как сформированной способности [9].

На основании работ Н. Хомского, Р. Уайта, Дж. Равена, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.Н. Кунициной, И.А. Зимней, Г.Э. Белицкой, Л.И. Берестовой, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Н.А. Гришановой и др. условно выделяются три этапа становления компетентностного подхода в образовании.

Этапы становления компетентностного подхода:

Первый этап охватывает период с 1960 по 1970 года, ярким представителем этого отрезка времени являлся Н. Хомский. Данный этап характеризуется внедрением в общенаучный лексикон группы «компетенция», формированием посылов разделения определений компетенция/компетентность.

Второй этап с 1970 вплоть до 1990 начинается второй этап становления компетентностного подхода (Дж. Равен). В данном этапе наблюдается применение группы компетенции/компетентности ранее не только лишь в теории и практике преподавание языку, но и применимо к мастерству в руководстве, управлении, в обучении разговору, менеджменте[69]. Начинает разрабатываться содержание понятий «социальные компетенции/компетентности». Дж. Равен выделял более 35 видов компетенций, одними из которых являлись:

- Способность принимать решения;
- Оригинальность, самостоятельность мышления;
- Способность не только выслушивать чужих людей, но и принимать во внимание то, что они сообщают;
- Персональная ответственность;
- Готовность и способность к самостоятельному обучению;
- Вовлечение эмоций в процесс деятельности и др. [10].

Третий этап (90-е годы XX века) компетентностного подхода, как некой системной концепции отражение образованности человека, стал усиленно совершенствоваться в конце 90-х гг. XX в. и в первоначальные годы XXI в. под воздействием моделей образования в Западной Европе и США, в этом количестве раскрутившегося в конце 90-х гг. XX в. Болонского процесса. Данный этап характеризуется выходом работ профессионально-педагогической компетентности Н.В. Кузьминой и А.К. Марковой, у которой профессиональная компетентность в едином отрывке психологии труда оказывается предметом индивидуального всестороннего рассмотрения [11].

Понятие «компетентностный подход» достаточно «молодое», и даже на настоящий момент не является полностью сформированным определением. В системе российского образования данный подход рассматривался в концепциях развивающего (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и др.) и личностно-ориентированного (И. С. Якиманская, З. И. Калмыкова, И. Э. Унт, Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя и др.) обучения [13]. О. Е. Лебедев устанавливает компетентностный аспект равно как «комплекс единых основ общих принципов определения целей образования, отбора нахождения образования, организации образовательного движения и баллы образовательных итогов» [14]. По мнению Д. С. Ермакова, компетентностный подход – это метод прогнозирования целей и итогов общепризнанных норм его качества, отражение продуктивного выхода образования в целом варианте как концепции свойств готовности выпускника-профессионала к исполнению этой или другой работой [15]. Таким образом, компетентностный подход может быть описан, как совокупность единых основ установления целей и задач высококлассной подготовки, организации образовательного процесса (стратегии, технологические процессы преподавания, а кроме того формы и методы), отбора содержания образования и построение критериев балла результатов профессиональной подготовки.

Российские разработчики теоретических и практических основ компетентностного подхода (К. Э. Безукладников, А. Г. Бермус, В. А. Болотов, А. Н. Дахин, И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, Д. А. Иванов, Т. М. Ковалева, К. Г. Митрофанов, В. В. Сериков, О. В. Соколова, А. В. Хуторской, В. Н. Введенский, Д. С. Ермаков и др.) выделяют также такие термины, как «компетенция» и «компетентность». Эти понятия приобретают всё более широкое распространение в образовательной среде, однако однозначной их трактовки не существует. Толкование этих понятий либо отождествляется (М.Б. Челышкова), либо дифференцируются (А.С.

Белкин, Н.Ф. Ефремова и др.) [16]. Как отмечают Э. Зеер и Э. Сыманюк, компетенции это интегративная единство познаний, умений и способностей, которые обеспечивают профессиональную работу, как умение человека на практике осуществлять свою компетентность. В их работах прослеживается идея, то что помимо деятельностных познаний, способностей и умений в структуру компетенции вступают ещё мотивационный и эмоционально-волевой элемент [18]. Согласно А. Хуторскому, компетенция – это комплекс некоторых взаимозависимых свойств личности, таких как знания, навыки, умения, определяемых согласно взаимоотношению к конкретному перечню предметов и действий и необходимых, для того чтобы качественно эффективно функционировать по отношению к ним [19]. В.Байденко, после проведения анализа различных трактовок «профессиональных компетенций», синтезирует: «профессиональные компетенции – это способность целесообразно действовать согласованно требованиям дела, самостоятельно и методически организованно решать задачи и проблемы, а также самостоятельно оценивать результаты своей деятельности [20].

В литературе по отношению к термину «компетентность» также представлено достаточно большое количество интерпретаций. Авторы Э. Зеер, Э. Сыманюк придают компетентности действенный, практико-ориентированный характер, т.е. компетентности – это совокупность знаний в действии [70]. Приобретение, преобразование и использование знаний являются активными процессами, а, соответственно, включают в свою структуру эмоционально-волевые и мотивационные компоненты [18]. И.А. Зимняя определяет компетентность как «актуальное, формируемое личностное качество, основывающееся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленная социально-профессиональная характеристика человека». Автор выделяет следующие аспекты в структуре компетентности:

- а) мотивационный - готовность к проявлению компетентности;
- б) когнитивный - владение знанием содержания компетентности;

в) поведенческий - опыт проявления компетентности в разнообразных ситуациях (стандартных и нестандартных);

г) ценностно-смысловой - отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения;

д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности [21].

Достаточно просто понимание разницы в содержании понятий «компетенция» и «компетентность» в видении А.В. Хуторского. Автор говорит, что «компетенция – это наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке ученика (студента), а компетентность – уже состоявшееся его личностное качество (совокупность качеств) и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере» [19].

В целом, исследование практического использования понятий “компетенция” и “компетентность” показало, что данные определения значительно шире понятий “знания”, “умения”, “навыки”. Они состоят из когнитивной, операциональной, технологической, этической, мотивационной, социальной составляющих [17].

На современном этапе активно разрабатывается компетентностный подход к содержанию образования (В. В. Краевский, Г. В. Мухаметзянова, М. Н. Скаткин, А. В. Хуторской и др.). В. В. Краевским и А. В. Хуторским предложены пять уровней содержания образования:

- 1) общее теоретическое представление;
- 2) учебные предметы;
- 3) учебный материал дисциплин;
- 4) взаимодействие учителя и ученика, содержание образования уже не в проекте, а в педагогической действительности;
- 5) итог, результат обучения и деятельности[71].

Г. В. Мухаметзянова выделяет же только три уровня содержания образования:

- инвариативный уровень характеризуется фундаментальностью, целостностью, концептуальностью, интегративностью, направленностью на деятельность;
- вариативный уровень включает в себя многоуровность, непрерывность, поливариативность, оригинальность;
- личностный уровень характеризуется использованием субъектного опыта студента в образовательном процессе [2, 22].

Компетенции считаются главными целями осуществлений ФГОС ВПО третьего поколения. В взаимоотношении образования компетентностный подход определяет новейший тип образовательных результатов, направленных на работу и готовность личности к более правильному решению различного рода трудностей [72].

Компетенция, равно как в документе «Основные компетенции для Европы» объединяется не только лишь к получению и применению данных, но и заключается из:

- обучающего движения (подразумевает под собою умения преобразовать познания в навык, а навык в познания; распределить и классифицировать познания; рационально формировать собственный личный образовательный процесс, быть готовым разрешить трудности разного характера и взять на себя ответственность за свое образование;
- исследовательско-поискового движения (компетенции – данное умение работать с различными источниками информации);
- организации мыслительного процесса (когнитивные процессы);
- процесса общения (выступление в аудитории, умение диалогового общения, отстаивать свою точку зрения, выражение своих мыслей в устной и письменной формах);
- сотруди́ческий процесс (умение сотрудничать, работать в коллективе, устанавливать контакты);

– адаптация (быстрый поиск решения, способность приспосабливаться к изменяющимся условиям, воплощать в жизнь вновь возникающие идеи, быть психологически невосприимчивым к трудностям);

– профессионально-практический процесс (грамотное владение своей профессиональной деятельностью, ответственность за свою деятельность, способность организовывать и моделировать собственную работу) [25].

В списке литературы академической имеются различные типы компетентностей: коммуникативная, познавательная, информативная, учебно-техническая, социально-психическая, психолого-преподавательская, профессиональная, общекультурная, межкультурная и другие. Компетентностная модель выпускника в отечественной научно-педагогической литературе представлена следующим набором компетенций, которые должны сформироваться у студента в процессе обучения в вузе[73]:

– умение хорошо разбираться в находящемся вокруг его обществе и формировать общество собственного внутреннего саморазвития, подбор ценностей, стремление к рефлексивной деятельности;

– межкультурное взаимопонимание, коммуникативные способности;

– способность к самостоятельной познавательной деятельности;

– готовность к самостоятельному решению проблем в социально-трудовой, культурно-досуговой, общественной, бытовой сферах;

– способность к проектной деятельности;

– способность к созданию безопасных и здоровьесберегающих условий [26].

Также в область компетентности выступают последующие функции:

- познавательная - соответствует из-за сгруппировки предметных познаний, изучение;

- аксиологическая – направляет учащегося в концепции ценностей;

- оценочная - развивает способность ориентироваться в многочисленных потоках информации;

- регулятивная - направленная на координирование процесса и достижений своей деятельности;
- развивающая - активизирует творческий потенциал субъекта образовательного процесса, способствует процессу самоактуализации и самореализации будущего профессионала [27, 28].

Отталкиваясь из абсолютно всех проблем, связанных с внедрением компетентностного подхода в концепцию создания, он никак не постоянно приветствуется соучастниками образовательного процесса в многочисленных государствах. В частности, множественной критике он подвергается и в нашем государстве со стороны преподавательского состава умеренно-образовательных учебных заведениях и высших учебных заведений. Из числа противников компетентностного подхода наблюдается идея о том, что данный результат Болонского процесса является популярным сообщающимся энтузиазмом, что в перспективе не обеспечит практически никаких плодов и на замену ему придут привычные познания и мастерство [23, 24].

Но, регулярно возрастающие условия к качеству профессиональной деятельности и формирование общественно-финансовой сферы наших дней имеют необходимость в высококачественных результатах образования, то что обретает собственное отражение в совокупности компетенций [74]. Во всех цивилизованных государствах происходит активная перестройка образования, которое совершается почти, разнообразие образования, проявляется во внезапном повышении объёма его нахождения, индивидуализации образовательного процесса, интернационализация образования, что привели к неизбежному формированию компетентностного подхода [75].

Также к проблеме внедрения компетентностного подхода можно отнести то, что, что вузовское педагогическое сообщество еще не до конца знакомо с этой проблематикой и, соответственно, ещё недостаточно нацелено в его фактическую реализацию в ходе обучения, преподавания и

формирования предстоящих специалистов. Психологически более трудным в переходе с классического к компетентностному обучению как оказалось «процесс изучения педагогами новейшего вида управления – целого управления целостной ситуацией, допускающей, в первую очередь, изменение своей индивидуальной позиции и значимости в учебной обстановкой, перестройки внутренней картины данной ситуации» [29].

Таким образом, внедрение компетентностного подхода в систему высшего образования должно способствовать улучшению взаимодействия специалиста с рынком труда, повышению его конкурентоспособности, обновлению содержания, методологии и соответствующей среды обучения. Конечной целью профессионального образования становится подготовка квалифицированного профессионала соответствующего уровня и профиля, компетентного, свободно ориентирующегося в своей профессии и смежных областях деятельности, способного к саморазвитию и обладающего социальной и профессиональной мобильностью [76].

1.2. Профессиональная компетентность педагога спортивно-педагогического профиля

На сегодняшний день учреждения, связанные с использованием профессионального труда, определяют требования к работникам в виде некоторой модели компетенций [30]. В связи с этим, как уже рассмотрено ранее, одной из основных целей современного образования является подготовка разносторонне развитой личности гражданина, достаточно конкурентоспособного, свободно и широко мыслящего, способного к самоактуализации, социальной адаптации и трудовой деятельности [31]. Компетенции, как набор взаимосвязанных качеств личности, в условиях вузовского образования следует формировать путем освоения учебных дисциплин, которые необходимы для последующей профессиональной деятельности. [30]. Соответственно, резко повышается спрос на

высокоспециализированных, творческих и компетентных учителей, способных воспитывать такую личность. Совладеть с такого рода проблемой способен согласно-нынешнему профессиональный преподаватель, легко и неординарно размышляющий, который может решительно и правильно решать всевозможные проблематичные ситуации и стоящие перед ним педагогические проблемы. Неотъемлемой частью такого специалиста является постоянное профессионально-личностное самосовершенствование [31]. Тем самым, мы хотим отметить актуальность проблемы формирования профессионально-педагогической компетентности учителя в образовательной сфере.

В своём обзоре мы хотим рассмотреть особенности профессиональных компетенций педагога такой самостоятельной области, как физическая культура и её виды. Данная область имеет свои специфические цели, задачи, средства, методы и формы проведения. В результате анализа [34, 35] было выявлено, что для формирования всесторонне развитой личности спорт и физическая культура являются одними из ведущих и обязательных факторов. Они обеспечивают специфическими методами и средствами целостное развитие личности, способной и готовой в полной мере реализовать свои морально-волевые силы для осуществления здоровой и продуктивной жизни, профессиональной деятельности, что помогает в построении необходимой социокультурной комфортной среды.

Постоянно обогащаясь эффективными формами физкультурной деятельности, физическая культура способна удовлетворять потребности современного общества, связанные с развитием и поддержанием оптимальной умственной и физической работоспособности как во время обучения в высшем учебном заведении и в будущей профессиональной деятельности.

Спортивная и физкультурная деятельность способствует ориентации молодежи на:

- развитие интеллектуально-мыслительных способностей (умение оперировать (анализировать, обобщать, объяснять) знаниями и интегрировать их в другие сферы культуры и научные дисциплины);

- формирование физических качеств с учётом методологической логики, последовательности освоения и степени оздоровительной значимости специфической нагрузки;

- расширение научного мировоззрения, органичность, активное отношение к труду, развитие эстетических и нравственных качеств;

- освоение различных способов самостоятельного развития личности (самовоспитание, самосовершенствование, самоконтроль и коррекции) [36].

Деятельность специалиста в сфере физической культуры, ориентирующаяся на общегосударственные задачи, имеет многофакторный педагогический характер. Педагог ФК должен отвечать определенным требованиям в отношении профессиональной компетентности, обладать качествами, характеризующими его личность и уметь устанавливать со своими учениками соответствующие взаимоотношения, сподвигать их на достижение высоких и стабильных результатов в процессе обучения и воспитания [37, 38].

В настоящее время воспитание учителя, обладающего профессионально-педагогической компетентностью, стоит актуальным комплексным вопросом, который имеет большое социально-образовательное значение (требования образовательных стандартов нового поколения) [31, 37, 39].

Для осуществления успешной педагогической деятельности специалист должен обладать профессионально-педагогической компетентностью, включающая в себя совокупность необходимых профессиональных и личностных качеств. Данные навыки учителя, сформированные в довольно значительной степени, способствуют удержанию постоянно больших итогов в обучении и воспитании учеников и результативной преподавательской работы и общению [77].

Представители компетентностного подхода (А.К. Маркова, В.А. Сластёнин, Исаев, Е.Н. Шиянов и др.) определяют профессиональную компетентность учителя через его личностные качества. Они содержат сюда эти знания, мастерство, качество и свойства личности, обеспечивающие разновидность, приемлемость и эффективность построения процесса преподавания и обучения, в том числе и в преподавании этой либо другой дисциплины [31, 32, 37]. По представлениям А.К. Марковой, профессиональная компетентность представлена двумя основными значимыми элементами: профессиональная деятельность и профессиональное общение. Также она различает следующие виды профессиональной компетентности:

- специальная, отражающая высокий уровень владения профессиональной деятельностью, постоянное развитие);

- социальная - способность использовать приемы профессионального общения, умение вести коллективную профессиональную деятельность, наличие социальной сформированной ответственности за свою деятельность);

- личностная – отражает опыт саморегуляции личности, способы и методы саморазвития и самовыражения, способность противостоять негативному влиянию со стороны профессиональной деятельности);

- индивидуальная – представлена готовностью к профессиональному росту, приемами самореализации, индивидуального развития и творческого потенциала [31, 32].

Представители традиционно-знаниевого подхода дают определение профессиональной компетентности, равно как «эта нужная степень овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками, которые отображают выстроенность главных компонентов педагогической деятельности, преподавательского общения и личности педагога, представляющегося носителем конкретных ценностей, эталонов и преподавательского сознания» [37, 40].

В индивидуальном подходе (А.С. Белкин, В.В. Нестеров) профессиональная компетентность рассматривается посредством положения личности педагога, его саморазвитие, а влияние социально-профессиональной среды не является значительным [31, 37, 42].

По их мнению, в структуру педагогической компетентности входит ряд компетенций:

-коммуникативная компетенция (включает педагогическое общение и тактичность);

-когнитивная компетенция (отражает профессионально-педагогический кругозор);

-риторическая компетенция (лингвостика в профессии);

-психологическая компетенция (представлена эмоциональной сферой деятельности личности);

-профессионально-технологическая компетенция;

-профессионально-информационная компетенция (способность ориентироваться в информационном пространстве и оперировать полученными данными в образовательном процессе);

-мониторинговая компетенция (научное наблюдение, анализ и прогнозирование развития явлений педагогической действительности) [31, 42].

Со стороны системного подхода описание профессиональной компетентности представляется как целостная и системная взаимосвязь различных структурных элементов, обладающих внутренней организацией и особенностями функционирования. Такой подход способствует характеризовать личность через позиции её перспективного развития [41].

На основе подходов, рассмотренных выше, мы попытались прийти к общему знаменателю профессиональной компетентности, основанной на устойчивой способности человека к профессиональной деятельности, основанной на высоком уровне общей и педагогической культуры учителя, гуманистической направленности, профессионально-нравственных

качествах, системе профессиональных знаний и умений, педагогических способностях, творческом подходе [78].

Многие современные исследователи при работе со структурой профессиональной компетентности прибегают к использованию элементов, выделенных Н.В. Кузьминой [43], по таким массивным тенденциям:

- 1) специальная компетентность - содержит познания, квалификацию и навык в сфере преподаваемой дисциплины;
- 2) методическая компетентность – включает обладание разными методами преподавания, приёмами дидактики и способность использовать их в обучающем процессе;
- 3) дифференциально-психологическая компетентность - включает способность выявления области мотивов, способностей и направленности учащихся;
- 4) социально-педагогическая компетентность - включает умение выстраивать верный процесс общения с обучаемыми;
- 5) аутопедагогическая компетентность - включает рефлексию педагогической деятельности [37].

Таким образом, переориентация современной образовательной системы в сторону формирования компетентной личности требует рассмотрения компонентов профессиональной компетентности педагога различных сфер, в том числе физической культуры и направлений ее развития. Доказано, что педагогической деятельности в сфере физической культуры свойственна своя специфика. Помимо реализации двигательного компонента, она представлена ещё умениями и навыками (конструкторские, технические и др.), связанными с умственной работой[34]. При этом, как отмечено в нормативных документах, педагог в сфере физической культуры и спорта обязан являться компетентен в разных областях собственной работы: общественно-педагогической, учебно-воспитательской, научно-методической, культурно-просветительной, организационно-управленческой, физкультурно-спортивной и оздоровительно-рекреационной [31, 44].

Исходя из функций и реализуемых способностей, профессиональная деятельность педагога физической культуры подразделяется на ряд основных компетентностей.

Гностическая (познавательная) компетентность. Считается отображением возможности обладать способностью исследовать сущность учебной дисциплины физическая культура, процессы физического развития и закономерность психологии обучающихся, а кроме того умение самопознания себя как субъекта деятельности[79]. Она включает умения выделять главную суть, синтезировать полученную информацию, адекватно изучать и определять состояние учащихся, степень их физического развития и спортивной подготовленности, рефлексию собственной деятельности и деятельности студентов и т.д. [31, 37]. Гностическая компетентность подразумевает под собой владение педагогом в области физической культуры знаниями в сфере психологии, педагогики, преподаваемой дисциплины, в которую вступают основные принципы физического обучения, культурно-исторического формирования физической культуры и спорта, знания олимпийского движения, медико-биологических основ моторной работы, правил по технике безопасности и т.д. Данные навыки способствуют приобретению опыта в сфере способов формирования знаний, умений, навыков, мотивов и развития способностей у учащихся [45].

Управленческая, или организаторская, компетентность педагога физической культуры и спорта отражает успешность практической реализации учебно-воспитательного процесса, физкультурной деятельности учащихся и ход работы учителя, является условием целенаправленного и реального проектирования педагогических задач [37]. Например, для полного раскрытия преподаваемого материала необходимо уметь чётко конкретизировать перед учащимися определённые проблемы, значение их решения, показать и объяснить суть физических упражнений, проявляя поддержку ученикам при их выполнении. Цель такого подхода – обеспечение мобилизованного внимания студентов (учеников) на

осуществление моторной деятельности, осваивание единичных типов упражнений и их зафиксирование, дозировка физической перегрузки. Обязана наблюдаться зависимость поведения педагога с оптимального распределения интереса, подбора оптимального стиля общения среди ним и обучающимися, умение осуществлять контроль собственных действий. Способность качественно организовать деятельность учащихся на самостоятельную работу отражает квалифицированность учителя и его высокий уровень самоорганизации. В особенности значимость опытного преподавателя-организатора важность в проведении учебных физкультурно-массовых событиях, спортивных и оздоровительно-рекреационных трудов с обучающимися [33; 41, 46].

Коммуникативная компетентность является обязательным условием профессионализма, обеспечивает обмен информацией между участниками тренировочного и образовательного процессов, культуру взаимодействия (отражает риторическую компетентность) и умение разумного отношения к конфликтам, способность их анализировать и разрешать (конфликтологическая компетентность). Определёнными особенностями обладает профессиональная речь преподавателя физической культуры [80]. Их работа в рамках учебно-тренировочного обучения непосредственно связана с вербальной работой, складывающейся с речедвигательной координации, значительного обращения педагога-тренера, понятной и краткой речи, применение средств невербального общения с целью результативной деятельности, в характерные черты в условиях акустики больших спортивных помещений (зал, бассейн, стадион) [33]. Помимо этого отличительная черта преподавательского общения в области физической культуры предполагает работу с различным количеством людей, начиная с небольшого учебного (спортивного) коллектива (спортивные соревнования, занятия, секции), и добиваясь спортивно-массовых событий масштабов выполнения (дни здоровья, спортивные соревнования, торжества и т.д.). Развитие этой компетенции располагается в постоянном формировании в

течении целой деятельности в образовательных организациях, где приобретаются способности общения с обучающимися, трудовым коллективом, руководством и организациями [46].

Конструктивная компетентность способствует реализации тактических целей, верной постановке задач, подбору и структурированию используемых средств, методов, форм построения учебно-воспитательной деятельности и её моделирование (со стороны преподавателя и учащихся), разграничение этапов деятельности.

Исследовательская компетентность включает в себе подобную деятельность, накапливание и обрабатывая данных, равно как разрешение познавательных задач с отыскиванием оригинальных решений, что способствует инноваторской и творческой работы. Такая компетентность характеризуется умением выявлять проблемы и решать их с использованием эвристических методов. Это требует от педагога навыков качественного анализа, интерпретации теоретических знаний и их творческого применения на практике, ориентирования в информационном поле, проведения экспериментальных исследований, сбора фактов и их статистическая обработка, регистрации результатов исследований с перспективой внедрения их в фактическую деятельность, самоорганизации на экспериментальную работу, баллы качества исследований в контексте социокультурных условий, этических норм профессиональной деятельности [41].

Проектировочная компетентность отражает стратегическую границу учительской работы, направленную на конечную цель, даёт возможность решать важные трудности в связи с многообещающим желанием своих учащихся и обращаться к важным психолого-педагогическим воздействиям [37].

Двигательная компетентность является специфической особенностью работы педагога в сфере физической культуры, являясь неотъемлемой частью самого предмета, как на уроках физкультуры, так и на мероприятиях

спортивно-массового характера. Рациональный выбор преподавателем места на спорт площадка (зал), своевременность передвижения, высококачественная техника физических упражнений, обладает приёмами первой помощи и подстраховки обеспечиваются динамичными занятиями, насыщенными разнообразными упражнениями [46].

Выделяется еще один важный вид компетентности, - это профессионально-личностное самосовершенствование [37], включающее в себя перечень профессионально-личностных качеств, которые содействуют непрерывному повышению продуктивности педагога в профессиональной сфере и культурно-личностному росту. По мнению К.А. Маринченко, данный вид компетентности представлен системой ценностно-смысловых, когнитивно-теоретических и операциональных компонентов [40].

Очевидно, что невозможно развить только один вид компетенции, их высококачественное осуществление совершается только в перекрёстном воздействии между собой, а в ходе получения профессионального навыка и степени формирования профессиональной компетентности специалиста идёт их улучшение.

Если учитывать инновационные условия, возможно отметить ряд ключевых утверждений в профессиональной компетентности преподавателя в области физической культуры и спорта. В любой из образовательных областей педагог должен быть компетентен не только в своей сфере деятельности, но и быть разносторонне образованным, высоконравственным и идейным человеком, иметь представления о диалектико-материалистическом учении. Такое широкое мировоззрение, философская подготовка, эрудированность в своей специализированной сфере и отраслях общественных наук дают спортивному педагогу понимание социальной важности спорта в мире и его функции, вероятность осуществлять участие в постановлении преподавательских и социально-общественно-политических проблем. Существенную роль с целью преподавания в области физической культуры и спорта обладает осведомлённость в подобных биологических

науках, равно как физиология человека, спортивная медицина, анатомия, биомеханика, спорт гигиена и др., которые в своей совокупности позволяют понять физиологические принципы и закономерности двигательной деятельности. Дают представление о механизмах образования двигательных навыков, развитии форм тела и функций организма. Приведённые выше навыки определяют педагога по физической культуре и спорту, как специалиста, способного оценить силу и своевременность своих указаний с привнесением в них индивидуальных корректировок. Под этим понимается, например, выбор качественных и эффективных методик, влияющих на совершенствование функций внутренних органов, адекватно составленный режим дня, развитый самоконтроль и т. п. Необходимо постоянно совершенствоваться в своей области, обогащаться новыми знаниями и осваивать методики для повышения результативности своей педагогической деятельности. Осуществлять разнообразные антропометрические изучения с целью установления динамики характеристик физиологического формирования, применять физические технологии с целью установки уровня утомления, формирования моторных свойств, предпочтительно научиться основам массажа с целью возобновления спортивной трудоспособности, и др. Как уже было отмечено выше, важное значение имеет осведомлённость педагога по физической культуре и спорту в вопросах различных научных дисциплин. Например, знания по общей психологии и психологии спорта способствуют педагогу в каждом периоде грамотно оценить психическое положение не только лишь единичного учащегося (студента, спортсмена), однако и категория людей (команды, группы) в полном и оказывать воздействие в их необходимой направленности. В психологии доказано, что только от целеустремленности, умения сдерживать негативные эмоции, проявления волевых качеств самих учеников и спортсменов в соревновательных условиях зависит в конечном итоге их успешная результативность действий. Для решения задач целенаправленного действия преподаватель физической культуры и спорта должен выполнять ряд

условий. К ним относятся освоение методов научного исследования проблем педагогики спорта, развитие аналитического мышления, непрерывное обучение. Этому способствует сформированный внутри себя мотив, являющийся стимулом для овладения необходимой суммой знаний и навыков. Действия преподавателя также владеют свойствами академического творчества, к примеру, обучая спорт технической, преподаватель достигает её совершенного выполнения. Его советы воплощаются в практический итог в варианте конкретных движений и действий обучающегося (спортсмена). Специалист согласно по физической культуре и спорту горазд создавать идейных, мощных, крепких духом и телом людей, с значительной ступенью формирования их двигательных возможностей. Он направляет учащегося на процессы проведения наблюдений и самоэкспериментов. Итог составляющих теоретическую основу его работы преподавателя: методика физического преподавания, педагогика спорта, преподавания, создание уроков и организаторскими умениями и осваивание необходимыми преподавательскими и др. Преподаватель должен, несомненно, обладать хорошей памятью, в которой сохраняется большинство упражнений и их вариаций, являющиеся главным средством воздействия преподавателя спорта на своих учеников [47].

Таким образом, названные выше условия, на наш взгляд, являются необходимыми для формирования различных категорий навыков и умений, образующих профессионально-педагогическую компетентность педагога спортивно-оздоровительной сферы.

1.3. Коммуникативная компетентность педагога спортивно-педагогического профиля.

Более важной проблематичной модернизацией высшего профессионального образования в области физической культуры, считается развитие индивидуальных свойств профессионала. На наш взгляд, данное

обуславливается коммуникативной тенденцией его работы: он реализовывает профессиональную деятельность в непростой концепции общения [48]. Коммуникативная культура, в том числе одна из ее составляющих – коммуникативная компетентность, – является профессионально значимой характеристикой для представителей профессий «человек-человек». В этой сфере профессиональной деятельности эффективность решения профессиональных задач зависит от коммуникативных качеств, способностей, умений и т.д. Поэтому овладение знаниями, связанными с процессом общения, навыками конструктивного и эффективного общения, составляет один из важнейших аспектов профессиональной подготовки.

В современном обществе и образовании одной из острых проблем является проблема коммуникации, общения, проявляющаяся в частых неконструктивных конфликтах, психологическом манипулировании, одиночестве, трудностях самопрезентации, низком уровне эмпатии и т.д. Для того, чтобы подготовить специалиста педагога к решению этих и других проблем, необходимо формирование коммуникативной компетентности [49].

Преподаватель спортивных дисциплин по содержанию профессиональной деятельности в условиях высшего образования подразумевает не только владение технологиями учебно-тренировочной деятельности, но и способность к осуществлению психолого-педагогической, организационно - управленческой и культурно-просветительской работы. Следовательно, увеличивается важность коммуникативной компетентности профессионалов физической культуры и спорта, что представляет из себя важнейшую характеристику его профессиональной работы, обеспечивающая гибкость, интегрированность, адаптивность к меняющимся условиям, непрерывное функционально – технологическое и личностное совершенствование, способность стремительно включаться в промышленный коллектив, стремление приспособиться к новым условиям деятельности [51].

На основе анализа научной литературы мы выявили, что разные большинство авторов (В. А. Беликов, А. А. Бодалев, М. В. Козин, А. Н.

Леонтьев, Б. Ф. Ломов, А. В. Петровский, Н. Я. Сайгушев, Л. В. Самохина и др.) рассматривают коммуникативную компетентность как сложное комплексное явление. Например, Т. В. Митина понятие коммуникативная компетентность связывает с определенной областью деятельности педагога. По ее мнению, что коммуникативно-педагогическая компетентность – это своего рода специальная способность преобразовать собственный предмет в способ формирования личности, возможностью структурировать академические и практические познания. Она выделяет несколько компонентов данной компетентности: в сфере преподаваемой дисциплины особая и профессиональная компетентность; методичная компетентность в сфере способов развития знаний, умений у обучающихся; общественно-психологическая компетентность в сфере процессов общения [52]. По М. Т. Шевчук понятие «компетентность» тесно связана с «квалификацией», а коммуникативная компетентность может служить показателем уровня квалификации педагога [53]. В. В. Соколова считает, то что коммуникативная компетентность устанавливает высококлассными базисными научными знаниями и познаниями, таким образом, ценностными ориентациями профессионала, интегративными признаками его культуры (отношение к себе, образ общения, речь, к своей деятельности, к перекрестным областям знания), жаждой и возможностью к формированию собственного творческого потенциала [54]. В своей диссертационной работе Г. П. Максимова приводит следующее установление коммуникативной компетентности – «это интегративное качество личности учителя, определяющее развитие потребностно-мотивационной, операционально-технической сторон личности педагога и его самосознания, обеспечивающее сознательное решение профессиональных задач в интересах ребенка, общества и государства» [55].

Коммуникативная компетентность в первую очередь считается компонентом психологической культуры человека, такую Е.А. Климов (1996) определяет соответствующим способом: данная «доля общей культуры

человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающая освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и использование этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности» [49].

В отношении специалиста педагогики под коммуникативной компетентностью можно взять совокупность свойств, которые необходимы для успешного проведения коммуникативной деятельности в профессионально-деловой сфере будущему профессионалу. К ним относятся восприятие партнера по профессионально-деловому общению (перцептивные действия), передача профессионально-деловой информации (собственно-коммуникативные действия) и воздействие на партнера по профессионально-деловому общению (коммуникативно-операциональные действия) [56].

Такое широкое внимание к данному понятию и его активное изучение ещё раз указывает на то, что коммуникативная компетентность входит в базовый состав компетентности любой профессиональной сферы.

В описание конкурентоспособного специалиста входят различные структурные компоненты. Так, например, С.А. Хазова подмечает, то что способы и методы осуществления профессиональной деятельности) и коммуникативных (знания, умения, навыки и способы осуществления делового общения) компонентов структура конкурентоспособности показана профессиональной компетентностью в совокупности деятельностных (познания, мастерство,. В её представлениях, профессионализм личности обуславливаются «...как система знаний, умений, навыков, способов и приемов их реализации в деятельности, общении и развитии личности...» [57].

На сегодняшний день коммуникативную компетентность относят к преобладающему нюансу высшего профессионального образования, в том количестве в сфере физической культуры и спорта. Справедливость данного утверждения подтверждается многочисленными исследованиями Г.Д.

Бабушкина, М.Я. Виленского, С.Б. Елканова, И.А. Зазюна, Е.П. Ильина, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, С.А. Хазовой, А.И. Чучалиной и др., представляющих специалистами в области профессиональной подготовки [50]. Коммуникативная компетентность обеспечивает степень высококлассной компетентности преподавателя физической культуры и спорта. Она содержит в себе приобретённые познания в сфере общения (разнообразные методы, манеры, этапы, социально-психологические механизмы) и профессиональные мастерства, под которыми подразумевается реализация продуктивной коммуникации, формирование контакта, обратная связь, выражение себя в деловитом общении, интенсивное прослушивание и решение конфликтов. Кроме того сюда можно отнести профессионально важные индивидуальные свойства профессионала (эмпатичность, рефлексивность, коммуникабельность, психологическая гибкость, умение к совместной работе, эмоциональная притягательность) [63].

В следствии рассмотрения статей [58, 59, 60] было выделено два аспекта, характеризующих значимость развития коммуникативной компетентности профессионалов физической культуры и спорта:

1. Отличительной особенностью существования и профессиональной деятельности считается динамичность характера. Такого рода подход подразумевает присутствие подобных свойств, как уровень культура общения, коммуникабельность, умение включаться в рабочий процесс, способность приспособиться к новым условиям работы, взаимоотношение среди людьми в ходе коллективной работы.

2. Специфика работы специалиста физической культуры и спорта считается многогранной, таким образом, включает ряд типов работы: преподавательская (преподаватель физической культуры, тренер), административная и рекреационная.

Таким образом, деятельность специалиста физической культуры и спорта устанавливает специфику профессионального общения (табл. 1) [58].

Особенность специалиста физической культуры и спорта в общении

Сфера деятельности	Особенности общения
Учитель физической культуры	Взаимодействие с обучающимися и их родителями в познавательном-ориентированном направлении, взаимообмен профессиональными навыками с коллегами
Тренер	Взаимодействие с различными организациями, обмен профессиональным опытом с коллегами, познавательном-ориентированное взаимодействие с воспитанниками, .
Педагог в вузе и ссузе	Научно-исследовательское взаимодействие с коллегами и научным обществом. Познавательном- и профессионально ориентированные взаимоотношения со студентами, обмен профессиональным навыком с коллегами.
Спортивный менеджер	Деловое взаимодействие с потребителями услуг, с сотрудниками внутренних и внешних учреждений.
Организатор физкультурно-рекреационной деятельности	Связь с потребителями развлекательно-ориентированного нрава, профессиональные взаимоотношения с коллегами, деловое взаимодействие с властными структурами.

В таблице 1 показано, то что компетентная работа профессионала физической культуры и спорта содержит в себе ряд составляющих элементов, но, захватывая во внимание эти аспекты профессиональной деятельности, авторы условно разделяют их на две группы: 1 – педагогическую и научно-педагогическую и 2 – физкультурно–рекреационную деятельности» [57].

Коммуникативная компетентность педагога физкультурно-спортивного профиля содержит когнитивный, коммуникативный, организационно-операциональный и рефлексивный компоненты [61, 62]:

- когнитивный – благодаря определённой системе познаний, этот элемент даёт возможность преподавателю осуществлять результативное взаимодействие, надлежащие целям и обстоятельствам его межличностного и профессионального взаимодействия;

- коммуникативный – представляет собой набор умений и навыков взаимоотношений с людьми (учеником, студентом, судьями, тренерами и т.д.), которые, в зависимости от определённого типа ситуаций и задач, позволяют осуществлять коммуникацию;

- организационно-операциональный – характеризует несколько составляющих, например, подобных, как умение действовать коллективному вниманию; умение создавать наилучшее взаимодействие с подопечными, подчинёнными и коллегами при выполнении совместной деятельности; осваивать и использовать психолого-педагогические технологии в ходе профессиональной деятельности, контроля и коррекции результатов деятельности, исходя из намеченных ранее целей.

- рефлексивный – в ходе коммуникации представлен устойчивой мотивацией самопознания, саморазвития и самосовершенствования.

По нашему мнению, приведённые выше компоненты определяют содержание профессионально-коммуникативной компетентности. Отталкиваясь с их содержания таблицы 1, возможно отметить несколько этих познаний, умений и навыков коммуникации, необходимых в профессиональной деятельности преподавателя по физической культуре и спорту:

- основными методами управления коллективом должны стать беседа и убеждение;

- наличие авторитарных умений и способностей адекватно использовать наставления, советы, указания и замечания;

- быть ориентированным в различных социальных ситуациях;
- уметь использовать ораторские навыки при выступлениях на публике;
- чувствовать индивидуальные особенности личности и его психолого-эмоциональные состояния;
- обладать психологическими приёмами общения;
- выбирать наиболее верный стиль общения с другими людьми и в процессе контактирования уметь реализовывать его;
- предотвращать и/или улаживать возникающие конфликты [58].

Формирование профессионально-коммуникативной компетентности и её эффективное осуществление у специалистов спортивно-педагогического профиля должно быть целенаправленным процессом систематизированного накопления знаний, умений, навыков. Таким образом, можно отметить, что развитие «коммуникативной компетентности», способной охватить и формирование знания языковой концепции, и владение языковым использованным материалом (информацией), и выполнение социальных общепризнанных мерок речевого общения, правил речевого действия прийти к выводу - это одна из наиболее важных задач педагогов в профессиональной подготовке разных сфер педагогики, в том числе по физической культуре и спорту [59].

Однако, несмотря на то, что уже имеется немало теоретических наработок и данных, касающихся формирования коммуникативной компетентности предстоящих профессионалов физической культуры и спорта, мы вынуждены отметить, что данная проблема до сих пор остаётся недостаточно изученной. В силу специфичности деятельности педагога физической культуры и спорта недостаточно применение уже существующих методик и технологий, использующиеся для повышения коммуникативной компетентности различных слоев населения. В связи с этим, до сих пор не существует системы, сосредоточенной в развитии коммуникативной

компетентности предстоящих профессионалов физической культуры и спорта в ходе профессиональной подготовки университета.

По анализированным данным [64, 65] было выявлено наличие ряда недостатков в области физической культуры и спорта в процессе подготовки кадров в системе профессионального высшего образования:

- отсутствие учебных курсов в учебном плане, направленных на формирование коммуникативной компетентности (несмотря на требования ФГОС ВПО);

- лекционный тип остаётся основой классно-урочной формы занятий;

- не применяется внутрипредметная интеграция при изучении дисциплин различных блоков профессиональной подготовки;

- подготовка будущего специалиста физической культуры и спорта не учитывает наличие разнообразных функций деятельности данной сферы.

Учитывая данные обстоятельства, многие авторы [57-60, 64, 65] отмечают несколько направлений противоречий, на разрешение которых должно быть направлено высшее профессиональное образование. Из них мы выделили 2 основных проблемы:

- несоответствие между потребностями общества в педагогах физической культуры с высоким уровнем развития коммуникативной компетентности и вниманием к ее развитию в системе высшего профессионального образования;

- необходимое наличие практики в теоретическом обосновании и методическом обеспечении, процесса развития коммуникативной компетентности учителей физической культуры в системе высшего образования и недостаточная разработанность данного вопроса в педагогической науке.

По данным литературного обзора нами были отмечены несколько работ, направленных на разрешение вышеперечисленных проблем. В исследованиях Д.И. Сурина с целью развития коммуникативной компетентности предстоящих специалистов физической культуры и спорта

предлагается применение в учебном процессе программы, основанной на интеграции психолого-преподавательских дисциплин. В соответствии с результатом его работы, это «позволит не только повысить степень сформированности совершенно всех структурных частей, но и выявить новейшие возможности в увеличении производительности движения профессиональной подготовки, формируя общий образ профессиональной деятельности и снабжая вероятность построения индивидуальных просветительных траекторий» [58, 59, 65].

Помимо этого, изучение и разработкой обстоятельств с целью развития коммуникативной компетентности у профессионала физической культуры, занималась Т.М. Панкратович. Ей было обосновано использование четырёх-блочной модели развития коммуникативной компетентности, состоящей из: управления (целевой, функциональный и теоретический компоненты); условий (педагогические условия); процессуальный (содержательный, технологический и организационный компоненты); результативный (уровни, критерии, показатели, диагностические методики) [64].

Следовательно, технология формирования коммуникативной компетентности в высшем учебном заведении у профессионального педагога спортивно-физкультурного профиля должна удовлетворять следующим положениям:

- четкость и многоуровневость в постановке целей;
- наличие в составе способов учебно-тренировочного процесса с элементами игровых обстановок разных преподавательских приёмов, а также формы организации преподавания (групповая, парная, индивидуально-обособленная коллективная);
- организационно-педагогические требования, которые направлены на качественное преобразование личности педагога: индивидуально-психологические, коммуникативно-деятельностные и ценностно-смысловые компоненты. В комплексе данные элементы определяют легкость и уверенность в общении, способствуют психоэмоциональной контактности и

коммуникативной совместимости, а также обеспечивают активное взаимодействие с обучающимися и коллегами [62, 66].

Заключение по первой главе

Внедрение компетентного подхода в систему высшего образования обусловлено необходимостью конкурентоспособности выпускающихся специалистов различного профиля на рынке труда, что в свою очередь требует обновление содержания, методологии и соответствующей среды обучения.

Коммуникативная компетентность является обязательным условием высокого профессионализма, обеспечивает обмен вербальной и невербальной информацией между участниками образовательного процесса, культуру взаимодействия и умение анализировать, разрешать возникающие конфликтные ситуации.

Коммуникативную компетентность относят к доминирующему аспекту высшего профессионального образования, в том числе в сфере физической культуры и спорта. Формирование профессионально-коммуникативной компетентности у специалистов спортивно-педагогического профиля должно быть целенаправленным процессом систематизированного накопления знаний, умений, навыков.

В тоже время отмечаются некоторые проблемы в системе высшего профессионального образования при подготовке кадров в области физической культуры и спорта:

- отсутствие учебных курсов в учебном плане, направленных на формирование коммуникативной компетентности (несмотря на требования ФГОС ВПО);
- лекционный тип остаётся основой классно-урочной формы занятий;
- не применяется внутрипредметная интеграция при изучении дисциплин различных блоков профессиональной подготовки;

- подготовка будущего специалиста физической культуры и спорта не учитывает наличие разнообразных функций деятельности данной сферы.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Методы исследования

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Анализ и обобщение литературных данных.
2. Анкетирование.
3. Педагогический эксперимент.
4. Математическая статистика.

1. Анализ и обобщение литературных данных:

Позволили получить представление о состоянии исследуемого вопроса, обобщить имеющиеся литературные данные и мировоззрение специалистов, касающихся вопроса формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту. В частности рассматривались вопросы компетентностного подхода в образовании, профессиональная компетентность и коммуникативная компетентность педагога спортивно-педагогического профиля.

2. Анкетирование.

Для изучения коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту, были использованы следующие методики:

1) Тест опросник «Коммуникативные и организаторские склонности».

Позволяет выявить коммуникативные и организаторские склонности личности (умение точно и быстро устанавливать взаимопонимание с людьми, воздействовать на людей, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях и т.д.). Опросник состоит из 40 вопросов. На каждый из вопросов нужно ответить «Да» или «Нет». Время на выполнения теста – 10-15 мин. Затем подсчитывается количество баллов отдельно по коммуникативным и отдельно по организаторским склонностям с помощью ключа для обработки данных «КОС-2». Выраженность коммуникативных и

организаторских предрасположенностей, определяется количеством совпадающих ответов обследуемого с «ключом» по соответствующим склонностям, приписывается один балл. Экспериментально установлено пять уровней коммуникативных и организаторских склонностей.

2) *Методика диагностики уровня эмпатических способностей по В.В. Бойко.*

Предназначен для оценки способности сопереживать и понимать мысли и чувства другого. Опросник состоит из 36 вопросов, которые нужно отметить знаком «+» или «-» в зависимости, какой ответ будет выбран. Затем посчитывается суммарная оценка. Оценки по каждой шкале могут меняться от 0 до 6 баллов и указывать на значимость конкретного параметра в структуре эмпатии.

3) *Диагностика способов реагирования на конфликт по К. Томасу.*

Для выявления предрасположенности человека к конфликтным взаимоотношениям в совместной деятельности применяется тест К. Томаса, адаптированный в нашей стране Н.В. Гришиной. К. Томас выделяет такие способы регулирования конфликтов как: 1) соревнования (конкуренция), стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому ; 2) приспособление, означающие в противоположность к соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого; 3) компромисс; 4) избегание, для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей; 5) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

В своем опроснике К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов в 12 суждениях о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

4) *Методика изучения способности к адекватному пониманию невербального поведения по В.А. Лабунской.*

Способность к адекватному пониманию невербального поведения оценивалась по решению пяти задач. Первая задача: «Определите, какому состоянию человека, его отношению к другому человеку соответствует эта поза» Вторая задача: «Определите, какому интеллектуально-волевому состоянию соответствует выразительное поведение человека, изображенного на картинке, назовите эмоциональные оттенки этого состояния». Третья задача: «Определите по выражению лица (женщины, мужчины) эмоциональное состояние». Четвертая задача: «Подберите к изображенной позе соответствующие ей выражение лица». Участнику эксперимента последовательно предъявляются восемь изображений. Пятая задача: «Перед Вами картинка, на левой стороне которой изображена конфликтная ситуация. Прочитайте слова, сказанные одним из ее участников другому. Нужно подобрать такое выражение лица, которое бы усилило конфликт, привело к ссоре».

3. Педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент проходил на базе Института физической культуры Тюменского государственного университета, в котором приняли участие 61 студент ДФО и ЗФО магистерской программы «Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта». С помощью анкетирования были изучены коммуникативные и организаторские склонности, уровень эмпатических способностей, диагностика способов реагирования на конфликт и способность к адекватному пониманию невербального поведения.

На основании полученных данных нами разработана и внедрена в образовательный процесс программа формирования коммуникативной компетентности магистрантов спортивно-педагогического профиля.

4. *Математико-статистический метод.* Математико-статистические методы применялись для оценки численного материала,

полученного в результате диагностики и проверки его достоверности. Необходимо было определить значение следующих параметров и переменных: среднее арифметическое, стандартная ошибка среднего арифметического значения, вычислялись достоверность различий, определялись процентное изменение показателей коммуникативной компетентности.

2.2. Организация исследования

Наше исследование проходило в период 2016-2018 года и включало в себя 3 этапа.

На первом этапе (с сентября 2016 по июнь 2017года) на основе изучения научно-методической литературы по тематике исследования была выявлена проблема, возможности ее решения, а также определены цель и задачи исследования. Были подобраны методы для осуществления нашего исследования.

Второй этап проходил с сентября 2017 по май 2018 года. В этот период мы проводили исходное анкетирование. Были выявлены следующие показатели: коммуникативные и организаторские склонности, уровень эмпатических способностей, диагностика способов реагирования на конфликт и способность к адекватному пониманию невербального поведения. На основании полученных данных на этом этапе нами была разработана и внедрена программа формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

Третий этап (май-июнь 2018). На основании полученных данных были сформулированы выводы. Оформлен текст диссертации, приложения, рисунки и таблицы.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЯ

3.1. Результаты тестирования коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров по спорту.

Первым в ходе опытно–экспериментальной работы был проведён тест на выявление уровня коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) у магистрантов-тренеров по спорту. Нами были получены следующие данные, представленные в табл. 2

Таблица 2

Коммуникативные и организаторские склонности у магистров-тренеров
по спорту в %

Магистранты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Высший уровень
ОДО 1 курс (n=15)	0%	27%	53%	20%
ОЗО 1 курс (n=30)	0%	17%	56%	27%
ОЗО 2 курс (n=18)	0%	11%	61%	28%

Из таблицы видно, что у 53-61% магистрантов тренеров очной и заочной формы обучения коммуникативные и организаторские склонности находятся на высоком уровне. Такие люди не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей стремятся расширить круг своих знакомых, помогают близким и друзьям, первыми идут на контакт, способны принимать сложные решения в любой нестандартной ситуации. Так же из таблицы видно, что у 11-27% испытуемых (КОС) находится на среднем уровне. Они стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое мнение. Однако потенциал таких их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется дальнейшая воспитательная работа по формированию и развитию этих качеств личности.

Выявив «КОС» магистрантов-тренеров, было очень важно рассмотреть так же способы реагирования конфликтов по К. Томасу.

Результаты анкетирования диагностики способов реагирования на конфликт по К. Томасу представлены в таблице 3.

Таблица 3

Способы реагирования на конфликт у магистрантов-тренеров по спорту в%

Магистранты	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание
ОДО 1 курс (n=15)	33%	40%	20%	7%
ОЗО 1 курс (n=30)	27%	47%	23%	3%
ОЗО 2 курс (n=18)	22%	44%	28%	6%

У большинства испытуемых способом реагирования на конфликт преобладает сотрудничество от 40-47%. Такой тип взаимодействия означает, что для полного удовлетворения своих интересов и интересов другой стороны, участники стремятся к разрешению возникших между ними противоречий. Так же у магистрантов-тренеров присутствует соперничество (22-33%), при которых участники не стремятся разрешению существующим между ними противоречий. У 20-28% в конфликтной ситуации преобладает компромисс, такие люди приходят к взаимному согласию путём взаимных уступок.

Уровень эмпатических способностей по В.В. Бойко представлены в таблице 4.

Уровень эмпатических способностей у магистрантов-тренеров по спорту в%

Магистранты	Очень высокий уровень	Средний уровень	Заниженный уровень	Очень низкий уровень
ОДО 1 курс (n=15)	0%	40%	60%	0%
ОЗО 1 курс (n=30)	0%	57%	43%	0%
ОЗО 2 курс (n=18)	0%	61%	39%	0%

Методика диагностики эмпатических способностей по В.В. Бойко у магистрантов-тренеров ОЗО показал, что у большинства показателей эмпатических способностей находится на среднем уровне (57-61%), а у студентов ОДО на заниженном (60%). Средний уровень выражается в том, что личность готова в определённый момент проявить сочувствие к тому человеку, который в этом нуждается, но при этом не стремится всецело проникнуться его состоянием. Таким людям свойственны переживания, однако далеко не каждый готов действительно принимать серьезное участие в судьбе незнакомого человека.

По результатам исследования значительная часть испытуемых имеет эмпатические способности заниженного уровня (39%-60%). При таком уровне человек в большей степени эгоистичен и способен заботиться об удовлетворении своих интересов. Заниженный уровень не означает, что личность всегда будет сконцентрированной на своих соображениях. Он лишь информирует о настоящем моменте – о том, что человек не способен оказать настоящую поддержку, быть внимательным и полезным слушателем. В этом случае личность беспокоится в первую очередь о своих потребностях.

Результаты тестирования способности к адекватному пониманию невербального поведения по В.А. Лабунской представлены в таблице 5.

Способность к адекватному пониманию невербального поведения у магистрантов-тренеров по спорту в %

Магистранты	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего
ОДО 1 курс (n=15)	60%	40%	0%
ОЗО 1 курс (n=30)	53%	47%	0%
ОЗО 2 курс (n=18)	56%	44%	0%

Методика изучения способности к адекватному пониманию невербального поведения по В.А. Лабунской у магистрантов-тренеров показал, что у большинства показателей невербального поведения находятся на уровне ниже среднего (53-60%). Так же из таблицы видно, что у магистрантов-тренеров ОДО и ОЗО показатели уровня выше среднего не присутствуют.

3.2. Программа формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту.

Цель программы – развитие коммуникативной компетентности, навыков эффективного вербального и невербального общения с целью овладения способами конструктивного взаимодействия.

Коммуникативная компетентность – способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми; она рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия. Для эффективной коммуникации характерно: достижение взаимопонимание партнеров, лучшее понимание ситуации и предмета общения, достижение поставленных целей.

Конструктивные взаимодействия – это совместно построенные действия участников образовательного процесса, обеспечивающие необходимые условия для личностного роста, развития личностного потенциала, развития навыков рефлексивного поведения, преодоления стереотипизации восприятия, эмоционально-душевного комфорта, развития навыков эффективного вербального и невербального общения, саморегуляции, развитие потребности в самоактуализации.

Задачи.

1. Научиться студентам распознавать ситуацию и ситуативно обусловленно вступать во взаимодействие.
2. Научиться студентам инициировать и поддерживать общение, психологически стимулировать свою активность и активность партнера.
3. Уметь психологически точно определять «точку» начала и завершения общения.
4. Определять собственные барьеры и преграды коммуникации, искать пути и способы их преодоления.
5. Расширять спектр способов и стратегий конструктивного взаимодействия.
6. Научиться быть в контакте с собой и партнером.

Прохождение курсов «Тренинг конструктивного взаимодействия» и «Психотехнические игры» дают возможность эффективного выстраивания действий обучающихся в образовательном процессе, обеспечивающих необходимые условия для личностного роста, развития личностного потенциала, развития навыков рефлексивного поведения, преодоления стереотипизации восприятия, эмоционально-душевного комфорта, развития навыков эффективного вербального и невербального общения, саморегуляции, развитие потребности в самоактуализации.

Овладение способами конструктивного взаимодействия магистра в сфере физической культуры и спорта позволит эффективно решать многие

профессиональные задачи, прогнозировать и предупреждать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности.

В результате освоения курсов «Тренинг конструктивного взаимодействия» и «Психотехнические игры» магистрант должен обладать следующими компетенциями: общекультурные, общепрофессиональные компетенции (ОПК); профессиональными компетенциями (ПК):

ОПК-1: Способность к коммуникации в устной и письменной формах для решения задач профессиональной деятельности;

ПК-9: Способностью решать нестандартные проблемы в процессе подготовки спортсменов;

ПК-10: Способность устанавливать отношения с лицами, вовлеченными в процесс подготовки спортсменов с целью повышения ее эффективности.

В результате освоения дисциплины «Тренинг конструктивного взаимодействия» обучающийся должен:

Знать: способы конструктивного взаимодействия.

Уметь: использовать способы конструктивного взаимодействия в практической деятельности, выстраивать эффективное взаимодействие.

Владеть: эффективными способами конструктивного взаимодействия в профессиональной деятельности и в жизни.

Согласно утвержденного учебного плана на ОДО, дисциплина «Тренинг конструктивного взаимодействия» ведется в 3 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕТ – 108 часов. Из них на 34,2 часа выделено на контактную работу со студентом и 73,8 часа на самостоятельную работу.

Тематический план

№	Тема	недели семестра	Виды учебной работы и самостоятельная работа, в час.				Итого часов по теме	Из них в интерактивной форме, в часах	Формы контроля
			Лекции *	Семинарские	Лабораторные	Самостоятельная			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Модуль 1. Основные характеристики общения									
1.1.	Структура, средства, виды общения	1		2		6	8	2	доклад
1.2.	Синтоническая модель общения	2		2		6	8	2	сообщение
	Всего			4		12	16	4	
Модуль 2. Коммуникативная сторона общения (общение как обмен информацией)									
2.1.	Невербальное общение и проблема эмоционального самовыражения	3		2		8	10	2	сообщение-презентация
2.2.	Вербальное общение	4		2		6	8	2	сообщение
2.3.	Деловые дискуссии	5		4		6	10	1	сценарий дискуссии
	Всего			8		20	28	5	
Модуль 3. Интерактивная сторона общения (общение как взаимодействие)									
3.1.	Действие как главное содержание общения. Модели общения.	6-7		4		8	12	2	сообщение

3.2.	Ключевые паттерны поведения. Статусно-ролевые и межличностные основы взаимодействия.	8		4		8	12	2	доклад
3.3.	Стили взаимодействия. Схема транзакций по Э.Берну.	9		4		8	12	1	Доклад
	Всего			12		24	36	5	
Модуль 4. Перцептивная сторона общения (общение как восприятие людьми друг друга)									
4.1.	Восприятие и познание людьми друг друга при общении	10		4		6	10	1	сообщение
4.2.	Эмоции и чувства	11		2		6	8	1	отчет
4.3.	Личное обаяние и общение	12 - 13		4		6	10	1	экспертная оценка
	Всего			10		18	28	3	
	Итого (часов):			34		74	108	17	
	Из них в интеракт. форме			17				17	

Содержание дисциплины

Основные характеристики общения

Занятие 1. Структура, средства, виды общения

План занятия

1. Функции, средства, структура процесса общения.
2. Коммуникация. Коммуникативная компетентность как способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.
3. Практические упражнения: «Самооценка уровня развития коммуникативных качеств». Групповое обсуждение: «Выделение качеств, важных для успешного общения».
4. Практические упражнения: «Контакт масок», ролевое общение — «Интервью», «Невербальные средства общения».

Занятие 2. Синтоническая модель общения

План занятия

1. Синтоническая модель общения. Репрезентативные системы. Типы людей: визуалист, аудиалист, кинестетик, «компьютер».

2. Сенсорная острота. Гибкость, конгруэнтность, раппорт, ресурсное состояние, поинтеры в общении.

3. Практические упражнения.

Коммуникативная сторона общения (общение как обмен информацией)

Занятие 1. Невербальное общение и проблема эмоционального самовыражения

План занятия

1. Пространство и его организация в межличностном общении.

2. Самопомощь в ситуациях эмоционального дискомфорта.

3. Практические упражнения.

Занятие 2. Вербальное общение

План занятия

1. Виды и техники слушания. Техники слушания, реакция слушателя. Трехтактная схема слушания: поддержка, уяснение, комментирование.

2. Пассивное слушание. Активное слушание. Эмпатическое слушание.

3. Искусство полемики.

4. Практические упражнения «Умение слушать и слышать».

Занятие 3. Деловые дискуссии.

План занятия

1. Психологические особенности ведения дискуссии.

2. Психологические особенности публичного выступления.

3. Практические упражнения: «Фазовая структура процесса дискуссии», «Предметные позиции», «Ролевая структура», «Правила ведения дискуссии», «Публичное выступление».

Интерактивная сторона общения (общение как взаимодействие)

Занятие 1. Действие как главное содержание общения. Модели общения.

План занятия

1. Место взаимодействия в структуре общения .
2. Взаимодействие как организация совместной деятельности.
3. Модели общения: кооперация и конкуренция.
4. Практические упражнения «Барьеры в общении».

Занятие 2. Ключевые паттерны поведения. Статусно-ролевые и межличностные основы взаимодействия.

План занятия

1. Типология поведения по Макгвайру.
2. Статусно-ролевые основы взаимодействия.
3. Межличностные основы взаимодействия.
4. Практические упражнения «Конфликты. Способы их разрешения»

Занятие 3. Стили взаимодействия. Схема транзакций по Э.Берну.

План занятия

1. Структура интерактивного общения.
2. Стили взаимодействия.
3. Схема транзакций по Э. Берну.
4. Практические упражнения «Диагностика стилей общения».

Модуль 4. Перцептивная сторона общения (общение как восприятие людьми друг друга)

Занятие 1. Восприятие и познание людьми друг друга при общении

План занятия

План

1. Эмпатия, рефлексия как способы восприятия и понимания людьми друг друга при общении.

2. Обратная связь при общении. Открытость, искренность общения без масок.

3. Практические упражнения «Методы диагностики конструктивного взаимодействия».

Занятие 2. Личное обаяние и общение

План занятия

1. Роль доверия в общении.
2. Влияние личного обаяния. Обаятельность и ее составляющие.
3. Выявление наиболее эффективной манеры поведения в общении.
4. Практические упражнения «Диагностика умений организации эффективного общения».

Занятие 3. Эмоции и чувства

План занятия

1. Особенности восприятия и выражения эмоций.
2. Проявления проблемы „суженного" опыта восприятия и трансляции чувств.
3. Невербальные способы эмоционального самовыражения.
4. Осознание и вербализация чувств.
5. Деструктивное воздействие подавления эмоций на личность и здоровье человека.
6. Практические занятия. Способы реагирования человека в сложных ситуациях взаимодействия и их оценка (по методикам Д.И.Спиметера, Томаса Киллинна).

Курс «Психотехнические игры» представлен в Профессиональном цикле (вариативная часть) магистерской программы «Подготовки высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта» по направлению 32.03.02. «Физическая культура» как курс по выбору. В соответствии с учебным планом курс читается в 4 семестре.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: 1) особенности психологических техник, возможности их применения в сфере физической культуры, спорте и спортивной деятельности; 2) специфику психотехнических игр, их функции и виды.

Уметь: эффективно использовать развивающий, диагностирующий, релаксационный потенциал психотехнических игр в профессиональной деятельности.

Владеть: навыками осуществления психотехнических игр в профессиональной деятельности, создания благоприятной психологической атмосферы и преодоления конфликтов в ситуации межличностного взаимодействия.

Структура и трудоемкость дисциплины.

Согласно утвержденного учебного плана на ОДО, дисциплина ведется в 4 семестре. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 ЗЕТ – 108 часов. Из них 26,2 часов выделены на контактную работу со студентами и 81,8 часа на самостоятельную работу.

Тематический план

Таблица 7

№	Тема	недели семестра	Виды учебной работы и самостоятельная работа, в час.				Итого часов по теме	Из них в интерактивной форме, в часах	Формы контроля
			Лекции*	Семинарские (практические)	Лабораторные занятия*	Самостоятельная работа*			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Модуль 1									
1.1.	Понятие и функции психотехнических игр	1-2		2		6	8	2	доклад
1.2.	Психотехнические игры, обеспечивающие эффективность	2-4		2		6	8	2	тестирование

	межличностного общения								
1.3.	Формирование ценностно-мотивационного отношения к физической культуре, спорту и спортивной деятельности посредством психотехнических игр	5-6		10		10	20		опрос
	Всего			14		22	36	4	
Модуль 2									
2.1.	Особенности психотехнических игр, развивающих внимание	7-8		2		10	12	2	Проверочная работа
2.2.	Особенности психотехнических игр, развивающих память	9-10		2		10	12	2	Проверочная работа
2.3.	Особенности психотехнических игр, развивающих воображение	11-12		2		10	12	2	Проверочная работа
	Всего			6		30	36	6	
Модуль 3									
3.1.	Особенности психотехнических игр, направленных на развитие самоконтроля и саморегуляции	13-14		2		10	12	2	Проверочная работа
3.2.	Психотехнические игры как средство релаксации.	15-16		2		10	12	2	Проверочная работа
3.3.	Организация и условия проведения психотехнических игр	17		2		10	12	2	Проверочная работа
	Всего			6		30	36	6	
	Итого (часов):			26		82	108	16	
	Из них в интеракт. форме			16				16	

Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие и функции психотехнических игр.

Психотехнические игры как направление практической психологии. Содержание понятия «психотехническая игра». Теоретические основы психотехнических игр: философские, социокультурные, психологические, педагогические аспекты. Сущностные особенности психотехнических игр: символичность (неутилитарность), эмоциональность, свобода, удовольствие от проявления физических и духовных сил.

Функции психотехнических игр в физической культуре, спорте и спортивной деятельности: развивающие, воспитательные, образовательные, диагностические, коммуникационные, рекреационные, терапевтические, коррекционные.

Тема 2. Психотехнические игры, обеспечивающие эффективность межличностного общения.

Психологические особенности межличностного общения в физической культуре, спорте и спортивной деятельности.

Перцептивная, коммуникативная и интерактивная стороны общения. Механизмы восприятия, понимания и установление взаимодействия с другим человеком.

Психотехнические игры, развивающие способности адекватно воспринимать другого человека (эмпатия, идентификация и пр.). Психотехнические игры, развивающие интерпретативные способности (вербальный и невербальный аспекты). Психотехнические игры, развивающие умения организовать взаимодействие в процессе межличностного общения на основе различных видов трансакций (по Э.Бёрну).

Тема 3. Формирование ценностно-мотивационного отношения к физической культуре, спорту и спортивной деятельности посредством психотехнических игр.

Понятие мотивации физкультурной и спортивной деятельности. Факторы, влияющие на развитие мотивации физкультурной и спортивной деятельности.

Классификация спортивных мотивов (по Г.Д. Горбунову).

Мотивационный потенциал психотехнических игр для формирования активно-спортивного и здорового образа жизни. Мотивационный потенциал психотехнических игр на стадии специализации спортсмена, на стадии спортивного мастерства, на стадии завершения активного выступления спортсмена на соревнованиях.

Тема 4. Особенности психотехнических игр, развивающих внимание

Внимание как процесс психической организации активности человека. Непроизвольное и произвольное внимание. Критерии внимания человека.

Психотехнические игры, развивающие устойчивость и концентрацию внимания. Психотехнические игры, развивающие объем и распределение (переключаемость) внимания.

Тема 5. Особенности психотехнических игр, развивающих память.

Память как психический процесс. Виды памяти. Факторы, влияющие на развитие памяти человека.

Психотехнические игры, развивающие объем оперативной и долговременной памяти. Психотехнические игры, развивающие двигательную и эмоционально-образную память.

Тема 6. Особенности психотехнических игр, развивающих воображение.

Воображение как психический процесс. Виды воображения. Факторы, влияющие на воображение человека.

Психотехнические игры, развивающие эмоциональное и творческое воображение человека. Психотехнические игры с элементами идеомоторной тренировки.

Тема 7. Особенности психотехнических игр, направленных на развитие самоконтроля и саморегуляции.

Самоконтроль и саморегуляция как способность человека управлять собственным эмоциональным и физическим состоянием в дезорганизирующих ситуациях. Сознательно-волевая природа самоконтроля и саморегуляции.

Психотехнические игры, развивающие самоконтроль и саморегуляцию. Психотехнические игры с элементами методики формирования актерского мастерства (по К.С. Станиславскому).

Тема 8. Психотехнические игры как средство релаксации.

Значение релаксации в сфере физической культуры, спорта и спортивной деятельности. Виды релаксации.

Психотехнические игры, направленные на снятие эмоционального и физического перенапряжения.

Тема 9. Организация и условия проведения психотехнических игр.

Готовность тренера и спортсменов к участию и проведению психотехнической программы. Мотивация членов группы.

Роль ведущего психотехнической игры. Стиль руководства: свободное ведение, программное ведение, тематическое ведение. Условия проведения психотехнических игр: состав участников, организация пространства, время проведения.

Формы организации: интенсивный курс, регулярные занятия, эпизодические встречи, психотехнические игры как учебное мероприятие (тренинг), психологические игры как форма отдыха (релаксация), психологические игры как соревнование (конкурс).

Планы семинарских занятий.

Семинар 1. Понятие и функции психотехнических игр.

Практикум 1. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Снежный ком», «Звездный час», «История предмета»

Семинар 2. Психотехнические игры, обеспечивающие эффективность межличностного общения.

Практикум 2. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Атомы», «Немое кино», «Скульптура», «Эхо».

Семинар 3. Формирование ценностно-мотивационного отношения к физической культуре, спорту и спортивной деятельности посредством психотехнических игр.

Практикум 3. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Ключи», «Какой Я».

Семинар 4. Особенности психотехнических игр, развивающих внимание

Практикум 4. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Муха», «Фокусировка», «Селектор»

Семинар 5. Особенности психотехнических игр, развивающих память

Практикум 5. Содержание и технология проведения мнемотехник и психотехнической игры «Бег ассоциаций».

Семинар 6. Особенности психотехнических игр, развивающих воображение

Практикум 6. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Лабиринт», «Волшебный карандаш».

Семинар 7. Особенности психотехнических игр, направленных на развитие самоконтроля и саморегуляции

Практикум 7. Содержание и технология проведения психотехнических игр «Термометр», «Чудеса техники»

Семинар 8. Психотехнические игры как средство релаксации

Практикум 8. Содержание и технология проведения психотехнических упражнений на растворение чувства обиды, преодоление раздражительности и чувства униженности.

Семинар 9. Организация и условия проведения психотехнических игр. Итоговый коллоквиум.

Презентация, разработанных студентами Программ проведения психотехнических игр в подготовке спортсменов в избранном виде спорта.

3.3. Анализ результатов коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров по спорту

В целях экспериментального обоснования программы формирования коммуникативной компетентности магистрантов-тренеров, института физической культуры Тюменского госуниверситета было проведено повторное анкетирование.

В результате освоения студентами учебного материала по спецкурсам «Тренинг конструктивного взаимодействия» и «Психотехнические игры», применения полученных знаний в процессе проведения уроков на предметах спортивно-педагогического цикла и выполнения специальных заданий наблюдались определённые изменения в уровне сформированности у студентов коммуникативной компетентности.

С целью доказательства эффективности экспериментальной работы мы изучили уровни коммуникативной компетентности студентов ОФО и ОЗО.

Анализируя уровень сформированности коммуникативных и организаторских склонностей нами была выявлена позитивная динамика данного показателя. Выявлены достоверные различия в показателях КОС у ОЗО 1/2 курс (до эксп. $14,43 \pm 0,48$, после эксп. $15,47 \pm 0,46$) $P < 0.05$, и у ОЗО 2/3 курс (до эксп. $14,22 \pm 0,58$, после эксп. $15,56 \pm 0,57$) $P < 0.05$ (таблица 8). Анализ результатов итогового тестирования свидетельствует об улучшении показателей КОС у магистрантов ОЗО 1/2 курса и ОЗО 2/3 курса в сторону высшего уровня, а у магистрантов ОДО 1/2 курса существенных изменений уровня развития КОС не выявлено.

Таблица 8

Сравнительный анализ уровня сформированности коммуникативных и организаторских склонностей студентов экспериментальных групп

ПОКАЗАТЕЛИ		Группы		
		ОДО 1/2 курс n=15	ОЗО 1/2 курс n=30	ОЗО 2/3 курс n=18
		$\underline{M} \pm m$	$\underline{M} \pm m$	$\underline{M} \pm m$
КОС	до эксп.	13,8±0,68	14,43±0,48	14,22±0,58
	после эксп.	14,7±0,7	15,47±0,46	15,56±0,57
P			*	*

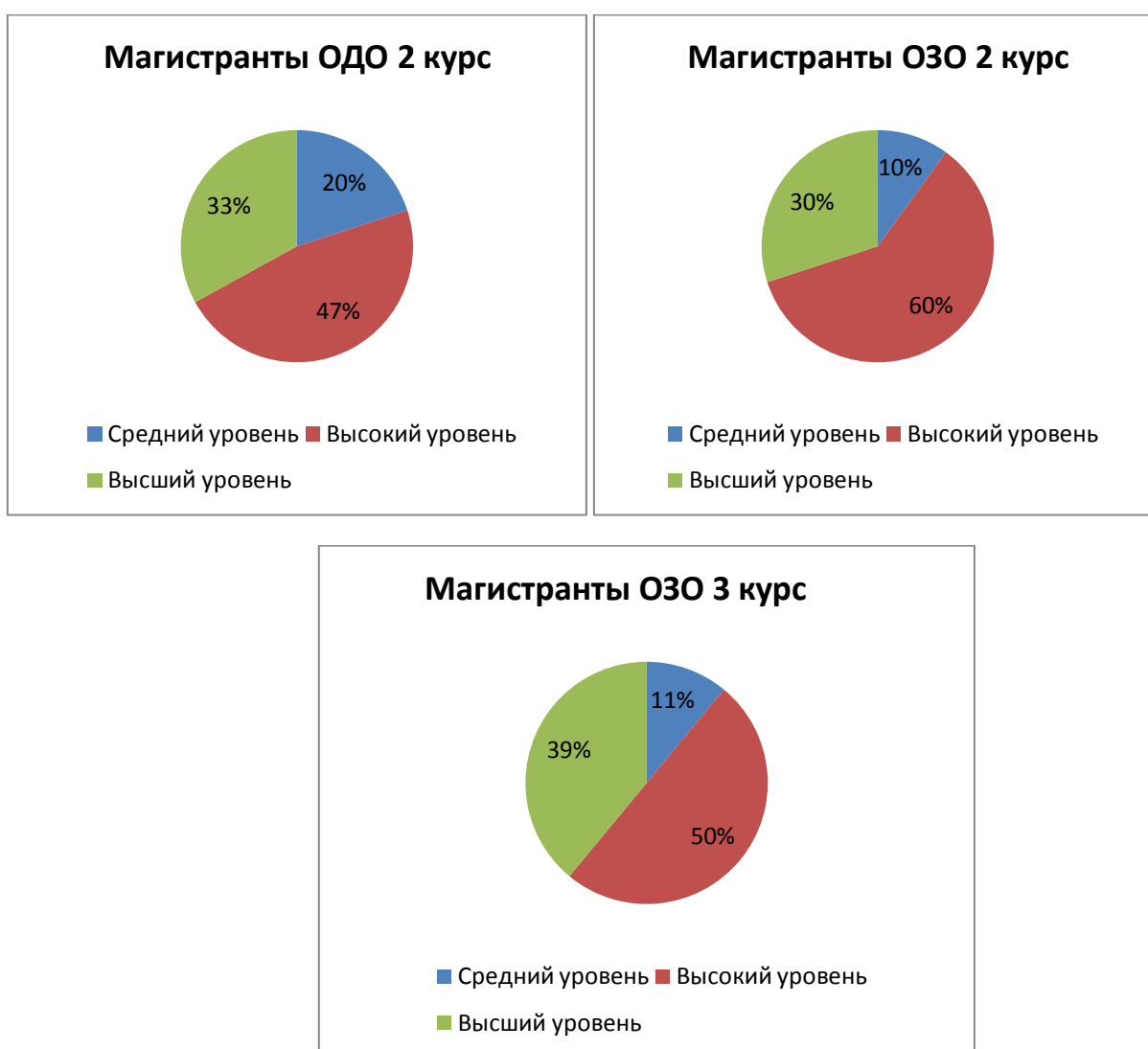


Рис.1. Коммуникативные и организаторские склонности у магистров-тренеров по спорту после повторного анкетирования

Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что в конце опытно-экспериментальной работы (май-июнь 2018) у студентов ОДО и ОЗО наблюдались определенные изменения в предпочитаемых способах реагирования на конфликт (рис. 2, 3). На начало опытно-экспериментальной работы во всех группах магистрантов основным способом реагирования на конфликт являлось сотрудничество (ОДО 1/2 курса – 40%, ОЗО 1/2 курса – 47%, ОЗО 2/3 курса – 44%) (рис. 1). Гораздо меньшее количество тестируемых магистрантов-тренеров основным способом реагирования на конфликт выбирают избегание (ОДО 1/2 курса – 7%, ОЗО 1/2 курса – 3%, ОЗО 2/3 курса – 6%). После проведения опытно-экспериментальной работы в группах наблюдалась следующая тенденция - увеличилось количество студентов, предпочитающих сотрудничество и компромисс (ОДО 1/2 курса – 47 и 27%, ОЗО 1/2 курса – 53 и 27%, ОЗО 2/3 курса – 50 и 38% соответственно) (рис. 3).

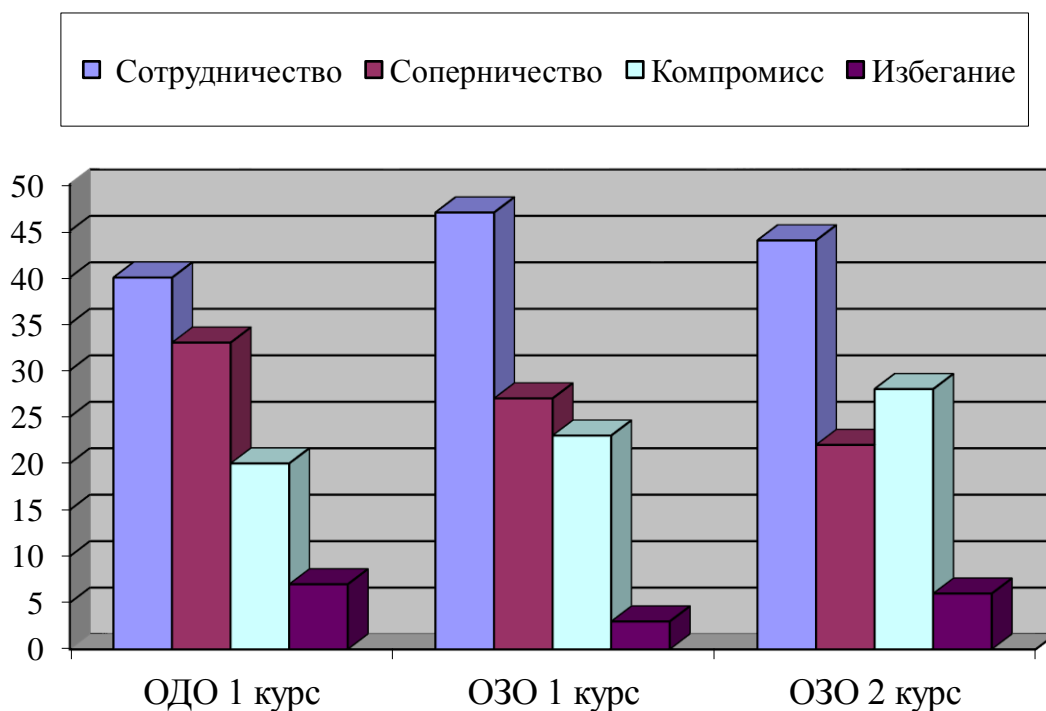


Рис. 2. Способы реагирования на конфликт магистрантов-тренеров в начале опытно-экспериментальной работы

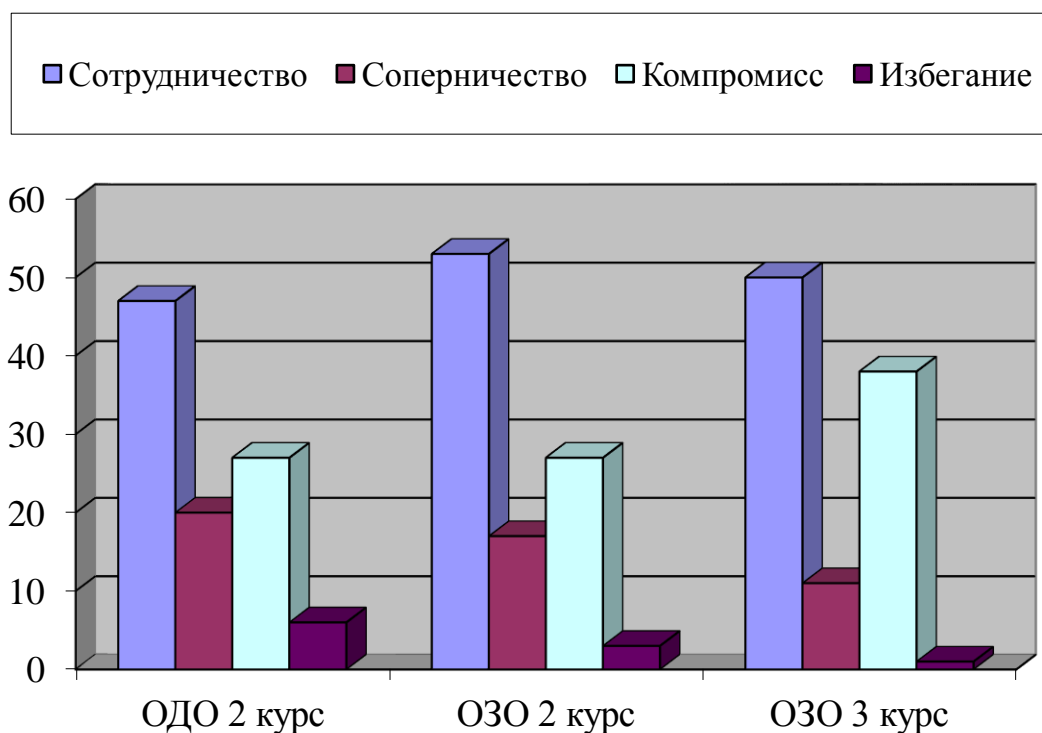


Рис. 3. Способы реагирования на конфликт магистрантов-тренеров при повторном исследовании

Сравнительный анализ эмпатических способностей студентов показал, что достоверные различия выявлены у ОЗО 1/2 курса (до эксперимента $21,23 \pm 0,69$, после эксперимента $24,20 \pm 0,39$). В группах магистрантов ОДО 1/2 и ОЗО 2/3 курсов достоверных различий между уровнями эмпатических способностей выявлено не было (таблица 9).

Таблица 9

Сравнительный анализ динамики уровня сформированности эмпатических способностей магистрантов-тренеров

ПОКАЗАТЕЛИ		Группы		
		ОДО 1/2 курс n=15	ОЗО 1/2 курс n=30	ОЗО 2/3 курс n=18
		M \pm m	M \pm m	M \pm m
Эмпатия	до эксп.	19,8 \pm 1,02	21,23 \pm 0,69	22,39 \pm 0,91
	после эксп.	21,53 \pm 1,2	24,2 \pm 0,79	23,94 \pm 0,96
P			*	

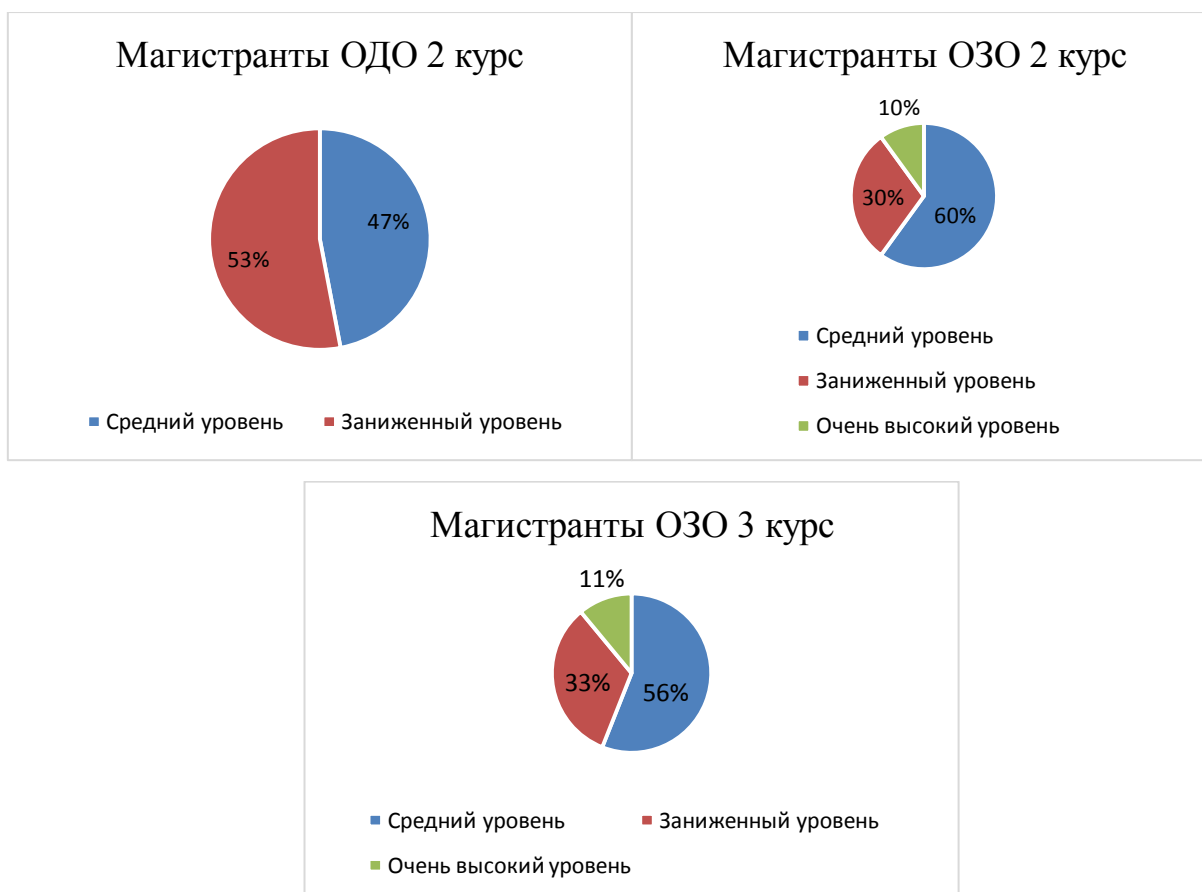


Рис. 4. Уровень эмпатических способностей магистрантов-тренеров при повторном исследовании по В.В. Бойко

Рассматривая динамику уровня сформированности способности к адекватному пониманию невербального поведения студентов магистрантов, выяснилось (таблица 10), что среднего уровня сформированности данной способности после опытно-экспериментальной работы достигли студенты ОЗО 1/2 курса и ОЗО 2/3 курса. В группе ОДО 1 курса отмечены значительные изменения, но уровень сформированности остался прежним.

Показатели способности к адекватному пониманию невербального поведения у магистрантов-тренеров ОДО 1/2 курс (доэксп. $80,2 \pm 0,92$, после эксп. $83,93 \pm 1,05$) $P < 0,05$, ОЗО 1/2 (до эксп $84,47 \pm 1,16$, после эксп. $91,61 \pm 1,78$) $P < 0,05$ и ОЗО 2/3 (до эксп $85,78 \pm 1,57$, после эксп. $90,5 \pm 2,21$) $P < 0,05$ достоверны.

Сравнительный анализ динамики уровня сформированности способности к адекватному пониманию невербального поведения студентов магистрантов

ПОКАЗАТЕЛИ		Группы		
		ОДО 1/2 курс n=15	ОЗО 1/2 курс n=30	ОЗО 2/3 курс n=18
		$M \pm m$	$M \pm m$	$M \pm m$
Невербальное поведение	до эксп.	80,2±0,92	84,47±1,16	85,78±1,57
	после эксп.	83,93±1,05	91,61±1,78	90,5±2,21
P		*	*	*

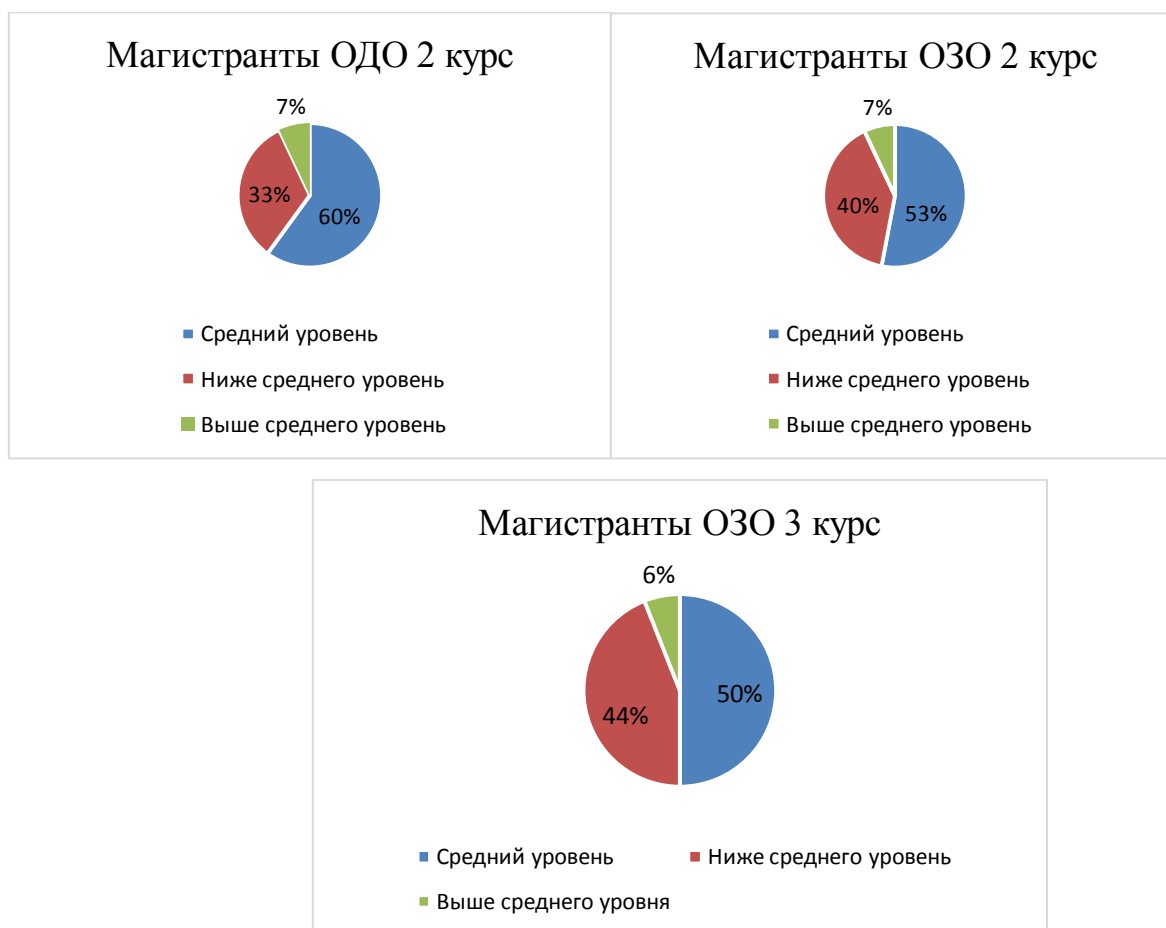


Рис.5. Уровень невербального поведения магистрантов-тренеров после повторного эксперимента

ВЫВОДЫ

1. Внедрение компетентного подхода в систему высшего образования обусловлено необходимостью конкурентоспособности выпускающихся специалистов спортивного профиля на рынке труда, что в свою очередь требует обновление содержания, методологии и соответствующей среды обучения. Коммуникативная компетентность является обязательным условием высокого профессионализма, обеспечивает обмен информацией между участниками образовательного процесса, культуру взаимодействия и умение анализировать и разрешать возникающие конфликтные ситуации.

2. Коммуникативные и организаторские склонности у 53-61% магистрантов тренеров очной и заочной формы обучения находятся на высоком уровне, а у 11-27% испытуемых - на среднем. У большинства студентов основным способом реагирования на конфликт является сотрудничество(40-47%). Уровень эмпатических способностей у магистрантов ЗФО находится на среднем уровне 57-61%, а у студентов ОФО на заниженном (60%). Способность к адекватному пониманию невербального поведения соответствует уровню ниже среднего (53-60%).

3. Разработана программа формирования коммуникативной компетентности у магистрантов-тренеров по спорту. Цель программы – развитие коммуникативной компетентности, навыков эффективного вербального и невербального общения с целью овладения способами конструктивного взаимодействия. Данная программа реализовалась на дисциплинах учебного плана «Тренинг конструктивного взаимодействия» и «Психотехнические игры».

4. В результате освоения студентами учебного материала по дисциплинам наблюдались определённые изменения в уровне сформированности у студентов коммуникативной компетентности.

Выявлена позитивная динамика показателя КОС, увеличение количества студентов с высоким и высшим уровнем (47-60%). У

большинства студентов произошло повышение уровня эмпатических способностей с заниженного на средний (47-60%). Увеличилось количество студентов, предпочитающих сотрудничество и компромисс (ОДО 1/2 курса – 47 и 27%, ОЗО 1/2 курса – 53 и 27%, ОЗО 2/3 курса – 50 и 38% соответственно). Уровень сформированности способности к адекватному пониманию невербального поведения магистрантов, изменился с уровня ниже среднего на средний (50-60%).

Список используемой литературы

1. Ковалевский С.А. Компетентностный подход в современном высшем образовании / С.А. Ковалевский // Экономика и право: Теоретические и практические проблемы современности: материалы международной научно-практической конференции. – Казань: Изд-во ООО «Бук», 2016. – С. 192-195.
2. Коняхина И.В. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании (теоретический аспект)/ И.В. Коняхина // Вестник ТГПУ. – 2012. – №11 (126). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-v-vysshem-professionalnom-obrazovanii-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 22.04.2018).
3. Елагина В.С. Компетентностный подход к организации обучения студентов в педагогическом вузе / В.С.Елагина, С.М.Похлебаев // Фундаментальные исследования. – 2012. - №3-3. – С.571-575
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2012. – 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
5. Компетентностный подход и традиционное представление о высшем образовании / Корчагин Евгений Александрович, Сафин Раис Семигуллович. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-i-traditsionnoe-predstavlenie-o-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 22.04.2018).
6. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие /Троянская С.Л. – Ижевск, 2016. – 176 с.
7. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. - 40 с.;

8. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. - 114 с.

9. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход). – М.: Логос, 2012. - 280с.

10. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Ко-гито-Центр, 2002. 10.

11. Загrevская А.И. Компетентностный подход к общему физкультурному образованию студентов / А.И.Загrevская // Вестник томского государственного университета. – 2012. - №359. – С.154-156.

12. Никитина Т. В. Компетентностный подход как методологическая основа высшего образования / Т.В. Никитина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. - №2-3(62). – С.88-92.

13. Никитин Т.В. Компетентностный подход как методологическая основа высшего образования: Вестник КемГУ [Электронный ресурс]/ Т. В. Никитина. - 2015. №2-3 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-kak-metodologicheskaya-osnova-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 30.04.2018).

14. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании. // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С.3-1

15. Ермаков Д.С. Педагогическая концепция формирования экологической компетентности учащихся / Д. С. Ермаков: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Москва, 2009. – 39 с. 11

16. Кострова Ю.С. Генезис понятий «компетенция» и «компетентность». // Молодой ученый. – 2011. – Т.2, № 12.– С. 102 – 104

17. Байденко В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов; Российский новый ун-т, 2002. – 128 с. – ISBN 5-7563-0206-9.
18. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э. Зеер Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-28.
19. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
20. Байденко А. Компетенции в профессиональном образовании // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 3-13.
21. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 4. – С. 20-27.
22. Мухаметзянова Г. В. Педагогическая стратегия - трансформации качественного образования студентов средней профессиональной школы / Г. В; Мухаметзянова // Профессиональное образование в России: методология и теория. - М.-Казань, 2003. - С.142.
23. Формирование коммуникативной межкультурной компетенции / Н.Ю. Мамонтова [и др.] // Лингвообразование в неязыковом вузе: теория и практика. – 2015. – С.6-13.
24. Корчагин Е. А. Компетентностный подход и традиционное представление о высшем образовании /Е. А. Корчагин, Р.С. Семигуллович // Высшее образование в России. – 2016. - № 11. - С. 27-54.
25. Основы компетентностного подхода в высшем образовании / Троянская С.Л. // Ижевск: Удмуртский университет, 2016. – 176 с. -. –: Издательский центр «», 2016. – 176 с.

26. Шмигирилова И.Б. Компетентностный подход в системе образовательных подходов и технологий // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – С.260 – 262.

27. Ширяева К. Функции и структура профессионально-коммуникативной компетентности специалиста аграрного сектора [Электронный ресурс]/ К. Ширяева, Н.М. Борытко // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 193-194;URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1449> (дата обращения: 01.05.2018).

28. Лымарев В.Н.. "Формирование компетентности субъекта учебной деятельности" // Сибирский педагогический журнал. –2012. - № 8. - С.119-122.

29. Сивицкая Л. А. Реализация компетентностного подхода в высшей школе: дефициты методической готовности преподавателей / Л.А. Сивицкая, Л.Г. Смышляева, А.В. Смышляев // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. - 2010. - Вып. 12 (102). - С. 52–55.

30. Майорова М.П. Структура профессиональной компетентности специалиста по физической культуре и спорту / М.П. Майорова, М.К. Болгарова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Физическое воспитание и студенческий спорт глазами студентов», изд-во Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, 06-08 ноября 2015. – С. 243-244.

31. Кузнецова Н.А. Профессионально-педагогическая компетентность учителя физической культуры [Электронный ресурс] / Н.А. Кузнецова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – № 3(19). – URL: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-5.pdf> (дата обращения: 08.05.2018).

32. Маркова А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва, 1996. – 217 с.

33. Модульная программа формирования и развития психолого-педагогической компетентности учителей физической культуры в общеобразовательных учреждениях (для трёх возрастных групп: начальной, средней и старшей ступеней) [Электронный ресурс]: программа повышения квалификации учителей физической культуры (дополнительное педагогическое образование) // Генерация документов . – 2009. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-325263.html>. (дата обращения: 15.05.2018)

34. Профессиональная компетентность педагога в сфере физической культуры и спорта / А.В. Лотоненко [и др.] // Культура физическая и здоровье. – 2016. - №5(60). – С. 108-112

35. Бабаян Г.К. Влияние физической культуры на формирование личности [Электронный ресурс] / Г.К. Бабаян, Е.В. Егорычева // Международный студенческий научный вестник. – 2015. - №5. – С. 444-445. – Режим доступа: https://www.eduherald.ru/pdf/2015/2015_05_3.pdf. - (дата обращения: 05.05.2018).

36. Физическая культура как средство становления личности будущего инженера / И.В. Чернышева, М.В. Шлемова, Е.В. Егорычева [и др.]// Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики :матер. IX междунар. науч.-практ. конф. – Ставрополь:ФГАОУ ВПО "Северо-Кавказский федеральный ун-т", 2012 г. - С. 92-94.

37. Карпушкина А.С. Профессионально-педагогическая компетентность современного педагога физической культуры // Амурский научный вестник. – 2015. - №4. – С. 50-56

38. Агеев, С.Л. Особенности развития профессиональной компетенции преподавателей физической культуры // Гуманизация высшего профессионального образования в России: сб.научн.тр. – Магнитогорск : МаГУ, 2012.- С.11.

39. Агеев, С.Л. Методика развития профессиональной компетентности педагога физической культуры вуза на основе комплекса

педагогических условий //Мир науки, культуры, образования. – 2011. - № 8. – С. 165-168.

40. Маринченко К.А. Формирование компетентности профессионально-личностного самосовершенствования будущих преподавателей физической культуры в вузе [Электронный ресурс]: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / К.А.Маринченко. - Орел, 2012. - 24 с. // Библиотека диссертаций. - Режим доступа: <http://www.dsHb.net/prof-obrazovanie/formirovanie-kompetentnostiprofessionalnoHchnostnogosamosovershenstvovaniija.html>. (дата обращения: 20.04.2018)

41. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: Монография / С.А.Хазова. – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2011. – 368 с.

42. Белкин А.С. Педагогическая компетентность. Учебная книга/ А.С. Белкин В.В. Нестеров // [Текст] : учебное пособие /,. – Екатеринбург, 2003. – 188 с.

43. Кузьмина, Н.В. Предмет акмеологии [Текст] / Н.В. Кузьмина. – СПб. : Политехника, 2002. – 188 с.

44. Багаутдинов З.М. Развитие профессиональной компетентности учителя физической культуры //Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. - №8. – С. 13-17.

45. Ангеловский, А.А. Профессиональная компетентность как необходимое условие профессионализма (психолого-акмеологический анализ) [Текст] / А.А. Ангеловский // Актуальные вопросы современной педагогики: матер.международ. науч. конф. – Уфа: Лето, 2011. – С. 7–13.

46. Петунин, О.В. Формирование профессионального мастерства учителя физкультуры [Текст]/О.В.Петунин. – М.: Просвещение, 1980. – 112 с.

47. Аксарина И.Ю. Профессиональная подготовленность специалиста по физической культуре и спорту // Вестник Югорского государственного университета. – 2017. - №1-1(44). – С. 99-101.

48. Вагинова С.А. К проблеме формирования педагогической коммуникативной компетентности будущих учителей физической культуры // Вестник ижевского государственного технического университета. – 2011. - №1. – С.170 - 171

49. Колмогорова Л.А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие / Л.А. Колмогорова. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 205 с.

50. Сурнин Д.И. Формирование коммуникативной компетентности специалистов физической культуры и спорта на основе интеграции психолого-педагогических дисциплин // Вектор науки тольяттинского государственного университета. – 2012. - №1. – С.262 – 266.

51. Шульгов Ю.И. Коммуникативная компетентность преподавателя спортивных дисциплин в вузе / Ю.И. Шульгов, И.С. Москаленко // Мир науки. – 2017. - №6. – С.66.

52. Митинина Т. В. Развитие коммуникативной компетентности руководителей муниципальных методических служб // Инновации в образовании. – 2009. – № 3. – С. 21–24.

53. Шевчук М. Т. Формирование компетентности у студентов гуманитарного цикла (на основе иностранного языка) // Образование, культура, наука. – 2006. – № 1. – С. 20–24.

54. Соколова Культура речи и культура общения / В. В. Соколова. – М.: Просвещение, 1995. – 191 с.

55. Коммуникативная культура преподавателя и ее развитие в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Ростов-н/Д., 2000. – 179 с.

56. Мамедова А.В. ВУЗ как социокультурная среда стимулирования коммуникативной компетентности // Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. – 2012. - № 3 (38). – С.370-373

57. Хазова С.А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: Монография/ С.А. Хазова. – Майкоп, 2011. – 384 с.

58. Сурнин Д.И. Формирование коммуникативной компетентности специалистов физической культуры и спорта на основе интеграции психолого-педагогических дисциплин [Электронный ресурс] / Д.И. Сурнин // Вектор науки ТГУ. - 2012. - №1. – С. 262-266 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentnostispetsialistov-fizicheskoy-kultury-i-sporta-na-osnove-integratsii-psihologo> (датаобращения: 14.05.2018).

59. Амплеева В. В. Формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов физической культуры и спорта в вузе [Электронный ресурс] / В. В. Амплеева, Д. И. Сурнин// Молодой ученый. — 2012. — №3. — С. 399-405. — URL <https://moluch.ru/archive/38/4431/> (дата обращения: 14.05.2018).

60. Найн А. А. Развитие коммуникативной компетентности педагога физической культуры на основе рефлексивного обучения А.А. Найн, Т.Ю. Тихонова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. - № 2. - С. 154-159.

61. Бавтрюков И. А. О психологической готовности будущих специалистов по физической культуре и принятию себя в образовательном поле //Совершенствование подготовки кадров в области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования. М.: РГУФК; Флинта, 2004. С. 36-38.

62. Шумилова Е. А. Формирование социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения в системе высшего образования: автореф. дисс. ... д. пед. н. Челябинск, 2011. С. 25-26.

63. Лашкова Л.Л. Концепция развития коммуникативного потенциала будущих педагогов дошкольных образовательных учреждений: дисс. ... д. пед. н. Челябинск, 2011. С. 106-108.

64. Панкратович Т.М. Развитие коммуникативной компетентности учителя физической культуры в системе повышения профессиональной квалификации / диссертация на соискание уч.степени канд.пед.наук., Магнитогорск, 2007, - 184 с.

65. Сурнин Д.И. Формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов физической культуры и спорта в вузе: диссертация кандидата педагогических наук /Д.И. Сурнин. - Махачкала, 2013.- 171 с.

66. Синяев С.С. Роль коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности спортсмена-футболиста /С.С. Синяев //Альманах современной науки и образования. – 2013. – №3(70). – С. 166-167.

67. Макларен Н.Б. Качество жизни и качество образования: проблема соотношения / Н.Б. Макларен, М.А. Шорохова, И.Л. Сиротина // Интеграция образования. – 2015. - № 4 (81). – С. 72-77.

68. Хайрулина Л.Р. Повышение мотивации к развитию профессиональной компетентности педагогического персонала / Двадцать первые апрельские экономические чтения. – 2015. – С. 343 – 346.

69. Овсянникова О.А. Принцип профессиональной компетенции как фактор развития личности студента вуза // Московский государственный гуманитарно-экономический институт (МГГЭИ). – 2013. – 4(16). – С. 106 – 112.

70. Гавриленко Л.С. Подготовка будущих педагогов к инновационной деятельности: компетентностный подход / credeexperto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. - №1. – С. 128 – 136.

71. Фролова П.И. Психолого-педагогическое развитие личности человека в современных условиях: учеб.пособие / П.И. Фролова, А.А. Горина, М.Г. Дубынина. – Омск: СибАДИ, 2014. – 403 с.

72. Кривых С.В. Инновационные процессы проектирования изменений педагогического образования в контексте реализации компетентностного подхода // Вестник тогирро. – 2012. – №S1. – С. 114 – 137.

73. Маслов С.И. Совершенствование коммуникативной компетентности преподавателя высшего учебного заведения / С.И. Маслов, А.А. Илькова // Известия тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. - №4-1. – С. 280 – 285

74. Филонвоа Ю.А. 75. Формирование коммуникативной компетентности учащихся: принципы планирования системы уроков в основной школе // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Т.2 №1. – С. 25-30

75. Хеннер Е. К. Высокоразвитая информационно образовательная среда вуза как условие реформирования образования // Образование и наука. – 2014. - №1(110). – С. 54 – 72

76. Дмитриева Н.В. Особенности внедрения компетентностного подхода в образовании // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2014.- №1. – С. 91-96

77. Борисенкова Е.С. Педагогические условия как фактор повышения профессиональной компетентности педагога физической культуры / Е.С. Борисенкова, В.В. Логинов, А.Я. Наин // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2015. - №4 (37). – С. 16-25

78. Масыгина Н.В. Непрерывное образование в сфере физической культуры и спорта // Современные проблемы науки и образования. – 2015. - №6-0. – С. 343

79. Боиченко В.В. Структура педагогического мышления как составляющая профессиональной компетентности будущего учителя // Вестник академии знаний. – 2015. - №13 (2). – С. – 41-47

80. Чусовитина О.М. Формирование умений профессионально-речевого поведения специалистов в сфере физической культуры и спорта // Вестник кемеровского государственного университета. – 2014. - №1-1 (57). – С. 84-88