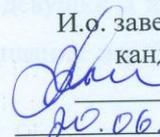


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
Кафедра управления физической культурой и спортом

РЕКОМЕНДОВАНО К
ЗАЩИТЕ
В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой
канд. биол. наук, доцент
Л.Н. Шатилов


20.06. 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)

**СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СУДЕЙСТВА ТАНЦЕВАЛЬНОГО
СПОРТА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

49.04.01 Физическая культура

Магистерская программа

«Менеджмент и экономика в сфере физической культуры и спорта»

Выполнил работу
Студент 2 курса
очной формы обучения



Космачев
Валентин
Юрьевич

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент



Насонов
Владимир
Владимирович

Рецензент
Директор МАОУ ДОД
Центр Спортивного Танца



Литвинов
Алексей
Сергеевич

г. Тюмень, 2018

АННОТАЦИЯ

Стратегия развития судейства танцевального спорта в Тюменской области

Магистерская диссертация выполнена в сфере физической культуры и спорта, научная новизна работы обусловлена объектом и предметом исследования и заключается в том, что впервые на территории Российской Федерации проведен турнир по танцевальному спорту в возрастных категориях мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет), с применением международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1.

Актуальность данного исследования обуславливается тем, что в современном обществе танцевальный спорт достиг пика своей популярности. Им занимается около 40000 спортсменов и 3305 судей из России. Танцевальный спорт характеризуется высокой технической сложностью исполняемых элементов, а также необходимостью тонкой координационной работы, что затрудняет объективность оценивания судьями уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов. Это обстоятельство указывает на то, что современный спорт (особенно спорт высших достижений) нуждается в достаточно развитом институте судейства и в повсеместном внедрении передовых алгоритмов судейской деятельности на соревнованиях всех уровней, для поднятия мотивации спортсменов и более объективной оценки их мастерства.

Исследование проводилось с целью внедрения международной системы оценивания уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов на основе соответствующих критериев на соревнованиях, проводимых на территории Российской Федерации среди возрастных категорий мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет).

В исследовании рассматривается алгоритм подготовки и допуска судей к оцениванию спортсменов на основе критериев оценки

адаптированной системы, а также процесс адаптации международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1.

Для достижения цели были решены следующие задачи исследования: проанализирована научно – методическая литература по данной проблеме исследования, проведена численная оценка результатов соревнований и показателей судейской деятельности в период с 2012 по 2018гг. на территории Тюменской области, разработан алгоритм подготовки и допуска судьи к оцениванию спортсменов на основе критериев международной системы и, как следствие, внедрен адаптированный вариант международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 в модель соревнования внутриклубного уровня.

Для решения вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования: анализ литературных источников по изучаемой проблеме; метод численного анализа; моделирование.

На основе проведенного исследования, в процессе применения на практике реальной адаптированной модели системы судейства, сделаны выводы о необходимости внедрения и перспективах использования международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 на соревнованиях, проводимых Федерацией Танцевального Спорта Тюменской области среди возрастных категорий мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет).

Отметим, что внедрение на российских соревнованиях адаптированной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1, на наш взгляд, значительно повысит заинтересованность спортивных кадров в процессе самосовершенствования и соревновательной деятельности (возрастные категории, наиболее подверженные риску быть разочарованными в справедливости танцевального спорта, ввиду необъективности системы судейства), что в обязательном порядке скажется на увеличении доли российских танцевальных пар в верхних строчках мирового рейтинга. Также

очевидно повышение общего уровня компетентности судейских кадров, обслуживающих соревнования ФТСАРР.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, списка литературы и 6 приложений.

Объем работы составляет 82 страница машинописного текста, в которых входят 7 таблиц и 7 рисунков.

Библиографический указатель насчитывает 90 наименований.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА 1. ПОДРОБНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ СПОРТ»	10
1.1. Анализ этапов развития системы судейства международных соревнований WDSF в танцевальном спорте.....	10
1.2. Анализ особенностей используемой системы судейства соревнований по танцевальному спорту ФТСАРР.....	16
1.3. Анализ преимуществ и нововведений системы судейства WDSF New Judging System 2.1.....	30
1.4. Анализ существующей практики применения и интерпретации критериев судейской оценки на соревнованиях по танцевальному спорту .	34
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	45
2.1. Характеристика методов исследования.....	45
2.2. Организация исследования	47
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	49
3.1 Численная оценка результатов соревнований и показателей судейской деятельности по системе «Scating» в период с 2012 г. по 2018 г. на территории Тюменской области.....	49
3.2 Алгоритм подготовки и допуска судьи к оцениванию спортсменов на основе критериев международной системы WDSF New Judging System 2.1	52
3.3. Моделирование адаптированной системы на соревнованиях внутриклубного уровня	56
ВЫВОДЫ.....	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	74

ПРИЛОЖЕНИЕ Б	77
ПРИЛОЖЕНИЕ В	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	79
ПРИЛОЖЕНИЕ Е	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современном обществе танцевальный спорт достиг пика своей популярности. Им занимается около 40000 спортсменов и 3305 судей из России. Танцевальный спорт характеризуется высокой технической сложностью исполняемых элементов, а также необходимостью тонкой координационной работы, что затрудняет объективность оценивания судьями уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов. Это обстоятельство указывает на то, что современный спорт (особенно спорт высших достижений) нуждается в достаточно развитом институте судейства и в повсеместном внедрении передовых алгоритмов судейской деятельности на соревнованиях всех уровней, для поднятия мотивации спортсменов и более объективной оценки их мастерства.

Противоречие заключается в следующем, объективные трудности судейской деятельности в значительной мере обусловлены высокой динамичностью, краткостью и быстротой смены ситуаций, в которых от судей ожидают абсолютно беспристрастных и безошибочных решений, но судья при принятии решений имеет возможность опереться только на свой персональный опыт, личные приоритеты, вкус, интеллект, уровень воспитанности и интеллигентности.

Существует международная система оценивания (WDSF New Judging System 2.1), в большей степени учитывающая вышеизложенные противоречия и конкретизирующая оцениваемые аспекты танцевания по специализированным критериям, но данная система пока не используется на соревнованиях, проводимых в России, в связи с отсутствием алгоритмов ее внедрения.

Проблема исследования.

Проблема заключается в отсутствии алгоритма адаптации международной системы оценивания к соревнованиям на территории Российской Федерации.

Объект исследования – процесс адаптации международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1.

Предмет исследования – приемы адаптации: содержание, организация, средства и методы судейской системы WDSF New Judging System 2.1.

Цель исследования – внедрение международной системы оценивания уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов на основе соответствующих критериев на соревнованиях, проводимых на территории Российской Федерации среди возрастных категорий мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет).

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно – методическую литературу по вопросу особенностей судейства в танцевальном спорте;

2. Провести численную оценку результатов соревнований и показателей судейской деятельности в период с 2012-2018гг. на территории Тюменской области;

3. Разработать алгоритм подготовки и допуска судьи к оцениванию спортсменов на основе критериев международной системы;

4. Внедрить адаптированный вариант международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 в модель соревнования внутриклубного уровня.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что эффективность адаптированной системы судейской оценки уровня мастерства и квалификации спортсменов в танцевальном спорте на территориальных соревнованиях Тюменской области способствует повышению уровня подготовленности судейских кадров. А значит, как следствие, к повышению качества судейства в танцевальном спорте на территории Тюменской области приведет:

- развитие специальных способности и личностных качеств судей;

- включение подготовки судей в целостную многоуровневую образовательную программу, нацеленную на готовность судьи к профессиональной деятельности.

Методы исследования:

1. Анализ литературных источников по изучаемой проблеме;
2. Метод численного анализа;
3. Моделирование.

Научная новизна исследования обусловлена его объектом и предметом и заключается в том, что впервые:

На территории Российской Федерации проведен турнир по танцевальному спорту в возрастных категориях мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет) с применением международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1.

Предложен алгоритм подготовки и допуска судей к оцениванию спортсменов на основе критериев оценки адаптированной системы.

Теоретическая значимость исследования заключается в детальном численном анализе результатов соревнований и показателей качества судейской деятельности на территории Тюменской области, а также в формулировке рекомендаций по внедрению международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1 на соревнованиях.

Практическая значимость исследования заключается в повышении заинтересованности спортивных кадров в процессе самосовершенствования и соревновательной деятельности, а также в повышении общего уровня компетентности судейских кадров, обслуживающих соревнования ФТСАРР.

ГЛАВА 1. ПОДРОБНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СУДЕЙСТВА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ СПОРТ»

1.1. Анализ этапов развития системы судейства международных соревнований WDSF в танцевальном спорте

Одновременно с возникновением танцевального спорта появилась, потребность в соревновательной деятельности и, как следствие, возникла необходимость в доступном, для, оценивая спортивно-танцевальных пар механизме. До 1947 г. при выявлении в отдельных танцах четкого лидера соревнований, если большее количество судейской бригады (например, 7 из 9) не оценивали определенный танцевальный дуэт на 1 место, то все оценки складывались, и спортивно-танцевальная пара с более низкой суммой баллов становилась первой. Для распределения оставшихся мест в финале использовалась абсолютно такая же методика [85].

С января 1947 г. вводится улучшенная система подсчета оценок, если пара не набирает абсолютное большинство 1 мест в финале соревнований, то победителем становится спортивно-танцевальный дуэт, набравший 2-е места и выше у большинства судей, оценивающих данный турнир. Оставшиеся места в финале соревнований распределялись таким же способом. На конференции Официального Совета по Бальному Танцу, 20 октября 1948 г, были удостоверены следующие моменты:

а) в отдельных танцах, пара, не получившая общее большинство 1-х или 1-х и 2-х оценок, рассматриваются 3-е и, если это нужно, то рассматриваются и оценки более низкие;

б) в финальной фазе турнирной таблицы, пары, претендующие, на 2-е место с одинаковой общей суммой и имеют равное количество 2-х и выше результатов, то 2-е и выше места складываются, и пара с более низким суммарным результатом занимает второе место [15].

На конференции Официального Совета по Бальному Танцу 25 июня 1956 г. было решено, что с 1 сентября 1956 г., если после применения правил

9 и 10 в финальной таблице останутся равными претенденты на присвоение очередного места, то все оценки у всех спорящих пар во всех танцах должны быть рассмотрены так же, как и за один отдельный танец. В июле 1950 г. Официальный Совет по Бальному Танцу вводит экзамены по методике подсчета результатов соревнований, необходимые всем судьям и главным судьям, для получения квалификационного сертификата в официальной танцевальной организации [86].

Основной принцип «Scating» системы заложен в признании большинством судей, оценивающих исполнительское мастерство, лучшей танцевальной пары, даже если они расходятся в оценках каждой из пар.

Система «Scating» позволяет получить результаты, учитывающие мнение большинства судей, и состоит из 11 правил [52,53,54]:

1 правило: устанавливает порядок выставления оценок в судейских протоколах в предварительных турах (включая полуфинал).

2-4 правила: - порядок выставления оценок в судейских протоколах в финале.

5-8 правила: - порядок обработки оценок судей, оценивающих исполнительское мастерство (арбитров), для определения счетной комиссией результатов, полученных парами в отдельных танцах.

9-11 правила: - порядок обработки результатов выступления по всем танцам для определения счетной комиссией итоговых мест, занятых парами в данном соревновании.

ПРАВИЛО 1. Количество танцевальных дуэтов, отобранное судьей в каждом туре соревнования для участия в следующем, определяется главным судьей (обычно это не более $2/3$, но не менее $1/2$ участвующих пар). На существующей практике, проход спортсменов в следующий тур в границе интервалов от $1/2$ до $2/3$ всегда варьируется. Если принятое главным судьей решение вывести в следующий тур $2/3$ соревнующихся пар из этого следует, что пара, набравшая больше половины судейских отметок, не проходит в

следующий раунд соревнования, хотя может претендовать у большинства судей и на место в призах [7].

Из этого следует, что нарушенное правило № 1 по выведению пар в следующий раунд, можно изменить исход в финале на начальной стадии соревнования. По решению главного судьи, арбитр обязан выбрать определенное количество пар в каждом танце. Чаще всего пары выбирают в следующих тур по определенному принципу «да – нет». Равномерного распределения судьей танцевальных пар по заходам может не быть [45,46].

Итоговый протокол судьи в отборочных турах может выглядеть так:

1) пустой лист, вписанные номера пар, проводимых судьей в следующий отборочный либо финальный тур соревнования. (Данный протокол неприемлем для отборочных туров далее, чем 1\8 соревнований);

2) протокол с номерами дуэтов, соревнующихся в определенном туре, без размещения их по заходам;

3) протокол распределенных номеров пар в туре, согласованный с их заходами.

Спортивно-танцевальные пары, которые получили наибольшие значения набранных баллов, проходят в следующий тур соревнования. В ситуации, когда некоторое количество спортивно-танцевальных пар набирают равные баллы, что позволит им соревноваться в следующем туре, для регламента соревнований возникает проблема, связанная с большим количеством пар в дальнейшем этапе соревнования. В данной ситуации главный судья и оргкомитет турнира вправе принять решение, связанное с допуском всех спортивно-танцевальных пар, либо не допуском всех участвующих пар с одинаковым количеством баллов. Redance (утешительный тур) не допускается [13].

Прогрессивным фактором является то, что система подсчета баллов не стоит на месте и для этого применяются компьютерные программы, что значительно ускоряет систему подсчета и получение протоколов в надлежащем читаемом виде и в любом количестве [26]. Но влияние

человеческого фактора, в этом случае, немало важная роль особенно при подсчете и введении результатов. Не стоит забывать, что аппаратура и программа, которая подсчитывает результаты, не столь надежна, как итоговые протоколы, написанные вручную. Поэтому для более объективной работы используют дополнительно ручные протоколы [27].

Для проведения соревнований по бальному танцу в 1984г была разработана абсолютно новая система подсчета баллов в отборочных турах массовых соревнований, которая упростила и ускорила работу счетной комиссии. Впервые новая система оценки была проведена на Московском городском конкурсе дуэтов бального танца, где и получила одобрение и применялась с успехом на многих турнирах [15].

ПРАВИЛО 2. Согласно мнению судьи, в финале турнира пары должны быть расставлены в каждом танце по местам, соответствующим их мастерству.

ПРАВИЛО 3. Паре, чье мастерство лучше, по мнению судейской коллегии турнира, относительно других пар ставят оценку «1» и т.д. В финальном туре принимают участие от 6 до 8 пар по решению главного судьи.

ПРАВИЛО 4. Судьи не имеют право ставить одинаковую оценку, двум или более танцевальным парам в финале турнира.

ПРАВИЛО 5. Турнир выигрывает пара, набравшая абсолютное большинство «1» мест у судейской коллегии оценивающей соревнования (не менее 7 из 12 судей). Последующие результаты считаются таким же способом.

Если пара не набрала абсолютное большинство лучших баллов от судей, для присвоения очередного места нужно рассмотреть следующий столбец оценок. В том случае, когда полученный результат для данной пары определен, судья ставит прочерк и переходит к заполнению последующих столбцов для другой пары [16].

ПРАВИЛО 6. Когда 2 или более пар в одном столбце «оценок» имеют для себя нужное количество лучших оценок от судейской коллегии для присуждения очередного результата за танец, причем неравное. Пара с «большим большинством» выигрывает у пары с меньшим «большинством» и т.д. в порядке убывания.

ПРАВИЛО 7. Данное правило применяется в том случае, если абсолютное большинство баллов от судейской коллегии равно у двух и более пар. Из этого следует анализ составляющих это большинство, компонентов. Баллы суммируются и из них складываются равные количества в столбцах оценок “1-” у рассматриваемых пар (не путать с общей суммой всех судейских оценок). Итоговые суммы нужно записывать в круглые скобки около соответствующих количеств оценок, полученных за все танцы (справа) в том же столбце оценок «1-». При этом возможны два варианта [32]:

а) Пары имеют необходимое большинство оценок “1-”, его величина у этих пар в рассматриваемой колонке совпадает, а суммы составляющих не равны. В этом случае очередной результат в танце присуждается той паре, у которой сумма составляющих оценок наименьшая (т.е. составляющие оценки выше), а следующий результат - парам, имеющим большую сумму составляющих в порядке возрастания.

б) Применяется в случае, когда пары имеют в рассматриваемой колонке необходимое большинство оценок “1-”, его значение у этих пар совпадает и суммы оценок “1-” также равны. В этом случае для определения результатов, полученных парами в танце, необходимо учитывать более низкие оценки и снова пытаться обнаружить различие в количестве оценок, но только для спорящих за очередной результат пар, имеющих большинство лучших оценок, на время "забыв" об остальных парах. После решения вопроса о распределении спорных результатов необходимо восстановить нарушенный порядок рассмотрения колонок оценок [34].

ПРАВИЛО 8. В результате, когда мнения большинства судейской коллегии определить невозможно применяется данное правило. Данная

ситуация часто встречается на турнирах и не является необычной, в случае если пары получили одинаковые оценки от судейской коллегии с точностью до перестановки. В данном случае все эти пары будут в столбце оценок «1 - _» и у них будут одинаковая сумма баллов. В отношении всех этих пар, у которых не удалось выявить мнение большинства судей, определяется одинаковый результат как итог деления всех результатов, на которые претендуют танцевальные дуэты, на количество пар, претендующих на эти результаты (т.е. среднее арифметическое) [43,44].

ПРАВИЛО 9. В финале соревнований все результаты танцевальных пар записываются в таблицу. Пара с минимальной суммой итоговых баллов занимает первое место, соответственно следующие места определяются от минимальной суммы баллов до самой высокой суммы по итогу всех танцев.

ПРАВИЛО 10. Если в финальном туре соревнований пары имеют одинаковую сумму баллов за все танцы, то более высокое место присваивается паре, занявшей большее количество раз, рассматриваемый и выше результат в отдельных танцах - "коэффициент эффективности" (обратите внимание: большее, а не большинство).

ПРАВИЛО 11. В том случае если после рассмотрения правил 9 и 10 результат не определен, то применяется данное правило. Такая ситуация может возникнуть, если:

а) "коэффициенты эффективности" по оспариваемому и выше результатам, а также сумма их составляющих у нескольких пар равны;

б) "коэффициент эффективности" по оспариваемому и выше результатам у нескольких пар равен нулю (отсутствует). Этот вариант можно рассматривать, как частный случай варианта - а) [16].

Таким образом, система «Scating» признана наиболее значительным и реальным шагом к объективизации итоговой оценки в конкурсном танцевальном спорте. Но естественно, что для развития конкурсного танца, как вида спорта, с учётом требований Международного Олимпийского Комитета по максимальному стремлению к объективности оценки

выступления спортсменов на соревнованиях, этого не достаточно. Отсюда следует, что одной из основных задач специалистов танцевального спорта является совершенствование системы судейства, базирующееся на уже существующих достижениях в развитии конкурсного танца [42].

1.2. Анализ особенностей используемой системы судейства соревнований по танцевальному спорту ФТСАРР

Проанализировав работы по системе «Scating» нами было проанализировано следующее. Одной из особенностей судейской системы танцевального спорта, не смотря на усовершенствования системы «Scating» является то, что критерии оценивания спортивно-танцевальных пар не до конца объективны, каждый судья оценивает ту или иную пару через призму своих собственных знаний и умений, оценка пары судьей исходит из его личного практического и теоретического опыта, а именно [28]:

- опыт соревновательной деятельности
- опыт работы с определенными педагогами

Для каждого судьи существует своя правда, поэтому наше мнение, что международная система WDSF New Judging System 2.1 оценивания пар более объективная хотя бы, потому, что есть всего четыре критерия оценки и опираясь на эти критерии судья может качественно проделать свою работу [30].

Критерии оценки дисциплин европейская и латиноамериканская программы состоят из четырех компонентов каждая [41]:

- техника исполнения /Technical Quality/ (TQ)
- музыкальность движения /Movement To Music/ (MM)
- партнерство / Partnering Skills / (PS).
- хореография и презентация /Choreography and Presentation/ (CP).



Рис. 1. Критерии оценки дисциплин европейской и латиноамериканской программ

Техника исполнения и подкомпоненты в Европейской программе [22]:

- Вертикаль.
- Взаимодействие в паре.
- Потягивание центра в движение и в статике.
- Баланс — умение двигаться совместно.
- Footwork.
- Корпусная работа.
- Drive action.
- Начальная стадия движения.
- Спуски и подъемы.
- Swing (качели).
- Пивот, вращательные движения, продолженные повороты.
- Усложненные фигуры. Virtuозные фигуры — максимально растянутые линии корпуса, jump, махи ног, пивотирующее направленное действие и т.п [20,21].

Музыкальность движения и основные компоненты в Европейской программе:

- Счет/Timing/ и понимание его длительности/Синхронное движение в одинаковый ритм.
- Ритм — совпадение парой ритмическому рисунку музыки.
- Музыкальность — начало сильной доли на музыкальную фразу, тема, припев, пауза, интенсивность и т.п.

Взаимодействие и основные компоненты в Европейской программе (физические средства обмена информацией) [5,6]:

- Выведение веса тела из баланса, counterbalance, линии, батманы.
- Амплитуда движение в определенный промежуток времени.
- Слаженность акций, стабильность, состояние пары.

Хореография и презентация. Основные компоненты:

- Структуры и композиции.
- Бесконтактный обмен информацией.
- Позиционирование, владение паркетом.
- Характер танца.
- Энергия.
- Атмосфера.

Техника исполнения и основные компоненты в Латиноамериканской Программе [1,2]:

- Вертикаль, позиция пары относительно друг друга в статическом и в постоянном движении.
- Точки контакта пары, соединения рук и траектории их движения относительно пары.
- Баланс — синхронизированное движение тела с работой ног, движение пары в статике и в движении под музыку, не выходя из общего равновесия.

- Работа ног. Траектории движения и работы стоп, включая построение и форму стоп и лодыжек;

- Латиноамериканские движения. Правильное исполнение корпусного действия, работа верхнего и нижнего центров, описанные в технике каждого танца;

- Основные действия. Основные танцевальные действия диагонали в теле, body rhythm, туры, прыжки, координация, перенос веса, баланс.

- preparation — action — restoring.

- Вращение.

- Изолирование верхнего и нижнего центров. Скоординированное движение ног и тела, не искажая действий в других частях.

- Динамика. Использование веса, времени, направления и энергетика. Динамические качества: набор энергии, давление стоп в пол, зависание, начало движения корпуса, акцент и т.п. Линии.

Музыкальность движения и подкомпоненты в Латиноамериканской Программе [35,37]:

- Тайминг.

- Ритм.

- Музыкальность.

Взаимодействие. Основные компоненты:

- Физическое взаимодействие.

- Balance-counterbalance.

- Владение паркетом (использование).

- Синхронность.

- Слаженность.

Хореография, презентация и подкомпоненты в Латиноамериканской Программе:

- Структура и композиция.

- Невербальная связь.

- Положение на паркете.
- Характер.
- Атмосфера.

Оценка дисциплин «секвей — европейская программа» и «секвей — латиноамериканская» программа линейным судьей заключается в том, чтобы сравнить все танцевальные композиции и выявить лучший танцевальный дуэт посредством применения двух комплексных оценочных критериев: техники исполнения и артистизма [7].

Характеристика оценочного критерия

Техника исполнения.

Музыкальность.

Оценивание судьей музыкальных способностей танцевально-спортивных пар осуществляется на основе следующих критериев [45]:

- соответствуют ли исполняемые спортсменами движения основному ритмическому рисунку музыки;
- соответствует ли скорость исполнения танцевальных фигур, ритму и характеру музыкального сопровождения;
- соответствие исполнения танцевальной пары фразеологической концепции музыкального сопровождения;
- соответствие ритмов, установленных в заданной хореографии, тексту музыкального сопровождения. Уровень сложности зависит от темпа музыкального сопровождения, количества и разнообразия исполняемых ритмов и элементов поддержки.

Техническое мастерство спортсменов [50,51].

Оценка технического мастерства спортсменов основывается:

- правильное исполнение парой танцевальных движений, определенных музыкальным текстом и хореографией;
- синхронность исполнения, обусловлена характерными особенностями ведения;

- станцованность пары, под которой понимается умение на протяжении всей композиции выглядеть единым объемным целостным организмом;

- построение всех корпусных линий, включая линии головы, плеч, рук, локтей, бедер;

- точность исполнения парой/спортсменом линий и позиций в характерных фигурах (в статике) и в процессе их создания в ходе перестроений (в динамике) [69,72];

- статический баланс пары/спортсменов;

- динамический баланс пары/спортсменов.

Использование пространства площадки.

Оценка использования пространства площадки основывается на принципе использования всего пространства площадки с применением фигур, основанных на перемещении.

Исполнение перестроений.

Оценка исполнения перестроений основывается на уровне сложности [62]:

- разворота/изменения направления движения при исполнении фигур;

- прогрессивных фигур с изменяющимся направлением перестроений;

- фигур с изменением направления вращательных движений;

- перестроений между фигурами с использованием меняющегося ритма.

Характеристика оценочного критерия «Артистизм».

Под артистизмом понимается художественное образное воплощение парой характерных особенностей музыкального текста и хореографической партитуры.

Оценка артистизма базируется на [90]:

- синхронности, равномерности, непрерывности всех движений;
- образном художественном воплощении уникальных для исполняемой композиции пространственных решений согласно музыкальному тексту и хореографической партитуре;
 - качестве передачи и воплощения музыкальных и хореографических образов посредством процесса движения;
 - степени технической совершенности, требуемой органичной целостности пары при каждой смене характера музыки, хореографического рисунка и темпа исполнения;
 - степени передачи парой характера каждого из танцев, обусловленного разницей в музыке и ритме, фигурах и шагах на протяжении исполнения всей композиции;
 - драматургическом, режиссерском содержании хореографии.

Оценке линейного судьи не подлежат:

- выход на паркет и уход с паркета;
- качество записи и воспроизведения музыкального сопровождения номера;
- соответствие музыкального сопровождения номера характеру европейской или латиноамериканской программы;
- потеря элемента костюма [64,65,87,88].

Организационная структура управления спортивными танцами [90,91,92].

В конце 1991 после упразднения СССР ассоциация бального танца РСФСР выделилась в самостоятельную общественную организацию под названием Российская ассоциация спортивного танца [47]. С февраля 1992 года эта ассоциация представляет Российскую федерацию в IDSF. Современное название – федерация танцевального спорта России (ФТСР) – принято в апреле 1998 года. С момента основания президентом ФТСР

является Павел Дорохов, который с 1989 года является также членом президиума IDSF. Общероссийская общественная организация «Российский танцевальный союз» занимается развитием профессионального и любительского танцевального спорта. Он основан на добровольном членстве и является самоуправляемым некоммерческим общественным объединением, созданным по инициативе группы граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации целей, указанных в Уставе РТС [70,71].

РТС осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, Уставом и Положениями РТС. Организация создана для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

С 1988 года РТС представляет интересы российских профессионалов в WDC (World Dance Council, Всемирный танцевальный совет). С 2007 года РТС представляет интересы танцоров любителей в AL WDC (Amateur League WDC, Любительской лиге Всемирного танцевального совета). Любительская Лига РТС – это организация, которая объединяет танцоров-любителей.

Любительская Лига РТС является комитетом РТС и осуществляет деятельность, направленную на развитие любительских спортивных балльных танцев в России. Любительская Лига пропагандирует идеи «свободного танцевального рынка» и отстаивает право танцоров на свободу выбора. Организация стремится свести к минимуму политику в танцах и в качестве приоритетов выделяет справедливость и объективность [73,74,75].

Основы судейства соревнований

Судейство в танцевальном спорте – сложный процесс, требующий от каждого судьи хороших знаний, умений и достаточного практического опыта. Даже для того чтобы судить на турнирах небольшого масштаба, необходимы определенные навыки. Для успешной оценочной работы (судейства) требуется предварительная подготовка к конкретному соревнованию.

Правила требуют, чтобы танцы выполнялись участниками безукоризненно, без нарушения структуры элементов, с хорошей осанкой, с большой амплитудой движений, четко, уверенно, красиво и выразительно [22.23].

Судья обязан замечать все допускаемые танцором ошибки.

Для достижения максимальной объективности оценки каждого упражнения в практике применяется следующее:

- на каждый танец комплектуется бригада из 7 и более судей;
- оценки выводятся самостоятельно каждым из судей;
- обеспечивается паритетность при комплектовании судейских бригад;
- качество судейства постоянно контролируется главным судьей.

Спортивный судья должен быть хорошим знатоком техники танцевальных движений, разбираться во всех тонкостях правил соревнований, быть достаточно организованным, собранным, внимательным и обладать хорошей зрительной памятью. Основы судейства должен знать не только тренер, но и каждый танцор, так как эти знания способствуют повышению его спортивного мастерства и помогают успешнее выступать на турнирах.

Подготовка судей

Квалификационная категория «Представитель жюри Всероссийской категории» присваивается Российским Танцевальным Союзом по представлению руководящих органов структурных подразделений Российского Танцевального Союза [76].

К представлению на присвоение квалификационной категории «Представитель жюри Всероссийской категории» прилагаются следующие документы:

- выписка из карточки учета спортивной судейской деятельности, содержащая сведения о выполнении условий присвоения квалификационной

категории «Представитель жюри Всероссийской категории» в соответствии с Квалификационными требованиями;

- решение постоянно действующего руководящего органа структурного подразделения Российского Танцевального Союза, содержащее ходатайство о присвоении спортивному судье всероссийской категории.

Для присвоения всероссийской квалификационной категории «Представитель жюри Всероссийской категории» необходимо:

- иметь практику спортивного судейства соревнований субъектов Российской Федерации регионального и межрегионального масштаба в течение двух лет и более с момента присвоения категории «Представитель жюри первой категории»;

- в течение спортивной судейской деятельности неоднократно участвовать в судействе соревнований не ниже муниципального уровня на различных судейских должностях, вести методическую работу;

- участвовать в работе главных судейских коллегий соревнований (высшего спортивного судейского органа соревнований) рангом не ниже уровня субъекта Российской Федерации;

- иметь непосредственное членство в Российском Танцевальном Союзе;

- представитель жюри всероссийской категории один раз в четыре года должен проходить переаттестацию на подтверждение своей квалификационной категории.

Переаттестация проводится Российским Танцевальным Союзом и включает в себя:

- наличие лицензии Всемирного Танцевального Совета на право судейства открытых международных соревнований;

- участие в судействе спортивных соревнований в период между переаттестациями;

- теоретический зачет и практическую часть.

Судья Всероссийской категории один раз в четыре года проходит повышение квалификации на базе Российского Государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма или 87 других высших учебных заведений физической культуры и спорта Российской Федерации [78];

Судья Всероссийской категории может участвовать в работе судейских коллегий соревнований любого ранга на различных должностях за исключением международных соревнований, отмеченных в правилах Всемирного Танцевального Совета, а также Чемпионатов России среди профессионалов.

Спортивный судья имеет право:

- знать правила соревнований, выполнять их требования, владеть методикой судейства и правильно применять её на практике;
- в соответствии со своей квалификацией и категорией судить соревнования, носить нагрудный судейский значок, а также судейскую эмблему;
- осуществлять судейство квалифицированно и беспристрастно, исключая ошибки, которые могут повлечь искажение результатов соревнований, объективно и своевременно решать возникающие в ходе соревнований вопросы;
- быть корректным, вежливым и доброжелательным по отношению ко всем участникам соревнований и зрителям, способствовать проведению соревнований на квалифицированном уровне;
- бороться с проявлениями грубости, недисциплинированности, нарушениями правил соревнований и поведения со стороны участников, тренеров, представителей команд;
- проводить семинары и инструктажи по поручению соответствующих танцевально-спортивных организаций;

- ходатайствовать о повышении квалификационной категории в соответствии с Квалификационными требованиями;
- ходатайствовать о выдаче дубликата судейской книжки (удостоверения);
- повышать уровень спортивной судейской квалификации, передавать знания и опыт другим судьям, вести работу по пропаганде спорта, иметь регулярную практику судейства спортивных соревнований различного уровня;
- исполнять спортивные судейские обязанности в опрятной судейской форме, установленной правилами соревнований.

Порядок лишения и снижения квалификационных категорий спортивным судьям, а также временного отстранения от спортивного судейства за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих обязанностей судья может быть лишен квалификационной категории, отстранен от 88 спортивного судейства (дисквалифицирован), а также ему может быть снижена квалификационная категория. Решения о вынесении дисквалификации с установлением срока ее действия принимаются танцевально-спортивными организациями соответствующего уровня [68]:

а) для судей первой категории и ниже – региональными структурными подразделениями Российского Танцевального Союза по месту жительства судьи;

б) для спортивных судей Всероссийской категории – Российским Танцевальным Союзом. Решение о дисквалификации, принятое Российским Танцевальным Союзом, действительно на всей территории Российской Федерации.

Решение о дисквалификации, принятое региональными структурными подразделениями Российского Танцевального Союза действительно на территории данного субъекта Российской Федерации. Решение о дисквалификации, принятое международной организацией, распространяется

на деятельность судьи при его подтверждении решением Российского Танцевального Союза. В случае снижения квалификационной категории, она может быть присвоена вновь при повторном выполнении требований и условий присвоения для данной квалификационной категории. В случае лишения квалификационной категории, она может быть присвоена вновь в порядке, установленном настоящим положением, начиная с третьей квалификационной категории [24]. Информация о применении мер дисциплинарного воздействия заносится в карточку учета спортивной судейской деятельности. Учёт спортивной судейской деятельности представителей жюри Российского Танцевального Союза Учет спортивной судейской деятельности представителя жюри всероссийской и международной категории осуществляется Российским Танцевальным Союзом [3].

Организации, осуществляющие учет спортивной судейской деятельности представителя жюри первой, второй, третьей и четвертой категории, судьи, определяются Российским Танцевальным Союзом.

Судейская коллегия права и обязанности спортивного судьи

Спортивный судья имеет право:

- в соответствии со своей квалификацией и категорией судить соревнования, носить нагрудный судейский значок, а также судейскую эмблему;
- проводить семинары и инструктажи для судей более низких судейских категорий;
- ходатайствовать о выдаче дубликата судейской книжки (удостоверения);
- ходатайствовать о повышении квалификационной категории в соответствии с Квалификационными требованиями.

Спортивный судья обязан:

- честно, объективно и непредвзято оценивать выступление пары/ансамбля, сравнивая его с выступлениями других пар в конкретном заходе/на конкретном соревновании, без учета прошлых достижений, имеющихся званий, занимаемых мест и рейтинга,
- до начала соревнования, в перерывах и по его окончании не вступать в обсуждение с тренерами, спортсменами: другими спортивными судьями, организатором, официальными лицами СТСП и зрителями своих оценок выступления спортсменов и не пытаться выяснить мнение указанных лиц о выступлении спортсменов, в перерывах находиться только в комнате спортивных судей [10],
- находясь на площадке во время оценки выступления пар, не вступать в разговоры со зрителями, парами, другими спортивными судьями, внешне не реагировать на выступление спортсмена или на работу других спортивных судей, держаться корректно и сдержанно, не покидать место судейства и не прекращать судейство без разрешения главного судьи,
- не нарушать этические нормы общественного поведения в ходе всего соревнования, включая перерывы и прием,
- отказаться от судейства в случае участия в соревновании ближайших родственников по всем линиям, в частности: супруг - супруга, в том числе если они состоят в гражданском браке, один из родителей – сын/дочь, брат-брат, сестра-брат, сестра-сестра, то же в отношении двоюродных братьев/сестер, дядя/тетя - племянник/племянница, дедушка/бабушка - внук/внучка, брат/сестра мужа/жены и т.п., заявить главному судье до начала соревнования о факте регистрации такого родственника на соревновании, на котором такой спортивный судья назначен судить,
- не входить в любую иную судейскую коллегию, кроме Коллегии спортивных судей СТСП,

- не нарушать Настоящее Положение, Кодекс и этические нормы поведения спортивного судьи СТСР, другие Положения и нормативные документы СТСР, а также постановления Президиума СТСР, относящихся к проведению соревнований,
- отказаться от судейства на соревнованиях, не соответствующих его категории,
- заблаговременно являться к месту соревнований, имея при себе удостоверение спортивного судьи и соответствующий костюм [31];
- в перерывах между заходами и турами информировать главного судью о замеченных нарушениях правил проведения или иных положений, требовать от него и/или организатора их устранения,
- подписать итоговый протокол соревнования.

В случае нарушения спортивным судьей хотя бы одной из перечисленных норм Совет ВКС СТСР или Президиум соответствующей членской ФТС в субъекте Российской Федерации может применить к нему следующие меры:

- предупреждение,
- временное отстранение от судейства соревнований в России и/или за рубежом,
- временное приостановление действия категории/понижение категории,
- выведение из Коллегии спортивных судей СТСР.

1.3. Анализ преимуществ и нововведений системы судейства WDSF New Judging System 2.1

В анализируемой системе судейства WDSF New Judging System 2.1 компоненты, по которым производится оценка пары, ограничиваются до четырех. На наш взгляд данное ограничение идеально, с позиции оценки проделанной спортсменами подготовительной работы, но достаточно для

наиболее объективного и прозрачного выявления иерархии танцевальных дуэтов от лучшего к худшему по мнению, априори, компетентных судейских кадров. Для наиболее точной оценки не только технических навыков, но и глубины эмоциональной отдачи спортсменов, два из компонентов предназначены для оценки технических аспектов танца, а два другие направлены на поощрения артистических качеств спортсменов, демонстрируемых при исполнении хореографии [48,49].

Техническое качество - TQ

Музыкальность - MM

Партнерское мастерство (взаимодействие) - PS

Хореография и презентация – CP

Шкала оценок:

10 - Выдающийся

9 - Отличный

8 - Очень хороший уровень

7 - Хороший уровень

6 - Выше среднего

5 - Средний уровень

4 - Приемлемый

3 - Ниже среднего

2 - Слабый уровень

1 - Очень слабый уровень

Обращаем Ваше внимание на то, что убран пункт «Позиция, Баланс, Координация», теперь они являются частью блока «Техническое качество».

Ранее судейская бригада состояла из девяти судей, которые проводили оценку спортсменов сразу по всем компонентам, в Системе 2.1 судейская бригада состоит из 12 арбитров, которые разделены на четыре группы по три судьи, и каждая такая группа оценивает только один компонент. Данные

компоненты распределяются, непосредственно, перед каждым танцем, для более объективной судейской оценки [60].

Классификация продолжает находиться на установленной шкале от 1 (Очень плохо) до 10 (Выдающийся) и 0.5 часть все еще может быть присуждена для дальнейшей дифференциации дуэтов. При расчете оценки (в среднем) для каждого компонента между тремя баллами, присужденными группой арбитров, самая высокая и самая низкая оценка рассчитывается только на 50% по отношению к средней.

Фактически «нагрузка» на судей снижается с точки зрения оценки пар, а также механического ввода значений на сенсорном экране терминалов. Одним судьей в одно время должен быть рассмотрен только один компонент и только одно значение для каждой пары должно быть введено после того, как производится оценка. Это, в свою очередь, делает Судейскую Систему 2.1 доступной для применения на группе танцоров. Даже в танцевальном заходе из восьми пар и при продолжительности танца чуть больше двух минут, судья имеет время для индивидуальной оценки каждой пары [81,82].

Это позволяет использовать систему WDSF New Judging System 2.1, начиная с 1/4 соревнования, а также на групповых танцах в финале. Два из пяти танцев сейчас являются групповыми, и три танца, исполняющиеся соло, выбираются по случайному принципу. Порядок, в котором танцы исполняются в финале, Соло-Соло-Группа-Соло-Группа.

С 15 августа 2016 года для допуска судей на соревнования WDSF, в которых использована система оценивания исполнительского мастерства спортивно-танцевальных пар WDSF New Judging System 2.1, будут приглашаться судьи, прослушавшие специальный обучающий курс «WDSF New Judging System 2.1 Методы судейства и оценка курса» и отлично сдавшие экзамены по теоретической и практической части. Судейская система оценивания мастерства спортсменом WDSF New Judging System 2.1, в обязательном порядке применяется на следующих соревнованиях WDSF:

чемпионаты мира и Европы, Кубки мира и Европы, сериях соревнований ГРАНСЛЭМ, открытых чемпионатах мира (с 1 января 2017 года), Игры [92].

Если судья не посещает данный конгресс раз в два года, то его категорию WDSF снимают на более низкую. Посещение данного мероприятия является обязательным условием для повышения судейской категории от В до А и засчитывается в качестве обычного судейского конгресса для подтверждения имеющейся лицензии [85,86].

Следующий обучающий курс «WDSF New Judging System 2.1 Методы судейства и оценка курса» пройдет 5-6 января 2017 года в г. Мадриде (Испания).

Основные темы обучающего курса:

1. Эволюция судейской системы WDSF;
2. Принципы абсолютного суждения;
3. Определение и использование стандартов оценки эффективности (PAS);
4. Определение и использование индикативных качеств (IQ);
5. Практическая оценка с использованием Абсолютного решения.

Экзамены в рамках обучающего курса:

ЧАСТЬ I: Тест на основе теоретических знаний PAS и IQS. Обучающий цикл проходит в рамках курса. Всю недостающую информацию можно найти в Справочнике судьи WDSF.

ЧАСТЬ II: Практическая часть заключается в анализе исполнения мастерства спортсменов посредством просмотра видео, определение четких критериев и в выставлении непосредственно результатов. Все присутствующие должны иметь при себе любой гаджет для практических заданий по системе WDSF New Judging System 2.1. Тренеры-педагоги могут согласовать своё присутствие на конгрессе с национальной федерацией и использовать полученную информацию в тренерской деятельности [29,91].

1.4. Анализ существующей практики применения и интерпретации критериев судейской оценки на соревнованиях по танцевальному спорту

В повседневной практике проведения соревнований по танцевальному спорту в России применяется система оценивания Scating. В существующих работах проведено достаточно широкое исследование основных определяющих особенностей данной системы, среди которых:

1) определение понятий объективизация и объективность судейства в танцевальном спорте [6];

2) сравнение алгоритма соревнований и оценки исполнительского мастерства в танцевальном спорте с аналогичными алгоритмами в других видах спорта, в которых присутствует субъективная оценка результата [30];

3) определение возможности использования основных принципов и правил системы Scating для контроля качества оценки исполнительского мастерства танцоров судьями [28];

4) выявление в существующей традиционной форме проведения соревнований по танцевальному спорту недостатков, мешающих процессу объективизации судейства [25];

5) определение методики совершенствования формы проведения соревнований, с целью дальнейшей объективизации оценки в танцевальном спорте [78].

Использование понятия объективность подразумевает применение философских категорий и принципов, основанных на признании действительности в ее реальных закономерностях и всеобщих формах с учетом независимости существования чего-либо от факта наличия нашего сознания.

Опираясь на известные философские определения, отметим, что объективный критерий оценки в танцевальном спорте требует выполнения следующих закономерностей:

- существование объективных факторов и ограничивающих механизмов, действующих независимо от человеческого сознания и вне его;

- максимизация объективности критериев оценивания, с учетом того, что оценку исполнительского мастерства ведут субъекты;

- приближение характеристики объективности к смыслу, истолкованному в словаре Ожегова, где «объективный – непредвзятый, беспристрастный».

Но объективная реальность, независимо от ожиданий, диктует существенное влияние направленности той или иной танцевальной школы на особенности, которые особо высоко оцениваются в аспектах мастерства спортсменов тем или иным судьей-представителем соответствующей школы.

Таким образом, использование термина «объективность» в танцевальном спорте чрезмерно идеализированно и не имеет достаточных оснований для применения на практике. Наиболее подходящим понятием, описывающим процесс осуществления оценки мастерства спортсменов в танцевальном спорте, является понятие «объективизация» [68].

Под «объективизацией процесса оценивания» следует понимать совокупность психо-эмоциональных процессов, направленных на превращение ощущений, субъективных содержаний сознания, возникающих при просмотре выступления спортивных пар, в самостоятельные, независимо от сознания существующие, численные параметры, характеризующие качество исполнения.

Основные принципы и правила «Scating» диктуют применение специализированного подхода к объективизации судейства при сопоставлении субъективных мнений представителей разных танцевальных школ. Вероятнее всего, что эффективность объективизации зависит от степени осознания субъектами, оценивающими исполнительское мастерство, значимости своей роли в развитии и популяризации танцевального спорта. Не менее значим аспект качества профессиональной подготовки представителей судейского корпуса. Особенно выделен уровень независимого контроля процесса оценки исполнительского мастерства с учётом специфики танцевального спорта [44].

В субъективных видах спорта существуют специально разработанные системы судейства, где оценка ведётся по многобалльной шкале, т.е. субъект-эксперт (судья-арбитр, оценивающий исполнительское мастерство), в процессе оценивания варьирует свою оценку в целых, десятых, сотых долях, а в дополнении ко всему оценки, выставленные всеми судьями для определения итогового результата, суммируются. Согласно некоторым отдельным мнениям субъективность в таких системах может только возрастать прямо пропорционально широте диапазона, выставляемых оценок [72, 74].

Для объективизации оценки в данных системах предложен глубоко продуманный контроль процесса работы судейского корпуса, при чётко определенных критериях по снижению оценки за допущенные ошибки, выраженные в соответствующих баллах, десятых, а иногда и сотых долях. Такая система практикуется в фигурном катании, спортивной и художественной гимнастике, т.е. в видах спорта, где также как в танцевальном спорте оценку проводят субъекты-эксперты, а не технические устройства. Данные виды спорта отнесены к группе видов спорта с субъективированной оценкой результата. Рассмотрим возможность использовать системы судейства видов спорта данной группы для танцевального спорта. Естественно, что при сохранении традиционной формы проведения соревнований по танцевальному спорту, это представляется невозможным [29].

Соревнования по танцевальному спорту в исторически сложившейся форме проведения оцениваются путем сравнения исполнительского мастерства спортивных пар друг относительно друга в последовательности заданных критериев. Традиционно отдельные выступления спортивных пар не применяются, а оценка относительно определённых критериев по снижению баллов, десятых, сотых долей за ошибки в исполнительском мастерстве не используется. Оценка исполнительского мастерства танцоров в соревнованиях, проводимых в традиционной форме, корректно сравнивается

с судейской оценкой в спортивных единоборствах. Например, в некоторых видах борьбы оценка судьи за выполненный бросок даётся в зависимости от того, на какую часть тела упал поверженный борец, то есть присутствует заданный критерий. В танцевальном спорте, как и в борьбе судьи располагаются вокруг площадки под разным углом относительно спортсменов, поэтому, естественно, что их оценки по выполненным техническим действиям могут расходиться, но мнение большинства будет определять результат [43].

Таким образом, очевидно, что мнение большинства, как и в единоборствах, это единственный спортивный принцип оценки, присутствующий в методике определения результата по системе «Scating» в танцевальном спорте.

Всемирная федерация танцевального спорта (WDSF) на определенном этапе своего существования вплотную занялась вопросом включения танцевального спорта в программу Олимпийских Игр. Для объективизации процесса судейской работы за основу взят принцип определения результата, используемый в группе видов спорта с субъективной оценкой, уже включенных в Олимпийские Игры. Данная система оценки применяется на всех Чемпионатах Мира и Европы WDSF [53]. Это говорит о том, что WDSF продвигает в Олимпийские Игры не традиционную форму проведения соревнований по танцевальному спорту, а соревнования, в которых оценивается отдельно выступающая танцевальная пара относительно определённых критериев путем снижения баллов, десятых долей за ошибки в исполнительском мастерстве. Основные положения, описывающие процесс осуществления оценки в танцевальном спорте сформированы в

Концепция системы оценивания WDSF New Judging System 2.1, разработанной на основе судейской системы ISU (действующая система оценок для фигурного катания), одобренной МОК. В данной системе предусмотрены следующие объективные преимущества:

- Возможность поэтапного внедрения;

- Объективизация судейства;
- Прозрачность системы оценок;
- Более понятное судейство для МОК, СМИ и широкой публики.
- Возможность предоставления конструктивной обратной связи между функционерами, судьями, спортсменам, тренерам [64].

Система оценивания WDSF New Judging System 2.1 является логическим развитием более ранней 5-ти компонентной системы оценивания, которая включает в себя следующие компоненты (см. рис. 2):

- РВ - Позиция, Баланс, Координация
- QM - Качество исполнения
- MM - Музыкальность
- РА - Взаимодействие
- СР - Хореография и Презентация

Оценка компонентов осуществляется согласно следующей шкале:

- 10 - Выдающийся
- 9 - Отличный
- 8 - Очень хороший уровень
- 7 - Хороший уровень
- 6 - Выше среднего
- 5 - Средний уровень
- 4 - Приемлемый
- 3 - Ниже среднего
- 2 - Слабый уровень
- 1 - Очень слабый уровень



Рис. 2. 5-ти компонентная система критериев оценки.

5-ти компонентная система оценки результатов в танцевальном спорте прошла успешную апробацию и показала свою эффективность на практике, однако, опыт применения ее на соревнованиях продемонстрировал очевидную необходимость некоторого упрощения. [83].

Как отмечено выше, процесс объективизации в спорте невозможен без ведения контроля оценки исполнительского мастерства. Осуществление данного контроля входит в прямые обязанности Главного судьи, судейской коллегии соревнований, а также руководства Судейского комитета Всероссийской Федерации, осуществляющей общее руководство в проведении соревнований. С учётом специфики танцевального спорта, исходящей из исторических традиций его развития, отмечается, что давление на мнение судьи неприемлемо, и это, один из основных принципов как в «Scating» системе, так и в системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 для объективизации итоговых результатов. Очевидно, что при предвзятом, непорядочном или непрофессиональном отношении субъекта-эксперта к своим обязанностям происходит существенное искажение результата.

Осуществление контроля над процессом оценки подразумевает, в первую очередь, построение системы, препятствующей вышеперечисленным негативным проявлениям.

Логично построена система контроля, применяемая в системе «Scating», и, прежде всего, на правиле «определяющего большинства лучших оценок для пары» [84]. При любом разбросе оценок, выставленных судьями, для каждой танцевальной пары определяется итоговый результат за танец. Если же мнение одного судьи кардинально расходится с определяющим мнением большинства, на это обращается особое внимание. Кардинальное расхождение означает, что судья, единственный, поставивший паре место, получившей итоговый результат за танец, намного выше или наоборот намного ниже, необоснованно завышает или занижает оценку относительно мнения большинства судей. Аналогичный подход может быть использован для контроля работы судьи на предварительных этапах соревнования. Необходимо фиксировать случаи, когда оценка судьи значительно расходится с мнением судейской бригады. Как показывает практика применения системы «Scating», судьи, даже высокой квалификации, оценивающие исполнительское мастерство танцоров беспристрастно, имея право на своё профессиональное мнение, могут кардинально расходиться с определяющим мнением большинства - это считается вполне естественным ввиду того, что спортивные пары сравниваются друг с другом, а не оцениваются независимо по заданным критериям. Данный вопрос эффективно решен в системе WDSF New Judging System 2.1. На всех соревнованиях по танцевальному спорту присутствует видеоконтроль, что отражено в Правилах соревнований Российского Танцевального Союза [25]. Исходя из принципа уважения к профессиональному мнению судьи-эксперта, данное отклонение от «определяющего мнения большинства», рассматривается, как ошибка, только на основе анализа видеоматериала. Порядок рассмотрения таких отклонений по выявлению ошибок в работе

судьи разработан Коллегией судей танцевальной общественной организации [11].

В исторически сложившейся форме проведения соревнований по танцевальному спорту присутствует существенный недостаток, мешающий процессу объективизации судейства. Он заключается в существенных отличиях оценки пар в предварительных турах и оценки в финале, предусмотренных системой «Scating». Во всех предварительных турах, (включая полуфинал), судейское мнение ограничивается параметрами «за» или «против» выхода той или иной пары в следующий тур.

Применяя систему «Scating» в предварительных турах, судьи не используют глубокий анализ исполнительского мастерства, а ограничиться общими категориями восприятия «нравится» или «не нравится». Очевидна примитивность задачи, стоящей перед судейской коллегией - необходимость грубого разделения выступающих одновременно на паркете пар на две группы, «зачет» и «не зачет», что не подразумевает ответственного обоснования оценки в соответствии с компонентами оценки. Особо следует отметить преобладание эмоциональной стороны принятия решения над логической, что ведет к большей субъективности. Согласно системе «Scating», в финале соревнующиеся пары (обычно 6-8) должны быть расставлены судьями в каждом танце по местам согласно уровню их исполнительского мастерства [4]. Причем, в финале не допускаются одинаковые оценки двум или более парам ни в одном из танцев, что ставит перед судьями необходимость применения глубокого сравнительного анализа исполнительского мастерства пар в соответствии с четкой логикой. На данном этапе применяется последовательность определенных, общепринятых критериев: основной ритм, тайминг, линии корпуса, динамика, техника работы ног и стопы, музыкальная отзывчивость на музыку (артистизм) [25]. Просчет при разработке и внедрении системы «Scating» заключается в том, что в судейских документах отсутствует аргументация выставленной оценки, а это, в свою очередь, ведёт к появлению возможности

произвольной трактовки судьями общепринятых критериев, и позволяет отойти от их конкретизации. В конечном итоге, главенствующим оказывается субъективное мнение каждого судьи. Присутствующие в системе «Scating» недостатки существенно сдерживают процесс объективизации, заложенный в основных принципах и правилах танцевального спорта.

Сохранение традиционной формы проведения турниров по системе «Scating» до настоящего времени является приоритетной задачей руководителей танцевального спорта в России [85]. Однако общемировая практика подтверждает необходимость скорейшего внедрения более современной многокомпонентной системы WDSF New Judging System 2.1 [90].

Следует отметить, что в настоящее время при проведении соревнований в традиционном формате по системе «Scating», аргументированный анализ судейской оценки предоставляется только 6-8 пар, танцующих в финале. Система WDSF New Judging System 2.1, ставящая своей основной целью развитие танцевального спорта, как полноценного члена МОК, создает равные условия объективизации оценки большинству соревнующихся. Одним из примеров решения поставленной задачи в рамках системы «Scating» является проведение классификационных соревнований Московской федерацией спортивного танца по способу подгрупп. Этот способ подробно описан и взят из игровых видов спорта, также встречается в спортивных единоборствах и в беговых видах спорта, где присутствует принцип отбора определённого количества спортсменов из забега в следующий круг соревнований. Способ подгрупп подразумевает, что участники основного отборочного тура подразделяются на равные по силам подгруппы (заходы); и каждая подгруппа (заход) оценивается судьями по финальной системе с распределением мест. Предложенная форма, однако, не отходит от традиционных принципов проведения соревнований и подразумевает сравнение спортивных пар друг относительно друга, она

сохраняет количественный отбор пар в следующий тур (не менее 1/2 от участвующих пар, но не более 2/3). В данной системе отбора важным является равномерное распределение танцевальных пар в подгруппах по уровню исполнительского мастерства. Это может решаться следующим образом:

- по предварительно-известному рейтингу пар (рассеивание сильнейших спортсменов по сетке соревнований, как в различных видах спорта);

- по классам исполнительского мастерства;

- по результатам предварительного отборочного тура, который проводится по исторической форме голосования судей [87].

Анализируя применение способа подгрупп на практике, стоит отметить следующие существенные нюансы [75]:

- 1) Голосование судей в предварительном отборочном туре для выхода в основные отборочные туры, где происходит равномерное распределение пар в подгруппах по уровню исполнительского мастерства, показанного на данном турнире, обязывает судью отказаться от предвзятого мнения к сильнейшим парам по отношению к парам коллектива, который представляет судья. Это связано с тем, что данный судья может оказать «медвежью услугу» «своим парам», так как, не голосуя за сильнейших, нарушит распределение пар по силам и «его» пары при выходе в следующий тур могут попасть в сильную подгруппу.

- 2) Если на турнире есть явная тройка лидеров, т.е. возможных призёров данных соревнований, то по предложенной системе отбора, даже если они попадают в одну отборочную подгруппу, это не мешает им пройти в финал.

- 3) Для проведения массовых соревнований по способу подгрупп необходимо использовать большие танцевальные площадки, при этом они должны быть разделены на несколько конкурсных паркетов в соответствии с количеством подгрупп в туре и с возможностью танцевать на них по 6-8 пар.

Данный порядок соответствует проведению соревнований по традиционной форме, когда на паркет выходят по 12-24 пары в заход.

4) При проведении соревнований по способу подгрупп у главной судьи есть возможность формировать нейтральные бригады судей на каждую подгруппу [65].

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на существование возможности для усовершенствования системы «Scating» потенциал по влиянию на развитие танцевального спорта в традиционной форме ограничен. В свою очередь, внедрение более современной многокомпонентной системы WDSF New Judging System 2.1 имеет очевидные перспективы на включение МОК в Олимпийские Игры, поскольку опирается на передовые технологии, используемые в популярных и технически-сложных дисциплинах.

ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Характеристика методов исследования

Изучение литературных источников по выбранной теме исследования позволило выявить особенности международных судейских систем оценивания «Scating» и WDSF New Judging System 2.1, а также получить информацию об организации профессиональной подготовки танцевальных судей.

1. Содержательно – теоретический анализ. Для выполнения содержательно-теоретического анализа нами были изучены и заключался в изучении следующих документальных материалов:

а) Требования к организаторам соревнований по танцевальному спорту общероссийской общественной организации «Всероссийская федерация танцевального спорта и акробатического рок-н-ролла».

б) Требование к составу судейской коллегии, согласованные ФТСАРР.

в) Требования к составу судейской коллегии на международных турнирах, согласованные WDSF.

г) Требования к главным судьям соревнований WDSF и ФТСАРР.

д) Методика определения результата соревнований в танцевальном спорте по международной системе «Scating» и осуществление судейства на её основе.

е) Методика определения результата соревнований в танцевальном спорте по международной системе WDSF New Judging System 2.1 и осуществление судейства на её основе.

2. Метод численного анализа качества работы судей – на основе программного продукта, размещенного в открытом доступе на электронном ресурсе ballroom.ru для 100 судей Федерации танцевального спорта Тюменской области был проведен анализ качества их работы, который определялся вычислением отношения количества пар, просмотренных

судьей, к количеству штрафов, полученных данным судьей при работе на соревнованиях, за исследуемый период времени (с сентября 2012г по 2018г).

3. Моделирование - исследование объектов познания на их моделях, сущностью которого является построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя.

Процесс моделирования в данной работе задействовал в качестве трех основных элементов, наряду с субъектом исследователя, процесс адаптации международной системы оценивания пар WDSF New Judging System 2.1 - в качестве объекта исследования, а также модель процесса взаимодействия судей и спортсменов посредством проведения соревнования, отражающую отношения между субъектами соревнования.

В рамках данной работы основной задачей является создание модели реального соревнования, проведенного на базе МАОУ ДОД Центр Спортивного Танца, с применением передовой международной судейской системы оценивания мастерства спортивно-танцевальных пар (WDSF New Judging System 2.1), посредством анализа, обобщения и синтеза литературных источников и практического опыта.

2.2. Организация исследования

Временные рамки, включающие в себя данное исследование, составили период с сентября 2015 года по июнь 2018 года. В процессе исследования для реализации поставленных задач была осуществлена деятельность как теоретического, так и практического характера. Всю исследовательскую работу можно разделить на 3 этапа, согласно видам активности и логической связности деятельности.

На первом этапе исследования проведено изучение истории становления системы судейства WDSF New Judging System 2.1 и системы судейства «Scating» по танцевальному спорту, а также проанализирована соответствующая научно-методическая литература и нормативно-правовая документация. Весь первый этап исследования можно поместить в рамки содержательно – теоретического анализа.

На втором этапе исследования задействован метод численного анализа показателей качества судейства 100 судей Федерации танцевального спорта Тюменской области. Для изучения показателей, отражающих непредвзятость судейской работы при оценивании категорий, в которых присутствуют спортсмены, в результатах которых так или иначе заинтересованы соответствующие члены судейской бригады, был осуществлен доступ к архивам электронного ресурса ballroom.ru посредством взаимодействия с администрирующим ресурсом данного сайта. Осуществлено выявление необоснованных завышений и необоснованных занижений оценок, а также изучено количество штрафов, начисленных соответствующим судьям.

На третьем этапе исследования осуществлена систематизация полученных результатов, а также обобщение и структурирование тезисов и выводов. В рамках моделирования реального соревнования была проведена подготовка и организация турнира, спортсмены, на котором оценивались по международной системе судейства WDSF New Judging System 2.1.

В ходе подготовки турнира, который состоялся 7 октября 2017 года на базе МАОУ ДОД ДЮСШ «Центр спортивного танца», были учтены особенности технических требований, необходимых для осуществления судьями своих полномочий в рамках системы судейства WDSF New Judging System 2.1, в полном объеме.

В рамках данного турнира приняли участия спортсмены следующих возрастных категорий. Мальчики и девочки (10-11 лет), юноши и девушки (12-14 лет). Данные возрастные категории были выбраны в связи с их относительной доступностью и наиболее гибким соревновательным графиком, а также в связи с тем, что с точки зрения исследователя представляет наибольший интерес. Это связано с тем, что в мировой практике судейство данных категорий по системе судейства WDSF New Judging System 2.1 не проводится, однако на наш взгляд данный возраст является наиболее важным с точки зрения мотивационной заинтересованности спортсменов в результате.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Численная оценка результатов соревнований и показателей судейской деятельности по системе «Scating» в период с 2012 г. по 2018 г. на территории Тюменской области

На втором этапе исследования задействован метод численного анализа показателей качества судейства 100 судей Федерации танцевального спорта Тюменской области. Для изучения показателей, отражающих непредвзятость судейской работы при оценивании категорий, в которых присутствуют спортсмены, в результатах которых так или иначе заинтересованы соответствующие члены судейской бригады, осуществлен доступ к архивам электронного ресурса ballroom.ru посредством взаимодействия с администрирующим ресурсом данного сайта. Осуществлено выявление необоснованных завышений и необоснованных занижений оценок, а также изучено количество штрафов, начисленных соответствующим судьям.

Работу судьи по оцениванию пар можно охарактеризовать коэффициентом независимости судьи, который стремится к 0 в случае максимальной приближенности оценки данного судьи к общему мнению всей судейской коллегии. Если коэффициент независимости судьи значительно отличается от 0 в положительную сторону (+), то имеет место необоснованное завышение оценки, выставляемой данной паре, относительно общего мнения судейской коллегии. Если коэффициент независимости судьи значительно отличается от 0 в отрицательную сторону (-), то имеет место необоснованное занижение оценки, выставляемой данной паре, относительно общего мнения судейской коллегии. Пример выведения коэффициента независимости судей по отношению к паре изображен на рисунке 3, где верхняя граница коэффициента независимости, преодолев которую, судье выписывается штраф за явную помощь паре относительно других судей, отмечена красным цветом, а цифрами подписаны значения

необоснованного завышения оценки относительно мнения других судей. Нижняя граница коэффициента независимости, преодолев которую судьей выписывается штраф за отсутствие должного внимания паре, которая заняла более высокое место, по сравнению с теми оценками, которые были выставлены данным судьей этой паре, также отмечена красным цветом и цифрами подписаны значения необоснованного занижения оценки относительно других судей. Как видно из рисунка 3 в данном примере только один судья оценил рассматриваемую пару вне границ допустимого диапазона, что чревато штрафными санкциями по отношению к данному судье.

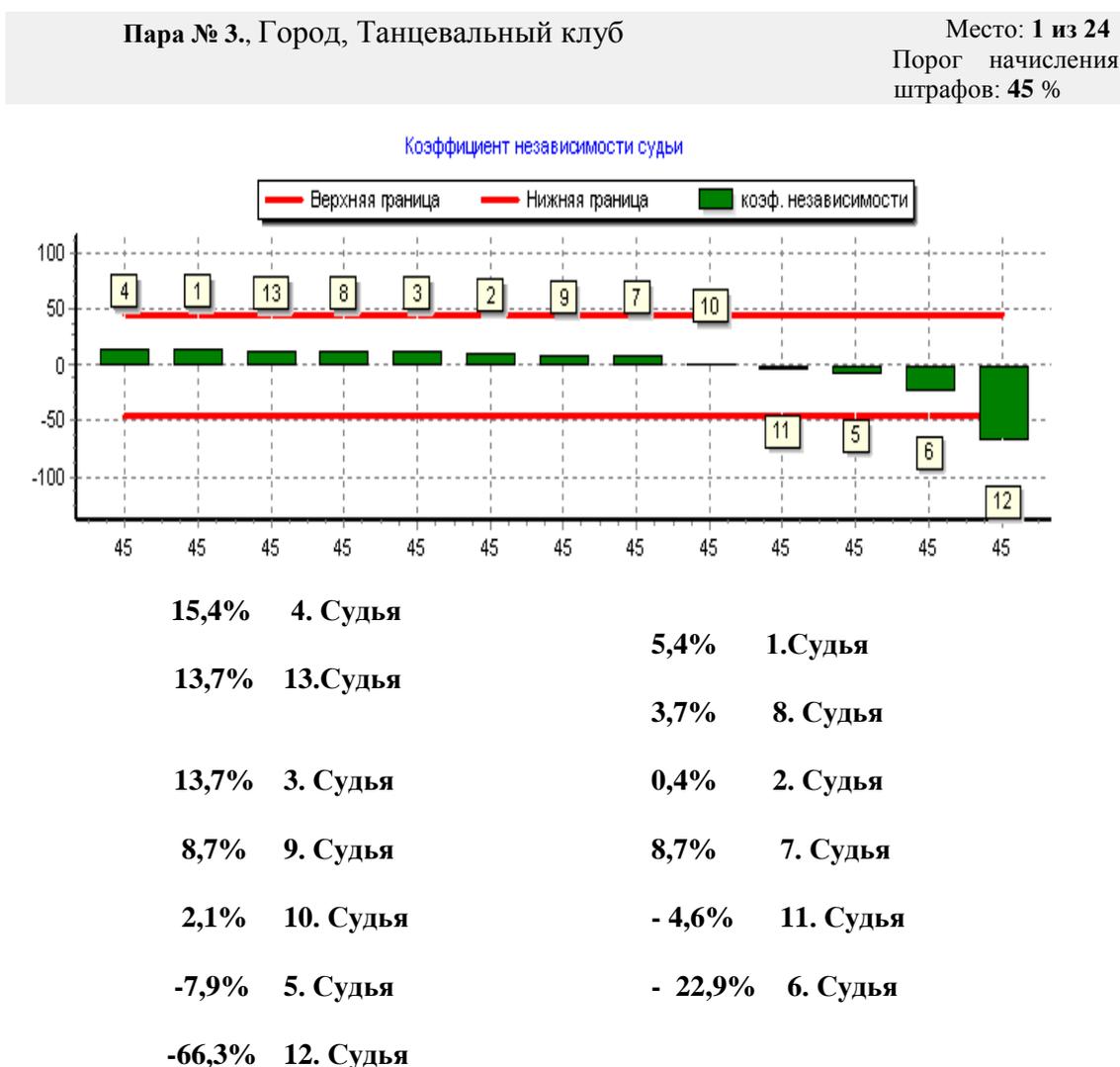


Рисунок 3. Коэффициент отклонения судейской оценки от общего по всей судейской коллегии результата (в%).

В таблице 1 (см в приложении А) сформирован список судей, которые получили больше всех штрафов в процентном соотношении в период с сентября 2012 г. по 2018г. Статистика рассчитана на основании только тех турниров, в которых участвовало более 100 пар. В расчет брались только те судьи, которые отсудили не менее 100 пар на этих турнирах. В первом столбце помещены фамилии судей. Во втором столбце город, который представляет судья и квалификационная судейская категория. В третьем столбце числовые значения, соответствующие отношению количества пар, просмотренных судьей к количеству штрафов. В результате рассчитан процент штрафов, найденный из вышеуказанного отношения (количество пар, просмотренных судьей / количество штрафов = процент штрафов).

В таблице 2 (см в приложении Б) указано количество судей и процент штрафов с 2012 года по 2018 год, в подсчет брались арбитры Тюменской области в количестве 100 судей по танцевальному спорту у 50-ти судей процент штрафа 10%, у 19 судей 11%, 14 судей набрали количество в размере 11%, 5 судей с отметкой 12%, у 6-ти судей 14%, 1 судья набрал 15% и 2 судьи набрали 16% штрафов. Для визуализации распределения процента штрафов судей Тюменской области на рисунке 4 построена соответствующая диаграмма.

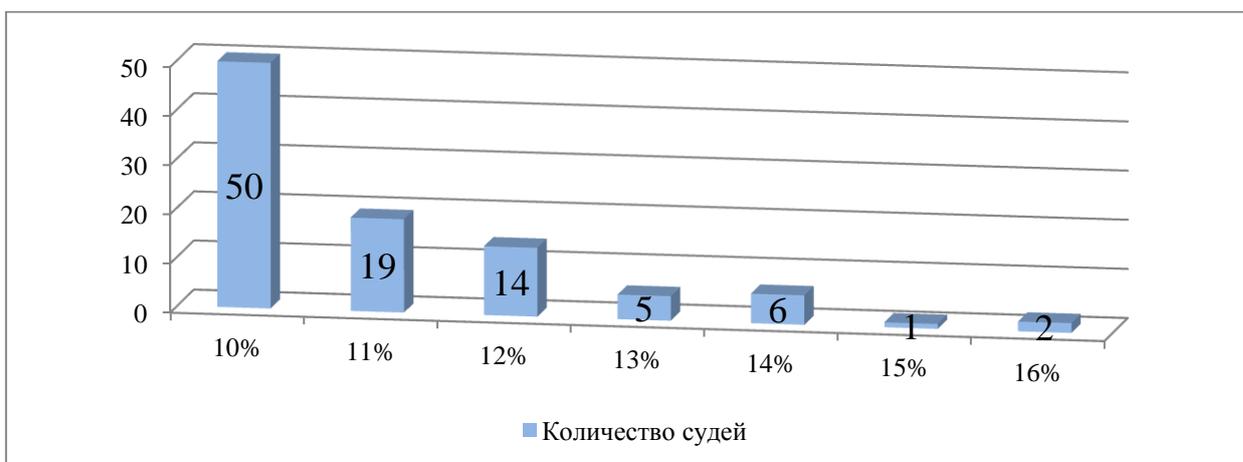


Рис. 4. Распределение процента штрафов судей по количеству из 100 судей Тюменской области.

3.2 Алгоритм подготовки и допуска судьи к оцениванию спортсменов на основе критериев международной системы WDSF New Judging System 2.1

Известно исследование, в котором объединены наиболее важные задачи по повышению уровня подготовки тренеров-преподавателей с увеличением числа компетенций, которыми они должны обладать. Одной из таких компетенций является необходимость осуществления тренером-преподавателем функций спортивного судьи. Таким образом, закладывая в базу теоретической и практической подготовки тренеров-преподавателей навыки работы с системой судейства WDSF New Judging System 2.1.

В таблице 3 (см. в приложении В) изображена система подготовки кадров (тренеров-судей) для деятельности в области физической культуры и спорта, а также эта система является одной из важных составляющих института образования в нашей стране. Постоянное совершенствование системы подготовки кадров является неотъемлемой частью научно-технического прогресса. Переход на рыночную экономику, интеграция и международное образовательное пространство, процессы демократизации и гуманизации общественной жизни требуют от высшей школы внесения существенных изменений в содержание и структуру учебных планов и программ. Это обязывает и физкультурные вузы уделять постоянное внимание вопросам подбора и подготовки физкультурных кадров. Профессиональная подготовка кадров в различных видах спорта всегда являлась актуальной проблемой.

Танцевальный спорт не составил исключения. Вопросы подготовки тренерских кадров в танцевальном спорте рассматривались в научных исследованиях некоторых авторов. В последние годы одним из направлений методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, является системный подход. Системный подход как способ

организации действий, охватывающий любой род деятельности, очень активно используется в современном обществе, в том числе и образовании.

Предложенная нами модель базируется на системном подходе к процессу обучения педагогических кадров в танцевальном спорте. Подготовка тренеров-преподавателей состоит из пяти этапов.

Статус тренера-преподавателя изменяется на каждом последующем этапе.

Подготовительный этап заключается в том, что действующий спортсмен вынужден адаптировать имеющийся опыт о знаниях и навыках, используемых в танцевальном спорте для передачи спортсменам массового спорта (мальчики и девочки от 4 до 6 лет).

На втором этапе возникает необходимость исполнять роль ассистента тренера, преподающего спортсменам массового спорта (мальчики и девочки от 4 до 6 лет).

Третий этап начинается после непосредственно после сдачи экзамена на получение судейской категории и параллельного прохождения аттестации ассистента тренера для того, чтобы работать со спортсменами, выступающими в категориях спорта высших достижений.

Четвертый этап является практическим применением всех знаний и навыков, полученных ранее, для осуществления функций спортивного судьи на турнирах категории Б (по классификации ФТСАРР).

На пятом (основном) этапе осуществляется совмещение профессиональной деятельности высококвалифицированного тренера-преподавателя с работой на соревнованиях в качестве аттестованного судейского арбитра в спорте высших достижений.

Подробно состав тестирования и распределение баллов по темам представлено на рисунке 5. Допуск судьи осуществлялся на примере экзамена WDSF New Judging System 2.1, в котором подразумевается участие в Конгрессе с периодичностью один раз в два года, а также выполнение соответствующего норматива по количеству судейской работы на

соревнованиях определенного уровня, что является обязательным условием для подтверждения судейской лицензии WDSF.

Экзамены в рамках обучающего курса:

ЧАСТЬ I: Тест на основе теоретических знаний PAS и IQS. Обучающий цикл проходит в рамках курса. Всю недостающую информацию можно найти в Справочнике судьи WDSF.

ЧАСТЬ II: Практическая часть заключается в анализе исполнения мастерства спортсменов посредством просмотра видео, определение четких критериев и в выставлении непосредственно результатов. Все присутствующие должны иметь при себе любой гаджет для практических заданий по системе WDSF New Judging System 2.1. Тренеры-педагоги могут согласовать своё присутствие на конгрессе с национальной федерацией и использовать полученную информацию в тренерской деятельности.

С июля 2013 года все кандидаты на получение лицензии WDSF Adjudicator должны пройти тест в качестве предварительного условия получения лицензии. Существующие владельцы лицензий будут сидеть за тестом по своему усмотрению, когда они будут присутствовать на конгрессе Судьи для продления лицензии или просто сидеть за тестом на съезде по своему выбору. Судьи, которые прошли тест, будут иметь специальную кредитную записку на веб-сайте WDSF.

Судьи обязаны проходить комплексное тестирование на английском языке. Цель состоит в том, чтобы участники могли понимать разговорный английский и иметь хорошее чувство слуха.

Общий тест знаний предоставляет руководящие принципы для судей, чтобы иметь четкое представление о:

- структуре, операционной политике и истории WDSF;
- о новой разработке в рамках WDSF;
- разработке системы судейства;
- кодекс поведения судьи;

- соответствующие главы правил соревнований;
- правила антидопинга и правила одевания;
- новые методы WDSF.

Содержание теста

Часть 1 - Экзаменатор будет выступать в качестве председателя и читать содержание, чтобы смоделировать брифинг для соревнований. После этого кандидаты должны будут ответить на 10 простых вопросов в письменной форме. Этот тест займет не более 15 минут. Этот тест предназначен только для новых заявителей.

Часть 2 - 100 вопросов, связанных с темами ниже, все новые заявители и существующие владельцы лицензий должны пройти этот тест.



Рисунок 5. Тест для сдачи на лицензию WDSF

3.3. Моделирование адаптированной системы на соревнованиях внутриклубного уровня

Исходя из того, что цель международной системы WDSF New Judging System 2.1 заключается в том, чтобы максимально объективно выявить превосходство тех или иных дуэтов над другими, приближая танцевальный спорт по уровню судейства к олимпийским видам спорта, сделан вывод о целесообразности, внедрения международной системы оценивания на российских соревнованиях. В процессе внедрения международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1, нами проведен турнир по танцевальному спорту на базе спортивно-танцевального клуба МАОУ ДОД ДЮСШ Центр Спортивного Танца.

В турнире приняли участие спортивные пары данного клуба, следующих возрастных категорий: мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14лет).

Для осуществления оценивающей функции были приглашены судьи из ведущих спортивно-танцевальных клубов Тюменской области (ТСК «Огонек», ТСК «Вива Данс», ТСК «Визави», МАОУ ДОД ДЮСШ «НЕГЕ Данс», ТСК «Фантазия»).

В соответствии с разработанным алгоритмом, перед началом соревнований с приглашенными судьями была проведена учебно-методическая работа, направленная на изучение особенностей внедряемой системы судейства WDSF New Judging System 2.1, а также разъяснение соответствующих механизмов и принципов оценивания. По регламенту соревнований внедряемой международной системы WDSF New Judging System 2.1 были приглашены 12 судей, главный судья, аккредитованная счетная комиссия.

Для обеспечения соответствующей уровню системы судейства WDSF New Judging System 2.1 работы судей, было использовано необходимое мультимедийное оборудование (планшетные компьютеры, связанные

посредством беспроводного соединения с компьютером счетной комиссии, осуществляющим обработку судейских оценок и выведение результатов).

В проанализированной системе судейства WDSF New Judging System 2.1 компоненты, по которым производится оценка пар, ограничиваются до четырех.

[https://www.worlddancesport.org/News/WDSF/System_2.1__In_A_Nutshell-1131].

На наш взгляд данное ограничение идеально, с позиции оценки проделанной спортсменами подготовительной работы, и наиболее объективно и прозрачно выявляет иерархию танцевальных дуэтов от лучшего к худшему, по мнению, априори, компетентных судейских кадров, не приводя к излишнему объему оцениваемой информации.

Для наиболее точной оценки, не только технических навыков, но и глубины эмоциональной отдачи спортсменов, два из компонентов предназначены для оценки технических аспектов танца, а два другие направлены на поощрения артистических качеств спортсменов, демонстрируемых при исполнении хореографии.

На проведенном турнире выполнена оценка уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов на основе соответствующих критериев международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 и, как следствие, сделаны объективные выводы в границах допуска данной системы. Соперничество между парами демонстрируется посредством того, что в финале соревнований исполняются групповые танцы, что в полном объеме сохраняет традиционное сравнение пар друг относительно друга.

Для увеличения времени демонстрации танцевальными дуэтами построение хореографического рисунка композиций, в финале соревнования использованы сольные выходы танцевальных пар на соответствующие танцы, что позволяет судьям наиболее полно, наряду с другими, оценить компонент хореография и презентация (СР), поскольку именно эта сторона

исполнительского мастерства спортсменов наиболее ущемляется пересечением линейных рисунков хореографии дуэта с другими парами, что в групповых танцах иногда приводит к столкновениям или мешает танцевальным парам в полном объеме выполнить поставленные тренером задачи.

Проанализированы правила, определяющие работу главного судьи, а также судей, оценивающих исполнительское мастерство, и инструкции, разработанные для счетной комиссии соревнований.

В ходе турнира в четвертьфинальном раунде соревнования количество пар, которое должно быть отобрано для участия в полуфинале соревнований было определено главным судьей и составило 12 спортивно-танцевальных пар. Оценки пар в четвертьфинальном раунде проведенного турнира отображены в таблице 4 (см приложение Д). Установленный международной системой оценивания WDSF New Judging System 2.1 порядок выставления баллов в судейских протоколах в предварительных турах (включая четвертьфинал и полуфинал), уже на этой стадии соревнования позволяет определить лидирующие в основной сетке турнира танцевальные пары. Данная особенность системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 позволяет судейской коллегии сделать вывод о наибольшем профессионализме одних пар по сравнению с другими, и направить наиболее пристальное внимание на детальную оценку ведущих пар в последующих раундах.

Обратим внимание на существенную особенность системы оценивания WDSF New Judging System 2.1. Результат пары складывается в равной степени из баллов всех 5 танцев, что учитывает любые значительные преимущества одной пары над другой. К примеру, в случае, если пара со значительным преимуществом выигрывает всего один танец при незначительном отставании в четырех других, и ее итоговый балл оказывается выше, данная пара занимает более высокое место по сравнению

со своими ближайшими соперниками (см судейские оценки пар №5 и №7 в таблице 4 в приложении Д). Важно отметить тот факт, что в системе оценивания WDSF New Judging System 2.1 непосредственное оценивание уровня исполнительского мастерства спортивно-танцевальной пары по соответствующим критериям играет определяющую роль в выведении результатов, в то время как система «Scating» предоставляла возможности только для сравнения пар друг относительно друга, что и было основной предпосылкой для судейских ошибок, связанных с необоснованным завышением и занижением оценок.

В ходе турнира в полуфинальном раунде соревнования количество пар, которое должно быть отобрано для участия в финале соревнований было определено главным судьей и составило 6 спортивно-танцевальных пар. Оценки пар в полуфинальном раунде проведенного турнира отображены в таблице 5 (см в приложение Е). Было отмечено незначительное изменение положения пар в основной сетке результатов, что, однако, не повлияло на попадание всех лидирующих уже на предварительном этапе спортивно-танцевальных пар в финальный раунд соревнования. На основе этого сделан вывод, что система судейства WDSF New Judging System 2.1 обеспечивает наиболее объективное оценивание качества исполнительского мастерства спортивно-танцевальных пар независимо от того на каком этапе соревнования применяется данная система.

В ходе турнира в финальном раунде соревнования оказались спортивно-танцевальные пары, которые заняли лидирующие позиции уже с предварительных раундов, что говорит о невозможности необъективного завышения или занижения итоговых оценок спортивно-танцевальных пар.

В финальной части соревнования отметим, что пара танцующая в финале турнира лучше, чем в отборочных турах, то это напрямую отображается на ее оценках и в случае если ее оценки оказываются выше чем у пар, которые были перед этой парой в предыдущих раундах, то этот танцевальный дуэт вполне может выиграть эти пары. Особенность и отличие

системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 от системы оценивания «Scating» в том, что в системе «Scating» судьи решают на каком места должна быть спортивно-танцевальная пара, отсюда огромный разброс оценок и необоснованные завышения и занижения, а в системе оценивания WDSF New Judging System 2.1 судейская коллегия, не зная какое место она ставит паре, только оценивает качества исполнительского мастерства спортивно-танцевальных пар в определенном диапазоне оценок. Как следствие это приводит к тому, что судья, оценивая пару, не может предугадать на какое место претендует та или иная пара, он может лишь в соответствии со своей компетентностью выставить оценку за определенные критерии: техническое мастерство, музыкальность движения, партнерское взаимодействие, хореография и презентация, а значит это напрямую свидетельствует об объективности системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 в плане выставления оценки (оценки пар под номерами 1 и 14 см в таблице 6 приложение Ж). На рисунке 6 изображены подробные оценки финала.

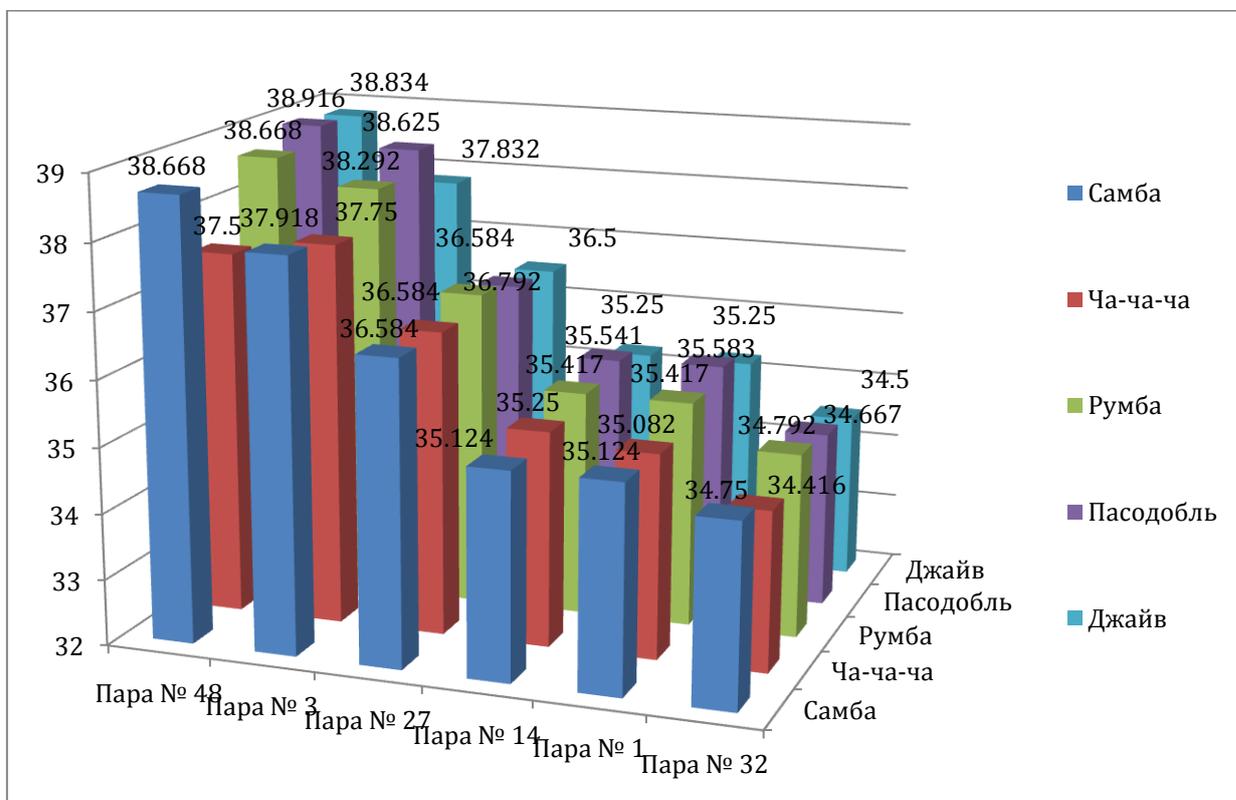


Рисунок 6. Финал соревнований с подробными оценками за каждый танец.

В ходе турнира, проведенного на базе МАОУ ДОД ДЮСШ Центр Спортивного Танца отмечено еще одно существенное преимущество системы оценивания WDSF New Judging System 2.1, которое заключается в том, что компонент оценивания становится известен судье непосредственно в момент начала соревнования, что напрямую сказывается на повышении объективности судейских оценок и гарантированном отсутствии сговора между недобросовестными членами судейской коллегии на предмет стратегии судейства.

Таким образом, на рисунке 7 представлены подробные оценки судей за танец самба в финале соревнования паре под номером 14, спортивно-танцевальная пара, анализирующая непосредственно свой результат, может подробно увидеть свои баллы за все танцы и понять, в каком компоненте ей нужно совершенствоваться это еще один плюс системы оценивания WDSF New Judging System 2.1.

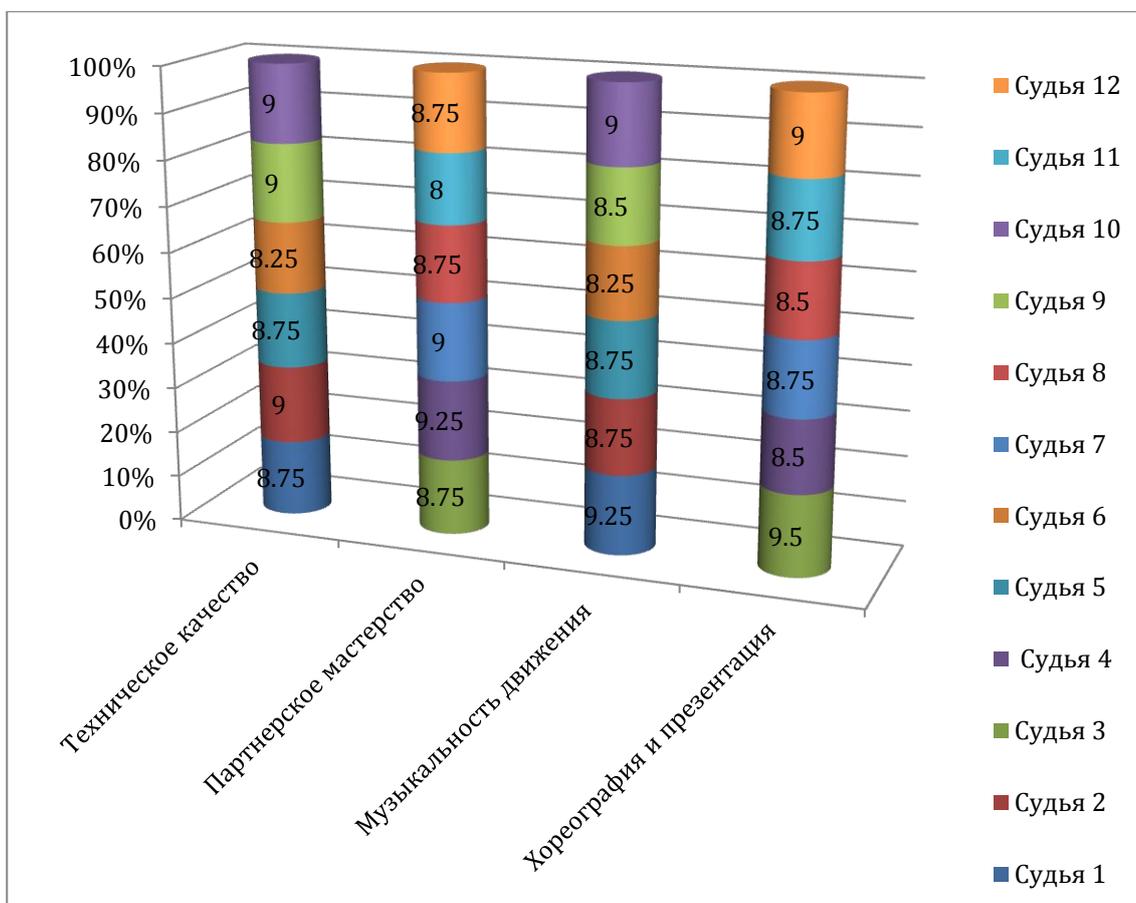


Рисунок 7. Баллы пары №14 за танец «Самба»

Сравнивая две системы оценивания между собой, следует отметить, что формат представления результатов в системе оценивания WDSF New Judging System 2.1 по сравнению с системой оценивания «Scating» выглядит более детальным и подробным.

Таблица 7.

Судейский протокол танца «Самба» по системе «Scating»

№ Пары	Судья 1	Судья 2	Судья 3	Судья 4	Судья 5	Судья 6	Судья 7
13	1	3	1	2	3	2	1
21	3	2	2	3	1	1	2
14	5	5	4	5	4	6	3
7	6	4	6	4	5	4	4
9	4	1	5	1	2	3	5
3	2	6	3	6	6	5	6

ВЫВОДЫ

Целью данной работы выбрано и обосновано внедрение международной системы оценивания уровня исполнительского мастерства и квалификации спортсменов на основе соответствующих критериев на соревнованиях, проводимых на территории Российской Федерации среди возрастных категорий мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14 лет), что отражает накопившуюся в процессе повседневной тренерской и судейской работы осознанную необходимость, сформулированную наиболее активно-мыслящими деятелями танцевального спорта.

В ходе исследовательской работы подробно проанализирована научно-методическая литература, посвященная особенностям осуществления судейской оценки по системам «Scating» и WDSF New Judging System 2.1.

Особое место в данной работе отведено результатам соревнований и показателям качества судейской деятельности, а также их численному анализу в период с 2012 по 2018 гг. на территории Тюменской области.

Основываясь на вышеуказанных результатах анализа литературы и реальных данных с турниров, разработан алгоритм подготовки и допуска судей к оцениванию спортсменов с использованием критериев международной системы WDSF New Judging System 2.1.

Для внедрения разработанного алгоритма, на базе МАОУ ДОД ДЮСШ Центр Спортивного Танца проведены соревнования для спортивно-танцевальных пар, оценивание которых осуществлено согласно критериям и рекомендациям международной системы WDSF New Judging System 2.1.

Таким образом, в процессе применения на практике реальной адаптированной модели системы судейства, сделаны выводы о необходимости внедрения и перспективах использования международной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1 на соревнованиях, проводимых Федерацией Танцевального Sports Тюменской области среди возрастных категорий мальчики и девочки (10-11 лет), девушки и юноши (12-14 лет).

Отметим, что внедрение на российских соревнованиях адаптированной системы оценивания WDSF New Judging System 2.1, на наш взгляд, значительно повысит заинтересованность спортивных кадров в процессе самосовершенствования и соревновательной деятельности (возрастные категории, наиболее подверженные риску быть разочарованными в справедливости танцевального спорта, ввиду необъективности системы судейства), что в обязательном порядке скажется на увеличении доли российских танцевальных пар в верхних строчках мирового рейтинга. Также очевидно повышение общего уровня компетентности судейских кадров, обслуживающих соревнования ФТСАРР.

Россия, как танцевальная держава, и ее спортсмены, по достоинству заслуживают внедрение передовых технологий спортивного судейства в танцевальном спорте. Неоспоримо, что такой опыт гарантированно окажет положительное влияние не только на развитие танцевального спорта в России, но и его популяризацию по всему миру, что в ближайшем будущем позволит глобализировать танцевальный спорт до уровня олимпийских игр.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, В. А., Шиян, В. В. Оценка интенсивности выполнения латиноамериканской соревновательной программы спортивных бальных танцев по пульсовым показателям //Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2012. – 18 с.
2. Ахмерова, К. Ш. Системный подход к развитию физической культуры и спорта / К.Ш. 2. Ахмерова // Московский спорт. 2011.
3. Бальные танцы / Сост. А.Н.Беликова, – М. : Советская Россия, - 1984.
4. Батеева Н. П., Кызим, П. Н. Совершенствование судейства в акробатическом рок-н-ролле категории «М-Класс» //Слобожанський науково-спортивний вісник. – 2012. – 14 с.
5. Безикова, А. А., Гармонизация взаимодействия партнеров в спортивных бальных танцах (на материале подростковых групп): дис. канд. пед. наук. – Тюмень, - 2006.
6. Белобородов, в. В. И др. Факторы, влияющие на объективность судейской оценки в соревнованиях по спортивным танцам //apriori. Серия: гуманитарные науки. – 2014. – 26 с.
7. Белявский, Д. Н., Морозевич Т. Структура и содержание судейской оценки команды формейшн в танцевальном спорте //актуальные проблемы теории и методики физической культуры, спорта и туризма: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск. – 2006. – 24 с.
8. Блок, Л. Д. Классический танец: история и современность / Л. Д. Блок, - М.: Искусство, - 1987.
9. Богомолова, Л. В. Формирование эстетической культуры подростков на занятиях хореографией: дис. Канд. Пед. Наук: 13.00.01 / Л. В. Богомолова, - Москва, - 1997. – 5 с.

10. Божович, Л. И. Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности // Психология формирования и развития личности / Под ред. Д. И. Фельдштейна, М.: Наука, - 1995
11. Бойко, О. В., Питайчук, А. А. Структура и методики оценки исполнительского мастерства в технико-эстетических видах спорта. – 2015. – 34 с.
12. Бредихин, А. Ю. Вехи истории спортивных бальных танцев и тенденции развития танцевальных программ //Знание. Понимание. Умение. – 2012. – 42 с.
13. Ведерникова, М. А., Классический танец в структуре подготовки спортсменов по направлению бальный танец //традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы. – 2016. – 27 с.
14. Бутузова, В. Б Особенности адаптационных процессов у детей и подростков 11-15 лет, занимающихся спортивными бальными танцами: Автореф. Дис. на соиск. Учен. Степ, к.б.н : Спец. 03.00.13 / В. Б. Бутузова; Тюм. Гос. ун-т. – Тюмень: - 2004
15. Вознюк, Е. Р. Спортивные бальные танцы.
16. Волхонская, Г. П., Окунева, А. Г. ОМСКИЙ ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ СПОРТ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ //Перспективные направления в области физической культуры, спорта и туризма. – 2015. – 35 с.
17. Волхонская, Г. П., Окунева, А. Г. Танцевальный спорт России: история становления и развития //Омский научный вестник. – 2015. – 51 с.
18. Воронин, Р. Е. Художественный стиль как актуальная проблема эстетики спорта (на примере спортивных бальных танцев) //Культура & общество: Интернет-журнал МГУКИ/Моск. гос. ун-т культуры и искусств– Электрон. журн.–М.: МГУКИ. – 2007. – 13 с.
19. Воронин, Р. Е., Комлева, Г. Т. Танец в диалоге культур и традиций: VII Межвузовская научно-практическая конференция, 24 февраля 2017 г. - СПб.: СПбГУП, - 2017.

20. Воронин, Р. Е. Философско-эстетические и художественные аспекты танцевального искусства: спортивный бальный танец, вторая половина XX века: дис. Кандидата искусствоведения: 17.00.09 / Р. У. Воронин. Санкт-Петербург, - 2007.
21. Говард, Г. Техника бального танца: учебное пособие / Г. Говард, – Англия, - 2002.
22. Гусакова, д. А., Савельева, О. В. Анализ влияния цветового решения спортивного костюма на занимаемое спортсменом место на примере бальных танцев //Дмитриева Наталья Витальевна–д-р психол. Наук, канд. Мед. Наук.
23. Гусарова, А. П. К дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «бальные танцы» на - 2015-2016 учебный год (1-й год обучения)(1-я группа).
24. Дорохов, П. П. Танцевальный спорт России //Спорт России: федеральный справочник. Специальный выпуск. – 2010.
25. Елкин, Е. А. Некоторые аспекты правил судейства // Спортивные танцы: бюллетень. - 2003.
26. Зиновьева, Т. С. Виды подготовки спортсмена-танцора высшей квалификации команды формейшн в спортивных танцах: характеристика сущности //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – 51 с.
27. Ивановский, И. П. Бальный танец XVI-XIX вв. Л.-М., - 1948.
28. Квалификационные требования к спортивным судьям по виду спорта «танцевальный спорт» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minsport.gov.ru/sport/high-sport/sportivnye-sudi/2568>.
29. Климова М. В. Факторы, влияющие на результативность соревновательной деятельности в танцевальном шоу //Теория и практика физической культуры. – 2007. – 58 с.
30. Клыкова, Л. А., Кондрашев, В. В. Организация турниров по спортивному бальному танцу. – 2018. – 18 с.

31. Коваленко, А. А. Актуальные вопросы повышения квалификации судей по спортивным танцам // Спортивные танцы: бюллетень. - 2001.
32. Коновалова, С. В. проблемы и перспективы развития бальной хореографии в республике бурятия //Байкальские встречи-VIII: Историко-культурное наследие региона как фактор социально-экономического развития. – 2014. – 33 с.
33. Корнилов, А. и др. Спортивный бальный танец как синтез спорта и искусства. – 2017. – 60 с.
34. Красников, А. А. Проблемы общей теории спортивных соревнований: монография. / А. А. Красников. – Москва: СпортАкадемПресс, - 2003.
35. Ленская, Е. В., Сахарова, М. В. Одиночное танцевание как этап подготовки начинающих спортсменов в спортивных танцах //Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2013. – 73 с.
36. Ленская, Елена Валентиновна. Музыкально-ритмическая подготовка юных танцоров в спортивных танцах на этапе предварительной подготовки / Е. В. Ленская // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта.
37. Лысакова, А. Н., Новицкая, М. С. Психологические особенности спортивно-танцевальной деятельности //Вестник университета. – 2014. – 35 с.
38. Лэрд, У. Техника латиноамериканских танцев: в 2 ч./ У. Лэрд. – М.: Артис, - 2003. – 2 ч.
39. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры: Учеб. для институтов физ.культ.
40. Материалы Научно-практических конференций РГУФКСМиТ по проблемам развития танцевального спорта.
41. Машков, А. В. Методика определения результата соревнований в спортивных (бальных) танцах по системе «Скейтинг» и оптимизация судейства на её основе // А. В. Машков, А .М. Машкова. – Москва,

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодёжи и туризма (РГУФКСМиТ), - 2015 . – 73 с.

42. Методическое пособие для изучения и сдачи экзаменов по СИСТЕМЕ «Scating», Машков, А. В., Кунин, С. В., Московская федерация спортивного танца, Москва, - 2001.

43. Новая система оценки исполнительского мастерства в Танцевальном спорте, Правила Всемирной федерации танцевального спорта, – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.idsf.net. – (Дата обращения: 11.11.2017 .).

44. Новицкая, М. С. Психологические аспекты танцевального спорта в системе спортивной подготовки / М. С. Новицкая // Психология обучения.

45. Окунева, А. Г. Танцевальный спорт России: история становления и развития //гуманитарные науки.

46. Олейникова, Г. А. Развитие методической компетенции педагога бального танца в послевузовский период / Г.А. Олейникова: Дис. канд. пед. наук. Москва, - 2009. – С. 12-13.

47. Пазына, Н. А., Сингина, Н. Ф., Михайлов, И. А. Новая система судейства всемирной федерации танцевального спорта //физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2018. – 55 с.

48. Пересмотренная техника европейских танцев / Перевод Ю. Пина. СПб, Rest, - 1993.

49. Правила соревнований по бальным спортивным танцам Российского танцевального союза, Москва, - 2011 г. – 19 с.

50. Правила соревнований по бальным спортивным танцам Российского танцевального союза, Москва, - 2011. “THE SKATING SYSTEM Working out the marks in ballroom dancing championships” by ARTHUR DAWSON. Новая система оценки исполнительского мастерства в Танцевальном спорте, Правила Всемирной федерации танцевального спорта. – Электронный ресурс. – Режим доступа: www.idsf.net. – (Дата обращения: 15.11.2016 .).

51. Правила соревнований по спортивным танцам Московской федерации спортивного танца, Москва, - 2003 г.
52. Путинцева, Е. В., Пшеничникова, Г. Н. Комплексная начальная подготовка детей 7-9 лет в спортивных танцах //Омский научный вестник. – 2006.
53. Путинцева, Е., Пшеничникова, Г. Начальная подготовка в спортивных танцах. – Litres, - 2017.
54. Пшикова, Е. С., Карнаухова, К. С. Телесность в бально-спортивных танцах //проблемы развития физической культуры и спорта в новом тысячелетии. – 2014. – 58 с.
55. Радионов, М. В. Формирование эстетической культуры детей младшего школьного возраста средствами спортивных бальных танцев.
56. Ронь, И. Н. Психолого-педагогические условия формирования соревновательной эмоциональной устойчивости конкурсных танцевальных пар : дис. – Ставрополь : автореф. дис. канд. пед. наук, - 2006.
57. Рубин, В. С., Сайфутдинов, Э. М. К вопросу объективизации судейских оценок в спортивных бальных танцах // Современные проблемы развития танцевального спорта. Матер. Всерос. науч.-практ. конф. (6 февр. 2009 г.). М., - 2009. – С. 4-5.
58. Рубштейн, Н. Что нужно знать, чтобы стать первым психология танцевального спорта. - 2002.
59. Румба, О. Г. Rort de bras, прыжки, вращения на занятиях классическим танцем со спортсменами: учебно-метод. пособие / О. Г. Румба. СПб., - 2005. - С. 11-12.
60. Садовский, В. Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития / В. Н. Садовский // Вестник высшей школы. - 1980. – с.54.
61. Сиетас, М Всемирная Федерация танцевального спорта. Вальс: учебное пособие / М .Сиетас, Н. Амброж, Д. Каччиари и др.. – Италия, - 2012.

62. Сингина, Н. Ф. Некоторые аспекты повышения объективности судейства в спортивных танцах // Спортивные танцы: бюллетень. - 1999.
63. Стриганов, В. М. Современный бальный танец. М.: Просвещение, - 1988. – 15 с.
64. Стриганов В. М. Современный бальный танец. Учебное пособие для института культуры. М., - 1987. – 13 с.
65. Судейство в спорте. Энциклопедический словарь по физической культуре. – 1963 г. – С. 23-25.
66. Тарханов, И. В., Лукунина, Е. А., Шалманов, А. А. Сравнительный анализ техники танцевальных шагов назад по биомеханическим (кинематическим) показателям //Теория и практика физической культуры. – 2012. – С. 21-22.
67. Теория и методика физического воспитания: учеб. в 2 т./ под общ. ред.: Л. П. Матвеева, А Д. Новикова,. – 2-е изд, испр. и доп. – М.: ФиС, - 1976.
68. Теория и методика физической культуры: опорные схемы: учебное пособие. – М.: Советский спорт, - 2005. – 19 с.
69. Тимченко, Е. С. Упражнения в занятии технической направленности с учетом биомеханической структуры двигательного действия «поступательный ход» вперед танец румба / Е. С. Тимченко, В. С. Рубин // XIV Международная научно-практическая конференция: «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени». Ежемесячный научный журнал № 9 (14) / - 2015, Ч.1. – С. 21.23.
70. Устав Союза танцевального спорта России - 2012. Сайт Федерации танцевального спорта России – [Электронный ресурс] - DanceSport.Ru. – (Дата обращения: 18.11.2017 .).
71. Федорченко, Б. И. Система судейства в спортивных бальных танцах на данном этапе развития //Современные проблемы развития

танцевального спорта: Материалы Всерос. науч.-практ. конф./Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма, - 2009. – 32 с.

72. Федорченко, Б. И. Судейство в танцевальном спорте // Спортивные танцы: бюллетень, - 1999.

73. Худяков, С. Н. История танцев. ч.2. СПб, - 1914. – с. 16.

74. Чабанова, А. состояние и особенности судейства в спортивных танцах // - 2015. – 25 с.

75. Чесноков, Н. И. Подготовка специалистов в области физической культуры и спорта и общегуманистические тенденции современного общественного развития / Н. И. Чесноков // Вестник высшей школы, 2001. – 51 с.

76. Четвергова, А. А. Готовность к творческой самореализации как фактор повышения спортивных результатов в бальных танцах //вестник южно-уральского государственного университета. Серия: образование. Педагогические науки. - 2011. – С.35-37.

77. Чикалова, Г. А., Репникова, Е. А., Терехова, М. А. К вопросу о формировании точности движений в спортивных танцах //Физическое воспитание и спортивная тренировка. - 2014. – С.31-32.

78. Шанкина, С. В. Теория и методология формирования системы непрерывной профессиональной подготовки специалистов спортивных бальных танцев / С. В. Шанкина,: Дис. ..докт. пед. наук. Тамбов, - 2010.

79. “The A – Z of Scrutineering for Ballroom Dancig” by Estelle Grassby, London, - 2001.

80. “THE SKATING SYSTEM Working out the marks in ballroom dancing championships” by ARTHUR DAWSON.

81. “Описание и применение системы Scating ”. Роберт Дж. Стил. Перевод Ю. Пина. Ленинград, - 1982 г.

82. Anti-doping: – [Электронный ресурс]
http://www.worlddancesport.org/doc/wdsf/antidoping/2012/WDSF_Anti-Doping_Code_2012.pdf (Дата обращения: 01.02.2018 .).

83. Code of Conduct: – [Электронный ресурс]
http://www.worlddancesport.org/Rule/Official/Operating_Policies/Adjudicators'_Code_of_Conduct (Дата обращения: 04.11.2017 .).

84. Competition Rules: – [Электронный ресурс]
<http://www.worlddancesport.org/Rule/Athlete/Competition> (Дата обращения: 06.06.2017 .).

85. Dress Regulations: – [Электронный ресурс]
http://www.worlddancesport.org/Rule/Competition/General/Dress_Regulations
(Дата обращения: 14.09.2017 .).

86. – [Электронный ресурс] <http://dancesportglobal.com/>. (Дата обращения: 13.03.2018 .).

87. – [Электронный ресурс] <http://maximum-dance.com.ua/> критерии судейства. (Дата обращения: 10.11.2017 .).

88. – [Электронный ресурс] <http://www.worlddance.ru/rus/history/>
(Дата обращения: 12.02.2018 .).

89. – [Электронный ресурс] WDSF in General:
<http://www.worlddancesport.org/WDSF> (Дата обращения: 10.09.2017 .).

90. – [Электронный ресурс] WDSF New Technique Books (Дата обращения: 18.05.2017 .).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 1. Распределение процента штрафов 100 судей

1. <u>Шаповалов Александр</u> ,	Москва, Третья	116/19=16,38
2. <u>Панчик Елена</u> ,	Симферополь, Третья	172/28=16,28
3. <u>Власенкова Анастасия</u> ,	Ярцево, Третья	445/67=15,06
4. <u>Дегай Владимир</u> ,	Хабаровск, Третья	116/17=14,66
5. <u>Дегтерева Оксана</u> ,	Старый Оскол, Третья	432/63=14,58
6. <u>Boschi Michele</u> ,	Italy, WDSF	124/18=14,52
7. <u>Землянко Олег</u> ,	Магадан, Вторая	425/61=14,35
8. <u>Sun Hongju</u> ,	Nailar,	142/20=14,08
9. <u>Закржевская Людмила</u> ,	Kyrgyzstan,	107/15=14,02
10. <u>Перлова Светлана</u> ,	Екатеринбург, Первая	2104/294=13,97
11. <u>Жукова Юлия</u> ,	Краснодар, Вторая	1000/136=13,6
12. <u>Еремчук Алиса</u> ,	Краснодар, Третья	135/18=13,33
13. <u>Швецов Сергей</u> ,	Сочи, Всероссийская	2125/278=13,08
14. <u>Prekun Sebastian</u> ,	Ireland, WDSF	123/16=13,01
15. <u>Батов Евгений</u> ,	Арзамас, Третья	332/43=12,95
16. <u>Терещенко Евгения</u> ,	Самара, Третья	2374/307=12,93
17. <u>Емельянов Владислав</u> ,	Чебоксары, Вторая	2571/328=12,76
18. <u>Сыворотка Екатерина</u> ,	Новороссийск, Третья	118/15=12,71
19. <u>Сысоев Сергей</u> ,	С.-Петербург, Вторая	158/20=12,66
20. <u>Li Shiguo</u> ,	China, WDSF	183/23=12,57
21. <u>Li Shiguo</u> ,	Китай, WDSF	152/19=12,5
22. <u>Новиков Иван</u> ,	Шахты, Третья	280/35=12,5
23. <u>Лукьянов Петр</u> ,	Тольятти, Третья	312/39=12,5
24. <u>Родионова Марина</u> ,	Губкин, Третья	1039/129=12,42
25. <u>Иванов Антон</u> ,	Новосибирск, Вторая	308/38=12,34
26. <u>Дехтярева Наталья</u> ,	Новороссийск, Третья	171/21=12,28
27. <u>Роон Ирина</u> ,	Kazakhstan,	180/22=12,22
28. <u>Ольховская Светлана</u> ,	Майкоп, Вторая	1902/230=12,09
29. <u>Парфенов Александр</u> ,	Биробиджан, Третья	210/25=11,9
30. <u>Оранский Михаил</u> ,	Краснодар, Вторая	886/105=11,85
31. <u>Попова Наталья</u> ,	Воронеж, Вторая	778/92=11,83
32. <u>Аверьянова Анна</u> ,	Феодосия, Третья	1601/189=11,81
33. <u>Булгачева Татьяна</u> ,	Мичуринск, Третья	1374/161=11,72
34. <u>Читчян Екатерина</u> ,	Уссурйск, Вторая	1152/135=11,72
35. <u>Венглер Ирина</u> ,	Челябинск, Третья	512/60=11,72
36. <u>Кокленкова Яна</u> ,	Ковров, Третья	505/59=11,68
37. <u>Саркисян Давид</u> ,	Армения,	294/34=11,56
38. <u>Тозик Виталий</u> ,	Смоленск, Вторая	1760/201=11,42
39. <u>Андреева Екатерина</u> ,	Новосибирск, Третья	754/86=11,41

40. <u>Козачок Сергей</u> ,	Кагальницкая, Третья	448/51=11,38
41. <u>Нощенко Дарья</u> ,	Новочеркасск, Третья	229/26=11,35
42. <u>Верлуп Дмитрий</u> ,	Крымск, Первая	5818/656=11,28
43. <u>Дубина Александр</u> ,	Краснодар, Первая	2813/317=11,27
44. <u>Yang Ziyi</u> ,	Харбин, Первая	169/19=11,24
45. <u>De Maesschalck Monique</u> ,	Belgium, WDSF	608/68=11,18
46. <u>Исаева Марина</u> ,	Самара, Вторая	4867/541=11,12
47. <u>Lau Kei Wing</u> ,	Hong Kong, WDSF	217/24=11,06
48. <u>Tsylents-Chojnacka Liudmila</u> ,	Poland,	236/26=11,02
49. <u>Грибова Снежана</u> ,	С.-Петербург, Третья	273/30=10,99
50. <u>Бизяева Марина</u> ,	Новороссийск, Третья	460/50=10,87
51. <u>Кулаков Александр</u> ,	Новороссийск, Первая	368/40=10,87
52. <u>Муретов Александр</u> ,	Азербайджан, WDSF	626/68=10,86
53. <u>Крючкова Марина</u> ,	Самара, Вторая	1299/141=10,85
54. <u>Садек Амира</u> ,	Пятигорск, Первая	1254/136=10,85
55. <u>Занегина Светлана</u> ,	Екатеринбург, Третья	390/42=10,77
56. <u>Урманчеев Вячеслав</u> ,	Владикавказ, Вторая	446/48=10,76
57. <u>Bank Karel</u> ,	Czech Republic, WDSF	186/20=10,75
58. <u>Гревцова Юлия</u> ,	Сочи, Третья	672/72=10,71
59. <u>Емельянова Наталья</u> ,	Чебоксары, Вторая	766/82=10,71
60. <u>Волчков Михаил</u> ,	Дмитров, Первая	785/84=10,7
61. <u>Матюхин Дмитрий</u> ,	Смоленск, Вторая	2952/316=10,7
62. <u>Аксенова Олеся</u> ,	Тюмень, Третья	3388/361=10,66
63. <u>Зыкова Наталья</u> ,	Белгород, Третья	2364/251=10,62
64. <u>Хадагатль Виктория</u> ,	Краснодар, Вторая	264/28=10,61
65. <u>Паша Петр</u> ,	Феодосия, Вторая	929/98=10,55
66. <u>Коновальцев Сергей</u> ,	Химки, Всероссийская	531/56=10,55
67. <u>Гришанов Михаил</u> ,	Астрахань, Вторая	4759/502=10,55
68. <u>Heidemann Dirk</u> ,	Germany, WDSF	114/12=10,53
69. <u>Хадарин Константин</u> ,	Набережные Челны, Третья	428/45=10,51
70. <u>Чернова Юлия</u> ,	Ейск, Третья	305/32=10,49
71. <u>Королёва Ксения</u> ,	Тольятти, Третья	729/76=10,43
72. <u>Безукладников Егор</u> ,	Пермь, Третья	346/36=10,4
73. <u>Филиппенков Павел</u> ,	Сафоново, Вторая	2695/280=10,39
74. <u>Артамонова Татьяна</u> ,	Уфа, Вторая	6826/709=10,39
75. <u>Крылова Лариса</u> ,	Ливны, Третья	135/14=10,37
76. <u>Давыденко Мария</u> ,	Чебоксары, Вторая	1689/175=10,36
77. <u>Парфенова Марина</u> ,	Биробиджан, Вторая	116/12=10,34
78. <u>Теляшева Мария</u> ,	Тюмень, Третья	764/79=10,34
79. <u>Котова Серафима</u> ,	Новороссийск, Третья	145/15=10,34
80. <u>Белякова Екатерина</u> ,	Ковров, Третья	232/24=10,34
81. <u>Chalkevitch Janna</u> ,	Canada,	435/45=10,34
82. <u>Музычка Роман</u> ,	Орск, Первая	3731/385=10,32
83. <u>Маврина Ольга</u> ,	Челябинск, Третья	710/73=10,28

84.	<u>Борголышкинский Михаил</u> ,	Ярославль, Вторая	214/22=10,28
85.	<u>Мольков Денис</u> ,	Дубна, Третья	546/56=10,26
86.	<u>Алишев Мухтар</u> ,	Казахстан,	244/25=10,25
87.	<u>Балдышева Евгения</u> ,	Великий Новгород, Третья	1133/116=10,24
88.	<u>Дрогобецкая Анна</u> ,	Ярославль, Третья	1643/168=10,23
89.	<u>Романенко Ирина</u> ,	Геленджик, Третья	2209/226=10,23
90.	<u>Tsaganos Teodoras</u> ,	Греесе,	186/19=10,22
91.	<u>Силантьев Сергей</u> ,	Новосибирск, Третья	225/23=10,22
92.	<u>Шевченко Наталья</u> ,	Ярославль, Вторая	1575/161=10,22
93.	<u>Jin Wengie</u> ,	People's Republic of China,	118/12=10,17
94.	<u>Перминов Константин</u> ,	Глазов, Третья	2244/228=10,16
95.	<u>Копытина Ирина</u> ,	Воронеж, Третья	325/33=10,15
96.	<u>Алехина Олеся</u> ,	Курск, Вторая	582/59=10,14
97.	<u>Lan Li Na</u> ,	Hailar,	158/16=10,13
98.	<u>Ермаков Василий</u> ,	Москва, Третья	1249/126=10,09
99.	<u>Сохин Алексей</u> ,	Нальчик, Третья	1816/183=10,08
100.	<u>Клименко Андрей</u> ,	Томск, Вторая	646/65=10,06

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 2. Распределение процента штрафов судей по количеству из 100 судей Тюменской области.

Диапазон процентов штрафов судей	Количество судей в диапазоне
10%	50
11%	19
12%	14
13%	5
14%	6
15%	1
16%	2

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 3. Примерная модель обучения специалистов (судей) танцевального спорта в Федерации Тюменской Области.

1 этап	2 этап	3 этап	4 этап	5 этап
Подготовительный	Начало тренерской практики	Получение судейской категории	Применение судейской категории на практике	Основной
Статус педагога				
Действующий спортсмен	Ассистент тренера, действующий спортсмен	Аттестованный тренер, действующий спортсмен	Спортсмен, закончивший спортивную деятельность	Высококвалифицированный, аттестованный судейский арбитр
С кем осуществляется педагогическая деятельность				
Танцоры массового спорта	Танцоры массового спорта	Спортсмены спорта высших достижений	Спортсмены спорта высших достижений	Спортсмены спорта высших достижений

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 4. Четвертьфинал соревнования.

№ Пары	Самба	Ча-ча-ча	Румба	Пасодобль	Джайв	Количество во баллов	Место/+
48	38.000	38.332	38.000	38.166	38.000	190.498	+
3	37.584	37.666	37.832	37.832	37.666	188.580	+
27	36.250	36.834	36.416	36.500	36.584	182.584	+
1	34.500	35.000	35.332	35.166	35.332	175.330	+
14	34.916	35.000	35.332	34.916	34.750	174.914	+
32	34.834	34.582	34.416	34.500	34.584	172.916	+
25	33.918	34.000	34.250	34.000	33.582	169.750	+
17	33.668	33.916	33.916	33.666	33.916	169.082	+
20	33.250	32.416	32.668	33.050	32.582	163.966	+
13	32.750	32.082	31.918	32.084	32.634	161.468	+
11	31.832	31.750	31.500	32.000	31.666	158.748	+

7	32.584	31.666	31.500	31.334	31.582	158.666	+
5	30.916	31.832	31.750	32.250	31.916	158.664	13
21	31.584	31.084	31.666	31.500	31.584	157.418	14
35	31.334	30.832	31.582	31.750	31.750	157.248	15
22	31.450	31.200	31.900	31.550	31.082	157.182	16
75	31.668	31.332	31.418	31.084	31.332	156.834	17
91	31.034	31.500	32.400	30.416	31.416	156.766	18
39	31.250	30.750	31.166	31.400	31.582	156.148	19
40	31.166	31.084	31.500	31.000	31.166	155.916	20
54	30.700	30.500	30.784	31.650	31.500	155.134	21
90	30.766	31.200	31.168	31.166	30.500	154.800	22
81	31.534	30.050	30.334	29.934	30.366	152.218	23
115	30.668	30.000	29.916	30.084	30.250	150.918	24

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица 5. Полуфинал соревнования.

№ Пары	Самба	Ча-ча-ча	Румба	Пасодобль	Джайв	Количество баллов	Место/+
48	38.416	38.418	37.500	38.500	38.450	191.284	+
3	37.750	37.832	38.084	38.250	38.084	190.000	+
27	36.750	36.582	36.584	36.584	36.668	183.168	+
1	35.416	35.000	35.166	35.416	35.250	176.248	+
14	35.250	34.834	35.250	35.084	35.334	175.752	+
32	34.500	34.250	34.250	34.500	34.918	172.418	+
25	34.700	33.916	34.834	33.834	34.168	171.452	7
17	34.334	34.416	34.332	34.084	34.166	171.332	8
20	33.082	32.668	33.250	33.084	33.500	165.584	9
13	32.666	32.750	32.916	32.584	32.418	163.334	10
11	32.332	32.582	32.750	32.584	33.082	163.330	11
7	32.500	32.084	32.500	32.000	32.750	161.834	12

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица 6. Финал соревнований.

№ Пары	Самба	Ча-ча-ча	Румба	Пасо-добль	Джайв	Количество баллов	Место/+
48	38.668	37.500	38.668	38.916	38.834	192.586	1
3	37.918	37.750	38.292	38.625	37.832	190.417	2
27	36.584	36.584	36.792	36.584	36.500	183.044	3
14	35.124	35.250	35.417	35.541	35.250	176.582	4
1	35.124	35.082	35.417	35.583	35.250	176.456	5
32	34.750	34.416	34.792	34.667	34.500	173.125	6