


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТОБОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА  
 (ФИЛИАЛ) ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
 Кафедра педагогики, психологии и социального образования

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
 В ГЭК И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
 ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой  
 канд. психол. наук, доцент

 Э.П. Кожевникова

26.06. 2018 г.

### МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ БЕЗОПАСНОСТИ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Психология образования»

Выполнил работу  
 Студентка 3 курса  
 заочной формы обучения



Ядне  
 Александра  
 Эпчевна

Научный руководитель  
 канд. психол. наук, доцент



Ковязина  
 Инна  
 Валентиновна

Рецензент  
 канд. пед. наук, доцент кафедры  
 естественнонаучных наук и МП



Абышева  
 Надежда  
 Юрьевна

Тобольск, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	8
1.1. Понятие о психологической безопасности среды и личности.....	8
1.2. Критерии и показатели психолого-педагогической безопасности образовательной среды.....	24
1.3. Психолого-педагогическое обеспечение психологической безопасности образовательной среды школы.....	31
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ МКОУ АШИ.....	42
2.1. Организация эмпирического исследования психолого- педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ.....	42
2.2. Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования психолого-педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ.....	46
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по созданию условий психологической безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования состоит в нарастающей проблеме защищенности личности от психологического насилия в образовательной среде. Психологизация образовательной среды, которая ставит перед собой целью создание безопасных условий труда и учебы, сохранение и укрепление психологического здоровья членов, защита от любых видов и форм дискриминации, в настоящее время выступает как альтернатива существующей агрессивной социальной среде. Важным условием является обеспечение психологической безопасности во взаимодействии участников образовательной среды. Необходимо смоделировать и спроектировать образовательную среду, где бы личность востребовалась и свободно функционировала, где бы все ее участники чувствовали защищенность и удовлетворенность основных потребностей, сохраняли и развивали психическое здоровье.

В настоящий момент, набирающие обороты глобальные изменения в экономической, политической и социальной сферах, которые, зачастую, носят радикальный характер, оказывают все большее влияние на жизнь каждого отдельно взятого человека, на процессы становления и развития личности. Проблема взаимодействия человека со средой становится все более острой. В связи с этим, понятие безопасности в действующих условиях выдвигаются на первое место как на национальном уровне в целом, так и на уровне государственной системы образования.

Сегодняшняя ситуация, наблюдаемая в обществе, дает огромное количество примеров негативного влияния внешних факторов на формирование личности, т.к. проявлении насилия людей в отношении друг друга, а также широкое освещение жестокости в СМИ приводит к тому, что чувство безопасности индивида неуклонно снижается, что имеет влечет за

собой определенные риски, связанные с потерей стабильности личности и возникновению социогенных заболеваний.

Проблема обеспечения психологической безопасности индивиды и общества в целом, связана с усилением воздействия неблагоприятными факторами внешней среды на личность, а также с тем, к чему подобные риски могут привести в перспективе. Такие условия, как усложнение факторов внешней среды, постоянный информационный прессинг, который носит системный характер, требуют от личности умения обстрагиваться и адаптироваться, что не всегда является возможным. В связи с этим, читается важным обеспечение защищённости формирующейся личности от деструктивного влияния.

Очевидным является то, что человек, находясь в таких быстроизменяющихся условиях, нуждается в постоянной психологической поддержке, может быть оказана на личностном уровне, либо уже обращена к условиям, т.е. среде, в которой происходит функционирование общества. Так, усиление психологических ресурсов является такой же важной задачей, как и обеспечение безопасной среды обитания.

Объект исследования: образовательная среда МКОУ АШИ.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия безопасности образовательной среды МКОУ АШИ.

Цель: выявление психолого-педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ.

Для достижения цели были вынесены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть теоретические аспекты условий безопасной психологической среды;
- 2) Изучить особенности создания условий психологической безопасности в образовательном учреждении;
- 3) Провести исследование условий психолого-педагогической безопасности в МКОУ АШИ;
- 4) Проанализировать и интерпретировать полученные результаты;

5) Сформировать рекомендации по совершенствованию психолого-педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ.

Гипотеза исследования: предполагается, что к психолого-педагогическим условиям безопасности образовательной среды можно отнести удовлетворенность педагогов и воспитанников значимыми характеристиками среды, наличие диалогической, коммуникативной направленности общения, высокий уровень самоактуализации педагогов

Теоретико-методологическую базу исследования составляют публикации исследователей, таких как И.А. Баева, Г.В. Грачев, В.И. Соломин и др.

Основными методами исследования являлись теоретические и эмпирические:

Теоретические: синтез, изучение и реферирование источников по выбранной теме, аналогия и моделирование, анализ и обобщение.

Эмпирические: наблюдение за объектами исследования, анкетирование, тестирование, измерение значимых характеристик.

База исследования: исследование проводилось на базе МКОУ АШИ с. Антипаюта в течении двух месяцев (январь – февраль 2018 г.). В исследовании приняло участие 57 респондентов: 26 воспитанников младшего школьного возраста в возрасте от 7 до 11 лет, 23 подростка в возрасте от 12 до 17 лет, 8 педагогов-воспитателей.

Практическое значение данного исследования заключается в возможности применения полученных результатов для психолого-педагогической диагностики образовательной среды, а также в формировании рекомендаций для педагогов и воспитанников на основе исследования.

В первой главе работы рассматриваются теоретические аспекты, которые связаны с актуальной проблемой взаимосвязи человека и окружающей его средой. Приводятся основные подходы к понятиям «безопасность», «среда», «психологическая безопасность среды», «психическое здоровье» «психологическая безопасность личности», дается

психологический анализ основных параметров благополучной психологической среды, которое опирается на систему представлений психологии развития личности, теории отношения и т.д. В главе предложена модель психологической безопасности среды, описаны механизмы и принципы ее создания.

Во второй главе детально описана методика «Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы», направленная на изучение качества социальных условий, в которых осуществляется обучение, воспитание и развитие всех участников учебно-воспитательного процесса. Здесь же приводятся данные психометрической характеристики предложенного психодиагностического инструментария. Также во второй главе производится анализ существующих условий образовательной среды, производится экспериментальное доказательство действенности модели психологической безопасности. Приводятся рекомендации для совершенствования психолого-педагогических условий безопасности среды.

Работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

### 1.1. Понятие о психологической безопасности среды и личности

На сегодняшний день, на стыке различных дисциплин, таких как: общая и социальная психология, педагогическая психология, психофизиология труда, экстремальная психология, а также общей теории безопасности появилось новое направление, в рамках которого проводятся различные исследования теоретического и практического уровня – психология безопасности. В настоящий момент, отечественные исследователи пробуют произвести целостной осмысление и описание характеристик внешней среды, которая в силах помочь индивидам совладеть с основными трудностями психологического характера. И.А. Баева и Г.В. Грачев провели ряд исследований в области характеристики безопасной среды и психологической защищенности личности. Исследователь Д.А. Леонтьев описал личностный потенциал на основе философских идей В. Франкла, Э. Фромма.

История психологической безопасности берет свое начало от деятельности древнегреческого философа Платона и того времени, когда он впервые употребил термин «безопасность», описав это как «отсутствие зла или какой-либо опасности для человека». Он также трактовал «безопасность» как спокойствие человеческого духа, который считает себя огражденным от угрозы любого рода. Позже, философы Нового времени стали объяснять безопасность как состояние спокойствие, которое возникает как следствие при отсутствии угрозы возникновения опасности как физической, так и моральной[11, С. 47].

В дальнейшем, понятие «безопасность» разделилось на личную безопасность и безопасность национальную, т.е. такое состояние внутри государства, при котором его жителям ничего не угрожает. Национальная

безопасность – есть главная цель существования государства. Тем не менее, человек на каждом этапе своего существования обречен находиться в постоянной опасности, т.е. системного наличия потенциальной угрозы для своей жизни. Тот, кто хочет находиться в полной постоянно безопасности, по мнению философов, просто не должен был рождаться. Более того, наличие угрозы или опасности – это неотъемлемая причина эволюции живых видов и человеческого прогресса.

Безопасность как категория исследований используется в психологии с середины XX века. Одним из первых исследователей гуманистической психологии, рассмотревших безопасность как составную часть фундаментальных человеческих потребностей, был А. Маслоу. В его теории мотивации и потребностей, он выделил «потребность в безопасности» в отдельный ранг, который стоит выше категории физиологических «животных» потребностей. В категорию «безопасности» он включил следующие виды потребностей: стабильность, свобода от угроз, соблюдение закона и порядка. Говоря о развитии ребенка, стоит отметить, что потребность в безопасности является для него движущей потребностью. При недостаточном удовлетворении этой потребности, как следствие, у него развивается враждебность к окружающему миру и чувство своей собственной беспомощности. [14, С. 61]

Говоря о безопасности, следует начать с описания среды, т.е. окружения человека, материальные и нематериальные условия его существования. В широком смысле, среда подразделяется на внешнюю (макросреда) и внутреннюю (микросреда). Внешняя среда – это, прежде всего, демографические, экономические, социокультурные факторы. Например, при сдвиге демографического фактора (роста численности населения) повышается уровень угрозы, которая исходит из криминогенного и асоциального поведения. Экономический фактор выступает в уровне развития экономики той или иной страны. Чем хуже экономическая



ситуация, тем выше потенциальная угроза для индивида, проживающего в этой стране. [17, С. 34]

Внутренняя среда предполагает непосредственное окружение человека, и определяется рядом особенностей самого человека, его отношениями с окружающими, его семьей, реальной формальной группой и т.д. На рисунке 1 изображена схема составляющих микросреды.



Рисунок 1. – Составляющие микросреды

В семье человека, как правило, удовлетворяются его первостепенные потребности. Однако, если этого не происходит, то индивид чувствует тревогу и нервно-психическое напряжение, что в дальнейшем сказывается на его ощущении безопасности. Также ощущение безопасности индивида зависит того, как относятся к нему в реальной формальной группе, в которой он состоит. Крайне нежелательным вариантом отношений в группе является травля (мобинг). Так как нормальное существование индивида вне группы невозможно, то, в этом случае он будет вынужден искать пристанище в другой группе, что сильно снижает его ощущение спокойствия. К референтной группе относится близкое окружение индивида, чье мнение играет для него немаловажную роль. Референтная группа оказывает влияние на поведение индивида, формирует его отношение к окружающей среде [16, С. 104].

Процесс взаимодействия со средой в своей теории поля описал К. Левин. Он создал тезис о том, что конкретный субъект и конкретное окружение составляют единое целое. Субъект с его внутренними заряженными системами и психологическое поле составляют единый континуум, события в психологической среде могут вызывать изменения в

физическом мире, и наоборот. Тем самым, исследователь выявил зависимость между средой, которая окружает человека и его поведением, а также социальным взаимодействием. [25, С. 112]

Если внешняя среда человека каким-то образом ограничивает потребность индивида в безопасности, то это влечет за собой нервозность и стрессовое состояние. Так, понятие безопасность включает в себя физическую и психологическую составляющие. Психологическая безопасность может быть истолкована, как:

- устойчивое развитие и нормальное функционирование человека во взаимодействии со средой;
- сохранение целостности личности, адаптивности функционирования человека, социальных групп, общества;
- возможности среды и личности по предотвращению и устранению угроз;
- состояние среды, создающее защищенность или свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении.[42, С. 311]

Важно отметить, что психологическая безопасность как состояние проявляется в обеспечении защищенности личности и общества. Как процесс, она может проявляться в ситуации межличностной коммуникации. Как свойства личности, психологическая безопасность рассматривается в рамках процесса защиты личности от деструктивного воздействия окружающей среды. В этом случае, она может пониматься как способность переносить стресс без вреда для организма и личности.

Чешский исследователь М. Черноушек (1989) рассматривает несколько составляющих окружающей ребенка среды:

- семейная среда, т. е. «физическая и жилищная организация пространства, а также отношения между людьми, среди которых растет ребенок»;

- школьная среда («от яслей и садика до окончания средней школы и дальше»);
- эмоциональная среда («эмоциональная атмосфера, в которой развивается ребенок»);
- окружающая среда в широком понимании (среда сверстников, культурная, этническая, идеологическая, информационная, географическая). [24, С. 46]

На гармоничное развитие ребенка влияют абсолютно все элементы среды, которая окружает его. Главным инструментом влияния являются процессы обучения и социализации, т.к. ребенок включен в них еще с момента своего рождения. Таким образом, семейная среда является первостепенной средой, с которой взаимодействует индивид.

Современные исследователи используют понятие «психологическая безопасность» в тех случаях, когда говорят о катастрофах, авариях и чрезвычайных ситуациях, которые ведут к значительным последствиям социального, материального и экологического характера. Подобная классификация образует первый подход к исследованию. Вторым подходом к рассмотрению психологической безопасности относится наука о риске, которая изучает такие виды риска, как: политические, инверсионные, кредитные и другие виды рисков. Третье направление представлено культурой безопасности, т.е. определенный свод норм и установок, которые ориентированы в перспективе на снижение вероятности возникновения угрозы и опасных условий. В общей психологии, психологическая безопасность среды определяется как удовлетворение основных потребностей в общении и отсутствие угрозы проявления психологического насилия во для индивида в обществе. Все это создает, так называемую, референтную значимость самой среды, которая обеспечивает психологическую защиту участников [2, С. 52].

Наиболее значимой для данного исследования является концепция И.А. Баевой, которая определяет понятие «психологическая безопасность» как

«состояние психологической защищённости, а также способность человека и среды отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия». По мнению И.А. Бaeвой, психологическая безопасность является сочетанием референтной значимости среды для индивида, и степени удовлетворенности его личностно-доверительном общении. Общество может вырастить психологически здоровую личность только в условиях отказа от психологического насилия и сотрудничества внутри самой образовательной среды.

При рассмотрении предмета и сущности психологической безопасности, следует применять системный подход к изучению т.е. необходимо произвести целостный анализ среды, внутри которой функционирует и развивается человек. Психология безопасности рассматривается в двух основных аспектах: психологическая безопасность среды и психологическая безопасность личности. [2, С. 54]

Средства защиты индивида подразделяются на социальные, физические и психологические (рисунок 2)

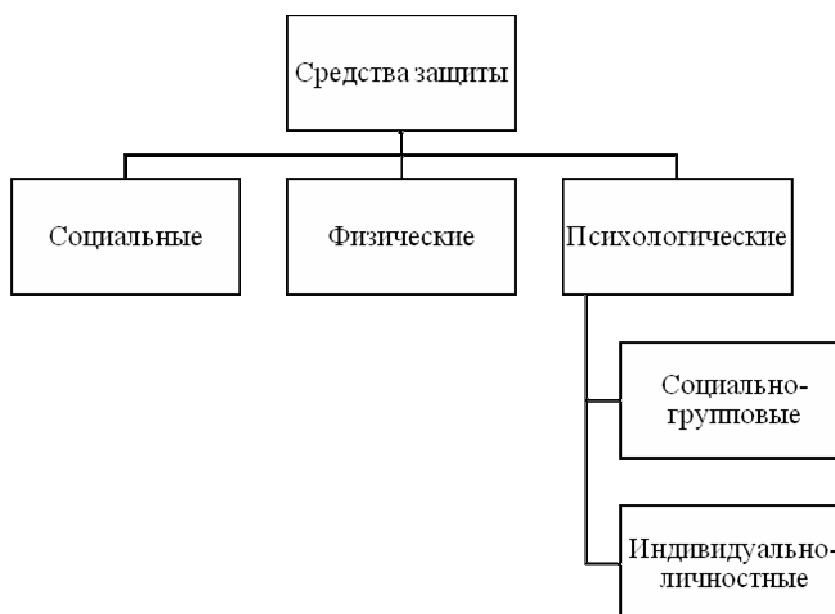


Рисунок 2. – Средства защиты индивида

Таким образом ,психологические средства подразделяется на социально-групповые методы защиты и индивидуально-личностные, которые индивид контролирует самостоятельно.

В данном контексте, психологическая защита является видом деятельности, которая противоборствует разрушающему влиянию неблагоприятной среды на личность, и обеспечивая нормальное функционирование человека.

Образующим понятием при изучении психологической защиты и безопасности является определение «стресса». Термин стресс описывается, как ответ организма на любое изменение условий, которое, в перспективе, требует от организма приспособления. Г. Селье выделил три основные стадии развития стресса:

1. Стадия тревоги. Происходит мобилизация адаптационных ресурсов организма. Человек находится в состоянии напряженности и настороженности. Эта стадия длится от нескольких часов до двух суток и включает в себя две фазы:
  - фаза «шока» – общее расстройство функций организма вследствие психического потрясения или физического повреждения;
  - фаза «противотока» – мобилизация защитных реакций организма. На этой стадии часто возникают психосоматические заболевания: гастрит, аллергия, язва, мигрень и т. п.
2. Стадия резистентности наступает в том случае, если стрессогенный фактор слишком силен или продолжает свое действие. На этой стадии практически исчезает тревога, повышается уровень сопротивляемости организма, осуществляется сбалансированное расходование адаптационных ресурсов.
3. Стадия истощения развивается, если стрессогенный фактор является чрезвычайно сильным или действует длительно. Истощение характеризуется утратой резистентности, психических и физических ресурсов организма.

Помимо стадий развития стресса выделяют пять фаз адаптации при стрессе:

- 1) Разрушение привычного функционирования организма. Здесь происходит активизация адаптационных форм реагирования. Продолжительность фазы – минуты, часы. Наблюдаются стенические эмоции, повышение работоспособности.
- 2) Становление нового функционирования организма - перестройка организма на максимально возможное реагирование в ситуации продолжающегося воздействия стресса. Снижается работоспособность, появляются болезненные состояния.
- 3) Неустойчивая адаптация – частичная адаптация к жизнедеятельности в новых условиях.
- 4) Устойчивая адаптация. Это фаза соответствует стадии резистентности.
- 5) Разрушение систем функционирования организма (истощение). Человеческий организм не в состоянии функционировать в новых условиях ввиду истощения его адаптационных возможностей.[15, С. 274]

Результатом последней стадии является полное истощение организма, что приводит к возникновению изменений негативного характера в человеческой психике. Однако, стресс может воздействовать организм по-разному: может улучшиться адаптационная способность мозга как следственная реакция на резкое увеличение общей нагрузки на организм[21, С. 39].

Таким образом, можно сказать о том, что для становления человека как личности первостепенное значение имеет его связь со средой, поскольку протекание нормального онтогенетического развитие невозможно вне среды. Среда и личность взаимовлияемы и взаимозависимы, а способность человека успешно адаптироваться к среде является залогом его успешного функционирования в ней.

Термин «психологическая защита» в аспекте личности впервые использовал З. Фрейд как метод обозначения разнообразия способов для

борьбы индивида с представлениями, которые являются неприятными или невыносимыми для его сознания. Задача психологической защиты состоит в минимизации и вытеснении неприятных аффектов. К основным факторам формирования защитных механизмов относятся акцентуации характера и адаптационные проблемы и дисгармоничное семейное воспитание. [16, С. 91]

Психологическая защита подразделяется на социально-групповую и индивидуальную (личностную). Социально групповая психологическая защита описывается как наличие системной взаимосвязи между субъектами, т.е. формальными и неформальными группами, а также групповыми нормами и определенными требованиями к ее членам. Здесь предполагается защищенность одной конкретной группы. Психологическая защита социально-группового типа представляет собой попытку организацию информации, которая распространяется на уровне целого общества или его конкретных групп. С ее помощью государство обеспечивает социальную безопасность граждан.

Психологическая безопасность личности характеризуется способностью устойчиво функционировать даже в среде, имеющей травмирующие воздействие, а также способностью сопротивляться деструктивному воздействию внутреннего или внешнего характера. Только люди с здоровой психикой, с достаточным уровнем психологической защиты могут быть активными членами социальной системы. В соответствии с определением Всемирной организации здравоохранения, психическое здоровье является состоянием благополучия человека, при котором он без особых проблем может реализовать свой потенциал в любой области, справляться со стрессом, а также может вносить собственный вклад в функционирование и развитие общества [2, С. 68].

Следует также отметить, что при аналитической оценке общего состояния психологической безопасности выделяют следующие уровни:

1. состояние стабильной психологической безопасности, т.е. устойчивость личности индивида к внешним воздействиям, психотравме;
2. состояние отсутствия психологической безопасности, т.е. отсутствие защищенности личности перед внешними и внутренними факторами, подверженность срывам и т.д.
3. состояния неустойчивой психологической безопасности, т.е. возможность перехода личности от состояния полной защищенности, к состоянию абсолютной незащищённости. Это зависит от определенного рода факторов, оказывающих влияние.[41, С. 97]

Обеспечение психического здоровья участников является одной из главных задач психологической безопасности среды. Психологическая безопасность связано с совокупностью внешних условий, оказывающих влияние на индивида при которых максимально раскрывается его природа, а психическое здоровье связано - с его личностным развитием. Таким образом, понятия психологической безопасности и психического здоровья являются взаимосвязанными.

Критериями психического здоровья человека являются:

- Осознание постоянства своего «Я», полная идентичность своей физической и психической сущности;
- Критичная оценка себя и своей деятельности;
- Способность управлять своим поведением в соответствии с нормами, принятыми в обществе;
- Способность планировать свою жизнь и собственную деятельность;
- Соответствие степени психической реакции обстоятельствам, среде и ситуации; [27, С. 219]

Основным направлением в рамках изучения психологической безопасности личности исследователь Баева выделяет определение такого психологического ресурса, который будет способен способствовать устойчивому системному развитию индивида и общества, и в состоянии



обеспечить сопротивляемость деструктивной воздействию внешней среды, и, как следствие, психотравматизму для личности, который может причинить неблагоприятная среда. Она выделяет наиболее известные из зарубежных подходов взаимодействия со стрессом, которыми являются следующие:

- 1) Концепция жизнестойкости – данная концепция была разработана психологом С. Мадди и раскрывается через три взаимосвязанных компонента: вызов, вовлеченность и контроль;
- 2) копинг-стратегии, т.е. такие стратегии, которые позволяют успешно овладевать с определенного рода трудными ситуациями, которые могут встречаться в жизни, т.е. действие по уже созданному алгоритму;
- 3) психологические факторы совладения стрессом;
- 4) сопротивляемость личности – как развитие концепции жизнестойкости.

[15, С. 116]

Сопротивляемость также может быть определена как устойчивость в психологическом плане, в течение которой личность адаптируется к несчастью, боли, а также проявляет способность быстро восстановиться после влияния негативных факторов, несмотря на неожиданные факторы дестабилизации и травматизм, а также отсутствие серьезного переживания после подобного рода ситуаций.

В свою очередь, факторы безопасности личности подразделяются на человеческие факторы, фактор среды и фактор защищенности. К основным факторам формирования защитных механизмов относятся дисгармоничное семейное воспитание, акцентуации характера и адаптационные проблемы.

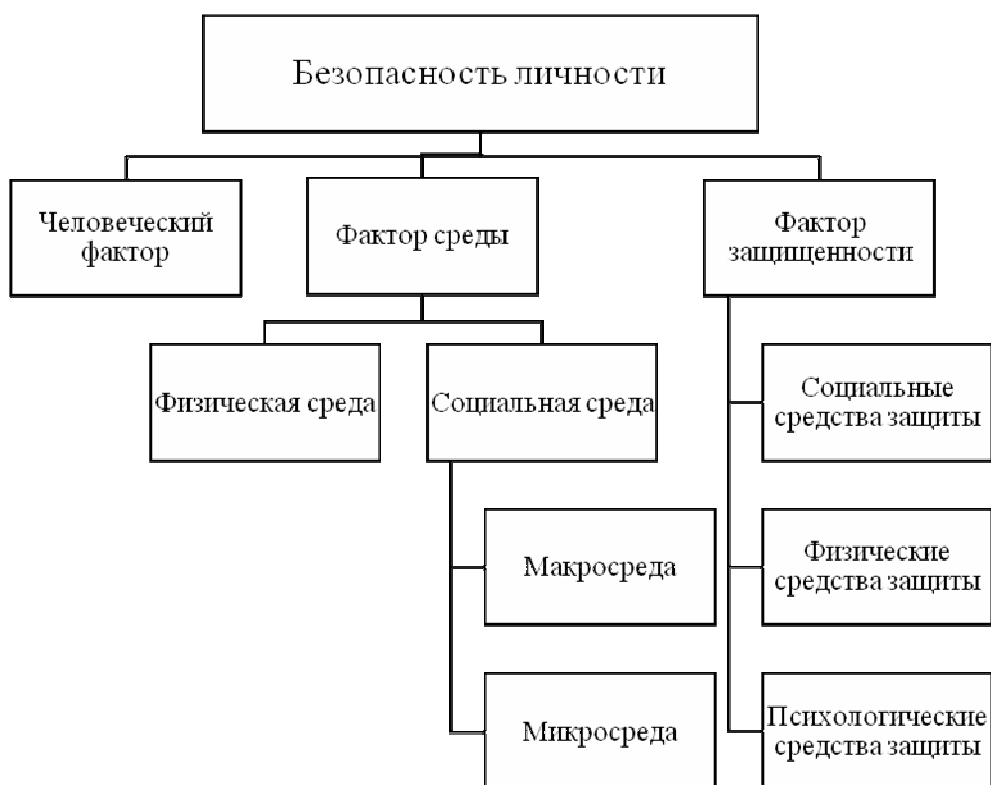


Рисунок 3 – Факторы безопасности личности

К человеческому фактору можно отнести степень его реакции на различные источники угрозы. К так называемому «фактору защищенности» относят те или иные средства, которые индивиды могут использовать для защиты себя от ситуаций, которые потенциально несут в себе угрозу. От активности человека по противодействию угрозе зависит его степень защищённости. [38, С. 173]

Индивидуальная (личностная) защита представляет комплекс защитных механизмов личности, направленных на снижение тревожности и степени угрозы для индивида. Личностная психологическая защита, в свою очередь, подразделяется на три группы: межличностную защиту, внутриличностную защиту и психическую саморегуляцию индивида. Данная классификация изображена на рисунке 4.



Рисунок 4 Классификация психологической защиты

Межличностная психологическая защита представляет собой деятельность личности в целях сохранения своей целостности путем изменения характера внешнего взаимодействия.

Существует несколько видов защиты от внешних воздействий.

1. По уровню осознанности выделяют преднамеренную и непреднамеренную защиту. Преднамеренная защита предполагает, что индивид сознательно выбирает определенный вид защитного поведения, направленный на разрешение ситуации. Непреднамеренная защита представляет собой поведение, связанное с уже освоенной программой действий.
2. По количеству субъектов защиты выделяют индивидуальную и групповую защиту.
3. По отношению к объективной действительности выделяют общую и избирательную защитную стратегию. При общей стратегии реализуется критичность личности по отношению ко всей совокупности внешних

воздействий. В случае избирательной защиты личность фиксируется на конкретном объекте воздействия и вырабатывает специфическую реакцию на него. [11, С. 97 ]

Как правило, личностная защита реализуется индивидом в различных формах применения. Это могут быть: уход индивида, блокировка, затаивание, изгнание и т.д. Подобные формы могут варьироваться в зависимости от источника влияния. Так, в таблице 1, как факторы влияния рассмотрены межличностные ситуации, коммуникационные ситуации и массовые коммуникационные ситуации.

Таблица 1

### Формы проявления межличностной защиты

Защитные механизмы	Межличностные ситуации	Влияние коммуникационной ситуации (воздействие зрелищных мероприятия, митинги)	Массовые коммуникации (воздействие СМИ)
Уход	Возможна смена беседы, избегание травмирующей ситуации	Уход под различными предлогами, отказ от участия и присутствия	Попытка оградить себя от определенной информации: переключение каналов, отказ от теле-радио программ и т.д.
Изгнание	уничтожение, оскорбление и провоцирование конфликта	Насмешки, помехи для выступающего, вынуждение уйти	Отключение или физическое уничтожение источника информации
Блокировка	Отчуждение, недоверие, враждебность, принижение источника воздействия	Повышение негативизма, принижение источника информации, переключение внимания	Отключение от источника негативной информации
Управление	Демонстрация, подкуп, угрозы, провокация	Возможности управления, проявление неудовольствия	Управление крайне затруднительно
Затаивание	Соккрытие чувств, обман, возможный отказ от действий	Отказ от действия, чтобы не поддаться «эффекту заражения»	Отсрочка реакции, отказ от действий

Продолжение таблицы 1

Информирование	Игнорирование информации о сопернике, степени угрозы, возможного	Игнорирование информации, повышающей эмоциональную	Игнорирование манипуляции как средства игнорирования
----------------	--	--	--

	отрицательного воздействия	восприимчивость	
--	-------------------------------	-----------------	--

Дисгармоничное воспитание в семье может привести к формированию нарушенной социальной адаптации, враждебности к окружающему миру и чувству собственной малозначимости. Говоря о дисгармоничном воспитании, следует, прежде всего, отметить гипо и гиперпротекцию, эмоциональное отвержение в семье. В данном случае, потребности личности ребенка как бы фрустрируются, что, в свою очередь, делает затруднительным удовлетворение его потребностей, что в перспективе ведет к нарушению адаптации к среде и социальной адаптации. Поэтому, индивид предпринимает попытку защитить обеспечить психологическую защиту для своего «Я», т.е. для сохранения положительного самомнения.[38, С. 117]

Однако, поведение, которое индивид выбирает для себя, может не соответствовать действительности. В таблице 2 дана характеристика выбора защитных установок в зависимости от типа дисгармоничного воспитания.

Таблица 2

#### Взаимосвязь дисгармоничного воспитания и защитных установок

Тип дисгармоничного воспитания	«Я», требующее подтверждения	Блокированная потребность	Проблема адаптации	Место наименьшего сопротивления	Вероятный тип защиты
Доминирующая гиперпротекция	Я – самостоятельный, независимый	Потребность в свободе	Проблема в адаптации по иерархии	Ограничение возможности контактирования с окружающими	Вытеснение, подавление
Эмоциональное отвержение	Я – самостоятельный, независимый, любимый, умный и т.д.	Потребность в свободе, в успехе, в признании	Проблема в адаптации по идентичности	Ущемление эгоистических интересов и привелегий, особенно материальных	Замещение, регрессия, проекция
Потворствующая гиперпротекция	Я – защищенный в благополучии, лучший	Потребность в безопасности	Проблема адаптации по временности	Отвержение со стороны значительных лиц, вынужденная разлука с ними, утрата близких, неудача	Реактивные образования
Доминирующая	Я – защищенный в благополучии,	Потребность в свободе	Проблема адаптации	В период подъема –	Вытеснение, регрессия,

гиперпротекция, эмоциональное отвержение	лучший		по временности	изоляция, монотонный режим, самостоятельное ограничение контактов по	компенсация, сверхкомпенсация, фантазия
--	--------	--	----------------	--	---

Источник: [24]

От того, какая именно часть человеческого «Я» оказалась под угрозой, зависит определённый набор психологической защиты. Ниже представлены функциональные особенности психологической безопасности личности.

1. Психологическая безопасность больше связана с ценностями открытости изменениям и сохранения, и меньше — с ценностями самоутверждения и самоопределения. При этом признаки психологической безопасности имеют прямую взаимосвязь с ценностями открытости изменениям и обратную — с ценностями сохранения.

2. Психологическая безопасность связана скорее с ценностями, имеющими личностный фокус, чем с ценностями, имеющими социальный фокус.

3. Психологическая безопасность связана скорее с ценностями роста и развития, чем с ценностями самозащиты. [44, С. 196]

С. Л. Рубинштейн писал: «У ребенка развитие психики неразрывно связано с освоением содержания человеческой культуры и установившейся в данной среде системы межличностных отношений. Д. Б. Эльконин рассматривает в качестве источника развития ребенка его общественную среду, которая содержит в себе «идеальные формы, направляющие реальное развитие ребенка». [19, С. 162]

Таким образом, можно сказать о том, что актуальной задачей психологической безопасности становится определение интегративного ресурса психологических возможностей человека, которые будут в состоянии обеспечить его психологическую неприкосновенность. Важной задачей, стоящей перед исследователями, также является разработка инструментария диагностики, который способен выявить и измерить данный ресурс, а также

дальнейшее изучение профессиональных, гендерных и других особенностей, которые оказывают влияние аспекты психологической безопасности личности.

## 1.2. Критерии и показатели психолого-педагогической безопасности образовательной среды

В настоящее время, образование представляющее собой иерархию приоритетов, целей и задач, является важнейшим механизмом социализации для современного человека. Образование в современной психологии может рассматриваться с различных точек зрения: как процесс, как система, как результат процесса и как среда. Сутью образовательной системы является, прежде всего, воспитание и обучение личности, которая находится еще только на стадии развития. Так, образование может осуществляться только в определенном объектно-предметном и социальном окружении, которое принято называть «образовательная среда». От качества образовательной среды напрямую зависит степень развития ее участников.

Таким образом, образовательная среда определяется как совокупность определенных условий образовательного процесса, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, ее мировосприятия. [23, С. 82]

В работах современных исследователей, психологов и педагогов, таких как: Э. Д. Днепров, В.И. Слободчиков, В.А. Козырев, Е.К. Казакова, образовательная среда рассматривается с точки зрения ее влияние на развитие личности, анализируется конкретный аспект образовательной среды и осуществляется ее оценка с точки зрения эффективности как системы. Образовательную среду, в настоящий момент, принято рассматривать как подсистему социокультурно среды государства и общества. Социальное качество образовательной среды определяется степенью ценностно-ориентационного единства в отношениях. Наиболее важными функциями

образовательной среды являются: адаптивная, синдикативная и креативная, т.к. они наиболее полно отражают понимание образования как совокупность процессов обучения, воспитания и развития.

Многочисленны отечественные исследования психологов (А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурин, Л.И. Божович) объясняют, что степень эмоционального контакта ребенка близкими взрослыми, а также степень взаимодействия и сотрудничества с ними, определяет уровень его психического развития. Способность человека к регуляции собственного поведения и к оценке себя в большей степени зависит от того, насколько успешно сложился его опыт общения в детстве. Здесь также можно отметить, что эмоциональное благополучие играет ведущую роль в психическом развитии личности.

Раскрыть потенциал воспитанника возможно при условии, если педагог видит в нем настоящую, реальную личность во всем ее богатстве. Исследователь К. Роджерс выделяет необходимые условия для начала позитивных личностных изменений воспитанника: эмпатия, безусловно позитивное отношение и искренность в общении. Однако, эти условия требуют от педагога огромного профессионализма, высоких профессиональных компетенций и достаточных внешних условий для их реализации. Безусловно, соблюдение данных условий представляется важным для создания безопасной психологической среды в образовательном учреждении. Поэтому, необходимо сформировать такую среду, в которой ребенок бы постоянно чувствовал свою важность как личности. [17, С. 174]

Значение специально организованной среды, такой, как школа, очень велико, однако необходимо учитывать тот факт, что далеко не все общение, которое влияет на формирование и становление личности учеников, происходит в школе. Здесь важна роль неформальных групп, образованные со сверстниками. Одной из главных отличительных черт таких групп является комформность поведения. Поэтому, важным является



преобразование школьной среды в рефератную, которая должна включать в себя психологическую безопасность ее членов.

Педагогическая деятельность, сама по себе, предъявляет высокие требования к личности учителя, т.к. активно и компетентное его участие в образовательном процессе требует особых нервно-психологических проявлений. Образовательная среда предъявляет к позиции педагога следующие аспекты:

- В какой мере и как именно педагог реализуется как личность и развивается, а также как характеризуется его нахождение в школе с позиции социальных отношений;
- Каким образом педагог способствует становлению и развитию личности ученика? Готов ли он обеспечивать его личностный рост?

Сутью педагогической поддержки является не просто давать советы и рекомендации, решать что-то за воспитанника, а в том, чтобы создать особого рода отношения, которые будут способствовать становлению и развитию личности воспитанника. Это необходимо учитывать, описывая настоящую ситуацию в системе образования, когда отчуждение ученика стало весьма распространённым явлением. Поэтому, это появляется в равнодушном, или, порой, негативном отношении к школе и к ее ценностям, и все чаще воспринимается учениками как естественное поведение. [29, С. 183]

Исследователь Д. Джексон видит причину отчуждения учеников с тем, как именно учитель осуществляет свою деятельность. Как правило, учителя, ориентированные на учебные достижения, безразличны к коммуникациям и отношениям в школе, и поэтому невосприимчивы к отчуждению. Практика показывает, что распространённым явлением в школе является так называемая «полоса отчуждения» т.е. наличие эмоционального напряжения между учителем и учеником, а также неспособность учителя контролировать свои эмоции и действия. Исследование показало, что 60-70% детей, у которых наблюдаются признаки предневроза или невроза, во взаимоотношениях с учителем присутствует «полоса отчуждения». Для таких

детей само пребывание в школе является трудно переносимым, в учебной деятельности они плохо адаптируются к любым изменениям, проявляют закрытость и изоляцию.[8, С. 164]

Исследователь Сыманюк Э.Э. говорит о том, что учитель должен обладать следующими необходимыми личными и профессиональными качествами, чтобы пробудить интерес ребёнка к учебной деятельности:

1. Эмпатия;
2. Стремление к самоактуализации;
3. Способность к рефлексии.

Роль школы определяется не только с точки зрения необходимости формирования у учеников определенных социально-психологических качеств, но коррекция влияния, которые способны оказать на подрастающее поколение иные общности и субкультуры, которые вместе образуют микросреду их развития. Это предполагает детальный анализ социальной микросреды, а также последующую работу по нейтрализации, либо же, наоборот, усилению действия факторов влияния. Поэтому, при осуществлении действий воспитательного и обучающего характера необходимо постоянно делать акцент на возраст школьников, пол, а также личностные особенности. Необходимо уделять больше внимания психологическому фактору и его месту в образовательной среде. [22, С. 57]

Для того, чтобы иметь дело с формированием безопасной психологической среды в образовательном учреждении, необходимо рассмотреть основные положения концепции психологической безопасности образовательной среды.

1. Школа, как социальный институт, должна создавать все необходимые условия для формирования здоровой личности, и использовать такие методы воспитания, которые содержат в себе минимальную возможность или риск нанести вред самому процессу развития личности. Поэтому, воспитание и психологическое

сопровождение школьников должны находиться в эпицентре интересов образовательного учреждения.

2. Создание единого безопасного психологического пространства. Оно складывается за счет образовательной политики определенного типа, которая будет направлена на сохранение и укрепление физического и психологического здоровья всех субъектов системы образования. На уровне школы это выражается в системе мер, направленных на предотвращение угроз для позитивного, устойчивого развития личности. В психологическом смысле это создание и внедрение технологий сопровождения психологической безопасности образовательной среды.
3. Предотвращение и минимизация угроз психологической безопасности. Главной угрозой субъектов образовательной среды является возможность получения психологической травмы, результатом которой может являться ущерб, наносимый психическому здоровью учащегося, в следствии чего возникают барьеры самоактуализации. [45, С. 287]

Основным источником психотравмы в процессе взаимодействия в образовательной среде является психологическое насилие в следующих проявлениях: оскорбление, публичное унижение, высмеивание, угрозы, принуждение к различного рода действиям, игнорирование и недоброжелательное отношение. Еще одной угрозой психологической безопасности является нежелание признания значимости образовательной среды ее участниками, неудовлетворенность ею, а также отрицание ее норм и ценностей. Из этого исходит дополнительный критерий оценки психологической безопасности – референтная значимость образовательной среды. Эмпирическими проявлениями для возможной диагностики здесь выступают: эмоциональный комфорт, уважительное отношение к себе и к другим, возможность высказать собственную точку зрения, рефлексия и учет

предложений, учет личных проблем субъектов, возможность обратиться за помощью и получить ее.

Угрозу психологическому здоровью субъектов образовательной системы представляет неэффективность или слабое развитие системы психологической помощи, службы психологического сопровождения образования. В связи с этим, предстает задача по минимизации угроз в образовательной среде распространение безопасных отношений участников социальной жизни. Здоровыми или психологически безопасными считаются только те отношения, которые способны вызывать чувство референтной значимости и принадлежности у участников.

4. Обеспечение психологической безопасности среды должны являться приоритетными задачами службы сопровождения в образовательной системе. [4, С. 85]

Для того, чтобы в полной мере обеспечить необходимый уровень психологической безопасности образовательной среды, необходимо учитывать ряд важных принципов:

Первый принцип – принцип опоры на развивающее образование. Это объясняется тем, что с этой позиции главной целью образования является не обучение, а развитие личности учащегося. В основе этого лежит использования различных форм взаимодействия участников образовательного пространства. Этот принцип в своих исследованиях отметили И.В. Вачков и В.И. Панов.

С точки зрения исследователя В. Дмитриевского, образовательная среда должна быть источником социальной поддержки и давать положительный результат для ее субъектов, который проявляется в личностном развитии, адаптации, развитии чувства ответственности. Существуют 5 основных типов социальной поддержки:

Эмоциональная поддержка – выражением эмпатии, симпатии и чувство комфорта и безопасности в доверительном общении;

- Статусная поддержка – возникающее при общении чувство одобрения, уважения, принятия.
- Информационная поддержка – получение информации, советы, обратная связь;
- Инструментальная поддержка – материальная и практическая помощь, услуги, решение проблем.
- Диффузная поддержка – совместно времяпрепровождение, дружеское общение.[8, С.173]

Вторым принципом является психологическая защита личности каждого отдельного субъекта учебно-воспитательной деятельности. Способом реализации является ликвидация угрозы психологического насилия во взаимоотношениях. Личность, которая имеет риск подвергнуться, либо уже подвергается психологическому насилию, должна получить ресурс и поддержку для защиты права на безопасное взаимодействие.

Третий принцип формирования психологической безопасности – способствование формированию социально-психологической «умелости», т.е. набора инструментов и умений, которые дают личности возможность самостоятельного выбора жизненного пути, решения проблем таким образом, чтобы не ущемлять достоинство другого человека, не подвергать его психологическому насилию.

Таким образом, были рассмотрены основные направления развития в области безопасности образовательной среды:

1. Школа должна создавать все необходимые условия для формирования здоровой личности;
2. Создание единого безопасного психологического пространства
3. Предотвращение и минимизация угроз психологической безопасности.

Психологическая безопасность личности должна стать приоритетным направлением работы образовательного учреждения.

### 1.3. Психолого-педагогическое обеспечение психологической безопасности образовательной среды школы

В настоящее время, обеспечением психологической безопасности учащихся занимается психологическая служба образования. Функционал психологической службы эволюционировал от обыкновенной диагностики до обеспечения психологической поддержки целостного процесса воспитания и развития. Государственная психологическая служба образования — структура, призванная в рамках общей концепции соблюдения права ребенка на достойный уровень жизни и полноценное психическое развитие обеспечить психологическую поддержку воспитания и образования, оказать квалифицированную помощь при наличии проблем и отклонений в развитии ребенка.

Психологическая служба образования ставит своей главной целью обеспечение психологического здоровья школьников, которое включает в себя полноценное психическое развитие ребенка на всех этапах становления личности. Исследователь Е. И. Рогов в своих работах (1996 - 1998 гг) считает, что диагностическую, консультативную работу с учащимися необходимо осуществлять на трех важнейших уровнях:

1. Психофизиологический – здесь демонстрируется уровень развития физиологической и психофизиологической систем изучаемого субъекта;
2. Индивидуально-психологический уровень – показывает степень развития основных психологических систем субъекта, а именно эмоциональной, познавательной и т.д.,
3. Личностный уровень - определяет отличие субъекта от аналогичных ему субъектов, которые, в настоящее время, находятся на схожем этапе развития;
4. Микрогрупповой уровень – характеристика взаимодействия с другими субъектами и социальными группами;

5. Социальный уровень – характеризует то, каким способом субъект взаимодействует с обществом. [16, С. 205]

Работу психологической службы образования или, конкретно, психолога, по степени направленности, можно подразделить на прямую и непрямую работу. Используя прямой вариант работы, психолог, при этом получив запрос у, непосредственно, родителей или учителя, взаимодействует, осуществляя диагностику и, при необходимости, коррекцию, напрямую с ребенком. Если работников используется непрямой вариант работы, то он осуществляет консультацию о способах эффективного и безопасного взаимодействия с родителями, либо педагогами, напрямую работающими с детьми.

Модель безопасного развития личности предполагает использование основных форм психологической деятельности: лекции, тренинги, опросы и семинары, индивидуальное консультирование, а также собрание методических советов, реализуемые в форме групповой дискуссии на тему школьных проблем. [11, С. 104]

Исследователь С.Д. Дерябо отмечает, что практическим примером деятельности психологической службы образования является служба психологического сопровождения, т.е. служба, осуществляющая создание определенных условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных жизненных ситуациях. Психологическое сопровождение объединяет в себе 4 функции:

- Диагностика ситуации;
- Анализ ситуации и поиск возможных путей ее решения;
- Консультация по вопросу принятия возможного решения, а также выработка определенного плана действий;
- Помощь на этапе реализации плана

Основными принципами, на которых базируется психологическое сопровождение, являются:

- Полная ответственность за принятые решения лежит на самом субъекте, т.к. сопровождающий может лишь дать совет;
- Интересы сопровождаемого являются приоритетными;
- Сопровождение является непрерывной деятельностью;
- Осуществление комплексного подхода к сопровождению (мультидисциплинарность). [9, С. 136]

Позиция психолога в процессе сопровождения раскрывается как активного деятеля, который создает оптимальные условия социально-психологического характера с целью развития познавательной деятельности ребенка. В качестве работы с учителем, могут обсуждаться такие вопросы, как преодоление психологического барьера или «полосы отчуждения». При работе с родителями, психолог должен обратить их внимание на отношение к ребенку, к собственному стилю воспитания, к школе и к учителям. Таким образом, психолог, в процессе сопровождения, в первую очередь оказывает влияние на развитие отношений.

Технологии, которые предлагаются в качестве формирования условий психологической безопасности среды, включают в себя ряд важнейших функций психологической деятельности, а это: психологическое консультирование, профилактика, поддержка, обучение и психологическая реабилитация.

Психологическая профилактика способствует формированию полноценной подрастающей личности, а также личностному развитию всех субъектов, которые участвуют в образовательном процессе, а также предупреждение деформации в общении и осознания возможности оказания психологического насилия в отношении другого человека. Ниже описаны техники, которые могут быть использованы для психологической профилактики:

- Повышение общей компетентности субъектов образовательной среды по вопросам психологической безопасности, реализуемая в ходе семинаров и дискуссий;



- Использование данных о показателях психического здоровья участников с целью формирования индивидуальной программы психогигиены: снижения уровня эмоциональной напряженности, «эмоционального выгорания», корректировка самооценки и т.д.
- Коллективная выработка правил психологически безопасного взаимодействия в образовательной среде, которое осуществляется посредством помощи участникам в самопознании, помощь в адаптации к изменяющимся условиям жизни, выработка эмоциональной устойчивости, осознания собственного отношения к другим, осознание ценности ненасилия. [47, с. 306]

Психологическая коррекция – это деятельность психологического плана, направленная на балансирование психологического здоровья, а также на устранение или снижение уровня отклонений в развитии на личностном или профессиональном развитии.

Психологической реабилитацией можно объяснить, который способен мобилизовать определенные адаптационные личностные механизмы для устранения деформаций в психическом здоровье и личностном развитии, вызванных перенесенным психологическим насилием в образовательной среде. С позиции реабилитации, как технология чаще всего рассматриваются психологические тренинги. [6, С. 214]

Баева отмечает, что важнейшим условием формирования позитивной самооценки, чувства уверенности в себе и наличия тенденции к самоактуализации, и, наконец, развития личности всех субъектов образовательной среды является внутриличностное общение. Рисунок 5 объясняет позицию внутриличностного общения в безопасной психологической среде. [4, С. 75]

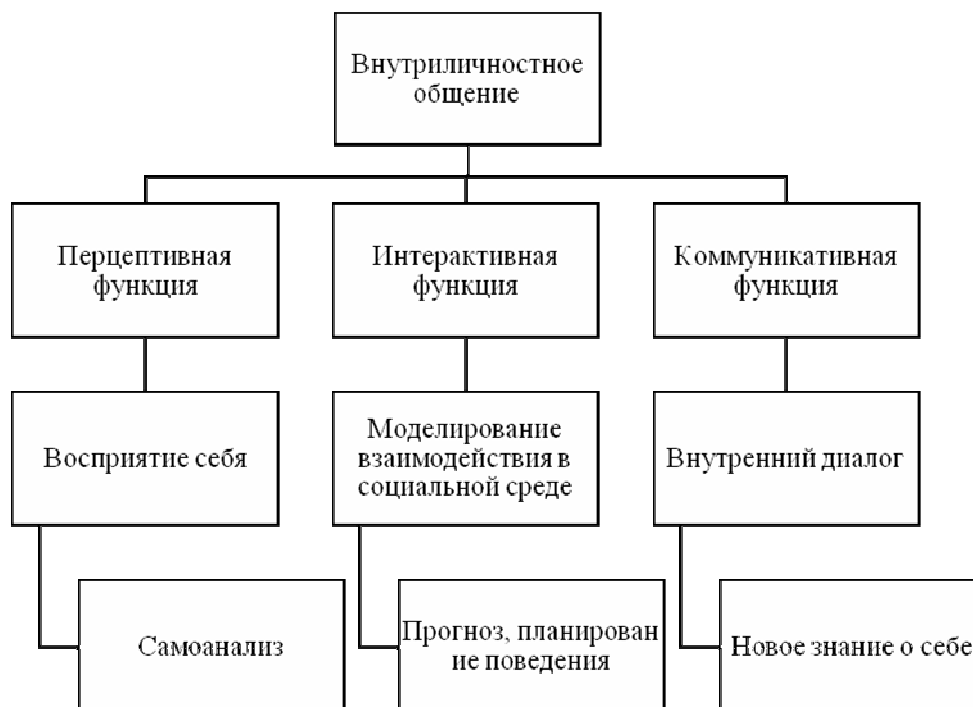


Рисунок 5 – Схема развития общения в психологически безопасной среде

Таким образом, схема дает понять, что внутриличностное общение является следствием психологически безопасного опосредованного и неопосредованного общения. Предложенная схема является своеобразным планом по формированию безопасной психологической среды в образовательном учреждении. В это же время, подобная программа способна формировать независимость личности от окружающей его среды, потому что способствует развитию внутриличностного общения, т.е. обеспечивает активность субъекта как приоритетное начало.

Формирование безопасной психологической среды должно быть основано на использовании нормах развития личности и гуманистически ориентированных технологиях. Качество процесса формирования среды обуславливается:

- Постоянным общением в форме диалога «личностей», показателем которого является взаимное признание и равноправие сторон;
- Сотрудничеством, которое исключает проявление авторитаризма или манипуляции;

- Полным отказом от возможности применения психологического насилия.

Также Баевой была выведена технологическая модель психологической безопасности образовательной среды, изложенная на рисунке 6.

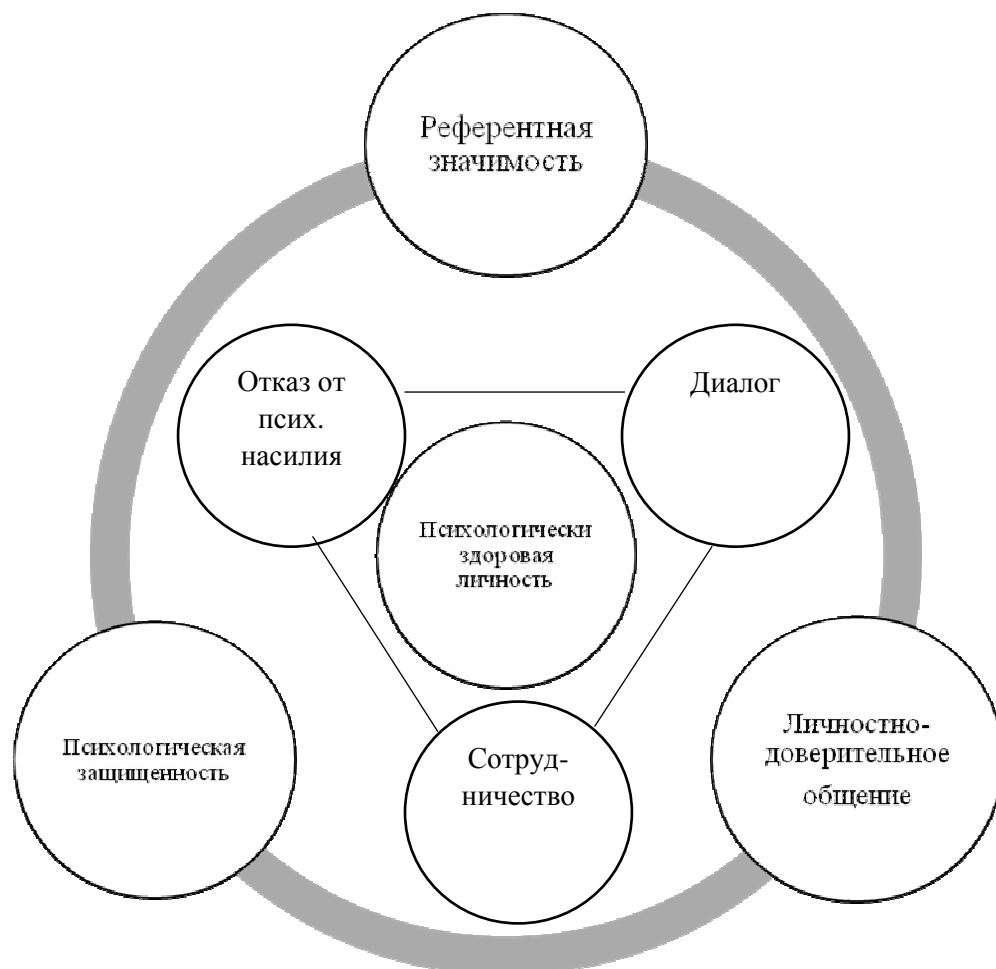


Рисунок 6 - Технологическая модель психологически безопасной образовательной среды

Таким образом, образовательная среда, являющаяся психологически безопасной, имеет референтную значимость для удовлетворения основных потребностей субъектов в личностно-доверительном общении. Результатом этого является формирование психически здоровой личности. В связи с чем предлагаются определенные технологии, направленные на формирование подобной среды:

1. Введение системы проведения различного рода мероприятий психологической направленности, таких как: тренинг, семинары, в которых будут задействованы все субъекты образовательной среды;
2. Программа психологического сопровождения обязательно должна включать в себя групповые дискуссии и обсуждения;
3. В каждой программе должна быть включена обработка умений и приемов безопасного общения в форме диалога и сотрудничества;
4. Содержание каждой конкретной программы должно соотноситься с возрастными и профессиональными характеристиками участников;
5. Резюмированием программы может служить групповое совместное занятие в виде ролевой игры. Результатом подобной игры-имитации может служить договор об условиях психологической безопасности;
6. Данная программа должна осуществляться на протяжении всего учебного года.

В настоящее время, мы можем наблюдать то, как сильно меняется облик современной школы: непрерывно возникают новые виды школ, сами учреждения приобретают все большую свободу, а также решают те задачи, которые они сами перед собой ставят. Сфера среднего образования все чаще рассматривается как объект многочисленных экспериментов, использования авторских программ, инновационных технологий обучения и т.д. В связи с чем, проблема обострения неопределенности образовательной среды все более обостряется, что требует исследования и описания среды для каждого конкретного учреждения.

Перед школой ставится задача воспитания здоровой зрелой личности. Но что представляет собой «зрелая личность»? В общепринятом смысле, понятие зрелости подразделяется на зрелость интеллектуальную (т.е. способность к критическому мышлению, умение найти конструктивное решение определенного рода проблемы), социальную (уважительное отношение к другим, ответственность, способность к сотрудничеству),

личностную (самостоятельность, понимания своего «Я», стремление достигать целей) и эмоциональную (эмпатия, сопереживание и т.д.).

Таким образом, эффективность школы, в плане воспитания личности, присутствует только тогда, когда школа способствует:

- Воспитанию здоровой личности, которая способна адаптироваться к быстроменяющимся условиям и принимать зрелые рациональные решения;
- Самореализации учащихся в основных сферах жизни общества;
- Удовлетворяет запросы основных взаимодействующих групп и социокультурной сферы;

Представляется возможным анализ деятельности школы с точки зрения двух основных аспектов. Первый из них связан с изучением фактора взаимодействия среды и школы, и состоит из следующих элементов:

- степень и выражение участия в жизни школы, которое принимают родители;
- использование всех возможностей, которые предлагает среда;
- подготовка к позитивному преобразованию среды. [36, С. 293]

Второй аспект изучения связан с анализом внутренних возможностей и ресурсов, которыми обладает само учебное заведение, например, возможности для самоактуализации и саморазвития, одобрение инициативы, характер взаимодействия педагогов, характер взаимодействия педагогов и воспитанников и т.д.

С. Л. Братченко, основываясь на идеях этих двух подходах, вводит понятие гуманистической «психолого-педагогической экспертизы», которая направлена на педагогическую реальность, определяется гуманистическими ценностями, ориентирами, принципами, средствами и методами изучения. По мнению автора, объектом гуманитарной экспертизы в образовании (ГЭО) могут выступать следующие составляющие:

1. Учащиеся;
2. Преподаватели;

3. Учебно-воспитательный процесс;
4. Уклад жизни школы;
5. Среда и окружение (автор использует понятия «социофизическая» и «социокультуральная среда»).

На сегодняшний день, можно выделить два подхода к оценке образовательной среды: диагностический и экспертный. Диагностический состоит из набора определенных психодиагностических методик, которые направлены на оценку отдельных участников. Экспертный метод связан с предоставлением оценочных суждений независимыми экспертами или непосредственно, участниками образовательной процесса. [32, С. 298]

О состоянии среды и личности, в соответствии с методикой И.В. Кулешова и А.В. Гаврилина, можно судить по набору определенных действий:

- 1) определение самого типа личности, его образа жизни и среды, к которой функционирует образовательная система;
- 2) анализ текущей среды и оценка ее рисков и возможностей;
- 3) определение тех понятий и значений среды, которые существуют у детей;
- 4) определение элементов «позитивного характера», которые являются своеобразным питанием для среды.
- 5) Определение типа личности ребенка, базирующееся на сравнении данных диагностики с эталоном личности

В качестве критерия, который характеризует эффективность образовательной среды, помимо прочего, выделяют социальную комфортность. Социальная комфортность образовательной среды характеризуется следующими пунктами:

- Преобладающий позитивный настрой участников;
- Удовлетворенность и взаимопонимания в отношениях;
- Степень участия в управлении процессами всех субъектов;
- Авторитет директора и педагогов как руководителей;

- Сознательность и сплоченность субъектов образовательного процесса

Таким образом, в данной главе рассмотрены теоретические аспекты психологической безопасности образовательной среды в детском учреждении. Психологическая безопасность – это состояние среды, в которой ее участники ощущают состояние комфорта, безопасности и собственной значимости психологически безопасная образовательная среда включает в себя отсутствие психологического насилия для индивида, рефератную значимость для участников образовательной среды, а также возможность развития личности. Значение формирования психологической безопасности в образовательном учреждении состоит в том, что она способствует развитию психологически здоровой и полноценной личности, которая будет способна достойно справляться с жизненными трудностями.

Необходимо отметить, что в настоящее время, категория психологической безопасности определяется в следующих аспектах:

- Как система межличностных отношений, которые должны индивида, вызывать чувство принадлежности к группе;
- Как особое состояние образовательной среды, которое является свободным от насилия психологического характера, а также способствующее удовлетворению потребности в личностно-доверительном общении.
- Как система мер, целью которой является предотвращение угрозы развития полноценной, психически здоровой личности;

В качестве основных угроз психологической безопасности в школе принято выделять следующие: неудовлетворённость потребности индивида в личностно-доверительном общении, наличие психологического насилия в среде, снижение, либо же полное отсутствие референтной значимости образовательной среды.

Модерирование безопасной психологической защиты в образовательной среде должно происходить на основании следующих принципов:

- психологическая защита личности;
- Опора на развивающее образование;
- Помощь в формировании социально-психологической умелости.

Работа службы сопровождения по созданию психологической безопасности образовательной среды реализует воспитательную функцию через создание специально организованных психолого-педагогических условий не только для развития, но и для формирования личности участников образовательного процесса.



## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРИМЕРЕ МКОУ АШИ

### 2.1. Организация эмпирического исследования психолого-педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ

Цель данной диагностики – изучение уровня психологической безопасности МКОУ АШИ. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антипаютинская школа-интернат среднего общего образования образовано в 1940 году, находится в Тазовском районе Ямало-Ненецкого автономного округа, с. Антипаюта. Общее количество воспитанников интерната – 230 человек. По результатам данной диагностики могут быть составлены рекомендации по усилению определенных признаков, либо по коррекции девиации. Результаты также могут быть переданы компетентному педагогу для его дальнейшей работы с данными.

В работе были использованы следующие методологические подходы:

- Системный подход – проявляется в комплексной оценке все звеньев образовательной среды;
- Аналитический – проявляется в диагностике образовательной среды по показателям, установленными исследователями;

В качестве гипотезы сформированы следующие утверждения, требующие эмпирического исследования:

- А) психологическая безопасность – ведущий показатель, оказывающий влияние на психическое здоровье субъектов образовательной среды
- Б) психическое сопровождение образовательной деятельности способно снижать уровень психологического насилия и гармонизировать психическое здоровье воспитанников.

Перед исследованием были поставлены следующие задачи:

1. проанализировать состояние психологической безопасности МКОУ АШИ;
2. Выявить состояние показателей психологического здоровья субъектов, т.е. личностные, эмоциональные и коммуникативные характеристики;
3. Установить взаимозависимость между показателями психического здоровья среды и ее участников;
4. Проанализировать эффективность работы службы психологического сопровождения образовательной среды;
5. Сформировать предложения по совершенствованию сложившейся ситуации.

Исследование состоит из двух этапов:

1. Констатирующий этап – анализ текущего состояния психологической безопасности образовательной среды и психического здоровья участников, формирование основных направлений работы;
2. Формирующий этап – этап создания психологической безопасности.

Исследование проводилось в январе - феврале 2018 гг. на базе МКОУ АШИ. В нем принимали участие 26 воспитанников младшегошкольного возраста в возрасте от 7 до 11 лет, 23 подростка в возрасте от 12 до 17 лет, 8 педагогов-воспитателей. Диагностирование с участием родителей воспитанников не представляется возможным, т. к. специфика Антипаютинской школы-интерната такова, что она находится на территории крайнего Севера, их родители ведут кочевой образ жизни, и имеют возможность проводить время с детьми лишь в период летних каникул.

Выбор методов исследования базировался на задачах экспериментального этапа, а результат теоретического анализа представляет собой основные проблемы психологической безопасности образовательной среды.

Так, диагностика характеристик безопасности среды проводилась при помощи методик, разработанных И.А. Баевой:

- 1) анкета-опросник "Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы" для педагогов И.А. Баевой. Цель – исследование удовлетворенности значимыми характеристиками среды педагогов МКОУ АШИ;
- 2) анкета-опросник "Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы" для учеников И.А. Баевой. Цель – изучение удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды воспитанников МКОУ АШИ;

С целью продиагностировать психическое здоровье воспитанников, были использованы методики:

- опросник самоотношения (В.В. Столин),
- индивидуально-типологический детский опросник (Л.Н. Собчик),
- самоактуализационный тест (Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская)

Для особого рода диагностики, направленной на изучение психического здоровья педагогов, был использован опросник по определению «профессионального выгорания» М.А. Бойко, направленный на психодиагностическую работу с представителями профессий, которые много взаимодействуют с людьми т.е. работа требует больших эмоциональных затрат, т.к. установлено, что взаимодействию с людьми – главный источник профессионального выгорания. Общим показателем выраженности симптомов колеблется по шкале от 0 до 30 баллов.

- 9 и менее баллов — несложившийся симптом;
- 10-15 баллов — складывающийся симптом;
- 16 и более баллов — сложившийся симптом.

Необходимо также соотнести фазу и доминирующие симптомы. Можно выделить 3 фазы по определенным количественным показателям:

- 36 и менее баллов — фаза не сформировалась;
- 37-60 баллов — фаза в стадии формирования;

- 61 и более баллов — сформировавшаяся фаза.

Коммуникативные показатели диагностировались с помощью методики «Направленность личности в общении(НЛО)» исследователя С.Л. Братченко, который выделил 6 основных НЛО:

- диалогическая коммуникативная направленность (Д — НЛО);
- авторитарная направленность (АВ — НЛО);
- манипулятивная (М — НЛО);
- альтероцентристская (АЛ — НЛО);
- конформная (К — НЛО);
- индифферентная (И — НЛО).

С целью измерения такого показателя, как отношение к себе (самоотношение) у старших подростков, был использован опросник самоотношения (ОСО), в основе которого лежит понимание природы самоотношения человека, как сложно устроенной системы оценки. Сама методика включает в себя 12 дифференцированных шкал.

В качестве методики фиксации и закрепления тенденций использовался самоактуализационный тест (САТ), который содержит в своей основе теоретический взгляд на здоровую личность, способной к самоактуализации от А. Маслоу, Э. Шострома и Ф. Перлза. Таким образом, ученые полагали, что все творческие люди являются преданными своему делу, а также рассматривают его как собственное призвание, стремятся к тому, чтобы постоянно развиваться в этом деле и быть высокопрофильными компетентными специалистами. Уровень самоактуализации может быть представлен в виде аналога для измерения личностной зрелости, являющейся показателем психического здоровья, непосредственно, самого педагога. Методика САТ включает в себя 2 базовые и 12 дополнительных шкал.

Оценки педагогов, которые, по результатам тестирования, показали высокий уровень самоактуализации, находятся на шкале около 60 баллов. Результат в Психологическая норма – 45-50 баллов. 40-45 баллов характерен

для людей, страдающих невротами. Методика также представлена в детском варианте, разработанном Л.Н. Собчик.

Таким образом, в качестве исходной точки, были сформированы характеристики безопасности образовательной среды, по которым производится анализ. К таким характеристикам относятся:

- Рефератная значимость образовательной среды для ее субъектов;
- Удовлетворенность характеристиками и способами взаимодействия;
- Защищенность от психологического насилия

Для анализа данных характеристик были выявлены следующие показатели в отношении образовательной среды:

- Интегральный показатель отношения среде;
- Индекс удовлетворенности;
- Индекс психологической безопасности образовательной среды.

Таким образом, были выбраны основные методики для диагностики показателей, характеризующих уровень психологической безопасности образовательной среды. Результаты исследования, а также их интерпретация представлены в пункте 2.2.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов эмпирического исследования психолого-педагогических условий безопасности образовательной среды в МКОУ АШИ

Проанализированы показатели безопасности образовательной среды и представлены следующие результаты:

Результаты диагностики по интегральному показателю отношения к образовательной среде демонстрирует, что большинство участников относятся к ней положительно, а именно 78% респондентов младших школьников, 69% подростков и 62% педагогов.

Педагоги, в среднем, более негативно относятся к образовательной среде (11%), чем подростки (9%) и младшие школьники (6%). Нейтральное

отношение зафиксировано у 26% младших школьников, 22% у подростков и 27% у педагогов. Данные можно представить в виде графика на рисунке 7.

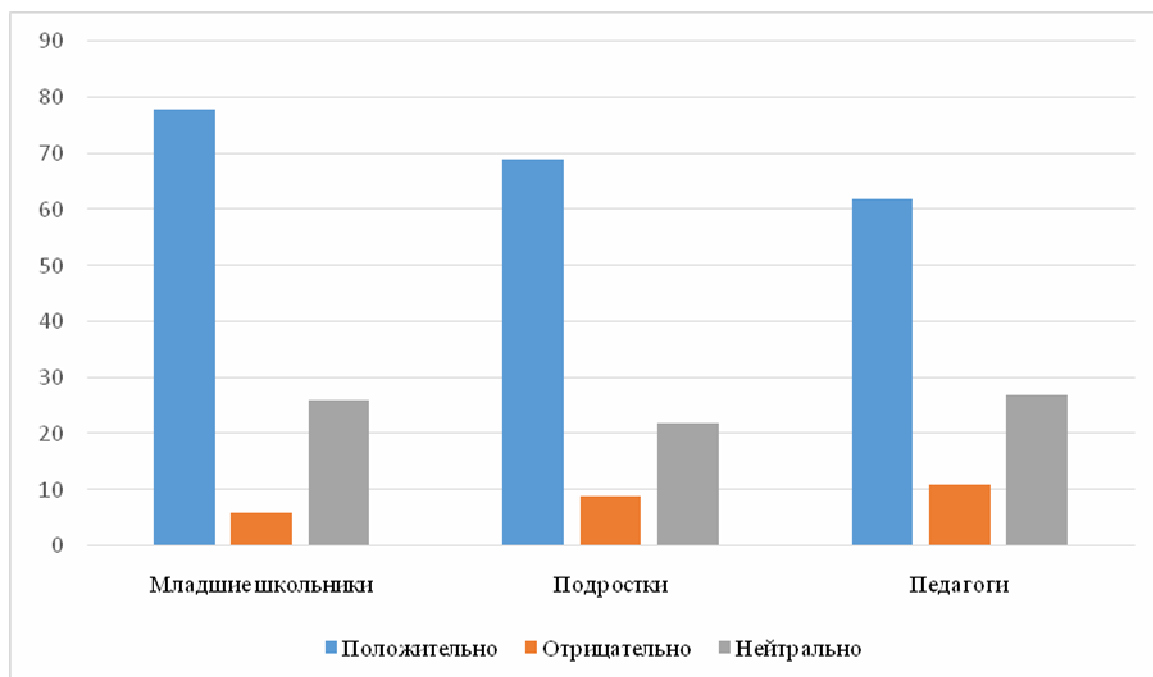


Рисунок 7 – Интегральный показатель отношения к образовательной среде  
Источник: составлено автором

Индекс удовлетворенности образовательной средой по 7 показателям, а именно:

- Взаимоотношения учителей и учеников;
- Эмоциональный комфорт;
- Возможность проявить инициативу;
- Учет личных проблем и затруднений;
- Внимание к просьбам предложениям;
- Уважительное отношение;
- Возможность высказать свою точку зрения

Результаты изучения данного показателя представлены в таблице 3, где \* отмечены те характеристики образовательной, которые респонденты считают для себя наиболее важными.

Таблица 3

Степень удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды

Значимые характеристики	Степень удовлетворенности		
	Младшие школьники	Подростки	Педагоги
Взаимоотношения педагогов и воспитанников*	3,09	2,78	2,75
Эмоциональный комфорт*	3,29	1,24	3,31
Возможность проявить инициативу	1,25	1,21	1,2
Учет личных проблем и затруднений	0,65	0,63	0,94
Внимание к просьбам предложениям	1,29	1,17	1,34
Уважительное отношение к себе*	2,40	2,35	2,06
Возможность высказать свою точку зрения*	1,78	1,99	1,12
Общий индекс удовлетворенности	0,48	0,47	0,46

Таким образом, полученные данные говорят о том, что общими наиболее важными характеристиками респонденты для себя отмечают: взаимоотношения педагогов и воспитанников, уважительное отношение к себе и эмоциональный комфорт. При всем при этом, данными показателями наиболее удовлетворены младшие школьники, чья наибольшая удовлетворенность относится к показателю «уважительное отношение к себе». Среди подростков степень довольства уважительным отношением к себе равняется 2,35. Что касается остальных значимых характеристик, то они различны в трех группах. Младшие школьники и подростки, прежде всего, выделяют такой показатель, как «возможность высказать свою точку зрения», тем не менее, степень удовлетворенности ею низка.

Остальные характеристики различны в данных группах. Надо отметить, что воспитанники школы-интерната находятся в особой группе риска психологической безопасности, т.к. практически круглый год они находятся в интернате без родительской опеки. Педагоги (воспитатели) в количестве, в среднем, 2 человека на группу воспитанников (в среднем, 15 человек) не способны оказать того же внимания и заботы, что и родители. В особенности,

это касается воспитанников младшего школьного возраста, которые очень тяжело переживают первый год в отрыве от семьи.

Показатель «эмоциональный комфорт» чаще всего выбирали подростки и педагоги. Также можно определить те показатели, которыми в наименьшей степени довольны респонденты. Таковым показателем, в первую очередь, «учет личных проблем и затруднений» для подростков и педагогов. Индекс удовлетворенности образовательной средой составляет 0,48 у младших школьников, 0,47 у подростков и 0,49 у педагогов при максимальном возможном 1,0.

Индекс психологической безопасности образовательной среды – это оценка степени защищенности от различных форм проявления психологического насилия. Проведенный анализ позволяет сказать, что наименее защищенными чувствуют себя воспитанники младшего школьного возраста, а наибольшую угрозу они чувствуют от сверстников (2,36). У воспитанников подросткового возраста этот показатель на среднем уровне. Показатель защищенности самих педагогов также находится на среднем уровне.

Таким образом, наиболее защищенными чувствуют себя педагоги и подростки. Наименее защищенными – воспитанники младшего школьного возраста. Уровень существующей психологической защищенности образовательной среды можно охарактеризовать как неустойчивый, который может грозить нарушением психологической безопасности субъектов.

Для психодиагностики психического здоровья воспитанников использовался ДИТО (детский индивидуально-типологический опросник). В проведении диагностики принимали участие воспитанники младшего школьного возраста и подростки. Данная методика способна распознать преобладающие черты характера ребенка, которые подвергаются влиянию внешней среды и ближайшего окружения ребенка. Полученные данные в ходе диагностики с использованием данного метода позволяют сказать о том, что у воспитанников младшего школьного возраста большинство



исследуемых показателей расположены в пределах нормы общей нормы (3 балла). У подростков наблюдается повышенный показатель экстраверсии (4,7) который объясняется как повышенная общительность, и, как следствие, отвлекаемость. Вполне логично предположить, что данный показатель связан с естественными возрастными изменениями.

В ходе проведения диагностики у учащихся также присутствует показатель тревожности. Показатель «агрессивность» находится в пределах нормы. Стоит отметить, что результаты подростков по показателю «саморуководство» находится на низком уровне, что говорит о том, что подростки испытывают трудности со структурированием собственной деятельности, поэтому нуждаются в направлении по принципу «из вне». Также диагностика по показателю «самообвинение» демонстрирует низкий уровень самокритичности, ответственности и готовности взять вину на себя за собственные ошибки и недостатки.

Для исследования характеристик воспитанников в области коммуникации использовалась методика «Направленность личности в общении (НЛО)». Автором методики, С. Л. Братченко выделены шесть видов НЛО: альтероцентрическая, диалогическая, авторитарная конформная, индифферентная и манипулятивная. Таким образом, доминирующей направленностью в общении воспитанников является конформная, которую показали 24% респондентов. Конформная направленность говорит о том, что воспитанники в общении ориентируются в пользу собеседника, признают чужой авторитет и готовы под него подстроиться. Ведущей направленностью подростков является альтероцентрическая, которая объясняется как добровольная ориентация на цели собеседника, стремление понять другого человека. Однако, такая направленность является малоэффективной для собственного развития личности. Авторитарную направленность проявляют, в среднем, 20% воспитанников младшего школьного возраста и подростков. 14% и 15% отдается индифферентной направленности личности, что означает частый уход от общения.

Наименьший показатель у диалогической направленности личности в общении (1-3%), что трактуется как взаимное доверие, открытость и уважение собеседников. Для наглядности данные изображены на графике 8.

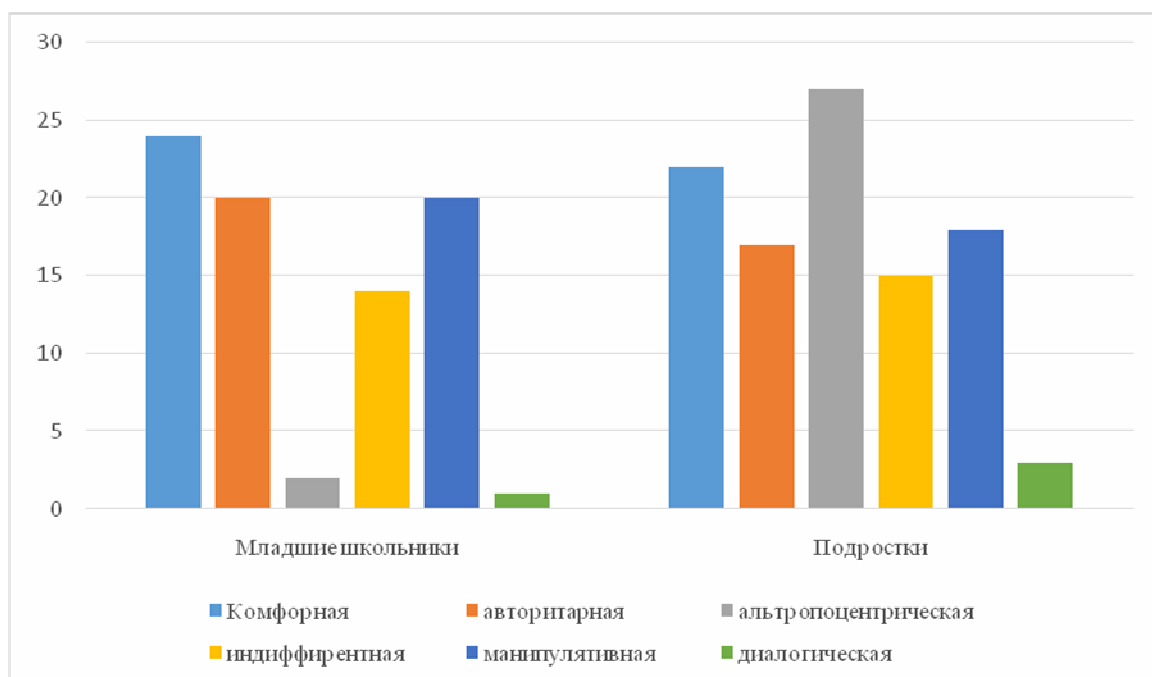


Рисунок 8 – Направленность личности в общении

Данные показатели также можно объяснить возрастными особенностями, т.к. подростки чаще всего стремятся к общению, однако боязнь быть непонятым ведет к увеличению фактора эмоциональной напряженности, уровень которой диагностировался с помощью теста «Эмоциональная напряженность». Показатель эмоциональной напряженности воспитанников младшего школьного возраста – 17 баллов, подростков – 13 баллов. Это объясняется тем, что младшие воспитанники более ранимы и обидчивы.

Характеристики психического здоровья самих педагогов диагностировались с помощью использования теста самоактуализации автора В.В. Столина. Результатом явилось то, что способность к самоактуализации педагогов интерната МКОУ АШИ расположена в интервале 45-55Т баллов. Наиболее всего выражены показатели по шкале «представление о природе человека». Наименьшая выраженность присутствует в показателях принятия

агрессии и сензитивности к себе (39 баллов), что означает, что педагоги стараются контролировать свой гнев, сопоставляя себя со стандартами, что несколько мешает рефлексии и полному принятию себя. Также, что интересно, наименее выраженным показателем является показатель «самообвинения» (55 баллов), что означает, как и в случае подростков, низкую критичность к себе, собственным действиям и ошибкам. В этом случае, педагогам свойственно перекладывать ответственность на внешние обстоятельства, на несовершенную образовательную систему, но не на собственный уровень профессионализма.

Эмоциональное состояние самих педагогов является наиболее важным фактором, который свидетельствует об удовлетворенности педагогом его нахождением в общей структуре образовательной среды. Педагогическая деятельность требует огромных эмоциональных затрат, поэтому справедливо говорить, что от этого показателя зависит также эмоциональное состояние воспитанников. В качестве диагностики эмоционального состояния была использована методика автора В.В. Бойко «Синдром эмоционального выгорания». Получены следующие результаты диагностики: наиболее выраженным показателем является Резистенция (56 баллов), далее напряжение и истощение. Данные показатели можно определить, как синдром «редукция» (18, 5), что объясняется тем, что чаще всего педагоги стараются упростить и облегчить свои профессиональные обязательства, избегать деятельности, связанной с большими эмоциональными затратами. Практически сложившимся симптомом является «неадекватное эмоциональное реагирование» которые выражается в частом проявлении апатии, ограниченной эмоциональной отдачи. К складывающимся симптомам можно отнести:

- Эмоционально-нравственная дезориентация (12, 6) – исполнение профессиональных обязательств в зависимости от субъективных предпочтений педагога и от настроения;

- Тревога и депрессия (9,8) – разочарование в себе и в профессии, которую избрал для себя педагог, личностная тревога.

Для общей диагностики безопасности образовательной среды использовалась методика И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды школы». Эта методика определяет уровень защищенности воспитанников от психологического насилия в образовательной среде. Как и заявлялось ранее, здесь определены основные показатели: референтность среды, ее защищенность и удовлетворенность ею. Данная методика уже хорошо зарекомендовала себя в отечественных педагогических исследованиях, т.к. позволяет определить отношение школьников и воспитанников к образовательной среде, выделить имеющиеся трудности и работать над их возможной корректировкой. Данная методика включает в себя 19 вопросов, которые разделены на три части:

- 1) значимые характеристики образовательной среды;
- 2) отношение к образовательной среде;
- 3) защищенность от различных форм психологического насилия.

По каждому из данных показателей определяется отношение к образовательной среде как позитивное, нейтральное или негативное.

В результате проведения диагностики по данной методике по первому показателю (удовлетворенность образовательной средой), у большей части воспитанников 68% было выявлено положительное отношение к образовательной среде, 23% продемонстрировали нейтральное отношение и 9% процентов респондентов наблюдается негативное отношение. Данные представлены на рисунке 9.

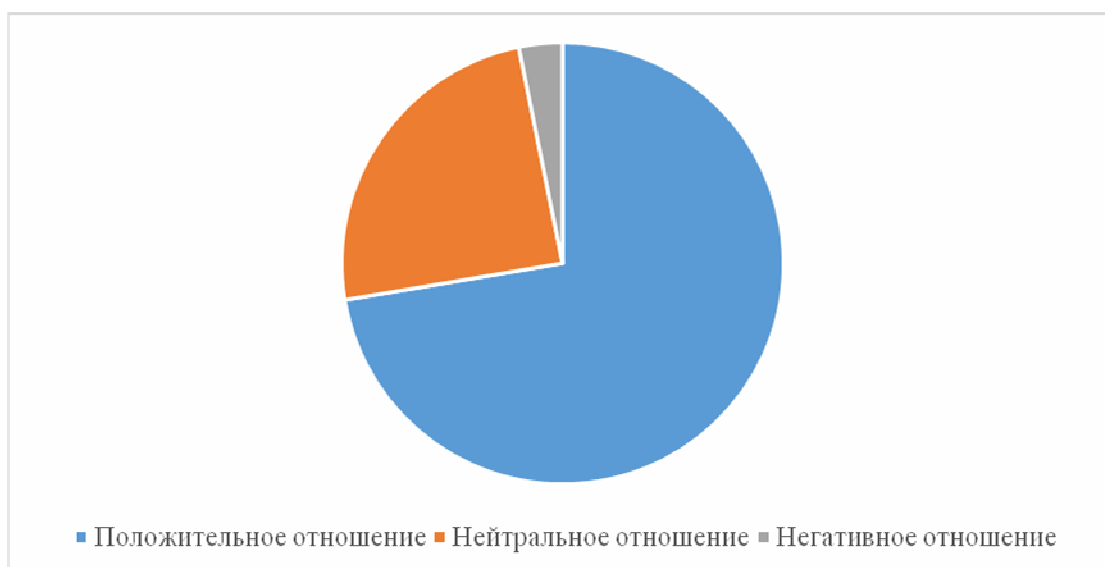


Рисунок 9 – Степень удовлетворенности образовательной средой

Результаты исследования показателя уровня удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды показали следующее: только у 51% воспитанников наблюдается высокая степень удовлетворенности значимыми показателями образовательной среды, у 38% – средний показатель, 21% негативно относятся к проявлениям ее характеристик. Данные представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Степень удовлетворенности значимыми характеристиками образовательной среды

Изучение показателя степени защиты от различных форм проявления психологического насилия демонстрирует, что лишь половина воспитанников (56% младшего школьного возраста и подростков) чувствует свою полную защищенность, 35% указали на средний уровень защиты и 9% воспитанников оказались абсолютно незащищены от проявления психологического насилия. Это может объясняться тем, что в интернате дети на длительный срок оторваны от своих родителей. Поэтому от того, как сложатся и отношения друг с другом, зависит их собственный уровень защищенности. Данные продемонстрированы на рисунке 11.

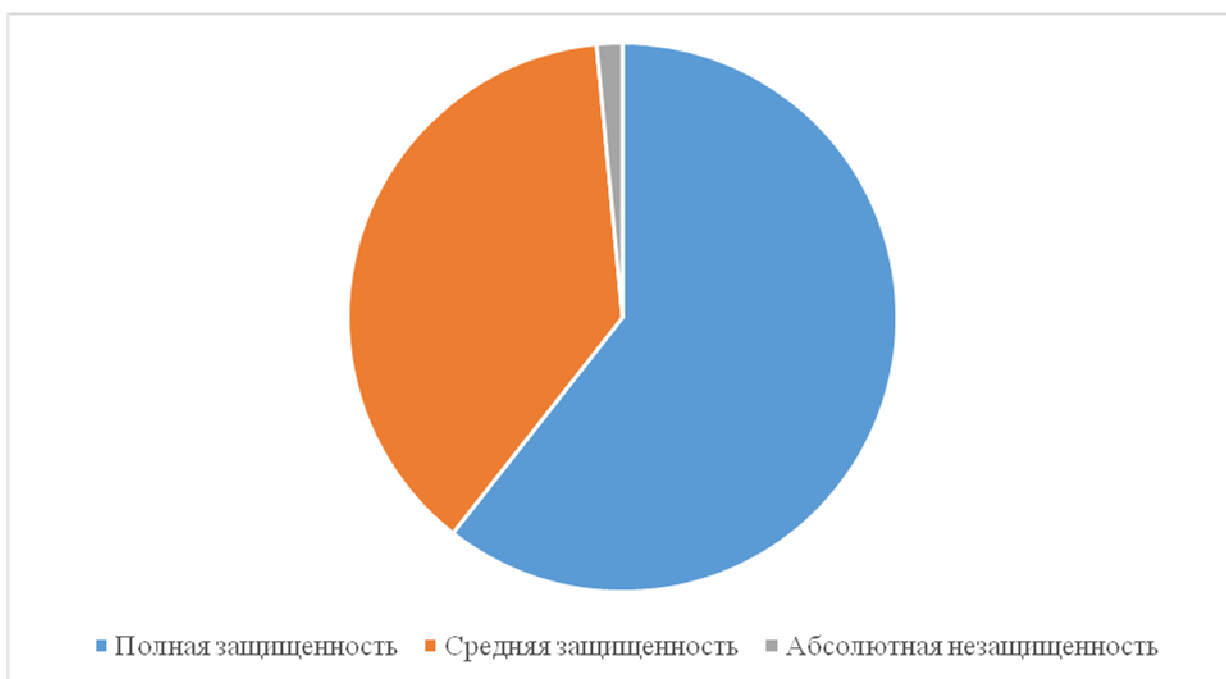


Рисунок 11 – уровень психологической защищенности субъектов образовательной среды

Детальная диагностика психологической защищенности по определенным факторам показала следующие результаты: наиболее уязвимыми оказались младшие школьники, наиболее всего они негативному влиянию оскорблений от сверстников, старших школьников и, возможно, педагогов. Самым уязвимым фактором для подростков оказалось игнорирование, т.к. подростки в силу возраста стремятся к социализации и общению. Для педагогов таким

фактором также является игнорирование со стороны воспитанников, других педагогов или администрации. Данные представлены в таблице 4

Таблица 4

## Показатели психической защищённости от пагубных факторов

Показатели психологической защищенности от действий: воспитанников, педагогов, администрации	Младшие школьники	Подростки	Педагоги
От публичного унижения	2,4	3,1	3,2
От оскорблений	2,1	2,8	3,0
От высмеиваний	2,2	2,6	2,8
От угроз	2,5	3,2	3,7
От игнорирования	2,4	2,5	2,6
От неуважительного отношения	2,2	2,8	2,9
От недоброжелательного отношения	2,4	2,6	3,1

Условия психологической безопасности среды образовательного учреждения также зависит от материально-технического обеспечения, с чем в МКОУ АШИ наблюдаются наибольшие затруднения. Помещения, в которых проживают воспитанники, являются слишком тесными. В одной комнате, средняя площадь которой, в среднем в школе-интернате, 42 , могут проживать до 16 человек. Такая теснота накладывает определенные ограничения физического и психологического плана, непосредственно, на самих воспитанников.

Также фактором риска может являться то, что ни педагоги, ни, тем более, воспитанники не имеют никакого представления о психическом здоровье и психологической безопасности. Следовательно, невозможно говорить об осознанном, целенаправленном формировании безопасной психологической среды без осведомления всех ее участников.

Как уже отмечалось ранее, в связи с со спецификой функционирования МКОУ АШИ и ее географическим положением, воспитанники видят своих родителей лишь в период летних каникул. Такое расставание особо тяжело переживается воспитанниками младшего школьного возраста, т.к. они

надолго лишаются родительской поддержки и остаются «беззащитными» перед возможными проявлениями негативного характера, а иногда подвергаются психологическому и физическому насилию со стороны более старших воспитанников.

Таким образом, субъективные оценки участников образовательной среды дали возможность описать уровень психологической безопасности с их точки зрения. Наиболее защищенными чувствуют себя педагоги и подростки. Младшие школьники наиболее всего подвержены пагубному влиянию деструктивных психологических факторов, таких, как: оскорбления и неуважительное отношение. Показатели индекса удовлетворённости образовательной средой в трех группах резидентов находится на среднем уровне. Однако, педагоги склонны мене положительно оценивать образовательную среду, чем воспитанники. Общий уровень безопасности психологической среды можно охарактеризовать как средний с тенденций к постепенному снижению уровня. Дополнительно можно выделить следующие факторы риска МКОУ АШИ:

- Тесные помещения;
- Несформированность представлений о психологической безопасности и психическом здоровье;
- Нахождение в школе-интернате без родительской опеки;
- Слабая защищенность воспитанников младшего школьного возраста.

В пункте 2.3. представлены основные рекомендации по повышению уровня психологической безопасности МКОУ АШИ.

### 2.3. Психолого-педагогические рекомендации по созданию условий психологической безопасности образовательной среды в МКОУ

АШИ



Главной проблемой состояния психологической безопасности МКОУ АШИ является неразвитость и неэффективность психологического сопровождения образовательной среды. Закономерным следствием этого является угроза психологического насилия для воспитанников и педагогов, в большей части угроза для воспитанников младшего школьного возраста. В жизни интерната всегда присутствуют определенного рода трудности, которые невозможно разрешить без профессиональной помощи психолога. Поэтому, воспитанники, чаще всего, остаются без квалифицированной психологической поддержки.

В МКОУ АШИ работает штатный психолог, в обязанностях которого - оказывать психологическое сопровождение для школьников и воспитанников интерната. Однако, как показали результаты исследования, это является недостаточным для достаточного обеспечения психологической безопасности в школе и в интернате.

Эмоциональное выгорание педагогов школы-интерната также является негативным фактором состояния психологической безопасности в МКОУ АШИ. Следствием этого является профессиональная деформация, а также угроза психическому здоровью самих педагогов и воспитанников.

Таким образом, для обеспечения должного уровня психологической безопасности в МКОУ АШИ необходимо опираться на следующие принципы:

- 1) Опора на развивающее образование – это подразумевает, что главной целью образовательного процесса должно быть не сухое обучение, а прежде всего, личностное развитие, которое подразумевает собой совершенствование социальной, эмоциональной и интеллектуальной составляющих. В основе данной методики лежит опора не на воздействие, а на взаимодействие с воспитанниками;
- 2) Принцип психологической защиты каждого субъекта образовательного процесса;

- 3) Формирование социально-психологической умелости субъектов образовательной среды посредством проведения тренингов и семинаров, о которых будет подробнее рассказано далее.
- 4) Создание системы непрерывного психологического сопровождения.

Деятельность по совершенствованию психологической безопасности в МКОУ АШИ будет построена по трем направлениям, что изображено на рисунке 12.



Рисунок 12 – Направления психологической безопасности в МКОУ АШИ

Необходимо коснуться каждого из направлений подробнее.

В направлении межличностной защиты субъектам образовательной среды будет разъясняться о содержании и важности психологической безопасности, об эффективных способах межличностного взаимодействия между самими воспитанниками, между воспитанниками и педагогами, а также внутри самого педагогического коллектива.

Работа в направлении психологической саморегуляции – это, прежде всего, возможность осознания субъектом образовательной среды, что он сам – возможный источник психологического насилия для других субъектов. Осознание является важной частью на пути к работе с третьим направлением.

Работа со способами внутриличностной защиты позволит субъектам и узнать о способах «психологической самозащиты» от попыток применения психологического насилия, а также применить их на практике. Также в этом направлении будут осуществлены тренинги психологического умения.

Роль педагога в процессе психологического сопровождения огромна. Поэтому, его функция – создание для воспитанников интерната

психологически положительного фона, чувства уверенности в том, что педагог – тот человек, который способен поддержать и ответить на все вопросы. С этой целью с педагогами будет проводиться психологическое консультирование, которое будет включать в себя: семинары, индивидуальные и групповые беседы, а также социально-психологические тренинги на основе методики И.А. Баевой. В ходе тренинга будут детально рассмотрены практические ситуации, которые связаны с проблемой психического здоровья и безопасности воспитанников. Цель данного тренинга: формирование навыка обеспечения психологической безопасности личности ребенка, а также поиск эффективного взаимодействия на основе сотрудничества с воспитанниками.

- Данный тренинг будет проводиться систематически, начиная с 1 сентября 2018 года.
- Программа тренинга состоит из 4 занятий, каждое из которых будет проводиться 1 раз в неделю в течение 4-6 недель.
- Площадка для проведения тренинга – лекционный зал в здании интерната;
- Время проведения тренинга – 12:00 – 13:30, т.к. большая часть детей в это время находится в школе, остальная половина посещает секцию самоподготовки;
- Тренером является школьный психолог, либо педагог, документально подтвердивший свои знания в области психологической безопасности посредством обучения или курсов повышения квалификации;

Более подробно содержание тренинга для педагогов расписано в приложении 5.

В качестве главной работы с воспитанниками можно обозначить обучение способам и методам саморегуляции, обучению эффективному взаимодействию со сверстниками и педагогами, умению преодолевать стресс

и конструктивно выходить из конфликтных ситуаций. Поэтому, обучение и подготовка воспитанников должны быть направлены на формирование у них:

- Эффективных психических процессов (внимание, память, восприятие);
- Волевых качеств (силы воли, адекватной самооценки, уверенности в собственных силах, смелости и решительности);
- Стабильности психических реакций, который характеризуется адекватным оптимальным уровнем возбуждения ребенка в ответ на различные раздражители;
- Способности воспитанника противостоять возможным деструктивным факторам среды, которые несут в себе угрозу для психического и физического здоровья ребенка;
- Умения самоорганизации и контроля в различные рода ситуациях, в том числе кризисных и экстремальных
- Умения подавлять либо переводить в другое, более мирное русло (сублимировать) состояния гнева, агрессии, паники и страха;

Поэтому, в занятия для воспитанников МКОУ АШИ были обязательным образом включены упражнения по технике управляемого дыхания, управление вниманием и создание чувствительных образов. Занятия также будут осуществляться в виде групповых тренингов, с учетом психовозрастных характеристик воспитанников, в ходе которых будут проведены ролевые игры и мозговой штурм, т.к. целесообразно строить обучение в игровой форме. Результатом проведения тренинга ожидается формирование определенного алгоритма поведения воспитанников, который с течением времени и постоянной диагностикой, станет нормой поведения. Целевые группы тренинга:

- 1) Воспитанники младшего школьного возраста (1-4 классы);
- 2) Младшие подростки (5-8 классы);
- 3) Старшие подростки (9-11 классы).

Учитывая большое количество воспитанников интерната, (230 человек), каждая из целевых групп будет дополнительно подразделяться на 2 подгруппы для удобства проведения тренинга. Следует выделить ряд конкретных характеристик планируемого занятия:

- Как и в случае с педагогами, данный тренинг будет проводиться систематически, начиная с 1 сентября 2018 года.
- Тренинг будет проводиться 1 раз для каждой группы каждые полгода;
- Площадка для проведения тренинга – лекционный зал в здании интерната;
- Время проведения тренинга. Учебные дни: с 10:00 до 11:30 для учащихся второй смены, 17:00 до 18:30 для учащихся 1 смены. Каникулы: 11:00 – 12:30
- Тренером является школьный психолог, либо педагог, документально подтвердивший свои знания в области психологической безопасности посредством обучения или курсов повышения квалификации;

Помимо тренинга, психологу необходимо проводить индивидуальную коррекционную работу с воспитанниками, пережившими психотравматическое деструктивное воздействие. Период проведения таких занятий целесообразен по индивидуальному плану для подобных воспитанников.

Весьма важным элементом обеспечения должного уровня психологической безопасности образовательной среды представляется дальнейшее повышение квалификации педагогов МКОУ АШИ и других образовательных учреждений в системе дополнительного профессионального образования в области изучаемого предмета, т.е. психологической безопасности. Оно строится на рассмотрении системы задач, которые моделируют различные типы реальных ситуаций в образовательной среде и за ее пределами, направленные на формирование

системы психологической защиты среды и личности. Данное предложение будет внесено на повестку дня в Департамент образования Ямало-Ненецкого автономного округа как перспективное направление развития образовательной среды.

Целесообразно сформировать план реализации мероприятий для педагогов и школьников, в котором будет отмечено периодизация проведения семинаров, бесед и тренингов. Данный план детально показан в таблице 5.

Таблица 5

### План реализации мероприятий в МКОУ АШИ

Мероприятия для педагогов				
Мероприятие	сен	окт	ноя	дек
Семинар «Психологическая безопасность образовательной среды»	Период с 1 сентября – 8 сентября			
Социально-психологический тренинг «Формирование психологической безопасности личности и среды»		Период с 18 сентября – 30 октября		
Беседа «Эффективные пути взаимодействия»			Период с 10 – 17 ноября	
Мероприятия для воспитанников				
Социально-психологический тренинг «Психологическая защита и способы эффективного взаимодействия»			1 – 7 ноября (Период осенних каникул)	

Занятия с педагогами были выстроены таким образом, что в качестве первого мероприятия будет проводиться семинар, который носит теоретический характер и имеет цель ознакомить педагогов с основными понятиями и характеристиками психологической безопасности образовательной среды. Тренинг проводится как основная практическая часть, за которым, с небольшим временным интервалом, следует проведение

беседы, которая будет осуществляться в форме дискуссии для закрепления практических знаний и умений педагогов.

Несмотря на то, что проблема психологической безопасности образовательной среды является значимой, в отечественной педагогической науке присутствует сравнительно небольшое число исследований на эту тему. Таким образом, в данной главе было диагностировано состояние психологической безопасности образовательной среды МКОУ АШИ. Результат диагностики показал, что уровень психологической безопасности школы-интерната находится на приемлемом среднем уровне, Тем не менее, прослеживается тенденция к его снижению, в связи с чем, в пункте 2.3. были даны конкретные рекомендации, направленные на формирование психологической безопасности образовательной среды, а также личности воспитанника и педагога. Проблематика заключается в том, чтобы ознакомить и сформировать умения в области охраны психического здоровья участников образовательной среды.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проблема воздействия внешних условий на психическое развитие человека превратилась в значимую для теории и практики психологической науки. Сегодня вряд ли нуждается в доказательстве положение, что обеспечение позитивного личностного развития и сохранение психического здоровья человека возможно без поддержания определенного качества внешней среды, в которой находится человек. Если экологические, политические, экономические, медицинские аспекты этой проблемы обсуждаются в научных работах и общественных дискуссиях, то психологическая характеристика условий существования человека лишь изредка упоминается.

Особенно остро данный вопрос стоит в отношении социокультурной среды, т. е. той, которая создается самим человеком, где деструктивные тенденции, провоцирующие напряженность в отношениях конкретных людей, социальных групп и отдельных государств, отмечаются повсеместно. Вот почему обеспечение безопасности является проблемой как национального масштаба, так и микроуровня в системе социальных отношений.

Безопасность — это такое явление, без которого не могут нормально развиваться ни личность, ни социальная организация, ни общество. Безопасность есть одна из характеристик и критериев функционирования и развития социальных, экономических, технических, экологических систем. Состояние социальной системы и ее безопасность есть основа национальной безопасности, цель которой — развитие, здоровье, нормальное состояние общества и личности. Проведенное исследование позволило обосновать



необходимость психологической безопасности в образовательной среде и предложить систему психологических технологий по ее созданию. Психологическая безопасность может также являться показателем эффективности деятельности службы сопровождения в школе, минимизируя усилия по ряду традиционных направлений психологической работы службы практической психологии в образовании. Снижение психологического насилия во взаимодействии в школе, как социальном институте, может выступать пропедевтическим моментом снижения деструктивных насильственных действий в обществе в целом. Психологическая безопасность, переживаемая участниками как состояние защищенности от психологического насилия, удовлетворенности основных потребностей в личностно-доверительном общении, реализованная в референтной значимости школьной среды, является условием, запускающим позитивные возможности психического и профессионального развития всех участников учебно-воспитательного процесса — учеников, учителей, родителей.

Исследование проводилось в декабре 2017 - феврале 2018 гг на базе МКОУ АШИ. В нем принимали участие 26 воспитанников младшего школьного возраста в возрасте от 7 до 11 лет, 23 подростка в возрасте от 12 до 17 лет, 8 педагогов-воспитателей.

Так, диагностика характеристик безопасности среды проводилась при помощи методик:

- 1) анкета-опросник "Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы" для учителей И.А. Баевой;
- 2) анкета-опросник "Психологическая диагностика безопасности образовательной среды школы" для учеников И.А. Баевой;
- 3) опросник самоотношения (В. В. Столин),
- 4) индивидуально-типологический детский опросник (Л. Н. Собчик),
- 5) самоактуализационный тест (Л. Я. Гозман, М. В. Кроз, М. В. Латинская)

Наиболее защищенными чувствуют себя педагоги и подростки. Младшие школьники наиболее всего подвержены пагубному влиянию деструктивных психологических факторов, таких, как: оскорбления и неуважительное отношение. Показатели индекса удовлетворённости образовательной средой в трех группах резидентов находится на среднем уровне. Однако, педагоги склонны менее положительно оценивать образовательную среду, чем воспитанники. Общий уровень безопасности психологической среды можно охарактеризовать как средний с тенденций к постепенному снижению уровня. В пункте 2.3. были представлены основные рекомендации по повышению уровня психологической безопасности МКОУ АШИ, такие как:

- Социально-психологические тренинги с воспитанниками и педагогами;
- Групповые дискуссии;
- Семинары;
- Индивидуальная психологическая работа с воспитанниками.

Доказана эффективность модели сопровождения психологической безопасности образовательной среды школы. Таким образом, решена актуальная теоретическая и практическая задача педагогической психологии. Разработана концепция психологической безопасности образовательной среды, которая оснащена психологическими технологиями ее создания. Предложены и внедрены средства психологической диагностики состояния образовательной среды в категории безопасности. Доказано, что психологическая безопасность является ведущей характеристикой, определяющей развивающий характер образовательной среды. Она может выступать как основание для проектирования и моделирования психологических условий обучения и воспитания, одновременно способствуя укреплению и развитию психического здоровья всех участников учебно-воспитательного процесса.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агузумцян Р.В., «Психологические аспекты безопасности личности» / Р.В. Агузумцян, Е.Б. – СПб.Миракс, 2016 - 295 с.
2. Андрощук. Н.П. Профессиональная компетентность современного педагога: учебник / Н.П. Андрощук. – М.ОбрЭкспо, 2014. – 120 с.
3. Алиева, С.В. Социальная педагогика: Учебное пособие / А.В. Иванов, С.В. Алиева . - М.: Дашков и К, 2015. - 424 с.
4. Баева И. А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение//Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) .- 2014. №3 С. 1-14.
5. Баева И.А. и др. Психология безопасности как теоретическая основа гуманитарных технологий в социальном взаимодействии: учебник / Баева И.А. - СПб., 2007. – 270 с.
6. Баева И.А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников: учебное пособие / И.А. Баева – СПб.: 2013 – 95 с.
7. Баева И. А. Тренинги психологической безопасности в школе/ И.А.Баева. - СПб.,2013.-251с.
8. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие / В.С. Безрукова. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 381 с.

9. Богачкина, Н.А. Педагогика и психология: Учебное пособие / Н.А. Богачкина, С.Н. Скворцова, Е.Г. Имашева. - М.: Омега-Л, 2010. - 233 с.
10. Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление [Текст] / В.А. Бодров; М.: ПЕР СЭ, 2016. — 528 с.
11. Василькова, Т.А. Социальная педагогика: педагогический опыт и методы работы: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Т.А. Василькова. - М.: ИЦ Академия, 2015. - 208 с.
12. Вульф, Б.З. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый, Б.З. Вульф, В.Д. Иванов . - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 724 с.
13. Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты / Г.В. Грачев - М.: Изд-во РАГС, 2008 - 125 с.
14. Гордеева, А.В. Прикладная реабилитационная педагогика / А.В. Гордеева. - М.: Академический проект, 2004. - 176 с.
15. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 479 с.
16. Джурицкий, А.Н. Сравнительная педагогика: Учебник для магистров / А.Н. Джурицкий. - М.: Юрайт, 2014. - 440 с.
17. Дмитриевский В. А. Психологическая безопасность в учебных заведениях: учебник / В. А. Дмитриевский- М.: 2002. – 211 с.
18. Денисова, О.П. Педагогика в подростковом возрасте: Учебное пособие / О.П. Денисова. - М.: Флинта, МПСУ, 2015. - 240 с.
19. Дерябо С.Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды: учебник / С.Д. Дерябо, В.П. Лебедева, В.И. Панова – М., 1997 – 174 с.
20. Елисеева О.А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. №3.

21. Жуков, Г.Н. Общая и профессиональная педагогика: Учебник / Г.Н. Жуков, П.Г. Матросов. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 448 с.
22. Ильин Г.Л. Инновации в образовании: учебное пособие / Г.Л. Ильин – М.: Прометей, 2015. – 426 с.
23. Кибанова, А.Я. Психология и педагогика (адаптированный курс для бакалавров) / А.Я. Кибанова. - М.: КноРус, 2012. - 480 с.
24. Клапаред, Э. Психология ребенка и экспериментальная педагогика: Проблемы и методы. Душевное развитие. Умственное утомление. / Э. Клапаред. - М.: ЛКИ, 2007. - 168 с.
25. Ковров В.В. Воспитательная система образовательного учреждения как ресурс обеспечения психологической безопасности: методическое пособие / В.В. Ковров, М.С. Мириманова, Н.Т. Оганесян— М.: Просвет, 2014 – 138 с.
26. Козырев Ф.Н. Измерение субъективности. Конструктивизм в практике педагогического исследования: учебник / Ф.Н. Козырев. – М.: Издательство Российской гуманитарной академии, 2016. – 232 с.
27. Коржуев А.В. Традиции и инновации в профессиональном образовании: учебник / А.В. Коржуев, В.А. Попков. – М.: Издательство МГУ, 2013. – 304 с.
28. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: Учебник / А.И. Кравченко. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 400 с.
29. Куликов Л.В. Характеристики гармонии личности // Ежегодник Российского психологического общества: материалы III Всерос. съезда психологов (25-28 июня 2015 г.): в 8 т. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2015 – 211 с.
30. Лаптева, В.Ю. Психологические особенности подростков с разным уровнем защищенности от психологического насилия в образовательной среде: автореф. канд. дис. психол. наук / В.Ю. Лаптева. - СПб..2012 - 25 с.

31. Маслоу А. Мотивация и личность: учебник / А. Маслоу - СПб, ЭКСПО, 2016 – 238 с.
32. Маралов, В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 424 с.
33. Орлов, А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики.-М.: Логос, 2014. - 224 с.
34. Павленко, Н.Н. Психология и педагогика: Учебное пособие / Н.Н. Павленко, С.О. Павлов. - М.: КноРус, 2012. - 496 с.
35. Пастюк, О.В. Психология безопасности: Учебное пособие / О.В. Пастюк. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 160 с.
36. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: учебник / Е. И. Рогов М.: Владос, 1996 – 302 с.
37. Роджерс, К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / Пер. с англ. М. Злотник – М.: ЭКСМО-Пресс, 2015. - 416 с.
38. Ромек В. Г., Копторович В. А., Крукович Я. И. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. СПб., 2004.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - СПб : Питер, 2015 – 285 с.
40. Самойлов, В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма / В.Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. - 207 с.
41. Селье Г. Теория стресса: учебник / Пер. с англ. М. Злотник – М.: ЭКСМО-Пресс, 2017. - 272 с.
42. Соломин В.В. Психологическая безопасность: учебник / В.В. Соломин – М.: Просвет, 2015 – 317 с.
43. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: Учебник. Академический курс / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 509 с.

- 44.Сыманюк Э.Э. Психологическая безопасность образовательной среды: учебное пособие / Э.Э. Сыманюк - М., ПрессФорм, 2014 – 96 с.
- 45.Тарасов С.В. Образовательная среда: понятие, структура и особенности: учебник / С.В. Тарасов – СПб: Просвет, 2013 – 284 с.
- 46.Титов, В.А. ВПС: Психология и педагогика. КЛ. / В.А. Титов. - М.: А-Приор, 2007. - 240 с.
- 47.Черноушек М. Психология жизненной среды: учебник / Пер. с чеш. И. И. Попа. - М.: Мысль, 1989. – 174
- 48.Щербатых Ю.В. – Психология стресса и методы коррекции / Ю.В. Щербатых – М.: Инпронт, 2013 – 362 с.
- 49.Эльконин Д. Б. Детская психология: учебник / Д. Б. Эльконин – М.: 2016 – 179 с.
- 50.Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды: учебник / В.А. Ясвин – М: 2007 – 289 с.