



Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

ЧЕТВЕРГ

14

марта

1974 г.

№ 10 (41).

Цена 1 коп.

VI конференция археологов

1 марта в Удмуртском государственном университете (г. Ижевск) закончила свою работу VI Уральская научная студенческая археологическая конференция. Студенты из 22 городов зоны Урала. Задачей Сибирского и Поволжья сделал около ста докладов и сообщений, основанных на результатах раскопок по следующим сезонам.

Работой четырех секций (каменного века и раннего металла, бронзы, раннего железного века и средневековья) руководили такие известные археологи, как ст. научный сотрудник Института археологии АН СССР А. Я. Крижевская, руководитель отдела археологии Казанского филиала АН СССР А. Х. Халиков, а также научные работники университетов Ижевска, Свердловска, Куйбышева, Томска, Тюмени, Уфы, Перми и других городов. Конференция прошла на высоком научном уровне.

В числе лучших докладов были вазвалы близкие по тематике доклад студента 121 группы Я. Коротаева и Е. Кузьмина, которые были сделаны на основе раскопок в районе г. Сургута летом прошлого года. Конференция выдвинула эту тему для доклада на Всесоюзной студенческой конференции.

Наша делегация была награждена двумя грамотами — за лучший доклад и за активное участие в работе конференции.

Это несомненный успех. Однако для того, чтобы поднять археологию на должный уровень, необходимо принять ряд мер. Прежде всего в университете необходимо создать археологический кабинет-лабораторию, в которой можно было бы хранить экспонаты и специальную литературу и обрабатывать материалы раскопок. Кроме того, нашему университету пора иметь специалиста — археолога, который мог бы вести научную работу и читать лекции только по археологии.

Е. КУЗЬМИН,
студент 122 группы.

Обмен партийных билетов

12 марта началось вручение новых партийных билетов коммунистам университета. Первый билет получила одна из старейших коммунисток ТГУ, член партии с 1927 года, Александра Георгиевна Федосова.

19 марта обмен документов закончится.

„Победителю соцсоревнования 1973“

начертано на знаке, учрежденном ЦК КПСС, Советом Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

По итогам работы в прошедшем году постановлением МинВУЗа РСФСР и Республиканского комитета профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений значком награждены четырнадцать лучших преподавателей нашего университета: В. Н. Ноникова, З. С. Яковец, В. С. Бабкина, С. А. Романов, В. П. Муравьев, М. Ф. Мельникова, И. И. Саморуков, М. Г. Шадрин, В. И. Загвязинский, В. А. Дашков, В. В. Суворов, Я. К. Башлаков, В. М. Дерябин, И. А. Александров.

На Всесоюзный конкурс

Вот уже третий год идут организованные ЦК ВЛКСМ смотр-конкурсы студенческих научных работ, посвященные 50-летию присвоения комсомольской организации имени В. И. Ленина.

В начале марта подведены итоги областного конкурса, в котором приняли участие студенты всех вузов области.

Все работы, представленные студентами нашего университета, отмечены наградами обкома ВЛКСМ и представлены на Всесоюзный конкурс, который будет проходить в Москве.

Приглашение из Ургу

Одним из положений договоров, заключенных ТГУ с другими университетами страны, предусмотрено обмен студенческими делегациями. Наши студенты уже выезжали в Воронежский, Новосибирский, Томский университеты.

Недавно мы получили приглашение из Уральского государственного университета на конференцию по вопросам биологии и микробиологии.

На днях делегация биологов во главе со студенткой химико-биологического факультета Ларисой Захаровой выезжает в Свердловск.



Станислав Плужник и Ирина Салехова — представители разных факультетов. Но есть у них одна общая черта. Это активное отношение к университетской жизни: Станислав — секретарь комсомольской организации преподавателей и сотрудник физмата, Ирина — председатель совета СНО факультета романо-германской филологии.

Фото О. РЫЛОВОЙ.

По страницам стенгазет

ОСОЗНАТЬ

СВОЕ

НАЗНАЧЕ-

ННЕ

задаем прежде всего себе. Самый первый, самый важный из них: зачем? В поисках оптимального ответа на него мы приходим к такому пониманию вещей, которое помогает нам выстраивать факты в нужном направлении, либо отказываться от них вовсе. Только всегда ли мы задаем себе этот вопрос?

Вернемся к «Атому». Половину последнего номера составляют блестящие поздравления: «Милые девушки! Поздравляем...» И в конце подписи: юноши какойто группы. Прямо телеграфные поздравления. Только доставленные адресату не почтой, а стенгазетой. Зачем? Когда есть почта, когда есть просто возможность встретиться в университете или у входа в кинотеатр «Темп». Или «на мвру» и смерть красна! Но не придет же в голову здравомыслящему человеку опубликовать в газете свое признание в любви и предложение пойти в загс. Правда, признание может быть общественно значимым и достойным газетой, если окажется написанным на уровне классика: «Я встретил вас...» И тот факт, что юноши 423 группы поздравляют девушек этой же группы, мог бы стать интересным и полезным для всех читателей газеты (т. е. общественно значимым), если бы редколлегия рассказала о той деятельности девушек, которая вызывает уважительное отношение товарищей.

В этом же номере есть еще один момент, который не хочется оставить без внимания. Одно из поздравлений так и называется: телеграмма. Так сказать, максимальное приближение к действительности. Да, есть подобный прием в большой прессе, когда читатели предлагают посмотреть отснятую телеграмму или другой документ. Это делается для того, чтобы подчеркнуть достоверность чрезвычайно важного или неожидательного, маловероятного для читателя, события. Но когда «Атом» использует данный прием для доказательства достоверности того, что Вася поздравил Валу, это так же нелепо, как вдруг опубликовать в газете конспект обычной лекции по термодинамике, сделанный средним студентом. Может, и не стоило бы говорить об этих «телеграммах», да уж больно часты они.

Предыдущий номер «Атома» тоже не смог выйти без них. Только там девушки поздравляли юношей. Ковчево, столь предупредительная взаимная вежливость весьма трогательна. Но куда приятней, когда она заметно проявляется в повседневном общении, а не афишируется в праздничных номерах газеты. Этот шаг можно избежать только тогда, когда станет привычным спрашивать у себя: зачем? Нет, конечно, постановка вопроса еще не гарантирует от всяческих ошибок. Ибо ответ может оказаться неверным. Всегда найдется несколько вариантов ответов, верных с точки зрения формальной логики, и вот выбрать из них диалектически правильный поможет четкое представление, знание целей, стоящих перед коллективом. Это звание, прежде всего, есть у руководства. И если оно недостаточно у рядовых (а это чувствуется по материалам газеты), то инициативы в этом, в первую очередь, те организации, органом которых является газета. «Атом» — орган партийной, профсоюзной, комсомольской организации физмата. Что значит орган? Кажется, ясно всем — средство достижения цели. Только на физмате этим средством не пользуются. Отсюда бедность и узость газетных материалов. И порой даже неверная направленность. В новом номере, например, появился прекрасный написанный материал о работе студентов на строительстве спортивного лагеря. Почти фельетон. Остроумно отмечены отдельные моменты, схвачено самое существенное. Такой материал запомнится читателю, и даже, пожалуй, сформирует направление его мысли. Хорошо это? Да, если правильны выводы. А если ложны? Тогда лучше и не вводить такого материала. Вот и этого, из «Атома» лучше и не надо было бы, если весь он был сведен к мысли о том, что студент не должен НА СЕБЯ бесплатно трудиться.

Читая газету «Атом», почти невозможно представить круг тех проблем, интересов, которыми живет факультет. Причина только в том, что, с одной стороны, редколлегия не почувствовала до конца свое назначение — быть и пропагандистом, и организатором, с другой стороны, в том, что общественные организации факультета не видят в «Атоме» одно из действенных средств управления коллективом.

Е. НИКОЛАЕВА.

ПЕРВАЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

18 марта в 17 час. 30 мин. в 235 аудитории корпуса № 1 откроется научно-методическая конференция преподавателей на тему: «Актуальные проблемы методики учебно-воспитательного процесса в высшей школе». Это первая университетская конференция. Ее работа нач-

нется пленарным заседанием. После пленарного заседания работа продолжится в шести секциях: коммунистического воспитания, общественных наук и гражданской истории, секциях преподавания литературы, русского языка, иностранных языков, математики.

„СЕГОДНЯ НЕТ ДЕВЯТИ...“

Вчера, Сергею Александровичу Романову в числе группы преподавателей университета был вручен знак «Победителю соцсоревнования 1973 г.».

Наш корреспондент рассказывает сегодня о Сергее Александровиче.

Группу студентов мы нашли около расписания занятий. Стоило им задать вопрос о С. А. Романове, как определения, все в превосходной степени, посыпались на наши головы: лекции его очень увлекательные, задачи для практических занятий Романов подбирает интересные. Нравится, как он, задавая в аудиторию, сразу же говорит: «сегодня нет девяти студентов», после чего можно не пересчитывать присутствующих. Нравится его шутки, его оперативность. И, вообще, «он самый лучший преподаватель на I курсе физмата». Но когда я, боясь необъективности с их стороны, спросила, неужели на их курсе нет больше хороших преподавателей, ребята после некоторых размышлений сказали, что, конечно, есть. И мы сошлись на определении, что Сергей Александрович Романов — один из лучших преподавателей.

Согласившись, что даже такая формулировка очень настраивает на доброжелательность по отношению к совершенно незнакомому мне человеку.

Слова коллеги Сергея Александровича еще более укрепили мое мнение о нем. Нина Михайловна Тимофеева в неофициальном разговоре сразу же, как и студенты, сказала много добрых слов о Романове. Вспомнила даже о прошлой годней гонимой фзмате «Атом», которая много лет была обязана С. А. Романову, его юмору, умению рисовать, и, вообще, его увлеченности общественной работой.

При первом моем знакомстве с Романовым как-то трудно было сразу отвлечься к нему все вышеприведенные характеристики. Да простит меня Сергей Александрович, но мне его лицо сначала показалось несколько сонным. Но вот мы начали разговаривать. Слово за словом, и появляется ощущение, будто человек медленно раскрывается на твоих глазах, расцветает какими-то яркими чертами. И видишь, перед собой уже не сонное, а очень даже лукавые глаза, и изучение характера становится уже двухсторонним, что немаложко сбивает тебя с толку. И уже не надо задавать вопросы, «подследственный» сам чувствует, что надо рассказать, тем самым давая возможность избежать известной официальности в разговоре.

А рассказать, есть о чем, вотому что постоянно растут заботы и обязанности, и Сергей Александрович, как человек ответственный, стремится выполнить их «на уровне».

Перед Романовым преподавателем стоит задача усложнения курса аналитической геометрии согласно университетским требованиям. Кроме того, необходимо подготовиться к чтению курса некоторых разделов высшей математики.

Романов — ученый озабочен работой в области картографии, необходимостью привлечения студентов к этой работе, воспитанием в них качества исследователей. Да и помочь надо ребятам в подготовке к научной студенческой конференции, которая уже на носу.

Романов — секретарь партбюро физмата думает в о преподавании, и о научной, и об общественной работе, но уже в разрезе всего факультета. И хотя Сергей Александрович уже «по второму заходу», как он выразился, секретарствует, т. е. имеет определяющий опыт партийной работы, трудности испытывает он очень большие. Причина — реорганизация бывшего педкабинета, переход его на университетские рельсы.

Количество преподавателей на факультете увеличилось почти вдвое. Очень много среди них молодых, неопытных, т. е. партбюро должно большое внимание уделять формированию их как преподавателей, направлению и качеству их научной работы. И еще очень много крупных и мелких, повседневных вопросов должно решать и решает партбюро физмата.

Ф. ВАСИЛЬЕВ.

На очередном занятии школы комсомольского актива историко-филологического факультета зашел разговор об учебно-методических планах.

Как известно, эти планы получили студенты I курса на весь I семестр. И цель их, по мнению зам. декана истфила Д. А. Макаева: «научить студентов распределять свое рабочее время. Студенты будут четко ориентироваться в учебном процессе. И не будут плутать в дебрях незнания своей будущей сессии».

Конечно, не только эти задачи определяются ценностью учебно-методических планов. Список рекомендованной литературы освобождает студентов от поисков ее в каталоге, а преподаватель имеет возможность использовать те пять минут, которые отводятся во время лекции для перечисления литературы, на непосредственно лекционный материал.

Или (это уже мнение студентки Н. Головановой)

ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА

«благодаря этому плану студент заранее будет знать, какой конспект, когда будет нужен, и соответственно с этим он будет распределять свое время».

«По этим планам можем определить сложность тех или иных дисциплин, и отсюда изменить наше отношение к ним», — говорят И. Черная, студентка 135 группы и Т. Мегликава, студентка 146 группы, — и что еще хорошо, так это мы будем знать, какой вид контроля нас ожидает: семинар, коллоквиум, собеседование, и какая форма отчетности в сессии: зачет или экзамен».

— А я не вижу никакой новизны, — вступает в разговор студент II курса А. Непомнящих, — ведь ничего в корне не меняется. Степень подготовленности студентов к практическому занятию и экзамену зависит от него самого. И,

по-моему, невозможно найти свободное время для того, чтобы заранее приготовить конспект или материал для подготовки к лекции — так все дни уплотнились. И я не вижу смысла в том, что каждый первокурсник имеет на руках эти планы — все равно они лежат где-нибудь забытыми. Быть может, нужно было раздавать их только руководителям групп для того, чтобы студенты знали, что от них требуется в течение семестра.

Девчата задумались. Правда, что изменилось? — Мне кажется, что планы, — это очень эффективная форма организации рабочего времени, — говорит студентка II курса Т. Трунилова. — Если, к примеру, меня заинтересует та или иная тема, то я заранее к ней подготовлюсь, чтобы полнее было представление о тех вопросах, которые будут за-

граиваться в лекции, и чтобы я уже смогла определить свое отношение к ним. Они действительно очень нужны. Приходится выразить сожаление, что у нас их нет.

Это же мнение подтвердила Н. Васильева, студентка 137 группы.

— Бесспорно, что положительного много в этих планах, но и сожалению есть и неточности, которые мешают нам. Например, неверно была определена форма отчетности по одному предмету. Не всегда работы наши строятся по плану, это зависит от того, как читаются лекции: согласно плану или нет. Иногда преподаватель забегает вперед, иногда отстает, что, естественно, мешает тем, кто настроился на определенный ритм работы. Ну, а в целом-то, эти планы нам очень помогают.

Т. ЛУТОВИНОВА.

1. Открою дверь...

Общежитие — наш дом. Написал и испугался: какая избитая фраза. И тем не менее это истина — общежитие действительно на долгие годы становится нашим домом.

Общежитие, общежитие...

Сколько говорят, сколько пишут на эту тему везде, начиная с нашей стеновой газеты с устрашаю-

щим в своей попытке на оригинальность названием «БОКС» и кончая центральной прессой. Говорят... пишут... Мы слушаем, читаем и... снова начинаем писать.

Практически студенты, живущие в общежитии, могут сделать все, чтобы оно (общежитие), опять возвращаясь к лозунгу, стало домом. А что делается в этом направлении у

нас в общежитии? Ничего! Вернее, может, и делается, но так мало, что теряется на общем неблагоприятном фоне.

Обычно, как бывает? Есть пословица: «Земля слухом полнится». Так вот, проходит по общежитию слух: будет комиссия. Масштабом этой комиссии определяется фронт работ. Если «помельче» — типа: сантройка, профком, медки — прибирают комнату, если покрупнее — делается общий аврал, то бишь, генеральная уборка общежития со знаменитым, ставшим почти легендарным, мытьем панелей. И снова тишина и покой. До тех пор, пока не пройдет новый слух, что... И от частоты воссещений нашего общежития различными комиссиями, как ни грустно, зависит чистота комнат. Я опять оговариваюсь, не всех, но большинства. Напрашивается мысль, а не сделать ли постоянными различные рейды? Пусть хоть под страхом всевозможных неприятностей наводится порядок.

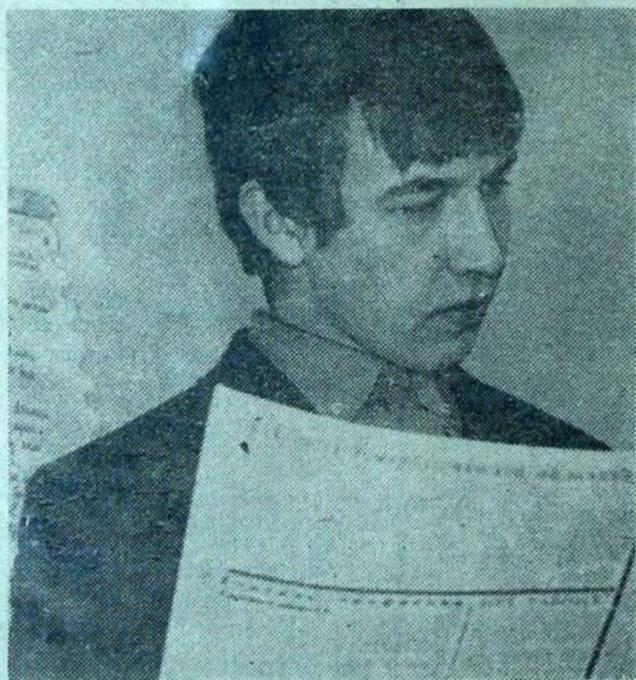
— Нет, нет, нет! — Буквально все скажут, — это унизительно! Это нехорошо! Это неудобно, в конце концов.

Ну, ладно, оставим эту тему на некоторое время. Дадим возможность поразмыслить студентам и студсовету. А пока я открою дверь и войду в комнату. А вы считайте, что открылись сразу 50, 100 и т. д. дверей, потому что (и это

тоже горько) комнаты ничем не отличаются друг от друга. Вот я в номере. Первое впечатление — попал в филиал «Третьяковки» или на передвижную выставку. Такое обилие картин и картинок, что режет глаза. Причем, если у пятирех жителей комнаты разные вкусы (а это почти всегда так), то вы представляете, какой разнобой в этих картинках! От репродукций с картин Левитана и Крамского до вырезок из журнала с фотографиями современных битгрупп. Над койкой или на тумбочке обязательно портрет С. Есенина, подчеркивающий духовное богатство обитателей. Или последний крик моды — М. Магомаев. И наверное, полагают, чем больше наклеено картинок на шкафах и стенах, чем больше портретов на тумбочках, тем большим уважением проникнутся гости к этой комнате. Это как бы является антитезой карточкой. — знай, мол, в этой комнате живут пять «мощных интеллектов». А когда-то это называлось точнее и проще — меценатство. И по-моему, того упорства, что затрачено на вырезание и наклеивание картинок, хватило бы на то, чтобы в комнате был идеальный порядок. От этого выиграли бы все.

Вот это все, что касается чисто внешней стороны. А что, если рискнуть войти в мир внутренний. И я рискнул... Но об этом будет следующий, еще более грустный рассказ.

Ю. ИТИН.



Тайир Латфуллин, студент третьего курса математического отделения, — один из активнейших членов студенческого научного общества физмата.

Фото О. РЫЛОВОЙ.

Первенство по лыжам

11 марта состоялось первенство университета по лыжным гонкам. В соревнованиях приняли участие сборные команды факультетов.

После парада первыми стартуют мужчины. Гонку на 5 км открывает представитель команды физико-математического факультета Александр Шабельянский. Через три минуты в борьбу вступил призер Х Универсиады Марк Назаров. Под последними номерами выходят претенденты на призовые места Валерий Яцишин и Юрий Калашников.

Личные места заняли: первое — М. Назаров (физмат) — 16 мин 54 сек.; второе — Ю. Калашников (физмат) — 17 мин. 10 сек.; третье — В. Яцишин (экономико-географический факультет) — 17 мин. 39 сек.

Вслед за мужчинами в борьбу вступили и женщины. В первой десятке стартовали члены сборной университета и сильнейшие гонщицы факультетов. Но борьбу за лучшее время вели

все участницы.

В десятку сильнейших кроме членов сборной университета вошли С. Ларюшкина, Л. Сивкова, Шуренко (все с физмата) и Федорова (химико-биологический факультет). Звание чемпионки в гонке на 3 км завоевала Галина Гуляева (физмат) со временем 11 мин 04 сек., второй и третьей были Т. Черепанова (11 мин 32 сек.) и Л. Селедкова (11 мин. 54 сек.), обе с экономико-географического факультета.

В командном зачете первое место занял физмат — 23654 очка, второе — экономико-географический факультет — 23357 очков, третье — факультет романо-германской филологии — 20735 очков, четвертое — истфила — 19281 очко, пятое — химико-биологический факультет — 17626 очков.

В соревнованиях участвовало 119 человек из них 88 женщин и 31 мужчина. Норматив ГТО выполнило 118 человек.

З. МИТРОФАНОВА.



НА СНИМКЕ: перед стартом.

Фото В. МИХАЙЛОВА.