



# Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРА И ДЕКАНА,  
КОМПЛЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

12

ОКТАБРЯ

1974 г.

№ 29 (60)

Цена 1 коп.

## В партбюро ТГУ

9 октября состоялось заседание партбюро Университета, на котором был утвержден план мероприятий по военно-политическому воспитанию студентов. По этому плану предлагается три основных направления в работе: организационно-массовое, пропагандистское и военно-спортивное.

В первом направлении назначены следующие мероприятия: тематические встречи с ветеранами Великой Отечественной войны под лозунгом: «Никто не забыт, ничто не забыто!», экскурсии в ТВВКУ для ознакомления с условиями учебы и жизни курсантов, политинформации и беседы со студентами по важнейшим решениям ЦК КПСС и Советского правительства по укреплению обороноспособности страны.

Агитационно-массовая и пропагандистская работа будет представлять сбором материалов, фотографий, документов о сотрудниках и студентах, принимавших участие в Великой Отечественной войне, для оформления музея трудовой и боевой славы ТГУ. Агитационно-массовая работа — это и встречи студентов с Героями Советского Союза — тюменцами и полками кавалеров орденов Славы, это и большой университетский вечер на тему «Вооруженные Силы СССР — детище советского народа», и организация кинолектория из лучших кинолент, посвященных событиям Отечественной войны, чтение популярных лекций, посвященных Вооруженным Силам СССР, пропаганда военных знаний и знаний по гражданской обороне.

По военно-спортивной работе намечено организовать массовую сдачу норм комплекса ГТО студентами и сотрудниками университета, провести межфакультетские стрелковые соревнования, традиционную эстафету на кубок Героя Советского Союза В. Худякова, принять участие в городских соревнованиях санитарных дружин.

Организуем и выполняем работу будет выводить Совет по военно-политическому воспитанию студентов, председателем которого утвердился Д. А. Суховидов — ректор (по научной работе).

П. ШАВРИ,  
доцент кафедры педагогика и психологии.

## Главная форма — семинары

Главная форма политической учебы в университете — методологические семинары. В 1974-75 учебном году их будет 15. Большинство семинаров продолжилось. Из новых можно выделить семинар «Методологические вопросы исторической науки», которым руководит доктор исторических наук Л. Е. Файн и семинар «Философские проблемы кибернетики», который возглавляет кандидат физико-математических наук А. И. Кузьмичев.

Семинары объединяют большую часть преподавателей и часть сотрудников университета.

На обсуждение выносятся фундаментальные вопросы неинтернетной науки. Хотелось бы, чтобы в этом году были изминты прошлогодние недостатки: увлечение только философией, слабая связь с неинтернетной наукой; превращение семинаров в филиалы кафедр, где обсуждаются научные проблемы при слабой связи с философией.

В конце сентября партийное бюро университета утвердило руководителей семинаров.

Помимо семинаров в университете имеется ряд кружков, в которых изучаются вопросы текущей политики. Как правило, они объединяют обслуживающий персонал университета.

Часть преподавателей занимается на различных отделениях вечернего университета марксизма-ленинизма.

И, наконец, очень небольшая группа преподавателей работает самостоятельно.

Партийные организации факультетов должны обратить большее внимание на эту группу, утвердить план самостоятельного изучения различных проблем, постоянно контролировать выполнение этого плана.

В. ДАНИЛОВ,  
член партбюро ТГУ.

## Умей слушать

Перед университетами поставлена задача подготовки специалистов, обладающих творческой самостоятельностью, способностью к глубокому мышлению и активному действию. В решении этой задачи исключительная роль вузовской лекции как основной формы обучения. Было бы, однако, неверным полагать, что в системе «лектор-студент» активной стороной является только преподаватель, а студент вправе бездумно ожидать той минуты, когда его заинтересуют, привлекут его внимание, заставят задуматься. В случае преобладания такой установки у студента можно с уверенностью сказать, что мы имеем дело с личностью пассивно-созерцательного типа, не прилагающей усилий для собственного интеллектуального развития.

Преподаватель в условиях лекции не может просто передать свои знания студенту, а побуждает его активно искать и приобретать их. И успех здесь зависит от того, найдут ли мысли и требования лектора опору во внутреннем мире студента: в его собственных намерениях, запросах, интересах. Важен даже тот психологический контакт, с которым слушатель идет на встречу с лекцией.

Для более активного восприятия лекции очень полезно (я отношу это к первой очереди к студентам гуманитарных факультетов) предварительно просматривать по учебнику, хотя бы бегло, материал предстоящей лекции. Это позволяет в какой-то мере связать структуру лекции, ее логику, ее основное содержание с ранее возникшим представлением. В этом проявляется более высокая мыслительная активность студента в процессе лекции, а следовательно и возможность лучше слушать ее.

Умеют ли все студенты слушать лекцию? На первый взгляд вопрос наивен. Но проверка показывает, что рациональными навыка-

ми слушания и запоминания обладают далеко не все. Основной недостаток первокурсников заключается в неумении проследить логику изложения, выделить главное, быстро и кратко сформулировать мысли, разложить лектором, чтобы тотчас занести их в тетрадь. Намерение отразить в тетради основное содержание лекции приобретает удачное значение в процессе слушания, так как организует и поддерживает этот процесс в соответствии с поставленной целью. Поэтому даже при наличии подготовленных учебных пособий нельзя отказываться от записи лекции. Кроме того, в процессе последующей самостоятельной работы эта запись окажется полезным ориентиром при работе над учебником и дополнительной литературой.

Нередко приходится встречаться с противоположной крайностью — стремлением записать буквально все сказанное лектором. При этом студент торопится, ему некогда задуматься и содержание лекции и вся его энергия оказывается направленной на черту незавершенного труда. Лектор, естественно, отказывается идти на поводу у этих студентов, вследствие чего одна фрагменты лекции оказываются записанными полно, а другие утраченными.

Уметь слушать — значит уметь одновременно и понимать, и запоминать. Трудность навыка слушания и необходимость разрабатывать свое внимание между записью уже высказанных мыслей и запоминанием того, о чем лектор говорит далее. Для того, чтобы выработать этот навык, необходимо настойчиво учиться выделять основное содержание логически законченной (и не слишком большой по продолжительности) части лекции, кратко формулировать это содержание и, записывая эти формулировки, слушать, что говорит далее лектор, определяя к

## Заочная школа первокурсника

услышанному свое отношение. Пусть поначалу запись записки лекций будет очень кратка. Главное, чтобы на одна из основных мыслей лектора не была утеряна. Постепенно способность распределять внимание между записью прослушанного и восприятием лекции будет крепнуть, а запись будет все более удовлетворять основным требованиям к качеству: полноте содержания, четкой последовательности, разумной лаконичности, разборчивости письма.

Трудность навыка слушания заключается еще и в том, что вернуться к необходимым точкам работы, если она ведется без магнитофона, невозможно. Вот почему следует выработать и себе терпение, заставлять себя воспринимать сразу даже тот материал, который не вызывает особого интереса. Эти части лекции, в свете последующего ее содержания, могут оказаться не менее важными.

Тренировки в формировании навыка записи не должны ограничиваться рамками лекции. Долгий анализ может акцентироваться и в записи авторской статьи, и в записи протокола конференций, и в записи интересной и полезной информации у коллег по специальности, и в записи выводов семинаров, докладов товарищей.

Высказанные рекомендации имеют самый общий характер. Умение слушать и записывать лекцию, как и любая творческая работа, зависит и от индивидуальных особенностей студента, и от манеры чтения лекции преподавателем. Каждый студент в результате тренировок находит и совершенствует свой индивидуальный стиль работы, который и приносит ему наилучший результат.



В химической лаборатории.  
Фото Т. ШАБЕВОЙ.

**ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ** сложил динамичный современный мир, НТР и информационный взрыв складываются в горячий бег времени. Он насыщенный, в равновесии двух мировых систем, напряженной идеологической борьбой, он ломает традиционные формы бытия и мышления. Он требует от каждой личности занять активную позицию в жизни. Наиболее сложно это делать юным, тем, кто обдумывает будущее. Не менее сложно и тем, кому предстоит утвердиться в роли духовных наставников юношества, сегодняшним студентам. Есть свои сложности и у маститых воспитателей, у педагогической науки в целом. Нормально и точно все это звучит — проблема совершенствования своего мастерства.

Ясно, что плюсы и минусы воспитателя определяются: а) его творческой подготовкой, тем, насколько он сам владеет материалом; б) его знанием юношества, откровенно, запросов и потребностей последних; в) его методической подготовкой, умением передавать воспитанникам свои знания и убеждения.

Методические приемы, литературы у нас достаточно много. Но она — суммарная, часто она не исходит из знания конкретной аудитории, ее дифференциация схематична. В ней мало учитываются, и примера, довольно субъективное юностьское отношение и виденье.

Известно, что критически оценивая свой нынешний путь и свои отношения с окружающим миром, личность возмывает над непосредственно «данными» условиями, осуществляет сознательный выбор социальных ролей. И выбор этот состоит не только (и даже не столько) в том, кем быть в различных существующих разделах труда, сколько в том, каким быть. Не случайно сама проблема идентификации, самоопределения, осмысления и переименования юношей прежде всего как моральной проблемы (И. Кон «Психология молодежи»). И все же у юных нет глубинных и прочных связей с окружающим миром, которые есть у

взрослых. Иногда свою зависимость от окружающей юность воспринимает как некоторую помеху собственной свободе, впадает в эгоцентризм, пытается обрести себя не в трудовой практике жизни, а в самополющении, порою рефлексированном. Но возмужавшие подростки при всей здоровой доле критичности все-таки весьма ограничены. Ясно, что лишь практическая деятельность формирует личность и проверяет ее. «Можно познать себя только в действии, но книга — путем созерцания. Попытайся выполнить свой долг, и ты узнаешь, что в тебе есть». (И. Гете). Сравним юношеский самоанализ с этими словами, и

станет ясна необходимость и внутренняя потребность юности саморазвития. Известно, отмечает И. Кон, как часто учащаются в этом возрасте вспышки самоуверенности и агрессивности с внутренней неуверенностью и чувством неполноценности, страха и доверчивости, показной чистоты и внутренняя чистота. Дарственные станы старшего поколения:

В нас столько всякого хорошего, А люди ходят и не вернут нам... Они большие и сухие, Они гуляют, как по берегу. Вокруг бушующей стихии, В нас все поведано и усвоено. И все умсит и привесит, Весной бывает вилы мутными, Чтоб стать прозрачными под осень.

## ПАРОЛЬ: «КМС»

—Самая большая радость, я думаю — человек добрый.  
А. де Сент-Экзюпери

В этих строках есть доля справедливости. Упрямый человек суммарно методично воспитательского процесса, обремененной и старшего поколения. Об этом уже писал, диспутуют И. Кон, статьи М. Назарова, С. Соколовского, М. Ковал, Э. Кузьмичева и др.). Дело все в том, что плохо учитывается своеобразный дирижёрский романтический, ирреальный по своей социальной роли, мир юношеской мечты — пробы себя (замечательные дела и планы были здесь у В. А. Сухошинского).

Сказанное в определенной степени формулирует способность воспитателя ориентироваться в сложной ситуации, деле, замысловатая, в умении выдержать через медную и малочисленную выслушавшую социальную мотивацию и систематическую идеологическую миссию, с другой — дело нельзя пустить на самотек. В. И. Ленин подчеркивал, что «ла организационную самостоятельность» Советского Союза и не только влечет к тому, что этой самостоятельности больше ответственности, а не по существу дела. Ибо без личной самостоятельности молодежи не сможет ни выработать на себя привычку самостоятельности, ни привыкнуться к тому, чтобы вести социальную работу. И здесь, по Ленин говорил о необходимости постоянного партийного руководства, принципов личной критики ее ошибок, «стараясь исправлять их постепенно и путем преимущественно убеждения, а не борьбы».

Наша методика должна исходить из того факта, (Описывание на 2-й стр.).

(Окончание. Продолж. на 1-й стр.)

что основой механизма формирования личности подростка и юноши является в первую очередь коллективное сверстников, которому надо обеспечить нужный «коллективистский» настрой личности. В то же время последняя изучается здесь же самостоятельно и критическому отношению к коллективу в свете более общих социальных и нравственных критериев. Критическая проблема воспитания состоит в органическом сочетании естественного общественного идеала (дальняя перспектива) с ростом коллективизма и личности (средняя перспектива) и непосредственными задачами, сегодняшней практической деятельностью (ближняя перспектива). Человек, лишенный идеала, не умеющий видеть в своем сегодняшнем труде свою «застрельную радость», неизбежно становится обывателем, сам страдает от скуки и обыденности жизни.

Но и возвышенный идеал, если он не связан с будничной повседневностью, тоже выхолащивает свое содержание. Такая диалектика сегодняшних проблем методики, вернее, некоторых из них. Позитивный ответ заключается в постоянном поиске.

Один из них дал весьма эффективные результаты. Речь идет о, недавно отпраздновавшем свое десятилетие, научно-педагогическом коллективе Ленинградского государственного университета им. А. И. Герцена, под руководством профессора, доктора педагогических наук И. П. Ивановой. Называется он «КИМ» — Коммуна имени Макаренко и является макаренковской секцией при Ленинградском областном совете педагогического общества РСФСР.

Жизнь КИМа связана с тремя главными нитями коллективной творческой деятельности. Прежде всего — изучение макаренковской методики организации воспитательного процесса, далее — разработка ее применительно к новым современным условиям воспитания и распространение ее различными средствами и личным примером.

Кимовцы озабочены осмыслением «макаренковских» качеств — умение строить и осуществлять систему радостных перспектив, коллективных и личных, умение и привычкой строить жизнь «большую» коллектива на основе дружеского общения, планической и организаторской деятельности в переных коллективах, умение и привычкой сочетать исполнительские и организаторские функции, беречь, развивать и, главное, эффективно использовать о целях воспитания традиции чести и красоты коллектива.

С первых лет своей жизни КИМ разрабатывает и осуществляет методику коллективных творческих дел — познавательных, трудовых, спортивных, организаторских и традиционных творческих праздников.

Движущая сила жизни КИМа — разработанный И. П. Ивановой концепция творческого содержания воспитательных и воспитательных дел — познавательных, трудовых, спортивных, организаторских и традиционных творческих праздников.

В КИМе «руководит» дело, а «двигают» его собор аспирантов, преподавателей, студентов, учителя, старшеклассники, соразмерно, творчески, задумывая и осуществляя «Авторитарной» педагогике в КИМе делать ничего.

У КИМа появились старинники и последователи в Москве, Ливне, Якутске, Бресте, Тобольске — во многих вузах и школах страны. И вот в 1971—1973 годах произошло организационное сплочение научно-методических центров, параллельных КИМу. В день 50-летия А. С. Макаренко 13 марта 1971 года на VII научной теоретической конференции (слете) делегации этих коллективов создали КИМС (Ленинградское Макаренковское «содружество»).

«В каждом коллективном творческом деле», — утверждает И. П. Иванов, — проявляется сущность методики коммунистического воспитания. Оно дело, потому что представляет собой заботу о своем коллективе, друг о друге,

о окружающих людях, о далеких друзьях. Оно коллективное дело, потому что совершается вместе с ребятами и их старшими товарищами, на их общей заботе. Оно творческое коллективное дело, потому что представляет собой непрерывный поиск лучших решений жизненно важной задачи, потому что оно не только выполняется, но и организуется сообща — задумывается, планируется, оценивается. Оно творческое еще и потому, что не может прерываться и догму, делается по шаблону, а всегда выступает в разных вариантах, всегда выявляет новые свои возможности, ведь оно — частичка жизни.

Все это подразумевает непрерывный процесс самоусовершенствования и коллектива, отряда, предельно близкую дистанцию опережающего творческого общения. Последнее исключает элемент эвдемоного конформизма. Можно сказать, подобное общение не надоедает, а наоборот, стимулирует гармоничное развитие индивидуальности.

Конечно, и при таком ходе дела не снимается проблема лидера — ведущего педагога. Без духовной широты и глубины кругозора, знания основных проблем современной методологии, лантинги и теории социальной психологии, социологии лидер будет обречен на неудачу. Да, возможно, это дилетантизм во многом, но это дилетант в язычках, умеющий заинтересовать делами объединения кимовского типа специалистов. Порою это специалисты, казалось бы, довольно неожиданных сфер. К примеру, известный советский художник Б. Менемский, озаглавливающий сейчас творческий союз живописцев и скульпторов нашей страны.

У студентов появляется устойчивый интерес, творческое отношение и трудом классиков советской педагогики, и передовому опыту последней, наконец, творческое отношение к собственной воспитательной работе, и поиску о разных областях знаний. Глубоко овладение учением советской педагогики о «собственно воспитании» (А. С. Макаренко) происходит только при органическом сочетании теоретического и практического собственного изучения методики А. С. Макаренко и его последователей, личного участия о коллективной творческой работе этих методик в современных, столь быстро меняющихся условиях.

Среди коллективов КИМС есть несомненно таинх, которые эффективно используют формы работы о иде Макаренковского студенческого педагогического отряда. Наиболее известны Московский СПО (о нем писали «Комсомольская правда», «Учительская газета»). Официальное название отряда — «Комсомольско-молодежный фронт культуры им. С. Т. Шацкого» при макаренковской секции Педагогического общества РСФСР и комитета ВЛКСМ педагогического института им. В. И. Ленина. Руководитель и работают о нем о студентами и старшеклассниками доцент МГПИ им. Ленина, кандидат педагогических наук Э. С. Кузнецова, педагог-энтузиаст Р. В. Соколов. Задача фронта четко видна в умной формуле С. Т. Шацкого: «Виды и формы досугового труда и его организации, претерпевал о своем развитии ряд нормальных изменений — к большому разнообразию о формах и большей стройности в организации, являл за собой соответствующие изменения в социальной, эстетической и умственной жизни детей».

Фронт культуры — одна из наиболее универсальных (комплексных) форм деятельности педагогического отряда. Он ориентирует на творческое содружество старших и младших в деле освоения самых разных сфер человеческого творчества (науки и техники, физкультуры и спорта, искусства и художественной самодельности и др.).

По формам деятельности он похож одновременно и на детский Дом культуры, и на спортивный клуб, и на станцию юных техников, и на тимуровскую команду. Однако он не дублирует, а дополняет

в их деятельности в самом обычном городском дворе. Важно и то, что на базе фронта проходит общественно-педагогическая практика студентов, расширяется их педагогический кругозор, высится мастерство. У фронта сейчас около 250 воспитанников, начиная от дошкольников и кончая пенсионерами. Педагогический фронт (около 40 студентов, научных работников, педагогов-энтузиастов) работает круглый год на общественных началах. Оплату получает лишь командир Фронта, студент-заочник исторического факультета Московского областного пединститута им. Н. К. Крупской Юрий Березкин (как педагог-организатор ЖИМа).

Разнообразны и увлекательны научные интересы фронта. Привлекает, и примеру, его секция «Проблемы социологического конструирования коллектива». Здесь рассматривают значительно оозросший в последние время арсенал средств воздействия на личность. Появились фармакологические средства, способные изменить психические свойства человека, приемы психотерапии и аутоупражнения, гипноз и суггестопедия. Увеличилось и количество педагогических способов воздействия на личность, и влияние формальных и неформальных групп общения на индивидуум. Больших успехов достигла методика проведения социологических, психологических и других экспериментов. В связи с этим возникает ряд серьезных вопросов, представляющих интерес для педагогов, разрабатывающих на практике элементы педагогики будущего.

Но не представляет ли опасность практическая общедоступность информации о способах влияния на личность при нынешнем уровне философской и педагогической культуры населения? Есть ли гарантия того, что личность может быть защищена от невежественного или умышленного злоупотребления средствами воздействия на нее? Нет ли опасности в том, что от неверной оценки чистоты личности или от неправильного представления о том, на что она должна быть, в результате применения одного из средств воздействия личность окажется поалеченной? Стоит ли онести определенные ограничения на использование тех или иных методов воздействия на личность?

Судя по этим тезисам, ясно, что деятельность объединения КИМС как бы на стыке проблем разных наук: педагогики, методики, гуманитарных наук, философии, социологии, социальной психологии, психологии, эстетики. Поэтому не удивляйтесь, когда узнаете, что Калужским полпредом руководит молодой талантливый химик Сергей Икрянников, оупусник МГУ, чьи работы еще в студенческие годы появлялись за рубежом. Секцию информатики о московской ведет литсотрудник знаменитого «Алого паруса» «Комсомольской правды» Валерий Хилтунов.

Мне пришлось почти два года быть номиссаром Тобольского экспериментального студенческого педагогического отряда (ЗИСПО) при местном пединституте. Нашей целью была макаренковская методика обучения комсомольского и пионерского актива в школе, созданию и проворна новых КТД (коллективных творческих дел). Там, высокую оценку Тобольского ГК КПСС получило «Политпутешествие «Одно в мире — ролевая познавательная игра с очень важным социальным значением. Успешно проходили и выездные сборы ЗИСПО в подшефные сельские школы. А миновавшим летом тобольяни были одной из самых внушительных организаций на очередной X научно-практической конференции (слете) на родине А. С. Макаренко е г. Баялополье Сумской области Украинской ССР. Конференция будущего года намечена в Москве. Возможно, там будет и делегация Тюменского университета? Во всяком случае об этом предлагается читателю подумать.

И. РОГАЧЕВ, кандидат филологических наук, член-корреспондент Ленинградского КИМа.

## Из поэтических тетрадей

Я не хочу обратиться  
в Вечность,  
В холодный кристалл,  
В молекулу ночи,  
Хочу жить сегодня!  
Как это беспечно.  
И с болью и с радостью  
Жить хочу срочно.  
Скользнуть по течению  
И против течения,  
Кому-то нравиться,  
Быть ненавидимым.  
Внимать все параграфы  
нравоучений.  
Но не хочу быть  
прозрачно-неудивимым.  
Хочу быть встречаемым,  
Быть провожаемым.  
Хочу наслаждаться  
сентябрьской осенью.  
Такую вот вечность я обожаю,  
И как все же много  
просим мы!

С. ГОРБУНОВ,  
студент I курса факультета  
романо-германской филологии.

**ВЕЧЕРНИЕ КРАСКИ**

Нежное, легкое, но уходящее,  
Явно и тайно.  
Вот уж почти что и неостаток,  
Миг — и расстает.  
И превратится в тяжелое, темное,  
Скрасив границы.  
Алея в полуболезне —  
Все растворится.

А. ШУБИНА,  
студентка III курса историко-  
филологического факультета.

Устала. И поэтому растеряна.  
А временами попросту смешна.  
Какая я откуда тут увереннось,  
Что я еще кому-нибудь нужна?..  
Мне не простят ни слабости, ни  
гордости.  
Поди, пойми, когда какою быть!  
А я прошу обиды, боли, горести,  
За чудо, за спасение — любить.  
Но есть конец всему. И многозначно.

## «Песенное» дерево

Много песен сложено о деревьях, растущих на просторах нашей Родины. Но ни одно из них не стало током «песенным», как рябина. Рябина обыкновенная — называют ее ботаники. А в наших лесах встречается еще тридцать три вида рябины. Яркие плоды рябины, собранные в гроздья, часто называют ягодами, хотя это не совсем правильно, так как они соответствуют плодам яблони.

Нынешний год оказался урожайным на рябину. Тонкие гибкие ветви гнутся под тяжестью оранжево-красных плодов.

Плоды рябины — вы, конечно, знаете, — терпкие, кислые до горечи, и только подмороженные, они вполне съедобны и даже вкусны. Но в осеннюю рябину является лакомой пищей для лесных жителей.

В октябре у нас можно увидеть довольно крупных птиц серовато-розовой окраски, с хохолком на голове. Да, это свиристель. Издавая переливчатый свист, стайки сауится на соседнее с рябиной дерева: свиристель — птица осторожная. Затем, по одной, птицы перелетают на рябину. Свиристели большие любители плодов рябины. Торопливо рвут гроздья, глотают целиком. За день небольшая стайка этих птиц объедает почти все плоды с рябины.

Свиристелей можно увидеть и весной, когда они летят на родину с юга. В прошлом году, в конце апреля, на чердаке я обнаружил гроздья прошлогодней рябины. Попробовал несколько ягод. Плоды стали водянистыми и невкусными. И я выбросил их в сад. На последнем снегу они ярко выделялись. Аня через два после этого я услышал характерную песню свиристелей.

Нет пользы сожалеть теперь о том,  
Зачем же вы стучите так настойчиво  
В чужой, опустошенный дом?..

И. ГУЦИНА,  
студентка III курса историко-  
филологического факультета.

Акация, как трудно расставаться  
Как мне дожидаться зелени твоей?  
Былое лето, желтая акация,  
Безжалостно разбросано в траве.  
Как неприкрытость стылого пространства  
Нединосыма...  
только не скажи,  
Что плачем по святому постоянству  
И от него мы в ужасе бежим.  
О, пощадь, когда по ноябрю,  
Взъерошенная, легкими ногами  
Я начерчу ликующий орнамент  
И в сторону твою не посмотрю.  
Что в нас о непреложности известно?  
Кто смог бы объяснять и отвечать?  
Мы так легко слагаем про печаль,  
А в горести поем чужие песни.  
Ну что ж, бесследно дни не пролетят.  
Я ни монеты не беру на память...  
Как сдержанно прощается октябрь,  
Чтоб ничего не осквернить слезами.

Е. ХУДЯКОВА,  
студентка II курса факультета  
романо-германской филологии.

А. КУКЛРСКИИ.

А мы с годами — все добрей и проще:  
Раздумьем день отчеркнут ото дня.  
Не потому ль взволнованные рожи  
К себе зовут настойчивей меня?  
Зовут туда, где ливни отшумели  
В июньской мимолетности почей.  
И где сосредоточенные шмели  
Настранауют  
виолончель,  
Вдали от суеты и невниманья,  
Где мы всегда бываем неправы,  
Приходит вдруг такое понимание  
Людей и птиц, деревьев и травы,  
Что начинаешь думать: так и будет,  
И начинаешь веровать до дна:  
Наступит миг, и осознают люди,  
Что жизнь одна, и что земля одна.

Другой посетитель рябиновой столовой — снегирь — ведет себя спокойно и солидно. Не торопясь, сорвет рябинку, проглотит ее, семечки, богатые маслом, разломит ее, мякоть и кожуру уронит. После слезы этих розовогрудых птиц весь снег под деревом становится красным.

Другие остатки ягод позавтракает заяц или лиса.

Любят полакомиться рябиной и гроздья. Их так и зовут гроздья-рябинники. Летом они питаются насекомыми, а осенью переходят на ягоды. Гроздь — птица непоседливая и шумная даже за едой. Ягоды глотает целиком, переваривает только мякоть, а семечки разносит по всему лесу, чем приносит пользу.

Являются на опушках, на берегах рек и даже на лугох небольшие деревца с перистой листвой — новые лесные столовые для любителей красных плодов рябины.

В лесу, в темно-красной листве рябины можно увидеть и других птиц — тетерева, глухарей и рябчиков. Эти птицы очень осторожны и человека боятся. Поэтому и не пытайтесь войти их около человеческого жилья. Зато, если вам повезет, увидите их, вы многого запомните эти чудесные и трогательные встречи.

Н. ВОЛКОВ,  
студент химико-биологического  
факультета.

**СПОРТ**

29 сентября в районе лесопитомника был проведен легкоатлетический кросс. И место у студентов экономико-географического факультета. За первым — физиком и химико-биологический факультет занял третье место.

4 октября сборная области по баскетболу (женщины) выехала в Свердловск на зональные соревнования — Спартакиду народов СССР. В составе сборной — пять баскетболисток — студентки университета. Среди них — ведущие наши спортсменки В. Миллер и Т. Волотова.

Редактор  
Е. РОДНЕВСКАЯ.