



# Ленинец

ОРГАН ПАРТИННОГО БЮРО, РЕКТОРАТА МЕСТКОМА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

1

МАРТА

1975 г.

№ 6 (76)

Цена 1 коп.

## УСПЕВАЕМОСТЬ — ЗАБОТА ВСЕХ

26 февраля в университете состоялось открытое партийное собрание. В центре его внимания был вопрос о повышении академической активности студентов. Вынесенные этого вопроса на университетское собрание не случайны. Жизнь предъявляет новые высокие требования к специалистам с дипломом университета — не только овладеть глубокими и прочными знаниями в области тех или иных наук, но уметь применять их на практике.

творчески решать усложняющиеся задачи коммунистического строительства, уметь работать с людьми, нести в массы идеи Коммунистической партии, быть высококвалифицированными людьми. Выступая на собрании с докладом, проректор по учебной работе В. М. Дерябин рассказал о том, что сделали за последнее время для развития учебной и общественно-политической активности студентов ректорат, деканаты и кафедры. Разрабо-

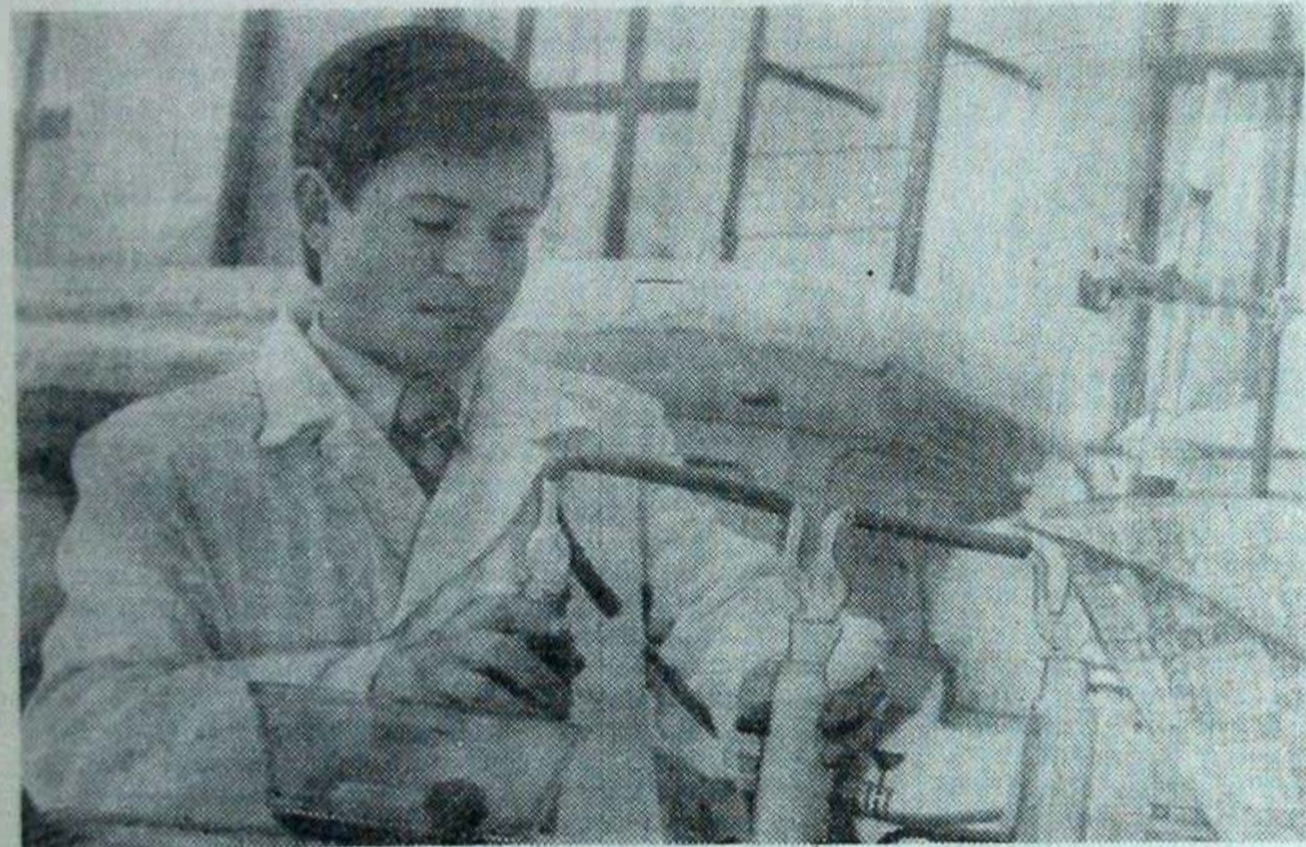
тали и осуществили мероприятия по улучшению приема новых студентов, повышению эффективности контроля за дисциплиной и успеваемостью, по регламентированию и организации самостоятельной работы; волеи ввязательную систему учебно-исследовательской работы студентов, принимают меры к упорядочению системы общественно-политической практики, разработали и ввели в действие учебно-методические планы для студентов I—II

курсов всех специальностей, подготовили в помощь студентам 62 учебно-методических пособия. В результате проделанной работы в университете значительно увеличилось количество студентов, обучающихся на хорошо и отлично: на химико-биологическом — до 45,3 процента, на факультете романо-германской филологии — почти до 50, на историко-филологическом — до 67.

Вместе с тем в работе по улучшению организации учебно-воспитательного процесса и повышению активности студентов обнаруживаются и существенные недостатки. Об этом говорит наметившаяся тенденция к снижению академической успеваемости и увеличению отсева студентов. По итогам зимней сессии успеваемость по университету составила 88,4 процента против 89,4 за соответствующий период прошлого года. Успеваемость студентов вторых курсов снизилась на 7 процентов, очень низкой остается она на первых курсах.

С тревогой и озабоченностью говорилось на собрании о низкой академической активности и успеваемости студентов экономического факультета, филологического отделения историко-филологического факультета и особенно студентов физико-математического факультета. За полтора года отсев с нынешнего 2 курса физико-математического факультета составил по специальности «математика» 20 процентов, по специальности «физика» — 28. На первом курсе этого факультета успевают только 43 процента студентов, успеваемость по факультету — 77,7 процента.

Выступившие на собрании коммунисты В. И. Безруков, М. М. Колесников, А. А. Салов, В. В. Козник, В. Д. Гольцев, Д. И. Копылов, Г. С. Бабкин, Н. М. Муравлев говорили о причинах таких отрицательных явлений, о путях и методах дальнейшей работы по активизации познавательной и общественно-политической активности студентов.



Успешно завершает дипломную работу по химии пятикурсник Владимир Киселев. Тема работы связана с исследованием антикоррозийных свойств легинна гидрораствора.  
Химико-биологический факультет рекомендовал направить В. Киселева после окончания университета на стажировку в МГУ.  
НА СНИМКЕ: Владимир Киселев во время проведения опыта.  
Фото Т. ШЛЕЕВОЙ.

Развитие такой активности зависит не только от желания и умения преподавателей и работы, проводимой ректоратом и общественными организациями. Успех дела зависит, и в очень значительной мере, от самих студентов, от работы их общественных организаций и, прежде всего, комсомольской. Партийное собрание приняло развернутое постановление, нацелившее коммунистов, весь профессорско-преподавательский состав университета на дальнейшее совершенствование работы по развитию академической активности студентов. Собрание постановило, в частности, рекомендовать комсомольским организациям факультетов провести собрания для обсуждения этого очень важного вопроса.

В. ВЕСЕЛКИНА.

На совете университета состоялись выборы декана географического факультета. Новый факультет возглавил В. В. Козник.

25 февраля на нашем новом факультете — экономическом — состоялось комсомольское выборное собрание. Прошло оно организованно.

Было выбрано комсомольское бюро факультета. Кандидатуры членов бюро предварительно обсуждались на комсомольских собраниях в группах и на заседании старостата факультета.

Комсомольское бюро в составе 11 человек не имеет пока опыта работы, но преисполнено энергии. Мы будем учиться, учиться и учиться.

Будем надеяться, что и комитет комсомолов окажет нам существенную помощь.

Л. ТРАПЕЗНИКОВА,  
секретарь комсомольского бюро экономического факультета.

Одни говорят: «А что, собственно, случилось? Как жили, так и живем».

Другие: «После принятых мер обстановка потеплела. Намечались существенные сдвиги к лучшему».

Третьи: «Так дальше нельзя, но как иначе? Здесь какой-то замкнутый круг».

Есть «четвертые» и «пятые». Все они говорят по-разному об одном: об общежитии.

Вы, наверное, знаете, что там недавно прошло собрание. Был констатирован печальный факт: в общежитии троевластие. Три силы: комендант, студсовет, студенты.

Почему возникают разногласия в общем деле, и почему студентский совет и студенчество не одно и то же — вопрос довольно сложный.

Вольно или невольно, люди, причастные к общежитию, пытаются разрешить его.

Начну с собрания. Вопросы наиболее: в общежитии порой можно встретить «отрока», заливающегося о собственные ноги, и грубый крик; на генеральные уборки, воскресники выходят не все; халатно студенты относятся к плитам, душевым...

Выступают члены студсовета, секретари комсомольских бюро факультетов, представители администрации, члены партбюро. Зал молчит. Нет, студенты не вполне безразличны к тому, что говорится: временами шум, смех, невиданные реплики. Но никто не встал, чтобы попытаться проанализировать, обсудить, предложить что-то свое. Обсуждение начинается гораздо позже — в комкатах. Что-то в решении собрания не нравится, что-то непонятно, что-то можно было сделать лучше. Но дальше комкаты это не пойдут. А многие вообще знают о собрании космически.

— Почему не пришли? Никогда было. Да и какой толк выступать? Все равно никто не поддержит. Там все решат и так.

На первом плане мысль о себе: «А вдруг никто не поддержит. В результате получится, что собрание не наше, общежитие не наше, студсовет не наш. Что же тогда наше?»

И растет равнодушие. От мелочей («чужой» суп кипит через край, заливая плитку) до равнодушия, когда дело касается живого человека.

Одн из самых острых вопросов собрания: конфликт между комендантом и студентами. Взаимная грубость, взаимная неприязнь.

Безусловно, от коменданта в общежитии зависит многое. С какой теплотой говорят студенты о заместителе коменданта Татьяне Сергеевне Подуновой. «...Все спокойно объяснит, расскажет. Может просто посидеть в комнате, поговорить, как мать».

Вот другие реплики:  
— ...Коменданту не грубить невозможно, она не считает нас за людей.

## УСИЛИЯМИ

— ...Я живу в общежитии четвертый год. Это мой дом. Я часто возвращаюсь из университета и думаю, как бы там меня встретят? Приветливо улыбнутся или накричат?..

Вспоминаю фрагмент собрания. Слово предоставляется коменданту Ашле Федоровне Ожогинной. В зале враждебный гул, прощальные хлопны. Ашле Федоровна говорит о студентах:

## ЖИВЫХ

— Бросают окурки где попало, грубят, нарушают порядок. Что им скажи, отвечают: «Вас много здесь перебыло, а мы как жили, так и живем. Не устанавливайте порядок».

В зале шум, смех. Какая-нибудь ее неслыханность, неправильно произнесенное слово — и снова радостный смех.

О, да, мы лучше! Будущий педагог, интеллигент

## ЛЮДЕЙ

знает, как правильно сказать слово «коридор», но может быть, нужно осмыслить нечто большее, чтобы не унизиться до уровня базарной перебранки, чтобы не позволить себе смеяться над невольностью или незнанием человека? Как может тысяча интеллигентов объяснить свое поведение влиянием одного-единственного человека? Пищу, и так хочется слово интеллигент взять в кавычки.

Наверное, не нужно рассказывать, каким образом студенты пользовались возможностью потанцевать, как варварски ломаются стулья, как бьются стекла. Здесь тоже равнодушие. И я не знаю, кто виноват больше: нарушитель или тот, кто спокойно проходил мимо, не чувствуя, что это его дом.

Что может сделать один студсовет?

Говорит председатель студсовета Валентина Гадаева: — Первокурсники и второкурсники, из которых, в основном, состоит студсовет, авторитетом почти не пользуются. Очень трудно работать. Кто-то постоянно нарушает дисциплину, кто-то слабо пытается помочь, в основной массе все равно. Обидно, что из года в год все повторяется. Приходят понижки, видят, как здесь живут, и сами начинают жить так же. Здесь надо что-то менять в психологии людей. Но одним нам трудно. Нужна помощь людей более опытных. В чем она конкретно должна выражаться, я не знаю. Но у нас целое крыло занимают преподаватели, а это не облегчает работу. Кухня у них одна из самых грязных. Я делаю замечание первокурсникам, а они ссылаются на первую этаж. Во время генеральных уборок студенты сами моют панели и доери молодым преподавателям. Это, конечно, не трудно. Но, может быть, вместе мы смогли бы что-нибудь большее сделать?

...Прошло собрание. Решено поинтересоваться дисциплиной, улучшить работу сантрук. В плане культмассовой работы намечены концерты, встречи, лекции. Наверное, надо сейчас поговорить о каких-то существенных изменениях. И вряд ли принятых мер достаточно для разрешения противоречий, для того, чтобы новый первокурсник попал в широкую сеть, чтобы дух и традиции университета поднимали людей на более высокую ступень...

...Конечно, не сразу Москва становится, но она строится усилиями живых людей.

Е. ХУДЯКОВА.



# Опыт других — себе

С 10 по 16 февраля в заснеженном пионерском лагере им. Зои Космодемьянской состоялась пятая выездная учеба организаторов НИРС.

На этой учебе делегация ТГУ состояла из 11 человек. В нее входили председатели советов СНО факультетов, члены советов СНО и наиболее активные члены СНО.

В учебе участвовали делегаты всех вузов области, в том числе и 5 человек из ТВВИККУ.

Основной целью учебы был обмен накопленным опытом по организации научно-исследовательской работы студентов.

С интересными докладами перед нами выступили гости из Уфы, Баку, Ленинграда.

На наш взгляд, необходимо перенять полезный опыт работы СНО Московского авиационного института, о котором рассказал представитель ЦК ВЛКСМ, и Томского политехнического института. В этих институтах студенты на равных правах разрабатывают научные проблемы на кафедрах вместе с ведущими преподавателями. Студенты здесь не участвуют в науке, а именно разрабатывают научные вопросы.

Из опыта других вузов можно взять за вооружение проведение выставок. В Тюменском промышленном институте работает постоянно действующая выставка, экспонаты которой миссируются по мере их разработки. Студенты имеют возможность наблюдать за той работой, которая ведется в институте их же товарищами в той или иной отрасли науки.

Научная деятельность студентов в ш-

ституте органически сочетается и с учебными программами, и с научными направлениями кафедр. Полезность этого опыта неоценима, и нам есть чему поучиться. Нужно с наибольшей отдачей и активностью работать студентам в той области, которая нуждается в их неиссякаемой энергии, пытливым уме.

Много интересного мы услышали о проведении внутривузовских научных студенческих конференций. На такие конференции нужно выносить все самое интересное, приглашать с докладами представителей вузов области и страны. Следует больше внимания уделять поощрению студентов, выступивших с наиболее интересными докладами, публиковать эти доклады.

Имеет смысл выпускать сборники студенческих работ после каждой конференции. Это позволит учитывать опыт конференций, может послужить хорошим агитационным материалом.

И, конечно, необходимо лучше пропагандировать работу студентов в СНО. В других вузах накоплен большой опыт по агитации и пропаганде. Используются стенная печать, выпускаются фотомонтажи, стенды, информационные бюллетени.

На выездной учебе активистов СНО было сделано несколько сообщений нашей делегацией. Особенно интересными были доклады председателя совета СНО факультета романо-германской филологии Ирины Салиховой и председателя совета СНО физико-математического факультета Тагира Латфуллина.

**Н. БОРОВИНСКИЙ,**  
председатель совета СНО  
университета.



## Укрощение строптивого

Мысль подсказывает необходимое действие, но мяч не подчиняется движениям рук и летит или слишком далеко, или в сторону от цели. А противник не теряет времени, использует представившиеся возможности, и разрыв в счете еще нарастает. Наши девушки проигрывают баскетболистам Узбекского университета (Ташкент).

Очень хочется заставить уставшие мышцы работать слаженно и точно. До предела напрягаются нервы. «Еще усилие, еще точнее, еще быстрее, разгадать замысел противника и предупредить его действия своим единственно верным ходом», — думают игроки, думает тренер.

А воротные секунды передышки невольно озабочивают в памяти эпизоды вчерашней игры с Томским университетом, в которой наши девушки показали хорошую, цепкую игру в защите, отличное владение мячом в нападении. Томские баскетболисты, вероятно, не ожидали от прошлогоднего аутсайдера такой дружной и четкой игры (в прошлом году томичи были в призраке, а тюменцы довольно успешно выступили в шестом месте). На последних минутах счет четырежды был ничейным, и все же наша команда смогла показать бойцовский характер, отвечая точным броском на надежде попадания противника. Победные очки на последней минуте принесла команда Т. Комарова, а Татьяна Болотова была самым результативным игроком: на ее счету 24 очка из 56 забитых командой.

Но то было вчера. А сегодня... Прошло 6 минут игры. Счет 10:2 в пользу команды Узбекского университета. На 10-й минуте мы проигрываем 8:18. За 10 минут только Любовь Позднюкова и Татьяна Болотова принесли команде по четыре очка. Остальные игроки остаются безрезультативными в

нападении. Неуверенно играет капитан команды Валентина Миллер. Так и хочется подсказать: «Валя! Уверенней, смелее, изобретательнее!»

И вот, наконец, сдвинулись с «мертвой точки», разница в счете начинает уменьшаться. Укрощенный мяч, направляемый рунами Татьяны Комаровой, Валентины Миллер, все чаще ложится в кольцо. На перерыв команды уходят с минимальным разрывом в счете — 29:28 (вперед Ташкент). Но столько нервного напряжения испытала команда, нам дорого досталось это равенство о счете!

Во второй половине игры уверенней играет В. Миллер. Ее атака хорошо поддерживают Т. Радченко, Т. Парфенова. Наша команда выходит вперед, и на 33 минуте мы ведем в счете 58:50. К этому времени за пять персональных замечаний удалается с площадки Т. Болотова, там и не надевшаяся своей игрой — на ее счету всего пять очков. Без Тани трудно приходится команде в борьбе за отсрочившие от центра мячи. Самоотверженными действиями игравшая разрыв в счете сохраняется до 37-й минуты.

Чем ближе до финального свистка, тем труднее быть подвижным, боевитым, хладнокровным, расчетливым. Физическая и нервная усталость все больше дает о себе знать. Вновь мяч выходит из повиновения: в течение трех минут он упорно не идет в кольцо противника. Четкая игра в защите спасает команду от разгрома, но наше преимущество в счете к последней минуте составляет лишь два очка.

Наша команда атакует. Быстрый рейд и навязу ташкентцев делает В. Миллер. Защитники не могут «закрыть» ее чисто и оттапливают под щит. Судья назначает штрафной. Вся надежда на Валю. На Валю, которая в этой игре принесла команде уже 22 очка. Сейчас еса ждут еще хотя бы одно очко. И все верят, что

наш капитан добудет его. Верила и сама Валля...

Но, вероятно, «былиночного мнения» — ни сейчас, ни несколькими секундами позже, при атаке нольца Т. Радченко, мяч не шел в цель. А команда Узбекского университета смогла за последнюю минуту дважды поразить наше кольцо и выиграла встречу со счетом 64:62.

Трудно было игрокам на площадке во время игры, но еще трудней оказалось сдерживать себя после игры. Хотелось плакать от обиды за поражение, и даже не плакать, а иречь, обвинять себя и всех в несправедливом финале. И все доводы о необходимости беречь силы для последующих игр, о бесполезности слез и упреков казались такими неубедительными, не естественными сейчас...

Очередная игра с командой Пермского университета была менее упорной. Наши девушки с первых минут захватили лидерство и удерживали его до конца. Наиболее результативными игроками у нас были В. Миллер (20), Т. Радченко и Т. Комарова (по 15). Мы выиграла встречу со счетом 81:49.

Более напряженные игры были с остальными командами, но наши девушки не давали противнику выходить вперед, маневренно играли в защите, изобретательно, активно и результативно нападали, отрывались от противника в счете и не уступали лидерство до конца игры. В результате еще четыре победы: с Киргизским университетом (Фрунзе) — 63:53, с Кемеровским — 65:51, с Красноярским — 54:57, с Уральским — 53:34.

Итак, ташкентцы заняли первое место, наша команда утвердилась на II, III место заняли хозяйки Универсиады — студентки Томского университета.

Т. Болотова признана лучшим центральным игроком турнира.

**В. ПОЛЯКОВ,**  
тренер команды.

Итак, при отделе быта в культуре редакции «Ленинца» организована научно-исследовательская Лаборатория отдела быта и культуры — НИЛОБЫК. НИЛОБЫК призван искать и формулировать насущные проблемы жизни вуза, а также своими исследованиями способствовать их решению. Пока в штате лаборатории два человека: директор (с перспективой выдвижения его на высокооплачиваемую должность курьера) и секретарь. Однако будущее НИЛОБЫК'а прекрасно и впечатляюще. Предлагается в ближайшее время построить девятиэтажный корпус, где расположится Лаборатория (строительство будет вестись сотрудниками в свободное время). Проект здания успешно разрабатывается сплоченным и очень работоспособным коллективом Лаборатории. Большие усилия работников вызывает проблема общежития. В недрах НИЛОБЫК'а уже родилось несколько интересных идей относительно архитектуры общежития.

Однако это лишь начало огромной работы, в которую НИЛОБЫК предлагает включиться всем энтузиастам быта и культуры.



## Проблемы. Дискуссии.

«В древности все было хорошо и просто. В Эгейском море опрокидывался финикийский корабль и шел ко дну вместе с афинскими амфорами и каррарским мрамором... Житель свиного поселка где-нибудь на севере Польши оставлял недодежную собаку, из-за слабости пропаганды санитарно-гигиенических знаний не пытаясь облить ее карболкой или сжечь в газовой плите... Пески Гоби наступали на город и засыпали его вместе с помойками... И вот все эти осколки, обломки, остатки кораблекрушений — весь этот мусор отлагался слоями на дне морей, оказываясь поребенным в почве, подвергался фоссилизации и, главное, облагораживающему влиянию времени. Ибо через столетия мусор перестает быть мусором. Перед нами культурный слой, в котором с благоговением ищут предметы старинные современные археологи.

Легко видеть, что прежде быт и культура были неотделимы. Чем выше культура, тем больше мусора, который через столетия открывается археологу богатейшим культурным слоем. Само собой разумеется, что неустрашенность быта могла существовать обогатить земные слои осколками битой посуды, горами костей, толщами обломков кораблей на радость пытливым исследователям в будущем.

Но в последние десятилетия здоровой генетической связи быта и культуры нанесен непоправимый ущерб. Бумажка, которая могла так существенно дополнить процесс почвообразования, теперь тускнеет в оборот сыва и сыва. Костей теперь не сыскать ни за какие деньги, ибо из них с успехом делают сувениры, а картофельные очистки и колбасную обертку из полиэтилена с пользой скапливают коровам. Для уличного пластика предметы уже развели всепожирающих бактерий... Все это означает конец развития культуры...»

Здесь приводятся выдержки из книги известного заграничного социолога, профессора Ельского университета Дж. Ричмонда. Книга маститого ученого обсуждалась на заседании хозяйственного актива редколлегии. Мнение всех собравшихся выразила нештатный завхоз редколлегии Н. П. Худышева: «Автор этой интересной книги заблуждается в оценке современных тенденций социального развития», — сказала она. И действительно, в наш век синтеза физики и биологии (биофизика), биологии и химии (биохимия), страдания уха, горла и носа (отоларингология), «сближения» Луны и Земли, чет шквалом основной разделять пессимизм Дж. Ричмонда.

Нилобык предлагает читателям принять участие в обсуждении проблемы «Быт и культура» с целью исторического и объективного ее освещения и исправления ошибок Дж. Ричмонда. Материалы могут представляться в разных жанрах.

**В. СЛАВИЧ.**

## Новое в иглотерапии

На днях сотрудниками НИЛОБЫК'а создан опытный образец иглы из благородных металлов для лечения хронического алкоголизма. Уже первые эксперименты показали высокую действенность иглы, имеющей форму и размеры иглы времен Карла IX. Под звуки песни «Спи, младенец мой прекрасный...» врач нежным движением ласково вводит иглу под левую лопатку пациента на половину длины иглы. После первых же движений у больного исчезает реакция на пузырьки и склянки с жидкостями разных цветов, он тихо шепчет: «Мама». Совершенно очевидно, что в этот момент (и навсегда) он теряет интерес к спиртному. К сожалению, никто из пациентов до сих пор не смог сообщить о своих ощущениях.



Без слов

Рис. Б. Димонского. Болгарии.

## ОТВЕЧАЕТ НИЛОБЫК

«В редакцию «Ленинца», в раздел объявлений или трудов филиала клуба «Двенадцать стульев».

Объявление.

28 февраля в университете состоится день открытых дверей. В этот день тысячи студентов и преподавателей университета после 5 часов вечера смогут войти в главный корпус не со двора, как обычно, а через парадные двери.

**ЛАН.**

13 февраля.

**УВАЖАЕМЫЙ ЛАН!**

К сожалению, в нашей редакции филиала клуба «Двенадцать стульев» не оказалось. Ваше письмо отправили в «Литературную газету». Администрация «ДС» опубликовала ваше объявление на 16 странице «Литературной газеты» 12 февраля с. г.

**НИЛОБЫК.**

С 5 по 9 февраля 1976 года в Омске проходило первенство вузов Министрства высшего и среднего специального образования РСФСР по лыжным гонкам. На старт вышло 29 команд вузов Российской Федерации. Наш университет представляло женская команда в составе Т. Черепановой, Л. Селедковой, Н. Аверинной, В. Петровой, Л. Богдановой.

В результате четырехдневной борьбы наши девушки завоевали бронзовые медали, пропустив Новосибирский институт геодезии и картографии и Красноярский технологический институт.

**В. ЮДИН,**  
ст. преподаватель кафедры физвоспитания.