

# Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

22

МАРТА

1975 г.

№ 13 (83)

Цена 1 коп.

Договор

С

ЛГУ



## ПЕРВЫЕ ШЕСТНАДЦАТЬ



15 марта, 14-00. Преобразившаяся комната партбюро. За столом президиума ректор университета Н. А. Александров, проректор по учебной работе В. М. Дерябин, зав. отделом организационно-партийной работы Центрального райкома КПСС Н. И. Верховцев, первый секретарь Центрального райкома ВЛКСМ В. Немков, секретарь комитета ВЛКСМ ТГУ И. Степанова, декан факультета романо-германской филологии Г. С. Бабкин, а вокруг шестнадцать комсомольцев, лучших и в учебе, и в общественной

работе. Первые шестнадцать...  
— Сегодня мы отмечаем очень важное для университета и его комсомольской организации событие — обмен комсомольских документов, — этими словами И. Степанова положила начало озорной и важной работе, подготовка к которой велась уже давно.  
Первое слово представляет ректору университета Н. А. Александрову:  
— Я не ошибусь, если скажу, что одним из самых ярких воспоминаний о студенческих годах

для вас станет обмен документов Ленинского союза молодежи. Никогда вы не забудете университет, свой факультет, комсомольскую организацию. Вам, заканчивающим в этом году вуз, я хочу пожелать больших успехов в будущей самостоятельной работе.

Аплодисменты... Ожидание нарастает. И, наконец...

— Комсомольский билет вручает Татьяна Духанина, заместитель секретаря комсомольской организации факультета романо-германской филологии, командир отряда «Экспресс».

Получив первый в университете новый комсомольский билет, Т. Духанина благодарит партбюро и комитет ВЛКСМ университета за оказанное доверие и обещает и впредь продолжать ту серьезную и огромную комсомольскую работу, которую она ведет сейчас и на факультете, и в университете.

Новые комсомольские билеты получают Л. Беликова, Л. Чагина, Л. Трапезникова, В. Хайновская, Н. Трифонова, А. Афанасьева, Г. Пахомова, А. Девятков, Е. Ржевская, Н. Наам, В. Гольштейн, М. Галамова, Е. Андреева, В. Сергеева, О. Сазонова.

Комсомольцев поздравляет представитель Центрального райкома КПСС Н. И. Верховцев. Заключительную речь произносит В. Немков:  
— Вы — одни из пер-



вых в области, кто получили новые комсомольские документы. Сегодня их обмен начнется в ТНИ, сельскохозяйственном институте, но пока вы первые. И это закономерно. Ведь университет — главный вуз области, готовящий кадры для других вузов и учреждений. Велика его роль и велики его задачи. Вас, цвет комсомольской организации университета, я хочу поздравить с сегодняшним знаменательным событием и пожелать здоровья, личного счастья и успехов в студенческой и будущей трудовой жизни.

С. ОРЛОВА.

НА СНИМКАХ: секретарь комитета ВЛКСМ университета И. Степанова вручает новые комсомольские билеты Г. Пахомовой, студентке географического факультета

(вверху, слева) и Н. Трифоновой, комсоргу 512 группы (вверху справа).

Первые шестнадцать после получения новых комсомольских билетов с представителями партийных и комсомольских организаций. На первом плане (слева направо): Г. С. Бабкин, декан ФРГФ, Н. И. Верховцев, зав. организационно-партийным отделом Центрального райкома КПСС, И. А. Александров, ректор университета, В. А. Немков, первый секретарь Центрального РК ВЛКСМ.

Фото Н. Овчинниковой и Т. Шлеевой.



Если не все, то очень много начинается с четкой организации дела. И только она повлечет за собой такое же четкое выполнение обязанностей. Стремление к такой постановке работы можно наблюдать у комсомольского бюро факультета романо-германской филологии. Регулярные заседания бюро, организованная передача дел и подмена одного члена бюро другим в силу каких-то обстоятельств — вот одна из положительных сторон работы бюро, которую

## ОДНО НА ВСЕХ

заметили все, так являлись причастные к его деятельности.

Рассказывает член бюро факультета и одновременно его куратор Н. Е. Соколова:

— По своему составу комсомольское бюро факультета романо-германской филологии очень «молодое», большинство секторов руководят студенты I—II курсов. Сначала девочкам было очень трудно, многие не представляли себе, в чем заключается работа того или иного

сектора. На первых порах не хватало требовательности, решительности. В начале года заседания бюро проходили скучно, без ощутимой пользы. Возникали опасения, правильно ли сделан выбор, те ли студенты являются членами бюро. Но буквально через месяц все изменилось. Теперь на обсуждениях трех-четырех вопросов не хватает и двух часов, уходим часто из университета последними, когда в коридорах свет погашен. Каждый считает необходимым

высказать свое мнение, внести предложение. Разгораются жаркие дискуссии. Появился интерес, осознание себя необходимым звеном одной цепи. Девочки изменились даже внешне, появилась твердость во взгляде и уверенность в походке. Сознание важности и необходимости выполняемой работы делает их требовательными и к себе, и к окружающим.

Отмечая такие положительные сдвиги в работе комсомольского бюро факультета, мы все

же хотели бы обратить внимание на другой вопрос — работа бюро с группой и с отдельными комсомольцами. Этот вопрос особенно важен в связи с происходящим обменом комсомольских документов, который предполагает усиление такого рода работы.

Как же это осуществляется в рамках факультета? Об этом мы разговаривали с секретарем бюро Е. Ржевской, ее заместителем Т. Духаниной, членом бюро Н. Е. Соколовой. Вот их рассказ:

(Окончание на 2 стр.)

18 марта в актовом зале университета состоялась церемония подписания договора о творческом содружестве между кафедрой общей и экспериментальной физики ТГУ и кафедрой теоретической и прикладной спектроскопии физического факультета Ленинградского университета имени А. А. Жданова.

Договор подписали заместитель заведующего кафедрой теоретической и прикладной спектроскопии физического факультета ЛГУ доцент Сергей Федорович Бурейко, заведующий кафедрой общей физики нашего университета В. Е. Борисенко и декан нашего физико-математического факультета В. А. Гольцев.

Связь между кафедрами ЛГУ и ТГУ существовала и раньше. В лаборатории нам показывали оборудование, которое было прислано из Ленинграда. И вот по инициативе кафедры общей физики ТГУ при взаимном интересе с обеих сторон был заключен официальный договор сроком на два года.

Подписывая договор, стороны руководствовались стремлением к улучшению подготовки молодых научных кадров, к координации научных исследований и повышению их эффективности.

Что предусматривает этот договор? ЛГУ будет оказывать помощь в составлении учебных планов и программ по специализации «Оптика и спектроскопия», ленинградская кафедра предполагает готовить целевых аспирантов для ТГУ.

Каждый год один-два студента ТГУ будут проходить производственную практику и выполнять дипломные работы на дружественной кафедре. Лучшие студенты III и IV курсов получат возможность заканчивать свое образование в Ленинградском университете.

Договор предполагает взаимные консультации по научным и техническим вопросам и совместное проведение исследовательских работ, обмен опытом. Надо сказать, что это первый официальный договор кафедры ЛГУ с университетом Советского Союза.

Будем надеяться, что совместное сотрудничество двух кафедр в области молодой и перспективной отрасли физики окажется плодотворным.

В беседе с С. Ф. Бурейко мы спросили, как он оценивает работу нашей кафедры общей физики, в частности, спектроскопистов. Вот что он ответил:

— У кафедры большие возможности. Имеется неплохое оборудование. Хорошие кадры. Научная работа находится в периоде становления. Выявились научные направления, представляющие взаимный интерес. Уже сейчас исследования кафедры имеют большое теоретическое и прикладное значение.

Т. НЕЖНОВА.



# Одно на всех

(Окончание. Начало на I стр.)

— Работа со студенческими группами началась уже в первом семестре и велась, в основном, с наиболее слабыми группами. Слабыми и в учебе, и в общественной работе. На бюро вызывались 12 немецкая и 26 английская группы. Особенно много пришлось работать с 26 английской, в которой очень низка академическая успеваемость и почти никто не занимается общественной работой. Группа полностью вызывалась на заседание бюро. Разговор шел со всеми вместе и с каждым в отдельности. После этого Т. Духанина несколько раз посещала

группу в «комсомольские» часы.

— А как эта группа сдала зимнюю сессию? — Очень слабо. Были завалы. — Что же вы решили предпринять? — Будем работать с этой группой и дальше. В этом семестре мы олять заслушаем ее на бюро факультета.

Вторая серия вопросов, которую мы задали членам факультетского бюро, была связана с решением бюро «Каждому комсомольцу — общественное поручение». Под таким решением подразумевается каждый. Но оави считают, что практически довольно трудно определить для каждого комсомольца поручение. Другие уверены, что это вполне реальная вещь

— Даже если мы поручим каждому комсомольцу не большое, не творческое дело, а какую-то маленькую, чисто техническую, часть его, мы уже докажем этому человеку, что он полезен для общества. Сознание своей полезности, пусть даже в не-большом «негромком» деле — очень серьезная основа для самоутверждения в жизни.

Да, в этом высказывании есть свой резон. Но вернемся к 26 группе. Почти у всех мы спрашивали, почему такое пристальное внимание со стороны комсомольского бюро не привело к позитивным сдвигам в жизни группы. И все ответили одинаково: «В том

этой группе очень нездоровая обстановка, нет коллектива». Создается следующая ситуация: группа совершенно разобщена, ее «треугольник» не пользуется влиянием. А, значит, после всех своих отчетов на заседаниях комсомольского бюро, УВК, после «пропесочивания» на них она не может воздействовать в том же «пропесочивающем» духе на членов группы. Связь до конца не срывается. С другой стороны, решая задачу «Каждому комсомольцу — общественное поручение», создавая набор таких поручений, может быть, и чаще всего, не связанных между собой, не увязываем ли мы тем самым разобщенность группы? Наверное, параллельно с лозун-

группа объединится и выполнит какого-то дела, — пусть это будет участие в СНО, создание музея, шефская работа и тому подобное, — только тогда родится коллектив, и только тогда появятся требования и уважение друг к другу. И тогда отчет группы на бюро ВЛКСМ принесет свои плоды. Появятся в группах лидеры, формальные или неформальные, в любом случае неважно, но вокруг них еще более укрепится коллектив, и возобьют не только официальные, рабочие отношения, но и чисто личные. Человек встретится с человеком.

Ф. ВАСИЛЬЕВ.

# НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

Секция педагогики высшей школы при Тюменском областном отделении Педагогического общества РСФСР подготовила областную конференцию по проблемам педагогики высшей школы «Актуальные вопросы учебно-воспитательной работы в высшей школе», прошедшую 4 дни канькули в университете. В-ее работе нашли отражение вопросы совершенствования учебно-воспитательной работы в вузах.

На конференции обсужден был ряд важных проблем вузовской педагогики: построение модели специалитета-выпускника вуза, совершенствование программ по различным предметам, взаимосвязь в преподавании отдельных дисциплин, стимулирование самостоятельной работы студентов, организация научно-исследовательской работы студентов.

В конференции участвовали преподаватели вузов городов Тюмени, Тобольска, Ишима, Новосибирска, Томска, Перми, Кургана, Кокчетова, Свердловска.

Конференция выработала рекомендации, которые помогут выбрать четкое направление в учебно-воспитательной работе.

# ПОИСК

ЭТО собрание начиналось так же, как и тысячи других комсомольских собраний. Суета у стола президиума и около микрофонов, торопливые последние распоряжения и согласования, и, как всегда, несколько оесстрастных наблюдателей, добровольных советчиков и даже «массово-ноо-затейников».

Комсомольское собрание историко-филологического факультета «Повышение академической активности студентов». Докладчик — председатель УВК факультета Е. Заболотный. Перед ним стояла задача проанализировать причины снижения количественной успеваемости на 5 процентов, качественной — на 12 процентов. В докладе были сформулированы основные положения, по которым должна идти работа по повышению академической активности студентов.

Прежде всего — это работа в группе, «оде группа — это ядро, это главное, основное звено в цепи учебного процесса, и недаром именно на нее возлагается большая часть работы».

Второе направление — научная работа студентов. Из доклада: «Грантная показывает, группы, где студенты занимаются научной работой, имеют хорошие результаты во время сессии. Такими у нас являются 101, 102, 111, 121, 126 группы».

Третье направление — серьезное отношение и трудовой дисциплине. Анализ полученных данных говорит о том, что снижение эаименационных оценок прямо пропорционально количеству пропущенных занятий. Здесь предост работа, которая, в какой-то мере, является толчком для других видов деятельности и о то же время их результатом.

Резолюция собрания очень интересна как факт применения некоторых научных (я не боюсь этого слова) методов в планировании работы. Мне вспоминается одна интересная статья об ученых, имевшая и онду физики. В статье была подчеркнута одна особенность мышления представителей точных наук. Там вот, физик перед тем, как оценить какое-то явление, процесс, перед тем, как начать исследование, прежде всего думает, а о каких единицах измерения он выдаст результат. Будут ли это килограммы, метры или даже количество спичек в единицу времени (можно и так измерять наличие явления). Мечто подобное я наблюдаю и у комсомольского бюро истфила. Прежде чем спросить что-то с «треугольников» групп, они решили четко определить

их обязанности. Тогда только можно предъявлять «треугольникам» требования в разумных пределах и не сеалявать на них, все издержки учебно-воспитательной работы. И уже вполне логичным оазывается этот пункт решения: «Усилить контроль УВК факультета над учебной деятельностью групп».

В решении нашли отражение и опросы пропаганды научной деятельности студентов, работы групп, и вопросы шефства старшекурсников над 1 курсом, и вопросы соцсоревнования групп на факультете.

Всякое собрание помимо обоснования и принятия решения должно оыполнять еще одну, не менее важную задачу — давать эмоциональный, психологический заряд, который вдохновит, если не оеих, то многих на ту работу, что ведется в промежутках между собраниями и составляет основу жизни организации. И количество такого заряда находится о прямой зависимости от ат-

# ГЛАВНОЙ

мосферы собрания. Вполне очевидно, что комсомольское бюро должно ставить задачу создать на собрании атмосферу, в которой были бы невозможны леность мысли, «безответственность, демогогия. Ведь только в такой атмосфере возникает чувство причастности каждого к общему делу.

Комсомольское бюро истфила с этой задачей справилоь неплохо. Состоялся заинтересованный, вдумчивый разговор. Выступающие предлагали собранию ооин оображения и по СНО, и по организации онутригрупповой работы, и по улучшению стенной факультетской газеты «Логос». А главное, не прерывалась живая связь зала и выступающих. По реакции зала чувствовалось, как отмечается важное и подмечается неверное.

Вот, например. Слово берет комсорг одной из х шин групп факультета — 116-й — Т. Тулянова. Начала она хорошо и правильно:

— Будущий учитель должен не только знать соой предмет, но и смежные области своей науки, должен обладать широким кругозором.

Вопрос из зала:

— Почему ваша группа так плохо сдала сессию? — Три первых спецдисциплины мы сдали неплохо. Четвертый, последний, экзамен был по полнэаюмнии. Его мы сдали очень плохо. Мы стремились лучше сдать

осноаные предметы. Полнэаюмния н ним не относится. Упять вопрос из зала:

— Почему еы на IV курсе не научились сдавать оосию «хорошо»?

— Больше внимания мы уделяли своим предметам. «Свой предмет»... Повторенное два раза — не оговорна. Но где же логика, где неуклонное следование принципам всестороннего образования педагога, принципам, которые были провозглашены самим выступающим?

Я не сторонник осмеяния одного человека целым собранием. Но то, что творилось в зале — смех, неодобрительный гул — можно было понять и в какой-то степени даже простить.

И до этого выступления собрание проходило живо, в президиум непрерывно шли записки, но после него создалоь такое ощущение, будто коллентия ооздейовала на коллентно.

И очень горячо обсуждалось решение собрания (может быть, форма этого обсуждения была не есегда норментной, но это уже тема для другого разговора), и некоторые предложения приходилось очень упорно отстаивать, а что-то вообще не прошло, и в редколлегию газеты-можнии шли записки (и концу собрания она была уже готова) и даже я, не имеющая отношения к комсомольской организации истфила, ооутила накую-то причастность к коллентиву.

В заключение выступила секретарь комсомольского бюро историко-филологического факультета Т. Лутовинова, которая подвела итог олов и выступлений, прозучавших на собрании, выразила суммарную мысль собрания:

# МЫСЛИ

— Мы недавно пришли с педпрантини. Впечатление одно — оубогость нашей работы. Мы давали ученикам некоторый оъем сведений, забывали, что мы, не в ооследнюю очередь, должны ооеспитывать ребят, растить их гражданами...

...Если будущий Учитель говорит о «нужных» и «не-нужных» предметах, то тогда нет и речи не только об университетском образовании, ооообще, о таком случае: не о чем говорить...

...Основной всей нашей работы должен быть поиск той мысли, которая станет главной для нас на многие годы. Без мысли специалиста не будет.

С. ОХМАН.

# ОПП ДЛЯ УНИВЕРСИТЕТА

Вряд ли кто сомневается в необходимости организации общественно-политической практики студентов: специалист с высшим образованием, где бы он не работал, должен принимать активное участие в политической работе в массах, а для этого ему необходимо приобрести знания, выработать некоторые умения и навыки.

Предполагается, что ОПП студентов осуществляется в несколько этапов: на первых и вторых курсах всех факультетов будут прочитаны лекции о задачах, формах и методах идеологической работы с населением, о психологопедагогических основах пропаганды, о культуре речи лектора; на последующих курсах студенты должны участвовать в политической работе с населением (проведение политинформаций, бесед, чтение лекций, организация вечеров вопросов и ответов и прочее). По крайней мере, такая система ОПП выработана в ряде технических вузов стра-

ны, и для них она, вероятно, является оптимальной.

Переносить ее в условия университета (возможно, я ошибаюсь, но, тем не менее, считаю необходимым высказать свои соображения) было бы неправомерным. Почему? Во-первых, введение упомянутых лекций в расписание — нагрузка и без того перегруженных первокурсников и второкурсников, которые к тому же переживают процесс адаптации к условиям высшего учебного заведения. Да и эффективность этих лекций мала: что могут дать одна-две лекции по таким сложным вопросам?

В условиях университета есть другой путь для организации ОПП.

В лекциях и семинарских занятиях по истории КПСС, научному коммунизму, философии и политэкономии следует акцентировать вопросы, связанные с проведением политической работы в массах. Так, например, целесообразно провести семинарские занятия «Формы и методы

идеологической работы партии на современном этапе» (история КПСС), «Политическое воспитание масс» (научный коммунизм), «Пропаганда философских знаний», «Пропаганда экономических знаний» (философия и политэкономия). Проведение таких семинарских занятий даст значительно больший эффект, чем прослушивание лекции, так как предполагает активную работу студентов.

К тому же в университете, в отличие от технических вузов, (мы об этом почему-то забываем) студенты слушают курсы по педагогике, обшей психологии, (кроме экономфака), а также по социальной психологии (на всех факультетах), которые знакомят студентов с важнейшими вопросами пропагандистской работы. Таким образом, теоретическая подготовка к политической работе в массах будет осуществляться в течение всего срока обучения студента.

С другой стороны, это повысит результатив-

ность преподавания общественных дисциплин.

Что же касается собственно политической практики, то есть, работы с людьми, то организация ее мне представляется следующей: в планах работы комсомольских групп должны быть разделы, посвященные практической деятельности студентов по разъяснению идеи партии школьникам, родителям,

рабочим и служащим завода. Вопросы организации общественно-политической практики должны быть в поле зрения и кураторов групп. Индивидуальные же консультации студенты должны получать на кафедрах общественных наук в часы, специально отведенные для этого.

Как показывает опыт работы старшего преподавателя кафедры педаго-

гики и психологии Л. П. Калининского, индивидуальная работа со студентами дает ощутимые результаты: среди учащихся, родителей, педагогов города студенты прочитали около двадцати лекций. Прочитанные лекции получили высокую оценку слушателей.

Ю. СТРОКОВ, член партбюро кафедр общественных наук.



НА СНИМКЕ: студентки II курса физического отделения Л. Дюрягина и О. Ждановских готовятся к лабораторным занятиям.

Фото Т. Шлеевой.