

*Любимова Елена Анатольевна* –

к. социол. н., доцент,

Тюменский государственный университет,

г. Тюмень

email: e.a.lyubimova@utmn.ru

## **ЖИЗНЬ СОЛО КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ**

**Ключевые слова:** жизнь соло, социальная идентичность, личность.

Понятие «идентичность» выступает предметом анализа различных научных направлений. В философии преемственность развития данного термина прослеживается в античности, немецкой классической философии, постмодерне. Множественность теоретических парадигм в психологической науке наполнила это понятие множеством смыслов. Обращение к рассмотрению сущности идентичности находим у З. Фрейда, Э. Эриксона, Г. Тэджфела, Дж. Тернера, К. Ясперса и др.

Понятие социальной идентичности характеризует то, как другие люди определяют человека на базе социальных признаков (например, возраст, профессия, этническая принадлежность). Социальная идентичность является следствием определения себя через членство в социальной группе, социальной идентификации. Социальная идентификация осуществляет значимые функции, как на групповом, так и личностном уровне. В.А. Ядов отмечает, что благодаря этому процессу общество включает индивидов в систему социальных отношений, а личность удовлетворяет потребности групповой принадлежности, защиты, возможности самореализации, оценки другими и влияния на группу [5].

Поскольку социальная идентичность отражает влияние группы на социальное поведение индивидов, тенденции ее развития могут использоваться для прогнозирования массового поведения разных групп населения. Общесоциологическим основаниям формирования социальной идентичности выступают общественное разделение труда, отношения власти и собственности, различия статусов, культур, борьба за ресурсы и становление многообразных общностей на базе особых интересов, отличных от интересов других социальных объединений людей.

Становление идентичности происходит посредством социального опыта, нарабатываемого в ходе социализации. К особенностями первичной социализации в современном обществе можно отнести уменьшение влияния семейных отношений, возрастание воздействия средств массовой информации, неформальных объединений, групп по интересам. Увеличиваются объем и значимость вторичной социализации: интенсивная динамика общественной

жизни требует постоянного переобучения и получения дополнительной квалификации. Принятие единственной социальной позиции практически невозможно в современных реалиях, поэтому человек сталкивается с необходимостью выбора своей социальной идентичности.

Современная социология в рамках феноменологии, символического интеракционизма, взглядов П. Бурдьё предпринимает попытки соотнесения макросоциальной и социально-психологической парадигм развития личности как активного социального деятеля, субъекта собственной жизнедеятельности. Согласно этим подходам, личность создает социальную реальность в культурном контексте, модели социальных взаимоотношений, исходя из собственных свойств и свойств других социальных субъектов. Таким способом идентичность выступает производной от изменяющейся социокультурной реальности. Вместе с тем, становление идентичности – это непрерывный процесс познания индивидом себя, конструирования жизненных смыслов и их адаптации к внешней социальной среде. Современный человек сталкивается с проблемой выбора и умения своевременно осуществить другой выбор, когда прежняя идентичность утратила свою ценность.

Отечественные исследователи отмечают, что в современных условиях происходят изменения самоидентификации. Изменяются суть процессов самоидентификации, их направленность и цели, социальные категории, к которым человек может себя причислить. Наиболее заметны следующие направления изменений системы самоидентификации: от стабильности к неустойчивости, неопределенности; от унифицированности к разнообразности; от глобальности к детализации [4].

Изучая социальную идентичность, А.В. Микляева, П.В. Румянцева рассматривают ее как многокомпонентный феномен, включающий гендерную, этническую, религиозную, профессиональную, городскую и иные компоненты идентичности, которые отражают различные стороны бытия личности.

Наиболее распространенная классификация культур подразделяет их на индивидуалистские, где человек сам отвечает за успех в жизни, и коллективистские, в которых он опирается в этом на коллектив, общность. Традиционно в нашей стране преобладала коллективистская культура, которая подкреплялась и религиозными основаниями.

Православие – это многомерный религиозный фактор, влияющий на российское общество, в том числе, в контексте социальной идентичности. Православие как идентичность проявляется в общности сознания, мировоззрения, культуры, традиций и истории. Православие как образ жизни формирует привычку следовать обрядам, обычаям, что ярко проявляется по значимым событиям (большие праздники, рождение ребенка, свадьба, похороны). Христианство регламентирует также и отношения между полами: устранившись от заключения брака могут лишь те, кто не способен к нему (например, монахи). Иных альтернатив браку не существует. Добрачные

и внебрачные сексуальные контакты не допускаются. Данная религиозная традиция органично вписывалась в преимущественно сельский образ жизни России. Стремительные урбанизационные процессы, расширение доли населения, ведущего городской образ жизни, оказывают значительное влияние на смещение акцента с религиозной на иные компоненты идентичности.

В современной России наблюдается снижение уровня коллективизма, подкрепляемого дисфункциональными проявлениями со стороны социальных институтов, нарушены социальные связи, у людей отсутствует доверие друг к другу, к государству. Исследователи утверждают, что «значимость идентификации с определенной группой не статична, она изменяется с течением времени и в зависимости от актуальной ситуации» [4]. Так, относительная значимость компонента социальной идентичности меняется с учетом его ассоциации с позитивным или негативным исходом конкретной ситуации. Когда членство в социальной группе воспринимается как негативное, индивиды могут снижать значимость идентификации с ней для сохранения позитивности Я-концепции. В условиях трансформации социокультурной реальности, когда утрачивается значимость прежней коллективистской социальной идентичности, происходит переход к новой – так называемой «жизни соло».

Жизнь соло, так обозначает феномен городского одиночества американский социолог Э. Кляйненберг, – в осознанном выборе жителями мегаполисов жизни в одиночку. Причинами возникновения этого нового образа жизни исследователь считает формирование культа индивида, доминирующими ценностями которого являются свобода, гибкость и личный выбор. Так, в 1950-х одиноки были 22% взрослых американцев, сегодня – почти 50% [3]. Исследователь подразделяет новых «синглтонов» (от англ. single) на классы: молодые профессионалы, люди среднего возраста, которые развелись или никогда не женились, пожилые, в основном женщины.

Жизнь соло рассматривается как «мегатренд» [1], который стал следствием расширения индивидуальных потребностей; повышения статуса женщин; роста числа городов; увеличения продолжительности жизни; развитие коммуникационных технологий. Интенсивное развитие средств массовой коммуникации создало благоприятные условия для формирования новой социальной реальности: люди могут мгновенно, в любое время суток обмениваться сообщениями, делиться впечатлениями, следить за другими с помощью социальных сетей. Социальное влияние на человека осуществляется с помощью множества видимых и невидимых отношений. Спасаясь от этого груза, человек стремится обрести индивидуальную свободу в своем личном пространстве.

К. Сводер, старший научный сотрудник Лаборатории сравнительных социальных исследований НИУ ВШЭ — СПб, исследуя особенности одиночества в большом городе, резюмирует: «Неумолимый темп жизни мегаполиса, усталость от постоянного присутствия в толпе, жесткое разделение труда, сегрегация по социальному и материальному признаку – далеко не полный перечень причин, которые способствуют добровольному или вынужденному одиночеству жителей больших городов». Причиной выбора одинокого существования выступают индивидуалистические ценности, такие как саморазвитие, карьерный рост, творчество, самовыражение. Коллективистскими ценностями выступают принадлежность к семье или иной значимой группе, и самоопределением через эти группы. Автор сравнивает мегаполисы с «...бастионами современных индивидуалистических ценностей, которые освобождают или изолируют индивидуалистов от глубоких социальных связей, предоставляя им возможность свободно распоряжаться своими жизнями» [2].

Образ жизни горожанина, который создает условия для выбора одиночества, характеризуется следующими составляющими: интенсивная занятость и включенность в работу; ориентация на материальный успех за счет меньшей фокусировки на семье, качественных дружеских отношениях; развитие инструментальных кратковременных связей и «полезных» знакомств. Горожане добровольно делают выбор — быть одиночками, ради карьеры.

В российском социуме произошла трансформация модели социализации личности. Это проявляется в размытости норм социализированности и специфике социализационных процессов: с одной стороны, устоявшаяся система включения личности в общественные отношения, с другой, эта система не соответствует сознанию молодого поколения, вовлеченного в информационные процессы. Изменения системы социальной идентификаций личности отражают глубинные преобразования в социуме и человеческом сознании к большему разнообразию, способствуют адекватной адаптации.

Таким образом, внутри длительно доминировавшей коллективистской культуры с преимущественно православной религиозной традицией, формируется новое субкультурное направление, обозначенное как «жизнь соло». Социокультурная трансформация сопровождается расщеплением примордиальных плотных социальных связей, характерных для общинно-коллективного образа жизни. Жизнь соло - это неотъемлемая часть новой социальной реальности. Указанные тенденции будут расширяться в нашей стране, а осмысление этого явления возможно в среднесрочной временной и пространственной перспективе.

### Список литературы:

1. Веселова, В.В. Мегатренды новейшего времени - наше завтра? Или уже сегодня?... /В.В. Веселова // Российско-американский форум образования: электронный журнал Volume: 7, Issue: 3, 15/12/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-ameeduforum.com/content/ru/?task=aut&aut=2000227&iid=23> (01.06.2017).
2. Жители мегаполисов сознательно выбирают одиночество // [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/177669001.html> (01.06.2017).
3. Кляйненберг, Э. Жизнь соло. Новая социальная реальность / Э. Кляйненберг. – М.: Альпина нон-фикшн, 2014. – 284 с.
4. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. / А.В. Микляева, П.В. Румянцева. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 118 с.
5. Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности. /В.А. Ядов // Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара, 2000. – С. 589 – 601.