



Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

24

АПРЕЛЯ

1976 г.

№ 13 (128)

Цена 1 коп.

Приглашаем в отряд

Комитет комсомола университета продвигает набор бойцов в студенческий лутный отряд для работы на рыбокомбинате города Ханты-Мансийска на период с пятого июля по двадцать пятое августа.

Отряд является продолжением созданного на истфиле три года назад отряда «Скифы». К настоящему моменту «скифы» вымерли, и было принято решение сформировать общеуниверситетский лутный отряд, возможно, под другим, более подходящим, названием.

Однако темпы формирования оставляют желать лучшего. Ханты-Мансийский отряд утратил популярность в университете, и, разумеется, это случилось не без причин. В этом году предприняты попытки устранения многих из них. В частности, в предвортельном обсуждении договора намечены мероприятия по улучшению условий труда. Исключена из договора работа в трудовом и малооплачиваемом рыбоделочном цехе. Намечен ряд новых культурных мероприятий совместно со строительным отрядом из города Ивано-Франковска.

Тем не менее штаб трудовых дел далек от желания создать среди будущих бойцов легкое и праздное настроение. Трудности повседневного труда остаются, и отряд нужны люди, умеющие работать. Мы надеемся, что таких людей в университете немало.

Вот им то мы и предлагаем подать заявления в отряд. Они будут приниматься в комитете комсомола ежедневно с 8.30 до 18 часов по местному времени.

ШТАБ
ТРУДОВЫХ ДЕЛ.

Называем победителей

В апреле прошел необычный конкурс — конкурс лаборантов.

В конкурсе приняло участие десять лаборантов гуманитарных и естественных кафедр университета. Лаборанты должны были показать все умения использовать технические средства обучения. Им было предложено продемонстрировать свою работу с фильмоскопами, эпидиаскопами, аппаратами «Свет», «Лэти», кинопроекторами, проигрывателем и магнитофоном.

Конкурс показал высокое мастерство лаборантов в обращении с учебной аппаратурой.

Члены жюри пришли к единодушному мнению, что подобные конкурсы следует проводить ежегодно.

Жюри назвало победителей:

А. Г. Дударева (ФРГФ), Л. Н. Худякова (ФРГФ) — гуманитарные кафедры; Н. Ф. Репетов (ФФ), Г. С. Муромцева (ГФ), О. А. Антропова (ГФ), В. А. Исаева (ГФ) — естественные кафедры.

Победители конкурса награждены ценными подарками.

Конкурсы АН СССР

В целях поощрения ученых за выдающиеся научные труды, научные открытия и изобретения, имеющие важное значение для науки и практики, Академия наук СССР объявила конкурсы на 1977 год на соискание золотых медалей и премий имени выдающихся ученых. Учреждены 5 золотых медалей и 19 премий.

На соискание золотых медалей и премий могут представляться как коллективные труды, так и работы отдельных авторов. Право выдвижения кандидатов на соискание золотых медалей и премий предоставлено высшим учебным заведениям.



В университете начались государственные экзамены.

Первыми экзамены сдают студенты V курса историко-филологического факультета. В состав приемной комиссии по научному коммунизму входят заведующие кафедрами, экзаменуют студентов проректор по научной работе ТГУ Д. А. Смородинский, доцент кафедры философии В. П. Жежеленко и доцент кафедры научного коммунизма В. Н. Трушков.

Члены приемной комиссии отмечают, что ответы выпускников могли быть лучше. К общим замечаниям относятся неумение студентов дать определение некоторых основных понятий предмета, недостаточно твердое знакомство с работами классиков марксизма-ленинизма.

На экзаменах преобладают удовлетворительные и хорошие оценки.

На СНИМКБ: государственный экзамен сдают студенты 116 групп. Фото Н. Мажирина.

XXVII СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ

Итоги дня науки

20 апреля состоялось итоговое заседание оргкомитета XXVII студенческой научной конференции.

Оргкомитет заслушал отчеты научных руководителей СНО факультетов о работе секций: В. А. Тоборина (физфак), В. П. Миклюкова (матфак), В. В. Козина (геофак), Л. К. Павловой (истфил) и др.

Выступавшие отметили хорошую организацию конференции, подчеркнули высокий научный уровень докладов.

На конференции было заслушано 472 доклада, авторов которых были 517 студентов всех факультетов. Практически с докладами на конференции выступила шестая часть всех студентов университета.

Студентам I курса было прочитано 27 докладов, II курса — 49, III курса — 91, IV — 150 и V курса — 204 доклада.

На конференции присутствовало 20 гостей из вузов Тюмени и других городов. Гости отметили принципиальную обстановку при обсуждении докладов, но

указали на то, что приглашения на конференцию были получены поздно. Это не позволило принять в конференции более активное участие студентов других университетов.

Дипломами университета были отмечены 155 докладов, т. е. треть всех выступивших. Из них Дипломом I степени было награждено 64 человека.

На заседании оргкомитета были проанализированы некоторые недостатки проведения XXVII студенческой научной конференции. Отмечена недостаточная активность всего студенческого коллектива в участии в работе конференции. Нужно хорошо продумать, как заинтересовать исключительно всех студентов в работе конференции.

Оргкомитет подчеркнул, что в будущем нужно заранее извещать другие вузы о проведении конференции.

В. ТУРНАЕВ,
студент 552 группы.

А если не один день?

На заседании секции Ботаники больше всех, пожалуй, волновались четверокурсники. Выступая с докладами, они защищали прежде всего свои курсовые работы — результат упорного трехлетнего труда. Переживали за своих подопечных и научные руководители — преподаватели кафедры ботаники.

Однако атмосфера конференции располагала к научному разговору, а доброжелательность присутствующих подбодряла докладчиков.

Всем понравились выступления морфологов и анатомов. Чувствовалось — хорошо знают материал, уверены в точности и достоверности результатов исследования. Доклады сопровождался показом таблиц, графиков, схем, рисунков, фотографий.

Докладов на секции было не много, может быть, поэтому они слушались с удвоенным вниманием.

Заявили о себе на заседании секции и третькурсники. Хотя их научно-исследовательская работа только началась, интересно было узнать о предварительных результатах их опытов. Выступавшим было задано много вопросов.

В конце работы секции жюри подвело итоги. Дипломом I степени награждена Н. Головина (621 гр.). Дипломами II степени жюри наградили студентку 622 группы Л. Бок и студентку 621 группы Т. Федорову.

Многим студентам были вынесены благодарности за хорошие доклады.

Студенты, принявшие участие в работе секции ботаники, предложили не ограничивать студенческую научную конференцию лишь одним днем. Например, сельскохозяйственный институт проводит работу секций в течение всего месяца. Каждый день после занятий устраиваются заседания какой-либо одной секции. Каждый студент получает возможность посетить не одну секцию. Конечно, растянуть на месяц конференцию, может быть, и не нужно, но попытаться сделать так, чтобы студент мог посетить не только одну секцию — это просто необходимо.

Н. ВИКТОРОВА.

Успешное испытание

Значение научных конференций, ежегодное проведение которых стало доброй традицией, трудно переоценить. «Наши встречи имеют большую значимость прежде всего нам — возможность испытать свои силы» — заметил преподаватель зарубежной литературы В. А. Хорольский, подводя итоги работы секции «Американская литература и теория литературы».

Нет сомнений в том, что для нас, участников этой секции, очередное испытание закончилось успешно.

Особенность работы секции зарубежной литературы была связана со знаменательной датой — 100-летием со дня рождения Джона Лондона.

Творчеству великого американского писателя был посвящен ряд докладов по самым различным проблемам. Жюри конференции отметило доклады В. Заборовской, И. Шмурыгиной и Л. Кислицыной.

Несколько докладов было посвящено творчеству Э. Синклера. Самой высокой оценки — Диплома I степени — была удостоена работа сту-

дентки V курса филологического отделения Т. Манаровой «Своеобразие реализма Э. Синклера».

Дипломами II степени были удостоены доклады А. Островской «Своеобразие драматургии Пристли» и В. Долгушевой «Антивоенный пафос романа Э. Синклера «Джimmy Хиггинс». Все эти работы отличаются самостоятельностью, большой глубиной анализа. Несомненно, что доклады послужат школой для студентов младших курсов, помогут им включиться в интересную научно-исследовательскую работу.

Наконец, можно отметить еще одно значение подобных студенческих научных конференций. Конференции становятся центрами обучения лекторскому мастерству, где студенты учатся правильно выражать свои мысли в интересной для слушателей форме. Сделать это непросто. Поэтому особенно приятно, что хорошо выступить удалось многим.

Н. Голованова,
студентка III курса ИФФ.

Как показали отзывы председателей секций, конференция на химико-биологическом факультете прошла успешно.

На секции «Физиология и морфология человека и животных», «Гидробиология и ихтиология» пришли гости из других вузов.

На нашем факультете хочется отметить доклады М. Павлова, студента 631 группы. Его два доклада были отмечены дипломами I степени и денежной премией. Большой интерес на секции «Философские вопросы естествознания» вызвал доклад студента 631 группы А. Селюкова.

Наше пожелание оргкомитету конференции. Хотелось, чтобы оргкомитет а следующей году продумал время работы секции «Философские вопросы естествознания». Лучше было бы, если бы эта секция работала в другое время, чем все остальные. Много желающих принять участие в ее работе не могло попасть на сцену.

Н. Волнов,
председатель СНО ХБФ.



Дискуссионный клуб "Ленинца" КДУУ

Письмом Т. Шкутовой, студентки 431 группы, «ДК» «Ленинца» начал разговор о комсомольском собрании.

«Почему собрания перестали быть нужными?», «Кто в ответе за подготовку и проведение собрания?». На эти и многие другие вопросы сегодня отвечает Т. Строкова, ассистент кафедры педагогики и психологии.

Почему собрания перестали быть нужными? Кому они нужны? И нужны ли они вообще? Эти и подобные вопросы прозвучали на дискуссионном клубе «Ленинца». Вопросы прямолинейны, неожиданные тем более из уст, как известно, студентки Т. Шкутовой (62 группа), до третьего курса — четвертого курса — девушка совершенно адекватная, и, добавив к солидным комсомольским знаниям, но это спрашивают люди с неоспоримым авторитетом. А вот выпускники, без пяти минут илистые руки, призванные оказывать всестороннюю помощь школьникам комсомольским организациями, те же знают и твердо убеждены: собрания «на полпути» — это уже не серьезно, это устаревшая и неэффективная форма работы комсомольской организации, где все хорошо знают друг друга (Таня Ф., у курс

дует обсуждать вопросы, связанные с бытом комсомольцев, их инициативностью, участием в общественной работе, вкладом каждого в общее дело. Интересны ее предложения по организации различных подразделений комсомольцев. Конечно, необходимо и разговор об общежитии, как это полагает С. Т. (ФРГФ). Но лучше, если он состоится в самом общежитии, и организуется студсоветом для проживающих у нем. А вот в группе не мешало бы заслушать отчеты некоторых комсомольцев о своем поведении в общежитии, соблюдении существующих правил и т. д.

УЧИТЬСЯ БЫТЬ КОМСОМОЛЬЦЕМ!

На комсомольское собрание следует так же выносить важные события в жизни партии, народа, комсомола, отчеты комсомольцев и членов бюро о выполнении их поручений. Некоторые студенты считают, что собрания — диспуты, и интереснее и предлагают даже свою тему, «О любви», например, (Н. Голованова). Следует различать собрание-диспут и диспут. Последний обычно носит отвлеченный характер. На собраниях-диспутах речь должна обязательно идти о конкретных делах, о членах данной комсомольской группы. Можно, в принципе, говорить и о любви, но не вообще, а о том, как это понимают, к примеру, одна из комсомолок, правильны ли были ее действия в конкретной ситуации.

Существуют и другие формы комсомольского собрания: закрытое, открытое, рабочее, праздничное (торжественное), партийно-комсомольское, митинг, летучка, Ленинский урок. Комсомольцы должны учитывать это, и тогда собрания не будут столь однообразны. Хочется возразить Т. Шкутовой и Н. Головановой: хорошее собрание — отнюдь не результат дружного, сплоченного коллектива, хотя о подобном дисциплинированном коллективе собрания чаще всего говорят удачно. Комсомольское собрание — прежде всего средство формирования коллектива. Успех собрания зависит от многих слагаемых. Абсолютно грамотно поступают те, кто делает предстоящее собрание заботой большинства, если не всех комсомольцев. Бюро первичной комсомольской организации (а не один комсорг!) на своем заседании обсуждает тему, повестку собрания, подготовительные мероприятия. Сделав расстановку сил, отдавая каждому определенный участок работы, комсорг руководит подготовкой к собранию, внося по ходу коррективы, производя необхо-

димые замены, оговаривая, кому надо, помочь. Или показало изучение ряда собраний, подготовлена часто организуется вывеской объявление-информация. Такая прантима в корне неверна. Формулировка темы и вопросов повестки собрания должна будить мысль и желание комсомольцев высказаться. Обычное объявление-информация в этом отношении даст немного. Нужны объявления-призывы. Вот какое объявление звало не так давно первокурсников ФРГФ на их собрание: «Дорогие товарищи! Что помешало сдать экзамены лучше? Что ты сделал для устранения помех? Общественная работа — друг или враг в учебе?»

Собрание имеет свои традиции. Традиционным стал стиль ведения рабочих собраний (именно эта форма у нас чаще всего используется). Но он не официальный, как думают некоторые студенты. Деловой тон собрания подчеркивает важность обсуждаемого вопроса, обеспечивает нужные настроения, дисциплинирует.

Дисциплины часто сетуют на пассивность комсомольцев на собраниях. Это подметили и выступавшие о «ДК». Мнение о боязни студента «наблюдателя» (то есть присутствующего куратора или члена бюро) оказалось единственным, не типичным (скорее сомнительным).

Анализ результатов широкого социологического исследования, проведенного студенческой социологической группой университета, показал, что из 178 студентов нашего вуза, отвечавших на вопрос: «Почему вы не выступаете на комсомольском собрании?», ответили следующее: Сам не знаю почему (103 человека), не умею четко выразить свои мысли (95 человек), боюсь аудитории (64 человека), не знаю, что сказать (56 человек), тема собрания меня не волнует (43 человека), тема меня лично не касается (34 человека), не знаю глубоко обсуждаемый вопрос (29 человек).

Отсюда видно, что дело не столько в теме собрания, сколько в индивидуальности особенностей студентов, отсутствии у многих очень важных умений. И в этом комсомольские активисты должны уделить новую сферу приложения своих усилий.

«Кто в ответе за собрание?» — был задан вопрос. Все и сами комсомольцы, и бюро комсомольской группы, и комсорг. Комсорг — в первую очередь. Бюро ВЛКСМ факультета обязано научить всех комсоргов методике подготовки и проведения комсомольских собраний. Средства — самые разнообразные.

Выступление Тани Ф. показывает, что некоторые студенты весьма туманно представляют себе цель комсомольского собрания, свое место в нем, позицию бюро ВЛКСМ факультета по отношению к комсомольской группе, ее права. Словом они на деле еще многого не знают, во многом не разбираются, еще больше путаются и не умеют, и, самое страшное, не осознают всего этого.

И действительно, не обратив ли на себя «свое справедливое неодобрение» и не начать ли учиться быть комсомольцем!



Десять дней стояли студенты Тюменского государственного университета на вахте Всесоюзного коммунистического субботника. С энтузиазмом работали по благоустройству улиц города, территории вокруг учебных корпусов. Группа студентов собирала березовые почки в окрестностях Тюмени.

Итого работы радуют. В субботнике приняло участие около трех тысяч студентов, преподавателей и сотрудников университета, отработано двадцать тысяч человеко-часов.

НА СНИМКЕ: студентки ИФФ на трудовой вахте.

Фото Н. Мажирина.

ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ

Хочется рассказать о нашем общежитии № 3, находящемся на Мельникайте.

Не открою нового, если скажу, что студенты живут в большой тесноте — по шесть человек в комнате. Но это объективная причина. Однако есть в общежитии досадные мелочи, устранить которые давно было бы пора.

Студентам не хватает мебели, нет даже такого, казалось бы, пустяка, как электрических лампочек, нет стекла для окон. В общежитии постоянно на каком-нибудь этаже не работают плиты, так как кабели к ним проведены неключительно плохо.

Со всеми замечаниями студенты обращаются прежде всего к нам, в студсовет. Но все ли сможет сделать только один студсовет?

Студсовет-общежития получает недостаточную помощь от административно-хозяйственной части, плохо налажена связь с комсомольскими и профсоюзными бюро факультетов, нет помощи от комитета ВЛКСМ. К примеру, Нину Ячменькову, которая отвечает от комитета ВЛКСМ за работу в общежитии, в общежитии никто не разу не видел и не слышал до тех пор, пока ей не потребовался отчет о работе с общежитием. Нам не нужна такая «помощь».

Очень бы хотелось, чтобы каждый факультет регулярно проводил собрания в общежитии, как например, делают на ФРГФ. Положительный эффект от этих собраний несомненен.

Какие большие strides в улучшении санитарного состояния общежития произойдут, если все студенты возьмутся за это дело! Пример есть — недавно студенты пятого этажа (здесь живут физики и математики) дружно вышли на уборку территории вокруг общежития. Работали все с приятными настроениями, выполнили задание.

Мы ждем от комсомольского и профсоюзного актива университета более пристального внимания к общежитию. Нужно чаще обсуждать проблемы общежития, чаще навещать общежитие. Только совместными усилиями студсовета, комсомольской и профсоюзной организаций, административно-хозяйственной части можно разрешить все проблемы общежития.

Н. БРЫЗГАЛОВА,

зам. председателя студсовета общежития № 3.

В профкоме ТГУ

19 апреля состоялось очередное заседание профкома университета.

Профком заслушал вопрос о посещении студентами комнат № 1 и № 47 общежития на улице Семанова. Принято решение: за нарушение правил общежития, за систематическую грязь в комнате № 47 выселить из общежития следующих студентов: С. Коновалова (111 гр.), В. Захаренко (155 гр.), Н. Ячменькова (111 гр.), Л. Латендар (151 гр.), Н. Иванова (136 гр.) и С. Коркина (151 гр.).

Студентам экономического факультета, проживающим в комнате № 1, вынесено строгое предупреждение.

На заседании профкома был заслушан отчет о работе профсоюзного бюро математического факультета, (председатель Н. Коротева). Профком отметил хорошую работу культурно-массового сектора бюро, работу УВК. Однако выданы замечания: ряд замечаний сектор печатает профбюро, плохо факультет организует дежурство в столовой.

Член бытоевой комиссии профкома А. Шамаль рассказала на заседании о формировании строительного подразделения для проведения капитального ремонта в общежитии № 3. Профком подвел итоги соревнования на лучшее общежитие по санитарному состоянию. Первое место заняло общежитие № 2, второе — общежитие № 1, третье — общежитие № 3.

А. Тухватуллин, Т. Коротева, член профкома ТГУ.

«15 КОСМИЧЕСКИХ ЗОРЬ»

Яркой игрой света встретило студентов физическое факультета объявление о проведении 10 апреля вечера «15 космических зорь».

До этого в аудиториях факультета можно было услышать: — Нужны чтецы! — Вы поете? Понимаете, вечер...

Вечер, посвященный космонавтике готовили студенты всего факультета под руководством кафедры общей физики. В программу старались включить все самое интересное.

Старейший преподаватель кафедры С. Г. Полянская совместно со

студентами разработала сценарий вечера. Тематика вытекала из самого названия вечера — «15 космических зорь» — все о космосе, все о покорителях космического пространства.

В литературно-музыкальной композиции были проследжены основные вехи освоения космоса, приведено много интересных деталей о людях, готовивших космические старты, о космонавтах. Композиция затронула интересный вопрос о внеземных цивилизациях.

Очень весело прошла комическая викторина. Участникам вечера бы-

ли предложены космические аттракционы. Так после вращения на имитированной центрифуге испытываемые голжи были прощиты по прямой линии.

Студенты были проинформированы о книгах, посвященных космосу и имеющихся в библиотеке ТГУ.

Затем был показан концерт. Зрители тепло встретили песни в исполнении В. Дятчина и С. Шагина, танцевальную миниатюру «Инопланетяне».

Н. ПРОВОДНИКОВА, студентка II курса ФФ.

ШКОЛЬНИКИ В ЗООМУЗЕЕ

Недавно в зоологическом музее нашего университета побывали четвероклассники из школы № 20. Экскурсию для ребят организовала кафедра зоологии Л. Д. Голосова.

Рябят с большим интересом познакомилась с экспонатами музея. Преподаватель кафедры зоологии Т. И. Рыбакова рассказала школьникам о создании музея, его истории, познакомила с работой зооло-

гов университета, с животным миром Тюменской области.

Знакомство с музеем поможет школьникам в изучении природоведения, флоры и фауны нашей области, в составлении альбомов о природе родного края.

Сотрудники музея подарили ребятам экспонаты птиц для школьного кабинета биологии.

Т. Коротева, студентка IV курса ИФФ.