

© И.В. МАНЖЕЛЕЙ, С.Н. ЧЕРНЯКОВА

Тюменский государственный университет
rao@utmn.ru

УДК 796 (075.8)

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У БАКАЛАВРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

DEVELOPMENT OF BACHELORS' PHYSICAL CULTURE COMPETENCES IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION ENVIRONMENT

АННОТАЦИЯ. Проблема исследования связана с совершенствованием физического воспитания студентов на основе компетентностного подхода. Целью исследования стала разработка структуры и содержания унифицированных физкультурных компетенций, а также педагогического инструментария для их оценки и формирования. В статье предлагается образец карты физкультурной компетенции и алгоритм ее составления. Авторами показана структура и содержание среды образовательного учреждения, создающей условия для формирования физкультурных компетенций. Сделан вывод о том, что для формирования физкультурных компетенций студентов необходимы следующие условия: наполнение среды образовательного учреждения микросредами различной модальности; информатизация среды; интеграция учебной и внеучебной работы; внедрение модульно-рейтинговой системы и метода проектов; организация различного рода практик в социокультурной среде города. Физкультурно-спортивная среда должна побуждать студента к поиску собственных результатов учебной и внеучебной деятельности для проявления и самовыражения его индивидуальности средствами физической культуры и массового спорта.

SUMMARY. The subject of the research is improving students' physical education via competence-building approach. The purpose of the paper is to develop a structure and content of the unified physical culture competences and criterion-evaluating tools for their assessment and formation. The paper presents a pattern of physical culture competences profile and the algorithm of its development. The authors demonstrate possibilities for organization of a proper physical culture and sporting environment depending on the subject's needs and direction of the educational process. It is concluded that, in order to form students' physical culture competences, it is necessary to provide the following requirements: introduction of different modality micro-environments in the institutional environment; environment computerization; integration of academic and extracurricular activities; implementation of module-rating system and project method; different business practices in social and cultural environment of the city. Physical education promotes creation of such physical culture and sporting environment that would prompt students to demonstrate personal achievements in academic and extracurricular activities, and would facilitate expression of one's individuality by means of physical culture and popular kinds of sport.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Физкультурная компетенция, физкультурно-спортивная среда, интегративно-динамическая среда, алгоритм составления карт предметных компетенций; формирование физкультурной компетентности, модули учебного материала, информационные ресурсы.

KEY WORDS. *Physical culture competence; physical culture and sporting environment; integrative and dynamic environment, algorithm for subject competences profile; formation of physical culture competence; program units of teaching material, information resources.*

Резкое увеличение наукоемких производств, интенсивный рост объема научно-технической информации и быстрое ее старение, изменение требований к производственно-технической сфере в начале XXI в. актуализировали необходимость повышения качества профессионального образования на основе овладения методологией самостоятельного добывания знаний, непрерывности образования в течение всей жизни, обеспечивающего профессиональную и социальную компетентность, мобильность специалиста, что изменило представление о целях, содержании и способах образования человека [1], [2].

В ответ на вызовы времени система профессионального образования ведущих стран мира начала многоплановый перестроечный процесс, в котором особое место занял компетентностный подход.

История данного вопроса начиналась в 70-е гг. прошлого столетия в связи с изменением квалификационных требований к специалистам на основе запросов рынка труда и решалась в Германии (Д. Мартенс) через введение «ключевых квалификаций» как *характеристик личности*, не связанных с конкретной специальностью, а в России — через подготовку рабочих широкого профиля на основе интеграции рабочих профессий как *характеристик деятельности* (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, А.П. Беляева и др.) [3].

Идея и термин «компетентности» широко использовались в США и ряде стран Европы в связи с проблемой обобщения лучшего опыта индивидуализации обучения в образовательных учреждениях в процессе разработки теории *карьерулама* (поиска эффективности через придание процессу обучения большей осмысленности и рефлексивности). Главная идея интегрированного развития компетентности состояла в том, что не следует ограничиваться суммой знаний и умений, приобретенных в основной школе, чтобы достичь подлинной эффективности, знания должны быть увязаны с опытом, приобретенным человеком вне системы формального образования (семейное воспитание, культурно-просветительская деятельность и т.д.) [4].

Для отечественной педагогики такая постановка вопроса не является новой. Исследования в сфере проблемы формирования умений и навыков учащихся часто выходили на уровни компетенций, правда, без употребления данного термина. Достаточно назвать исследования А.Н. Леонтьева, И.А. Зимней, Н.А. Лошкаревой, И.С. Якиманской, П.Я. Гальперина, Н.Ф. Талызиной и многих других ученых. В целом же идея компетентностного подхода, пришедшая к нам с Запада, согласуется с отечественной идеей личностно-деятельностного подхода [4].

Причем, если сформулированный к середине 80-х гг. личностно-деятельностный подход к обучению традиционно рассматривается с позиции преподавателя как преимущественно субъектно ориентированное управление учебной

деятельностью в процессе решения специально организованных учебных задач, развивающих личность обучающегося, то позднее был поставлен вопрос о двойственной направленности личностно-деятельностного подхода: с позиции педагога и с позиции обучающегося [5], [6].

Кроме этого, на современном этапе развития образования одной из важнейших для мирового педагогического сообщества является проблема *сохранения и укрепления здоровья* детей и молодежи.

Осуществление в первой половине XX в. многочисленных международных исследований с применением, в первую очередь, медико-биологических методов позволило определить конкретные количественные показатели, характеризующие состояние здоровья людей (И.И. Брехман, Д.Н. Давиденко, Г.И. Царегородцев и др.). Однако констатация фактов снижения уровня здоровья способствовала лишь привлечению огромных средств на производство различных лекарственных препаратов, и не позволяла разработать и тем более реализовать комплексные программы оздоровления населения.

«...общество с большим трудом начинает понимать, что воспроизводство здоровья как физического, социального и психического благополучия человека — функция главным образом воспитания, а не лечения, поскольку известно, что даже соматический компонент здоровья зависит от состояния медицины и здравоохранения лишь на 10-15%» [7].

В этой связи в начале 70-х гг. XX в. в международных исследовательских проектах особое внимание было уделено изучению проблем образа жизни и его влияния на здоровье различных групп населения, а также вопросам *самосохранительного поведения* на основе анализа ценностно-мотивационной структуры личности и значимости в ней здоровья. Исследование особенностей самосохранительного поведения в рамках программы «Health Promotion» (обеспечение здоровья), появилось в связи с увеличением удельного веса хронических неинфекционных заболеваний, что потребовало выработки определенных стереотипов поведения у реально и потенциально больных людей. Впервые за рубежом был осуществлен радикальный переход в политике охраны здоровья «от рассмотрения людей как пассивных потребителей медицинских услуг к осознанию ими собственной активной роли в создании условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья» [8].

В начале 90-х гг. XX в. к реализации социологических исследований, ориентированных на изучение образа жизни подростков (Международный научный проект «Health Behaviour in School-aged Children») и студентов (Здоровье студентов: кросс-европейский анализ) подключились специалисты отрасли «Физическая культура и спорт», поскольку именно им принадлежит решающая роль в формировании у детей и молодежи установок на освоение ценностного потенциала физической культуры, здорового стиля жизни, актуализации физкультурного самосовершенствования, что обеспечивает самосохранительное поведение.

В настоящее время приоритетным становится не просто физическое развитие молодого поколения, приобретение детьми и студенческой молодежью двигательных умений и навыков, а формирование физкультурных компетенций, культуры здоровья, физической и спортивной культуры личности, приобщение к спортивному стилю жизни, что успешно осуществляется в рамках спортивизированного [9] и спортивно-рекреативного физического воспитания [10].

Особая роль в формировании компетентной личности бакалавра отводится системе вузовского физического воспитания.

Как известно, федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС ВПО) третьего поколения разработаны на основе компетентного подхода, который предполагает существенную реконструкцию содержания и организации образования, в том числе и физического воспитания студентов.

Сегодня педагогическое сообщество активно разрабатывает критериально-измерительный инструментальный и педагогические технологии для оценки и формирования общекультурных и профессиональных компетенций бакалавров.

В ряду общекультурных компетенций ФГОС основных образовательных программ подготовки бакалавров по различным направлениям профессионального образования присутствуют неоднозначные требования, которым должен соответствовать бакалавр после освоения раздела «Физическая культура». Возникает вопрос: «Каким образом выделить, оценить и сформировать компетенции такого, на наш взгляд, важного раздела как «Физическая культура», который, согласно стандартам, измеряется всего 2 кредитными единицами при 400-х часах аудиторной работы, отведенных на его изучение?».

Изучение стандартов по различным направлениям подготовки (в Тюменском государственном университете их 47) показало наличие различных формулировок общекультурных компетенций, имеющих отношение к физической культуре. Для облегчения работы преподавателей при составлении карт компетенций в учебно-методические комплексы по разделу «Физическая культура» различных направлений подготовки бакалавров нами была поставлена задача: разработать структуру, содержание ключевых унифицированных физкультурных компетенций, а также педагогический инструментальный для их оценки и формирования.

Физкультурную компетенцию, вслед за А.В. Хуторским [11], мы понимаем как требуемую готовность личности для осуществления разного рода физкультурно-спортивной деятельности (заданное требование к образовательной подготовке бакалавра), а физкультурную компетентность — как способность реализовать эту готовность на практике (состоявшееся личностное качество — характеристика). В широком смысле физкультурная компетентность способствует личностной самореализации, определению студентами своего места в пространстве физической культуры и спорта.

Физкультурная компетентность характеризует не только уровень освоенных знаний, умений и способов действий, но и отражает направленность и готовность субъекта осуществлять активную физкультурно-спортивную деятельность, способность глубоко анализировать и выбирать из большого числа вариантов программ двигательной активности наиболее целесообразный и эффективный в данных условиях способ решения двигательных задач.

Обобщение теоретических основ личностно-деятельного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, И.А. Зимняя и др.), положений о структуре физической культуры и физкультурно-спортивной деятельности (Г.Г. Наталов, И.И. Сулейманов и др.), а также идей о ключевых и предметных компетенциях (Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской) позволило нам выделить следующие унифицированные ключевые *физкультурные компетенции, наиболее полно отражающие человекотворческий потенциал физической*

культуры: оздоровительно-адаптивная; оздоровительно-коррекционная; двигательно-кондиционная; двигательно-прикладная; спортивно-рекреативная, каждая из которых имеет интегративную природу и представляет собой сплав физкультурно-спортивных ценностных ориентаций, знаний и умений, психофизических кондиций и физкультурно-спортивного опыта бакалавра [12].

Оздоровительно-адаптивная: владеет знаниями и умениями здорового образа жизни, способами сохранения и укрепления здоровья; способен следовать социально-значимым представлениям о здоровом образе жизни, придерживаться здорового образа жизни.

Оздоровительно-коррекционная: владеет средствами и методами оздоровительной физической культуры; осознанно относится к здоровью, использует различные системы физических упражнений для коррекции функциональных возможностей организма, телосложения и отклонений в состоянии организма.

Двигательно-кондиционная: владеет средствами освоения основных двигательных действий; способен самостоятельно совершенствовать основные физические качества, развивать психические качества в процессе физического воспитания.

Двигательно-прикладная: владеет основами профессионально-прикладной физической подготовки и методикой организации самостоятельных занятий; может контролировать психофизическую готовность к условиям профессиональной деятельности, осуществлять профилактику профессиональных деформаций здоровья средствами физической культуры и массового спорта.

Спортивно-рекреативная: владеет основами общей физической и специальной подготовки в системе физического воспитания и спортивной тренировки; способен самостоятельно выбирать виды спорта или систему физических упражнений для укрепления здоровья, поддержания работоспособности и активного отдыха.

Нами были составлены карты физкультурных компетенций, одна из которых приведена в таблице 1.

Таблица 1

Карта оздоровительно-адаптивной компетенции

Результаты обучения в целом	Уровень сформированности компетенции			Оценочные средства
	минимальный	базовый	повышенный	
Знает понятия и факторы, определяющие здоровье и ЗОЖ. Понимает взаимосвязь общей культуры бакалавра и его образа жизни	знает понятия и компоненты здоровья и ЗОЖ; знает способы организации ЗОЖ	понимает значение компонентов ЗОЖ и их взаимосвязи; осознает место здоровья и ЗОЖ в системе ценностей человека	интерпретирует составляющие ЗОЖ; оценивает значение здоровья и ЗОЖ	тесты; реферат; контрольная работа и доклад
Умеет следовать социально-значимым представлениям о ЗОЖ и придерживаться их	умеет вести ЗОЖ средствами и методами физической культуры и спорта	умеет изучать влияние различных факторов на здоровье и ЗОЖ	способен интегрировать опыт ФСД в формирование профессионально значимых качеств	тесты; реферат; контрольная работа; портфолио; участие в спортивно-массовых мероприятиях

Окончание табл. 1

Владеет современными технологиями формирования ЗОЖ	владеет способами сохранения и укрепления здоровья	владеет способами организации ЗОЖ и технологиями оценки его эффективности	способен организовать исследование состояния здоровья человека и ЗОЖ	тесты; реферат; контрольная работа; портфолио; участие в спортивно-массовых мероприятиях
---	--	---	--	--

Общая логика составления карты компетенции универсальна для практико-ориентированных предметных областей и основывается на психологических закономерностях освоения знаний и умений [13], [14], а именно:

1 уровень освоения компетенции (минимальный) — владение предметными понятиями:

- знает предметные понятия;
- понимает связи между отдельными понятиями системы;
- осознает место понятия в системе понятий;

2 уровень освоения компетенции (базовый) — владение способами действий, принятыми в данной предметности, и степень их автоматизации:

- знает о существовании способа действий;
- может применить способ действия в типичной ситуации;
- может применить способ действия в нестандартной ситуации;
- может модифицировать данный способ действия, приспособить его к личным условиям, понимает границы его применения;

3 уровень освоения компетенции (повышенный «А») — владение способами изучения данной предметности:

- знает о способах изучения данной предметности;
- может выдвинуть гипотезу и организовать исследование;
- может интерпретировать результаты исследования и оценить его эффективность;

4 уровень освоения компетенции (повышенный «Б») — сформирована способность к творческой деятельности в рамках данной предметности.

Следует отметить, что логика формирования компетенции также традиционна: *знание, понимание, применение*, причем каждый последующий уровень освоения компетенции вбирает в себя предыдущий. Многолетний опыт формирования физкультурных компетенций у студентов Тюменского государственного университета (с 2010 г. и по настоящее время) показал, что максимум внимания необходимо уделять формированию *личностного опыта физкультурно-спортивной деятельности через интеграцию* учебной, научной, воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы. Кроме того, необходима организация различного рода физкультурно-спортивных сред и практик на основе интегративных связей с учреждениями дополнительного образования и с социокультурной средой муниципального образования.

Содержание *учебного материала* раздела «Физическая культура» состоит из двух блоков: *базового* или биосоциокультурного, направленного на овладение многообразием ценностей физической культуры и целостное интеллектуальное, физическое, нравственное, эстетическое развитие человека в ее контексте.

сте, и *вариативного* или индивидуально-личностного, учитывающего индивидуальные физкультурно-спортивные способности и потребности студентов, причем по мере обучения, в процессе интериоризации ценностей физической культуры в личностные ценности, доля базового компонента уменьшается, а вариативного возрастает.

Вариативность образовательной программы определяет не преподаватель, выбирая те или иные разделы учебного материала в соответствии со своими представлениями о необходимой системе знаний, умений и навыков, а студент, исходя из желаемых для него «на выходе» результатов процесса обучения (16 элективных курсов по видам спорта).

Если при традиционном подходе цели физического воспитания формулируются, исходя из заранее определенного уровня физических кондиций, знаний и умений, которыми должен овладеть студент, то в нашем случае в качестве цели предполагалось задание планируемых результатов обучения, определяемых от наличного уровня компетентности студента.

Понимая содержание образовательной области «Физическая культура» как адаптированный для образования социальный опыт человечества, тождественный по структуре физической культуре, мы включили в содержание раздела «Физическая культура» следующие модули учебного материала, направленные на формирование определенных физкультурных компетенций:

- Общефизическая подготовка бакалавра (с I по VI семестр).
- Оздоровительные системы (с I по VI семестр).
- Занятия избранным видом спорта (с I по IV семестр).
- Физическая культура в общекультурной подготовке бакалавра (V семестр).
- Социально-биологические основы физической культуры и здорового образа жизни (V семестр).
- Профессионально-прикладная физическая подготовка бакалавра (VI семестр) (табл. 2).

Таблица 2

Содержание раздела «Физическая культура»

Физкультурные компетенции	Макромодули учебного материала раздела «Физическая культура»					
	Оздоровительные системы	Общефизическая подготовка бакалавра	Занятия избранным видом спорта	Физическая культура в общекультурной подготовке бакалавра	Социально-биологические основы ФК и здорового образа жизни	Профессионально-прикладная физическая подготовка бакалавра
Оздоровительно-адаптивная	□◎®	□◎®	▽◎®	▽◎®	□◎®	▽◎®
Оздоровительно-коррекционная	□◎®	□◎®	▽◎®	▽◎®	□◎®	▽◎®
Двигательно-кондиционная	□◎	□◎®	□◎®	▽◎®	▽◎®	□▽◎

Окончание табл. 2

Двигательно-прикладная	∇©®	□©®	□©®	□©®	∇©®	□©®
Спортивно-рекреативная	∇©®	□©®	□©®	∇©®	∇©®	∇©®

Примечание: □ — целенаправленное формирование; ∇ — сопряженное формирование; © — ситуационное применение; ® — творческое применение.

Следует отметить, что в силу специфики образовательной области «Физическая культура», ее практико-ориентированного характера отдельные модули учебного материала являются сквозными, то есть изучаются не в одном, а в нескольких семестрах.

Каждый макромодуль учебного материала подразделяется на ряд мезомодулей (учебных тем), которые реализуются через конструирование педагогических ситуаций (микромодулей) ВКЛЮЧЕНИЯ, направленных на формирование физкультурных компетенций (рис. 1).

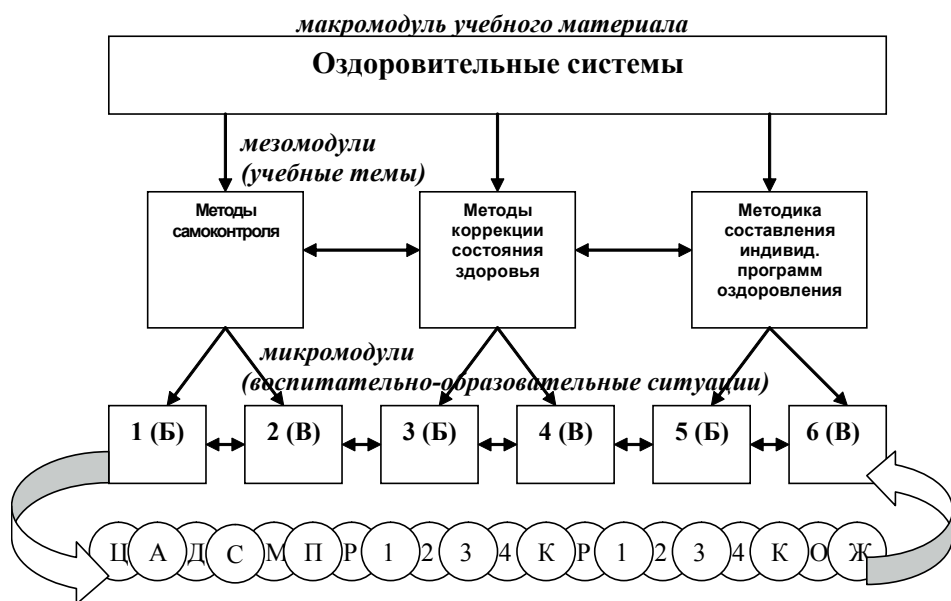


Рис. 1. Фрагмент содержания макромодуля раздела «Физическая культура» для бакалавров (1 курс обучения)
 Примечание: Б — базовый компонент; В — вариативный компонент.

Педагогические ситуации: Ц — постановка проблемы и целеполагание; А — актуализация проблемы в сознании студента; Д — диагностика реального состояния проблемы в аспекте «Я» и «Мы»; С — самоопределение студента (постановка конкретизированной цели, выдвижение гипотезы); М — создание идеальной модели; П — проектирование процесса достижения цели; Р — реализация проекта в два и более этапа: 1 — на уровне задач воспитания; 2 — обучения; 3 — развития; 4 — здоровьесбережения; К — текущий контроль и коррекция; О — оценка достижения результата; Ж — применение субъектного опыта в жизнедеятельности.

Под *ситуацией* мы понимаем совокупность обстоятельств внешнего мира и внутреннего состояния человека, на фоне которых актуализировалось какое-либо событие. Педагогическая ситуация является клеточкой учебно-воспитательного процесса, в которой внешние обстоятельства задаются исходя из его целей и задач и опосредованы внутренними состояниями субъектов педагогического взаимодействия (мотивацией, когнитивной и кондиционной готовностью и др.) [15].

Критерии и показатели физкультурных компетенций приведены в табл. 3.

Таблица 3

Критерии и инструменты для оценки физкультурных компетенций

Физкультурные компетенции	Критерии	
	Показатели	Диагностируемые параметры и методы
Оздоровительно-адаптивная	Соматическое здоровье, физическое развитие, физическая работоспособность	Экспресс-оценка соматического здоровья по Апанасенко, индексы, функциональные пробы, тесты и др.
Оздоровительно-коррекционная	Методико-практическая подготовленность по самодиагностике и коррекции состояния здоровья и телосложения	Специальные методико-практические задания, контрольные упражнения, тесты
Двигательно-кондиционная	Физические кондиции: общая и специальная выносливость, сила, быстрота, скоростно-силовые качества, гибкость и др.	Контрольные упражнения, тесты (Примерная федеральная программа, программы для учреждений дополнительного образования в сфере ФКиС, авторские разработки)
Двигательно-прикладная	Координационные способности, специальная технико-тактическая и профессионально-прикладная физическая подготовленность	Контрольные упражнения, тесты (Примерная федеральная программа, программы для учреждений дополнительного образования в сфере ФКиС, авторские разработки)
Спортивно-рекреативная	Физкультурно-спортивные потребности, активность, мотивация, методико-практическая, физическая и технико-тактическая подготовленность	ФС потребности — активность — мотивация (Тропников-Ядов-Манжелей), контрольные упражнения, соревнования, защита проектов и др.

При организации физического воспитания *целесообразно*:

Во-первых, актуализировать все механизмы личностного развития (потребности в самосохранении и самосовершенствовании; противоречия между требованиями среды и способностями личности, между потребностями личности и возможностями среды: между «МОГУ» и «ХОЧУ», между «МОГУ» и «ДОЛЖЕН», между «Я» и «МЫ», между «МЫ» и «ОНИ» и др.) [16];

Во-вторых, предоставить возможности для реализации свободы выбора содержания, форм, средств и методов физического воспитания через построение дифференцированного воспитательно-образовательного процесса на основе построения индивидуальных траекторий физкультурного самосовершенствования в среде образовательного учреждения;

В-третьих, построить в образовательном учреждении интегративно-динамическую физкультурно-спортивную среду, в которой органично взаимосвязаны учебная работа по разделу «Физическая культура»; элективные курсы (по видам спорта и дополнительные курсы «Основы самомассажа», «Здоровье-сберегающие технологии» и т.д.), самостоятельные и факультативные занятия; волонтерская деятельность в качестве судей и пресс-секретарей на соревнованиях, совместная исследовательская деятельность педагогов и обучающихся (конференции, проекты и др.); занятия в группах спортивного совершенствования и в группах высшего спортивного мастерства; оздоровительные и двигательнорекреативные мероприятия в режиме учебного дня; внеучебная оздоровительная и физкультурно-спортивная деятельность (ОФСД) внутри образовательного учреждения (секции, клубы, конкурсы, спартакиады, турслеты и т.д.) и за его пределами (в районе, городе, регионе и т.д.); ОФСД по месту жительства, во время летнего отдыха, во время практики.

Для повышения эффективности процесса формирования физкультурных компетенций у бакалавров в интегративно-динамической физкультурно-спортивной среде образовательного учреждения каждый учебный год может изменяться количество микросред, а также содержание и соотношение ее пространственно-предметного, технологического и социального компонентов, в зависимости от потребностей субъектов и направленности образовательного процесса [10, 17]. Кроме этого, для предоставления каждому студенту возможности выбора траектории физкультурно-спортивной самореализации в среде вуза необходима информатизация (создание базы данных «Мониторинг физического состояния студентов»; «Портфолио», «Маршрут здоровья», «Электронное учебное пособие»); внедрение блочно-модульной системы структурирования учебного материала, рейтинговой оценки учебных достижений студентов и метода проектов (рис. 2).

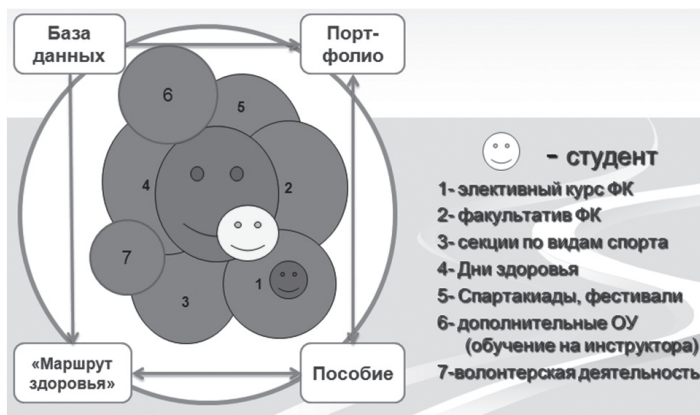


Рис. 2. Структура физкультурно-спортивной среды и уровни ее освоения субъектами

В Тюменском государственном университете студенту предоставляется возможность на учебный год самостоятельно выбрать, исходя из своих целевых установок, уровня здоровья и двигательной подготовленности, наиболее целесообразный «маршрут» обучения по разделу «Физическая культура». В начале учебного года все студенты заносятся в базу данных. Студенты основной и подготовительной групп выбирают себе элективный курс для занятий по разделу «Физическая культура» из предложенных 16 видов спорта. Студенты с ослабленным здоровьем занимаются в специальных медицинских группах с учетом диагноза заболеваний и идут по «Маршруту здоровья». Физкультурно-продвинутые студенты занимаются в группах спортивного совершенствования (секционные занятия), могут быть освобождены от учебных занятий и заполняют «Физкультурно-спортивное портфолио». Для контроля теоретических знаний для студентов всех групп обучения применяется электронное тестирование, подготовиться к которому можно, используя электронное учебное пособие.

Все студенты набирают рейтинговую оценку успеваемости по разделу «Физическая культура» (61-100 баллов) не только посещая учебные занятия, но и активно участвуя в физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой жизни вуза. Для студентов специальной медицинской группы разработан электронный ресурс «Маршрут здоровья», в рамках которого после самодиагностики они заполняют электронную карту здоровья и компьютерная программа дает рекомендации по коррекции текущего физического состояния. Для студентов заочной формы обучения и студентов-спортсменов электронные ресурсы позволяют оценить успешность их самостоятельной работы по разделу «Физическая культура».

Такая физкультурно-спортивная среда расширяет границы раздела «Физическая культура» за счет интеграции учебной и внеучебной работы, персонализирует процесс физического воспитания, реализует возможности обратной связи в системе «педагог — студент», создает базу для сбора, обработки, хранения и использования информации для этапного, текущего и оперативного контроля состояния студента и методах его коррекции. Более того, отражение «реального и потребного состояния» в сознании студента побуждает молодых людей к активности, направленной на «построение» собственного маршрута творческого освоения физкультурно-спортивных ценностей.

Много внимания уделяется символической функции среды и условиям для развития физкультурно-спортивных ценностей, идеалов и традиций: создан музей спортивной славы; на сайте вуза в колонке новостей, а также на специальной страничке «Университет здорового образа жизни» и в газете «Университет и регион» отражаются все спортивные события, персоналифицированно подводятся итоги спартакиад и «Дней здоровья»; студенты награждаются дипломами, медалями, памятными призами с символикой университета; каждый студент имеет возможность выбрать для себя траекторию самореализации в физкультурно-спортивной среде вуза.

В соответствии с вариативным содержанием и многообразием форм физического воспитания нами использовались традиционные и инновационные методы воспитания, обучения, развития и здоровьесбережения.

Основные ограничения методов связаны с характером педагогического взаимодействия, которое может быть конструктивным и гуманным, но не директивным,

что предполагает альтернативный *согласованный выбор* педагогом и студентами содержания и методов обучения.

Для прояснения ценностно-смысловых оснований развивающей физкультурно-спортивной деятельности личности применялись методы лабилизации, актуализации смыслов, убеждения [12, 18].

Таким образом, для формирования физкультурных компетенций студентов необходимы следующие условия: наполнение среды образовательного учреждения микросредами различной модальности (элективные курсы, секции, факультативы, спартакиады, конкурсы и др.); информатизация среды; интеграция учебной и внеучебной работы (научной, воспитательной, художественно-эстетической, спортивно-массовой); внедрение модульно-рейтинговой системы и метода проектов; организация различного рода практик в социокультурной среде города.

Следовательно, организация физического воспитания предполагает создание такой физкультурно-спортивной среды, которая была бы насыщена различными микросредами и стимулами, побуждающими студента к поиску собственных результатов учебной и внеучебной деятельности, была благоприятна для проявления и самовыражения его индивидуальности средствами физической культуры и массового спорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загвязинский В.И. Социальные функции образования и его стратегические ориентиры в период модернизации // Образование и наука. 2011. № 7. С. 14-22.
2. Красноженова Г.Ф. Высшая школа России (Проблемы сохранения интеллектуального потенциала). М.: Мысль, 1998. С. 58-69.
3. Зеер Э.Ф. Ключевые квалификации и компетенции в личносно ориентированном профессиональном образовании // Образование и наука. 2000. № 3 (5). С. 90-102.
4. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования. Теория и практика / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова. М., Воронеж, 2002. С. 56-59.
5. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд. 2-е. М.: Логос, 2000. С. 38-84.
6. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие. М.: Академия, 2010. С. 12-22.
7. Берсиков Б.М., Машгетов К.Ю. Взаимодействие органов народного образования и здравоохранения в сохранении здоровья школьников // Теория и практика физической культуры, 1995. № 4. С. 2-7.
8. Федоров А.И., Шарманова С.Б. Исследование образа жизни детей: архив социальных данных // Формирование здорового образа жизни: м-лы Всерос. науч.-практич. конф. Тюмень: Вектор Бук, 2004. С. 31.
9. Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Спортивно-ориентированное физическое воспитание: образовательный и социальный аспекты // Теория и практика физической культуры. 2003. № 5. С. 19.
10. Манжелей И.В. Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2005. 47 с.
11. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2001. С. 54.
12. Манжелей И.В. Средо-ориентированный подход в физическом воспитании: Монография. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. С. 118-191.

13. Давыдов В.В. Теоретико-методологические основы психологического исследования умственных действий // Формирование умственных действий школьников / Под ред. В.В. Давыдова, И. Ломшера, А.К. Марковой. М.: Педагогика, 1982. С. 24-45.
14. Кларин М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта. М.: Наука, 1997. С. 23.
15. Педагогический словарь: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М.: Академия, 2008. С. 29.
16. Ясвин В.А. Образовательная среда от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2001. С. 36-69.
17. Манжелей И.В. Выявление педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. № 9. Серия «Педагогика. психология». С. 63-71.
18. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 1999. С. 48.

REFERENCES

1. Zagviiazinskii, V.I. Social functions of education and its strategic orientation during the period of modernization. *Obrazovanie i nauka — Education and Science*. 2011. № 7. Pp. 14-22. (in Russian).
2. Krasnozhenova, G.F. *Vysshaia shkola Rossii (Problemy sokhraneniia intellektual'nogo potentsiala)* [Higher School of Russia (Problems of Preserving Intellectual Potential)]. М., 1998. Pp. 58-69. (in Russian).
3. Zeer, E.F. Key qualifications and competences in personality-oriented professional education. *Obrazovanie i nauka — Education and Science*. 2000. № 3 (5). Pp. 90-102. (in Russian).
4. *Gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty v sisteme obshchego obrazovaniia. Teoriia i praktika* [State Educational Standards in the System of General Education. Theory and Practice] / Ed. by V.S. Ledneva, N.D. Nikandrova, M.V. Ryzhakova. Moscow, Voronezh, 2002. Pp. 56-59. (in Russian).
5. Zimniaia, I.A. *Pedagogicheskaiia psikhologiiia: uchebnik dlia vuzov* [Pedagogical Psychology: a textbook for universities]. 2nd ed., revised and extended. Moscow, 2000. Pp. 38-84. (in Russian).
6. Smirnov, S.D. *Pedagogika i psikhologiiia vysshego obrazovaniia: ot deiatel'nosti k lichnosti: Uchebnoe posobie* [Pedagogy and Psychology of Higher Education: from Activity to a Personality: a textbook]. Moscow, 2010. Pp. 12-22. (in Russian).
7. Bersikov, B.M., Mashgetov, K.Iu. Interaction between public education and health care authorities, concerning preservation of schoolchildren's health. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury — Theory and Practice of Physical Culture*. 1995. № 4. Pp. 2-7. (in Russian).
8. Fedorov, A.I., Sharmanova, S.B. Investigation of children's lifestyle: a social data archive / In: *Formirovanie zdorovogo obraza zhizni: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [A Healthy Lifestyle: Proceedings of All-Russian Scientific and Practical Conference]. Tyumen, 2004. P. 31. (in Russian).
9. Bal'sevich, V.K., Lubyshcheva, L.I. Sports-oriented physical education: educational and social aspects. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury — Theory and Practice of Physical Culture*. 2003. № 5. P. 19. (in Russian).
10. Manzhelei, I.V. *Aktualizatsiia pedagogicheskogo potentsiala fizkul'turno-sportivnoi sredy* (Avtoref. dokt. diss.) [Actualization of Pedagogic Potential of Fitness and Sport Environment (Extended Abstract of Dr. Sci. Diss.)]. Tyumen, 2005. 47 p. (in Russian).
11. Khutorskoi, A.V. *Sovremennaia didaktika: Uchebnik dlia vuzov* [Modern Didactics: a textbook for universities]. St-Petersburg, 2001. P. 54. (in Russian).

12. Manzhelei, I.V. *Sredo-orientirovannyi podkhod v fizicheskom vospitanii. Monografiia* [Environment-Oriented Approach in Physical Education]. Tyumen, 2005. Pp. 118-191. (in Russian).

13. Davydov, V.V. Theoretical and methodological foundations of psychological research of mental activities / In: *Formirovanie umstvennoi deistvii shkol'nikov* [Formation of Mental Activity of School Students] / Ed. by V.V. Davydov, I. Lomsher, A.K. Markova. Moscow, 1982. Pp. 24-45. (in Russian).

14. Klarin, M.V. *Innovatsii v obuchenii: metafory i modeli. Analiz zarubezhnogo opyta* [Innovations in Education: Metaphors and Models. Analysis of Foreign Experience]. Moscow: Nauka, 1997. P. 23. (in Russian).

15. *Pedagogicheskii slovar': Uchebnoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii* [Pedagogical Dictionary: a textbook for students of higher education institutions] / Ed. by V.I. Zagviiazinskii, A.F. Zakirova, Moscow, 2008. P. 29. (in Russian).

16. Iasvin, V.A. *Obrazovatel'naia sreda ot modelirovaniia k proektirovaniuu* [Educational Environment from Modeling to Designing]. Moscow, 2001. Pp. 36-69. (in Russian).

17. Manzhelei, I.V. Identifying pedagogical potential of physical culture and sporting environment of an educational institution. *Vestnik Tiimenskogo gosudarstvennogo universiteta — Tyumen State University Herald*. 2011. № 5. Pp. 64-76. (in Russian).

18. Leont'ev, D.A. *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti* [Psychology of Sense: the Nature, Structure and Dynamics of Semantic Reality]. Moscow, 1999. P. 48. (in Russian).

Авторы публикации

Манжелей Ирина Владимировна — доктор педагогических наук, профессор, Институт педагогики и психологии Тюменского государственного университета

Чернякова Светлана Николаевна — старший тренер-преподаватель по спорту, Тюменский государственный университет

Authors of the publication

Irina V. Manzheley — Dr. Sci. (Pedag.), Professor, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University

Svetlana N. Chernyakova — Senior Lecturer, Tyumen State University