



# Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

15

МАЯ

1976 г.

№ 16 (131)

Цена 1 коп.

Сегодня  
в номере:

- СКОРО ЗАЩИТА.
- НАМ ОТВЕЧАЮТ.
- НАЗЫВАЕМ ПРИЗЕРОВ.
- «ГРУСТНЫЕ» АНКЕТЫ.
- ЕЩЕ РАЗ О СТОЛОВОЙ.

## Накануне защиты

Впервые в этом году в университете будет проходить защита дипломных работ. Наш корреспондент встретился с зав. кафедрой физической химии Н. К. Ивановым и доцентом кафедры теоретической физики А. А. Щетковым и попросил их рассказать о подготовке дипломных работ.

**Н. К. ИВАНОВ:**

— На химическом отделении ХБФ дипломные работы выполняют 42 студента. 25 мая работы должны быть сданы на кафедры для предварительной защиты.

На кафедре физической химии дипломные работы пишут 21 выпускник. Научными руководителями студентов-дипломников являются все преподаватели кафедры.

Темы работ разнообразны. Выпускники ведут исследования по химии водных растворов силикатов и по структурообразованию в водных растворах щелочных силикатов. Работы связаны с проблемой, над которой работает кафедра, — создание негорюемых теплоизоляционных материалов для Тюменского Севера.

Часть работ продолжает исследо-

вание по договору, заключенному с СибНИПГазстроем.

Работы по предотвращению коррозии соничевых аккумуляторов ведутся для Тюменского аккумуляторного завода и находятся уже в стадии промышленных испытаний. Исследования по созданию методики для анализа гальванических ванн ведутся для моторного завода.

Исследования проходят успешно. Отмечу студентку Т. Юматову, мы надеемся, что дипломная работа послужит началом ее большой научной работы на кафедре.

Защита дипломных работ проходит на факультете впервые, и мы столкнулись с рядом трудностей. Кафедры факультета сейчас оборудованы неплохо, но не хватает помещений. При написании дипломов студенты столкнулись с отсутствием в университетской библиотеке нужной литературы. Почти все книги приходилось выписывать из других городов.

Работают выпускники над дипломами серьезно.

Защита дипломных работ будет проходить в июне. Государственную экзаменационную комиссию возглавит доктор химических наук УрГУ В. М. Жуковский, в ГЭК войдут заведующие кафедрами химико-биологического факультета.

**А. А. ЩЕТКОВ:**

— В этом году веду четыре дипломные работы. Студенты пишут исследования по теории примесей в ионных кристаллах. Теоретически анализируется спектр лазера в различных температурных режимах. Подготовка дипломов у студентов Т. Соболевой, Г. Воронновой, Г. Даниловой и Н. Басаевой вступила сейчас в завершающую стадию. Я доволен их добросовестным отношением к работе.

Защита дипломов будет проводиться впервые не только на кафедре, но и на факультете. Поэтому понятно волнение и студентов-дипломников, и их научных руководителей. Защита начнется на физическом факультете в конце мая и будет проходить почти весь июнь. Форма защиты — десятиминутный доклад и последующие вопросы. В экзаменационные комиссии войдут преподаватели университета и других вузов. Будут присутствовать рецензенты из других университетов. Хочется пожелать выпускникам успешной защиты.



НА СНИМКЕ: Н. Пелевина, студентка 542 группы, проводит реакцию количественного анализа веществ на кафедре аналитической химии. Фото Г. Зольникова.

## В ОТВЕТ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ

## КОМСОМОЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ — ДЕЛОВОЙ РАБОЧИЙ ОРГАН

В «ДК» «Ленинец» шел разговор о том, какими должны быть комсомольские собрания. Материалы «ДК» обсуждались на заседании комитета ВЛКСМ.

Комсомольское собрание — высший орган первичной комсомольской организации. Собрание решает все важнейшие вопросы жизни комсомольской организации, подводит итоги, намечает план работы.

Комсомольское собрание — это рабочий орган, без которого немислима работа комсомольской организации. Если собрания не проводятся, то это симптом болезни данной комсомольской группы. Поэтому важно, чтобы наш рабочий орган — комсомольское собрание — достигал своих целей, успешно выполнял бы свои функции.

Большинство писем в «ДК», в которых говорится о том, что комсомольские собрания перестали быть интересными, связаны с теми группами, в которых их высший комсомольский орган дает перебор.

Комитет комсомола не закрывает глаза на действительные имеющиеся факты формального, поверхностного проведения собраний о некоторых комсомольских группах. Об этом шла речь на одном из заседаний комитета ВЛКСМ.

Конечно, комитет не в состоянии решить всех проблем, возникающих при проведении групповых комсомольских собраний. Это зависит прежде всего от самих комсомольцев. Но оказать помощь активу групп мы обязаны.

До сих пор комитетом ВЛКСМ не была налажена работа школы комсорогов. В связи с этим на заседании комитета было принято решение о проведении занятий школы комсомольского актива по новой системе. На первых курсах занятия группкомсорогов будут проводиться в сентябре

в течение недели. Комсорги будут ознакомлены с основными направлениями комсомольской работы в группе, на курсе, на факультете, в университете. Неделю обучения в ШКА будут проходить вновь избранные комсорги других курсов. Эта учеба запланирована на октябрь—ноябрь. Обучение в ШКА поможет комсоргам избавиться от незнания элементарных вопросов комсомольского делопроизводства, поможет им умело организовать комсомольское собрание.

Комитет ВЛКСМ обязал факультетские комсомольские бюро обратить особое внимание на групповые комсомольские собрания, обсудить на бюро материалы, поступившие в «Ленинец».

Комитет ВЛКСМ обязал всех членов бюро регулярно и активно участвовать в работе групповых комсо-

мольских собраний, не подменяя, конечно, комсомольского актива групп.

Письма, опубликованные в «ДК», с другой стороны, свидетельствуют о том, что встречаются еще комсомольцы, которые волю или неволю ставят себя вне комсомольских групп, вне комсомольской организации. Думается, что они найдут ложность своей позиции.

Комитет ВЛКСМ рекомендует провести во всех комсомольских группах обсуждение дискуссии в «Ленинце». Это поможет сделать собрания нужными и деловыми.

Намеченные меры по улучшению проведения комсомольских собраний комитетом ВЛКСМ дадут больший эффект, если они будут поддержаны всеми комсомольцами университета.

**С. ХАЛИН,**  
зам. секретаря  
комитета ВЛКСМ.

## Комплекс недобросовестности

26 марта на заседании месткома ТГУ обсуждался вопрос организации общественного питания в университете. Были приглашены члены профкома, работники Нарвазюкта, зам. главного врача студенческой поликлиники А. А. Ефремова, зав. студенческой столовой Г. В. Герасименко, студенты.

Что и говорить, вопрос о столовой уже много лет не сходит с повестки дня. На заседаниях месткома вновь говорилось о недостатках организации работы и снабжения столовой.

Пожалуй, начать нужно с новой системы комплексных обедов, главное достоинство которых — быстрота обслуживания. Увы, быстрота обслуживания еще не самое главное!

А. А. Ефремова: «Часто бывает, что студенту не нужен весь комплекс, может, его в нем что-то не устраивает. В студенческой столовой питаются много студентов и преподавателей, больных желудочно-кишечными заболеваниями, которым нужна щадящая»

диета со строгим соблюдением норм. Поэтому ввести диеты просто необходимо».

Многие студенты просто не съедают полностью комплексный обед. Было сделано острое замечание: комплексный обед один, а питаются люди разные. И вообще, не превратился ли «комплекс» из блага в свою противоположность? Не стал ли он способом «сбыть» то, что не возьмут при малейшей свободе выбора?

Может, можно каким-либо образом разнообразить меню, сделать выбор первых и вторых блюд, напитков?

Но почти от всех недостатков, оказывается, можно избавиться, улучшив качество блюд. К этому выводу пришли все присутствовавшие на заседании месткома. Да, конечно, качество блюд очень страдает.

Г. В. Герасименко: «В отношении качества есть и наша вина. У нас много молодых работников, только что окончивших торгово-кулинарное училище, их на-

до учить, часто приходится подсказывать, помогать. Кроме того, не хватает людей. Но разнообразие и качество зависят не только от нас. Столовую снабжает продуктами база треста столовых; продукты не всегда свежие, картофель наползавший гнилой, поэтому мы используем его только для первых блюд. От нас не зависит и качество молочных продуктов. Мы неоднократно предъявляли претензии к гормолзаводу, но это ничего не изменило...».

А. А. Щетков, член месткома: «В сентябре столовая была на ремонте, было плохо. Потом, когда столовую открыли, стало хуже. Может случиться, что все просто перестанут посещать столовую».

В. П. Степаненко, член профбюро ИФФ: «Качество пищи зависит не только от продуктов. Из одних и тех же продуктов можно приготовить и хорошие, и плохие блюда. Студенты очень часто жалуются, что есть в столовой, особенно вторые блюда, невозможно».

Действительно, вкусовые качества блюд зависят не только от того, из чего приготовить, но и как приготовить. Если относиться к делу хотя бы добросовестно (уж не говорю — с душой), то готовить можно хорошо.

(Окончание на 2-й стр.)



**ПОДВОДИМ  
ИТОГИ:**

# РЕМЕСЛО — ФУНДАМЕНТ ИСКУССТВА

Мы попросили высказать свое мнение о фотоконкурсе «Человек и природа» члена жюри конкурса, корреспондента газеты «Тюменская правда» В. Перевощикова.

— В основе любого искусства лежит ремесло. Ваятель обязан уметь пользоваться резцом. Реснички без умения владеть кистью не смог бы дать жизнь ни одному произведению.

Абсолютное большинство работ, представленных на фотоконкурс «Человек и природа», не отвечает самым элементарным требованиям, которые предъявляются к конкурсам и выставочным фотографиям. Значит, авторы еще не овладели чисто ремесленными навыками. Кроме того, участники конкурса не использовали всей широты предложенной им тематики. В стороне остались охрана природы, научные разработки и т. д.

Однако некоторые работы интересны по сюжету, композиции. К их числу относится работа В. Михайкина «Паук-кач» («Осенний узор»). К сожалению, самого паука на фотографии не видно. Не оправдано и второе название. С таким же успехом под снимком можно написать «Летний узор» или «Весенний узор». Но сама графика, рисунок фотографии вытравлены. Пожалуй, стоило бы подождать появления хозяина расклевывающей семя.

Другая работа — «Охотник за ящерицами» — тоже автора вызывает только недоумение, хотя сюжет мог бы стать интересным.

Сами по себе утки, лебеди, собачки и кошки, деревья и камни — это еще не природа. Во мно-

Жюри подвело итоги фотоконкурса «Человек и природа».

Решено: первую премию не присуждать.

Вторая премия (20 рублей) присуждена Н. Филимонову (135 группа) за работы «Зимнее солнце» и «Жеребята».

Третья премия (15 рублей) присуждена В. Михайкину (741 группа) за фотоработу «Друзья».

Жюри приняло решение присудить две поощрительные премии по 10 рублей. За интересное, творческое решение темы «Человек и природа» поощрительных премий удостоены Г. Зольникова (442 группа) за работу «Я вижу солнце» и В. Швецов (741 группа) за снимок «Перед грозой».

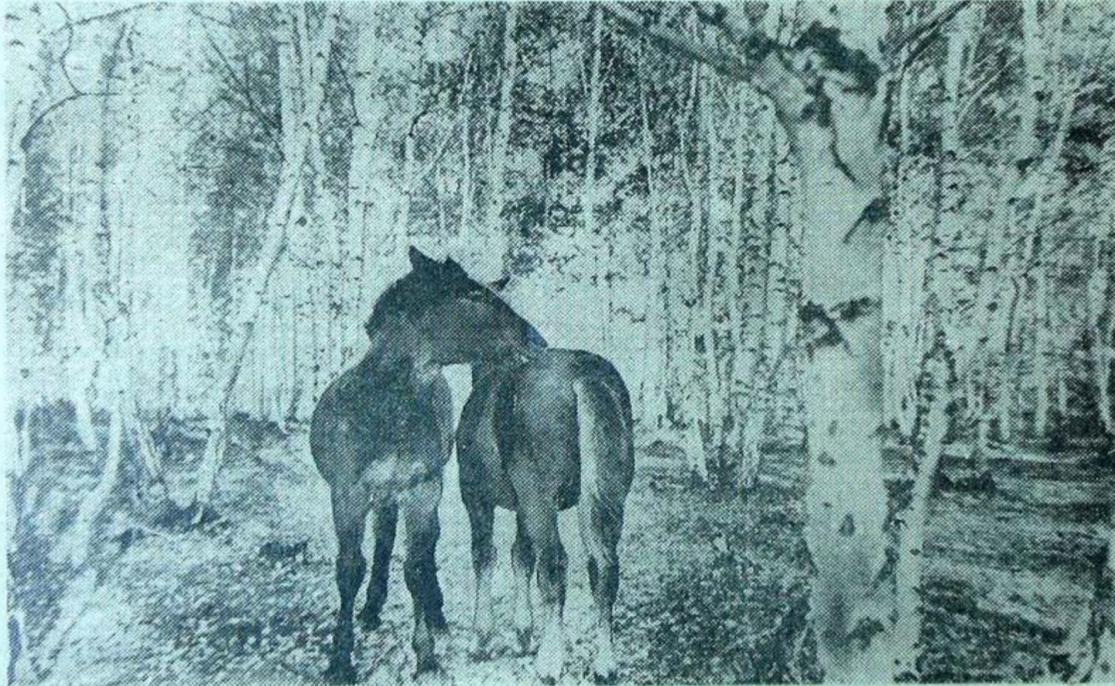
гих работах не чувствуется авторского отношения к «объекту» съемки. Нужно суметь увидеть красоту растения, животного, найти тот «фон», ракурс, где она проявляется наиболее ярко, создать настроение в снимке. Все это требует довольно глубокого знания техники фотографии. Без этого тускнеют самые лучшие замыслы.

Из всех участников конкурса наиболее квалифицированно владеет техническими приемами Н. Филимонов, ставший вторым призером. Но его работы традиционны. Этому автору хочется пожелать более активного творческого поиска.

Несомненно удачен снимок «Перед грозой» В. Швецова (поощрительная премия). Хорошая композиция, есть настроение. Но слабое знание ремесла подвело. Небо не пропечатано, ровный серый фон его никак не отвечает названию. Эта фотография еще нуждается в доработке. Почти все работы В. Швецова отмечены печатью творческого поиска, иногда он удаётся. Однако замыслы блекнут при их воплощении на фотобумаге.

Работу Г. Зольниковой «Я вижу солнце» (поощрительная премия) можно отнести к портретному жанру. Но она полностью отвечает всем требованиям конкурса. Здесь виден человек, его отношение к окружающему миру. И опять приходится говорить о плохой печати, что заставило жюри снизить оценку.

Думаю, что прошедший конкурс, проводившийся впервые, не станет последним. В следующих хотелось бы увидеть работы, выполненные в других жанрах: фотошпалат, фотообвинение, фотозарисовка из жизни природы, остро сюжетные снимки. Они, конечно, потребуют гораздо большего труда и поиска, но взамен авторы приобретут знания, навыки, разовьют свое видение прекрасного и способность воспринимать прекрасное.



«Жеребята».

Фото Н. Филимонова.

# Охрана природы — забота каждого

Мы живем в век носмических скоростей, в век различных «взрывов»: демографический, информационный, экологический. Большинство экологов склоняется к мысли, что современное экологическое состояние планеты таково, что пройдет немногим более пятидесяти лет и экологическая катастрофа сможет проявить себя во всей полноте. Приблизительно ее наступление предсказывается, а последствия никто не берется обсуждать.

Однако подавляющее большинство населения вообще не имеет самого элементарного понятия о проблемах экологии.

Нами, членами дружины по охране природы, было проведено анкетирование студентов биологического отделения ХБФ. В анкете были представлены следующие вопросы:

1. Какова, по вашему мнению, экологическая ситуация о современном мире?

2. Существуют ли в нашей стране серьезные экологические проблемы?

3. Назовите крупных советских и зарубежных ученых, которые занимаются экологическими проблемами.

4. Каким вы считаете уровень современной экологической подготовки в вузе, в школе?

5. Если вы считаете уровень подготовки неудовлетворительным, то что бы предложили?

Очевидно, на эти вопросы можно дать ответ в том случае, если более или менее знаком с проблемами экологии. Что касается биологов, то в их стопроцентных ответах на предложенные вопросы мало что из нас сомневалось. Но результаты анкетирования опровергли наши ожидания.

Из восьмидесяти анкет, которые были распространены на третьем и четвертом курсах, мы получили ответы только на пятьдесят семь. Из них на первый вопрос анкеты ответили 44 студента — «угрожающая», 12 — «нормальная», один — «не знаю».

По второму вопросу большинство студентов имеет самые общие представления, почерпнутые из радио и телепрограмм, а восемнадцать студентов совершенно не знают о том, что в нашей стране существуют «чужие» экопроблемы. Лишь девять человек из пятидесяти семи дали четкий ответ. В ряду проблем они назвали проблему загрязнения Байкала и Азовского моря, засоления Балхаша и Каспия, выветривания пахотного слоя на освоенных целинных землях и т. п.

Результаты ответов на третий вопрос оказались следующими: 78 процентов всех студентов биологов не знают крупных советских и зарубежных ученых, которые занимаются экологическими проблемами.

Ответы на четвертый и пятый вопросы также оставляют желать лучшего. Хотя большинство студентов считает современную экологическую подготовку в вузе и школе неудовлетворительной, лишь десять человек представляют на рассмотрение определенные проекты. Остальные совершенно не имеют никакого понятия о том, что именно и как нужно изменить.

Для контроля несолько анкет предложили студентам историко-филологического факультета. Люди читающие, — вдруг? «Вдруг» не было: либо — «не знаю», либо пишут о «проблеме экологии рыбы», о «загрязнении водоемов, особенно в сельской местности». Элементарная неосведомленность в экопроблеме. Мы, конечно, понимаем специфику истфака, но вопросы охраны природы решать осем, не только биологам, и всем, следовательно, непомешают элементарные сведения об экопроблеме.

Анкетированием была охвачена небольшая часть студентов университета, но тем не менее видно, что даже на биологическом отделении, не говоря о других, большинство студентов не знакомо с экологической ситуацией в современном мире.

В нашей стране много делается в области охраны природы, проводятся исследовательские разработки экологических проблем. Для более успешной работы по охране природы необходимо участие всего населения. Объяснить это людям, информировать их об экологической ситуации могут ученые, специалисты, учителя. Смогут ли справиться с этой миссией наши студенты — будущие учителя? Ответить утвердительно на этот вопрос нам не позволяет анализ результатов анкетирования.

А. СЕЛЮКОВ, Н. ПАВЛОВ, Н. ВОЛКОВ, студенты III курса ХБФ.

## СПОРТ

В конце апреля в университете, прошли соревнования по спортивной гимнастике.

Первое место заняла команда девушек ФРГФ, выступавшая во главе с ветераном сборной университета по спортивной гимнастике Т. Кайгородовой.

Второе место завоевала команда математического факультета, третье — команда ЭФ.

В составе команды ИФФ выступила одна из ведущих спортсменок университета К. Уткина, она выполнила упражнения по программе кандидата в мастера спорта.

В личном первенстве среди мужчин лидировал С. Мелков (МФ), он выступил по первому разряду.

С 4 по 9 мая команда баскетболисток университета выезжала в Курган, где проходило открытое первенство «Буревестника» среди коллективов вузов городов Курган и Шадринск.

Наши баскетболистки выиграли все игры со значительным разрывом в счете и заняли в соревновании первое место. Команда курганского пединститута, оказавшая наибольшее сопротивление, проиграла нашим девушкам шестнадцать очков.

В майских играх хорошо показали себя ветераны В. Миллер (ФРГФ), Т. Болотова (МФ) и молодой игрок С. Рычкова, лаборант кафедры физвоспитания.

На проходившей 9 мая эстафете среди коллективов города наши легкоатлеты заняли пятое место, пропустив вперед себя команды медицинского института, пединститута, сельскохозяйственного и индустриального институтов.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В решении месткома и профкома ТГУ были отмечены и основные недостатки в работе столовой, и меры их устранения: улучшить качество блюд, разнообразить их, заменить второй комплекс блюдами свободного выбора с диетическим уклоном (больше молочных и овощных блюд); устроить перебор в снабжении столовой колбасными и кондитерскими изделиями, а также овощами и фруктами; привести в порядок мойочный мех; профкому организовать, в буфетах и столовой в часы тихого дежурства для поддержания чистоты и порядка.

Со времени заседания месткома прошло полтора месяца. Что изменилось, как выполняется постановление совместного заседания месткома и профкома? К сожалению, зав. столовой Г. В. Герасименко увидеть не удалось, поэтому на некоторые вопросы, интересующие всех, кто питается в нашей студенческой столовой, отвечала зав. буфетом А. В. Иманова.

— Очень не хватает кадров: посудницы, мойщицы. Писали об этом в «Тюменскую правду», объявляли по радио. Помогает нам в работе дежурство студен-

## Комплекс недобросовестности

тов, установленное профкомом, но иногда студенты не приходят на дежурство. Коллектив столовой старается работать лучше, выдерживать меню по тарниту, разнообразить блюда. Введен второй комплекс («щадящая» диета), но он не всегда работает. Затрудняет работу то, что в один день приходится много студентов, на следующий — мало, в результате остается много продуктов, поэтому возникает вопрос — нужен ли второй комплекс? Улучшается работа в буфете главного корпуса университета, регулярно бывают сардельки...

Разговариваем с работниками буфета.

— Часто ли бывает у вас сардельки?

— Да как привозят! Иногда два раза в неделю, иногда — три. По понедельникам их вообще не бывает. ...К сожалению, многие проблемы, затрагнутые на заседании месткома, решены не полностью. Нет смысла вводить и сохранять второй комплекс. Не всегда

есть время выстоять очередь за комплексным обедом и успеть съесть его.

Медленно работают на раздаче. Иногда приходится стоять и ждать по несколько минут. Еще несколько минут тратится на ожидание, когда появятся чистые вилки и ложки. Некоторые студенты, не выдерживая этих «пыток», берут и моют посуду сами, благо умывальник рядом. До сих пор в столовой не появились чайные ложки.

Тех, кто бывает в столовой, не кормишь ни обещаниями, ни решениями, ни даже объективными причинами плохой работы столовой.

Кому приятно обедать за грязным столом, мыть ложки и вилки холодной водой под умывальником, высушивать, утробу за то, что не туда поставлена посуда? А если куда-то?

Т. ШКУТОВА,  
наш корр.

НАШ АДРЕС: г. Тюмень, Семикова, 10, телефон 6-21-85.

Редактор Е. РОДНЕВСКАЯ.