



# Ленинец

ОРГАН ПАРТИННОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СУББОТА

5

ИЮНЯ

1976 г.

№ 19 (134)

Цена 1 коп.

**МЫ ВСЕ ОЧЕНЬ ЖДАЛИ ЭТОЙ МИНУТЫ — ПЕРВОЙ В УНИВЕРСИТЕТЕ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ И ВОТ ОНА ПРИШЛА, ПОРА ЭКЗАМЕНА НА ЗРЕЛОСТЬ, ЭКЗАМЕНА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ И ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.**

**НИ ПУХА! НИ ПЕРА!**

## УСПЕХА ТЕБЕ, ВЫПУСКНИК!

В университете начинается защита дипломных работ. Накануне защиты наш корреспондент обратился к одному из руководителей дипломных работ, зав. кафедрой ботаники химико-биологического факультета С. И. Зирубину с рядом вопросов.

— Сергей Ильич, что можно сказать о качестве дипломных работ по предвзвешенной защите?

— На нашей кафедре в этом году защищаются двенадцать студентов. Нужно сказать, что нынешние дипломные работы представляют большой интерес. Может быть, не все они выполнены на одинаковом уровне, однако дипломные работы даже не очень сильных студентов сделаны добросовестно и с большой самостоятельностью. Возможно, это обусловлено активным участием студентов в практических исследованиях. Каждый из нынешних дипломников не менее двух лет занимался сбором материалов в полевых экспедициях, а также студентами, как Л. Мальцева, В. Мицулевичус, В. Слинкина, Н. Какова собирали данные по теме в течение четырех лет.

— Сергей Ильич, расскажите, пожалуйста, какова общая направленность дипломных работ, защищаемых на вашей кафедре?

— Наша кафедра занимается изучением флоры и растительности Тюменской области, путей их сохранения, улучшения и рационального использования. Одним из важных аспектов работы является изучение кормовых угодий Тюменской области. Вопрос о кормовой базе растущего животноводства имеет у нас большое значение. В Тюменской области естественных кормовых угодий насчитывается свыше трех миллионов гектаров. Это составляет примерно половину всех сельскохозяйственных угодий. При рациональном использовании такой площади можно обеспечить кормами на 90 процентов осе настоящее животноводство Тюменской области.

Однако доля природных кормовых угодий в кормовом балансе из года в год сокращается за счет увеличения площади пахотных земель. Кроме этого, по отчетным документам хозяйств видно, что на используемых землях снижается продуктивность и качество кормовых.

В чем же дело? Встает вопрос, поставленный в свое время еще мартовским Пленумом ЦК КПСС в 1965 году. Почему мы не можем взять и того, что нам дает природа? Что надо сделать, чтобы гектар

### ОЦЕНКУ ДАСТ ПРОИЗВОДСТВО

кормовых угодий стал продуктивнее?

Правильно понимая значение организации территории и эксплуатации земли, Тюменский облсполком в 1972 году вынес постановление о проведении в короткие сроки сплошного геоботанического обследования кормовых угодий. В самом деле, мероприятие очень важное. Ведь по сей день область не располагает данными ни о точной продуктивности сенокосов и пастбищ, ни о качестве травостоев, ни о состоянии поверхностных участков. К великому сожалению, совершенно отсутствуют сведения о растительных сообществах и их распространении по территории области.

В решении некоторых из этих вопросов студенты попытались внести вклад в

своих дипломных работах. — Сергей Ильич, какие из дипломных работ представляют, на Ваш взгляд, особый интерес?

— Среди наиболее интересных работ можно назвать работу В. Слинкиной. В ее работе дана геоботаническая характеристика кормовых угодий совхоза «Салаирский». выделены типы растительного покрова, определено культурно-техническое состояние кормовых площадей. Фактически, работа является проектом по улучшению и рациональному использованию кормовых угодий.

Аналогичную работу провела В. Стебунова на примере совхоза «Каскаринский».

Практическая ценность этих работ определится в

совхозах, где студенты будут защищать свои дипломы до официальной защиты в университете.

— Как в настоящее время реализуются новые предложения кафедры в совхозах области?

— К сожалению, по области в целом дела с реализацией обстоят плохо. Нередко руководители соглашаются с нашим предложением, признают его ценность, однако в текущее не доводят реализацию до конца. Не случайно поэтому Л. Мальцева в своей работе предлагает организовать службу лугов и пастбищ, которая занималась бы изучением природных ресурсов области, следила за практическим применением научных данных.

Работа Л. Мальцевой «Качественная оценка кормовых угодий Тюменской области» представляет большой интерес для планирующих организаций. Ей удалось по принципиально новой схеме, разработанной кафедрой, произвести оценку кормовых угодий. Дело в том, что планы хозяйств по заготовке кормов выдавались, главным образом, без учета качества травостоя и коэффициента использования техники. Наша кафедра считает,

что коэффициент использования техники является самым важным на данном этапе. Л. Мальцева успешно апробировала этот метод на примере совхоза «Бутусовский» и совхозов «Каскаринский», «Борковский» и «Салаирский».

Совхоз «Бутусовский» имеет площадь кормовых угодий около двенадцати тысяч гектаров, это примерно столько же, сколько совхозы «Каскаринский» и «Борковский», вместе взятые. Однако из-за неблагоприятных природных условий площадь механизированной эксплуатации совхоза «Бутусовский» меньше, чем площадь механизированной эксплуатации совхозов «Каскаринский» и «Борковский» в отдельности. Такие неравные возможности в эксплуатации земельных угодий предполагают более взвешенный подход к планированию работы этих хозяйств.

В настоящее время представляется целесообразной оценка всех кормовых угодий Тюменской области.

Среди дипломных работ, выполненных наиболее успешно, можно назвать также две работы на тему «Доминанты растительного покрова», которые вошли в кафедральный сборник этого года.



15 июня начинается защита дипломных работ на математическом факультете.

Первый университетский выпуск математика — 57 человек.

Защита дипломных работ будет проходить с 15 по 23 июня.

В первый день защищаются 9 выпускников, специализирующихся на кафедре математического анализа по дифференциальным уравнениям.



На кафедре физиологии человека и животных исследуются физиологические функции теплокровного организма при гипертермии. Активное участие в научной работе кафедры принимают студенты Н. Николаева и Р. Бендюкова (611 группа).

Они выполняют дипломные работы под руководством доцента кандидата биологических наук В. Ф. Рубина, тесно связанные с проблемами, изучаемыми кафедрой.

Тема дипломной работы Н. Николаевой — «Температурная характеристика различных слоев головного мозга при гипертермии». Р. Бендюковой — «Температурная характеристика мышц тела и внутренних органов при гипертермии».

На снимках: идет эксперимент.



8 июня защищаются первые студенты, выполнявшие дипломные работы на кафедре русской и советской литературы: Г. Бояршинова и Л. Хомич.

Тема работы Г. Бояршиновой «Сатирическое обличение мещанства в поэзии В. Маяковского 20-х годов». Научный руководитель — доцент кафедры Л. В. Полонский. Над этой темой Г. Бояршинова работает третий год: выполняла курсовую работу, выступала с докладом на научной конференции.

У Л. Хомич тема работы — «Восприятие юмора и литературное развитие учащихся 5—6 классов». Научный руководитель — доцент И. В. Володина. На работу Л. Хомич пришел отзыв из Ленинградского пединститута им. А. И. Герцена, в котором работу рекомендуют в печать, а ее автора, Л. Хомич, в аспирантуру.

Кафедра надеется, что защита и первых, и последующих работ будет интересной и успешной.

Фото В. Швецова.



# IV ВСЕСОЮЗНЫЙ

С 21 по 28 мая 1976 года Национальным комитетом СССР по теоретической и прикладной механике совместно с Академией наук Украинской ССР был проведен в городе Киеве IV Всесоюзный съезд по теоретической и прикладной механике.

Эти съезды проводятся регулярно раз в четыре года. Исключением явился 1972 год, когда вместо съезда в г. Москве был проведен XIII Международный симпозиум по механике.

Открытие съезда проходило во дворце культуры «Украина». В президиуме — крупнейшие ученые-механики — представители всех научных школ Союза. С приветствиями съезду выступили академики Г. С. Писаренко (председатель оргкомитета), Ю. Н. Работнов (от АН СССР), С. А. Христианович (от Государственного комитета по науке и технике), А. Ю. Ишлин-

ский (от научно-технического общества), Л. И. Седов (от Национального комитета по механике) и др.

Работа съезда проходила в трех секциях: общая и прикладная механика, механика жидкости и газа, механика деформируемого твердого тела. В состав каждой секции входили семь-восемь подсекций. Наиболее интересные из них: аналитическая механика и устойчивость движения, оптимизация в задачах механики, механика космического полета, магнитная гидродинамика и динамика плазмы, гидродинамические задачи биомеханики, механика композиционных материалов. Всего было заслушано около трехсот пятидесяти докладов, а в работе съезда приняло участие около 2500 человек.

Помимо заседаний секций и подсекций, были проведены следующие дискуссии «круглого стола»: проблемы преподавания механики; новые задачи управления и оптимизации в механике; проблемы движения материальных сред, взаимодействующих с электромагнитным полем; устойчивость упругих и упруго-пластических систем.

Как правило, на секционных заседаниях заслушивались доклады обзорного характера, на заседаниях

подсекций — работы специализированного направления.

Большое внимание было уделено вопросам преподавания механики. На заседании соответствующей подсекции присутствовало около трехсот человек, а в дискуссии «круглого стола» участвовало пятьсот человек. Председательствовал на заседаниях зам. министра высшего и среднего специального образования СССР Н. Ф. Краснов. Приведу несколько цифр: в настоящее время в Союзе насчитывается в вузах 3400 преподавателей теоретической механики, из них 45 процентов имеют университетское образование, 30 процентов имеют ученую степень кандидата наук, 3,5 — ученую степень доктора наук.

Оргкомитет проделал огромную работу: каждому участнику съезда при регистрации вручалась папка с материалами съезда, значок с эмблемой съезда, приглашения на экскурсии в научно-исследовательские институты АН УССР, по городу и Днепру, в музеи и театры города.

Л. АГЕНСОВ,

доцент кафедры математического анализа.

**КАК** мне их жалко! Сидят с безучастными лицами, перелистывают конспекты, в надежде подготовиться за эти полтора часа к следующим занятиям, или, нелепее всего, обсуждают с подружкой нравственно важные проблемы. При митивно-обиденная обстановка студенческой аудитории на лекциях. Да извинят меня за эти уничтожительные эпитеты студенты III курса, которые на несколько часов стали для нас, студентов V курса, коллегами — слушателями лекций по Достоевскому, которые давала доцент кафедры русской и советской литературы Л. М. Ельницкая.

Я знаю многих ребят этого курса. Умные, беспокойные, слегка ироничные, но серьезно смотрящие на мир. И мне нравятся их стремление жить горячо, по-быстрому, взахлеб. Нравятся их поэтическая студия, куда ходят некоторые из этих ребят, нравятся они сами.

И поэтому велико было мое недоумение, когда я встретила с ними на лекциях Л. М. Ельницкой. Куда пропал их живой интерес, где запрятали они свое артистическое сопереживание? Ведь перед нами был кусочек истинного искусства: Людмила Михайловна читала свой Монолог о Достоевском. Монолог, длившийся несколько лекций. Мы, пятикурсники, забыв о своих насущных заботах и государственных экзаменах, приходили к ней на лекции, как в театр. Где один-единственный актер хочет рассказать нам, слушателям, о том, что его волнует, перед чем он преклоняется, что он страстно ненавидит. Он — лектор-педагог — пытается воздействовать на аудиторию силой своей любви к Справедливости.

Но до чего же сильна инерция восприятия у этой аудитории! Ее лекции, обращенные к самым глубинам души человеческой, принимались многими обыденно просто: как необходимый для экзамена анализ творчества Достоевского. И

## МОНОЛОГ,

все. И здесь уже нет места для сомнений или чувства радости от сознания, что нашел еще (и какого!) единомышленника. И здесь ты не станешь ломать го-

## ДЛИННОЮ

лову над трагедией князя Мышкина, и сердце останется глухим к страданиям братьев Карамазовых. И скроется красота нравственного подвига писателя.

## В ГОДЫ

А потом, позднее, кто-то пойдет на встречу со своим зрителем и со студенческой сцены будет обращаться в зал: «Не будьте обывателями, не будьте равнодушными!». И может, ему будет чего-то не хватать, и, может быть, это «чего-то» можно было найти в лекциях Людмилы Михайловны.

«Князь Мышкин — чистая душа, созданная из душ современников, созданная из языков предчувствий, мечтаний. Он сам весь зыбкая мысль, лишённая материальной опоры. Князь Мышкин — симптом, характерное настроение людей, их потребность. Он как бы намек на конечную цель, на последнюю человеческую правду.

Он приходит в этот мир с миссией утверждения нравственной Истины, с миссией воссоединения людей». (Из лекции Л. М. Ельницкой).

Человека что-то сильно беспокоит, тревожит, и он не может, не имеет права мириться с тем, что служит причиной его беспокойства. И он идет к людям,

пытается разделить с ними свое беспокойство, в надежде, что люди поймут, откликнутся. Он хочет наполнить тревогой сердца тех, кто сонно смотрит на

мир, кто глух к чужим страданиям и боли. Он призывает всех-всех приблизиться к миру Прекрасного, думая, что это средство от слепоты души и сердца.

Подобным средством служат лекции Людмилы Михайловны. Они — как горячий призыв к пониманию. Не только сложной общественной жизни, а, главное, тонкой, обнаженной души художника, его нравственной позиции. Сколько доверия к нам, слушателям, сколько надежд возлагается на наш духовный мир, если нам позволяют проникнуть в глубины страдающей души художника.

Мы проучились пять лет, успели полюбить лекции одних преподавателей и равнодушно относиться к другим. Но мир Блока, который, силой любви к нему, раскрыла в двухчасовой лекции Л. М. Ельницкая нам на IV курсе, до сих пор живет в нас. И это не результат чудесной памяти, которая вручает на экзаменах и зачетах, это память души, способная надолго сохранить все ее расстроившее.

Страстность, с которой отстаивает Людмила Ми-

хайловна своего поэта, захлестывает нас. И мы уже не в состоянии трезво, холодно оценивать его творчество. Мы видим обнаженную душу его, его стремление к Красоте, боль его ошибок. И перед нами не стройная биография поэта, а мучительный в своей противоречивости поиск нравственного кредо. Поиск, который мы ведем все вместе. И теперь, на лекциях по Достоевскому, мы вновь испытываем тихую радость от встречи с Прекрасным. И чувство тайной зависти к тем, кому еще предстоит встретиться на лекциях с ним. Потому что для них будет заново раскрыт мир художника. Мир, который наполнен вечными, а значит, и сегодняшними проблемами Добра и Зла, вечными тревогами и заботами о Человеке.

И как часть этого мира — лекции Л. М. Ельницкой. Потому что здесь решается ею очень важная проблема — проблема духовного роста человека.

Т. ЛУТОВИНОВА.



За минуту до экзамена. Фото Н. Овчинниковой.

## ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА

25—28 мая в столице Карельской АССР г. Петрозаводске проходил VII Всесоюзный симпозиум «Биологические проблемы Севера», организованный Карельским филиалом АН СССР и Советом по проблемам Севера Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ).

В симпозиуме приняло участие около пятисот научных сотрудников, занимающихся северной проблематикой, из тридцати городов Советского Союза. Широко были представлены на симпозиуме сибирские города: Новосибирск, Иркутск, Владивосток, Магадан, Якутск, Норильск.

На симпозиуме обсуждались проблемы развития сельского и промыслово-охотничьего хозяйства на Севере СССР, вопросы рационального использования биологических ресурсов, охраны природы Севера в связи с интенсификацией его промышленного освоения, вопросы сохранения здоровья человека в суровых климатических условиях.

С. Т. Семкин, старший экономист Госплана РСФСР, посвятил свой доклад современному состоянию и перспективам развития хозяйства на Севере страны.

Заместитель председателя Совета по проблемам Севера при Президиуме ВАСХНИЛ кандидат географических наук В. В. Крючков осветил важнейшие проблемы антропогенного воздействия на природу Севера.

Доктор биологических наук, профессор В. Н. Андреев из Якутского института биологии СО АН СССР выступил с интересным докладом «Оленеводство земного шара».

Проблему охраны здоровья человека в условиях Севера рассмотрел в своем докладе заместитель председателя пре-

зидиума Сибирского филиала Академии медицинских наук СССР Н. Р. Деряпа (г. Новосибирск).

Директор Института биологических проблем Севера, член-корр. АН СССР В. Л. Кондримавичус доложил симпозиуму о важнейших направлениях биологических исследований на Советском Севере.

Следует отметить, что в большинстве докладов затрагивались вопросы освоения природных ресурсов Тюменского Севера, анализировалось влияние человеческой деятельности на природу Западно-Сибирского Севера, характеризовались современное состояние и перспективы развития оленеводства в национальных округах Тюменской области.

В числе наиболее интересных хочется отметить доклад заведующего сектором экономической оценки природных ресурсов Института географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, кандидата географических наук Ю. П. Михайлова, посвященный системам природопользования в таежной зоне Сибири, а также доклад профессора Кемеровского университета Т. Н. Гагиной об охране природы региона Байкало-Амурской магистрали и озера Байкал.

Автор данных строк выступил на симпозиуме с докладом «Географические аспекты рационального использования и охраны биологических ресурсов Обского Севера».

Материалы симпозиума опубликованы в девяти сборниках. Принято решение провести следующий симпозиум в г. Апатиты Мурманской области, на базе Колского филиала Академии наук СССР.

С. БУДЬКОВ, кандидат географических наук.

## ДЕСЯТЬ ЛУЧШИХ

Минувший спортивный сезон был насыщен различными спортивными соревнованиями: от внутри-курсовых до международных.

Главным соревнованием в университете была спартакиада, посвященная XXV съезду КПСС.

На протяжении всей спартакиады шла упорная борьба за призовые места. Подводя итоги спартакиады, спортивный клуб определил призеров.

Первое место занял факультет романо-германской филологии. Чемпионами спартакиады стали сборные команды этого факультета (мужская и женская), команды по баскетболу, мужская и женская волейбольные команды, команда по спортивной гимнастике.

Второе место в спартакиаде завоевал экономический факультет и третье место у математического факультета.

Четвертое—седьмое места

распределились соответственно: физический факультет, историко-филологический, химико-биологический, географический. Эти факультеты способны бороться в спартакиаде за более высокие места, но мешает плохая постановка спортивно-массовой работы. Комсомольские и профсоюзные бюро, деканаты факультетов не интересуются спортивной жизнью на факультете. Хотелось бы, чтобы на этих факультетах на

следующий год общественные организации обратили внимание на спортивную работу.

Подводя итоги спартакиады, спортивный клуб определил десять лучших спортсменов года:

1. Тимофеев В. — мастер спорта СССР по конькам (ИФФ).
2. Печеркин Ю. — мастер спорта СССР по настольному теннису (ФРГФ).
3. Девяшина Л. — I разряд по конькам (ЭФ).
4. Ободчук А. — кандидат в мастера спорта по шахматам (ФРГФ).
5. Бельмесов В. — I разряд по лыжным гонкам (спортклуб).
6. Калашников Ю. — I разряд по лыжным гонкам (МФ).
7. Миллер В. — I разряд

по баскетболу (ФРГФ).

8. Гусев С. — II разряд по легкой атлетике (ФФ).

9. Аверина Н. — I разряд по лыжным гонкам (ГФ).

10. Уткина Е. — кандидат в мастера спорта по спортивной гимнастике (ИФФ).

В. ЮДИН, ст. преподаватель кафедры физвоспитания.

НАШ АДРЕС: г. Тюмень, Семакова, 10, телефон 6-21-85, телефон 2-34-18.

Редактор Е. РОДИЕВСКАЯ.