

БЫТЬ ЗНАМЕНИТЫМ НЕКРАСИВО НЕ ЭТО ПОДЫМАЕТ ВВЫСЬ НЕ НАДО ЗАВОДИТЬ АРХИВА, НАД РУКОПИСЯМИ ТРЯСТИСЬ. ЦЕЛЬ ТВОРЧЕСТВА — САМООТДАЧА, А НЕ ШУМИХА, НЕ УСПЕХ, ПОЗОРНО, НИЧЕГО НЕ ЗНАЧА. БЫТЬ ПРИТЧЕЙ НА УСТАХ У ВСЕХ. НО НАДО ЖИТЬ БЕЗ САМОЗВАНСТВА, ТАК ЖИТЬ, ЧТОБЫ В КОНЦЕ КОНЦОВ ПРИВЛЕЧЬ К СЕБЕ ЛЮБОВЬ ПРОСТРАНСТВА, УСЛЫШАТЬ БУДУЩЕГО ЗОВ. И НАДО ОСТАВЛЯТЬ ПРОБЕЛЫ В СУДЬБЕ, А НЕ СРЕДИ БУМАГ, МЕСТА И ГЛАВЫ ЖИЗНИ ЦЕЛОЙ ОТЧЕРКНУВАЯ НА ПОЛЯХ. И ОКУНАТЬСЯ В НЕИЗВЕСТНОСТЬ. И ПРЯТАТЬ В НЕЕ СВОИ ШАГИ. КАК ПРЯЧЕТСЯ В ТУМАНЕ МЕСТНОСТЬ, КОГДА В НЕЕ НЕ ВИДАТЬ НИ ЗГИ. ДРУГИЕ ПО ЖИВОМУ СЛЕДУ ПРОЙДУТ ТВОЙ ПУТЬ ЗА ПЯДЬЮ ПЯДЬ. НО ПОРАЖЕНЬЯ ОТ ПОБЕДЫ ТЫ САМ НЕ ДОЛЖЕН ОТЛИЧАТЬ. И ДОЛЖЕН НИ ЕДИНОЙ ДОЛЖКОМ НЕ ОТСТУПАТЬСЯ ОТ ЛИЦА. НО БЫТЬ ЖИВЫМ, ЖИВЫМ И ТОЛЬКО. ЖИВЫМ И ТОЛЬКО — ДО КОНЦА.

Едем в село

Большинство выпускников нашего университета едут в сельские школы: физиками, математиками, учителями биологии, иностранного языка. Среди них выпускники ФРГФ: С. Устюжанина, О. Гуркина, В. Табанакова, Е. Фомина, Т. Ермакова; выпускники ИФФ: В. Факрутдинова, В. Басманов, Т. Наумова, Т. Макарова и другие.

Это требование времени. И потому необходимо каждому тонкое осознание задачи и чувство долга.

Мы встречались со многими выпускниками, которых ждет школа. Некоторым из них были заданы следующие вопросы:

Как вы выбрали место своей будущей работы? Чувствуете ли вы себя подготовленной к работе в сельской школе? Представляет ли вы сложность предстоящей деятельности? Какую задачу ставите для себя по отношению к школе? Какое качество хотели бы воспитать в будущих подопечных?

С. УСТЮЖАНИНА:
— Сама выбрала село Голышманово, когда жила там некоторое время и училась. Еду с желанием, чувствую, что могу научить ребят языку. Хочется сделать для них много интересного и полезного. Хотя и создаю прекрасно, что трудно оставлять близких мне лю-

Июнь семьдесят шестого года стал исторической вехой на матфаке — первый выпуск специалистов по специальности «математика». По численности (61 человек) — это самый крупный в ТГУ выпуск по одной специальности.

Путь к июню—76 был для них крутым и извилистым. Поступив в ТГУ в 1971 году, они «испытывали» результаты в институте к ую, промежуточную и университетскую программы, им довелось быть во всем первыми — специализация, изучение ЭВМ, вычислительная практика, курсовые работы, участие в научной работе, распределение вне школы (хотя и в школу тоже), и наконец, подготовка и защита дипломных работ.

С учетом сказанного итоги защиты 57 дипломных работ (15 отличных и

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ

32 хороших оценки, Е. Бельтикова, А. Романов и Т. Латфуллин получили дипломы с отличием) дают основание считать их успешными.

Итак, позади напряженная работа, волнения, радости и огорчения. Кафедры анализируют свой первый опыт со всеми плюсами и минусами, а я обращаюсь с просьбой поделиться своими впечатлениями о защите дипломных работ председателя ГЭК, доктора физико-математических наук, профессора Томского университета Романа Николаевича Щербакоева.

— Отмечу, прежде всего, что все заслуживающие работы отражают совре-

менные научные направления математики, выполненные в соответствии с предъявляемыми требованиями, многие работы неплохо оформлены и содержат интересные научные и практические результаты, часть из которых уже представлена в публикации, внедряется в производство или готовятся к этому.

— Что можно сказать о соотношении прикладных и теоретических работ, их качестве?

— Более половины всех работ носят прикладной характер, в которых решаются разнообразные задачи транспортного типа, широко представлена нефтегазовая тематика, выполненная по материалам Сиб-

ИИИИИ, Тюменского института и других отраслевых институтов и организаций. Одна только кафедра вычислительной математики и систем управления представила 29 работ. Такое соотношение сдвинуто нормальным и характерным для современных университетов. Среди лучших работ затронуты исследования, выполненные студентами Г. Ключиной (рук.—А. И. Кузьмичев) и В. Сорокиной (рук.—Ю. И. Волков). Среди теоретических работ, посвященных решению некоторых вопросов теории функций, экстремальных задач, топологии и дифференциальной геометрии, имеется ряд значительных результатов,

частично уже опубликованных или представленных к публикации, запомнилась работа Е. Бельтиковой (рук.—В. В. Соболев) и студента Томского университета Г. Кесельмана (рук.—И. А. Александров).

— Замечания?

— Среди замечаний, естественных при первом выпуске на молодом факультете, отмечу необходимость более строгого подхода к выбору тематик исследований и оформления полученных результатов. Имеется место и слабые работы реферативного характера без глубокого анализа материалов, и обширные по объему, но в спешке оформленные работы.

— Что можно перенять из опыта Томского университета?

— У нас разнообразнее тематика работ, шире

спектр специальностей с учетом большего числа кафедр и их научного потенциала. Дипломные работы оформлены лучше, как правило, напечатаны на машинке. Вообще нужно сказать, что к выполнению дипломных работ студенты готовятся заранее, на пяттом курсе они проходят производственную (а не педагогическую) практику и, как правило, распределяются в школу.

Все это дает возможность им глубоко изучить в сути задачи, внимательно изучив соответствующую литературу и, в конечном счете, получить хорошие результаты. Думаю, что следует интенсифицировать обмен студентами старших курсов с ведущими университетами.

А. КУЗЬМИЧЕВ.

Ленинец

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ЦРФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

выпускник-76. ДИАЛОГ ВЕДУТ ФИЛОЛОГИ: КАНДИДАТЫ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК Н. К. ФРОЛОВ и А. М. КОРОКОТИНА.

Н. К. ФРОЛОВ:
— Этот выпуск отличается большим количеством студентов с ярко выраженной индивидуальностью, на мой взгляд. С одной стороны, любую работу они делали вдохновенно и с огоньком. Веселый, боевой народ. Порой высоко организованные, порой трудно организуемые.

А. М. КОРОКОТИНА:
— Но многие из них, по-видимому, будут яркими организаторами.

Н. К. ФРОЛОВ:
— Безусловно, в этом выпуске высокие места по успеваемости занимали чаще историки, но о плане общественной жизни факультета очень большую роль выполняли литераторы. Жаль расставаться с ними, много души было вложено в работу. В целом впечатление о выпускнике-76 — хорошее. Между нами, конечно, возникли недоразумения, но простонали они из-за вы-

соких требований, которые мы предъявляли.

А. М. КОРОКОТИНА:
— Кому много дано, с тех много и спрашивается.

Н. К. ФРОЛОВ:
— Да, конечно. И мне хотелось бы пожелать им, чтобы свой опыт организаторской работы они применили в педагогической практике, чтобы не погас огонь, чтобы все, что отдавали им, они отдавали своим ученикам...

А. М. КОРОКОТИНА:
— ...отдавали с желанием отдавать...

Н. К. ФРОЛОВ:
— Да, и чтобы все то, что они отдадут своим ученикам, возвратилось с отдачей. Чтобы не прерывалась эстафета. И пусть запомнится только хорошее!

А. М. КОРОКОТИНА:
— У каждого преподавателя бывает такой этап, когда он видит перед собой массу, потоп, так было и у меня при знакомстве с этим курсом. Чего нам не хватает, — и это чувствуют и студенты, и преподаватели, — возможности индивидуального общения, и в учебном, и в человеческом плане. Впервые каждый из них

предстал передо мной как отдельная личность на распределении. Когда зачитывались их характеристики, они сидели перед комиссией такие разные, такие непохожие друг на друга, и такие интересные: каждый — индивидуальность. Каждый из них как специалист мог бы расцениваться как ценное приобретение, и таких выпускников у нас много. Это даже не зависит от отметок. В последний день защиты мы могли уже подводить итоги. Не все дипломники получили высшие отметки, но работа, которую они проделали, заставила посмотреть на них по-новому.

Н. К. ФРОЛОВ:
— Да, работа была проделана огромная. Это почувствовалось.

А. М. КОРОКОТИНА:
— Я верю, что многие из них будут хорошими преподавателями. И это уже не зависит ни от каких отметок.

Не знаю, в какой мере ощутили это студенты, но мы старались вложить в них всю душу, и это делает их особенно дорогими для нас.

Что же сказать им на прощание... Доброго пути!

Университет — выпускникам: выпускники — университету: ДОБРОГО ПУТИ!

ИНТЕРВЬЮ ДАЮТ ВЫПУСКНИКИ-ФИЛОЛОГИ.

— Пройдет десять лет. Что вспомните вы об университете?

В. АВДОШКО:
— Не знаю... Люд. Людей, с которыми и училась и которые меня учили.

Т. СУВОРОВА:
— Чехова, Достоевского. Завидую увлеченности и талантливости людей, с которыми сталкивалась. Те ситуации, когда приходилось решать что-то самой, делать выбор.

Т. ЛУТОВИНОВА:
— То же самое, что и о школе. Ошибки, победы, главное, — навыки — концентраты опыта и знаний.

— Вспомните, какими вы пришли сюда. Что в вас изменилось за эти пять лет, что вы приобрели для себя ценного?

В. АВДОШКО:
— Трезвый взгляд на жизнь. И еще, что всегда есть люди, которые тебе помогут в трудную минуту.

Т. СУВОРОВА:
— Поняла, что все в человеке и все зависит от человека, несмотря на силу жизненной инерции. Что не стоит спрото судить людей, требовать от них больше, чем им дано.

Т. ЛУТОВИНОВА:
— Сознание того, что ты не одна. Я еще раз убедилась, что ценность человека определяются не только знаниями, но, в большей степени, способностью его в системе человеческих отношений чувствовать себя личнос-

тью, необходимой другим. Только это дает силы жить...

— Тамара, вопрос специально тебе. Твое распределение в газету было единственным в этом выпуске, да и, пожалуй, во всех предыдущих. Как ты сама относишься к перспективе быть журналистом?

Т. ЛУТОВИНОВА:
— Боюсь — очень большая ответственность перед тем, кто меня рекомендовал, и перед тем, о ком придется писать. Ра-

бота в «Ленинце» дала мне самое главное — понимание необходимости активного и честного отношения к жизни.

— Что пожелаете тем, кто остается?

В. АВДОШКО:
— Доброго пути!

Т. СУВОРОВА:
— Хотел бы большего, всегда быть недовольным собой, что не исключает приобретения уверенности в каких-то вещах.

Т. ЛУТОВИНОВА:
— Как можно скорее увернуться на этой земле. И доброго пути!



НА СНИМКЕ: Н. Жигулев, выпускник физик, перед защитой дипломной.

Фото Н. МАЖИРИНА.

«О РГАН деканата, партийной, комсомольской, и профсоюзной организации факультета», — аннотативно выводят редколлегия факультетских стенных газет под названием «Надлежащий выпуск». И читатели вправе думать, что эти организации несут прямую ответственность за предложенные им взору материалы.

Как часто мы слышим от читателей жалобы по поводу университетской стенной печати. Как часто «песочим» редакторов на различных собраниях и заседаниях! Но вот что удивительно — дело не трогается с места. Уровень стенгазет по-прежнему остается очень низким. Действительно выстуженный газет, как мы странно, не растет, а снижается. В обилии на факультетах выходят стенгазеты-лозунги, стенгазеты-поздравления, стенгазеты-картинки и т. д.

Студент-читатель вправе спросить: — Когда же мы увидим настоящую студенческую газету?

Адресовать этот вопрос только членам редколлегий, конечно, нельзя. Прежде всего потому, что газета — одно из средств управления коллективом в руках общественных и административных организаций. Именно поэтому общественные организации, органы которых являются газета, в первую очередь несут ответственность за качество газет.

Остановимся на газетах двух факультетов — химико-биологического и физического. Причем, проследим руководство факультетской печатью не всех общественных организаций, а главной — партийной.

В прошлом учебном году газета ХБФ «Кристалл» радовала читателя интересными материалами, заметно улучшилось художественное оформление газеты. В нынешнем году газету словно подменили. Читать статьи скучно, газета выходит крайне нерегулярно (об этом не раз писал «Ленинец»). Редколлегия газеты столкнулась с большими трудностями. Попыталась ли парторганизация факультета помочь газете? С этим вопросом мы обратились к редактору.

Л. БАИТОВА: «Общественные организации не вникают в нашу работу. Иногда только декан что-нибудь напишет. Секретарь партбюро газетой не интересовался. И потом я не знала, что к ним нужно обращаться».

Интерес в газете со стороны партийной организации ограничился назначением куратора газеты, преподавателя кафедры зоологии Ф. А. Сейма. Однако в жизни часто бывает так, что мы смело раздаем поручения, даем задания, а вот желания проверить, как выполняется порученное дело, нам не хватает.

По какому принципу происходил выбор куратора газеты? Мне объяснили. Федор Алексеевич оказался человеком новым в университете, не имел общественных поручений. Нужно было занять кем-нибудь человека, — дали газету. Ф. А. Сейма не отказался: не удобно нам, — отказываться. Показалось, что дело пойдет само собой. Но работать оказалось трудно. Мало знал факультет, много времени отнимала основная работа — разработка курса лекций по предмету. Ф. А. Сейма сам писал заметки в газету, бегал за материалами, выполнял работу рядового члена редколлегии, а вот наладить руководство газетой ему не удалось, — сказалось отсутствие опыта.

Между тем накопились серьезные проблемы. Обновление редколлегии почему-то произошло в середине, а не в начале учебного года. Сменился странным образом редактор.

Для чего нужна газета?

Л. БАИТОВА: «На факультете долго колебались, кого избрать редактором. Колебались между мной и Валей Петровой со второго курса. Валя категорически отказалась. Тогда Люба Турусова, бывший редактор, подошла ко мне, — отказаться я не могла. Тут же меня успокоил бывший куратор газеты, заверив, что функции редактора только организаторские, писать не придется. Можно сказать, что в газету я попала случайно...»

На этом нового редактора забыли. Общественные организации факультета отгородились от редакции стеной равнодушия и молчания. Мало помогли старшие товарищи-преподаватели.

Л. БАИТОВА: «Добровольно в газету преподаватели не пишут. Долго и упорно ходишь и просишь».

Ф. А. СЕЙМА: «Пишут преподаватели только в том случае, если их специально попросишь...»

Роль факультетского партбюро по руководству стеной печатью физфака свелась, как и на ХБФ, к назначению куратора газеты. Принцип выбора куратора также остался загадкой для многих.

В. А. Игнатов, куратор «Атома»: «В октябре назначили меня куратором газеты. Дали первокурсников, сказали — делайте».

Новый куратор получил своеобразный состав редколлегии (хорошо было бы узнать где это творчество). На десять членов редколлегии — восемь оказались первокурсниками, в том числе и редактор газеты! Первый курс — трудный процесс адаптации бывшего школьника к новым университетским требованиям. Первый курс — это слабое знание факультета, проблем его жизни, его перспектив. Все это далеко не способствует плодотворной работе в газете.

Никто на факультете не позаботился об учебе ребят газетному делу. Опыт работы в газете, который приходит с годами, естественная преемственность, так необходимая в работе над газетой, были потеряны. Газету пришлось создавать на голом месте.

Почему так случилось? Каким-то оправданием здесь может служить факт разделения бывшего физмата на два факультета, что повлекло за собой и деление бывшей редколлегии «Атома». Стал делиться, а делиться оказалось нечего: всю газету делали только математики. Вот и пришлось создавать новую редколлегию. Этот факт можно учесть, но вот отбор только перво-

курсников в новую редколлегию объяснить ничем нельзя.

Может быть, партбюро обратило внимание на неоптимальность положения, сложившееся в факультетской стенгазете?

В. А. ИГНАТОВА: «Помощи от партийной организации факультета не видел. Правда, не можем пожаловаться на деканат. Декан неоднократно интересовался состоянием дел в редколлегии. Партбюро ставило вопрос о газете только раз, в конце учебного года. Но вопрос не был достаточно подготовлен, поэтому конкретное, действенное решение партбюро не приняло. Слушало нашу работу комсомольское бюро. Но как слушало? Приняло решение доукомплектовать редколлегию старшенкурсниками. Все осталось на бумаге. В газету члены партбюро не пишут. Вот и бегаем за ними, просим».

Как бороться с равнодушием и стеной печатью? Где искать выход?

У руководителей стенгазеты химико-биологического факультета совсем опустелись руки.

Ф. А. СЕЙМА пишет:

— Студенты очень неохотно занимаются оформлением газеты. Это объясняется тем, что нет человека, который бы мог заинтересовать студентов этой работой... Ни я, ни Л. Баитова (несмотря на ее большую добросовестность) эти способности, и сожалению, не обладаем. Пишу это не для того, чтобы сложить с себя ответственность, а потому, что это горькая правда.

Л. БАИТОВА:

— Нужно сформировать новую редколлегию. И пренемой оставить только несколько человек. Выбрать активного руководителя.

Однако следует подчеркнуть, что смена руководителя стеной печати не будет выходом из создавшегося положения. Во всяком случае этот вопрос решать партийным организациям факультета.

Предложения В. И. Игнатовой более конкретны:

— Самое главное — от партийной организации за газету должен отвечать не только один человек. Это дело всей организации. Должно измениться отношение к газете как и к чему-то второстепенному. Должно измениться положение, когда редколлегия работает сама по себе, общественные организации — сами по себе. Очень важен строгий подбор состава редколлегии, который должен утверждаться партбюро. Необходим постоянный контроль партбюро за работой редколлегии. Хорошо было бы, если бы в состав редколлегии вошел коммунист».

Присоединяясь к пожеланиям Валентины Александровны, хочется добавить, что руководители факультетских общественных организаций должны, наконец, четко уяснить, для чего им нужна газета, что они хотят от газеты, как лучше использовать газету для решения задач и проблем, стоящих перед факультетом. Изменение отношения общественных организаций к стеной печати будет тем поворотом, который приведет к качественному сдвигу в работе редколлегий.

Мы надеемся, что этот разговор послужит темой серьезного обсуждения в партийных организациях факультетов.

А. РОМЕНСКИЙ.

МГУ и ТГУ —

Очередное заседание совета молодых ученых университета 18 июня проходило необычно. В нем участвовали представители совета молодых ученых Московского государственного университета во главе с его председателем доцентом А. В. Михалевым. В Тюменский университет приехал и член совета, лауреат премии Ленинского комсомола С. Д. Ворфаломеев. Молодые ученые двух университетов обсудили вопрос о разработке договора о сотрудничестве между советами. В работе совета молодых ученых ТГУ и МГУ приняли участие проректор по научной работе Д. А. Сморodinский и проректор по учебной работе В. М. Дерябин. Они ответили на вопросы гостей.

Тюменский государственный университет очень молод, молод и по своему возрасту — три года, и по возрасту преподавательского состава — на тридцати девяти кафедрах университета работает более ста преподавателей в возрасте до 35 лет (треть всего преподавательского состава). Средний возраст заведующих кафедрами нашего университета — 42 года, в МГУ — 76 лет.

Значительное обновление состава преподавателей и сотрудников произошло за последние три года (почти наполовину). Молодые ученые едут в университет со всех уголков Советского Союза. Пятнадцать выпускников МГУ преподают в нашем вузе. Определены, университеты, которые регулярно посылают нам преподавательские кадры: экономисты — Ленинградский и Ростовский университеты, математики — Новосибирский и Донецкий, физиков — Томский университет,

химиков — Уральский, Томский и Воронежский.

Большие возможности открываются перед университетом в X пятилетке. Численность студентов возрастает на 3600 человек, соответственно требуется 60—70 новых преподавателей. Значительно расширится научно-исследовательский сектор. Это потребует дополнительно еще сто высококвалифицированных специалистов.

Университет проходит этап становления, перед ним стоят сложные задачи, решить которые можно только объединившись усилиями. Большую по-

мощь мы ожидаем от советов молодых ученых.

Тюменский университет использует многое из опыта работы МГУ. Например, третий год успешно осуществляются учебно-методические планы, инициированные разработкой которых был МГУ. Но этого, конечно, еще недостаточно. На совместном заседании советов молодых ученых было высказано много пожеланий о направлениях сотрудничества между университетами. В частности, были затронуты вопросы об обмене опытом по работе с младшими курсами и по организации дипломи-

узы дружбы

Возможности совета велики. Но, к сожалению, они пока не используются. Можно оказать, что работа совета только начинается. Недавно был избран новый председатель совета молодых ученых вошел двадцать человек. Созданы секторы: идеологический, межвузовский, школьный, внутривузовский, оргсектор. Однако не все секторы пока работают. Не созданы отделения совета на факультетах.

Помочь Совету молодых ученых ТГУ активизировать свою деятельность, найти и новые формы работы, — такая задача стояла перед встречей с представителями совета молодых ученых Московского государственного университета. Подобные встречи проводились и раньше, но они не были регулярными. Назрела задача познакомиться с взаимоотноше-

ниями. Представителями ТГУ было высказано пожелание направлять отличившихся студентов университета для продолжения учебы в МГУ.

В повседневную практику нашего вуза вошло чтение лекций преподавателями других университетов. В этом учебном году университет посетили 27 преподавателей: из них два академика и пятнадцать профессоров. Представители советов высказались за расширение этого обмена.

Сейчас в Тюменской области, в Ханты-Мансийском национальном округе, работает картографическая экспедиция географического факультета МГУ. Тюменцы надеются, что в будущем подобных экспедициях примут участие и студенты ТГУ.

Все высказанные пожелания были зафиксированы и совместно разработаны договор о сотрудничестве советов моло-



НА СНИМКЕ. Студентка 612 группы Г. Попова защищает дипломную работу «Динамика линейного роста пеляги в различных экологических условиях». ФОТО В. МАЛЬЦЕВА.

Новое в общежитии

В профкоме университета принято решение с начала нового учебного года заселять общежития по установленным нормам. Так в общежитии № 3 (ул. Мельникайте) в каждой комнате будет жить не более четырех человек. Это позволит создать нормальные условия тем, кто получит место в общежитии, и навести, наконец, порядок, которого так не хватало нашим общежитиям.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

В библиотеку университета поступили новые книги, которые могут представить интерес как биологам, так и широкому читателю.

Антонов М. С. Мы похожи, но насколько. (Новое в молекулярной биологии). М., 1975.

Автор книги рассказывает о новом актуальном направлении современной биологии — геносистематике. В популярной форме рассматривается история ее становления, достижения и перспективы развития.

Книга рассчитана на биологов, преподавателей и на широкий круг читателей.

Семаго А. А. Сто свиданий с природой. Воронеж, «Воронежский университет», 1975.

«Сто свиданий с природой» — вторая книга писателя-натуралиста и ученого.

В ней собраны сто самостоятельных рассказов о различных животных и растениях, о явлениях живой природы, наблюдавшихся автором. Большинство рассказов помещено датой действительного события, поэтому очерки расположены в календарной последовательности, начиная с января. Ни один рассказ не прерывается полнее описанием биологии какого-либо вида, но каждый по-своему нов и оригинален.