

Конференция приняла решение: всем комсомольским организациям университета включиться в соревнование за право подписать «Рапорт Ленинского комсомола Центрального Комитету КПСС к 60-летию Октября».

Избран комитет ВЛКСМ ТГУ в составе: Е. Ржевская, О. Шереметьева, Е. Заболотный, А. Жаров, А. Колесникова, А. Десятков, Н. Проходникова, В. Климак, В. Подгурская, И. Черная, С. Комаров, К. Гурьева, Н. Артюхова, А. Вардугин, М. Галамова, В. Сизикова, Т. Кузнецова, О. Истомина, Т. Коптелова, А. Штайн, Н. Козлова, Н. Чалова, В. Стрельников, В. Вострых, О. Василева.

# Ленинец

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

ОРГАН ПАРТИЙНОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

## РАПОРТ О ДЕЛАХ КОМСОМОЛЬСКИХ

Отчетный период ознаменовался важнейшим событием в жизни всего советского народа — XXV съездом КПСС.

«Решения XXV съезда КПСС — в жизни — под таким девизом работает наша комсомольская организация в настоящее время. Событием большой политической важности стал обмен комсомольскими документами. Это событие было направлено на упрочение сознательной дисциплины, организованности, повышения общественно-политической активности всех комсомольцев».

Лучшим группам — 121, 122, 721, 421, 311 — было дано право получить комсомольские документы в числе первых. В период обмена комсомольскими документами на факультетах, в группах, в комитете ВЛКСМ с комсомольцами проводилась беседа. В ходе беседы комсомольцы высказывали замечания и предложения по работе факультетских бюро комсомола и комитета ВЛКСМ университета.

В ходе обмена комсомольских документов значительно повысилась обще-

ственно-политическая активность студентов. Более 95 процентов студентов имеют постоянные и временные поручения.

Комсомольская организация университета полностью завершила обмен комсомольскими документами. Из 3268 человек, имеющих комсомольские документы, 60 процентов имеют постоянные общественные поручения.

В 1977 году наша страна будет отмечать знаменательную дату — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции.

Все комсомольцы университета с энтузиазмом включились в соревнование за почетное право подписать «Рапорт Ленинского комсомола Центральному Комитету КПСС» к 60-летию Октября — 60 ударных недель. Команды на подпись «Рапорта» определяются в каждой группе по итогам месяца.

Соревнование за право подписать «Рапорт» комсомольцами университета — 60 ударных недель, общественно-политической активности комсомольцев, активизируют всю комсомольскую организацию университета.

(Изложение отчетного доклада секретаря комитета ВЛКСМ ТГУ Е. РЖЕВСКОЙ)

мольскую группу в целом в учебной и общественно-политической работе. Это соревнование предвещает новые, более высокие требования и постановки учебно-воспитательной работы комитета ВЛКСМ. Основная цель, которую преследовала в своей работе УВК, заключалась, прежде всего, в проведении конкретных мероприятий, способствующих совершенствованию учебного процесса, повышению учебной активности каждого студента. Воспитание высокого чувства ответственности, сознательного отношения к работе — основная задача комсомольско-профсоюзного актива, и практика признает, что в группах, на факультетах, где комсомольско-профсоюзный актив работает совместно, предьявляет единые требования, совместно поощряет и наказывает, там больше положительных результатов. Примером того могут быть ГФМ и КБФ.

До сих пор серьезную проблему представляет себя академическая успева-

емость студентов 1 курса. Формы и методы работы УВК были недостаточно разнообразны. Все еще учебно-воспитательная миссия является карачущим органом.

На встрече студентов социалистических стран, которая состоялась в апреле 1975 года в г. Москве, первым секретарь ЦК ВЛКСМ Е. М. Тяжельников подчеркнул, что, овладевая знаниями, студенты уже на студенческой стадии должны служить социализму. Этому в значительной мере способствует участие каждого студента во Всесоюзной студенческой олимпиаде. «Студент — научно-технический прогресс». В первом полугодии 1976 года в декабре 1975 г. пришло участие 2120 студентов, из них 638 студентов являются победителями 1 тура олимпиады. За представленные во II туре олимпиады работы по проблеме «Общественная наука и методы ВЛКСМ студентов» Олимпиады Марина, Журавлев

Петр, Назмутдинов Рахим награждены почетными грамотами Минвуза СССР и орденом ВЛКСМ.

Л. М. Брежнев говорил: «Процесс обучения в вузе сегодня все больше опирается на самостоятельную, близкую и исследовательскую деятельность студентов».

Научно-исследовательская работа студентов утвердилась как составная часть учебного процесса. В нашем университете число членов СНО постоянно растет. Большой популярностью пользуются апрельская студенческая научная конференция. В работе 27 университетов участвовало 1400 студентов, 150 научных работников. XXV съезду КПСС, посвященное 95 процентов студентов университета, выступивших с докладами, по сравнению с прошлым годом, выросло с 200 до 517 человек, т. е. в 2,5 раза, а количество секций возросло соответственно с 30 до 36. Многие из них отвечают возросшему уровню научной деятельности студентов. Центральной задачей комсомола было и остается то же

воспитание молодежи в духе коммунистической идеологии, правды, честности советской Родины.

Все комсомольцы университета включились в проведение Ленинского зачета. Решения XXV съезда КПСС — в жизни! и Всесоюзного агитзаезда олимпиады.

Повышенно уровня комсомольской работы по идеологическому воспитанию, выработка новых пропагандистских методов, активное использование ОПП. За отчетный период 783 студента университета получили шквал третьего уровня освоения и освоили около 1 миллиона рублей капиталовложений.

В настоящее время в университете завершены обмен комсомольскими документами, прошедший накануне 60-летия Советской власти, а стартовый год 10-й пятилетки.

Вся работа по подготовке и проведению обмена комсомольскими документами прошла под руководством партийной организации в обстановке высокой трудовой и общественной политической активности студентов ТГУ.

## III семестр

(Из выступления Т. БЕЛЬКОВОЙ, члена бюро ВЛКСМ ИФФ)

В этом году в нашей комсомольской организации появилась новая форма работы: работы в студенческих отрядах и дворцовых клубах.

На историко-филологическом факультете такой отряд уже создан. Работа началась с энтузиазмом. Мы связались с руководителем Дворца пионеров, спортивного комитета, побывали в Домоуправлении, в детском клубе «Миняк».

Конечно же, мы встретились с трудностями. Поэтому нашему комитету комсомола университета хотелось бы пожелать, чтобы был создан штаб штабистов. Он очень поможет в работе.

## Наша забота — Дворцовый клуб

(Из выступления Т. КАСИМОВОЙ, командира штаба трудовых дел)

Для участия в третьем трудовом семестре было создано 15 отрядов, 10 из них — строительного направления.

В этом году удалось создать несколько чисто факультетских отрядов. Это облегчает работу командиру, лучше сплачивает бойцов. Три отряда были сформированы на ЭФ («Алькор», «Веста», «Рифтонг»), на ФРГФ — «Эслеро». Самое активное участие приняли студенты экономического факультета в строительном движении, чуть более 100 студентов ФРГФ были бойцами ССО. С истафила в стройотрядах работали единицы.

В будущем следует уделить внимание тщательному подбору командиров и комиссаров.

## Две формы работы

(Из выступления С. ХАЛИНА, члена комитета ВЛКСМ)

Идеологический сектор комитета комсомола осуществил свою работу в двух основных формах. Ленинский зачет и общественно-политическая практика. Хотя эти формы стали привычными для большинства студентов, далеко не все комсомольцы знают даже общие принципы проведения Ленинского зачета и ОПП.

Усилиями комсомольского актива при поддержке партийных организаций удалось в целом завершить Ленинский зачет в 1976 году вполне удовлетворительно.

Важнейшим элементом Ленинского зачета является Ленинский урок. Проведение таких уроков страдает следующими недостатками: во-первых, комсомолы часто не знают, с чего начать; во-вторых, они могут по пути наименьшего сопротивления — берут список вопросов, литературы, назначают выступающих, приглашают куратора. Этого недостаточно. Ленинские уроки бывают не так часто, и к ним нужно подготовиться заранее. Успех уроков зависит в большой мере от тщательной подготовки.

ре от многочисленных комсомольцев.

Хочется надеяться, что в новом Ленинском зачете проявит себя с хорошей стороны реорганизация комсомольской организации преподавателей и сотрудников. Преподавателям комсомольцам есть чем поделиться со студенческими комсомольскими группами.

Словом обстоит дело с ОПП. Несмотря на усилия комитета комсомола, многие комсомольцы не знают, что такое общественно-политическая практика.

ОПП надо понимать с одной стороны, как повседневную общественную работу студентов, которая проходит в разных формах, но имеет общий аспект — способствует воспитанию у студентов навыков организатора. С другой стороны, как комплекс мероприятий, организуемых учебной частью. Для этого необходимо наладить учет имеющихся форм работы, обратиться к новым формам такой, как сотрудничество с комсомольскими организациями предприятий, а также создать возможность каждому комсомольцу участвовать в общественной работе.

## УЛУЧШИТЬ РАБОТУ СНО

(Из выступления А. ВЕСЕЛКИНА, члена комитета ВЛКСМ)

В университете работает 70 научных кружков, Макаренковское общество. Широко развита такая форма научно-исследовательской работы студентов, как участие в госбюджетных и хозяйственных работах кафедр, наиболее отвечающая задачам университета.

В результате научной

работы студентов создано 47 лабораторных установок, макетов, приборов, используемых в учебном процессе. Появился ряд студенческих публикаций во внутривузовских изданиях — 68, во всесоюзных — две публикации. В конкурсах

по общественным наукам осенью 1975 г. приняло участие более 60 процентов студентов, и шесть студентов участвовали в областном конкурсе молодых ученых по общественным наукам.

Для улучшения работы

СНО совет студенческого научного общества разработал весной 1976 года Устав студенческого научного общества. Предложено организационно оформить общество и назначить учет его членов. Это должно способствовать поднятию научно-исследовательской работы студентов на новый уровень организации, присущей и необходимой университетам.

## Выходить на факультеты

(Из выступления О. ЛЕОНЧИКОВОЙ, секретаря бюро ВЛКСМ ИФФ)

Говоря о работе комитета комсомола, нельзя не отметить работу факультетских комсомольских бюро.

Отмечу два основных направления деятельности нашего бюро. Работа УВК, возглавляемой членами комсомольского бюро, направлена на укрепление трудовой дисциплины студентов, ликвидацию академических задолженностей. Регулярно проводились на факультете контрольные недели. Их итоги обсуждались на заседаниях УВК.

Много внимания уделялось политическому образованию комсомольцев. Была

налажена связь с идеологическим сектором комитета комсомола. Работа идеологического сектора велась под девизом «XXV съезду — лояльную встречу». После завершения работы съезда комсомольцы факультета развернули активную деятельность во пропаганде решений XXV съезда.

Работа комитета комсомола не может замыкаться в самом комитете, а должна выходить на факультеты и группы. Хотелось бы чаще видеть членов комитета комсомола, секретарей на факультетах и в группах.



Вот уже несколько лет работает на отделении английского языка ФРГФ клуб международной политики. Руководит клубом старший преподаватель Тамара Ивановна Леонтьева. В клубе студенты ближе знакомятся с обычаями и нравами страны изучаемого языка, обсуждают политические проблемы. Здесь можно обсудить новинки из жизни современной Великобритании и Америки, узнать много интересного из рассказов студентов, побывавших за рубежом в качестве переводчиков.

На снимке: авиатим в полете.

Фото И. Овчинниковой.

# ДИДАЛЕКТИКА УРОКА

## ОБЩЕНИЕ СО СТУДЕНТАМИ ОБУЧАЕТ

**Корр.:**  
— Какие проблемы возникают у учителя в связи с приходом студентов на практику?

**С. А. Мальчевская:**  
— Первое, проблема времени: студентам допустить до урока, не обговорив урок, нельзя, а это отнимает очень много времени.

Материал они знают, «горят», а заставить ребят взять этот материал — не могут. Трудно даются студентам урок-беседа, урок диспут, которые требуют знания психологии ребят.

Студенты этого года — начитанные, теоретически грамотные, хорошо знают историю литературы, умеют отбирать материал для урока. Но, пожалуй, главное, что их отличало, — большое чувство ответственности. Особенно хочется отметить Риту Слещеву. При всех своих хороших уроках она постоянно чувствовала неуверенность собой, а это значит: у человека есть возможность для роста.

В прошлом году студенты были слабее — не было глубокого знания материала, студенты сами не могли решать проблемные вопросы, которые они ставили перед учащимися.

**Корр.:**  
— Что дает Вам, как учителю, общение со студентами?

**С. А. Мальчевская:**  
— Общение со студентами — это хорошо, это очень хорошо, ибо они — великие помощники в нашей текущей работе, а главное, — душой моложеешь, когда приходят студенты. Общение со студентами обучает.

**Корр.:**  
— Что Вы можете сказать об эволюции учителя, ведь Вы работаете в школе уже пятнадцать лет, и, соответственно, об эволюции урока литературы?

**С. А. Мальчевская:**  
— Ребята стали умнее, но, мне кажется, безответственнее. Хорошо, что они не принимают на веру все сказанное, стремятся поспорить, сказать свое слово. Это одна категория учащихся. Другая — это те, кого скрывают «взрослость», ложная стыдливость, скромность.

Занятость учащихся, количество информации, доступной им, возросли. Поэтому, мне кажется, интерес к классике падает. Кроме того, 90 процентов ребят убеждены, что они пойдут в мир науки и техники, где нет места проблемам гуманитарным. Современная же литература недостаточно представлена в программе. Чувствуется отрыв литературы от жизни. Время увлечения литературой (XIX век) прошло, поднят интерес к литературе в ближайшее время очень трудно. Учитель может заставить учеников прочитать требуемое, но учащиеся не чувствуют необходимости связи литературы с жизнью, ребята не обращаются к литературе как средству решения каких-то жизненных проблем.

У учителя литературы есть много претензий к программе. Литературу нельзя жевать, препарировать, давать ее нужно целостно, широко, но программа недостаточно дает возможности сделать связи, ниточки, идущие через многие эпохи. Хотелось бы видеть объем литературы

в старших классах большим, чтобы литературный процесс был зримо представлен. Правда, в решении многих проблем учителю помогает факультатив.

**Корр.:**  
— Что Вы можете сказать об эволюции учителя?

**С. А. Мальчевская:**  
— Умнеют ученики — умнеет и учитель. Если раньше для урока был достаточен материал учебника, то сегодня учитель литературы должен быть предельно эрудирован не только в своей области, но и во всех других областях, в современном уроке необходимы межпредметные связи.

**Корр.:**  
— Какие из проблем, затронутые в газете, Вам кажутся актуальными?

**С. А. Мальчевская:**  
— Это верно, что практика студента во многом зависит от взаимоотношений: учитель — студент, студент — ученик.

Одна из важнейших проблем учителя, работающего творчески, — возбудить интерес ребят к литературе, но сама проблема подкашивает путь решения ее — эрудиция, чтение, подготовка учителя, научная организация его труда, ведь у учителя мало времени для самообразования.

Существует проблема, пожалуй, и более важная: как заставить учиться того, кто не хочет — чаще всего, по многим предметам. Оценка же в школе потеряла свою значимость, отсюда возникают проблемы нравственные: взаимопонимание, взаимоуважение ребят и учителя, когда он «три листа, два в уме».

## В спорах обнаруживается единство

**КОРР.:**  
— Какие проблемы возникают с приходом в школу студента?

**М. К. Отрадных:**  
— Проблемы возникают, конечно.

Часть их связана с тем, что мы не знаем степени подготовленности студента. В чем силен он? В фактическом материале или в методике? Как правильно, в фактическом материале. Мы не можем предугадать, соответствует ли темперамент студента своему собственному. Важно, чтобы учитель и студент могли дополнять друг друга. Иначе очень трудно работать (там получилась у Тани Рябовой с Таней Дмитриевой).

Кан видите, без этих двух проблем остается гораздо меньше. Без них — только проблемы преемственности урока.

**КОРР.:**  
— Общение студента и учителя. Что оно дает учителю?

**М. К. Отрадных:**  
— У каждого студента, если это настоящий студент, есть чему поучиться и педагогу. Студенты часто готовы и уроку богатый материал, интересный. Не случайно студентам лучше удаются лекционные типы уроков.

Кроме того, если преподаватель в годах, то рядом со студентом он начинает чувствовать себя моложе. Эмоциональность студента невольно зажигает.

**КОРР.:**  
— Отличаются ли студенты этого года практикой от прошлого? Как Вы находите подготовку студента?

**М. К. Отрадных:**  
— В прошлом году, может быть, нам просто не повезло, студенты очень отличались от приходивших к нам в этом, инертность, ласивность, еремичков. Канаято мертвечина. Не было желания зачать ребят. В этом году иначе. Ольга Юрьевна (Шереметьева) уже вполне законченный педагог. Высокая подготовка и у Анн Шубиной. Неподготовленность проявляла себя, может быть, в мето-

дическом плане.

**КОРР.:**  
— Как Вы себе представляете преодоление недостатков в работе студента-практиканта?

**М. К. Отрадных:**  
— Возможно, следует продлить школьную практику. Или вводить ее раньше. Может быть, следует удачнее выбирать время практики, а то в начале года мы сами впервые получаем классы, еще не знаем их и лускаем туда студента, не ориентируясь их. Может быть, не следует требовать от студента, чтобы он давал уроки каждый день. Им нужно время для подготовки. Заготовить уроки у них еще нет. Тогда и методические проблемы будут преодолены. Иначе их трудно учить методике. Я вспоминаю моего преподавателя по методике Боброва Бориса Ильича. Он давал нам методику, чтобы научить откашляться от нее. Искать свою, и помогать нам в этом.

**КОРР.:**  
— Что Вы можете сказать о требованиях преподаваемых современному учителю школой?

**М. К. Отрадных:**  
— Современный урок требует постановки проблем, вопросов, чтобы вызвать интерес у ребят. На сегодняшний день необходимо воссоздать время писателя, историческую обстановку, атмосферу философских споров, проблем. Пять лет тому назад я еще не давала таких уроков. Сейчас уже иначе нельзя. Иначе ничего не получится из урока.

**КОРР.:**  
— Как Вы готовитесь к такому уроку?

**М. К. Отрадных:**  
— По каждой теме я составляю индивидуальную карточку с заданиями для ребят. Учитель литературы готовится и уроку все лето. Это трудно, но главное, практика работы и желание. Я знаю, если душу Достоевского я ни не проткну, Раскольникова они не поймут. Поэтому не просто биография, даты. Поэтому их надо вести через атмосферу философских споров, проблем и святая святых, и гуманизму Достоевского. И мы должны

искать свою методику. Не попадет под влияние чужой методики, а искать свою. Это — наш недостаток. Получается только у художника.

**КОРР.:**  
— Как Вы себе представляете современного учителя?

**М. К. Отрадных:**  
— Учителю нужно быть прежде всего человеком, современным человеком. Тогда у него будет и философия, и литература.

**КОРР.:**  
— Какие из проблем, поднятых в «Диалектике урока и... урона диалектики», представляются Вам актуальными?

**М. К. Отрадных:**  
— Актуален общий вопрос статьи. Но я не согласен с Таней Рябовой. Я требую от своих ребят знаний произведений, отрывков из произведений, мануэлю. У меня в классе писателей не путают, стиль их различают. А в 10 (я получила его только в этом году) — читала не Гоголя, там они удивились, что это Гоголь. Учу мануэлю и сама. Любит ребята, когда им читают мануэлю.

И еще проблема. Дети учат по учебнику. Учебник хорош только изложением материала по диалектике, документам. В учебнике плохо даны биографии. От учителя требуется большая работа этого материала. Блок, анализ его стихотворений — ниже всяких сравнений. Вот и приходится учителю идти только от личных запасов.

Необходимо учитывать проблемы своего «дядюшки». Это верно. Классы бывают совершенно разными. И мои практиканты в своих классах едят уроки совершенно по-разному.

И, наконец, именно диалектическое единство литературы и философии. Мне всегда хочется, чтобы на уроке ребята спорили. Сама я, знаете, люблю горьковского Луку. Он все сглаживает. Он и появляется сразу таним, все подметает. Сатин мне нравится больше. И я хочу, чтобы мои ребята спорили, что лучше: смотреть или протестовать. В таких спорах и обнаруживается единство.

# Знаниям — систему

Многолетний опыт общения со студентами-практикантами убеждает: интересные и глубокие уроки получаются только тогда, когда есть глубина постижения художественного произведения, когда при подготовке к школьному анализу будущей учитель идет не от массы методических рекомендаций и даже не от критических литературоведческих статей, а от вдумчивого прочтения самого произведения, от глубины постижения авторского замысла, от соотношения его (замысла) с особенностями эпохи, с развитием литературного процесса.

Глубине литературоведческого анализа прежде всего следует обучать учителя-словесника. Методика — это опыт, а опыт приходит лишь в том случае, когда у учителя литературы есть Личностная позиция в оценке прочитанного, если есть глубоко осознанная и почувствованная концепция личности писателя.

Все-таки методика школьного преподавания литературы — наука прикладная, основное — знание самого предмета. А знания — это не набор самых разнообразных фактов из истории литературы, а ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА представлений об истории литературного процесса, с одной стороны, и способность вычленивать в самих художественных произведениях основные проблемы для его анализа. При этом сам анализ призван способствовать не расчленению, а более глубокому ЦЕЛОСТНОМУ идейно-художественному восприятию литературного произведения.

К системному анализу студенты о целом нам раз подготовлены слабо. Причины, может быть, в том, что на практических занятиях будущие учителя литературы мало выполняют заданий исследовательского характера по ТЕКСТУ художественного произведения, недостаточно учатся убеждать в своем восприятии прочитанного или в решении проблемы, если в идейно-художественной ткани самого произведения есть возможность для разноречивого прочтения (не случайно особенно много «сражений» было на практике по пьесе А. М. Горького «На дне»).

Музыканта-любителя не пригласят преподавать в музыкальную школу, а у нас почему-то многие идут преподавать литературу в школу с вузовским дипломом, но с навыками любителя. Только с природными вокальными данными, без постановки голоса, певца не выпустят из консерватории, но почему-то считают возможным выпускать филолога без сформированных навыков литературоведческого анализа.

Больше всего мешает практикантам стремление «нафаршировать» свою голову советами из разнообразных «методичек», зачастую без учета уровня восприятия литературы классом. Иногда приходилось встречаться с «творчеством напрокат»: удачно получился урок в другой школе, давайте его повторим. Очень мешало то, что некоторые студенты начинали готовиться к уроку «с изнанием»: сначала изучали методическую литературу по теме, потом уже «приспосабливали» и этим рекомендациям (имею в виду

повторное чтение) произведения.

Есть, по-моему, и другая крайность: учить — это обязательно строить урок по принципу: спрашиваю — отвечаю. Со всем не всегда это обязательно! И в этом я дважды убедилась после уроков Сими Буровой в своем 10-А: наибольшее удовлетворение принесли почти лекционные уроки по пьесе «На дне» и роману «Мать» (диалектика Илюины от правды христовой к правде революции). Знания у ребят сформировались на глубоком философском и художественном уровне, возникла потребность глубоко постичь произведение, отличные понимание авторской концепции (и это не в классе оундерингов). И школьная лекция — не информация, а обучение, если она не столько эмоциональна, сколько ЭВРИСТИЧНА по содержанию, учит соударять фанты, вызывает у старших классов потребность мыслить вместе с учителем, активизирует стремление и более осмысленному и глубинному перечитыванию произведения.

Если лекция — информация, пусть даже самый эмоциональный литературно-музыкальный монтаж, но нет умения зачать мысль ребят, вызвать в глазах огонь познания, вопросы (пусть и не вслух пока!), если вдохновенная информация учителя не приобщила и вдумчивому чтению, и оценкам, философским обобщениям (разумеется, на доступных возрастных уровнях), УРОКА не было.

И еще мешает большинству студентов неумение применить философские знания на уроках литературы в старших классах. Думается, бесспорно, что в девятых, десятых классах урок литературы — это начальная школа философско-эстетических знаний. Философия эстетична, т. е. конечная цель познания — стремление к гармонии: эстетика философична, т. е. вне диалектики, вне познания закономерностей развития красоты не создается. Кажется, это аксиома, но у части студентов есть еще боязнь ввести в преподавание литературы элемент философии (какое же мировоззрение, какую этическую ответственность без этого сформируешь?). А эстетическое воспитание частично подменяется эстетизированием.

В методике изучения произведения не может быть однозначности, непонимание этой истины тоже мешало студентам. Многоплановость авторских раздумий дает возможность для вариативности анализа, но вариативность не должна приводить к бессистемности в структуре уроков.

В этом году на практике в нашей школе были сильные студенты, большинство из них стремились творчески готовиться к урокам. Особенно самобытно работали Г. Потапова, С. Бурова, Л. Осинцева, С. Бизява: им удалось найти интересные вариативные возможности для уроков в десятых классах, они стремились проводить занятия с учетом возможностей своих ребят и в то же время многое сделали для повышения уровня художественно-философского восприятия литературы в своих классах. Эстетической культурой,

вдохновением, стремлением раскрыть естественным глубины литературных процессов, расширить их кругозор отличались уроки Н. Горбачевой, Н. Жерновой, Ю. Беспаловой.

Главное — ни у кого не было равнодушия к своему предмету и не было самоудовлетворенности, была полная самоотдача и деле, предельная требовательность к себе, осознание того, что для преподавания литературы в школе мало эрудиции, что должна раскрыться и личность учителя. С уверенностью могу заметить, что личности состоялись. Самое веское доказательство тому — строгое самооценку студентов после практики, стремление осмыслить все «за» и «против» своей оузовской подготовки и самообразования.

Я бы не стала глубоко критических раздумий студентов после практики уподоблять критикам: размышляют уже почти наши коллеги, причем, критикуя, утешаются, видят делные возможности для улучшения филологической подготовки в университете, предельно глубоко думают о месте литературы в системе воспитания юношества. Духовная зрелость, этим, по-моему, особенно отличаются нынешние дипломники, бывшие у нас на практике.

**С. ШЛНФЕР,**

методист ИУУ.



На чемпионате университета по баскетболу идет четвертый тур. Половину игр отыграл баскетболисты. Определены лидеры турнира: среди мужских и женских команд без поражений идет спортивная коллектива экологического факультета. Наиболее интересная борьба развернулась в третьем туре между командами ЭФ и ФРФ. Чемпионы прошлой годней спартакиады мужская и женская команды факультета романо-германской филологии с великим упорством и достоинством отстаивали свое звание в борьбе с экономистами, но обе команды ФРФ потерпели поражение.

Игры проводятся по понедельникам, средам, пятницам с 18 часов, по воскресеньям с 9 часов 30 минут и закончатся 5 декабря.

**Л. ПОЛЯКОВ,**  
гл. судья соревнований.