

# Интенсификация учебного процесса

Двадцать второго—двадцать четвертого ноября этого года в Казани состоялась IV Республиканская учебно-практическая конференция по повышению качества учебного процесса в экономических вузах (факультетах) и улучшению подготовки инженерных кадров. В числе других, в ее работе участие приняли и представители нашего университета.

В Докладах, прозвучавших на пленарном заседании, была отмечена актуальность проблемы повышения качества подготовки специалистов экономического профиля. Важность этой задачи обуславливается не только необходимостью всемерного повышения эффективности и качества работы, но и изменением роли экономиста в современном производстве. Не случайно многие советские и зарубежные специалисты высшей школы отмечают, что ведущее место в повышении эффективности производства занимают специалисты экономико-организационного профиля.

В докладе профессора Б. И. Исакова (Московский институт народного хозяйства) отмечалось, что во многих странах с 1970 года стараются больше готовить специалистов именно такого профиля. Сейчас, например, в США 51 процент, а в СССР — до 25 процентов экономистов от общего числа специалистов с высшим и средним образованием.

Но дело не только в количестве. В докладах заместителя министра высшего и среднего образования РСФСР А. И. Попова, ректора Ленинградского финансово-экономического института профессора А. Ю. Лаврикова и профессора И. И. Сигова (ЛИЭТИ им. П. Тольятти) дана подробная характеристика качества подготовки экономистов, указаны недостатки в учебном процессе и намечены пути его совершенствования.

В результате обсуждения (Продолжение на 2-й стр.)

докладов собравшиеся единодушно сошлись на том, что наиболее эффективным направлением повышения качества подготовки специалистов является совершенствование учебного и воспитательного процесса на основе его **ИНТЕНСИФИКАЦИИ**. Особое внимание докладчиков обращалось на более широкое использование активных методов обучения. Кандидат экономических наук С. Н. Абдуллина (Казанский финансово-экономический институт) поделилась опытом проведения деловых экономических игр, которые имитируют ход производства с учетом всех изменений, которые происходят под воздействием научно-технического прогресса.

Преимущества игровой имитации по сравнению с традиционными методами очевидны: наглядность последствий, применяемых решений; переменный масштаб времени; повторение имеющегося опыта с изменением запланированных пропорций; масштаб охватываемой игры. Не отдаваясь в подробности деловой экономической игры, можно заметить одну важную деталь: она заставляет каждого играющего думать, искать лучшие варианты, применять накопленные знания для расчетного обоснования решений, творчески осмысливать сложную обстановку.

Завершился смотр конкурсов курсовых и дипломных работ, материалов производственной практики. На первом этапе он проводился на факультетах, затем лучшие работы были отобраны для общеуниверситетской выставки. Об оценке, которую вынесли ей студенты и преподаватели, лучше скажут записи из книги отзывов.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# Ленинец

ОРГАН ПАРТИННОГО БЮРО, РЕКТОРАТА, МЕСТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ЦРОФКОМА ТЮМЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 32 (188)

Суббота, 10 декабря 1977 г.

Цена 1 коп.

## ПОВЫШАТЬ КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ



## «СТУДЕНТ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС»

Студент ГФ ЕЛФИМОВ: «Выставка показывает, что в ТГУ ведется работа студентов в исследовательском плане. Впечатления производят работы ГФ, ИФФ и других факультетов.

Л. Г. ГРИБКОВА, старший преподаватель кафедры экономической кибернетики (сельскохозяйственный институт): «Очень понравилась выставка госбанка студентов экономического факультета. Успехов всем преподавателям и студентам в дальнейшей работе».

Хочется пожелать студентам еще активнее включиться в научную, исследовательскую работу и работу «полевых экспедиций».

Студентка 1 курса ФРГФ ОМЕЛИНА: «Для нас, первокурсников, эта выставка представляет особый интерес. Привлекли нас работы ГФ и ФРГФ. Когда смотришь работы геофаки, фотографии, — словно сам путешествуешь со студентами, узнаешь все, что узнают они. А работы студентов ФРГФ очень полезны нам — ведь мы теперь тоже учимся на

МНЦ (VI курс заочного отделения ИФФ) «Аффрикаты в русских говорах Зауралья», руководитель — доцент М. А. Романова (кафедра общего языкознания); Галины РОМАНОВОЙ (V курс ФРГФ) «Система упражнений с магнитофоном для 5 класса (на немецком языке)», руководитель — доцент Ф. К. Эмих (кафедра немецкой филологии).

5 дипломных работ по группе естественно-математических специальностей: Натальи БУТЕНКО (V курс ХБФ) «Питание и пищевые взаимоотношения карася серебряного в литомном озере Чебачье Казанского озера», руководитель — доцент Л. А. Даниленко (кафедра зоологии); Ирины ПОЛОЗКОВОЙ (731 гр.) «Крупные ландшафты равнинной части Тюменской области», руководитель — ст. преподаватель, кандидат географических наук В. В. Козин, (кафедра физической географии); Виктора СЕВАСТЬЯНОВА (323 гр.) «Корреляционно-инварианты», руководитель — доцент Н. В. Величко (кафедра географии и топоведения); Людмилы ЧАГИНОЙ (V курс ХБФ) «Смена типов сеноголубина в окотгенезе белых крыс», руководитель — профессор С. Г. Спичачев (кафедра общей биологии); Веры ШЕЛКОВНИКОВОЙ (321 гр.) «Статистическое исследование функционирования устойчивых аппаратов нефти», руководитель — кандидат технических наук В. В. Зыков (кафедра ВМ и СУ).

## «СТУДЕНТ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС»

этом факультете. Л. Г. ГРИБКОВА, старший преподаватель кафедры экономической кибернетики (сельскохозяйственный институт): «Очень понравилась выставка госбанка студентов экономического факультета. Успехов всем преподавателям и студентам в дальнейшей работе».

Оргкомитет, подводя итоги, призвал лучших следующие работы: 3 курсовые работы по группе гуманитарных специальностей: Ларисы ВАСЬКОВОЙ (235-а гр.) «Семантическая характеристика элементов значения о поле глаголов общения», руководитель — доцент Н. С. Петруничева (кафедра немецкой филологии); КУЗЬМИЦКОЙ Надежды (233-а гр.) «Компоненты содержательной структуры слова», руководитель — доцент Т. В. Герасимова (кафедра английского языка); Татьяна НОВОСЕЛОВОЙ (249 гр.) «Юмор «Кола Брюньона» Романа Роллана», руководитель — доцент В. Н. Дворцова (кафедра зарубежной литературы).

2 курсовые работы по группе естественно-математических специальностей: Николая ВОЛКОВА (632 гр.) «Изменение видового состава и суточной активности слепней по почвенно-географическим подзонам Тюменской области», руководитель — доцент Н. Б. Шлыков (кафедра зоологии); Александры СЕЛЮКОВА (632 гр.) «Динамика перестовых миграций люсовевых», руководитель — доцент И. С. Мухачев (кафедра зоологии).

3 дипломные работы по группе гуманитарных специальностей: Павла ЗОЛЬНИКОВА (125 гр.) «Русские антропоикономы Тюменской области», руководитель — доцент Н. К. Фролов (кафедра общего языкознания); Ирины КОЛЮ-

ВОЙ (731 гр.) «Крупные ландшафты равнинной части Тюменской области», руководитель — ст. преподаватель, кандидат географических наук В. В. Козин, (кафедра физической географии); Виктора СЕВАСТЬЯНОВА (323 гр.) «Корреляционно-инварианты», руководитель — доцент Н. В. Величко (кафедра географии и топоведения); Людмилы ЧАГИНОЙ (V курс ХБФ) «Смена типов сеноголубина в окотгенезе белых крыс», руководитель — профессор С. Г. Спичачев (кафедра общей биологии); Веры ШЕЛКОВНИКОВОЙ (321 гр.) «Статистическое исследование функционирования устойчивых аппаратов нефти», руководитель — кандидат технических наук В. В. Зыков (кафедра ВМ и СУ).

5 материалов по результатам производственной практики: Л. В. ГОРЕЛОВОЙ (631 гр.), руководитель — доцент И. С. Мухачев (кафедра зоологии); Е. В. КУПЧИК, Л. М. ПАВЛЕНКО (155 гр.), руководитель — доцент И. А. Романова (кафедра общего языкознания); В. МАКСИМОВОЙ (848 гр.), руководитель — кандидат экономических наук А. Н. Помпгалов (кафедра экономики); Т. Д. ТУРАНОВОЙ (843 гр.), руководитель — ассистент О. И. Тарасова (кафедра бухгалтерского учета); Ирины ИГРУНОВОЙ, Надежды ТВЕРСКИХ (652 гр.) и А. ШЕСТАЕВА «Материалы по экологии и морфологии мелких млекопитающих пяти биотопов производных типов леса окрестностей «Мазурово», руководитель — ассистент Н. А. Андреев (кафедра зоологии).

Всем авторам отмеченных работ будет объявлена благодарность и вручены премии.

Олимпиада продолжится. Очередной тур — предметные олимпиады и конкурсы по специальности.

## «Учитель. Талант? Труд?»

Недавно на страницы «Ленинца» был внесен спор, который возник сначала на конференции по итогам педагогической практики пятикурсников-литераторов, а затем был продолжен в редакцию. Разговор о профессии учителя, о различных точках зрения на ее сущность остался незаконченным. И сегодня мы публикуем мнения других будущих педагогов.



Лида КАРПОВА, 136 гр.:

— Дискуссия в газете называлась: «Учитель. Талант? Труд?». А по-моему, эти понятия неотделимы друг от друга. Не имея таланта, невозможно благодаря одному труду стать настоящим учителем. Хотя я согласна с Татей Вакарной, что «профессия учителя на 90 процентов — труд». Но даже и те 10 процентов, которые отведены таланту, — разовьются.

Мне хочется сказать немного о 10 «а» классе, в котором я проходила практику. Класс был просто замечательный! На каждый урок я шла как на праздник. Ребята сами помогали мне вести уроки, понимая, что мне приходится трудно.

И в этом, я считаю, прежде всего заслуга учителя, который сумел своей любовью к ребятам, отличным знанием своего предмета слотить ребят, научить их уважать в педагоге человека, личность.

Это уже совершенно самостоятельные люди, умеющие по достоинству оценивать свои поступки.

Кстати, учитель тот — выпускница нашего университета 1970 года.

С. НИКОЛАЕВА:

— Действительно, разговор остался незавершенным. Да и можно ли его кончить, поставить точку, создав раз и навсегда заданный тип современного учителя? Возьмете ли вы начинающего педагога, или учителя с солидным стажем — у каждого из них свой подход к профессии, свои горести и радости в общении с ребятами.

Я где-то читала, что каждый рождается гением, но вот, к сожалению, не каждый может найти свое призвание в жизни. И здесь надо полностью согласиться с Т. Вакарной, что только труд, труд самозабвенный и творческий поможет найти человеку себя. А в нашей будущей профессии это особенно важно. Мы будем часами

вещать ребятам высокие, благородные идеи, призывать их к чему-либо, но если сами не будем во всем примером, в душах учеников никогда не найдем ни малейшего отклика. Как порой самая, казалось бы, малость ничтожно лишает уважения, авторитета у ребят! Однажды начинающая учительница пришла на первый классный час к шестиклассникам, и на свой вопрос: «Чем вы больше всего интересуетесь?» — услышала ответ: «спортом». Ребята безошибочно ответили на несколько вопросов, но когда, в свою очередь, задали свой, относящийся к спорту, учительница не смогла ответить. Ее молчание было встречено громовым хохотом. И все. Она потом пыталась восстановить этот пробел различными знаниями по предмету, стремилась заинтересовать их литературой. Напрасно. Авторитет ее как учителя был утрачен навсегда. Мы должны быть готовы к любому,

самому неожиданному вопросу. А это также может прийти только в результате активной работы.

Но и этого недостаточно для того, чтобы завоевать любовь и уважение ребят. Можно нагрузить знаниями по самым различным отраслям, и остаться чужой для ребят. Только став спутником их радостей и огорчений, сопереживателем всех их дел, только приняв их как равных себе, можно надеяться на ответное признание. И здесь очень условно чувство дистанции. Нас учат на практике: «Будьте строже с ребятами». И мы стараемся быть неприступными, или же впадаем в другую крайность — «сюсюкаем» с учениками, пытаемся стать «своим человеком». Как найти границу? Я считаю, что если хочешь, если всей душой стремишься быть с ребятами, это придет как «второе дыхание». Важно при всех условиях оставаться самим собой.

У каждого из нас будут свои, неповторимые отношения с учениками. У каждого будут свои заботы, трудности и открытия. Но важно, чтобы одно чувство — удовлетворенность своим трудом — было у каждого.

**П**ЕРВОГО сентября об-  
повленна университет-  
ская столовая приняла  
довольных посетите-  
лей. Светлые залы, полные избо-  
ры вилок и ложек, чистые  
столы... Приветливые ли-  
ца девушек на раздаче,  
разнообразное меню — все  
способствовало тому, что  
прекрасное настроение сту-  
дентов и преподавателей  
после посещения столовой  
оставалось таким же радо-  
стным целый день. И через  
день... И все время...

— Нет, не было этого! —  
скажете вы, и будете пра-  
вы.

Столовая не работала  
больше месяца с начала  
учебного года. А когда от-  
крылась, то всем оставалось  
только вздохнуть, потому  
что изменений здесь было  
слишком мало.

Конечно, приятно, что в  
зале поставили новые сто-  
лы, что помещение покра-  
шено, выбелено. Галина  
Владимировна Герасименко,  
заведующая столовой, кото-  
рую редакция попросила  
прокомментировать, работу

условия работы в столовой  
еще тяжелые: помещения  
тесны, вентиляция не рабо-  
тает, девушкам приходится  
таскать ящики с продукта-  
ми, бачки.

Заведующая столовой опе-  
рирует эти фактами в  
свое оправдание. Но поче-  
му же получилось так, что  
в конце прошлого учебно-  
го года она подала в ад-  
министративно-хозяйствен-  
ную часть заявку, в кото-  
рой перечисляла, что нуж-  
но сделать во время ре-  
монта... и ни одним словом  
не напомнила о необходимос-  
ти расширить помещение,  
отремонтировать подьём-  
ник, наладить вентиляцию.  
И вспомнила об этом лишь  
после того, как смета  
была подписана и утверж-  
дена, когда изменить что-  
то, найти дополнительные  
средства университет уже  
не мог.

Но все же каждый год в  
столовую приходят работ-  
ники. Это выпускники кули-  
нарного техникума, кото-

## Интенсификация учебного процесса

(Окончание,  
Начало на 1-й стр.)

И в то же время для  
проведения деловых игр не-  
обходимо иметь достаточ-  
ное количество счетно-вы-  
числительной техники, спе-  
циально оборудованное по-  
мещение, где можно было  
бы разместить одновременно  
около 70 человек со все-  
ми техническими средства-  
ми.

Ряд докладов и сообще-  
ний был посвящен вопро-  
сам совершенствования дру-  
гих элементов учебного про-  
цесса. В частности, повыше-  
ние роли самостоятельной  
работы студентов. Однако  
здесь больше говорилось  
не столько о совершенст-  
вовании форм самостоя-  
тельной работы, сколько о  
том, найдет ли студент до-  
полнительное время для  
большого объема самостоя-  
тельной работы? Оди, в  
том числе профессор И. И.  
Сигов, утверждают, что по-

высить удельный вес само-  
стоятельной работы студен-  
тов можно за счет сокраще-  
ния обязательных занятий,  
то есть лекций, практиче-  
ских и семинарских занятий;  
другие ратовали за удлине-  
ние срока обучения. Если  
учитывать возрастающие  
противоречия между быст-  
ро растущим объемом ин-  
формации во всех курсах и  
неизменным, а в ряде слу-  
чаев и сокращенным лимитом  
времени, то первое на-  
правление следует признать  
более эффективным.

Много ценных предложе-  
ний было внесено по совер-  
шенствованию организации  
производственной практики,  
выполнения лабораторных,  
курсовых и дипломных ра-  
бот. Особый интерес вы-  
звал у слушателей опыт вы-  
полнения дипломных работ  
на основе договоров о твор-  
ческом содружестве с пред-  
приятием (Л. Т. Гиляров-  
ская, Воронежский универ-  
ситет). Заключение догово-

ров открывает наиболее  
широкие возможности для  
выполнения реальных, име-  
ющих большое значение  
проектов по заданию пред-  
приятий. Это повышает от-  
ветственность студентов и  
заметно активизирует про-  
цесс разработки проектных  
решений, что требует глубо-  
ких теоретических знаний  
и тщательного изучения  
особенностей современного  
производства.

Профессор И. С. Волков  
(Свердловский институт на-  
родного хозяйства) назвал  
развитие НИР студентов  
одним из механизмов, обес-  
печивающих качественно но-  
вый уровень преподавания  
в вузе.

Это действительно так,  
когда НИРС уделяется до-  
статочно внимания со сто-  
роны ведущих преподавате-  
лей. Студентам первого  
курса читаются лекции по  
основам НИРС, а старше-  
курсникам в расписании  
один день в неделю отво-  
дится для научной работы.  
Все это позволяет настоя-  
чиво и широко проводить  
разумное внедрение элемен-  
тов исследования в учебный  
процесс.

В ряде докладов подче-  
ркнулась важность исполь-  
зования технических средств

обучения и наглядных посо-  
бий, которые позволяют зна-  
чительно повысить уроаяни  
и эффективность учебных  
занятий и расширяют воз-  
можность ознакомления  
студентов с реальными ус-  
ловиями производства.

Большое число выступле-  
ний было посвящено вопро-  
сам совершенствования и  
учебных: планов, программ,  
обеспеченности литературой  
и методическими материала-  
ми. Выступающие отмечали  
серьезные недостатки дей-  
ствующих программ по эконо-  
мическим дисциплинам,  
частности, по программе  
«Экономика промышленности».  
В ходе обсуждения  
были названы конструктив-  
ные предложения по ее со-  
вершенствованию.

Конференция разработала  
рекомендации, направленные  
на оказание помощи работ-  
никам всех экономических  
оузов (факультетов) по  
внедрению наиболее про-  
грессивных методов в учеб-  
ный процесс по подготовке  
экономистов высокой квали-  
фикации.

**В. ОСИНЦЕВ,**  
зав. каф. экономики,  
организации и планиро-  
вания нар. хоз.,  
и. о. доцента.

## ЗА СТОЛОМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

руководимого ею пред-  
приятия общественного пита-  
ния, говорит о том, что ка-  
чество пищи значительно  
улучшилось. И осторожно  
добавляет: «...по сравнению  
с прошлым годом...».

Эта поправка не случай-  
на. Результаты неоднократ-  
ных проверок качества при-  
готовления блюд, прове-  
денных уже в этом учебном  
году комиссией в составе  
представителей обкома  
профсоюза, профкома и ме-  
стного комитета ТГУ, пока-  
зали, что качество блюд,  
особенно супов, низкое. При  
контрольном взвешивании  
были обнаружены недосысы.

Много замечаний было у  
членов комиссии и по чистоте  
посуды. Г. В. Герасименко  
объяснила это случайны-  
ми совпадениями. Потому  
не стоит расстраиваться,  
если вам в чай попадет ко-  
фейная пленка, или в супе  
пы выловите волос. Это  
действительно, случайное  
совпадение: просто вы при-  
шли пообедать именно в  
тот момент, когда посуда  
была не очень чистой.

Почему? Да потому, что  
ее было некому мыть. А ра-  
ботники? Их не хватает, к  
сожалению, и эта проблема  
существует не первый  
год. Вопрос с кадрами —  
сложный вопрос, согласны.  
В университете нет жилья  
для молодых специалистов.

рых, по словам Галины Вла-  
димировны, «необходимо пе-  
реучивать заново». Правда,  
зав. столовой и зав. произ-  
водством делают попытки  
улучшить обслуживание: ра-  
ботает школа кулинарного  
мастерства, обязательными  
дисциплинами которой счи-  
таются этика, эстетика. Но  
голая теория без подкреп-  
ления практикой бесполез-  
на, общеизвестная истина.  
И если в школе девушек  
учит хорошим манерам, а  
утром в столовой их могут  
обругать те же люди, кото-  
рые недавно читали им лек-  
цию о правилах хорошего  
тона, результат предрешен:  
идет цепная реакция, и все  
свое раздражение девушки  
выплескивают на ни в чем  
не повинных студентов.

Часто раздачники совсем  
отсутствуют на своих рабо-  
чих местах. А очереди в ча-  
сы «пик» с 12 до 2 растут.  
Г. В. Герасименко объясни-  
ла, что в этом году в сто-  
ловой работают три разда-  
чи, и на каждой — свое  
меню. Однако, как показала  
проверка, меню часто не  
соблюдается, меняются гар-  
ниры, иногда нет салатов.  
Второй раздача прекра-  
щает свою работу часто  
раньше времени. Буфет в  
столовой тоже не работает,  
и чем это вызвано — неиз-  
вестно.

Что касается буфетов в

других учебных корпусах,  
то продукты туда поставя-  
ются нерегулярно, и особен-  
но часто перебор в  
снабжении колбасными из-  
делиями. Хотя Г. В. Гера-  
сименко утверждает, что в  
буфетах постоянно есть со-  
сиски и колбаса.

Столы в помещении бу-  
фета часто грязные. Галина  
Владимировна сетует на то,  
что студенты перестали  
здесь дежурить. Конечно, в  
студенческой столовой обя-  
зательно должно быть са-  
мообслуживание: «Поел —  
убери за собой посуду». Но  
хотя бы протирать столы  
регулярно должен штатный  
работник.

Студенты — народ, в об-  
щем-то, демократичный, они  
готовы пойти на все: уби-  
рать посуду, протирать сто-  
лы. И профком, наверное,  
примет это во внимание.  
Ведь было же в одно вре-  
мя налажено дежурство в  
столовой по группам. Од-  
нако хочется, чтобы их ста-  
рания не пропали даром,  
чтобы готовили для них  
вкуснее. Чтобы за большим  
столом общественного пита-  
ния студенты и преподава-  
тели чувствовали себя как  
дома.

**Н. ВАСЬКОВА,**  
наш корр.

**14** ДЕКАБРЯ 1825 го-  
да, после подавле-  
ния восстания, де-  
кабристы начали тридцати-  
летнее «гражданство всех  
возможных тюрем и изгнаний».

13 июля 1826 года каз-  
нены К. Рылеев, П. Пес-  
тель, С. Мурашев-Апостол,  
М. Вестужев-Рюмин и П.  
Каховский. Остальных жда-  
ли Нерчинские рудники, Чи-  
тинский каторжный острог,  
тюрьма Петровского заво-  
да...

Богатством, красотой, та-  
лантом щедро одарила при-  
рода князя Александра Ива-  
новича Одоевского (1802—  
1839). Блестящий гвардей-  
ский офицер, широко об-  
разованный, окруженный  
любовью друзей, он к мо-  
менту восстания находился  
на пороге ровного и счаст-  
ливого жизненного пути.  
Он много читает, пишет. В  
начале 1825 года Одоев-  
ский вступает в «Тайное  
общество», сближается с  
Рылевым. На его кварти-  
ре в 1825 году читалась и  
переписывалась знаменитая  
комедия А. Грибоедова  
«Горе от ума».

На Сенатской площади  
Одоевский возглавил извод  
для пикетов. Узнав, что при-  
шло время действовать, он  
воскликнул: «Умрем, ах,  
как славно умрем!».

Вскоре после разгрома  
восстания его арестовали и  
заклучили в Петропавлов-  
скую крепость. Наступили  
мучительные дни следствия  
и суда. Александр Ива-  
нович начал понимать, что  
декабристы не случайно по-  
терпели поражение, «ибо  
тридцать или сорок чело-

век... не могут произвести  
перемены».

Одоевского лишили чи-  
нов и звания. Вместе с дру-  
гими декабристами он за-  
точен в Читинский острог,  
а затем переведен в тюрьму  
Петровского завода, где  
пробыл до 1 января 1833  
года.

Собранные вместе, декаб-  
ристы смогли поддержи-  
вать друг друга, в особен-  
ности тех, кто находился на  
границе отчаяния.

Здесь была создана свос-  
образная «каторжная ака-  
демия», где большое вни-  
мание уделялось преподава-

Программным стихотво-  
рениям и его творчеством  
можно признать ответное  
послание Пушкину «Струи  
вещих пламенные звуки...».  
У Одоевского термин «сво-  
бода» выступает в новом  
словосочетании — «пламя  
свободы», то есть револю-  
ционное пламя, пламя гра-  
жданской революции. И за  
творами теории хранил от-  
верность идеалам юности,  
воспевал дружбу, стойкость,  
гражданственную чистоту...

В 1833 году Одоевского  
перевели на поселение, он  
оказался вдали от тех, с  
кем привык делить горе и

## «Звучащий стих свободы ради...»

иные точных наук, истории,  
философии, русскому язы-  
ку, словесности. Одоевский  
наилпал грамматику рус-  
ского языка, читал лекции  
по литературе.

В эти годы Одоевский  
много писал. В изгнании он  
был для многих «вторым  
Рылевым», продолжал раз-  
вивать декабристские идеи.  
Писал он легко, стихи так  
и ложилась на музыку, а  
некоторые стали любимы-  
ми песнями декабристов.

Одоевский славил русскую  
женщину, героически разде-  
лившую участь мужа. В  
прекрасном романсе «По  
дороге столовой...» поэт за-  
печатлел подвиг одной из  
декабристок — невесты  
В. П. Ивашева, Камиллы  
Леданть...

В наиболее значительном  
произведении — поэме «Ва-  
силько», автор обращается  
к проблеме героя и народа.  
Трагическая судьба героя  
любимого народа, но не  
поддержанного им, слу-  
жит своего рода объясне-  
нием разгрома декабристов.  
Одоевский писал о народе  
как о реальной историче-  
ской силе, которая и опре-  
деляет успех или пораже-  
ние.

радость. В письмах к отцу  
поэт жалуется на свою  
судьбу — судьбу изгнани-  
ка... В 1836 году поэт-де-  
кабрист переведен в Ишим,  
а в августе 1837 — рядо-  
вым на Кавказ, в действую-  
щую армию. В Казани  
поэт встретился со своим  
престарелым отцом. Встре-  
ча была радостной и пе-  
риодической им предстояло гут  
же расстаться, на этот раз  
навсегда. На Кавказе про-  
изошла еще одна встреча  
с М. Ю. Лермонтовым и  
Огаревым...

15 августа 1839 года  
Одоевский умер от маля-  
рии. В ту пору ему не бы-  
ло еще и 37 лет.

Тем, кто захочет подро-  
бно узнать о жизни и твор-  
честве поэта-декабриста, по-  
могут книги: Базанов В. О  
«Поэты-декабристы». М., 1950;  
А. Гессен. «Во глубине  
не сибирских руд...». М.,  
1965; Ю. С. Постнов. «Сла-  
виль в поэзии декабристов».  
Новосибирск, 1976.

В читальном зале нашей  
библиотеки экспонируется  
выставка, посвященная  
175-летию со дня рождения  
А. И. Одоевского.

**Л. ФЕДОРОВА,**  
зам. директора  
библиотеки.

### ПОПРАВКА

В предыдущем номере «Ленинца» было опубликовано выступление депутата областного Совета народных депутатов, ректора ТГУ И. А. Александрова, на третьей сессии областного Совета, которое ошибочно было названо отчетом. Кроме того, во второй строке допущена еще одна опечатка, следует читать «Уважаемые товарищи делегаты», вместо «депутаты».

Просим извинения за допущенные ошибки.

## Улыбка зудоглядника

Рисунки  
Игоря СТЕПАНОВА.

