

На правах рукописи



КРЕТОВ Вадим Валерьевич

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Специальность 12.00.14. - административное право;
административный процесс

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Тюмень - 2015

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права Института государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Научный руководитель:

Севрюгин Виктор Егорович
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный

Официальные оппоненты:

Каплунов Андрей Иванович
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного
права Санкт-Петербургского университета
Министерства внутренних дел России

Коркин Андрей Владимирович
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административного
права и административной
деятельности органов внутренних дел
Уральского юридического института
Министерства внутренних дел России

Ведущая организация:

Федеральное казенное государственное
учреждение «Всероссийский научно
исследовательский институт
Министерства внутренних дел России»

Защита диссертации состоится 26 марта 2016 года в 13.30 на заседании диссертационного совета Д 212.274.06 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень ул. Ленина 38 (зал заседаний ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в информационно-библиотечном центре федерального государственного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» и на официальном сайте <http://d21227406.utmn.ru/alldef>

Автореферат разослан « » февраля 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



М.В. Бородач

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное государство не может существовать без развитой транспортной инфраструктуры. Наряду с авиационными, железнодорожными и водными путями сообщения, автомобильные дороги оказывают определяющее влияние на развитие государства и общества, в т.ч. на его обороноспособность, реализацию социальных программ, темпы экономического роста. В современный период именно недостаточная протяженность и неудовлетворительное состояние сети автодорог стали существенным тормозом в развитии экономики России.

В связи с этим, для обеспечения ускорения экономического развития, стране уже сегодня требуется около одного миллиона километров новых дорог, дополнительно к имеющимся 544 тыс. км., и приведение в нормативное техническое состояние около 70% существующей сети автомобильных дорог общего пользования.

Юридическую основу действующего нормативно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации определяет законодательство об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, включающее в себя Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 257-ФЗ от 8.11.2007, Федеральный закон «О государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 145-ФЗ от 17 июля 2009г. и другие законодательные акты Российской Федерации, на основании которых установлен порядок регулирования отношений, возникающих при использовании автомобильных дорог и осуществлении дорожной деятельности. При этом противоестественным выглядит то, что в стране остро нуждающейся в дорогах действует законодательство, обеспечивающее ежегодное выполнение лишь около 30% требуемых работ по эксплуатации дорог, и осуществление строительства всего 2-4 тыс. км. новых автодорог. В результате такой политики идет деградация существующей сети дорог, что в конечном итоге может привести к ее обвалному разрушению, а обеспечение государства необходимой по протяженности сетью дорог, при сложившихся темпах строительства, может быть достигнуто лишь через 200 лет.

В условиях затяжного экономического кризиса, при резком снижении объемов финансирования и нарушении сложившихся производственных связей, производители

вынуждены проявлять большую самостоятельность и активность в поисках рынков сбыта, в связи с чем, роль дорог еще более возрастает. В такой ситуации чрезвычайно актуализируется вопрос исследования направлений и путей совершенствования механизма административно-правового регулирования дорожной отрасли Российской Федерации.

Подтверждением актуальности исследуемой проблемы может служить и то, что большинство наиболее развитых стран мира (Германия, США, Китай и др.) осуществляли выход из сложных экономических ситуаций именно путем активизации развития автодорожных сетей. И достигалось это в первую очередь за счет совершенствования механизма административно-правового регулирования, создававшего условия для адекватного финансирования и эффективного управления дорожным хозяйством.

Именно эти обстоятельства обусловили обращение автора к исследованию состояния административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ, выявлению его основных проблем и научному обоснованию эффективных направлений его совершенствования.

Степень научной разработанности темы диссертации. Проблемы административно-правового регулирования дорожной отрасли, несмотря на значительную их актуальность, целенаправленному исследованию не подвергались. Теоретические разработки (в том числе на уровне диссертационных исследований) в области административно-правового регулирования дорожного хозяйства практически отсутствуют, при том, что сложившаяся правовая база не обеспечивает решения крайне сложных и чрезвычайно важных задач, стоящих перед дорожной отраслью.

При подготовке диссертации были использованы научные работы, посвященные отдельным аспектам административно-правового регулирования дорожного хозяйства, следующих отечественных и зарубежных авторов:

Е.Г. Костиковой, В.К. Кущиенко, А.А.Погодина, В.И.Майорова, В.Г. Нестеренко, В.Е. Севрюгина, О.В. Скворцова, И.Н. Слюняева, Ю.Б. Суворова, Н.В. Табакова, а также I.G.Heggie, P.Viskers, M.Snaith, R.Robinson, J.Isotalo, U.Danialson.

Вклад этих ученых в изучение правовых проблем, связанных с дорожным хозяйством весьма важен для науки административного права. Однако при этом необходимо отметить, что неудовлетворительное состояние автомобильных дорог общего пользования и резкий рост количества транспорта в стране не позволяют остановиться на достигнутом и ставят задачу совершенствования дорожной сети страны в качестве приоритетной. В этой связи, задача дальнейшего совершенствования административно-правового регулирования отрасли дорожного хозяйства представляется одной из важнейших как в области государственного

управления, так и в области административного права и требует своего срочного решения.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе административно-правового регулирования в области дорожного хозяйства Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы, определяющие понятия, сущность и разносторонние аспекты административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации; доктринальные исследования отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие сущность и содержание механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства; законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации и зарубежных стран, связанные с регулированием дорожного хозяйства; отечественная и зарубежная практика разработки, принятия и реализации норм в сфере дорожной отрасли.

Цели и задачи исследования. Основной целью настоящей работы является комплексное исследование теоретических положений действующего административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ, выявление его специфики и основных правовых проблем, тормозящих развитие дорожной инфраструктуры, а также разработка комплекса мер, направленных на совершенствование механизма административно - правового регулирования дорожного хозяйства РФ.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих основных задач:

- сформулировать понятие и определить границы отрасли дорожного хозяйства как объекта административно-правового регулирования, а также оценить влияние действующего административно-правового регулирования на состояние автодорожной сети страны;
- исследовать законодательство Российской Федерации об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, как юридическую основу дорожного хозяйства страны, выявить его основные недостатки и разработать предложения по его совершенствованию;
- исследовать механизм административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации и разработать предложения по его дальнейшему совершенствованию;
- дать организационно-правовую характеристику системе управления дорожным хозяйством Российской Федерации;
- проанализировать существующую понятийную базу, необходимую для решения проблем административно-правового регулирования дорожного хозяйства и разработать предложения по ее совершенствованию;

- проанализировать сложившуюся систему административно-правовой ответственности за правонарушения в сфере дорожного хозяйства Российской Федерации и предложить доктринальные модели норм, обладающих признаками состава правонарушения в виде самостоятельной главы КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного хозяйства»

- исследовать организационно-правовые основы дорожного хозяйства в зарубежных странах и выявить положительный опыт приемлемый для России.

- рассмотреть и охарактеризовать систему организационно-правовых форм и полномочий российских и зарубежных дорожных советов и их влияние на эффективность управления дорожным хозяйством и разработать предложения по эффективному решению данного вопроса в Российской Федерации;

- проанализировать организацию и правовое регулирование дорожных фондов в РФ и зарубежных странах, определить уровень их влияния на обеспечение адекватного финансирования дорожного хозяйства и разработать предложения по эффективному решению этой проблемы в Российской Федерации;

- на основе выполненных исследований систематизировать выявленные проблемы механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации и определить основные направления его совершенствования.

Методологическая основа исследования. При решении поставленных задач, автор опирался на современные методы познания, выработанные наукой и апробированные практикой - системный, социально-экономический, сравнительно-правовой и формально-логический методы исследования. В работе использованы как общенаучные методы анализа применяемые на четырех уровнях исследования: описание, классификация, объяснение, критика результатов исследования, так и специальные - сравнительно-правовой, исторический, социологический и другие.

Автором проведено сравнительное исследование сложившегося механизма административно - правового регулирования автодорожного хозяйства на федеральном и территориальном уровнях в Российской Федерации, а также ряда эффективных правовых решений, используемых в зарубежных странах.

Теоретическую основу работы составили труды видных отечественных представителей теории государства и права: С.С. Алексеева, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, Ю.А. Тихомирова и других.

При разработке диссертационного исследования автор руководствовался трудами известных ученых в области административного права, административного процесса и науки

управления: А.Б. Агапова, А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, Д.Н. Бахраха, А.А. Демина, А.Б. Зеленцова, Ю.М. Козлова, А.М. Кононова, Б.М. Лазарева, В.М. Манохина, Н.Ф. Поповой, В.Е. Севрюгина, Ю.Н. Старилова, В.А. Юсупова, А.Ю. Якимова и других.

Нормативную основу диссертационного исследования составили:

Конституция Российской Федерации, Федеральные конституционные законы, Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, нормативно-правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также иные подзаконные акты: Приказы и распоряжения Минтранса РФ, Приказы и распоряжения ФДА «Росавтодор».

Эмпирическую основу диссертации составили:

- Статистические материалы Федерального дорожного агентства Министерства Транспорта Российской Федерации в сборниках «Дорожное хозяйство России. Цифры и факты» за период 2003-2014 гг.

- результаты экспертного опроса специалистов органов управления дорожным хозяйством;

- результаты анкетирования специалистов дорожных подрядных организаций с целью выявления основных причин неудовлетворительного состояния автомобильных дорог общего пользования;

- результаты экспертного опроса ученых – дорожников, с целью выявления основных причин, снижающих эффективность правовой базы, обеспечивающей функционирование дорожного хозяйства;

- результаты анкетирования пользователей дорог (физических и юридических лиц) с целью выявления направлений повышения административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного хозяйства.

Кроме того, автором использован личный опыт работы в дорожной отрасли в «Центре стратегических автодорожных исследований», в период замещения должности заведующего отделом научно-правовых исследований данного центра.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- впервые проведен комплексный сравнительно-правовой анализ административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ; обоснован новый теоретический подход к понятию «дорожное хозяйство»; установлена прямая зависимость состояния автодорожной сети страны от эффективности административно-правового регулирования дорожного хозяйства; обоснована концепция механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства; выявлены основные проблемы сложившегося административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ; определены основные направления

совершенствования административно-правового регулирования дорожного хозяйства, предусматривающие:

а) принятие правовых актов, обеспечивающих повышение эффективности управления дорожным хозяйством, за счет совершенствования структуры органов управления дорожным хозяйством и привлечения к процессу управления дорожных советов, представляющих интересы пользователей дорог;

б) законодательное решение проблемы обеспечения адекватного финансирования дорожного хозяйства;

- обоснована необходимость принятия ФЗ «О внебюджетных дорожных фондах в Российской Федерации», направленного на обеспечение адекватного финансирования содержания и ремонта автомобильных дорог и разработаны основные его положения;

- обоснована необходимость принятия Федерального Закона «О развитии и совершенствовании сети автомобильных дорог общего пользования Российской Федерации», направленного на активизацию развития автодорожной сети страны за счет обеспечения адекватного финансирования строительства и реконструкции автомобильных дорог;

- обоснована необходимость совершенствования Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 257-ФЗ от 8.11.2007г. и разработан комплекс предложений по его совершенствованию.

- сформулирован ряд понятий административно-правового регулирования дорожного хозяйства для применения в юридической практике, основными из которых являются: «дорожное хозяйство», «автомобильная дорога», «сеть автомобильных дорог», «механизм административно-правового регулирования дорожного хозяйства», «управление дорожным хозяйством с привлечением пользователей дорог» и др.;

- обоснована необходимость установления административно-правовой ответственности органов управления дорожным хозяйством и их руководителей за невыполнение или непрофессиональное исполнение возложенных на них полномочий и разработаны доктринальные модели норм отдельной главы особенной части КоАП РФ «Административные правонарушения в области дорожного хозяйства».

Научная новизна отражена в обоснованных и представленных теоретических положениях и выводах, практических предложениях по совершенствованию механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие основные положения, являющиеся новыми или обладающие элементами новизны:

1. Дорожное хозяйство, являясь сложной системой, включает в себя следующие основные элементы: автомобильные дороги, предназначенные для удовлетворения спроса пользователей; органы управления, наделенные собственником полномочиями в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности; предприятия, обеспечивающие эксплуатацию, совершенствование и развитие дорожной сети; а также нормативно-правовую и нормативно-техническую базы, посредством которых собственник и уполномоченные им органы осуществляют нормативно-правовое и нормативно-техническое регулирование функционирующей системы с целью удовлетворения спроса пользователей автомобильных дорог.

Действующее в Российской Федерации административно-правовое регулирование, включая сложившиеся на его основе системы финансирования и управления отраслью, не обеспечивает возможности приведения дорожной сети страны в состояние, удовлетворяющее спрос пользователей дорог на безопасное, бесперебойное, с расчётными скоростями движение транспорта по дорогам общего пользования.

2. Законодательство об автомобильных дорогах и дорожной деятельности, основанное на Конституции РФ, ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», других федеральных законах и принимаемых в соответствии с ними законах субъектов федерации, создающее юридическую основу административно-правового регулирования дорожного хозяйства не обеспечивает эффективного решения проблем развития сети дорог и содержания существующих автодорог в требуемом нормативно-техническом состоянии.

Подтверждением этому является слабо развитая автодорожная сеть страны, находящаяся в неудовлетворительном состоянии, предопределяющая необходимость совершенствования и дальнейшего развития действующего законодательства, в первую очередь, в целях обеспечения повышения эффективности управления и адекватного финансирования дорожного хозяйства.

3. Механизмом административно-правового регулирования дорожного хозяйства предлагается считать установленную действующим законодательством систему правовых средств, посредством которых органами государственной власти осуществляется воздействие на общественные отношения в сфере дорожного хозяйства с целью удовлетворения потребительского спроса на безопасное, бесперебойное с расчётными скоростями движение транспорта по дорогам общего пользования.

Действующий в РФ механизм административно-правового регулирования дорожного хозяйства нельзя считать эффективным, поскольку он в полной мере не обеспечивает эффективного функционирования дорожной отрасли и, как следствие - удовлетворения спроса пользователей автомобильных дорог.

В результате, из-за отсутствия эффективных правовых решений не обеспечено: адекватное финансирование дорожного хозяйства; эффективное управление дорожным хозяйством на всех этапах, включая: анализ состояния дорожного хозяйства, планирование, принятие решений, организацию реализации принятых решений, контроль за реализацией принятых решений на всех уровнях

4. При современном состоянии административно-правового регулирования, действующие в сфере дорожного хозяйства правовые акты не обеспечивают создание эффективной организационной структуры и системы управления дорожным хозяйством, способных обеспечить удовлетворение спроса пользователей в безопасном, бесперебойном, с расчетными скоростями движении транспорта по дорогам общего пользования.

Основными причинами этого являются:

- отсутствие правовых решений, обеспечивающих возможность создания эффективной системы управления сетью автомобильных дорог страны, как единым целым;

- отсутствие законодательного ограничения численности аппарата управления дорожным хозяйством, запрещающее создание многоступенчатой структуры управления, рост аппарата управления, что в итоге приводит к снижению персональной ответственности работников, значительному увеличению сроков принятия управленческих решений, увеличению расходов на содержание аппарата управления.

- отсутствие правового решения вопроса о наличии в структуре управления организации, представляющей интересы пользователей дорог, реально заинтересованных в улучшении состояния дорог, эффективном использовании перечисляемых ими платежей, предназначенных для улучшения состояния автодорожной сети страны.

- отсутствие законодательно утвержденной системы конкретной, персональной ответственности руководителей органов управления дорожным хозяйством за состояние подведомственных им дорог общего пользования.

5. Понятийный аппарат, существующий в области административно-правового регулирования дорожного хозяйства требует своего совершенствования. В работе сформулированы такие основополагающие понятия как «дорожное хозяйство», «сеть автомобильных дорог», «механизм административно-правового регулирования дорожного хозяйства» и т.д.

6. Основными проблемами административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ являются:

а) отсутствие правового решения проблемы обеспечения дорожного хозяйства адекватным финансированием;

б) неэффективное правовое решение проблемы управления дорожным хозяйством, выражающееся в отсутствии в правовых актах:

- положений, устанавливающих обязательность наличия полной, достоверной и доступной информации о состоянии автодорожной сети, о решениях принимаемых органами управления, качестве и сроках их реализации и т.д.,

- норм, устанавливающих обязательность наличия систем объективного рационального планирования дорожных работ;

- положений, устанавливающих обязательность своевременного и качественного выполнения запланированных дорожных работ и конкретную ответственность руководителей органов управления дорожным хозяйством за выполнение запланированных мероприятий;

- положений, предусматривающих обязательность публикации отчетов о целевом и эффективном расходовании средств, выделяемых дорожному хозяйству и персональную ответственность за достоверность и доступность публикуемой информации руководителей органов управления дорожным хозяйством.

7. Правовое и организационное решение вопроса подключения к процессу управления наделенных реальными полномочиями дорожных советов, обеспечит повышение эффективности управления дорожным хозяйством на всех этапах, включая объективное информационное обеспечение, обоснованное планирование, организацию обязательного выполнения запланированных мероприятий и контроль за своевременностью и качеством их реализации.

Существующий дорожный совет при Федеральном дорожном агентстве создан по формальным признакам и практически не обладает никакой функциональной нагрузкой. В то же время, в связи с наличием большого количества проблем, стоящих перед дорожным хозяйством РФ и требующих своего профессионального решения, дорожный совет мог бы в значительной мере способствовать повышению эффективности управления отраслью.

Правовое решение вопроса создания в РФ смешанного дорожного совета, совмещающего функции консультационного и функционального, наделения его реальными полномочиями и включения в структуру управления дорожным хозяйством, безусловно обеспечит повышение эффективности управления дорожным хозяйством.

8. Наиболее эффективными административно-правовыми решениями проблемы обеспечения адекватного финансирования дорожного хозяйства представляются:

а) создание внебюджетных дорожных фондов, управляемых и формируемых с участием пользователей автомобильных дорог и обеспечивающих финансирование ремонта и содержания автомобильных дорог общего пользования;

законодательное решение вопроса финансирования дорожного хозяйства через дорожные фонды, являющиеся составной частью бюджетов, к обеспечению адекватного финансирования дорожного хозяйства не привело. Обеспечить решение этой проблемы сможет принятие специального Федерального закона «О внебюджетных дорожных фондах в Российской Федерации», предусматривающего участие в финансировании и управлении такими фондами пользователей дорог (структура такого закона разработана автором);

б) обеспечение финансирования совершенствования и развития сети дорог общего пользования за счет бюджетных и иных средств, путем принятия Федерального закона «О развитии и совершенствовании сети дорог общего пользования в Российской Федерации».

9. Сложившаяся система административно-правовой ответственности за правонарушения в сфере дорожного хозяйства предусматривает наказание юридических и физических лиц, в основном пользователей дорог и иных лиц, допускающих нарушения установленных правил:

- использования полос отвода и придорожных полос автомобильных дорог;
- охраны автомобильных, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений;
- обеспечения безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

В то же время, к ответственности не привлекаются органы управления дорожным хозяйством и их руководители, не обеспечивающие:

а) надлежащего содержания и своевременного ремонта дорог, в результате чего ускоренно разрушается дорожная сеть, увеличивается стоимость перевозок, гибнут люди;

б) развития и совершенствования сети дорог общего пользования, в результате чего не выполняются положения Конституции Российской Федерации.

В качестве мер по установлению адекватной ответственности за правонарушения в сфере дорожного хозяйства необходимо:

- расширить главу 10 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007 - «Ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об автомобильных дорогах и дорожной деятельности».

- откорректировать содержание статей 11.21; 11.22; 12.21; 12.33; 12.34 КоАП РФ.

- ужесточить ответственность по этим статьям;
- ввести в №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и КоАП РФ дополнительные статьи, определяющие ответственность органов управления дорожным хозяйством и их руководителей за неисполнение или непрофессиональное исполнение возложенных на них полномочий;
- ввести в особенную часть КоАП РФ дополнительную главу «Административные правонарушения в области автомобильных дорог».

10. Повышение эффективности административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ может быть обеспечено за счет:

- совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007г.;
- развития действующего законодательства, в целях создания правовых условий для адекватного финансирования дорожного хозяйства, в т. ч.:
 - а) финансирования содержания и ремонта существующей сети дорог общего пользования, путем принятия отдельного Федерального закона «О внебюджетных дорожных фондах в Российской Федерации»;
 - б) финансирования развития и совершенствования сети автомобильных дорог общего пользования путем принятия Федерального закона «О развитии и совершенствовании сети автомобильных дорог общего пользования Российской Федерации»;
- законодательного установления административно-правовой ответственности органов управления дорожным хозяйством за неисполнение или непрофессиональное исполнение возложенных на них полномочий.
- развития действующей правовой базы дорожного хозяйства с целью повышения эффективности управления дорожным хозяйством, путем принятия Постановлений Правительства Российской Федерации: а) «О дорожных советах в Российской Федерации», предусматривающего наделение пользователей дорог, (объединенных в дорожные советы) определенными реальными полномочиями и подключение их к процессу управления дорожным хозяйством; б) «О совершенствовании системы и структуры управления сетью дорог общего пользования Российской Федерации», предусматривающего передачу федеральных дорог в доверительное управление региональным органам управления дорожным хозяйством, и устанавливающего ограничения многоступенчатости и численности аппарата управления дорожным хозяйством.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что основные положения, выводы и предложения работы вносят определенный вклад в развитие науки административного права, могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства Российской Федерации в области дорожного хозяйства (сформулированы дополнения в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработана структура Федерального закона «О внебюджетных дорожных фондах в РФ», разработана доктринальная модель норм новой главы особенной части КоАП РФ «Административные правонарушения в области автомобильных дорог».

Материалы исследования могут быть использованы в научной и педагогической работе по преподаванию курса «Особенной части административного права Российской Федерации», а также в процессе подготовки методических материалов и учебных пособий.

Апробация результатов исследования: Основные положения и выводы диссертационного исследования, промежуточные и итоговые результаты научной работы по теме исследования получили апробацию в следующих формах:

- при обсуждении кафедрой административного и финансового права Института государства и права ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»;

- в одиннадцати научных публикациях автора, в том числе, в семи научных статьях, опубликованных в ведущих научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации;

- в докладах и выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях в т. ч. на: - международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества». (Москва 2012); - международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества». (Москва 2013); - всероссийской научно-практической конференции «Глобализация и публичное право» (Москва 2012); - общероссийской научно-практической конференции «Татьянин день». (Москва, 2013);

- на региональных научно-практических конференциях «Проблемы строительства дорог в Западной Сибири» (Тюмень, 2011, 2012г.г.).

Структура диссертационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы выбор темы диссертационного исследования и ее актуальность, определены степень научной разработанности темы, объект и предмет исследования; сформулированы цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации результатов исследования и о структуре диссертации.

Первая глава **«Государственное регулирование в области дорожного хозяйства Российской Федерации»** состоит из четырех параграфов и посвящена исследованию теоретических и законодательных основ государственного регулирования дорожного хозяйства, раскрытию особенностей дорожного хозяйства как объекта административно-правового регулирования, анализу сложившихся систем организации управления дорожной отраслью и административно-правовой ответственности за правонарушения в области дорожного хозяйства, а также оценке зависимости эффективности функционирования дорожной отрасли от действующего правового обеспечения.

В первом параграфе **«Дорожное хозяйство Российской Федерации как объект административно-правового регулирования»** дано понятие дорожному хозяйству как сложной системе, включающей в себя следующие основные элементы: автомобильные дороги, предназначенные для удовлетворения спроса пользователей; органы управления, наделенные собственником полномочиями в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности; предприятия, обеспечивающие эксплуатацию, совершенствование и развитие дорожной сети, а также нормативно-правовую и нормативно-техническую базы, посредством которых собственник и уполномоченные им органы осуществляют нормативно-правовое и нормативно-техническое регулирование функционирующей системы с целью удовлетворения спроса пользователей автомобильных дорог.

Сформулированное понятие позволило автору сделать заключение о том, что основной задачей дорожного хозяйства как объекта административно-правового регулирования является обеспечение спроса пользователей дорог, т.е. обеспечение возможности безопасного, своевременного и комфортного перемещения пассажиров и грузов по автомобильным дорогам общего пользования. Показано, что основные элементы дорожного хозяйства Российской Федерации находятся в тесной взаимосвязи, а сегодняшнее неудовлетворительное состояние дорог обусловлено, в первую очередь, неэффективным

административно-правовым регулированием, не обеспечивающим необходимого развития и нормативного содержания дорожной сети страны.

Во втором параграфе **«Законодательные основы административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации»** выполнен анализ действующего законодательства (Конституции Российской Федерации, Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и др.), обеспечивающего формирование общественных отношений в сфере дорожного хозяйства, и дана оценка действующему законодательству как юридической основе административно-правового регулирования дорожного хозяйства.

Анализ Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007г. (далее Закон) позволил выявить имеющиеся в нем существенные упущения, в том числе и отсутствие толкования некоторых используемых в отрасли основных понятий (дорожное хозяйство, сеть автомобильных дорог, сохранность дорог и т.д.). В Законе не нашли отражения такие важные направления, как гарантированное обеспечение финансирования дорожного хозяйства, ответственность руководителей органов дорожного хозяйства за обеспечение нормативного состояния подведомственных им дорог, привлечение к управлению дорожным хозяйством пользователей дорог и многое другое. Требуют определенной корректировки основные цели Закона и полномочия государственных органов, осуществляющих дорожную деятельность. Все это позволяет автору сделать вывод о необходимости совершенствования законодательных основ административно-правового регулирования дорожного хозяйства. Также в параграфе обоснована необходимость принятия дополнительных Федеральных законов «О развитии и совершенствовании сети автомобильных дорог общего пользования» и «О внебюджетных дорожных фондах в Российской Федерации».

В третьем параграфе **«Организационно-правовая характеристика системы управления дорожным хозяйством Российской Федерации»** проанализированы сложившиеся на основе федеральных нормативно-правовых актов система и структура управления дорожным хозяйством. При этом под структурой предлагается понимать ее организационное строение, а под системой управления дорожным хозяйством – совокупность органов управления, объединенных единой целью и системой правоотношений, направленных на удовлетворение спроса пользователей в безопасном,

бесперебойном, с расчетными скоростями движения транспорта по дорогам общего пользования.

На федеральном уровне структура управления дорожным хозяйством представляется как четырехуровневая. На высшей ступени находится Правительство РФ, утверждающее Положения о Минтрансе РФ, о Федеральной службе по надзору и контролю в сфере транспорта и о Федеральном дорожном агентстве и назначающее их руководителей, а также осуществляющее в соответствии с Законом выполнение целого ряда конкретных полномочий по осуществлению процесса управления дорожным хозяйством страны.

Уровнем ниже находится Минтранс РФ, основными полномочиями которого являются: выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование дорожного хозяйства страны, координация и контроль деятельности Службы и Агентства, Государственной компании и целый ряд других полномочий.

На третьем уровне находятся Федеральное дорожное агентство и Государственная компания, осуществляющие предоставление государственных услуг и обеспечение эффективного использования федерального имущества (в сфере федеральных дорог), и множество других полномочий. Также на третьем уровне находится Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, обязанная осуществлять надзор и контроль за качеством предоставляемых услуг и эффективностью использования государственного имущества в сфере дорожного хозяйства.

На четвертом уровне находятся федеральные государственные и казенные дорожные учреждения, подведомственные Росавтодору и осуществляющие функции оперативного управления федеральными автодорогами, а также выступающие государственными заказчиками работ по их строительству, реконструкции и эксплуатации.

Усложнение структуры федеральных органов управления дорожным хозяйством и доведение ее до четырех уровней, по мнению автора, значительно снизило оперативность и качество принимаемых управленческих решений и управляемость дорожной отрасли.

Анализ сложившейся структуры Агентства позволяет сделать вывод о том, что ее нельзя считать оптимальной по причинам:

- большого количества вспомогательных учреждений, приводящего к дублированию полномочий, снижению оперативности принятия решений и ответственности работников, к значительному увеличению затрат на содержание аппарата управления;
- большого количества производственных дорожно-эксплуатационных предприятий в статусе ФГУП, которые, с одной стороны, не являются в полной мере самостоятельными

коммерческими организациями, а с другой – вынуждены действовать по рыночным условиям, в результате чего теряется смысл их ведомственной подчиненности Росавтодору. Эффективность реального управления этими предприятиями из-за их большого количества и разбросанности по территории России, как показывает практика, достаточно низкая.

Выполненный анализ, позволяет сделать вывод о том, что Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, созданная для осуществления функции по контролю и надзору в отраслях транспортной инфраструктуры, до сегодняшнего дня не может найти своего должного места в системе контроля за функционированием дорожного хозяйства.

Анализ правовых актов, определяющих структуру органов управления дорожным хозяйством регионов, принятых органами власти субъектов Российской Федерации, показывает, что здесь в большинстве случаев предпочтение отдано трехуровневой системе управления.

Такое усложнение структуры управления дорожным хозяйством на всех уровнях, без сомнения, приводит к снижению эффективности управления за счет снижения ответственности работников многочисленного и многоступенчатого аппарата, снижения оперативности принимаемых решений, увеличения лишних внутриорганизационных связей и т.д.

В целом к основным недостаткам сложившихся структуры и системы управления дорожным хозяйством следует отнести:

- полную децентрализацию управления дорожной сетью страны, при которой Росавтодор управляет лишь федеральной сетью, региональные дорожные органы – региональными и межмуниципальными дорогами, а муниципальные образования – муниципальными дорогами, что отрицательно сказывается на состоянии и развитии сети дорог страны как единого целого.

- наличие в структуре органов управления федеральными дорогами большого количества федеральных казенных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, значительно снижающих эффективность управления;

- отсутствие в структуре федеральных органов управления организации, представляющей интересы пользователей дорог и обладающего реальными полномочиями, в результате чего при принятии решений не обеспечивается баланс интересов;

- отсутствие организации осуществляющей реальный, а не формальный независимый профессиональный контроль за эффективностью управления дорожным хозяйством.

В четвертом параграфе **«Административно-правовая ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации в сфере дорожного хозяйства»** проведены исследования, посвященные анализу полноты и адекватности установленной административно-правовой ответственности за правонарушения, допускаемые в сфере дорожного хозяйства. Выявлено, что органы управления не несут ответственности за неисполнение или непрофессиональное исполнение полномочий, возложенных на них Федеральным законом по осуществлению дорожной деятельности. Кроме того, перечень установленных законодательством правонарушений в области дорожного хозяйства является неполным, а наказания за установленные правонарушения в большинстве случаев не возмещают даже ущерба, наносимого физическими и юридическими лицами автомобильным дорогам и дорожным сооружениям.

Автором разработан и предложен комплекс мер, включающий внесение изменений в статьи 11 и 29 и главу 10 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ, а также в статьи 11.21, 11.22, 12.21, 12.33 и 12.34 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» и введение в особую часть КоАП РФ дополнительной главы «Административные правонарушения в области дорожного хозяйства», направленной на установление адекватной административно-правовой ответственности за правонарушения, допускаемые в сфере дорожного хозяйства государственными органами, пользователями дорог, дорожными организациями и иными физическими и юридическими лицами.

Такие меры позволят кардинально изменить всю сложившуюся систему управления дорожным хозяйством, повысят ответственность органов управления и их руководителей за исполнение возложенных на них полномочий и будут способствовать активизации строительства новых автомобильных дорог и приведению существующей дорожной сети в состояние, отвечающее требованиям нормативно-технических документов.

Вторая глава **«Проблемы и направления совершенствования механизма административно-правового регулирования в области дорожного хозяйства Российской Федерации»**, состоящая из трех параграфов, посвящена исследованию особенностей механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации, зарубежной практики решения основных проблем имеющих место в сфере дорожного хозяйства, а также разработке мер по совершенствованию механизма административно-правового регулирования дорожной отрасли Российской Федерации

базирующихся на российском и зарубежном положительном опыте, приемлемом в современных российских условиях.

В первом параграфе **«Концептуальные основы механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации»** представлены результаты исследования административно-правовых средств, используемых органами власти при регулировании общественных отношений в сфере дорожного хозяйства.

Проведенный сравнительный правовой анализ понятий, имеющих в исследуемой отрасли права, позволяет определить административно-правовое регулирование дорожного хозяйства, как базирующийся на существующем законодательстве комплекс правовых и административных мер воздействия властных органов по регулированию общественных отношений в сфере дорожного хозяйства, направленных на удовлетворение потребительского спроса на автодороги общего пользования. Под механизмом административно-правового регулирования дорожного хозяйства предлагается понимать систему административно-правовых средств и методов, с помощью которых органы власти осуществляют юридическое воздействие на общественные отношения, имеющие место в сфере дорожного хозяйства. Как и любая другая система, механизм административно-правового регулирования дорожного хозяйства состоит из отдельных, но взаимосвязанных между собой элементов. При этом действующее административно-правовое регулирование дорожного хозяйства целесообразно рассматривать в двух направлениях, первое из которых – прямое регулирование общественных отношений в сфере дорожного хозяйства, включающее в себя следующие основные элементы: принятие нормативно-правовых актов; разграничение полномочий органов исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; управление автомобильными дорогами, обеспечение финансирования и т.д. Второе – косвенное административно-правовое регулирование общественных отношений в сфере дорожного хозяйства, заключающееся в формировании структуры органов управления дорогами; создании системы учета состояния дорог общего пользования; повышении квалификации специалистов органов управления; обеспечении взаимодействия органов управления с общественными организациями.

Спецификой действующего в Российской Федерации механизма административно-правового регулирования является то, что в нем практически не предусматривается вертикали власти в управлении сетью дорог общего пользования. Законодательное разделение дорог на три самостоятельных уровня: федеральные, региональные и муниципальные, предопределило деление функций управления по тем же уровням. В результате централизованной системы управления сетью дорог общего пользования в

Российской Федерации на сегодняшний день не существует. Это крайне негативно сказывается на ее состоянии и развитии, и позволяет говорить о необходимости совершенствования действующего механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства.

Во втором параграфе **«Организационно-правовые решения проблем дорожного хозяйства в зарубежных странах»** проведены исследования положительного опыта зарубежных стран в области административно-правового регулирования дорожного отрасли.

Выявлены наиболее эффективные правовые решения в сфере управления дорожным хозяйством, использованные в США, Германии и других странах, применение которых в России могло бы способствовать развитию и улучшению состояния дорожной сети страны. Основными из таких решений являются:

– законодательное утверждение программ развития и совершенствования сети автомобильных дорог и объемов финансирования этих программ. Такой подход обеспечивает гарантированное выполнение запланированных мероприятий (что крайне важно для России, где даже Президентская программа «Дороги России» была выполнена лишь на 52%);

- обоснованная и основательная проработка дорожных программ на всех уровнях (общественностью, региональными и федеральными органами управления дорожным хозяйством, законодательными органами);

- применение эффективных систем финансирования дорожного хозяйства;

- применение рациональных систем управления дорогами, предусматривающих:

а) привлечение к управлению дорожным хозяйством пользователей дорог;

б) минимальную численность управленческого персонала и подведомственных организаций;

в) передачу федеральных дорог общего пользования в доверительное управление регионам и передачу большинства функций по управлению ими региональным органам дорожного хозяйства;

г) сохранение за федеральными органами функций по контролю за соблюдением единой технической политики, целевым и эффективным расходованием выделенных средств, своевременным и качественным выполнением программных мероприятий с возможностью применения жестких мер воздействия, вплоть до расторжения договоров на передачу дорог в доверительное управление.

Для повышения эффективности управления российским дорожным хозяйством, одним из важнейших должно стать решение о включении в систему управления дорожным хозяйством пользователей дорог. В целях обеспечения независимости российского дорожного совета, его

учреждение предлагается осуществить Постановлением Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым наделить совет консультативными и управленческими функциями, включая:

а) изучение состояния дорожной сети и разработку предложений по ее совершенствованию; разработку предложений в ежегодные, среднесрочные и долгосрочные дорожные программы и их согласование (до утверждения); разработку предложений в программы нормативно-технического обеспечения дорожного хозяйства и их согласование (до утверждения);

б) анализ эффективности проводимых торгов на дорожные работы и подготовку предложений по их совершенствованию (обязательных для рассмотрения органами, проводящими торги);

в) обязательное согласование норм денежных затрат на содержание и ремонт автодорог и контроль за их исполнением;

г) обязательное согласование системы распределения финансовых средств, выделяемых на содержание и ремонт автодорог (по видам работ и по регионам);

д) контроль за эффективностью управления дорожным хозяйством.

Наделение дорожных советов реальными полномочиями гарантированно обеспечит повышение эффективности управления дорожным хозяйством.

Исследования опыта правового обеспечения финансирования дорожного хозяйства показывают, что наиболее надежными и эффективными являются решения, предусматривающие финансирование содержания и ремонта автомобильных дорог общего пользования посредством внебюджетных дорожных фондов.

Правовой основой функционирования большинства внебюджетных дорожных фондов зарубежных стран является их статус независимых организаций, являющихся частью механизма управления дорожным хозяйством.

Основными источниками накопления дорожных фондов обычно определяются платежи пользователей дорог в виде налогов на реализацию ГСМ, владельцев транспортных средств, приобретение автотранспортных средств и акцизы с продажи легковых автомобилей в личное пользование и т.п.

Обеспечение адекватного финансирования развития и совершенствования сети дорог общего пользования автором предлагается осуществлять в основном за счет бюджетных и иных средств, в соответствии с предлагаемым к принятию федеральным законом «О развитии и совершенствовании сети дорог общего пользования в Российской Федерации».

В третьем параграфе **«Основные направления совершенствования механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации»** выполнена систематизация основных проблем действующего механизма административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации связанных с неэффективными правовыми решениями вопросов обеспечения дорожной отрасли адекватным финансированием и эффективным управлением дорожным хозяйством на всех этапах, включая - обеспечение объективной информацией, необходимой для принятия управленческих решений; осуществление анализа информации и разработки на его основе обоснованных долгосрочных, среднесрочных и ежегодных мероприятий, программ и планов; обеспечение адекватного финансирования запланированных дорожных работ; организацию реализации разработанных и принятых мероприятий, программ и планов; проведение объективного, независимого контроля за реализацией запланированных мероприятий, программ и планов (в части их своевременного и качественного выполнения), за эффективностью работы органов управления дорожным хозяйством, за эффективностью и целевым использованием финансовых средств, выделяемых на эксплуатацию и развитие сети дорог.

Успешному решению этих проблем, по мнению автора, будет способствовать совершенствованию механизма управления дорожным хозяйством по следующим направлениям:

1. Совершенствование системы управления дорожным хозяйством страны, за счет совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007 и принятия постановлений Правительства «О совершенствовании системы и структуры управления сетью автомобильных дорог общего пользования Российской Федерации» и «О дорожных советах в Российской Федерации»

2. Создание системы адекватного финансирования дорожного хозяйства, в том числе ремонта и содержания дорог, за счет принятия Федерального закона «О внебюджетных дорожных фондах в Российской Федерации»; строительства и реконструкции дорог за счет принятия Федерального закона «О развитии и совершенствовании сети автомобильных дорог общего пользования в Российской Федерации».

3. Обеспечение дорожного хозяйства и пользователей дорог объективной информацией об основных результатах деятельности дорожных органов и состоянии дорожной сети (за счет совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и

дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007).

4. Законодательное утверждение научно обоснованной системы рационального планирования дорожных работ и обеспечение ее применения при разработке долгосрочных, среднесрочных и ежегодных программ дорожных работ (за счет совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007).

5. Законодательное утверждение обязательности качественного и своевременного выполнения запланированных мероприятий и персональной ответственности руководителей дорожных организаций за их реализацию, (за счет совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007).

6. Правовое утверждение обязательности наличия постоянного, профессионального, объективного и независимого контроля за эффективностью управления дорожным хозяйством, (за счет совершенствования действующего ФЗ-№257 «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и принятия постановления Правительства Российской Федерации «О дорожных советах в Российской Федерации»).

7. Законодательное утверждение обязательности установления адекватной административно-правовой ответственности государственных органов и их руководителей за развитие, совершенствование, поддержание в нормативном состоянии и сохранность сети автомобильных дорог общего пользования (за счет совершенствования действующего Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №257-ФЗ от 8.11.2007 и Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях»).

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и представлены направления совершенствования действующего административно-правового регулирования дорожного хозяйства Российской Федерации.

В приложении приведены результаты экспертного опроса специалистов органов управления дорожным хозяйством, результаты анкетирования специалистов дорожных подрядных организаций с целью выявления основных причин неудовлетворительного состояния автомобильных дорог общего пользования; результаты экспертного опроса ученых – дорожников, с целью выявления основных причин, снижающих эффективность правовой базы, обеспечивающей функционирование дорожного хозяйства; результаты анкетирования пользователей дорог (физических и юридических лиц) с целью выявления направлений повышения административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного хозяйства.

**Основные научные результаты,
опубликованные в следующих изданиях:**

Статьи

**в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей
аттестационной комиссией Министерства образования
и науки Российской Федерации**

1. Кретов В.В. О некоторых мерах по совершенствованию административно-правового регулирования дорожного хозяйства // Административное и муниципальное право. 2013. - № 3.- С. 265-269. – 0.9 п.л.
2. Табаков Н.В., Кретов В.В. Анализ нормативно-правового обеспечения дорожной деятельности Российской Федерации // Право и политика. 2013. - № 4. - С. 483-488. - 1.5 п.л.
3. Кретов В.В. Организационно-правовые формы и полномочия дорожных советов в зарубежных странах // Право и политика. 2013. - № 3. - С. 330 - 335. – 1.1 п.л.
4. Кретов В.В., Севрюгин В.Е. О необходимости установления административной ответственности за правонарушения в области дорожного хозяйства Российской Федерации// Административное и муниципальное право. 2015. - № 4.- С. 380-387. – 0.9 п.л.
5. Кретов В.В. О необходимости совершенствования Федерального закона «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности...». // Право и политика. — 2015. - № 8. - С.1187-1196. – 1,5 п.л.
6. Кретов В.В. О положительном опыте организационно-правового регулирования дорожного хозяйства в зарубежных странах // Административное и муниципальное право. — 2015. - № 8. - С.838-846. – 1,2 п.л.
7. Табаков Н.В., Кретов В.В. Анализ нормативно-правового обеспечения дорожной деятельности Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права – 2013. - №9. - С. 1123-1129 – 0.9 п.л.

Основные публикации в иных изданиях:

8. Кретов В.В. О необходимости совершенствования административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ // Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Глобализация и публичное право». РУДН, М. – 2012. С. 199-203. – 0.8 п.л.

9. Кретов В.В. О правовом обеспечении финансирования дорожного хозяйства посредством дорожных фондов // Сборник научных трудов Международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества». М. – 2012. С. 208-215. – 1.5 п.л.

10. Кретов В.В. Основные проблемы административно-правового регулирования дорожного хозяйства РФ //Тезисы общероссийской научно-практической конференции «Татьянин день». РУДН, М. - 2013. – С. 163-171. – 1.8 п.л.

11. Кретов В. В. Предложения по правовому решению некоторых проблем дорожного хозяйства // Сборник трудов Международной научной конференции «Политика и право в социально-экономической системе общества». М. 2013. - С. 226-232. - 1.2 п.л.