


На правах рукописи


ДУБРОВИНА Алена Владимировна

МОДА В КУЛЬТУРНОМ БЫТИИ ЧЕЛОВЕКА

Специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры
(философские науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата философских наук

Тюмень

2016

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».

Научный руководитель: **Захарова Людмила Николаевна**
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кребель Ирина Алексеевна**
доктор философских наук, доцент, ФГБОУ
ВО Омский государственный университет им.
Ф.М. Достоевского, профессор кафедры
философии

Думинская Марина Викторовна
кандидат философских наук, доцент, БУ ВО
Ханты-мансийского автономного округа -
Югры «Сургутский государственный
педагогический университет», доцент
кафедры философии и социологии

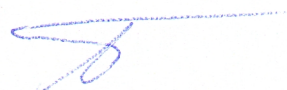
Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»**

Защита диссертации состоится 11 ноября 2016 г. в 9-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.02 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, созданного на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (625003, Тюмень, ул. Республики, 9, ауд. 211).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Тюменского государственного университета: <http://diss.utmn.ru/sovet/diss-sovet-212-274-02/zashchita/>.

Автореферат разослан « 8 » сентября 2016 г.

Учёный секретарь диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



А. И. Павловский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема моды становится актуальной с развитием цивилизации и человеческого интеллекта, в силу возрастания потребности в индивидуализации в условиях стремительного роста массового производства. Неустойчивый принцип выбора эталонов стиля жизни, общения, обретаемый человеком в обстановке дезориентации в бессистемном потоке информации, существенно влияет на результат формирования социокультурных норм поведения, вкусов и окружающей среды. Максимальное количество граней современной жизни человека, личной и общественной, выражается в знаковой системе костюма, составляет часть социокультурного информационного поля, включает в себя комплекс знаний о человеке и его способах взаимодействия с окружающим миром.

Модный костюм транслирует временные и изменчивые отношения человека и мира. Феномен моды и её выражение в костюме даёт возможность не только понять, как выглядит человек, но и его внутренние личностные качества, культурные коды. Модный костюм, как внешнее оформление стиля жизни, в символах и знаках опосредованно транслирует смысловые концепты, фиксирует социальные и культурные нормы, маркирует эстетические, психологические, нравственные предпочтения человека и социальных групп. С помощью поиска смысла, выраженного посредством костюма, представляется возможным отчётливее увидеть и познать образ современного человека, выявить представления человека о собственной роли и месте в современности.

Предлагаемое исследование представляет попытку на основе теоретических интерпретаций моды и костюма расставить необходимые акценты и сформировать принципы анализа модного костюма с философско-культурологических позиций.

В контексте данного исследования костюм понимается как образная система, элемент знаково-символической системы культуры. Выбранный для изучения объект достаточно объёмен, в исследовании предлагается

систематизировать определённые стороны, связанные с знаково-символическими, эстетическими, антропологическими аспектами создания и использования костюма.

До становления развитого индустриального общества тема моды не считалась значительной, поэтому она лишь косвенно упоминалась в фундаментальных трудах философов и исследователей культуры. Современное общество подчинено условностям моды в числе прочих факторов. Она влияет на экономику, политику, общественные нормы, позиционирование личности, каноны красоты. Философское осмысление моды становится необходимым, т.к. её власть и значимость в современности очевидны. Однако при достаточно обширном научном обсуждении феномена моды и костюма, принципы философско-культурологического анализа их связи до сегодняшнего дня недостаточно разработаны. Ранее исследования этих двух феноменов культуры – моды и костюма проводилось относительно отдельно. Своеобразие данной работы в анализе синтеза двух феноменов – моды и костюма.

Современная научная картина мира как целостная система о свойствах и закономерностях действительности, основанная на обобщении и синтезе, всё больше обращается, как к интенциям внешнего порядка, так и внутреннего антропологического содержания феноменов культуры. Модный костюм может быть представлен как онтологическая составляющая, элемент реального повседневного бытия. Теоретическое рассмотрение модного костюма – это одно из направлений гуманитарного знания, в котором выражены ценности культурного бытия человека.

Степень разработанности проблемы. Как многогранный и универсальный феномен, мода представляет интерес для различных сфер гуманитарного знания: философов, культурологов, социологов, антропологов, искусствоведов и других. Кроме того, модный костюм исследуют представители точных наук: инженеры-конструкторы, технологи

промышленного производства, учёные в области эргономики и антропометрии, химии и биологии.

Теоретической основой данного исследования послужили источники в основном по философии, теории и истории культуры, а также некоторых указанных наук.

Философско-культурологические исследования, ориентированные на осмысление общественной природы и ценностей культуры, и в её рамках – моды можно найти в классических трудах Р. Барта, Ж. Бодрийяра, Г. Гегеля, Г. Зиммеля, И. Канта, А. Смита, Г. Спенсера, К. Маркса, З. Фрейда, И. Хейзенги. Из современных учёных это М.И. Галитбарова, Т.А. Гришаева, А.Ю. Демшина, Л.Н. Захарова, М.С. Каган, К.М. Кантор, А.В. Конева, М.А. Коськов, И.А. Кребель, Т.В. Лазутина, Ж. Липовецкий, В.М. Липская, И.Б. Нешина, Д.Д. Родионова, В.Н. Сагатовский, Г.Н. Лола, Ю.М. Лотман, Л. Свендсен, В.С. Стёпин, И.А. Манкевич, З.Б. Элькина и др. Фундаментальные труды иногда лишь косвенно относятся к рассматриваемому в данной диссертации явлению, но, несмотря на это, в них есть теоретическая обобщённая база для анализа модных явлений в культуре. В исследованиях же, непосредственно относящихся к изучению темы моды и костюма, обозначены основные принципы рассмотрения и осмысления этих понятий.

Семиотическое рассмотрение костюма и моды в системе культуры как определенного рода знаковой системы, представлено такими исследователями как Р. Барт, П.Г. Богатырёв, Т.В. Козлова, Т.Л. Макарова, Р.М. Кирсанова, Ф.М. Пармон, Р.А. Степучев, В.М. Липская, М.Ю. Лотман, Ян Цзя, О.Ф. Таланцева. В работах этих авторов осмыслена взаимосвязь означающего и означаемого в костюме. Выявлено содержание специфической информации в костюме и основание её трансляции посредством модного символического отражения.

Историко-искусствоведческое осмысление, связывающее костюм и моду с эволюцией художественной культуры и определённых событий исторических периодов, представлено в работах таких авторов, как П.Г. Богатырёв, О.Б.

Вайнштейн, А.А. Васильев, П.П. Гнедич, Л.М. Горбачёва, Е.Н. Горбова, К.В. Градова, В.В. Ермилова, Д.Ю. Ермилова, Р.В. Захаржевская, Ш. Зелинг, Н.М. Каминская, Е.В. Киреева, Р.М. Кирсанова, Ф.Ф. Коммисаржевский, Л.В. Королёва, Е.А. Косарева, Ю.К. Леви-Стросс, М.Н. Мерцалова, Г.И. Петушкова, И.С.Плешкова, О.Ф. Таланцева, А.М.Упине. В области искусствоведческого и историко-этнографического знания, история костюма представлена в развёрнутом и проработанном виде, поскольку непосредственно связана с историей быта и искусства, культурой повседневности. История моды и модной индустрии, как более «молодой» объект изучения, находится в стадии развития и накопления теоретического багажа.

Социально-психологический аспект, содержащий рассмотрение зависимости моды и костюма от форм коммуникации в обществе, взаимоотношений его создателей и потребителей, наблюдается в работах Е.А. Аброзе, М.М. Акулич, И.А. Андреевой, К. Белла, И. Богардуса, Г. Блумера, Т. Веблена, А.Б. Гофмана, В. Зомбарта, Ю. Кавамура, А.В. Коневой, М.И. Килошенко, А. Линч и М.Д. Штраусса, П. Нистрома, Д.В. Ольшанского, Л.В. Петрова, Б.Ф. Поршнева, К. Руан, сестёр Сориных: Е.А. Петровой и Н.А. Коробцевой, Г. Тарда, М.Н. Топалова, Д. Флюгеля, Э. Фукса. В работах этих авторов выявлена взаимосвязь изменений отношений в обществе и перемен в моде. Раскрыта регулятивная роль моды в социуме и экономике, представлены ценности моды, с точки зрения социологических наук. Исследованы производство, распространение и потребление моды как социального и психологического феномена. Труды демонстрируют взаимодействие отдельных людей и целых институтов в создании индустрии моды и обеспечении её существования. Обоснована потребность социума и отдельной личности в модных изменениях.

Кроме того, описание содержания структуры костюма можно найти в технологической литературе, где костюм рассматривается как система композиции, выражающаяся в математических схемах и матрицах. В ней

показана зависимость силуэтов, структурных композиционных ритмов в фасонах одежды от цикличности явления моды и от новых возможностей материалов. Рассмотрение темы в этом аспекте, включая конструкторский, технологический и образный подходы, представляет фактический материал для философского осмысления системного проектирования костюма в контексте моды. Материал представлен в работах Т.В. Белько, Г.М. Гусейнова, В.В. Ермиловой, Д.Ю. Ермиловой, Т.В. Козловой, Т.Л. Макаровой, Ф.М. Пармона, Г.И. Петушковой, Р.А. Степучева, Г.В.Толмачевой, К. Гейл и Я. Каур, С.Н. Беляевой-Экземплярской, А.И. Черемных.

На основе изучения различных теоретических источников, определен объект и предмет данного исследования.

Объект исследования: модный костюм: от традиции к современности.

Предмет исследования: возможность самовыражения человека через модный костюм.

Цель исследования: раскрыть значимость модного костюма в культурном бытии человека.

Цель предопределила постановку и решение следующих **задач:**

- рассмотреть понимание моды в философии культуры;
- проанализировать костюм как феномен моды;
- выявить культурные смыслы традиционного и модного костюма;
- раскрыть моду в костюме как благо;
- рассмотреть модный костюм как эстетико-антропологическую сущность;
- показать возможность самовыражения человека в бытии культуры с помощью модного костюма.

Методы исследования. Методологической основой исследования стали принципы, разработанные в философско-культурологических науках.

Базой послужил диалектический метод – для анализа традиционного и модного, массового и индивидуального, универсального и уникального, художественного и нехудожественного, блага и не блага в модном костюме.

Аксиологический метод применялся в рассмотрении феномена в современном обществе. Применен структурно-семиотический метод для понимания смыслогенеза модного костюма. Был использован принцип синергетического исследования феномена модного костюма в современности.

Поиск сущностных основ модного костюма осуществлялся общенаучными методами анализа и синтеза, историческим, дескриптивным, компаративистским. Выделение знаковых компонентов костюма и их анализ осуществлялись на основании метода идеализации, дополненного методом культурно-исторической реконструкции. Для классификации знаков в костюме применялся типологический метод и метод экстраполяции. Метод аналогии использовался в семантическом подходе в описании костюма как текста.

Теоретическая основа исследования. В основу работы положено разделение истории культуры на традиционную и современную, что стало основанием типологии: традиционного и модного костюма, в соответствии с трактовкой традиционной и техногенной цивилизации В.С. Стёпиным. На этой основе был проведён анализ традиционного и модного костюмов.

За основу понимания культуры и моды, как её элемента, было использовано определение культуры В.Н. Сагатовского. Он рассматривает культуру как синтез пяти основных сущностей, представляющих собой взаимодополняющие этапы развития культуры. Последовательно рассматривая их, В.Н. Сагатовский считает, что культура – это система, состоящая из артефактов, деятельности человека, информативных знаков, антропологической ценности и духовности.

Ядром теоретических исследований культуры как человеческой деятельности, в частности в области моды и модного костюма, послужили труды М.С. Кагана.

Идея циклического развития культуры Л.Н.Захаровой оказала влияние на исследование изменений в моде и модном костюме.

Значительно повлияла на диссертационное исследование работа Г. Зиммеля, «Созерцание жизни. Мода» в исследовании дихотомии идентификации и индивидуализации. В диалектической системе «объективной и субъективной» культур автором рассматривается процесс моды, как потенциал индивидуальных достижений человека, что послужило базой для анализа универсального и исключительного костюмов. Г. Тард в труде «Законы подражания» обозначил основные направления в социокультурном осмыслении моды, что также было учтено в работе.

Обоснование социокультурных начал модного костюма опирается на работу А.Б. Гофмана «Мода и люди: Новая теория моды и модного поведения», в которой проведено аксиологическое исследование моды, как структуры внутренних (атрибутивных) и внешних (денотативных) ценностей. В теоретической модели моды представлены её внутренние ценности: современность, универсальность, демонстративность и игра. А.Б.Гофман исследует моду как социальный механизм коммуникации и регуляции общественных отношений.

Для выявления современных особенностей моды использованы исходные положения работ постмодернистского направления: Л. Свендсена, Ж. Липовецкого, Ж. Бодрийяра.

Существенно повлияли труды А.В. Коневой в определении современного социокультурного феномена моды. Идеи об идентичности и исключительности в эпоху глобализации, исследования моды в социальном бытии, воображение человеком себя и мысль о «социальном воображении» в исследовании «Мода как феномен социального воображения».

Представляет большой интерес для данного исследования монография Д.Д. Родионовой и Г.С. Баранова «Мода и гендер в эпоху постмодерна», где мода рассмотрена в системе социокультурных связей, понимание человеком собственной индивидуальности в контексте актуальных изменений в мире.

Знаково-символическое значение модного костюма получило обоснование под влиянием трудов Р. Барта, Ю.М. Лотмана, В.М. Липской, принимая во внимание, что все авторы рассматривали разные объекты: Барт – описание одежды; Лотман – знаки моды; Липская – семиотику костюма. В работах имеется целостное представление о знаково-символической природе модного костюма, что даёт возможность рассмотрение моды и костюма как сложного инструмента коммуникации, как знаковую структуру, где внутреннее содержание означающего дублируется полифонией внешних значений означаемого.

Труды М.М. Бахтина и Э. Гуссерля послужили основой теоретических поисков феноменологии восприятия человеком модного костюма и обращения к смысловым интенциям.

Рассмотрение модного костюма как блага основано на работах Ф.А.Селиванова. Идеи, высказанные М.Н. Щербининым в рамках направления «Эстетическая антропология», также легли в основу второй главы диссертации.

Эмпирической базой исследования послужили наблюдения за созданием и распространением моды в Европе, а также опыт создания модного костюма и распространение модных тенденций в Уральском и Западносибирском регионах России, накопленный в ходе профессиональной деятельности автора.

Научная новизна исследования состоит в том, что

- раскрыто понимание моды в философии культуры;
- впервые модный костюм рассматривается как целостное культурное явление, синтетический феномен;
- обозначены составляющие языка модного костюма;
- разработана семиотическая типология традиционного и модного костюмов, дана сравнительная их характеристика;
- модный костюм рассмотрен в контексте блага;
- заложены концептуальные основания для изучения модного костюма как художественного образа современного человека;

- введено понятие универсального и уникального в костюме;
- выявлена возможность модного костюма в самовыражении человека в современном обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Мода, как явление культуры, представляющее целостность материального и духовного, объективного и субъективного, является способом выражения человека в современном изменяющемся мире и отношений человека и мира.

2. Костюм является знаковой системой в коммуникативных отношениях культуры. Знаки костюма содержат ценностно-смысловую информацию, или определённые коды. Классификация кодов костюма предполагает их разделение на стержневые и специфические. Стержневые коды традиционного и модного костюма выражают ценности традиционной и современной (техногенной) эпохи. Но они имеют и схожесть в специфических кодах, как отношение к универсальности и уникальности костюма. Современный период существования моды характеризуется особым отношением к выражению индивидуальности человека в знаках костюма.

3. Модный костюм – это образная система, её особенность – в возможности помочь человеку индивидуально выразить переживаемое время, интенцию временных универсальных и уникальных смыслов, проявленных в материальности артефактов. Язык модного костюма существует в силу условного общественно-культурного договора, как феномен. Он в характерных знаках транслирует новые изменчивые культурные смыслы в различных областях жизни. Модный костюм, передавая культурные коды, предоставляет выбор возможных комбинаций образцов-эталонов модного поведения, стиля жизни, судьбы человека. Противоположностью модному костюму можно считать традиционный костюм, который выполняет главным образом утилитарное предназначение, несёт коды, утратившие интерес для современников (социальный код, маркер сословий, классов). Модный костюм

утратил статусную функцию, часто по костюму невозможно определить, к какому слою относится человек, но взамен, он может демонстрировать свою индивидуальность, это способствует самореализации человека с помощью модного костюма, что было невозможно в традиционную эпоху. Ценность модного костюма – в чувствовании временной новизны, в массовой универсальности и индивидуальной уникальности, которая способствует самовыражению человека.

4. Модный костюм является относительным благом в современном обществе и личной жизни человека. Существует противоречие в отношении позитивной пользы модного качества в костюме, оно в понимании ценностей времени. Модный костюм является благом для человека, если способствует его творческим устремлениям, тяге к новизне, изменениям, позитивно совершенствующим самого человека, общество и мир вокруг. И не является благом, если эти качества развиваются в ущерб другим, если полностью отрицается традиция, культурные нормы, если модный костюм отрицательно влияет на физическое и нравственное здоровье человека, общества.

5. Модный костюм может способствовать созданию художественного образа а также имиджа. Как визуальный образ человека, он соотносится с модой и искусством в реальном и идеальном представлении, что выражено в его нехудожественном и художественном образе. Усиление роли игры, театрализация общества способствует развитию модного костюма и индустрии моды, что даёт возможность современному человеку выработать особый взгляд на формирование собственного художественного образа, создавать определённый стиль с помощью костюма.

6. Особенность современного модного костюма – в исключительности его качеств, избирательности транслируемых признаков времени, индивидуальности взгляда человека на реальность, противопоставлении интересов личности массовым приверженностям. Развитие и воспроизводство тенденций модного костюма происходит по законам синергетики, так как он

является сложной и самоорганизующейся системой, в контексте современной картины мира. Когда модный костюм перестаёт транслировать жизненно важные смыслы современности, тогда он меняется в соответствии с изменившимися культурными кодами.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в системном анализе феномена модного костюма в контексте социокультурной обстановки начала XXI века с философско-культурологических позиций.

Материалы, исследовательские подходы, полученные результаты и сделанные выводы имеют значение для последующего изучения модного костюма как культурного феномена в междисциплинарном пространстве философии, культурологии, антропологии, социологии и искусствоведения.

Итоги работы могут быть использованы в составлении методических пособий, подготовке семинаров и разработке курсов лекций, по учебным дисциплинам «Теория и история культуры», «Философия культуры», «Культурология», «История костюма», «История моды», «История дизайна», «Основы теории и методологии дизайн-проектирования», «Проектирование костюма» и др. Результаты исследования могут быть полезны в практической деятельности профессиональных дизайнеров костюма, аналитиков моды, менеджеров индустрии моды, стилистов и имиджмейкеров.

Апробация исследования проводилась в ходе выступлений и публикаций на региональной конференции «Роль звезды в моде» УралГАХА, Екатеринбург 2001г. Всероссийских научных и научно-практических конференций: «Имидж как ресурс реабилитации для людей с ограниченными физическими возможностями» ВОИ, Москва 2005г.; «Глобализация: мифы и реальность» ТГИМЭУП, Тюмень 2007г.; Интернет-конференция Всероссийского фестиваля «Столица российского дизайна», Тюмень 2008г.; «Профессиональная подготовка специалистов в сфере сервиса» ТГНГУ, Тюмень 2009,2010гг.; 4 Российский культурологический конгресс в С.-Петербурге 2013г.; «Социальный активизм молодёжи региона» ТГНГУ,

Тюмень 2014г. Международной конференции «Здоровый образ жизни российской молодёжи» ТГНГУ, Тюмень 2014г.

Практическое применение исследований отразилось в презентациях более 30 авторских коллекций костюма в период с 1993 по 2015гг. и участии в около 40 художественных и дизайнерских выставках городского, регионального, всероссийского и международного уровней. Основные положения обсуждались на кафедре социально-культурной деятельности, культурологии и социологии, на кафедре дизайна костюма Тюменского государственного института культуры. Организованы и проведены выставки студенческих работ «Коды модного костюма» Тюмень, 2015, 2016гг.

Материалы исследования были использованы для написания 13 научных статей по теме диссертации (из них 3 в сборниках, включенных ВАК РФ в Перечень рецензируемых научных изданий).

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, библиографического списка (207 источников). Объем диссертации 164 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы выбор и актуальность темы исследования, анализируется степень её разработанности, определены объект и предмет, поставлены цель и задачи диссертации, перечисляются основные методы и теоретическая основа. Сформулированы содержащиеся в работе элементы научной новизны и основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика практической значимости и апробации работы.

В первой главе «Культурные смыслы моды» на основе анализа теоретических источников, представлено понимание культуры, места и роли в ней моды и костюма. Определено понятие модного костюма, а также структуры специфического явления модного костюма.

В первом параграфе первой главы рассматривается «**Понимание моды в теории культуры (философский аспект)**», где представлен взгляд на моду классиков философии в свете их понимания культуры. И. Кант писал о моде как естественной склонности человека к подражанию более авторитетным людям, но не видел в таком подражании пользы. Моду он относил к тщеславию и глупости, видел в моде увлечение, непостоянный образ жизни. В моде нет внутренней ценности, считал философ. Г.В.Ф. Гегель рассматривал моду как характер созидательной культуры, организацию бытовой жизни, человеческую воспитанность и эстетику, как позитивную грань взаимодействия отдельного человека и общественной моды.

К. Маркс видел в культуре сферу человеческой деятельности, цель которой в преобразовании условий жизни человека, творение человеком самого себя, взаимодействие человека с природой и обществом. Итогом этой деятельности является изменение, прежде всего условий материального бытия, что присуще именно моде. Массовая мода подчиняется императиву капитализма и современному типу экономики, она стала одним из рычагов управления рынком, инициирует появление новых желаний у потребителей.

Г. Зиммель отмечал, что мода, свидетельствует о потенциале индивидуальных достижений. Мода привлекательна, она доставляет чувство настоящего, ощущение времени. Мода универсальна в том, что она касается не только одежды, но и других сфер культурной жизни. Общество материального достатка и рациональности порождает потребность в роскоши.

Мода представляет для человека возможность самовыражения, по Фрейдю, сублимации желаний любого толка, откровенно выраженных и потаённых. С помощью модного, подчас символического потребления, модных коммуникаций, человек обретает самоопределение, находит своё место в обществе. Костюм и позиционирование в социуме с помощью внешнего вида и модного поведения позволяет решать проблемы психологического порядка. Игра и роли человека, (И. Хейзинга), занимают особо важное место в моде.

Язык и коды моды часто подменяют реальную жизнь. С помощью костюма можно создать внешнюю иллюзию некоего другого мира, сознания, общества, перевоплотиться, привлечь дополнительное внимание к человеку и привилегии значимости в обществе.

По П. Сорокину, мода сформировалась в идеалистический период развития культуры, как переходный от ценностей чувственного типа культуры к ценностям идеационального. И поэтому она ярко проявляет все черты материального и духовного, и их взаимодействие на различных уровнях культурного сознания современника.

М.Ю. Лотман рассуждал о регулярных сменах моды как признаке динамики культуры: «... именно мода с её постоянными эпитетами: «капризная», «изменчивая», «странная», — подчеркивающими немотивированность, кажущуюся произвольность её движения, становится некоторым метрономом культурного развития». Мода существует не только в одежде и предметах быта, она имеет место и в духовных сферах. Объективная потребность общества и субъективная потребность каждого человека в регулярных изменениях, в новизне – это способ существования модного явления. Смены модных стереотипов происходят в результате значимых изменений в мире, выражают сущность времени, культурной необходимости. Развитая промышленность даёт возможность существования материальной формы моды, массовое производство предметов культурно-бытового назначения – это потенциал для символического выбора модного продукта, он связан с общественными коммуникациями. Осознание индивидуальности личности в обществе и потребности субъективного самовыражения в смысловых значениях – есть духовная форма моды, связанная с познанием человеком себя и мира, осуществления возможности творения человеком самого себя и совершенствования мира.

Мода – это феномен современной духовной и материальной культуры, с помощью модного костюма выражается индивидуальность человека. В ходе

рассмотрения различных подходов ученых обозначена тенденция к индивидуализации культурного явления моды. Автор, пытаясь найти собственный подход к изучению модного костюма, опираясь на философскую универсальную характеристику современной культуры, рассматривает феномен моды как её атрибут. Основываясь на определении культуры В.Н. Сагатовским и анализ моды как культурного феномена, можно выделить этапы культурологического становления моды. Они заключаются в артефактах, человеческой деятельности, коммуникации, символизме, духовности. Через призму культурной деятельности человека, распространяющуюся на результаты деятельности, обоснованы критерии моды: символичность, смыслополагание, коммуникативность, регламентированность.

В контексте понимания моды известными философами мода – это явление культуры, представляющее целостность материального и духовного, объективного и субъективного, элемент познания человеком современного мира. В моде явно отражается отношение человека и мира, творение современным человеком самого себя. мода явно выражает понимание человеком окружающей реальности, связь субъекта с объективными явлениями переживаемого времени.

Во втором параграфе первой главы «Костюм как феномен моды», разделены понятия «костюм» и «одежда». «Одежда» включает в себе утилитарную функцию, которая в ней преобладает, в то время как «костюм» – знаковую, в нём доминирует семиотический смысл. Костюм – система определённым образом подобранных предметов одежды, защищает человека от воздействий природной среды, даёт внешнюю характеристику человеку, воздействует на общество, – это цельная образная система, выраженная в материальности артефакта. Как артефакт и предмет культуры, костюм способен приобретать семантическое качество, заключать в себе смысл, нести отпечаток человеческого духа, отражать сверхприродный мир. Костюм является знаком и символом, посредством которых транслируются культурные смыслы моды.

Костюм как знаковую систему составляют: тело, черты личности и предметы одежды. Самое близкое нахождение костюма к телу из всего бытового окружения человека, вызывает эмоционально-физиологическую потребность в изменениях знаков костюма, что отражается в моде. Костюм есть чувственно воспринимаемый материальный предмет, а его смысл – это результат духовной деятельности людей, он может быть выражением культурных и субкультурных идей и ценностей, он может быть выражением индивидуальности и произведением искусства.

Определяются типы знаков костюма: естественные, функциональные, иконические, конвенциальные, языковая система и знаковые системы фиксации. Выделяется четыре основных структурных уровня языка костюма: образ, детали, композиция, стилистика.

В коммуникативной системе культуры коды костюма содержат взаимосвязанную смысловую информацию, транслирующую сущности, явления и вещи, позволяют обмениваться культурно-значимыми сообщениями. Коды костюма систематизируются, в зависимости от обусловленных критериев, с помощью которых выявляются стержневые: традиционные и модные; и специфические: этнические традиционные, универсальные традиционные, универсальные модные и концептуальные модные коды. Коды костюма взаимодействуют между собой. Традиционные коды влияют на формирование модных кодов, а последние, в свою очередь, сами становятся традиционными, следуя циклическому закону. Но не всегда, то, что входит в моду, станет традицией. Новые смыслы, появляясь в концептуальных модных кодах, отбрасывая краткосрочные тренды, проходят в стадию универсальных модных кодов, являя собой долгосрочные тенденции. В более устоявшейся форме, они попадают в традиционные универсальные, и самые приближенные к человеческому бытию, находят пристанище в этнических традиционных кодах.

Соотношение культурных общественных тенденций и индивидуального самовыражения человека, различно в хронологии исторического развития

костюма. В традиционном костюме знаки указывали на обычаи, социальные коды служили утилитарным целям нарративности, общественным маркером. Современный костюм утратил традиционные знаки, и служит для демонстрации индивидуальности. В контексте влияния на костюм модных явлений, массовость как универсальность в костюме соотносится и противопоставляется современной тенденции к индивидуализации и уникальности костюма.

Семиотика костюма как артефакта, основана на материальных и духовных составляющих. Значения и информационные смыслы, придаваемые костюму как знаку и символу, относятся к духовной деятельности людей и человека. Личность, общество и взаимоотношения в обществе создают специфические условия для существования знаковой системы костюма. Анализ, систематизация и углублённое исследование системы имеет значение для дальнейшего изучения костюма как феномена культуры, который способствует самовыражению человека.

В третьем параграфе первой главы «Культурные смыслы традиционного и модного костюма», модный костюм определяется как особый вид костюма, как образная система. Показана его особенность в индивидуальном самовыражении человека в переживаемом времени, интенции временных универсальных и уникальных смыслов, выраженных в материальности артефактов. Традиционный и модный костюм противоречивы в отношении к духовным ценностям. Ценность традиционного костюма – в неизменности в пространстве и нарративности, а модного – в изменениях во времени, временной информативности, новизне. В традиционном костюме уникальность стремится к универсальности, а в модном костюме универсальность стремится к уникальности.

Особая система знаков модного костюма представляется как сложившийся специфический язык современности. Знаки модного костюма несут собой смыслы периодов времени, отражая и отражаясь в сознании

человека, переживающего это время. Рядом с традиционной конвенцией, в модном костюме всегда присутствует эмоциональная составляющая. Эволюция модного костюма показывает изменения в отношении к новизне: от массового подчинения ей, в условиях зарождающегося капитализма, к более умеренным индивидуальным её интерпретациям в современности. Социально-групповая принадлежность, ярко выражаемая в языке модного костюма в качестве новизны, в элитных кругах Европы XIX века, в XX веке утрачивает свою актуальность и переходит в универсальный костюм, который позже, к началу XXI в., возвращается к дифференциации, но уже в других измерениях, приводит к уникальности, а массовость – к индивидуальности. Ценностные смыслы языка модного костюма – в универсальной и уникальной новизне. Они изучаются современными исследователями для прогнозирования знаков, рассматриваются экспертами по потреблению и проектированию необходимой смены ощущений человека и общественных настроений. Периодические модификации смыслов языка модного костюма подчинены не только социально-культурным изменениям и чувственным потребностям человека, но и институционально регулярным рыночным сезонам. Модный костюм используется в социально-культурных технологиях, но индивидуальный человек уже не хочет подчиняться заученным и предсказуемым правилам, поэтому, массовая мода, как временная ценность в перспективе исчерпает себя и останется в прошлом, на смену ей приходит цикл приоритета индивидуального модного костюма. Язык модного костюма транслирует культурные смыслы современности в четырёх векторах своего существования: онтологическом, семиотическом, символическом, антропологическом. Отнесём к *онтологическому* смыслу функциональные и культурно-исторические аспекты феномена костюма: хронотоп изменений, актуальность артефакта как продукта человеческой деятельности, природно-функциональный смысл. Но кроме того, в контексте с модой, костюм выходит за пределы объективной реальности, в отношении к духовной основе бытия. *Семиотический* смысл

представлен в знаково-коммуникативной системе, сложносоставном языке модного костюма как способе трансляции актуальных смыслов времени. *Символический* смысл как идейно-образное, художественное выражение идеалов эпохи. Сегодня он представляет обращение к человеку, его индивидуальным интенциям времени. *Антропологический* смысл костюма и его языка выражается в личностно-ассоциативном восприятии, включает телесное, чувственно-эмоциональное и духовно-ценностное воздействие проживаемого времени. Трансформации смыслов происходят, но сама структура языка модного костюма как конвенциональной исторически сложившейся семиотической системы, не меняется, она состоит в константном синтезе социокультурного явления моды и знаковой системы костюма.

Во второй главе «Модный костюм в культурном бытии современного человека», раскрыто влияние современного модного костюма, как образной системы на актуальное существование человека; показаны возможности костюма в художественно-образной выразительности в презентации индивидуальности. Показано изменение в настоящее время модного костюма в сторону усиления его индивидуализации.

В первом параграфе второй главы «Мода как благо», рассматривается благо как понятие, заключающее в себе определённый положительный смысл, имманентный явлению модного костюма в той степени, в которой мода связана с преобразовательной деятельностью, направленной на позитивное совершенствование человека и общества. Ценностные смыслы модного костюма подвержены постоянным изменениям, кроме того, они имеют различный адрес – не только общественного блага, но и индивидуального, имеющего ценность только в современном обществе, в техногенной цивилизации.

Мода есть благо для общества в его регуляции, как поиск новых путей развития, позитивных изменений к лучшему. Не благом для общества мода становится в отношении потери стабильности и зависимости от

неопределённости, в пересмотре традиций. И. Кант: «Всякая мода уже по самому своему понятию представляет собой непостоянный образ жизни».

Для человека благо модного костюма заключено во внешнем выражении индивидуальности и отождествлении себя с определённой субкультурой, что помогает самореализации личности и приносит удовольствие от удовлетворения современных потребностей. Традиционный костюм ограничивал возможность индивидуальности, демонстрации исключительных знаков личности. Не благом для человека, модный костюм становится как потеря традиционной защиты и привычных ценностей, отторжение традиционно прекрасного в пользу неизведанного безобразного.

Пересмотр общественных норм традиционного костюма, отказ от строгой регламентации знаков сословного отличия – это благо для современного человека, как помощь в возможности выбора внешности, стиля жизни, нравственных и эстетических предпочтений. Позитивная польза для самореализации человека, в возможности посредством модного костюма выражать определённые идеи, смыслы, усиливается тем обстоятельством, что модный костюм может способствовать созданию художественного образа.

Как синтетический феномен, в материальной предметности костюма и духовной предметности моды, модный костюм есть относительное благо для человека в трёх основных культурных связях – природе, обществу и духовности. Феномен модного костюма, являясь знаком техногенной цивилизации, влияет на изменения в человеке, социуме. Модные образцы костюма имеют своеобразную силу, ценность и значимость как новые эталоны и новые нормы деятельности, они не обязательно заключают в себе положительный смысл в отношении блага.

Различное понимание цивилизационных ценностей, отражается в релятивизме существования позитивной пользы феномена традиционного и модного костюма в контексте блага. Ценность моды как блага – это возможность постижения мира и бытия человека в современном обществе.

Процесс возникновения новых созидательных возможностей человека и общества создаёт потребности, соответствующие им. Модный костюм способствует удовлетворению потребностей для обеспечения счастливой, здоровой, материально и духовно полноценной жизни.

Во втором параграфе второй главы «Ценности костюма в ракурсе эстетической антропологии» обобщается многомерность затронутых направлений исследования модного костюма как образа человека в его художественной идеальности и реальности. Модный костюм – сложная вещь в относительной предметности к окружающему миру, чему соответствует многообразие выразительности внешности современного человека. Отношение к телесности в контексте моды, как неотъемлемой составляющей костюма, выражается в гендерной и возрастной идентификации, в их семантической репрезентации в костюме. Различие мужского и женского костюма стираются с процессом эмансипации до «унисекс». Визуальный образ мужского и женского сливаются в андрогинности, обращаясь к свободе выбора гендерной роли. Активный возраст человека эстетизируется посредством модного костюма. Восприятие человеком костюма происходит через понимание телесности, в диалоге «Я» и «Другой», в пространстве расстояния между ними совершается рождение художественного образа. Соотношение в костюме массового и индивидуального, универсального и уникального, в дуализме модного явления, взаимно дополняет и обогащает образ человека.

Мода, что роднит её с искусством, основана на художественном образе и представлена на уровне замысла, произведения и восприятия костюма. В действительности, образ, задуманный как художественный, не всегда совпадает с его эстетическим восприятием, и наоборот, нехудожественный образ может стать, в определённой обстановке, художественно ценным. На уровне произведения можно обсуждать модный костюм как материализованные художественные образы современного человека в изобразительном искусстве: живописи, графике, скульптуре, фотографии. Костюм, как художественный

образ, существует в качестве предметов декоративно-прикладного искусства, в синтетических жанрах: кинематографии, анимации, хореографии, эстраде, театре. А также на сезонных показах модного костюма, проходящих в международных столицах моды: Париже (haute couture, prêt-à-porter), Милане, Лондоне и Нью-Йорке.

Художественный образ модного костюма как вещи по-разному представлен в искусстве, в зависимости от вида искусства, где костюм может быть изображением, репрезентацией реальной одежды как в классическом искусстве и модернизме, или костюм может стать выразительным фактом как искусство прямых презентаций в постмодернизме. Произведение искусства в репрезентации реальной одежды детально, изобилует подробностями, в тоже время, имеет типовые особенности, условности стилизации.

Концептуальность образа в современной моде подвержена символической трактовке тела человека и усложнением костюма, превосходством идеи над формой. Зависимость моды от рождения философских идей в истории культуры представлена связью костюма и искусства. Дизайн наряду с функцией и эргономикой вещи проектирует эмоцию от телесного восприятия, до познавательного осмысления, реакции на костюм, обнаружение новых смысловых горизонтов, существенность идей. Дизайн модного костюма – это проект образа современного человека. Костюм представляет эстетический образ человека в адресности, фигуративности, декоративности, нарративности и внимании к контексту. Как популярный образ в моде сегодня принимается интерпретация этнического костюма.

Мода не осязаема, её нельзя увидеть, это возможно лишь посредством материальных вещей – символов, например, костюма. Образ модного костюма сравним с мифом. И это сравнение оправдано, когда речь идёт о бессознательном поклонении модным образцам. Мода существует в воображении человека, она придумана обществом, и заставляет верить в себя. Широкое распространение понимания современного массового сознания как

мифа получило в эпоху массового производства, и использования его в целях манипуляции массовым сознанием, что выражается в культе потребления (консюмеризме). Модный образец доверительно воспринимается человеком, беспрепятственно сообщается, идентифицируется с художественным образом. Миф, как продукт сознания, распространяется на широкие массы общества. Сегодня человек обладает развитым производством и научными познаниями. Человек не чувствует бессилия в борьбе с природой, но создаёт в своём воображении сверхъестественный мир, вымысел. С чем это связано? С потребностью в мифе. В мифе реальное и идеальное сливаются воедино, причём реальное преобладает. Реальная жизнь поглощена подражанием идеальному образцу.

Возможности модного костюма создавать элементы художественного образа, стиля, имиджа способствуют самореализации современного человека в индивидуальности и идентификации с определённой группой общества, отношениях человека и мира вокруг него.

В третьем параграфе второй главы «Модный костюм как средство самовыражения» представлена актуальность индивидуализации и потребность в самопрезентации. В сложной обстановке самоопределения современного человека в обществе, поиске самоактуализации и самоидентификации индивидуальности, в условиях постмодернистской свободы и персональном творчестве личности, исследование современного феномена моды и костюма обращается к синергетическому принципу. Видение модного костюма как сложного феномена, самоорганизующейся системы, заключено в следующем:

- почти невозможно чётко определить, прогнозировать и программировать тенденции развития костюма и сложноорганизованной системы моды;
- созидательные возможности хаоса приемлемы для конструирования новых модных форм;
- произвольные микрофлуктуации могут влиять на создание макроструктур долгосрочных социокультурных трендов;

- сложной самоорганизующейся системе модного костюма имманентен выбор сценариев развития;
- целостность и совокупность составляющих элементов системы костюма – качественно не одинаковые структуры;
- изменчивость моды трактуется как одно из условий и предпосылок постоянного и динамического развития костюма;
- модный костюм может пониматься как иерархия текстов с разной линейностью.

Определение многих характеристик в поверхностном описании знаков модного костюма, дают возможность многообразия личной трактовки современных смыслов костюма, в том числе отношению к телу, техническим вариациям в одежде, происходящим из случайных несовершенств, осмысленного стремления к незавершённости. Цикличность, в синергетическом понимании даёт возможность нового прочтения причин сменяемости модных тенденций в костюме, что оправдывает количественное увеличение фасонов одежды, разносторонность образов костюма, интерпретации актуализированных модных знаков.

Модный костюм находит отражение в элитарном и массовом сознании, что объясняет принципы выделения личности. В сфере создания модного костюма к элите относится прогрессивно мыслящая профессиональная среда, которая имеет возможность проектировать и реализовывать моду.

Противопоставление массового и индивидуального в моде, как культурном явлении, соотносятся с понятиями универсального и уникального в костюме. Универсальный костюм формируется массовой модой, чем объединяет людей. Индивидуальность выражается в уникальном костюме. Середина между ними – современная реальность моды, обеспечение её существования.

Потребность в различении оценки внешнего вида, как средства визуальной самопрезентации, технологии имиджа, способствует

самовыражению индивидуальности человека посредством личного отношения к действительности и модному костюму. В противоречии между индивидуальным самовыражением и массовой модой видны изменения связи с традиционными ценностями, что даёт основания для рождения новых основ мировоззренческих установок, «надбиологических программ человеческой жизнедеятельности».

Ценность и смысл современного модного костюма в формировании личных качеств современного человека. Культурный код в перспективе сообщится от человека к человеку, от поколения к поколению, что повлияет на развитие культуры в целом. Возможность самовыражения человека посредством модного костюма подталкивает к раскрытию его способностей и талантов, что помогает реализовать высшую потребность в самоактуализации.

Заключение диссертационного исследования содержит формулировки основных выводов, где подводятся итоги, касающиеся поставленных задач и цели.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Дубровина А.В. Костюм как знак в коммуникативной системе общества /А. В. Дубровина //Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2013. №4(36). С.81-86 (0,37 п. л.).
2. Дубровина А.В. Мода как знак цивилизации, выраженный в костюме /А. В. Дубровина //Вопросы культурологии. 2014. №11. С.25-29 (0,3 п. л.).
3. Дубровина А.В. Художественный и нехудожественный образ костюма /А. В. Дубровина //Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. №7 (декабрь). С.265-268 (0,25 п. л.).

Статьи и материалы, опубликованные в других изданиях:

4. Дубровина А.В. Феномен моды в условиях глобализации /А. В. Дубровина //Глобализация: мифы и реальность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (21.11.07г.). – Тюмень: ТГИМЭУП, 2007. – С.160-162 (0,15 п. л.).

5. Дубровина А.В. Явление моды в сфере профессии /А. В. Дубровина //Профессиональная подготовка специалистов в сфере сервиса. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень: Издательство института сервиса и управления ГОУ ВПО ТюмГНГУ, 2009. – С.23-26 (0,1 п. л.).

6. Дубровина А.В. Современный взгляд на дизайн-проектирование коллекции модного костюма для профессионального конкурса /А. В. Дубровина //Профессиональная подготовка в сфере сервиса. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тюмень: Издательство Института сервиса и управления ГОУ ВПО ТюмГНГУ, 2010. – С.31-35 (0,15 п. л.).

7. Дубровина А.В. Эволюция модного костюма на рубеже 1990-2000-х гг. /А. В. Дубровина //Филологический дискурс. 2012. Вып. 10. С. 159-163 (0,1 п. л.).

8. Дубровина А.В. Эволюция модного костюма рубежа XX–XXI вв. [Электронный ресурс] /А.В. Дубровина //IV Российский культурологический конгресс с международным участием «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 29–31 октября 2013 года. Тезисы и выступления участников. — СПб: Эйдос, 2013. - (0,07 п. л.) —

Режим доступа: http://culturalnet.ru/main/congress_person/1141 (Дата обращения: 31.08.2016).

9. Дубровина А.В. Конструктивные и прогностические функции философии в сфере деятельности дизайнера костюма /А. В. Дубровина //Социальный активизм молодежи региона. Материалы Всероссийской научно-практической

конференции студентов, аспирантов и молодых ученых /Отв. ред. В.В. Гаврилюк. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С.269-272 (0,12 п. л.).

10. Дубровина А.В. Опыт создания коллекции моделей костюма для людей с ограниченными физическими возможностями /А. В. Дубровина //Сборник научных трудов молодых ученых: выпуск 9. /Отв. ред. Л.Ф. Балина. – Тюмень: РИЦ ТГАКИиСТ, 2014. – С.153-161 (0,25 п. л.).

11. Дубровина А.В. Влияние моды на здоровый образ жизни /А. В. Дубровина //Здоровый образ жизни российской молодежи: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 5-летию программы утверждения и сохранения Трезвости в России «Трезвость – воля народа!» /Под ред. Н.Г. Хайруллиной. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – С.108-112 (0,1 п. л.).

12. Дубровина А.В. Ответы на вопросы анкеты. Красота в архитектуре, дизайне, искусстве /А. В. Дубровина //Дизайн. Архитектура. Искусство: Документы – 5. Сборник материалов/Под ред. Г.В. Вершинина. – Тюмень: ИП Пискулин Н.П., 2014. - С.14-16 (0,06 п. л.).

13. Дубровина А.В. Мода и благо /А. В. Дубровина //Вестник Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий. 2014. № 1. – С.30-35 (0,34 п. л.).

Отпечатано в редакционно-издательском центре
Тюменского государственного института культуры

625049, г. Тюмень, ул. Московский тракт, 41
e-mail: kniga102@gmail.com

Формат 60x84/16. Гарнитура «Times New Roman»

Печать цифровая. Бумага офсетная

Подписано в печать 07.09.2016

Усл.-печ. л. 1,86. Заказ № 72. Тираж 120