

*На правах рукописи*

**СЕМЕНОВА Лариса Александровна**

**ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ  
ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
ПРОСТРАНСТВА ВУЗА**

**13.00.01 Общая педагогика,  
история педагогики и образования**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Тюмень – 2016**

Диссертация выполнена на академической кафедре методологии и теории социально-педагогических исследований ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

**Научный руководитель –** **Закирова Альфия Фагаловна,**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Джуринский Александр Наумович,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
академик Российской академии образования,  
ФГБОУ ВО «Московский педагогический  
государственный университет», кафедра  
теории и практики начального образования,  
профессор кафедры;

**Гревцева Гульсина Якуповна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
институт культуры», кафедра педагогики  
и психологии, профессор кафедры

**Ведущая организация –** **ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»**

Защита диссертации состоится 16 апреля 2016 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.274.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, 9, ауд. 211.

С диссертацией можно ознакомиться в ИБЦ ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 18 и на официальном сайте ТюмГУ, код доступа: <http://d21227401.utmn.ru>

Автореферат разослан «12» февраля 2016 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Т. А. Строкова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Формирование идентичности в рамках многонационального государства всегда представляло собой проблему. Исторически на территории нашей страны она решалась разными способами, как найденными рационально, так и выбранными стихийно: россияне консолидировались перед лицом внешней угрозы по религиозному признаку, по приверженности политическому строю. Формирование российской национальной идентичности (РНИ) осложнено социальным расслоением внутри общества, которое порождает отчуждение, непонимание и возникновение конфликтов в социуме, тем самым тема консолидации граждан ещё более актуализируется. Россия является многонациональным, многоконфессиональным светским государством, для которого гражданское единство имеет особую ценность и значимость.

Актуальность формирования гражданского самосознания, воспитания патриотов России, проблемы достижения межнационального мира и согласия отражены в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Чрезвычайная важность формирования общероссийской гражданской идентичности, патриотического воспитания граждан и укрепления духовной общности народов Российской Федерации подчеркивается в Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» (2014-2020 гг.); в Указе Президента РФ В.В. Путина от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.».

Социальный заказ на воспитание нравственной личности, способной к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающей чувством ответственности за судьбу страны, нашел отражение и в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». Знаменательно, что проблема укрепления общероссийской национальной идентичности обсуждалась на президиуме Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям в октябре 2014 года. Традицией становится проведение ежегодного форума национального единства в г. Перми, в котором принимают участие представители общественности, научного сообщества, федеральных, региональных и местных властей из многих регионов.

Несмотря на огромную роль вузовского воспитания в духовном становлении личности, современные вузы слабо ориентированы на целенаправленное и системное формирование гражданского самосознания. Декларируемые цели – например, воспитание толерантной или способной к диалогу

личности – недостижимы без четкого соотнесения этнической, возрастной и социальной идентификации. На практике обучающийся нередко не воспринимает как что-то цельное ни свои социальные «проекции», ни само общество. Вместе с тем в большинстве научно-педагогических исследований внимание сосредоточено на отдельных аспектах воспитания личности. Однако педагогической наукой не разработаны в полной мере теоретические основы и научно-методические средства целенаправленного формирования российской национальной идентичности личности в процессе обучения в вузе.

**Степень разработанности научной проблемы.** Тема формирования национальной идентичности представлена в отечественной и зарубежной науке в разных аспектах. Так, в работах классиков педагогики и психологии К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского исследована взаимосвязанность системы ценностей человека и его эмоционального и волевого развития, выполняющего функцию ориентира поведения человека как гражданина. Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн обосновали связь между деятельностью и сознанием. Вопросам российской национальной идентичности посвящены работы Я.Б. Амирова, Ю.Г. Волкова, О.В. Гукаленко, Д.Г. Когатько и В.Х. Тхакахова, В.В. Кочеткова, Е.С. Куквы.

Изучение научной литературы свидетельствует, что тема формирования национальной идентичности исследуется преимущественно с позиций политологии, культурологии, социологии. Так, А.Ю. Шадже и А.А. Хацац акцентируют внимание на гражданском аспекте российской идентичности. В.В. Кочетков обращается к характеристикам национальной идентичности (общности и отличительности) как ее внутренним и внешним измерениям, а также факторам ее формирования, в ряду которых общность национального самосознания, историческая память и культурное единство. Е.С. Куква останавливается на многоуровневости РНИ, необходимости ее формирования на микроуровне (семья), макроуровне (государство) и мегауровне (геополитическое пространство). Н.Г. Козин рассматривает российский коллективизм как нравственную основу, которая духовно сплачивает людей в мир России, и подчеркивает необходимость сохранения в РНИ локальной цивилизационной сути – национальной, культурной, духовной. В.С. Комаровский связывает коллективное «мы» с тремя кластерами: первый – общие принципы и убеждения; второй – идентификация нации через «другого» («они») и выявление схожести и собственной самобытности через это отражение; третий – интерпретация прошлого для того, чтобы оттенить уникальность нации, ее судьбы.

Методология формирования гражданина в этнонациональном пространстве через разнообразные виды деятельности разрабатывается А.С. Гаязовым и Г.Я. Гревцевой. Психолого-педагогические основы изучения межэтнической толерантности представлены в исследованиях А.Г. Ас-

молова, Г.В. Безюлёвой, В.Л. Бенина, Т.П. Днепровой, И.Л. Набока, О.А. Селивановой, Т.Г. Стефаненко. Вопросы формирования РНИ через преодоление смысловых барьеров, поиск во взаимодействии общих ценностных оснований исследуются с позиций педагогической герменевтики А.Ф. Закировой.

Педагогические аспекты рассматриваемой проблемы проанализированы, в основном, в контексте воспитания гражданственности и патриотизма. Так, проблеме становления гуманной личности в диалоге различных культур посвящены работы Е.В. Бондаревской, О.В. Гукаленко, З.А. Мальковой, В.П. Борисенкова, В.В. Макаева. Аксиологические аспекты обучения и воспитания молодежи обосновывают А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков, Е.А. Когай, А.Б. Багдасарова, И.М. Ильинский, Л.В. Вершинина, И.С. Ломакина. Связь идентичности с самоопределением личности, вопросы самопознания, самореализации личности раскрыты в трудах И.С. Кона, В. Франкла, А. Маслоу, А.Г. Асмолова, А.В. Мудрика, К.А. Абульхановой-Славской, И.М. Ильинского. Дидактические вопросы поликультурного образования исследуются В.П. Борисенковым, И.С. Бессарабовой, А.Н. Джуриным, Г.Д. Дмитриевым, Ю.С. Давыдовым, А.В. Мельничук, Л.Л. Супруновой.

Вместе с тем процесс формирования РНИ в условиях поликультурного образовательного пространства исследован в педагогике не достаточно.

Проведённый анализ позволил выявить ряд **противоречий**:

– между необходимостью воспитания патриотизма и гражданственности для достижения единства и процветания российского общества и обострением национального вопроса, перерождающегося в крайние формы национализма, раскалывающего общество;

– между социальной значимостью становления российской национальной идентичности молодых людей и недостаточным теоретическим обобщением и методической разработанностью этой проблемы на практике, а также недостаточным научным описанием данного опыта применительно к высшей школе с учетом поликультурного образовательного пространства;

– между высокими потенциальными воспитательными возможностями поликультурного образовательного пространства и психолого-педагогической неподготовленностью преподавателей к формированию российской национальной идентичности обучающихся с использованием этнокультурного компонента.

Вскрытые противоречия определили **проблему исследования**, которая заключается в теоретическом осмыслении и практическом педагогическом поиске содержания, способов формирования российской национальной идентичности в условиях вузовского поликультурного образовательного пространства. Актуальность, наличие противоречий определили **тему исследования**: «Фор-

мирование российской национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства вуза».

**Цель исследования** – разработать теоретические основы формирования российской национальной идентичности, экспериментально проверить методику ее формирования в образовательной практике вуза.

**Объект исследования** – процесс воспитания российской национальной идентичности обучающихся в поликультурном образовательном пространстве вуза.

**Предмет исследования** – воспитательные возможности поликультурного образовательного пространства в формировании российской национальной идентичности студентов.

**Гипотеза исследования.** Процесс формирования российской национальной идентичности обучающихся будет успешным, если:

– исходить из понимания российской национальной идентичности как *значимости и приоритетности для личности гражданской принадлежности к России* над принадлежностью к этнической, религиозной и языковой общности, наличия установки на деятельную любовь к Родине и готовность принести пользу обществу;

– образовательный процесс направлять на достижение *самокатегоризации*, то есть формирование у студентов представлений о своей принадлежности к России и приверженности традиционным российским ценностям (возвышение милосердия, доминирование общественных интересов над личными, бескорыстие, открытость другим культурам) для восприятия коллективного сходства и, одновременно, *осознанной дифференциации*, в основе которой – оппозиция «Мы – Они» и культурные различия общностей, сопоставляемые в процессе образования;

– *в содержание обучения и воспитания* включать знания о культурно-исторических идентифицирующих особенностях (маркерах) – аксиологических, этнических, географических, исторических, нормативно-поведенческих, – способствующих самоидентификации обучающихся с российским обществом; учебно-познавательную деятельность осуществлять с вовлечением обучающихся в позитивные социальные практики, обеспечивая единство обучения и воспитания;

– в соответствии с герменевтическим подходом использовать *механизм зеркального отражения* в сознании обучающихся норм и ценностей и их переосмысления в аспекте поиска общей идентичности, анализа и рефлексии, формирования мировоззрения, в основе которого одновременное видение субъективного и объективного, частного и общего, индивидуального и общественного, личностного и коллективного;

– *учитывать этнокультурные различия обучающихся* в их самоидентификации с общенациональными ценностями, традициями, знаками и

символами и, опираясь на идею знаково-символического и деятельностного опосредования смыслообразования, через национальную самоидентификацию *стимулировать общегражданское и личностное самоопределение* в процессе освоения обучающимися социальных ролей: гражданина, профессионала, семьянина.

В процессе исследования решались следующие **задачи**:

1. Изучение истории становления идентичности в философской и педагогической мысли России, анализ современных психолого-педагогических, методологических основ национальной идентичности личности.

2. Уточнение содержания понятий «идентичность», «национальная идентичность» и «российская национальная идентичность», выявление факторов формирования РНИ, структуры и содержания национальной идентичности.

3. Обоснование теоретической модели формирования российской национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства.

4. Проверка эффективности модели формирования российской национальной идентичности в процессе опытно-экспериментальной работы.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

– методология педагогической науки (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин, В.А. Ситаров);

– культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, дидактико-культурологический подход М.Н. Скаткина; лингвокультурологический – Л. Виссон, Т.В. Лариной, С.Г. Тер-Минасовой;

– деятельностный подход (концепция структуры и развития личности) А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Асмолова, М.С. Кагана;

– подход культурного плюрализма, концепции «диалога культур» (В.С. Библер, М. Бубер); теория поликультурного образования и поликультурного образовательного пространства (О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, Г.Д. Дмитриев, Л.Л. Супрунова);

– идеи философской герменевтики Х.Г. Гадамера, теоретические подходы В.В. Знакова о психологических механизмах понимания и А.А. Бодалева о восприятии и понимании человека человеком; идеи диалогической герменевтики М.М. Бахтина; семиотическая концепция культуры Ю.М. Лотмана; психологическое учение о связи языка и мышления А.Н. Леонтьева; концепция педагогической герменевтики А.Ф. Закировой;

– теории личности Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, М.К. Мамардашвили, С.Л. Рубинштейна; идеи Р. Кэттелла, А. Маслоу, Г. Олпорта, К. Роджерса, В. Франкла, Э.Фромма, Э. Эриксона о становлении чувства Я-идентичности; личностно-ориентированный подход Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской;

– теория «зеркальной самости» Ч.Х. Кули, Д. Мида, М. Куна и теория социальной драматургии (управления впечатлениями) И. Гофмана;

– идеи национального единства Д.С. Мережковского; деятельной любви к Родине В.С. Соловьева; равенства культур Н.С. Трубецкого, Н.Я. Данилевского; этнической терпимости Л.Н. Гумилева; формирования российской национальной идентичности с опорой на национальное К.Д. Ушинского, Н.Ф. Бунакова; «единства воспитания и жизни» А.С. Макаренко; идеи становления идентификационной системы социальных свойств обучающихся Ю.П. Платонова, Т.В. Лариной, А.Б. Афанасьевой.

В процессе исследования использовались **методы теоретического уровня**: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, экстраполяция, моделирование; **эмпирического уровня**: наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертная оценка, контент-анализ, опытно-экспериментальная работа, методы математической обработки экспериментальных данных (критерий согласия Пирсона).

**База опытно-экспериментальной работы.** Исследование выполнено на базе Ноябрьского гуманитарно-экологического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», муниципально-бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система» г. Ноябрьска (МБУК «ЦБС»); муниципального бюджетного учреждения «Центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи «Кадет» г. Ноябрьска. На отдельных этапах в процесс исследования были вовлечены студенты Ноябрьского института нефти и газа (филиала) ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет».

Исследование проводилось в период с 2010 по 2015 гг.

**Первый этап – поисково-теоретический (2010-2011 гг.).** Изучено состояние проблемы в практике высшего профессионального образования, уровень ее разработанности, основные базовые понятия, отечественная и зарубежная философская, психолого-педагогическая литература, осмыслены методологические и теоретические основы, определено проблемное поле исследования, сформулированы задачи, выдвинута рабочая гипотеза.

**Второй этап – опытно-экспериментальный (2011-2014 гг.).** Сформированы основные теоретические положения, разработана теоретическая модель, обоснованы педагогические условия, способствующие формированию РНИ, отобран диагностический инструментарий, спланирована и проведена опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности модели.

**Третий этап – аналитико-обобщающий (2014-2015 гг.).** Проведена систематизация и обобщение результатов педагогического эксперимента, сформулированы выводы, скорректирована исследовательская гипотеза, проведено оформление текста диссертации.



## **Научная новизна исследования**

1. *Раскрыты* возможности формирования российской национальной идентичности обучаемых с опорой на *взаимосвязанные процессы самокатегоризации и дифференциации*. Самокатегоризация включает формирование представлений о принадлежности к России и приверженности традиционным российским ценностям. Дифференциация основана на осмыслении культурных различий общностей, сопоставляемых в процессе образования.

2. *Разработаны и экспериментально проверены психолого-педагогические механизмы* формирования РНИ, которые реализуются в интерференции ценностей в поликультурном образовательном пространстве в процессе знаково-символического и деятельностного опосредования и зеркального отражения в сознании обучающихся представлений об этнических и общенациональных российских ценностях, традициях, нормах и эталонах поведения. Механизмы реализуются на основе диалогического взаимодействия и осмысления общей идентичности обучающимися, для которых предмет смыслообразования выступает в единстве личностного и коллективного, индивидуального и общественного, этнического и общенационального.

3. *Охарактеризованы* уровни сформированности РНИ обучающихся (социально и личностно обусловленный, характеризующийся высоким уровнем самосознания; социально-деятельностный; социально-индифферентный; социально-отклоняющийся), в основе которых оценка значимости принадлежности к российской нации, отношение к социально значимой коллективной и групповой деятельности, самостоятельность, личностная позиция, активность в самореализации.

## **Теоретическая значимость исследования**

1. *Конкретизировано* содержание понятия «российская национальная идентичность», под которой понимается значимость и приоритетность для личности её гражданской принадлежности к России над принадлежностью к этнической, религиозной или языковой общности, следование идеалам российского общества, чувство деятельной любви к Родине, готовность принести пользу обществу. Отличительными особенностями российской национальной идентичности являются: соборность, созависимая форма существования, духовность, всемирная отзывчивость и всечеловечность, доброта, открытость иным культурам.

2. *Разработана и апробирована* теоретическая модель формирования РНИ студентов, в основе которой идея самопознания, самоопределения и самоидентификации обучающегося как гражданина России. В структуре модели представлены педагогические подходы, ведущими из которых являются личностно-деятельностный, культурологический, герменевтический; заложена идея воспитания позитивно-ценностного отношения обу-

чающихся к многоэтничности и многокультурности, способствующего успешной социализации. Теоретическая модель отражает специфику поликультурного образовательного пространства, в ней сделан акцент на развитие самосознания, формирование личной и гражданской ответственности, мировоззрения посредством включения обучающихся в различные виды социокультурной деятельности. Модель предусматривает привлечение специальных методов формирования РНИ, в ряду которых методы смежных областей гуманитарного знания: герменевтические, ранжирования ценностей, методы сценариев, сценарных предписаний, ролевых экспектаций, конвертора, компаративистики.

3. *Дополнены и конкретизированы положения концепции педагогической герменевтики (А.Ф. Закирова) применительно к процессу формирования РНИ.* Герменевтический подход реализуется как вынесение во внешний план и вербализация характеристик российской национальной идентичности, норм и ценностей, принятых участниками образовательного процесса. Деятельность на основе текстового опосредования с применением метода ролевых экспектаций (предъявления обучающемуся алгоритма ожидаемого от него поведения для достижения взаимопонимания во взаимодействии) способствует развитию индивидуального сознания обучающихся, обеспечивая гармонизацию этнического и гражданского планов самосознания и поведения.

### **Практическая значимость исследования**

1. На основе лингвокультурологического подхода *разработаны дидактические материалы*, использование которых формирует представление обучающихся о российской идентичности, особенностях менталитета, самосознания на основе дифференциации «Мы – Они», ориентированные на самопознание, самопонимание и самоопределение в российском обществе. Материалы рекомендуются для использования в практике учебно-воспитательной работы вузов.

2. *Подготовлена рабочая программа* элективного курса «Роль знаков и символов в истории становления Российского государства», реализация которой в образовательном процессе вуза способствует осознанию гражданской принадлежности и становлению коллективной идентификации обучающихся с российским обществом.

3. *Предложен алгоритм* организации учебно-познавательной деятельности при работе с текстами на основе герменевтического подхода как одна из форм развития навыков смыслообразования в контексте самоидентификации с общероссийскими ценностями. Алгоритм предусматривает поэтапную интерпретацию обучающимися социального поведения как культурного текста для его осмысления и дальнейшего обсуждения, а также коллективное оценивание «сценарного поведения», его соответствия ожиданиям

партнеров по взаимодействию, анализ ошибок в интерпретации поведения и в воссоздании социокультурного контекста.

4. *Разработано учебно-методическое пособие «Культура и идентичность. Как научиться понимать друг друга в поликультурном мире»* (М.: Нобель Пресс, 2013. – 98 с.), в котором раскрыты понятия нации, идентичности, этноса, культуры, национального характера, менталитета и проведен сопоставительный анализ типов культур и культурных различий по параметрам: индивидуализм/коллективизм; дистанция власти; избегание неопределенности; феминность/маскулинность; типы норм; понятие социальной роли для становления у обучающихся самокатегоризации.

#### **На защиту выносятся следующие положения**

1. В сложных условиях современной социокультурной ситуации проблема формирования российской национальной идентичности должна рассматриваться в контексте реализации приоритетных стратегических целей образования – упрочения общероссийского гражданского самосознания и укрепления духовной общности народов России. *Утверждаем*, что процесс становления общенациональной идентичности, процесс сохранения этнокультурной самобытности и процесс самоопределения развивающейся личности органично связаны, взаимообусловлены и требуют педагогического стимулирования, регулирования и сопровождения.

2. *Доказываем*, что самоидентификация личности в образовательной деятельности – это непрерывный динамический процесс, сложность которого обусловлена его многомерным характером. Процесс формирования российской национальной идентичности требует: обращения к индивидуальному и коллективному измерению личности; опоры на механизмы сознательного и бессознательного в присвоении национальных ценностей; использования, с одной стороны, специальных знаний о культурных традициях народов, сценариях продуктивного взаимодействия, а с другой, – моделирования, проектирования и реализации позитивных социальных практик обучающихся. Формирование коллективного измерения и суперэтнического уровня российской идентичности способствует гармонизации гражданского и общественного планов самосознания обучающихся, а также обогащению личностного уровня.

3. Содержание процесса формирования российской национальной идентичности включает: формирование ценностного отношения к собственной самостождественности, укрепление чувства национального достоинства, организацию усвоения социокультурных эталонов и моделей поведения в российском обществе. Развивая научные подходы Т.О. Гордеевой и дополняя положения теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана, *предлагаем обоснование* содержания этапов формирования российской нацио-

нальной идентичности. На начальном этапе – «*экстернальной регуляции*» – деятельность обучающихся преимущественно регулируется внешним контролем педагога с привлечением материала, подтверждающего историческую, географическую, социокультурную общность россиян; второй этап – «*интроецированной саморегуляции*» – направлен на повышение уровня самостоятельности и инициативы студентов на основе общих сценариев диалогического взаимодействия и освоения ценностно-нормативных образцов поведения в российском обществе; на третьем – «*идентифицированной регуляции*» – предусматривается участие обучающихся в исследовательской деятельности, активное ценностное самоопределение студентов и свободный выбор форм внеучебной деятельности; на четвертом – «*интегративном*» этапе – каждый обучающийся становится субъектом, осознанно и самостоятельно принимающим решения по ценностно-смысловому выбору, гражданскому самоопределению и активной реализации позитивных социальных практик.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечиваются системным характером его теоретико-методологических оснований, совокупностью методов исследования, адекватных предмету, цели, задачам, многообразием исторического, философского, психологического и педагогического материала исследования.

**Апробация и внедрение результатов.** Апробация и внедрение результатов. Основные положения диссертационной работы были представлены на научно-практических конференциях: *Международных* (Нижний Новгород, 2010; Чебоксары, 2012; Чебоксары, 2013); *Всероссийских* (Санкт-Петербург, 2010; Тобольск, 2011; Тюмень, 2011; Москва, 2013); *региональных* (Ноябрьск, 2010; Новый Уренгой, 2012; Тюмень, 2012; Сургут, 2013).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по ним, заключения, библиографического списка из 302 наименований, 7 таблиц, 8 рисунков и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, степень её разработанности в отечественной педагогике, психологии и других научных областях; определены основные противоречия, проблема, цель, объект, предмет; сформулирована гипотеза, на основе которой определены задачи исследования; представлены теоретико-методологические основы, опытно-экспериментальная база и основные этапы исследования; изложены новизна, теоретическая и практическая значимость работы; раскрыты положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы и исторические аспекты формирования российской национальной идентичности студентов в условиях поликультурного образовательного пространства вуза**» охарактеризованы научные подходы к изучению идентичности и родственных понятий (идентичность, российская национальная идентичность, столкновение идентичностей и др.); проанализированы теоретические положения о структуре и содержании национальной идентичности; конкретизировано понятие и содержание российской национальной идентичности, а также ее специфика, обоснована модель формирования РНИ.

Исследование проблемы показало, что в социогуманитарных науках акцентируется внимание на разных аспектах идентичности: в социальной педагогике – на самости и готовности личности к самоопределению; в психологии – на внутреннем и субъективном понимании себя; в исторических и политических науках – на самоидентичности, целостности и самоопределении личности с точки зрения сложившихся представлений о своей группе, культуре, языке, историческом прошлом, образе жизни и соотношении общности, проживающей на определенной территории, с нормами и ценностями. В культурологии делается акцент на ценностной системе представлений индивида о себе как тождественности самому себе, на основании которой он с позиции культуры отличает себя от внешнего мира и других людей. Рассмотрение подходов к пониманию идентичности Г. Дмитриева, И. Набока, Э. Эриксона дало возможность выделить в содержании идентичности следующее: осознание личностью своей уникальности; целостность и преемственность между тем, чем был человек в прошлом и чем обещает стать в будущем; цельность в осмыслении личностью прошлого и настоящего. Для разработки педагогических аспектов формирования национальной идентичности продуктивным представляется вывод Э. Эриксона о том, что самокатегоризация, которая включает самоотождествление с группой, необходима человеку для ориентации в своем окружении, для различения «Я-Мы», для понимания себя и других, для развития чувства ингрупповой включенности.

Осмысление понятий «нация», «российская нация» позволило конкретизировать содержание понятия «*российская национальная идентичность*» как свойство личности, характеризующее осознание значимости и приоритетности для личности гражданской принадлежности к России над принадлежностью к этнической, религиозной и языковой общности; наличие установки на деятельную любовь к Родине и готовность принести пользу обществу.

Анализ историко-философского и педагогического наследия и опыта прошлого (К.С. Аксаков, Н.Ф. Бунаков, Л.Н. Гумилёв, Н.Я. Данилевский, Ф.М. Достоевский, И.А. Ильин, И.В. Киреевский, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушин-

ский, А.С. Хомяков) убедительно доказывает, что в формировании РНИ целесообразно *опираться на собственный цивилизационный фундамент, учитывая самобытные культуры всех народов России и основываясь при этом на реалиях XXI века – процессах глобализации и едином информационном пространстве.*

В теоретическом обосновании формирования РНИ обучающихся мы исходили из философских воззрений о самобытности страны, коллективистских национальных ценностях, интернационализме и братстве народов, особенностях национального характера (общинность самосознания, открытость, способность к принятию многообразия культур) как нравственной основы для становления системы отношений взаимопомощи, приоритета общих целей и коллективистских традиций. Полагаем необходимым проводить в образовательном процессе дифференциацию российских и зарубежных ценностей для рефлексивного осознания обучающимися глубинных различий менталитета и представлений об индивидуальном (частном) и коллективном (общинном). В качестве одного из ключевых положений, на котором базируется понятие РНИ, в нашем понимании выступает *идея деятельной любви к Родине* (В.С. Соловьев).

В процессе исследования построена *теоретическая модель* формирования РНИ в вузовском обучении, которая представляет собой структурно-содержательный и описательный образ учебно-воспитательного процесса. Модель включает в себя несколько взаимосвязанных блоков: целевой, содержательный, блок методов, механизмов, этапов, форм учебно-воспитательной деятельности, критериальный и результативный. *Целью* является формирование РНИ обучающихся. *Задачи* включают формирование у обучающихся представлений о многонациональной общности россиян; реализацию идеи самокатегоризации и осознанной дифференциации обучающихся; обучение способам межкультурного взаимодействия; проектирование и реализацию позитивных социальных практик. *Содержание обучения и воспитания* составляют знания о культурно-исторических идентифицирующих особенностях (маркерах) – аксиологических, этнопсихологических, географических, исторических, нормативно-поведенческих, – способствующих самоидентификации обучающихся с российским обществом; умения и навыки диалогического взаимодействия; опыт осмысления культурных текстов и интерпретации поведения как текстового события; общественно значимая социокультурная деятельность.

Модель построена с учётом условий поликультурного образовательного пространства (ПОП) вуза, которое мы, вслед за О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюком и А.В. Мельничук, понимаем как объективно существующую систему межкультурных социальных и образовательных взаимоотношений, способствующих интериоризации национальной культуры, формированию

общечеловеческих ценностей посредством поликультурного образования. Структура ПОП представлена поликультурным коллективом обучающихся; кросскультурным характером обучения; социокультурной средой образовательного учреждения. Специфика воспитания в ПОП состоит в учете этнокультурных различий; создании условий для диалога и взаимообогащения культур; содействии социальной солидарности и формировании личностного уровня РНИ.

В модели представлены специальные *методы*, используемые в процессе учебно-воспитательной работы по формированию РНИ: герменевтические; компаративистики; контент-анализ; ранжирования ценностей; конвертер; методы сценариев, сценарных предписаний, ролевых экспектаций, биографический метод, моделирование, проектирование и реализация позитивных социальных практик обучающихся.

В соответствии с разрабатываемой научной гипотезой, *психолого-педагогический механизм* формирования РНИ обучающихся реализуется посредством интерференции (взаимовлияния) ценностей в поликультурном образовательном пространстве. Механизм зеркального отражения предполагает формирование РНИ как психологический процесс одновременного отражения себя в других и наблюдения за другими, самооценку с точки зрения того, как другие, по его мнению, оценивают его, сравнивая с собой. В образовательном процессе механизм реализуется на основе межкультурного взаимодействия и осмысления общей идентичности обучающимися, для которых предмет смыслообразования выступает в единстве личностного и коллективного, индивидуального и общественного, этнического и общенационального. Существенную роль при этом играет знаково-символическое и деятельностное опосредование смыслообразования, которое реализуется в том числе в исследовательской деятельности при освоении элективного курса «Роль знаков и символов в становлении Российского государства», а также в практической деятельности общественной значимости.

Теоретическая модель предусматривает *этапы формирования РНИ*, которые выделены на основе научных подходов Т.О. Гордеевой и положений теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана: 1) экстернальный; 2) интроецированный; 3) идентификационный; 4) интегративный. В блок форм воспитательной деятельности входят коллективные, групповые, индивидуальные, парные, дискуссионный клуб, самостоятельная работа. С опорой на положения Л.С. Выготского, М.М. Бахтина, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, М.К. Мамардашвили, В. Франкла, а также исходя из психологических научных посылок о связи идентичности и личности, в модели сделан акцент на развитие самосознания обучающихся, формирование личной и

гражданской ответственности посредством включения обучающихся в *позитивные социальные практики*, формирование творческой направленности обучающихся, способствующей раскрытию своего Я через диалог с людьми.

Реализация разработанной модели осуществляется с опорой на личностно-деятельностный, культурологический и герменевтический подходы. Исходя из научных концепций А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Асмолова, Б.Ф. Ломова, определяющее значение в формировании РНИ в учебно-воспитательной работе имеет *личностно-деятельностный подход*, в соответствии с которым целесообразно активное включение обучающихся в систему общественных связей и отношений: социокультурную и значимую деятельность, в разнообразные виды общественных движений и акций, например, волонтерское, благотворительное и патриотическое движения.

*Реализация культурологического подхода* способствует более глубокому пониманию национальной культуры через изучение культур народов России и мировых культур, через поиск самобытного и объединяющего начал.

*Герменевтический подход* предполагает глубинное понимание личности, ее чувств, переживаний, мотивов поведения через текстовое опосредование и коллективную совместную деятельность по интерпретации этноповедения, которое понимается как культурное текстовое событие.

В модели обоснованы уровни сформированности структур идентичности. *Результатом* учебно-воспитательной работы по целенаправленному формированию РНИ является личность с интегративной системой социальных свойств и значимых качеств идентичности, убеждений, научного мировоззрения, способностей, с позитивным ядром самоидентификации с российской нацией, обществом, с эмоционально-ценностным отношением к многокультурности.

Во второй главе **«Практика формирования российской национальной идентичности в процессе обучения в вузе»** представлены характеристика базы ОЭР, содержание и результаты констатирующего этапа ОЭР, а также процедура формирования РНИ обучающихся в образовательной практике вуза, ход и результаты формирующего эксперимента. Количество обучающихся в экспериментальных группах на разных этапах ОЭР составило 164 студента I и II курсов по специальности «Финансы и кредит» и направлению «Экономика»; в контрольных группах – 134 студента по специальности «Государственное и муниципальное управление» и направлению «Менеджмент». ЭГ и КГ группы были сформированы методом случайной выборки: ЭГ – 48 чел. и КГ – 42 чел. Полиэтнический состав студентов филиала ТюмГУ представляет собой своего рода модель многонацио-



нального государства, где сложилась уникальная этнокультурная среда – башкиры (5 человек), буряты (3), белорусы (5), болгары (1), евреи (2), казахи (3), кумыки (2), лезгины (6), марийцы (2), молдаване (8), мордвины (2), немцы (2), русские (196), селькупы (2), татары (18), украинцы (48), узбеки (1), чеченцы (11).

**На констатирующем этапе** выявлено, что в учебно-воспитательном процессе вуза недостаточно используются педагогические возможности поликультурного образовательного пространства для взаимобмена ценностями, осознания сопричастности к единой социальной и историко-культурной общности. Педагогические подходы во внеучебной деятельности и методы воспитания в большей степени носят мероприятный характер. Диагностика показала, что у участников эксперимента существуют проблемы в построении равноправного диалога друг с другом, сложности с саморегуляцией и самоуправлением.

Анализ патриотических установок позволил констатировать, что для значительной части обучающихся патриотические установки не являются приоритетными<sup>1</sup>. Так, хотели бы служить в Российской армии 52% и 55% студентов; не имеют положительного отношения к службе в армии 45% и 48% опрошенных (ответы «нет», «затрудняюсь», «мне все равно»). Кроме того, 32% и 38% положительно относятся к эмиграции. Образ Родины в сознании респондентов четко структурирован в воспоминаниях детства и на этапах взросления: «Родина – это образ деревни», в которой родился и рос; это «дошатый мостик через речку», «Леха с соседней улицы, с которым ты лазил за яблоками в сад». Характерно, что только для небольшого процента респондентов Родина ассоциируется не только с местом рождения, а именно с Великой Россией – 26% и 28%. Опрос студентов показал, что большая часть обучающихся отождествляет себя с российской нацией – 70%; с этносом – 30%; с гражданством России – 84%, однако была выявлена проблема отношения к собственной принадлежности – только 50% и 54% респондентов в обоих вузах положительно оценивают свою принадлежность к России. 12% и 11% опрошенных не испытывают положительных чувств и эмоций, думая о своей принадлежности. 38% и 35% затруднились ответить, гордятся ли они своей принадлежностью к российской нации. Как свидетельствует опрос, в сознании значительной части студентов традиционные общероссийские ценности (ответственность, справедливость, милосердие, социальная солидарность, интернационализм), к сожалению, устойчиво не закреплены.

---

<sup>1</sup> Для обеспечения большей достоверности ОЭР к эксперименту были привлечены также 145 студентов филиала Тюменского государственного нефтегазового университета.

Разработанная на основе теоретической модели процедура формирования РНИ осуществлялась в 4 этапа.

**Экстернальный этап** реализовался как в рамках учебного процесса на учебных занятиях по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык», так и во внеучебной деятельности – в дискуссионном клубе «Диалог культур». Ставилась задача *создания условий для осмысления уникальности этнокультур как творцов общей национальной культуры, коллективистских ценностей, объединяющих россиян*, освоения понятия Родины с привлечением специально подобранных литературных текстов героического содержания (баллад, стихотворений о Родине), а также фольклорных текстов (былин, легенд, мифов, преданий, сказаний). Алгоритм учебной деятельности студентов включал последовательные этапы: самостоятельный поиск литературного текста; его интерпретацию и рефлексивное осмысление; выделение основной идеи текста; формулирование выводов и интерпретацию национальных ценностей; анализ языковых средств, передающих содержание (например, метафоры, гиперболы); представление результатов в виде портфолио; ранжирование ценностей. Реализация механизма интерференции традиционных национальных ценностей народов России осуществлялась через *учебный диалог* (обсуждение в парах, в группах), который был направлен на *поиск культурных различий*, с одной стороны, и *понимание сходства и объединяющих ценностей*, с другой. Методы обучения: методы формирования сознания личности (рассказ, убеждение, метод примера, дискуссия, беседа), метод проектов, поисковый, диалоговый (обсуждение в парах, группах), обучения в сотрудничестве.

Особое значение в процедуре формирования РНИ на экстернальном этапе придавалось самокатегоризации и дифференциации обучающихся по схеме «Мы – Другие» для восприятия обучающимися культурных различий с западными обществами по их ценностным установкам и отличительным характеристикам. Учебно-воспитательная деятельность проводилась с привлечением материалов учебного пособия «Культура. Идентичность» на занятиях в рамках клуба «Диалог культур» с использованием наглядных примеров (сюжетов из фильмов, телевизионных программ, литературных текстов, примеров из жизни обществ разного типа).

**Интернальный этап** состоит в самоидентификации обучающихся с нормами и моделями взаимодействия в российском обществе и ориентирован на обучение саморегуляции. Ключевым элементом содержания данного этапа выступает *формирование общих сценариев (способов) взаимодействия* с представителями разных этносов; интерпретация информации и умение передать ее партнеру по взаимодействию, чтобы *подчеркнуть общность с ним*. На данном этапе в образовательном процессе применялся герменевти-

ческий подход. Он предполагал предъявление текста как источника сценария взаимодействия и выделение узловых ценностно-смысловых моментов; трансляцию обучающимся поведения как «смыслового текста» для интерпретации и осмысления всеми участниками обучения; коллективное обсуждение и оценку «сценарного поведения», его соответствий ожиданиям партнеров по взаимодействию, анализ ошибок; ознакомление обучающихся со «сценарными предписаниями», предъявленными преподавателем; фиксацию понимания поведения как социокультурного феномена.

В соответствии с культурологическим подходом в процессе обучения иностранному языку проводился сопоставительный анализ лексики и грамматики, идиоматических выражений, отражающих национальный менталитет, этические нормы, а также правила жизни и поведения в обществах разных типов, что способствовало лучшему самопониманию обучающихся.

**Идентификационный этап** состоит в *утверждении в сознании обучающихся социально значимых объединяющих патриотических ценностей* в контексте активного самоопределения. Ведущим элементом содержания данного этапа является специально разработанный элективный курс «Роль знаков и символов в становлении Российского государства», который обучающиеся ЭГ осваивали в процессе как учебной, так и внеучебной деятельности: на занятиях по отечественной истории, в ходе дискуссий в клубе «Диалог культур», а также на базе «Центра гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи «Кадет». Процедура формирования РНИ реализована на базе технологии модульного обучения, поскольку содержание элективного курса представлено в законченных, самостоятельных модулях, являющихся «банком» информации.

На данном этапе особое значение приобретает *лично-деятельностный подход*, который состоит в привлечении обучающихся к самостоятельной поисковой деятельности по теме исследования и творческом оформлении результатов в группе или индивидуально с привлечением наглядных средств (презентаций, буклетов, стендов, оформления электронного журнала-альманаха). Применяемые в освоении программы методы: исследовательский, проблемный, направленный на стимулирование интереса и приобщение к деятельности, биографический метод. Во внеучебной деятельности организовывались встречи с ветеранами «Диалог поколений», конкурсы военных песен и стихов, литературно-музыкальных инсценировок «Русская слава».

**Интегративный этап** предполагает *самоидентификацию обучающихся с патриотическими ценностями российского общества* и более высокий уровень мотивации обучающихся к познавательной, учебной и внеучебной

деятельности, наименьшую зависимость от преподавателя и *выраженную активность* обучающихся в социально значимой деятельности. Содержание деятельности обучаемых включало создание студентами как учебных компьютерных моделей по преобразованию социокультурной среды города (площадей, баннеров, скульптур), так и создание новых социально значимых продуктов (музейных экспозиций, буклетов).

Данный этап формирования РНИ предусматривал активную общественную деятельность и рост мотивации обучающихся в процессе участия в социальных акциях волонтерского движения «Палитра» «Регионального центра патриотического воспитания» и дискуссионного клуба «Диалог культур», где студенты приобретали опыт аргументированного выражения гражданской позиции и отстаивания собственных взглядов (например, «Нравственное здоровье нации. Кто в ответе?», «Россия и Великобритания: что общего и отличительного в истории и культуре?» и др.) Самоактуализация обучающихся достигается посредством участия во внеучебной деятельности: ежегодных городских форумах «Культура и город. Традиции», «Культура и город. Народосбережение через творчество», уроках национального этикета, фестивалях и мастер-классах, в ежегодных Городских Молодежных Ассамблеях национальных культур, направленных на национальное самовыражение и самобытность, а также поиск объединяющих ценностей народов России.

В качестве *критериев сформированности российской национальной идентичности* обучающихся в условиях поликультурного образовательного пространства нами предложены: *идентификационный* – отнесение себя к российской нации; *когнитивный* – сформированность когнитивного самосознания обучающихся с опорой на содержательно-операциональный принцип; *потребностно-мотивационный* – потребность в социально значимой и социокультурной творческо-преобразующей деятельности; *эмоционально-оценочный* – оценка принадлежности к нации и значимости коллективной, групповой работы; *адаптивный* – характеризует адаптацию к национальным ценностям, нормам и правилам поведения в российском обществе, отход от эгоизма, негативизма.

Анализ и осмысление результатов формирования РНИ студентов в процессе обучения в вузе проведены с применением качественных и количественных методов оценки и интерпретации результатов ОЭР.

Наблюдения свидетельствуют, что вовлечение обучающихся в социокультурную практическую творческую деятельность способствовало формированию лидерских качеств и инициативы обучающихся. *(Так, студент ЭГ Лучинецкий А. стал лидером сектора вуза «Гражданско-патриотическое воспитание»; Киреева Н. взяла на себя руководство деятельно-*

стью однокурсников по созданию социально значимых для города проектов, например: «Строительство исторической площади в микрорайоне 8»; студенты Авхадиев О. и Ганиев И. выступили с инициативой проведения специального социологического опроса «Выдающиеся имена России» и дальнейшего наглядного представления результатов в форме «Парада живых скульптур» на улицах города, а также выступлений перед школьниками города с аналитическим изложением результатов изучения общественного мнения).

Опыт свидетельствует, что деятельность над проектами, социальными акциями и социокультурными продуктами приводит к сплочению обучающихся, формированию отношений взаимной ответственности за конечный результат общего дела. Характерно, что наблюдается изменение ценностных приоритетов в сознании обучающихся и становление гражданской позиции. (Например, студенты Мустафин А. и Долгова Н. руководили проектом «Мобильная экспозиция «Между жизнью и смертью» о юных узниках концлагерей, живущих сейчас в г. Ноябрьске. Студенты вели самостоятельную исследовательскую работу, разрабатывали идеи и воплощали их в создании экспозиции).

ОЭР показала, что создание значимых социокультурных продуктов, стимулирует повышение уровня мотивации обучаемых к участию в общественно значимой деятельности не только вуза, но и города (Одним из результатов коллективной творческой деятельности студентов явился проект «Совмещение территории «Памятника Ямалу» и создание площади «Имена-символы России»). В ходе ОЭР выявилась взаимосвязь РНИ с общественными традициями, основанными на преобладании российских гуманистических ценностей – помощи, милосердия, сочувствии и сострадании, что проявилось в активном участии студентов в волонтерских движениях УДСМ «Помощь одиноким пожилым людям», благотворительных акциях вуза «Подари радость».

Контент-анализ сочинений студентов ЭГ подтвердил вывод, что общественные ценности (патриотический настрой, ответственность, солидарность, культурные и исторические традиции российского общества) на контрольном этапе приобрели для обучающихся большую значимость. Студенты стали глубже осознавать смысл героических традиций, уважительно относиться к национальному достоинству людей, общероссийских национальных ценностей.

Положительные тенденции в учебно-воспитательной работе, выявленные с помощью качественных методов исследования, были интерпретированы и конкретизированы с использованием методов математической статистики. Для подтверждения статической значимости достоверности полу-

ченных результатов в данном исследовании применялся критерий согласия Пирсона (критерий  $\chi^2$ ). В результате получено статистическое подтверждение существенных изменений характеристик, отражающих уровень сформированности структур РНИ обучающихся ЭГ и КГ.

Таблица

**Результаты опытно-экспериментальной работы  
(распределение по уровням в процентном соотношении  
от общего количества студентов)**

Уровни  Критерии	Социально-отклоняющийся				Социально-индифферентный				Социально-деятельностный			
	Нач. ОЭР		Окон. ОЭР		Нач. ОЭР		Окон. ОЭР		Нач. ОЭР		Окон. ОЭР	
	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %	ЭГ %	КГ %
Идентификационный (отнесение себя к россиянам)	11	8	6	5	17	9	15	12	72	83	79	83
Когнитивный	33	58	20	57	40	20	33	22	27	22	47	21
Эмоционально-оценочный	10	11	9	13	40	35	31	33	50	54	60	54
Потребностно-мотивационный	27	25	16	27	55	48	41	50	18	27	43	23
Адаптивный	30	40	20	40	37	32	30	30	33	28	50	30

Показательно, что если в начале ОЭР по потребностно-мотивационному критерию только 18% обучающихся ЭГ соответствовали социально-деятельностному уровню сформированности РНИ, то к концу ОЭР их количество повысилось до 36%. Также отмечены характерные тенденции в снижении процентного соотношения на социально-индифферентном уровне – с 55% до 41% и социально-отклоняющемся – с 27% до 16%.

Совокупный (качественный и количественный) анализ показал, что существуют закономерные связи между развитостью структур идентичности и готовностью личности к самоопределению, её готовностью к взаимодействию в коллективе в соответствии с общенациональными ценностями и традициями.

Созданные студентами ЭГ в рамках ОЭР совместные коллективные проекты приобрели общественное звучание. На завершающих этапах произошло расширение поля опытно-экспериментальной работы, его выход на уровень города. Один из коллективных проектов «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи», направленный на вовлечение молодого поколения филиала вуза и города в патриотическую деятельность, в 2013 г.

Управлением по делам семьи и молодежи Администрации г. Ноябрьска на городской научно-практической конференции «Научный потенциал нового поколения: проекты, инновации, перспективы» удостоен сертификата победителя (1 место). В дальнейшем на Всероссийском студенческом форуме «О будущем – без должностей и галстуков» данный проект вошел в число «Топ-100 лучших проектов студенчества России» (12-16.11.2013 г., г. Санкт-Петербург).

Проект «Мобильная экспозиция «Между жизнью и смертью» (о юных узниках-жителях г. Ноябрьска в годы Великой Отечественной войны) в 2014 г. награжден Администрацией г. Ноябрьска дипломом II степени в номинации «Лучший инновационный проект в сфере образования». Обучающиеся филиала ТюмГУ награждены грамотами Регионального Центра патриотического воспитания.

**В заключении** сформулированы выводы проведенного диссертационного исследования:

1. В современном контексте реализации приоритетной цели образования – упрочения общероссийского гражданского самосознания и укрепления духовной общности народов России актуализируется проблема формирования российской национальной идентичности. РНИ предусматривает значимость и приоритетность для личности её гражданской принадлежности к России над принадлежностью к этнической, религиозной и языковой общности, сформированность прочной установки на деятельную любовь к Родине и готовность принести пользу обществу.

2. Научный анализ и практика формирования РНИ являются эффективными, если осуществляются на основе прогрессивных идей исторического прошлого: национального единства, равенства культур, этнической терпимости, национальной самобытности в контексте потребностей современного общества и тенденций отечественного образования с учётом единства логического и исторического, ретроспективы и перспективы при движении педагогических целей, определении принципов, подходов, отборе содержания и средств воспитания и обучения.

3. В структуре национальной идентичности выделяются следующие компоненты: когнитивный (национальное самосознание, то есть осознание своей принадлежности к российской национальной общности, совокупность взглядов, убеждений и мировоззрения, знания о культурно-исторических традициях и обычаях), аттитудный (ценностные установки, национальный характер и психология); конативный (национальные формы и модели поведения). Названные компоненты выступают в качестве ориентиров при конкретизации педагогических задач, интерпретации учебного материала, подбора методов и приёмов формирования РНИ.

4. В теоретической модели формирования РНИ содержится акцент на самоидентификации обучающихся как граждан России, на формирование личной и гражданской ответственности обучающихся через непосредственное включение в различные виды позитивных социальных практик. Ключевая идея модели – позитивно-ценностное отношение обучающихся к многокультурности и многоэтничности. Формирование РНИ важно осуществлять с учетом этнокультурного компонента, что содействует формированию идентичности обучающихся на уровнях: этническом (освоение этнической культуры), суперэтническом (освоение национальной культуры) и надэтническом (освоение мировой культуры).

5. Реализация модели осуществляется на основе личностно-деятельностного, культурологического и герменевтического подходов с учётом специфики поликультурного образовательного пространства. Модель предусматривает привлечение, наряду с традиционными, специальных методов формирования РНИ, в ряду которых: герменевтические, ранжирования ценностей, методы сценариев, сценарных предписаний, ролевых экспектаций, конвертора, компаративистики, биографический метод.

6. Процедура формирования РНИ основана на поиске общности интересов обучающихся как представителей многонациональной России с опорой на культурно-историческое наследие страны и русский язык. Формирование РНИ осуществляется в едином процессе самокатегоризации и дифференциации с опорой на культурно-исторические идентифицирующие национальные особенности-маркеры (исторический, географический, этнический). Самоидентификация обучающихся достигается через рост их познавательных интересов, повышение уровня мотивации к участию в общественно значимой деятельности социума.

7. Герменевтический подход в процессе формирования РНИ направлен на интерпретацию поведения как текстового события на основе использования методов сценария, сценарных предписаний (текста как источника сценария для рефлексии и диалога) и ролевых экспектаций – предъявления обучаемому алгоритма ожидаемого поведения для выработки тактики накопления согласия, достижения взаимопонимания и продуктивного диалога на основе объединения ценностей, определяющих РНИ.

8. Опытно-экспериментальная работа подтвердила, что формирование РНИ более эффективно осуществляется через непрерывную связь знаний и позитивных социальных практик, которые стимулируют формирование деятельной стороны патриотизма, ориентируют обучающихся на развитие гражданского самосознания и приверженность традиционным национальным ценностям, личностную ответственность, восприятие внутригруппового сходства и солидарность с российской общностью.



## **Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:**

### **Публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Семенова Л.А. К вопросу о развитии сознания поликультурной личности / Л.А. Семенова // Образование. Наука. Научные кадры. – 2011. – № 1. – С. 191-194.
2. Семенова Л.А. Формирование российской национальной идентичности студентов в процессе обучения / Л.А. Семенова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 3. – С. 88-92.
3. Семенова Л.А. К вопросу о содержании, сущностных характеристиках и структуре российской национальной идентичности / Л.А. Семенова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 4. – С. 147-150.
4. Семенова Л.А. Формирование российской национальной идентичности студентов вуза посредством культурно-исторических идентифицирующих маркеров / Л.А. Семенова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2015. – Т. 1 (1). – С. 205-212.
5. Семенова Л.А. Формирование российской национальной идентичности студентов вуза: герменевтический подход / А.Ф. Закирова, Л.А. Семенова // Образование и наука. – 2015. – № 7 (126). – С. 165-180.

### **Научные статьи и материалы выступлений на конференциях:**

6. Семенова Л.А. Поликультурное воспитание в формировании личности в современном обществе / Л.А. Семенова // Диалог поколений: социально-педагогические ракурсы: материалы XXXI Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: ООО «Нестор-История»: Изд-во Санкт-Петербургского института истории РАН, 2010. – С. 164-169.
7. Семенова Л.А. Проблемы межкультурной коммуникации в контексте Россия-Запад / Л.А. Семенова // Культурные, политические и социально-экономические проблемы современного российского общества: материалы региональной научно-практической конференции. – Ноябрьск: Северная вахта, 2010. – С. 64-68.
8. Семенова Л.А. Психолого-педагогические механизмы формирования личности в современном поликультурном образовательном пространстве / Л.А. Семенова // Культурные, политические и социально-экономические проблемы современного российского общества: материалы региональной научно-практической конференции. – Ноябрьск: Северная вахта, 2010. – С. 69-71.
9. Семенова Л.А. Этнорегиональный фактор в достижении гражданского единства российского общества / Л.А. Семенова // Образование и культура в контексте развития региона: материалы XXVI Всероссийских Менделеевских чтений. – Тобольск: Апото, 2011. – С. 43-45.
10. Семенова Л.А. Герменевтика как метод интерпретации иностранного текста / Л.А. Семенова // Наука и образование. Актуальные проблемы интеграции: материалы региональной конференции. – Ноябрьск: Северная вахта, 2011. – С. 56-65.
11. Семенова Л.А. Воспитательные аспекты поликультурного образования в процессе обучения в вузе / Л.А. Семенова // Духовно-нравственное воспитание молодежи в современной России: сб. научных статей. – М.: Спутник+, 2013. – С. 248-253.
12. Семенова Л.А. К вопросу о формировании национальной идентичности в вузе / Л.А. Семенова // Современное образовательное пространство: пути модернизации: ма-

териалы IV международной заочной научно-практической конференции. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2013. – С. 123-127.

13. Семенова Л.А. Вопросы подготовки педагогических кадров для работы в поликультурном образовательном пространстве вуза / Л.А. Семенова // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. Вып. 23. – М.: МАПДО, РУДН, 2013. – С. 98-102.

14. Семенова Л.А. Национальные ценности как инструмент формирования общенациональной идентичности студентов / Л.А. Семенова // Антропологическое осмысление тенденций переустройства и роста народонаселения Западной Сибири: материалы региональной научно-практической конференции. – Сургут: Комплекс, 2013. – С. 146-149.

15. Семенова Л.А. Факторы формирования российской национальной идентичности студентов вуза / Л.А. Семенова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – Т. 1. № 1 (1). – С. 206-214.

#### **Учебное пособие:**

16. Семенова Л.А. Культура и идентичность: Как научиться понимать друг друга в поликультурном мире / Л.А. Семенова. – М.: Lennex Corp. Подготовка макета: Изд-во «Нобель Пресс», 2013. – 98 с.

Подписано в печать 10.02.2016. Тираж 100 экз.  
Объем 1,0 уч.-изд. л. Формат 60×84/16. Заказ 79.

---

Издательство Тюменского государственного университета  
625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.  
Тел./факс (3452) 59-74-81; 59-74-68  
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru