

© Л.М. ВОЛОСНИКОВА, О.А. ТЕПЛЯКОВА

volosnikova@yandex.ru

УДК 342.821

**НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ
КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ***

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются состояние, динамика и проблемы нормативно-правового регулирования сферы, связанной с реализацией такой функции государства как нравственное воспитание личности; анализируются теоретические основы нравственных приоритетов и принципов, закрепленных в законодательстве, современный государственно-правовой подход к духовно-нравственному воспитанию, выделяется ряд его недостатков, а также общероссийские тенденции в данной сфере.

SUMMARY. The article examines the legal rules designed to protect the morality in the Russian Federation, legal regulation of the spiritual and moral upbringing of the individual, analyzes the modern state approach to the spiritual and moral education, its relationship with the European approach, as well as the all-Russian trends and problems in this area.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Духовно-нравственное воспитание, регулирование воспитания, право и нравственность.

KEY WORDS. Spiritual and moral education, management of education processes, law and morality.

Нравственное воспитание личности является функцией семьи, школы, различных общественных институтов и государства.

Защита нравственности является конституционной обязанностью российского государства, что закреплено в ст. 55 Конституции Российской Федерации [1].

Обоснование нравственной действительности права и государства, их этического предназначения было представлено Г.В.Ф. Гегелем [2; 557]. В.С. Соловьевым было дано трансцендентальное определение сущности права как принудительного требования, минимального добра, принципа внутренней обусловленности права нравственностью, совести и разума [3; 408]. Анализируя соотношение нравственного и юридического начал, В.С. Соловьев в свое время настаивал на том, что «нет такого нравственного отношения, которое не могло бы быть правильно и общепонятно выражено в терминах правовых» [4; 442]. И.А. Гетман-Пятковской убедительно доказано, что право и мораль, осуществляя морально-правовое воздействие на регулирование общественными процессами, образуют

* Исследование выполнено при поддержке гранта РГНФ № 11-06-00230а «Проектирование духовно-нравственной среды образовательных учреждений с использованием социокультурного пространства региона»

социальную ценность, которая активно влияет на практику [5; 21]. Вопросы правовой защиты нравственности рассматриваются в работах М.П. Алиевой [6], И.В. Понкина, М.Н. Кузнецова [7], О.А. Тепляковой [8], И.Н. Емельяновой [9]. В публикации Л.М. Волосниковой и И.А. Тарасевича выдвинут тезис о невозможности реализации нравственной функции государства без апелляции к фундаментальным культурным, в том числе религиозным, ценностям [10; 94].

Актуальность исследования связана с нарастающим объемом норм в российском образовательном законодательстве, имеющих нравственную направленность, и необходимостью осмысления данного тренда. В процессе исследования применялся валюативный (аксиологический) подход. Квинтэссенцию позиции авторов составляет валюативная теория нравственности. Она предполагает понимание нравственного воспитания как процесса, направленного на формирование менталитета личности, ориентированного на фундаментальные социально-культурные ценности [11; 60-80].

Категория нравственности в российском законодательстве имеет строгие рамки правового регулирования. Как в уголовном, так и в административном законодательстве имеется перечень составов преступлений и правонарушений, которые квалифицируются как посягающие на общественную нравственность. Устанавливая уголовную и административную ответственность за данные правонарушения, государство устанавливает меры защиты нравственности [12; 1]. Меры защиты нравственности имеются также в гражданском, трудовом, семейном законодательстве. Так, в гражданском праве запрещаются сделки, совершенные с целью «противной основам правопорядка или нравственности», такие сделки являются недействительными с момента их совершения [13; 3301]. В трудовом праве прописаны ограничения на заключение трудового договора с несовершеннолетним. Например, если ребенок приглашается для исполнения роли в кино или театре, то трудовой договор может быть заключен с согласия одного из родителей и органа опеки и попечительства и без ущерба здоровью и нравственному развитию [14; 3]. В семейном праве защита нравственного развития ребенка гарантируется целым комплексом норм. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о физическом и психическом здоровье, духовном и нравственном развитии своих детей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. В случае развода родителей и определения места жительства ребенка суд учитывает нравственные и иные личные качества родителей. Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие и др. [15; 16].

В российском образовательном законодательстве также установлен ряд норм, нацеленный на нравственное воспитание и развитие личности.

Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992 г.) декларирует следующие воспитательные ориентиры в российской системе образования: «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье». Закон «Об образовании» заложил ценностный

подход к воспитанию, определив широкий круг общечеловеческих ценностей. Данная тенденция прослеживается во всех последующих документах.

Сферой нравственного воспитания и развития детей Закон «Об образовании» признавал семью, при этом перед образовательными учреждениями такие задачи не ставились. Так, согласно ст. 18 указанного закона на ступени дошкольного образования первыми педагогами признаются родители, которые должны заложить основы нравственного развития личности ребенка в детском возрасте. Только в 2007 г. задача «духовно-нравственного развития обучающихся» была возложена на общеобразовательные учреждения.

Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996 г.) повторил ряд воспитательных ориентиров Закона Российской Федерации «Об образовании», а также обозначил в качестве одной из задач учреждений высшего профессионального образования «нравственное развитие личности». Как отмечено выше, в Законе «Об образовании» подобная норма появилась значительно позже.

В развитие принципов государственной политики в сфере образования, установленных Законом Российской Федерации «Об образовании», была принята Программа развития воспитания в системе образования России на 1999-2001 гг., а позднее — Основные направления и план действий по реализации Программы развития воспитания в системе образования России на 2002-2004 годы. Программа констатировала кризисную ситуацию в сфере воспитания детей и молодежи в связи с тем, что «в условиях экономического и политического реформирования существенно изменились социокультурная жизнь подрастающего поколения, функционирование образовательных учреждений, средств массовой информации, молодежных и детских общественных объединений, религиозных организаций». Основной целью данной программы было вернуть воспитание в систему образования с тем, чтобы снизить вредные факторы влияния на молодежь негативной социальной среды. Задачей указанных документов было не определение новых воспитательных ориентиров и приоритетов, а реализация принципов, сформулированных в действующем законодательстве. Активными участниками выработки воспитательных ориентиров в образовании становились образовательные учреждения. Таким образом, проявилась еще одна тенденция государственной политики в данной сфере — это открытость для поиска воспитательных ориентиров субъектам образовательной деятельности, которая проявилась и во вновь принятых федеральных государственных образовательных стандартах (2009 г.)

Определенной вехой в истории образовательного законодательства нового российского демократического общества было принятие в 2000 г. Национальной доктрины образования в Российской Федерации. Национальная доктрина образования разработанная Министерством образования и одобренная Правительством Российской Федерации, была продуктом одновременно советского строя, в котором признавалась высокая ценность образования, и продуктом развивающегося демократического общества, ценностью которого являются права человека и свободная рыночная экономика. В лучших традициях советской школы звучали такие задачи российского образования, как «формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения», «развитие отечественных традиций в работе с одаренными детьми и молодежью», «форми-

рование трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции». Результатом открытости нового российского общества и развития демократии явилась такая задача, как «формирование культуры мира». На 52-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1997 г. были приняты резолюции «Культура мира» и «Провозглашение 2000 года Международным Годом культуры мира». Комиссия по правам человека 17 апреля 1998 г. приняла резолюцию «На пути к культуре мира», что и нашло отражение в Национальной доктрине образования в Российской Федерации. Также в доктрине нашли отражение такие требования демократии и рыночной экономики, как «уважение прав и свобод личности», «индивидуализация образования», «профессиональная мобильность». В сфере воспитания была сохранена идея воспитания нравственных качеств, а также ценностный подход к воспитанию.

Значение Национальной доктрины заключалось также в попытке найти новую российскую национальную идею, необходимость поиска которой остро обозначилась в 1990-е гг. в связи со «сбоями» в официальной идеологии. В качестве таковой идеи доктрина утверждала образование как ценность и ставила цель «утверждения статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологий и экономики».

В 2002 г. была принята Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г., которая апеллировала ко всем вышеперечисленным нормативным актам. В развитие Национальной доктрины образования Концепция модернизации российского образования признавала высокую роль образования и человеческого капитала в развитии общества, утверждала способность российской системы образования конкурировать с системами образования передовых стран. Воспитательные приоритеты были выражены следующим образом: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны». Обращает на себя внимание следующий факт: впервые на уровне государственных документов заявляется о необходимости воспитания предприимчивых людей, что свидетельствует об ориентации системы воспитания на требования рынка.

Однако сегодня реалии таковы, что мы не можем просто констатировать, что российская система образования способна конкурировать с другими образовательными системами, а вынуждены вступать в конкурентную борьбу в этой сфере. Сегодня мы не говорим, что образование — это условие развития рыночной экономики, а полностью отдаем себе отчет, что именно рыночная экономика диктует направления развития системы образования. И наконец, при кризисе советской идеологии попытки найти новую всеобщую идею не увенчались успехом, поскольку демократическое общество невозможно без многообразия мнений, свободы их выражения и т.д. Сама идея демократического общества не стала национальной идеей России. Процесс поиска направлений воспитания в системе образования остается в настоящее время по-прежнему открытым, при этом идея нравственного воспитания личности декларируется во всех документах в сфере образования.

Внимание государства к нравственному воспитанию личности отразилось в проекте нового закона об образовании [16]. Здесь впервые дается собственно законодательное определение воспитания и указывается, что воспитание осуществляется «на основе духовно-нравственных ценностей». Примечательно также, что в данном законопроекте прописаны определенные ступени нравственного развития личности обучающегося. Так, на ступени дошкольного образования ставится цель формирования у детей нравственных норм. На ступени общего образования преследуется цель формирования у обучающихся нравственных убеждений. На ступени высшего и дополнительного образования ставится задача удовлетворения потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

В настоящее время задача нравственного воспитания установлена во вновь принятых федеральных государственных образовательных стандартах. Так, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является одной из целей указанных стандартов, одним из направлений деятельности при предоставлении образования, и наконец, воспитание ряда нравственных качеств обучающегося, таких как нравственная ответственность, эмоционально-нравственная отзывчивость, нравственное поведение, закрепляется как один из результатов образования. Кроме того, в стандарте прописан нравственно-воспитательный потенциал ряда предметов, таких как литературное чтение, филология, обществознание и естествознание, основы духовно-нравственной культуры народов России, изобразительное искусство, музыка, технология, история России, всеобщая история.

Новацией федеральных государственных образовательных стандартов общего образования является то, что в качестве обязательного раздела образовательной программы предусмотрена разработка образовательными учреждениями программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся.

Данная программа должна разрабатываться на основе Концепции духовно-нравственного воспитания личности гражданина России. В настоящее время данная концепция не утверждена, разработан ее проект [17; 12-14]. В указанном документе четко обозначился ценностный (валюативный) подход к нравственному воспитанию, прослеживается ориентация современного воспитания на гражданственность и национально-культурные ценности, в том числе ценности традиционных религий. Достоинством валюативного подхода является то, что нравственное воспитание не замыкается в рамках одной какой-либо идеологии, а ориентируется на различные культурно-исторические источники; отмечается нацеленность на освоение широкого спектра культурных ценностей в целях поиска нравственной основы воспитания. Достоинством является также тот факт, что предполагается определенный переход от декларативности к реализации направлений государственной политики в сфере воспитания посредством программ, разрабатываемых образовательными учреждениями.

Вместе с тем обозначенные в Концепции нравственные ориентиры, на наш взгляд, имеют определенную ограниченность.

1. Определено достаточно широкое поле ценностей, что уводит от поиска единой национальной идеи. Широко представленный перечень ценностей позволяет избежать кардинальных изменений в системах воспитания образова-

тельных учреждений, поскольку любые виды деятельности образовательного учреждения можно «связать» с обозначенными ценностями.

2. Ограничение нравственных ценностей национально-территориальными границами этноса, нации, государства не вполне отвечает требованиям времени. В условиях глобализации и открытости мира представляется непродуктивным сужать рамки нравственной ответственности человека границами отдельного государства, поле нравственной ответственности должно неизбежно расширяться до понятия «человечество», «человек». На наш взгляд, в современных условиях необходимо формировать планетарное сознание, сознание человека как гражданина мира.

3. В базовых ценностях фактически отсутствуют ценности демократического общества, связанные с правами человека. Это собственно право и свобода как ценности демократического общества, уважение к каждой личности, закрепление и защита прав человека. Отсутствуют ценности, связанные с формированием нравственного отношения к себе, ценности самосовершенствования, самореализации.

4. Предлагаемая концепция базовых ценностей не усвоила нравственные императивы теории устойчивого развития общества в условиях нарастающего экологического кризиса, в том числе необходимости формирования валюативного отношения к природе, окружающей среде, культуры экологического поведения.

5. В государственной идеологии наблюдается некоторое смещение вектора нравственного воспитания от светского к религиозному. В Концепции религия называется одним из источников нравственного воспитания. Данная мысль закрепляется и в целях и в содержании ряда учебных предметов, таких как «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Религия, безусловно, имеет существенный нравственный потенциал, но нельзя рассматривать религию как новую панацею в решении нравственных проблем современного общества.

Очевидно, обозначилась тенденция усиления внимания государства к проблеме духовно-нравственного воспитания личности. Развитие данной тенденции в настоящее время вносит существенные коррективы в базовые образовательные законы, в образовательные стандарты. Значимость государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания личности, безусловно, велика, поскольку формируется духовно-нравственный портрет будущего российского поколения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.
2. Гегель Г.В.Ф.. Философия права. // Немецкая классическая философия. Право и свобода. Харьков, 2000. С. 557.
3. Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. // В.С. Соловьев. Избранное. М., 2010. С. 408.
4. Соловьев В.С. Право и нравственность. Очерки из прикладной этики // В.С. Соловьев. Избранное. М., 2010. С. 442.

5. Гетьман-Пятковская И.А. Право и мораль: теоретико-правовые проблемы соотношения и взаимодействия. Дисс. ... канд. юрид. наук. Киев, 2007.
6. Алиева М. Н. Нравственность как объект конституционно-правовой защиты: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006.
7. Гражданско-правовая, конституционно-правовая и уголовно-правовая охрана нравственности: // Отв. ред. и сост. М.Н. Кузнецов, И.В. Понкин. М., 2009.
8. Теплякова О.А. Целевые ориентиры российского государства в сфере нравственного воспитания личности // Всероссийская научно-методическая видеоконференция «От инноваций к качеству образования». Сб. статей: Тюмень, 2011.
9. Емельянова И.Н. Воспитательная функция классического университета: особенности, проблемы, механизм реализации. Saarbrücken, 2011.
10. Волосникова Л.М., Тарасевич И.А. Нравственно-мировоззренческая функция образования: конституционно-правовые аспекты // Журнал российского права. 2006. № 8. С. 87-94
11. Резник Ю.М. Социальная теория и общество // Личность. Культура. Общество. 2006. Т.8. С.60-80.
12. гл. 25 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; гл. 6 Кодекса об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 1.
13. ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
14. ст. 63 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 3.
15. ст. 63, 65, 66, 124, 146, 148.1, 155.2 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
16. Проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Общественное обсуждение законопроектов. М., 2010. URL: <http://zakonoproekt2011.ru>
17. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М., 2009.