

© К.Ю. МАТРЕНИНА

kseniya.matr@yandex.ru

УДК 342.553

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ
КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ПРОВЕДЕНИЯ
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ***

АННОТАЦИЯ. В статье исследуются электронные публичные слушания как дополнительный механизм проведения публичных слушаний в Российской Федерации. Представлен анализ данных опроса населения на предмет публичных слушаний. Предлагается механизм проведения электронных публичных слушаний.

SUMMARY. The article studies electronic public hearings as an additional mechanism of public hearings implementation in the Russian Federation. The article presents an analysis of population poll on public hearings. The mechanism of carrying out electronic public hearings is offered.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Электронные публичные слушания, публичные слушания, Интернет.

KEY WORDS. Electronic public hearings, public hearings, Internet.

Безусловно, публичные слушания являются актуальной проблемой в современной России, поскольку в них принимает участие незначительное количество людей. Одной из причин сложившейся ситуации является занятость населения. Таким образом, электронные публичные слушания, возможно, смогут решить данную проблему.

С.С. Зенин посвятил большое количество статей, посвященных проблеме проведения публичных слушаний в Российской Федерации.

Безусловно, невозможно построить правовое и демократическое государство в условиях отсутствия у населения информации о деятельности органов местного самоуправления, а также в условиях пассивности населения при осуществлении форм непосредственного народовластия на уровне муниципальных образований.

С.С. Зенин провел анализ данных о проведении публичных слушаний на территории Рязанской области. Данный анализ показал незначительное количество участвующих жителей муниципальных образований в публичных слушаниях (от 10 до 79 человек) [1; 28].

По каким же причинам жители муниципального образования не участвуют в публичных слушаниях? Среди таких причин можно выделить следующие:

1) отсутствие информации о публичных слушаниях как о форме непосредственного народовластия;

* Статья подготовлена в рамках НИР, проводимой по государственному заданию Министерства образования и науки России.

2) невозможность участия жителей в публичных слушаниях по причинам занятости;

3) незаинтересованность жителей муниципальных образований.

В большинстве случаев публичные слушания проводятся в рабочее время. Например, в Тюмени в 15.00 (2008 г.) были проведены публичные слушания по вопросам изменения одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования.

А ведь многие люди работают или учатся, следовательно, не всегда могут участвовать на публичных слушаниях. Сложившаяся ситуация лишает жителей муниципального образования законного права на осуществление местного самоуправления.

Усложняется ситуация и отсутствием информации у жителей о проведении публичных слушаний. К примеру, в г. Рязани информирование о проведении публичных слушаний идет в печати, а проведенный С.С. Зениным опрос говорит о том, что 60% (2006 г.) — 48% (2007 г.) жителей Рязани отдают предпочтение телевидению и 20% (2006 г.) — 34% (2007 г.) — Интернету [1; 29]. Следовательно, информирование через прессу не может привлечь жителей для участия в публичных слушаниях. Таким образом, более одной трети респондентов пользуются информацией из Интернета. Следовательно, есть возможность применения информационных технологий в процессе проведения публичных слушаний. В г. Тюмени информирование о проведении публичных слушаний осуществляется через средства массовой информации и на официальном сайте, т.е. здесь уже используется Интернет в качестве средства привлечения граждан для участия в публичных слушаниях.

Автором статьи с 10 декабря 2011 г. по 14 декабря 2011 г. был проведен опрос 70 жителей г.Тюмени в возрасте от 21 года до 50 лет. .

По результатам опроса граждан г. Тюмени 56% респондентов отдают предпочтение телевидению в информировании о проведении публичных слушаний и 27% жителей Тюмени считают, что именно Интернет позволит осуществить эффективное информирование о проведении публичных слушаний.

О низкой степени информированности населения о публичных слушаниях говорят результаты опроса. На вопрос «Что вы знаете о публичных слушаниях?» 38% (2006 г.) — 32% (2007 г.) граждан Рязани ответили, что ничего не знают об этом, 33% (2006, 2007гг.) жителей что-то слышали [1; 29].

На тот же самый вопрос 29% жителей г. Тюмени ответили, что ничего не знают о публичных слушаниях, и 31% — что-то слышали. Таким образом, 60% опрошенных жителей Тюмени не обладают практически никакой информацией о публичных слушаниях, а значит, не могут участвовать в них. По мнению автора, необходимо размещение информации о публичных слушаниях и на телевидении, и в Интернете, и в газетах.

Хочется отметить, что интерес тюменцев к вопросам управления муниципальным образованием достаточно высок. На вопрос «Интересует ли вас деятельность городской администрации?» ответили, что интересуется — 45% и очень интересуется — 28%.

Анализ полученных данных говорит о необходимости поиска новых механизмов реализации положений о публичных слушаниях. Одним из таких ме-

ханизмов может стать применение информационных технологий в процессе проведения публичных слушаний.

Например, возможность применения средств Интернета в реализации форм непосредственного народовластия уже апробирована в международной практике. Например, в Австралии электронное голосование с выделенными избирательными пунктами существует с 2001 года. В Бельгии уже около 20 лет осуществляется электронное голосование на избирательных участках (автоматы с идентификацией избирателей по магнитным карточкам). Около 11 лет электронное голосование применяется в Канаде. В Германии такой вид голосования существует с 2006 года [1; 30].

Говоря об электронных публичных слушаниях, стоит отметить, что они не могут существовать как самостоятельная форма непосредственного народовластия. Их необходимо рассматривать именно как дополнительный механизм проведения публичных слушаний.

Каков же предлагаемый порядок проведения публичных слушаний? И так, на официальном сайте муниципального образования публикуется информация о проведении публичных слушаний и устанавливаются сроки для направления предложений по обсуждаемым вопросам. Таким образом, граждане, которые хотят выразить свое мнение, но не могут присутствовать на публичных слушаниях вследствие занятости, могут направить свое обращение на официальный сайт муниципального образования.

Желающие участвовать в публичных слушаниях заполняют регистрационную карту, в которой указывается фамилия, имя, отчество, паспортные данные. Администратор следит за порядком в ходе обсуждения.

После окончания проведения обсуждения в интернете администратор систематизирует полученные данные и направляет их в орган местного самоуправления, который ответственен за проведение публичных слушаний.

Информация, полученная в процессе проведения электронных публичных слушаний, оглашается на публичных слушаниях и обсуждается участниками.

В г. Тюмени электронные публичные слушания уже стали развиваться. Например, при проведении публичных слушаний о проекте бюджета Тюменского района на 2012 г. и на плановый период 2013 и 2014 гг. на официальном сайте данного муниципального образования была опубликована информация о том, что с 09 ноября 2011 г. по 15 ноября 2011 г. жителям Тюмени необходимо направлять обращения по вопросам, выносимым на публичные слушания [2]. Для направления указанных обращений граждане должны пройти регистрацию. В регистрационной карте указывается фамилия, имя и отчество, а также место жительства.

Для участия в публичных слушаниях по проекту закона Тюменской области «Об областном бюджете на 2012 г. и на плановый период 2013 и 2014 годов» и для направления вопросов и предложений по данному проекту закона (с 3 по 7 октября 2011 г.) граждане, проживающие в Тюменской области, также должны были заполнить регистрационную карту. В данной карте указывались следующие данные: фамилия, имя, отчество, должность и место работы, дата рождения, домашний адрес по прописке и контактный телефон [3].

Так что же даст проведение электронных публичных слушаний в механизме проведения публичных слушаний? С одной стороны — более комплексную кар-

тину взглядов жителей муниципальных образований, а с другой — позволит высказать свое мнение тем жителям, которые по причинам занятости, болезни и т.д. не могут принять участие в публичных слушаниях [1; 32].

Безусловно, предложение С.С. Зенина о проведении электронных публичных слушаний не лишено смысла, однако следует уделить большое внимание технической стороне проведения электронных публичных слушаний для того, чтобы минимизировать возможность злоупотреблений, связанных с искажением общественного мнения.

Также стоит отметить, что применение электронных публичных слушаний в механизме проведения публичных слушаний, с одной стороны, позволит поставить на качественно новый уровень реализацию консультативных форм непосредственной демократии, а с другой — позволит привлечь к участию в публичных слушаниях молодежь и активных пользователей интернета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зенин С.С. Электронные публичные слушания // Юридический мир. 2008. № 1. С.28-32.
2. Публичные слушания / URL:// [http: www.atmr.ru/rajonnaya-duma/publicnie-slushania](http://www.atmr.ru/rajonnaya-duma/publicnie-slushania).
3. Тюменская областная Дума. Публичные слушания по проекту закона Тюменской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» / URL:// [http: www.duma72.ru/ru/toelector/consent](http://www.duma72.ru/ru/toelector/consent).