

© А.С. КНЯЗЬКОВ

ask011050@yandex.ru

УДК 343.98

### **ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ**

*АННОТАЦИЯ.* В статье анализируются имеющиеся подходы к классификации сравнительно нового для криминалистической тактики понятия тактической операции. Отмечается, что она должна строиться на понимании тактической операции как системного образования. Критической оценке подвергаются классификации, построенные одновременно по нескольким основаниям. Предлагаются новые классификации тактических операций.

*SUMMARY.* The article analyses existing approaches to classification of a new technique notion "tactical operation". The author notes that it should be based on understanding tactical operation as a system formation. The classifications, built on several grounds at the same time, are criticized in the given article. New classifications of tactical operations are offered.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Криминалистическая систематизация; криминалистическая классификация; тактическая комбинация; тактическая операция; тактический комплекс.

*KEY WORDS.* Criminalistics systematization, criminalistics classification, tactical combination, tactical operation, tactical complex.

Криминалистическая классификация, представляя собой специфическую разновидность систематизации научных знаний, в узком смысле является средством (методом) такой систематизации [1; 39], позволяющим реализовать положения системного подхода [2; 5], получающего в настоящее время широкое научное применение [3; 7]. Говоря о функциональном назначении указанного метода, следует согласиться с мнением о том, что вопрос классификации есть вопрос структуры существующего научного знания [4; 299].

На наш взгляд, сложность проблематики системного использования сил и средств в ходе раскрытия и расследования преступления предопределила различные взгляды на виды тактико-криминалистических комплексов и их уровни, сущность, содержание и структуру, что получило свое выражение в многочисленных соответствующих классификациях. Анализируя их, следует помнить, что специфика задействия названного метода заключается в существовании особой связи между пониманием объекта классификации и выбранным классификационным основанием. Так, понимание тактической операции как совокупности лишь тактико-криминалистических приемов, объединенных единым замыслом и выстроенных в строго заданном порядке, исключает, например, такое классификационное основание, как очередность проведения уголовно-процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. При этом научно-познавательное значение метода классификации реализуется уже в мо-

мент выбора основания ее проведения; задействование нового обстоятельства в качестве классификационного признака позволяет уточнить природу объекта, в отношении которого классификация осуществляется.

Поэтому, приступая к рассмотрению проблемы классификации тактических операций, следует сразу же обозначить свою позицию, сказав, что под тактической операцией мы понимаем систему следственных (уголовно-процессуальных) действий, оперативно-розыскных, ревизионных и иных мероприятий, осуществляемых под руководством субъекта предварительного расследования, обеспечивающую наиболее оптимальное достижение тактико-криминалистических целей и решение тактико-криминалистических задач<sup>\*</sup>. Представляется верным разделять такие криминалистические комплексы, как тактическая комбинация и тактическая операция. Качественное своеобразие каждого из них определяется степенью и характером тактического воздействия на те или иные объекты (элементы следственной ситуации) и получает внешнее выражение в характере решаемых тактических задач. При этом мы не считаем продуктивным «достраивать здание» тактико-криминалистических комплексов таким образом, как «тактический комплекс», который называют отдельные авторы [5; 445-446]. В качестве аргументов выделения, наряду с тактической комбинацией и тактической операцией, еще и «тактического комплекса», называются, во-первых, возникающая в ходе предварительного расследования необходимость выявления не одного, а нескольких элементов преступной деятельности, т.е. решения нескольких тактических задач<sup>\*\*</sup>, во-вторых — некие препятствия, не позволяющие включать в состав тактической операции комплексы более низкого уровня, а именно — тактические комбинации [6; 100-103].

Прежде всего скажем, что в работах, подчеркивающих направленность тактической операции на решение единственной задачи, при анализе конкретной операции нередко называются несколько задач [7; 47-49]; [8; 111]. Так, например, авторы, руководствующиеся формулой «одна операция — одна решаемая задача», давая характеристику тактической операции «Фиксация» и понимая, что процессуальная фиксация предполагает выполнение поисково-познавательных действий, уточняют, что речь идет о совокупности действий, направленных на задержание лица с поличным [5; 436-440]. Комплексный характер тактической

\* За основу понимания нами тактической операции взяты определения, данные Л.Я. Драпкиным, а также В.А. Образцовым и В.Б. Ястребовым (Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Изд-во Урал.ун-та, 1987. С. 138. Всего 168 с.); Образцов В.А., Ястребов В.Б. Актуальные направления развития криминалистической тактики и методики расследования // Актуальные направления криминалистической тактики и методики расследования: мат. расширен.засед-я ученого Совета Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1978. С. 7. (всего с. 3-8)

\*\* Неслучайно, видимо, в определении тактической операции, даваемом сторонниками указанного подхода, присутствует указание на то, что она призвана решать лишь одну тактическую задачу (Сорокотягин И.Н., Шмидт А.А. Использование специальных познаний в криминалистическом комплексе «установление неопознанного трупа или его частей» // Тактические операции и эффективность расследования: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердловск.юрид. ин-т, 1986. С. 97. (всего с. 96-105); Фомина А.С. Основные тактические операции при расследовании серийных убийств: Дисс. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2003. С. 101.)

операции объективно предполагает ее способность решать ряд тактических задач, о чем верно говорится в специальной литературе [9; 45], [10; 13]. В этом случае, как представляется, будет отсутствовать конкуренция тактических задач и, соответственно, тактических операций, о которой пишут отдельные авторы. Так, В.В. Вандышев отмечает, что проведение тактической операции по изучению личности жертвы насильственного преступления конкурирует с тактической операцией, направленной на изучение личности преступника. Между тем проводимая им схема операции по изучению личности потерпевшего (опрос жертвы — осмотр места происшествия — допрос потерпевшего — выемка и осмотр его одежды — освидетельствование — назначение судебно-медицинской экспертизы — допрос свидетелей — затребование документов — допрос обвиняемого» [11; 131] в равной мере применима для изучения личности обвиняемого.

Можно согласиться с тем, что степень противодействия в ходе расследования преступлений, совершенных группой лиц, при прочих равных условиях выше, чем при расследовании преступлений, совершенных одним лицом; соответственно, необходимость в проведении более развернутой операции значительно возрастает. Однако определение отдельных тактических операций как «комплексных» принижает теоретическое и практическое значение тактической операции как специфического тактико-криминалистического средства, особенность которого как раз и состоит в комплексности проводимых действий, причем масштабы такой комплексности могут быть различными. Более того, включение одной или нескольких комбинаций в тактическую операцию, с точки зрения оптимизации ее планирования, организации, обеспечения режима секретности, совершенствования схем взаимодействия участников такой «модульной» тактической операции, напротив, является весьма продуктивной. По этой причине следует разделить мнение о том, что тактическая операция (комбинация) и комплексы следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий являются синонимами [12; 14].

Наименование тактической операции должно давать более или менее четкое представление о характере действий, которые осуществляются в ходе ее проведения, и главное — об их направленности, хотя название многих тактических операций носит в некоторой мере условный характер\*. Это продиктовано тем обстоятельством, что тактические операции выступают (представлены) системными образованиями, способными решить не только задачу, обусловившую ее наименование, но и другие тактические задачи.

Проблемам классификации тактических операций посвятили свои работы многие авторы; полагаем продуктивным, учитывая рамки работы, провести анализ соответствующих взглядов, основываясь на одной из развернутых классификаций, принадлежащих Л.Я. Драпкину [13; 140-141], который дифференцирует операции по самым различным основаниям: по характеру разрешаемых промежуточных

---

\* Так, А.Б. Смушкин, начиная рассмотрение вопроса о тактической операции «Задержание по горячим следам», пишет, что, в принципе, эта операция может быть названа и «Осмотр места происшествия», поскольку внимание может быть сконцентрировано на главенствующей роли исследования обстановки места происшествия (Смушкин А.Б. Задержание в структуре тактической операции при расследовании преступлений: Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 179. (Всего 243 с.)

задач\*; по характеру следственных ситуаций, в которых проводятся операции\*\*; по содержанию; по отношению к этапам уголовного дела\*\*\*; по временной структуре\*\*\*\*; по организационной структуре\*\*\*\*\*; по характеру связей между элементами тактической операции\*\*\*\*\*; по уровню общности; по степени автономности; по количеству тактических операций, проводимых в рамках одного уголовного дела (последние классификации также находят поддержку).

В.Е. Корноухов, кладя в основу классификации тактических операций тактическую задачу, делит их на типовые и атипичные. Раскрывая содержание первой, указанный автор не определяет атипичную тактическую операцию, указывая лишь, что она возникает в результате того, что расследование по конкретному уголовному делу в той или иной мере отличается от типовой методики [14; 310-311], хотя, как представляется, признание возможности производства расследования по методике, отличающейся от типовой, еще не означает необходимости выделения самостоятельного вида операции. Собственно, и сам автор говорит о том, что в условиях практики «...необходима адаптация типовой тактической операции к конкретным условиям деятельности» [15; 132], что и делает опытный следователь.

---

\* Аналогичная классификация предлагается и другими авторами (С.В. Лаврухин. Выбор тактических операций в типичных ситуациях расследования умышленных убийств // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Межвуз. науч. сб. Вып. 6. Проблемы реализации научных рекомендаций в криминалистике. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. С. 12-13. (всего с. 12-16.)

\*\* Эту классификацию указывает и В.А. Образцов (Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: ЮристЪ, 1997. С. 56. (Всего 333 с.)

\*\*\* Одну из полных классификаций тактических операций применительно к первоначальному этапу расследования дает Е.П. Ищенко (Ищенко Е.П. Проблемы первоначального этапа расследования преступлений. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1987. С. 104-105. (Всего 167 с.)

\*\*\*\* Этого же мнения придерживается И.М. Комаров (Комаров И.М. Классификация тактико-криминалистических операций досудебного производства // Уголовно-процессуальные чтения на Алтае: Мат. ежегод. науч.-практ. конф. Вып. 6. / Под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. С. 67. (всего с. 61-69). На взгляд Н.П. Яблокова, тактические операции длительностью до 24 часов являются непродолжительными; свыше этого речь следует вести о длительных тактических операциях (Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования (некоторые теоретические положения). М.: Изд-во МГУ, 1985. С. 83. (Всего 98 с.) Несколько иначе видит классификацию по указанному основанию Е.Ф. Коновалов, который называет, в числе прочих, тактические операции, которые проводятся в период, когда предварительное расследование приостановлено (Коновалов Е.Ф. Тактическая операция, ее сущность и место в системе розыска // Тактические операции и эффективность расследования: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1986. С. 66-67. (всего с. 63-69.)

\*\*\*\*\* Эту классификацию поддерживают одни авторы (Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: ЮристЪ, 1997. С. 56. Всего 333 с.) и критикуют другие (Комаров И.М. Классификация тактико-криминалистических операций досудебного производства // Уголовно-процессуальные чтения на Алтае: Мат. ежегод. науч.-практ. конф. Вып. 6. / Под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. С. 67.)

\*\*\*\*\* Е.Ф. Коновалов полагает возможным включить в этот классификационный ряд повторные тактические операции (Коновалов Е.Ф. Указ.соч. С. 68.)

На первый взгляд, эта классификация повторяет дифференциацию тактических операций на типовые и специфические; между тем последняя возникает не в результате адаптации известного тактического комплекса, а представляет собой изначально новое образование\*; при характеристике специфических тактических операций верно отмечается, что в их структуре наиболее значительное место занимают конкретные оригинальные элементы [13; 141].

Интересное название некоторым операциям дает А.П. Онучин, выделяя, в зависимости от цели проведения, конструктивные, деструктивные, консервационные, профилактические, кумулятивные, аккордные, простые и сложные тактические операции [16; 29-33], которые, при внимательном рассмотрении, оказывается, наименованиями уже известных классификаций. Взгляд указанного автора на тактическую операцию как сложный тактический прием (впрочем, без определенной аргументации) [16; 28] приводит к тому, что в отдельные классификации он включает не операцию, а тактический прием, например, воздержание от выполнения определенного действия [16; 29].

Предлагается подразделять криминалистические операции на операции раскрытия, операции расследования и операции предотвращения преступления [17; 54]; также заслуживает внимания классификация тактических операций по сфере использования рекомендаций на всеобщие, особенные и единичные [18; 66].

Можно встретить классификации, построенные одновременно по двум основаниям: в зависимости от числа объектов тактической операции и формы реализации тактических средств [19; 116-117]. Представленная классификация носит некорректный характер и подтверждает мысль о том, что строгая систематизация научных знаний возможна лишь по одному основанию [1; 41], [20; 40].

О.Я. Баев полагает необходимым выделять обязательные тактические операции — «Проверка показаний лица, признавшего себя виновным в совершении преступления» и «Защита доказательств», которые должны проводиться «при расследовании преступлений любых видов и категорий и практически во всех следственных ситуациях», не назвав, к сожалению, качественную определенность таких ситуаций [21; 118]. Соглашаясь с важностью указанных задач, необходимо исходить из того, что производство как отдельного следственного действия, так и совокупности следственных действий, образующих тактическую комбинацию либо включенных в тактическую операцию, целиком диктуется следственной ситуацией. Своеобразно мысль об обязательности тактической операции «Атрибуция трупа» выразил В.И. Шиканов, отметивший, что она «...характеризуется выраженной базисностью ожидаемых (полученных) результатов», поскольку вокруг нее «широко кумулируются и другие цели и задачи предварительного следствия» [22; 51]. Нетрудно заметить, что атрибуция трупа приобретает значение цели предварительного расследования в целом, утрачивая, по сути, свое тактическое значение. Выраженная базисность результатов, о которой говорил В.И. Шиканов, очевидна, привела М.А. Чернышева к мысли делить тактические операции на базовые и небазовые [23; 95]; не называя сущность и признаки базовости

---

\* Примером специфической операции может служить операция по разоблачению лжи о перегрузке товаров в пути, связанная с расследованием уклонений от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организаций или физических лиц (Жегалов Е.А. Расследование уклонений от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001. С. 20. Всего 25 с.)

тактической операции, указанный автор при этом делает уточнение, что он рассматривает осмотр места происшествия «как базовый элемент тактической операции «Осмотр места происшествия» [23; 6]. Специфическое преломление признака базовости можно заметить у Е.Ю. Генисаретской, которая считает, что осмотр места происшествия, в силу его важности и неотложности, «...всегда должен проводиться по модели тактической операции» [8; 113].

Следует, на наш взгляд, различать понятия «операции, проводимые в ходе раскрытия и расследования преступления» и «тактические операции». Первое понятие по объему является более широким, так как включает в себя, помимо комплекса объединенных единими организационными связями следственных, оперативно-розыскных и иных действий, которые получили в криминалистике название тактических операций, также операции, содержанием которых являются исключительно оперативно-розыскные мероприятия. Тот факт, что оперативно-розыскные операции разрабатываются иной наукой, не мешает включать их в качестве готовой методической единицы в алгоритм расследования преступлений определенного вида. Как справедливо указывают отдельные авторы, необходимо задействовать два уровня раскрытия и расследования преступности — оперативно-розыскного и следственного, тесно связанных и взаимодополняющих друг друга [24; 107], [25; 200].

Возможно различать тактические операции обеспечительного и исследовательского характера. К числу первых следует относить, например, тактические операции «Изучение личности обвиняемого», «Нейтрализация противодействия». Так, в числе способов оказания противодействия называются уничтожение преступником документов, изготовление новых документов и т.п. [26; 145]. Очевидно, что нейтрализация таких действий сама по себе не позволяет получить сведения, на основе которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию. В ходе производства тактической операции, направленной на изучение личности обвиняемого, чаще всего отыскиваются и изучаются архивные документы, дневники и т.п. [27; 215]. Эти действия также направлены на создание предпосылок применения тактико-криминалистических средств непосредственного исследования объектов, содержащих информацию о преступлении. Особое значение имеет изучение личности подозреваемого; и здесь тактические операции служат целью получения сведений о личности указанного субъекта, таких его свойств, как замкнутость или разговорчивость, склонность к установлению контакта или отчужденность и настороженность при беседе с незнакомым человеком [28; 115]. К числу вторых следует относить, например, тактические операции «Сбор первичной информации по делам о вымогательстве» [29; 83]. При этом возможна классификация тактических операций, в основание которой положена тактическая задача получения сведений об одном или нескольких элементах криминалистической характеристики преступления, разумеется, в их взаимосвязи с другими элементами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика: Монография / Под ред. Н.П. Яблокова. М.: ЛексЭст, 2002. 336 с.
2. Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики). М.: Юрлитинформ, 2010. 160 с.
3. Смахтин Е.В. Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: теория и практика: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Тюмень, 2010. 51 с.
4. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма, 2007. 480 с.
5. Криминалистика: Учебник / И.Ф. Крылов и др. М., 2001. 800 с.
6. Фомина А.С. Основные тактические операции при расследовании серийных убийств: Дисс. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2003. 251 с.
7. Кривенко А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: Монография. М.: Юрлитинформ, 2008. 240 с.
8. Генисаретская Е.Ю. Следственные действия: сущность, организация, тактика: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 167 с.
9. Ищенко Е.П. К вопросу о понятии и структуре тактической операции // Тактические операции и эффективность расследования: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1986. С. 40-48.
10. Марочкин А.А. Теоретические проблемы тактических операций в криминалистике: Учебное пособие. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1999. 32 с.
11. Вандышев В.В. Тактическая операция по изучению личности жертвы насильственного преступления // Тактические операции и эффективность расследования: Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1986. С. 124-132.
12. Бабаева Э.У. Основы криминалистической теории преодоления противодействия уголовному преследованию: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 44 с.
13. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1987. 168 с.
14. Корноухов В.Е. Тактические операции в методике расследования преступлений: понятие и классификация // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сб. мат. межд. науч. конф. (15-16 февраля 2007 г.): в 2 ч. / Отв. ред. С.Д. Назаров. Красноярск: Сибирский ЮИ МВД России, 2007. С. 310-311.
15. Корноухов В.Е. Методика расследования преступлений: теоретические основы. М.: Норма, 2008. 224 с.
16. Онучин А.П. Вопросы ситуативной методики и тактических операций при расследовании преступлений // Тактические операции и эффективность расследования Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск: Свердловск. юрид. ин-т, 1986. С. 22-34.
17. Комаров И.М. Проблемы теории и практики криминалистических операций в досудебном производстве: Дисс. ...д-ра юрид. наук. Барнаул, 2003. 437 с.
18. Комаров И.М. Классификация тактико-криминалистических операций досудебного производства // Уголовно-процессуальные чтения на Алтае: М-лы. науч.-практ. конф. Вып. 6. / Под ред. проф. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. С. 61-69.
19. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск: БГУ, 1979. 128 с.
20. Гусев Д.А. Логика: Конспект лекций с задачами. М.: АЙРИС-пресс, 2005. 240 с.
21. Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: проблемы качества права и правоприменения: монография. М.: Юрлитинформ, 2009. 288 с.
22. Шиканов В.И. Теоретические основы тактических операций в расследовании преступлений. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1983. 200 с.
23. Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: Дисс. ... канд. юрид. наук. Курск, 2008. 182 с.
24. Яблоков Н.П. Расследование организованной преступной деятельности. М.: ЮристЪ, 2002. 171 с.

25. Мазунин Я.М. Раскрытию и расследованию организованной преступной деятельности необходим новый подход // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: М-лы межрегион. науч.-практ. конф. Барнаул, 21-22 марта 2008 г. Вып. 7-8. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2008. С. 199-204.

26. Корноухов В.Е. Тактическая задача «Нейтрализация противодействия» // Курс криминалистики: Особенная часть. Т. 1. Методики расследования насильственных и корыстно-насильственных преступлений / Отв. ред. В.Е. Корноухов. М.: Юристъ, 2001. С. 145-147.

27. Лавров В.П. Изучение личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе расследования // Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. С. 203-217.

28. Ведерников Н.Т. Криминалистическое изучение личности // Криминалистика: Учебник для студентов вузов / Под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. С. 104-122.

29. Резван А.П. Некоторые тенденции развития криминалистической тактики в новых условиях уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: М-лы всерос. науч.-практ. конф., г. Краснодар, 23-24 мая 2002 г. Кубанский гос. аграр. ун-т, юрид. фак-т. Краснодар, 2002. С. 81-85.