

© А.С. ГРИГОРЬЕВ

*a-grigorev@list.ru*

УДК 340:321.01

### **СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются специфические особенности и виды индивидуального правового регулирования. Индивидуальное правовое регулирование — это деятельность субъектов по разрешению вопросов, относящихся к сфере правового регулирования на основе свободного усмотрения, но в очерченных законом пределах.*

*SUMMARY. Specific features and types of individual legal regulation are considered. Individual legal regulation is an activity of subjects aimed at settling the questions concerning the sphere of legal regulation on the basis of free discretion, but within the limits outlined by law.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Особенности, виды, условия, факторы, конкретные жизненные обстоятельства.*

*KEY WORDS. Features, types, conditions, factors, concrete vital circumstances.*

Индивидуальное правовое регулирование, так же как и любое другое правовое явление, характеризуется определенными особенностями видовыми отличиями. Индивидуальное правовое регулирование — это деятельность субъектов по разрешению вопросов, относящихся к сфере правового регулирования на основе свободного усмотрения, но в пределах, очерченных законом.

Так, особенности индивидуального правового регулирования заключаются в следующем: этот вид правового регулирования основан на принятии участниками общественных отношений собственных решений, в которых они выражают свою волю и интерес.

Если в нормативном регулировании субъекты выбирают запрограммированные варианты поведения в правовых нормах и не имеют возможности для свободного волеусмотрения (за исключением простого выбора одного из возможных вариантов поведения), то при индивидуальном правовом регулировании в определенных случаях имеется простор для «творчества» для реализации собственных интересов в конкретном правоотношении. Ярче всего данный процесс свободного волеизъявления наблюдается при заключении гражданско-правового договора, где стороны самостоятельно прописывают его условия, права, обязанности и многое другое. Тем самым договор предоставляет субъектам возможность при выработке условий договора отступать от нормативных установлений в тех или иных пределах, а также принимать решения по своему усмотрению [1; 13].

- Предполагается свободное усмотрение субъектов, но оно не должно противоречить действующим юридическим нормам и принципам.

Одним из понятий, раскрывающих сущность индивидуального правового регулирования, является поднормативность. В связи с этим при предоставлении свободного усмотрения в процессе осуществления индивидуального правового регулирования право определяет границы такого усмотрения. Вот и получается, что при всей автономии индивидуального регулирования оно не может противоречить или осуществляться без нормативного основания (нормативной базы).

Так, еще Н.К. Ранненкампф утверждал, что принимаемые по аналогии «служебные решения не заключают в себе творческой судебной деятельности законодателя: суды в подобных случаях не имеют права вводить свои субъективные воззрения или теоретические положения, они обязаны лишь развивать начала положительного законодательства, руководствуясь точным разумом наиболее соответственных и ближайших законов» [2; 213].

- Осуществляется в тех ситуациях, которые не определены в юридических нормах однозначно (существует выбор поведения) или вообще не урегулированы.

Процесс индивидуального правового регулирования возможен, только в случае, когда нормы права это допускают. Подобное правовое разрешение имеет различное основание. Условно такие основания можно назвать субъективными и объективными.

Субъективное основание существует в том случае, когда законодатель изначально определил необходимость индивидуального регулирования для разрешения конкретной ситуации. Это происходит в тех случаях, когда существует выбор поведения на основе норм права. Например, в любом случае, когда судья применяет не абсолютно определенную санкцию, а таких случаев, как известно, большинство.

Объективное основание применения индивидуального регулирования возникает не на основе волеусмотрения законодателя, а напротив, при его отсутствии, то есть когда существуют общественные отношения, объективно требующие правового опосредования, а норма права отсутствует. В этом случае в определенных отраслях права допускается применение права по аналогии, что, собственно, и является процессом индивидуального правового регулирования.

Индивидуальное правовое регулирование не возникает в силу сугубо субъективного усмотрения участников правоотношений, а имеет определенные основания, главным и общим из которых выступает норма права, предусматривающая возможность индивидуального регулирования. В свою очередь, конкретные основания обуславливаются нормами права. Но не только ими. При выявлении и анализе конкретных оснований индивидуального правового регулирования следует учитывать следующие обстоятельства. Их специфика по отношению общим (нормам права) основаниям проявляется в следующем:

- Юридические нормы носят абстрактный характер и поэтому не в состоянии учесть всего многообразия общественных связей и отношений. Юридические предписания, будучи весьма абстрактной моделью поведения, прописывают правила поведения обобщающими формулировками и не в состоянии учесть всех конкретных (точно определенных) обстоятельств, которые могут возникнуть в рамках правоотношений.

Участникам общественных отношений предоставляется возможность самостоятельного регулирования своего поведения в рамках той или иной правовой ситуации.

- Индивидуальное правовое регулирование побуждает людей действовать активно, что в свою очередь полезно для общества. Самым выгодным для государства является правовое правомерное поведение и главный его вид — социально активное поведение. Это такое поведение, которое «характеризуется высокой активностью субъекта, который глубоко осознал необходимость своего активного, во многом инициативного, выполнения возложенных на него правовыми предписаниями запретов, прав и обязанностей. Таким образом, социально-активное правомерное поведение — это сознательно-волевая деятельность по реализации правовых норм на основе осознания их ценности для общества и инициативного исполнения во всех проявлениях общественной жизни» [3; 130].

В связи с этим индивидуальное правовое регулирование способствует раскрытию активных качеств человека в выполнении правовых предписаний и является главным катализатором социально-активного правомерного поведения, что может служить объективным основанием для его (индивидуального правового регулирования) реализации.

- Массив нормативных предписаний более статичен по сравнению с постоянно изменяющимися общественными отношениями. При этом динамика социальных связей время от времени порождает неурегулированность или пробелы в праве. В этой связи необходимость в правовом регулировании, решении конкретных дел и ситуаций сохраняется. В данном случае индивидуальное правовое регулирование выполняет функцию временного восполнения пробелов в праве.

Применение права по аналогии — важная составляющая юридической практики, способствующая сгладить недостатки правовой системы, основной формой в которой выступает нормативный правовой акт. Поэтому правовое регулирование не может обходиться без деятельности правоприменительных органов, осуществляющих индивидуальное правовое регулирование.

В юридической литературе принято выделять следующие виды индивидуального правового регулирования — автономное, координационное (договорное) и субординационное [4; 309-310].

Автономное индивидуальное правовое регулирование осуществляется путем совершения правомерных действий независимо от волеизъявления других лиц (например, осуществление права, совершение односторонних сделок). В таком случае субъект, как правило, не нуждается в согласовании своих действий с другими участниками правового отношения. Напротив, в ряде случаев он действует их воле и интересам.

В гражданском процессуальном праве примером такого вида правового регулирования можно считать ст. 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ): «Суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов». Или положения ст. 29 ГПК РФ «Подсудность по выбору лица», когда выбор между несколькими судами, которым, согласно настоящей статье, подсудно дело, принадлежит истцу.

В семейном праве примером такого вида правового регулирования является ст. 7 Семейного кодекса Российской Федерации [5] (далее — СК РФ) «Осущест-

вление семейных прав и исполнение семейных обязанностей», где говорится, что граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений. Или положение п. 1 ст. 32 СК РФ — супруги по своему желанию выбирают при заключении брака фамилию.

В уголовно-процессуальном праве примером рассматриваемого вида индивидуального правового регулирования является ст. 119 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [6] (Далее — УПК РФ) «Лица, имеющие право заявить ходатайство», подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик, их представители вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица соответственно». Или ст. 123 УПК РФ «Право обжалования», согласно которой «действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы в установленном настоящим Кодексом порядке участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы».

В таких случаях правовой режим преимущественно создается индивидуально, в одностороннем порядке.

Координационное (договорное) индивидуальное правовое регулирование осуществляется тогда, когда участники общественных отношений самостоятельно формируют модели и варианты поведения посредством их согласования, договариваясь о своем поведении.

Данный вид индивидуального правового регулирования имеет место в гражданском и гражданско-процессуальном праве, так как принцип диспозитивности имманентно присущ этим отраслям права.

Действующее законодательство предусматривает несколько видов договоров и соглашений в гражданском процессуальном праве.

Например, по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом (ст. 3 ГПК РФ).

Следующим примером договорного индивидуального регулирования является договорная подсудность, когда стороны могут, кроме случаев, прямо оговоренных в законе, по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству (ст. 32 ГПК РФ).

Говоря о данном виде индивидуального правового регулирования в гражданском процессе, нельзя обойти вниманием ст. 39 ГПК РФ, согласно которой стороны могут окончить дело мировым соглашением. Важно подчеркнуть то, что законодатель в действующем ныне законодательстве (Гражданский процессуальный кодекс) уделяет данному правовому институту мало места. Миро-

вое соглашение заслуживает того, чтобы ему была посвящена в кодексе отдельная статья.

Однако координационное правовое регулирование присуще и другим отраслям права. Так, в семейном праве предусматривается возможность договорного режима имущества супругов (гл. 8 СК РФ), при этом супруги могут заключить брачный договор, как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака (ст. 41 СК РФ).

Другой отраслью права, которой как раз присущ договорной режим, конечно же, является гражданское право, основу которого как раз и составляют различные виды договоров. Гражданский кодекс Российской Федерации [7] (далее — ГК РФ) посвящает раздел 4 только общим положениям договорной формы.

Субординационное индивидуальное правовое регулирование осуществляется в рамках исполнительно-распорядительной, правоисполнительной или правоохранительной деятельности, как правило, компетентными государственными органами. Исполнение гражданского судопроизводства федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судами — это один из видов такого регулирования.

Результатом субординационного индивидуального правового регулирования является правоприменительный акт.

Таким образом, подводя итог специфики и видов индивидуального правового регулирования, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, необходимость в выделении следующих особенностей индивидуального правового регулирования:

1. Данный вид правового регулирования основан на принятии участниками общественных отношений собственных решений, в которых они выражают свою волю и интерес.

2. Предполагается свободное усмотрение субъектов, но оно не должно противоречить действующим юридическим нормам и принципам.

3. Осуществляется в тех ситуациях, которые не определены в юридических нормах однозначно (существует выбор поведения) или вообще не урегулированы.

Во-вторых, представляется, что основаниями для применения индивидуального правового регулирования являются следующие:

1) Юридические нормы носят абстрактный характер и поэтому не в состоянии учесть все общественные ситуации;

2) Индивидуальное правовое регулирование побуждает людей действовать активно, что может быть полезным для общества;

3) Нормативная база статична, а общественные отношения динамичны, постоянно развиваются — возникают правовые вакуумы, которые и призвано преодолеть (до принятия соответствующей правовой нормы) индивидуальное правовое регулирование.

В-третьих, юридическая наука в основном выделяет такие виды индивидуального правового регулирования, как:

1) Автономное индивидуальное правовое регулирование заключается в правомерном поведении, независимом от волеизъявления иных субъектов права, в том числе государства, его органов и должностных лиц, осуществляющих публично-властные функции.

2) Координационное (договорное) индивидуальное правовое регулирование осуществляется посредством самостоятельного определения варианта правомерного поведения участниками в договорной (согласительной) форме. Договор в этом случае выполняет роль правового документа, фиксирующего добровольное возложение субъективных прав и юридических обязанностей, ответственности в случае неисполнения или недобросовестного исполнения обязанностей.

3) Субординационное индивидуальное правовое регулирование характеризуется наличием государственно-властного организующего начала и осуществляется в рамках правоприменительной деятельности государственными и муниципальными органами, иными компетентными организациями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пугинский Б.И. Понимание права с позиций современной цивилистики // Правоведение. СПб., Изд-во: С.-Петербург. ун-та, 2007. № 6. С. 6-18.
2. Устав гражданского судопроизводства с законодательными мотивами, разъяснения Правительствующего Сената и комментариями русских юристов / сост. И. Тютрюмов. СПб., 1916. 537 с.
3. Теория государства и права: учебное пособие. Ч. 2. Теория права. Екатеринбург, 2007. 198 с.
4. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М.: ЮристЪ, 2003. 393 с.
5. Семейный кодекс Российской Федерации федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ: с изм. от 23 дек. 2010 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2010. № 52. Ч. 1. Ст. 7001.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ: с изм. от 20 марта 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52. Ч. 1. Ст. 4921; 2011. № 13. Ст. 1687.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ: с изм. от 7 февр. 2011 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301; 2011. № 7. Ст. 901.