

Рецензия на монографию: Марковичева Е.В. Ювенальное уголовное судопроизводство. Модели, функции, принципы (М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. 271 с.)

Ювенальная юстиция, как справедливо отмечено Е.В. Марковичевой, представляет собой специализированную систему обеспечения прав несовершеннолетнего, вовлеченного в сферу правосудия, реализуемую с помощью судебных и других государственных органов, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества. Соответственно, ювенальное уголовное судопроизводство — это осуществление уголовного преследования и отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния. Полагаем, что рассмотрение этих вопросов на уровне монографии представляется весьма актуальным и своевременным, особенно если учесть то обстоятельство, что работ, посвященных уголовно-процессуальным аспектам ювенальной юстиции, явно недостаточно. В частности, автор отмечает, что перенос акцентов на криминологические и уголовно-правовые аспекты правосудия для несовершеннолетних несет в себе существенный риск игнорирования реальных проблем уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

Последовательность и системность изложения позволила автору раскрыть содержательную сторону, обозначенную в оглавлении работы.

Структурно книга состоит из предисловия, четырех глав, заключения, а также списка литературы.

В первой главе «Понятие и социальное назначение ювенального уголовного судопроизводства» раскрываются теоретические аспекты ювенального уголовного судопроизводства: сущность, функции, принципы и некоторые другие значимые вопросы.

Определенными элементами новизны обладают предлагаемые Е.В. Марковичевой определения ювенального уголовного судопроизводства и ювенальной уголовно-процессуальной политики, характеризующие уголовное судопроизводство универсальными признаками. Заслуживает внимания и позиция автора о том, что функции ювенального уголовного судопроизводства реализуются в комплексе и на практике их часто невозможно разделить. А их эффективность зависит от установления разумного баланса и приоритетов с тем, чтобы обеспечить реализацию особых задач ювенального уголовного судопроизводства.

Вторая глава «Возникновение и эволюция ювенального уголовного судопроизводства» посвящена историческому анализу особенностей зарождения ювенального уголовного судопроизводства и концептуальным подходам к отпращиванию уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних правонарушителей в истории России.

Трудно спорить с выводом автора о том, что нововведения, вызванные к жизни революционными преобразованиями в России XX в., к сожалению имели пагубные последствия, обусловили рост детской и подростковой преступности.

В третьей главе «Современные модели ювенального уголовного судопроизводства» автор рассматривает вопросы влияния норм международного права

на формирование национальных моделей ювенального уголовного судопроизводства, современные зарубежные модели ювенального уголовного судопроизводства, в том числе в странах Балтии, СНГ и Грузии.

Анализ зарубежного уголовно-процессуального законодательства и ряда специальных законов государств Балтии, СНГ и Грузии приводит автора к выводу о наличии в нем противоречивых тенденций. С одной стороны, при кардинальном реформировании уголовно-процессуальных кодексов государства нередко ориентируются на включение в свой уголовный процесс процедур, более характерных для англо-американского права. С другой стороны, пишет автор, не может не удивлять, почему, ориентируясь на процессуальные заимствования из англо-американского права, законодатели государств на постсоветском пространстве игнорируют одно из существенных преимуществ американского ювенального судопроизводства — его простоту и оперативность. Перенос существенного объема дискреционных полномочий лиц, осуществляющих уголовное преследование и суд, не ведет автоматически к охране прав несовершеннолетнего. Более того, с учетом национальных особенностей могут создаваться условия для злоупотребления этими полномочиями.

К достоинствам монографии следует отнести и то, что, раскрывая содержание темы, автор не только анализирует эволюцию ювенального уголовного судопроизводства, но и раскрывает в 4 главе приоритетные направления развития ювенального уголовного судопроизводства в современной России.

В этом разделе Е.В. Марковичева выделяет три основания для выделения производства по делам несовершеннолетних в особый вид производства, определяет его отличительные признаки. Предлагает законодательно уточнить процессуальный статус педагога или психолога как самостоятельной процессуальной фигуры.

В работе справедливо отмечается, что в России накоплен достаточный опыт организации уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Проблемы совершенствования уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних рассматриваются как одно из приоритетных направлений российской уголовно-процессуальной политики. Интересны, хотя и небесспорны предложения автора по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства, а также практики его применения.

Работа представляет собой комплексное, самостоятельное и творческое исследование действительно важных теоретических проблем ювенального уголовного процесса.

Монография написана доступным языком, стиль изложения отвечает предъявляемым требованиям.

Вместе с тем проведенное автором научное исследование не лишено спорных моментов. Ряд вопросов требует дальнейшего исследования и научного обсуждения. Например, вызывают сомнения выводы автора о создании эффективного механизма обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, с целью недопущения незаконного привлечения их к уголовной ответственности и нарушения их прав и законных интересов в ходе производства по делу, как одно из условий эффективности ювенального уголовного судопроизводства. Представляется, что такой механизм в действующем

уголовно-процессуальном законодательстве уже создан, правильнее вести речь о его совершенствовании и адаптации к несовершеннолетнему.

Кроме того, несмотря на теоретический характер работы, можно было в ряде случаев проиллюстрировать сказанное примерами из следственной и судебной практики.

Вместе с тем отметим, что выявленные недостатки не снижают общего положительного впечатления о работе, которая отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, рекомендована к изданию Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве монографии по научной специальности 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность». Кроме того, представляется, что монография полезна как профессорско-преподавательскому составу юридических вузов и аспирантам, так и практическим работникам правоохранительных органов.

*Зав. кафедрой уголовного права и процесса
Института права, экономики и управления
ТюмГУ, д.ю.н., доцент
Е.В. Смахтин*