

© В.Н. АНДРИЯНОВ

andriyanov-vn@rambler.ru

УДК 347.963:342.25(470+571)

ПРОКУРАТУРА КАК ОРГАН ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АННОТАЦИЯ. В статье рассматриваются формы участия органов прокуратуры в укреплении самостоятельности и полноценного функционирования местного самоуправления в Российской Федерации посредством основанных на нормах международного и отечественного права защиты прав и законных интересов как граждан, юридических лиц, общественных объединений и организаций от незаконных действий органов местного самоуправления, так и самих органов местного самоуправления при осуществлении правоприменительной деятельности со стороны контрольных и надзорных органов власти. В статье отмечается, что наиболее часто органами местного самоуправления допускаются нарушения закона в сфере муниципального нормотворчества, а также при осуществлении регулятивных функций в отношении хозяйствующих субъектов рынка, размещении заказов для муниципальных нужд. В свою очередь сами органы местного самоуправления также подвергаются необоснованным преследованиям. В этих условиях весьма значима правозащитная деятельность органов прокуратуры.

SUMMARY. The article considers forms of Prosecutor's Office's participation in strengthening autonomy and full functioning of the local self-government in the Russian Federation through, based on norms of Russian and international laws, protection of rights and legal interests of citizens as well as legal entities, public associations and organizations from illegal activities of the bodies of local self-government when conducting law enforcement on the part of control and supervision authorities. It is noted that the most common violations done by the bodies of local self-government are found in the sphere of municipal rule-making as well as when implementing regulative functions on the business units, placing orders for municipal needs. In their turn bodies of local self-government are also subject to unfounded prosecution. In such circumstances human rights work conducted by the Prosecutor's Office is very important.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Европейская хартия, местное самоуправление, прокуратура, надзор, контроль, законность, защита.

KEY WORDS. European Charter, local self-government, Prosecutor's Office, control, supervision, legitimacy, protection of interests.

Укрепление российской государственности невозможно без самостоятельного, самодостаточного и полноценно функционирующего местного самоуправления, базирующегося на строгом соблюдении заложенных в ст.ст. 12, 133 Конституции РФ принципов организации деятельности и защиты местного самоуправления.

В соответствии с преамбулой Европейской хартии местного самоуправления существование наделенных реальными полномочиями органов местного само-

управления обеспечивает одновременно эффективное и приближенное к гражданам управление [1].

Вместе с тем, отечественная реальность свидетельствует, что вопросы защиты местного самоуправления требуют дальнейшего исследования и поисков путей совершенствования. Имеющиеся труды показывают недостаточность и неэффективность существующего законодательного регулирования и практики судебной защиты местного самоуправления [2].

В этих условиях актуальны и правомерны наряду с совершенствованием судебной защиты поиски иных путей и способов защиты местного самоуправления. С учетом изложенного, пристального внимания и исследования заслуживает правозащитная деятельность органов прокуратуры в сфере местного самоуправления. Это связано, в первую очередь, с реформированием органов прокуратуры, в результате которой оптимизирована функция уголовного преследования, а следственные подразделения прокуратуры выделены в самостоятельный орган [3]. Принятые в последние годы нормативно-правовые акты значительно усилили надзорно-контролирующие функции прокуратуры [4]. Активно проводимая органами прокуратуры России правозащитная деятельность имеет все основания быть более эффективной и целенаправленной при реализации на уровне местного самоуправления.

В ст. 8 Европейской хартии местного самоуправления от 15.10.1985 г., ратифицированной Россией 11.04.1998 г. и вступившей в силу с 01.09.1998 г. [5], зафиксировано, что любой административный контроль за органами местного самоуправления может осуществляться только в порядке и в случаях, предусмотренных Конституцией или законом. Административный контроль за деятельностью органов местного самоуправления, как правило, преследует лишь цели обеспечения соблюдения законности и конституционных принципов [6].

В соответствии с п. 1 ст. 77 Закона Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [7] (далее — Федеральный закон №131-ФЗ) органы прокуратуры Российской Федерации и другие уполномоченные федеральным законом органы осуществляют надзор за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, конституций (уставов), законов субъектов Российской Федерации, уставов муниципальных образований, муниципальных правовых актов

Согласно п. 1 ст. 21 Федерального закона № 2202-1 от 17.01.1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» [8] (далее — Закон о прокуратуре) предметом прокурорского в сфере местного самоуправления прокуратуры являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также соответствие законам правовых актов, издаваемых указанными органами и должностными лицами. Объектом прокурорского надзора является деятельность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, осуществляемая в связи с решением ими вопросов местного значения.

Основной формой надзорной деятельности прокуратуры в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления является проверка законности муниципальных правовых актов, издаваемых по вопросам, входящим в их компетенцию.

Анализ практики проведения прокурорских проверок представительных органов местного самоуправления показывает, что в первоочередном порядке работниками прокуратуры проверяется устав муниципального образования на предмет его соответствия требованиям законодательства. С вступлением в действие с 1 января 2006 г. отдельных положений Федерального закона № 131-ФЗ, связанных с передачей муниципальным органам значительного объема полномочий по регулированию бюджетных правоотношений, и в связи с появлением новых муниципальных образований в субъектах Российской Федерации существенно возрос объем издаваемых органами местного самоуправления нормативных правовых актов. Как показывают материалы прокурорских проверок и публикации практических работников [9], именно в сфере муниципального нормотворчества органами местного самоуправления наиболее часто допускаются нарушения закона. Представительными органами местного самоуправления, главами сельских и городских администраций муниципальных образований издаются правовые акты, которые содержат положения, нарушающие нормы законодательства по вопросам регулирования таких правоотношений, как земельные, жилищные, тарифные, транспортные, градостроительные, о приватизации муниципальных предприятий, налоговое законодательство. Основной причиной такого положения является то, что должностные лица органов местного самоуправления не обладают глубокими знаниями действующего законодательства, не отслеживают вносимые изменения и дополнения в региональные и федеральные законы. В целях формирования единой правовой позиции по нормативному документу и для исключения случаев принятия незаконных правовых актов городскими и районными прокурорами запрашиваются и изучаются проекты муниципальных актов. Прокуроры на местах принимают активное участие в заседаниях представительных и исполнительных органов власти местного самоуправления, в обучающих семинарах, безотлагательно направляют в адрес руководителей указанных органов замечания и предложения об устранении выявленных в проектах нормативных правовых актов несоответствий федеральным и региональным законам. В результате последовательно осуществляемого прокурорского надзора в сфере правотворчества органов местного самоуправления работа по приведению муниципальных нормативных правовых актов, в первую очередь уставов муниципальных образований, в соответствие с действующим законодательством существенно активизировалась. Вместе с тем, неурегулированность в федеральном законодательстве вопроса о наделении уставами муниципальных образований городских и районных прокуроров правом законодательной инициативы, как мы полагаем, способствует продолжающимся нарушениям в сфере муниципального правотворчества. В такой ситуации прокуроры вынуждены обращаться в органы местного самоуправления о наделении их таким правом.

Еще одна сфера деятельности, где проявляется защитная роль прокуратуры, связана с тем обстоятельством, что весьма значительную долю муниципальных функций занимают регулятивные функции. Государство как регулятор рыночных

отношений, в т.ч. и в сфере муниципальных отношений, поддерживает через систему соответствующих институтов эффективное состояние экономики и конкурентной среды, в частности, путем создания определенных препятствий в виде административных барьеров для деятельности отдельных хозяйствующих субъектов. Однако не секрет, что органы местного самоуправления активно и не всегда оправданно и законно вмешиваются в хозяйственную деятельность субъектов рынка. В подавляющем большинстве к числу последних относятся представители малого и среднего предпринимательства. Незаконное вмешательство в деятельность субъектов предпринимательства происходит, как правило, посредством принятия незаконных актов, регулирующих вопросы лицензирования, квотирования, предоставления необоснованных льгот и преимуществ, распределения земельных участков, приватизации муниципального имущества. В этой связи в обществе с интересом было воспринято решение Президента Российской Федерации Д.А. Медведева об организации работы по упорядочению контрольной деятельности. Результатом стало принятие Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [13] (далее — Федеральный закон № 294-ФЗ). Согласно данному закону на прокуроров возлагаются функции по согласованию проведения плановых и внеплановых контрольных мероприятий в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. Принятие данного закона значительно расширило сферу прокурорского надзора и увеличило возможности органов прокуратуры по активизации деятельности по соблюдению законов, регламентирующих деятельность, права и обязанности контролируемых органов. В совокупности с принятым в это же время пакетом антикоррупционных законов оно позволило существенно улучшить взаимодействие и координацию контролируемых органов и повысить эффективность проводимой работы. Реформирование порядка организации и проведения контрольно-надзорной деятельности привело к резкому сокращению незаконных проверок. Как отметил Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка в выступлении на заседании Совета Федерации ФС РФ 30 мая 2012 г., только 2011 г. прокурорами было отклонено почти 500 тысяч заявленных контролирующими органами проверок и около 20 тысяч внеплановых проверок! [14]. Аналогичное положение наблюдалось и на протяжении 2010 года. Принципиальная позиция прокуроров в значительной степени способствует снижению административного давления в первую очередь на муниципальном уровне на мелкий и средний бизнес. Для представителей малого и среднего предпринимательства значительно упростились многие административные процедуры, организованная форма придана взаимоотношениям контролируемых органов и субъектов предпринимательской деятельности. Это весомая поддержка и цивилизованного местного самоуправления. Тем более, что согласно ст. 24 Федерального закона № 294-ФЗ органы местного самоуправления как юридические лица имеют законное право обращения в органы прокуратуры с просьбой принести протест на противоречащие закону нормативные правовые акты, на основании которых проводится проверка органа МСУ контролирующими организациями.

Как известно, с учетом положительного опыта взаимодействия органов прокуратуры и контролируемых органов в рамках Федерального закона № 294-ФЗ

Законом РФ от 26.04.2010 г. № 66-ФЗ действие апробированного на субъектах малого и среднего предпринимательства механизма проведения органами контроля (надзора) проверок по согласованию с органами прокуратуры распространено на все без исключения организации [15]. Это важное законодательное решение и для органов местного самоуправления, поскольку кроме нормотворческой, организационно-распорядительной (регулятивной) деятельности по решению вопросов местного значения (ст.ст. 14-16 Федерального закона № 131-ФЗ), органы местного самоуправления выполняют еще и финансово-хозяйственные функции по обеспечению и обслуживанию своей основной деятельности: содержат и эксплуатируют здания, производственные помещения, автотранспорт, ведут бухгалтерский учет, платят налоги и т.д. Контроль (надзор) за соблюдением органами местного самоуправления законности в указанных сферах осуществляют и другие государственные надзорно-контролирующие органы. Например, в целях обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, осуществляют деятельность по проверке соблюдения органами и должностными лицами местного самоуправления требований пожарной безопасности [10]. Территориальные органы Федеральной службы по труду и занятости осуществляют надзор за законностью актов органов местного самоуправления, регламентирующих трудовые отношения [11]. Функции надзора за соблюдением органами и должностными лицами местного самоуправления законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, осуществляют территориальные подразделения Федеральной налоговой службы [12] и т.д. Как известно, прокурорский надзор за исполнением законов и законностью правовых актов носит универсальный характер и охватывает законы и нормативно — правовые акты, регламентирующие деятельность, права и обязанности в т.ч. и контролирующих органов исполнительной власти. При этом органы прокуратуры исходят из положения, что контрольные полномочия органов государственной власти в области местного самоуправления строго ограничены законодательными рамками и нашли нормативное закрепление на международном и федеральном уровне (ст. 8 Европейской хартии от 15.10.1985 г., ст. 77 Закона о местном самоуправлении и др.). Это весомая поддержка цивилизованного местного самоуправления. Тем более, что согласно ст. 24 Федерального закона № 294-ФЗ органы местного самоуправления как юридические лица имеют законное право обращения в органы прокуратуры с просьбой принести протест на противоречащие закону нормативные правовые акты, на основании которых проводится проверка органа МСУ контролирующими организациями.

В числе необходимых мер законодательного регулирования, обеспечения законности в деятельности местного самоуправления и, в конечном итоге, в целях защиты местного самоуправления, можно обозначить решение и других актуальных проблем.

По нашему мнению, по-прежнему нуждается в принятии федеральный закон, который установит особенности возникновения, осуществления и прекращения права муниципальной собственности, а также порядок учета муниципального

имущества. В этой связи было бы правильным ужесточить административную ответственность должностных лиц за нарушения норм законодательства в сфере управления и распоряжения муниципальной собственностью.

Еще одной важной проблемой, требующей постоянного внимания органов прокуратуры является обеспечение законности в сфере нормативно-правового регулирования бюджетных правоотношений. Наряду с надзором за целевым использованием органами местного самоуправления собственных и привлеченных финансовых средств, важнейшей задачей прокуратуры является обеспечение соблюдения конституционных гарантий самостоятельности местного самоуправления (ст. 12, ч. 1 ст. 132 Конституции РФ). В частности, при принятии законодательных решений о наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями с обязательной передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств. К сожалению, реалии жизни свидетельствуют о многочисленных фактах нарушения этого основополагающего принципа.

Постоянного внимания органов прокуратуры требуют вопросы исполнения законодательства при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд [16]. Многочисленные публикации в СМИ, практика прокурорских проверок свидетельствуют, что повсеместно продолжают иметь место нарушения требований федерального законодательства, регулирующего вопросы размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд. Конкурсными (котировочными) комиссиями зачастую не соблюдается процедура проведения торгов и осуществления запроса котировок, продолжают иметь место факты размещения муниципального заказа на выполнение работ на бесконкурсной основе, не обеспечивается должный контроль за надлежащим выполнением организациями заключенных контрактов. По мнению первого заместителя Генерального прокурора РФ А.Э. Буксмана, коррупциогенность рынка государственных и муниципальных закупок очевидна: ведь наряду с пробелами и упущениями в законодательстве о государственных и муниципальных закупках объем средств, выделяемых на эти цели, достиг уже 4 трлн. руб. и продолжает динамично расти. Это огромные деньги. При этом органы власти и управления стабильно выполняют бюджетные обязательства [17].

В Послании президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. отмечалось, что ситуация с применением Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов для поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уже вышла за грань разумного. Заложенные в нем цели, к сожалению, во многом остались декларациями. По самым скромным оценкам, нецелевые расходы, включая и прямое воровство, и «откаты», и просто нецелевые расходы, составляют не менее триллиона рублей. Поэтому пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках — более продуманной и более современной [18]. К сожалению, до настоящего времени такой закон не принят.

Изложенное свидетельствует о важности и значимости роли прокуратуры в обеспечении законности в деятельности органов местного самоуправления, его защиты посредством участия в совершенствовании законодательства о мест-

ном самоуправлении, ограждении от незаконных действий должностных лиц органов местного самоуправления, а также субъектов контрольно-надзорной деятельности, налаживания эффективного на законодательной основе взаимодействия с субъектами предпринимательской деятельности. В связи с этим, в настоящее время с учетом сложившихся реалий было бы правильным вернуться к рассмотрению вопроса о разработке проекта федерального закона о контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации. Реализация в единстве и под руководством органов прокуратуры указанных функций станет действенной мерой защиты конституционных прав и свобод граждан и юридических лиц, в т.ч. органов местного самоуправления, позволит достигнуть прозрачности механизма осуществления контрольной деятельности, создаст реальное противодействие возможным коррупционным проявлениям при проведении государственного и муниципального контроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская хартия местного самоуправления (ETS № 122) (Принята в г. Страсбурге 15.10.1985 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4466.
2. Ширшов К.А. Судебная защита как конституционная гарантия местного самоуправления // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 46. Томск, 2010. С. 119-121.
3. Федеральный закон №403-ФЗ от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете Российской Федерации» // Российская газета. 2010. 30 декабря.
4. См.: например: Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
5. Федеральный закон № 55-ФЗ от 11.04.1998 г. «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 15. Ст. 1665.
6. Европейская хартия местного самоуправления (ETS №122) (Принята в г. Страсбурге 15.10.1985 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 36. Ст. 4466.
7. Федеральный Закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.
8. Закон о прокуратуре Российской Федерации // Российская газета. 1992. 25 ноября.
9. См. подробнее: Руденко А. Надзор за законностью муниципальных правовых актов // Законность. 2010. № 12. С. 19-22; Петрова Л., Манакова С. Взаимодействие прокуратуры с органами местного самоуправления в сфере муниципального нормотворчества // Законность. 2012. № 2. С. 8-14.
10. См. Постановление Правительства РФ от 21.12.2004 г. № 820 «Об утверждении Положения о государственном пожарном надзоре» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 52 (ч. 2). Ст. 5491.
11. См.: Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 324 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 28. Ст. 2901.
12. См.: Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 г. № 506 «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 40. Ст. 3951.

13. Федеральный закон № 294-ФЗ от 26.12.2008 (в ред. От 28.07.2012 г.) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
14. URL: http://genproc.gov.ru/files/doclad_sf_2011.doc., а также: Генеральный надзор // Российская газета. 2011. 12 января
15. Федеральный закон от 26.04.2010 г. № 66-ФЗ «О внесении изменения в ст. 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 18. Ст. 2142.
16. Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов для поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30 (ч. 1). Ст. 3105.
17. Буксман А.Э. Продавцы воздуха. Генпрокуратура выявляет новые схемы коррупции на госзаказах // Российская газета. 2009. 29 октября.
18. Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2010. 01 декабря.

REFERENCES

1. European Charter of Local Self-Government (ETS No. 122) (Accepted in Strasbourg on 15 October 1985). *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 1998. No. 36. Art. 4466 (in Russian).
2. Shirshov, K.A. Court defence as a constitutional guarantee of local self-government. *Pravovye problemy ukreplenija rossijskoj gosudarstvennosti — Legal issues of strengthening Russian stateshood*. Collected articles. Ch. 46. Tomsk, 2010. P. 119-121 (in Russian).
3. Federal law No. 403-FZ of 28 December 2010 «On the Investigation Committee of the Russian Federation». *Rossijskaja gazeta — Russian newspaper*. 2010. 30 December (in Russian).
4. See, for example: Federal law No. 294-FZ of 26 December 2008 «On protection of legal entities and individual entrepreneurs when conducting state control (supervision) and municipal control». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2008. No. 52 (ch. 1). Art. 6249.55 (in Russian)
5. Federal law No. 55-FZ of 11.04.1998 g. «On the ratification of the European Charter of Local Self-Government». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 1998. No. 15. Art. 1665 (in Russian).
6. European Charter of Local Self-Government (ETS No. 122) (Accepted in Strasbourg on 15 October 1985). *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 1998. No. 36. Art. 4466 (in Russian).
7. Federal law No. 131-FZ of 6 October 2003 «On the general principles of organization of the local self-government». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2003. No. 40. Art. 3822 (in Russian).
8. Law on the prosecution in the Russian Federation. *Rossijskaja gazeta — Russian newspaper*. 1992. 25 November (in Russian).
9. See in detail: Rudenko, A. Supervision over the legality of municipal legal acts. *Zakonnost' — Legality*. 2010. No. 12. P. 19-22; Petrova, L., Manakova, P. Interaction of prosecutors with local authorities in the sphere of municipal law-making. *Zakonnost' — Legality*. 2012. No. 2. P. 8-14 (in Russian).

10. See: Government Order of the RF of 21 December 2004 No. 820 «On approval of the Provision of state fire control». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2004. No. 52 (ch. 2). Art. 5491 (in Russian).

11. See: Government Order of the RF of 30 June 2004 No. 324 «On approval of the Provision on the Federal Service for Labour and Employment». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2004. No. 28. Art. 2901 (in Russian).

12. See: Government Order of the RF of 30 September 2004 No. 506 «On approval of the Provision on the Federal Tax Service». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2004. No. 40. Art. 3951 (in Russian).

13. Federal law No. 294-FZ of 26 December 2008 (ed. 28 July 2012) «On protection of rights of legal entities and individual entrepreneurs when conducting state control (supervision) and municipal control». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2008. No. 52 (ch. 1). Art. 6249 (in Russian).

14. Available at: http://genproc.gov.ru/files/doclad_sf_2011.doc., and also: General supervision. *Rossijskaja gazeta — Russian newspaper*. 2011. 12 January (in Russian).

15. Federal law of 26 April 2010 N66-FZ «On Amending Article 10 of the Federal law «On protection of rights of legal entities and individual entrepreneurs when conducting state control (supervision) and municipal control». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2010. No. 18. Art. 2142 (in Russian).

16. Federal law of 21 July 2005 No. 94-FZ «On placement of orders for the supply of goods, works and services for state and municipal needs». *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii — Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation*. 2005. No. 30 (ch. 1). Art. 3105 (in Russian).

17. Buksman, A.Je. «Sellers of air. The Prosecutor General's office reveals a new scheme of corruption in public contracts». *Rossijskaja gazeta — Russian newspaper*. 2009. 29 October (in Russian).

18. Presidential Address to the Federal Assembly of the Russian Federation. *Rossijskaja gazeta — Russian newspaper*. 2010. 1 December (in Russian).