

© С.В. РОМАНЧУК

Ser-romanchuk@mail.ru

УДК 342.518

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*АННОТАЦИЯ.* Автор систематизирует основные направления правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе осуществления инновационной деятельности. Результатом проведенной систематизации является вывод, что набор действующих нормативно-правовых актов не полностью регулирует правоотношения в инновационной и научно-технической сфере. Раскрываются проблемные аспекты, возникающие в структуре государственных органов власти, содержании нормативно-правовых актов, понятийно-категориальном аппарате, стратегии развития науки и инноваций, разграничении предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В статье приводится сравнительный анализ существующих проблем в указанной сфере с учетом многоаспектного подхода к пониманию инновационной деятельности, особенностям развития экономических и организационных отношений, исторического аспекта развития порядка и способов внедрения инноваций. Делается вывод о том, что в настоящее время отсутствуют четкие критерии для разграничения методов, способов, целей, инструментов для осуществления государственной политики в научной, научно-технической и инновационных сферах.

Кроме формально-логических методов научного познания используются историко-правовой метод и метод сравнительного правоведения.

*SUMMARY.* The author systematizes the main directions of legal regulation of the public relations arising in the course of implementation of innovative activity. Result of the carried-out systematization is the conclusion that the set of existing normative legal acts not completely regulates legal relationship in the innovative and scientific and technical sphere.

The author opens the problem aspects arising in structure of government bodies of the power, contents of normative legal acts, the conceptual and categorial device, strategy of development of science and innovations, differentiation of areas of jurisdiction of the Russian Federation and subjects of the Russian Federation. The author carries out the comparative analysis of existing problems in the specified sphere taking into account multidimensional approach to understanding of innovative activity, features of development of the economic and organizational relations, historical aspect of development of an order and ways of introduction of innovations.

Finally the author comes to a conclusion that now there are no accurate criteria for differentiation of methods, ways, the purposes, tools for implementation of a state policy in scientific, scientific and technical and innovative spheres.

---

*Except formal and logical methods of scientific knowledge, the author uses a historical method and a method of comparative jurisprudence.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Государственная власть, государственные органы, инновационная деятельность.*

*KEY WORDS. The government, government bodies, innovative activity.*

В основу понятия «инновационная деятельность» было положено понятие «инновация», впервые введенное в научный оборот известным австрийским экономистом Йозефом Шумпетером, который не только заложил системные теоретические основы инноваций, но и показал роль нововведений в процессах изменения технологий и управления [1]. Согласно представлениям Й. Шумпетера, «инновация» означает изменение с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности. При этом ведущую роль в качестве связующего звена между изобретением и нововведением ученый отводил фигуре предпринимателя. В отечественном праве термин «инновация» появился в начале 80-х гг. прошлого столетия благодаря ученым, занимавшимся системными исследованиями [2].

Несмотря на довольно продолжительный период разработки понятийно-категориального аппарата правового обеспечения инновационной деятельности в Российской Федерации, этот процесс нельзя считать завершенным по ряду причин.

Законодательство, регулирующее общественные отношения в сфере инновационной деятельности, является многоаспектным. Это обусловлено, в первую очередь, разнообразием общественных отношений в сфере осуществления инновационной деятельности. Разнообразный субъектный состав указанных правоотношений и характер самих отношений свидетельствуют о их включении как в сферу регулирования публичного, так и частного права.

Законодательство, регулирующее общественные отношения, возникающие в процессе осуществления инновационной деятельности, можно дифференцировать по следующим направлениям:

— законодательство, устанавливающее общие положения порядка осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности [3];

— законодательство, устанавливающее правовой статус субъектов инновационной деятельности (научные организации, государственные научные центры, федеральные научно-производственные центры, высшие учебные заведения, государственные академии наук и т.д.) [4], а также организационных форм инновационной деятельности (наукограды, технико-внедренческие особые экономические зоны, технологические и научные парки, бизнес-инкубаторы; инжиринговые, внедренческие и венчурные организации и т.д.) [5];

— законодательство, регламентирующее порядок осуществления и оформления прав на объекты интеллектуальной собственности, создаваемые и используемые в сфере инновационной деятельности [6];

— законодательство, регулирующее договорные отношения, опосредующие осуществление инновационной деятельности [7];

— законодательство, устанавливающее порядок осуществления государственного регулирования инновационной деятельности [8].

Проблематика правового регулирования общественных отношений, возникающих в различных направлениях осуществления инновационной деятельности, взаимосвязана и взаимообусловлена.

В настоящее время правовое регулирование процессов, связанных с инновационной деятельностью, носит достаточно сложный и разноуровневый характер. Не раскрывая содержания основных положений актов, необходимо отметить, что набор действующих правовых законов далеко не полностью регулирует правоотношения в инновационной и научно-технической сфере. В частности, к пробелам правового регулирования относятся информационные отношения, воздействие государства на процесс создания, распространения и использования отдельных видов объектов, таких, например, как идеи.

В России до момента создания рыночной экономики инновационная деятельность осуществлялась исключительно в крупных государственных учреждениях, управляемых посредством волевых решений бюджетного финансирования и планирования, но без учета особенностей и закономерностей самого инновационного процесса. В рыночных реалиях осуществление инновационной деятельности возложено в основном на частный сектор. Инновационный бизнес — наиболее уязвимая часть российского бизнеса. Предприятия в сфере инноваций активно создавались в 1990-2000 годах. Многие из них распались, не просуществовав нескольких лет. Этому способствовали неблагоприятные условия для развития инновационного бизнеса, складывающиеся в этот период. Таким образом, основная проблема заключается в том, что частные компании не вкладывают средства в долгосрочные и высокорисковые технологические исследования.

Данное обстоятельство вновь актуализирует вывод, сделанный И. Шумпетером о главной роли предпринимательского сектора экономики в развитии инновационной деятельности. При этом главная роль в указанном процессе, как справедливо отмечает Б.В. Винников, принадлежит малому и среднему бизнесу, как наиболее динамичному и гибкому участнику хозяйственного оборота [9].

В организации развития инновационной деятельности ведущая роль отводится государству, поскольку оно не только участвует в инновационном процессе, но и становится его организатором. Об этом свидетельствуют утвержденные Президентом РФ «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г. и дальнейшую перспективу», в которых определены приоритеты инновационного пути развития экономики РФ.

Для реализации основной цели государство сталкивается с экономическими, организационными и правовыми проблемами. Экономические проблемы связаны с тем, что экономика страны в большей степени ориентирована на удовлетворение текущих потребностей рынка, а не поддержание конкурентноспособности с помощью высоких технологий. Это наиболее затратная и рисковая деятельность, требующая внушительного финансирования. В субъектах Российской Федерации инновационная среда все чаще рассматривается как фактор развития региона [10].

Организационные проблемы связаны с отсутствием механизма перехода экономики на инновационный путь развития. В настоящий момент этот механизм носит декларативный характер, рассматривается в качестве цели, но не средства.

Неэффективность государственного регулирования инновационной деятельности обусловлена тем, что ведущим федеральным органом исполнительной власти, сосредоточившим в себе основные полномочия в указанной сфере, является Министерство образования и науки, состоящее из четырех федеральных служб: по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам; по надзору в сфере образования и науки; по науке и инновациям; по образованию.

Мировой опыт показывает, что для эффективного осуществления политики нельзя сосредотачивать осуществление этой деятельности в рамках одного Министерства, необходимо множественное регулирование. Так, например, в США кроме федеральных органов (Министерство обороны, Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА), Министерство энергетики, Национальный институт здравоохранения), важнейшим рычагом управления является Американский научный фонд, координирующий направления фундаментальных исследований (эту функцию могла бы взять на себя Российская академия наук) и Американский научный совет, представляющий интересы промышленности и университетов в научно-технической политике.

Вторая проблема в рассматриваемом аспекте — это множественность государственных органов, функции которых являются достаточно неопределенными: Межведомственная комиссия по научно-инновационной политике, Инновационный совет в сфере науки и научного обслуживания, Совет при Президенте РФ по науке, технологиям и образованию, Совет по интеллектуальной деятельности и интеллектуальной собственности при Комитете государственной Думы ФС РФ по образованию и науке, Совет по конкурентоспособности и предпринимательству при правительстве РФ, Департамент государственной научно-технической и инновационной политики. Имеет место множественность федеральных фондов со смешанными полномочиями: Российский фонд фундаментальных исследований, Российский гуманитарный научный фонд, Федеральный фонд производственных инноваций, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российский фонд технологического развития, Российский технологический фонд.

Отдельным направлением развития законодательства является разработка стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации [11].

Одним из направлений долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. является разработка стратегических ориентиров, задач, приоритетов, путей и механизмов достижения целей перехода экономики РФ на инновационный путь развития. Несмотря на то, что данная стратегия призвана в первую очередь определить основные ориентиры в развитии экономики Уральского федерального округа, в Распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 г. рекомендовано федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов РФ руководствоваться ее положениями при разработке государственных и региональных целевых программ и иных программных документов.

Данное направление законодательного регулирования является чрезвычайно важным, поскольку в сфере правового регулирования инновационной деятельности отсутствует единый федеральный закон, формирующий понятийно-категориальный аппарат. Законы об инновационной деятельности приняты

во множестве субъектов РФ, в каждом из которых даются самостоятельные определения основных категорий, таких как: инновация, инновационная деятельность, субъекты инновационной деятельности. Чрезвычайной оригинальностью отличаются дефиниции субъектов инновационной деятельности, таких как: технопарк, инновационный центр (инкубатор инновационных предприятий), инженерный (производственно-технологический) центр, бизнес-центр, бизнес-инкубатор, технополис и т.д. При этом, по мнению профессора О.А. Городова, необходимо относить последние к организационным формам инновационной деятельности, а не к субъектам инновационной деятельности в полной мере [12].

Данное обстоятельство в значительной степени затрудняет определение отношений, возникающих в сфере осуществления инновационной деятельности, практически невозможно определить единообразным способом правовой статус субъектов инновационной деятельности. Например, приняты законы об инновационной деятельности в Тюменской области, Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, Ямало-Ненецком автономном округе, в каждом из которых устанавливаются собственные определения основных категорий, отличающиеся определенной степенью оригинальности [13].

Разнообразие законодательных определений фактически приводит к смешению таких понятий как научная деятельность, научно-техническая деятельность и инновационная деятельность. Практически невозможно установить квалифицирующие признаки, необходимые для дифференциации указанных категорий со всеми вытекающими отсюда последствиями. Более того, на уровне регионов принимаются самостоятельные стратегические документы, что существенным образом затрудняет контроль и единообразное взаимодействие регионов в указанной сфере с федеральным центром [14].

Данная проблема характерна фактически для всех регионов, в которых приняты законодательные акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в сфере инновационной деятельности.

1 декабря 1999 г. Государственной Думой Федерального Собрания РФ был принят проект ФЗ «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике», на который было наложено вето Президента РФ в 2000 году. После этого законопроекты неоднократно вносились для рассмотрения в Государственную Думу Федерального Собрания РФ депутатами различных партий, но все они были отклонены.

Обозначенные проблемы во многом обусловлены неоднозначным подходом к разграничению предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в указанной сфере в Конституции РФ. Несмотря на то, что государственная инновационная политика реализуется на федеральном и региональном уровнях, в статьях 71 и 72 Конституции РФ отсутствуют положения о взаимодействии федерального центра и регионов по этому вопросу.

В свою очередь, в статье 73 и 11 Конституции РФ регламентировано, что все не указанные в Конституции РФ виды деятельности относятся к исключительному предмету ведения субъектов РФ, однако такой подход противоречит другим нормам Конституции РФ, законодательным актам в сфере разработки стратегии развития науки и инноваций в РФ, а также единственному проекту ФЗ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной по-

литике», который был принят Государственной Думой РФ и одобрен Советом Федерации РФ.

Согласно статье 1 указанного проекта, государственная инновационная политика — это часть социально-экономической политики, направленной на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование инновационной деятельности. Социально-экономическая политика, а именно «установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития РФ», согласно п. «е» ст. 71 Конституции РФ, находится в исключительном ведении РФ.

Таким образом, представляется целесообразным заключить, что в настоящее время отсутствуют четкие критерии для разграничения методов, способов, целей, инструментов для осуществления государственной политики в научной, научно-технической и инновационных сферах.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капиталов, кредита, процента и цикла конъюнктуры). М., 1982.
2. Кругликов А.Г. Инновационная концепция научно-технического процесса // Структура инновационного процесса: Сб. статей. М., 1981; Инновационные процессы // Труды семинара Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований. М., 1982.
3. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 28.07.2012) «О науке и государственной научно-технической политике» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137; Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 06.12.2011) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.
4. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (с изм. и доп.) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4135; Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (с изм. и доп.) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746; Федеральный закон от 19.07.2007 № 139-ФЗ «О российской корпорации нанотехнологий» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2007. № 30. Ст. 3753; Гурова О.В. Колхозно-совхозные театры Омской области: опыт исследования // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: М-лы VI междунар. науч.-практич. конф.: в 3-х частях. Ч. 2. Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. С. 34-38.
5. Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (с изм. и доп.) // Российская газета. 26.08.1992. № 190; Федеральный закон от 07.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1999. № 15. Ст. 1750; Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822; Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3127.
6. Конвенция, учреждающая «Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности». Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979. Вступила в силу для России с 26 апреля 1970 года // Официальная публикация ВОИС № 250 (R). Женева, 1995; Соглашение о международной регистрации знаков. Заключено в Мадриде 14.04.1891 (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992; Гражданский кодекс Российской Федерации

(часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (с изм. и доп.) // 1996. № 5. Ст. 410; Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2000. № 32. Ст. 3340; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496; Федеральный закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» (с изм. и доп.) // Российская газета. 21.09.1993. № 182.

8. Федеральный закон РФ от 14.06.1995. № 88-ФЗ «О государственной поддержке малых предприятий в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 25. Ст. 2343; Федеральный закон РФ от 27.12.1995 № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 6; Федеральный закон РФ от 29.12.1995 № 222-ФЗ «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» (с изм. и доп.) // РГ от 11 января 1996 года.

9. Винников Б.В. Малый инновационный бизнес в условиях диверсификации экономической области // Актуальные проблемы обеспечения финансовой стабильности региона. Материалы «круглого стола», 15 декабря 2009 года. Тюмень: Тюменская областная Дума, 2010. С. 125-128.

10. Кастко Н.А. Инновационная среда как фактор развития региона. Актуальные проблемы обеспечения финансовой стабильности региона. Материалы «круглого стола», 15 декабря 2009 года. Тюмень: Тюменская областная Дума, 2010. С. 128-134.

11. Постановление Правительства РФ от 24.06.1998 № 832 «Концепция инновационной политики РФ (1998-2000 гг.)» // СЗ РФ. 1998. № 32. Ст. 3886; Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

12. Городов О.А. Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. 408 с.

13. Шумков В.М. Роль малого и среднего предпринимательства в повышении стабильности и гибкости экономики // Актуальные проблемы обеспечения финансовой стабильности региона. Материалы «круглого стола», 15 декабря 2009 года. Тюмень: Тюменская областная Дума, 2010. С. 79-94.

14. Чемезов О.Л. Роль малого и среднего бизнеса в развитии инновационных технологий // Актуальные проблемы обеспечения финансовой стабильности региона. Материалы «круглого стола», 15 декабря 2009 года. Тюмень: Тюменская областная Дума, 2010. С. 97-105.

#### REFERENCES

1. Shumpeter, I. *Teoriia ekonomicheskogo razvitiia (Issledovanie predprinimatel'skoi pribyli, kapitalov, kredita, protsenta i tsikla kon'iunktury)* [The Theory of Economic Development (Study of business profits, capital, credit, interest and cycle conditions)]. Moscow, 1982. (in Russian).

2. Kruglikov, A.G. The innovative concept of scientific and technical process // *Struktura innovatsionnogo protsessa: Sb. stat.* [Structure of the innovation process: Collected articles]. Moscow, 1981; *Innovative Processes // Trudy seminarov Vsesoiuznogo nauchno-issledovatel'skogo instituta sistemnykh issledovaniy* [Proceedings of the Seminar, Scientific Research Institute for System Studies]. Moscow, 1982. (in Russian).

3. On Science and State Science and Technology Policy, Federal Law from 23.08.1996 № 127-FZ (as amended on 28.07.2012). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* —

*Collected Legislation of the Russian Federation*. 1996. № 35. Art. 4137; On the development of small and medium enterprises in the Russian Federation, Federal Law from 24.07.2007 № 209-FZ (as amended on 06.12.2011). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2007. № 3. Art. 4006. (in Russian).

4. On Higher and Postgraduate Professional Education, Federal Law from 22.08.1996 № 125-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1996. № 35. Art. 4135; On the state and municipal unitary enterprises, Federal Law from 14.11.2002 № 161-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2002. № 48. Art. 4746; On the Russian Corporation of Nanotechnologies, Federal Law of 19.07.2007 № 139-P (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2007. № 30. Art. 3753; Gurova, O.V. Collective farm-state theaters of Omsk region: research experience // *Sibirskaiia derevnia: istoriia, sovremennoe sostoianie, perspektivy razvitiia: M-ly VI mezhdunar. nauch.-praktich. konf.: v 3-kh chastiakh. Ch. 2.* [Omsk Siberian village: history, current state and prospects of development: Materials VI Intern. Scientific-practical conf.: in 3 parts. Part 2]. Omsk, 2006. Pp. 34-38. (in Russian).

5. On closed administrative-territorial formation, Law of Russian Federation from 14.07.1992, № 3297-1 (with amendments). *Rossiiskaia gazeta — Russian Journal*. 26.08.1992. № 190; On the status of science of the Russian Federation, Federal Law from 07.04.1999, № 70-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1999. № 15. Art. 1750; On General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation, Federal Law from 06.10.2003, № 131-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2003. № 40. Art. 3822; On Special Economic Zones in the Russian Federation, Federal Law of 22.07.2005 № 116-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2005. № 30 (Part II). Art. 3127. (in Russian).

6. Convention Establishing the World Intellectual Property Organization. Signed in Stockholm 14.07.1967, changed 02.10.1979. Entered into force for Russia at April 26, 1970 // *Ofitsial'naia publikatsiia VOIS № 250(R)* [Official WIPO publication number 250 (R)]. Geneva, 1995; Agreement on the International Registration of Marks. Signed in Madrid 04.14.1891 (as amended on 02.10.1979) (together with the Regulations under the Madrid Agreement ... from 01.04.1992 ) // *Ofitsial'naia publikatsiia VOIS № 260 (R)* [WIPO Publication. № 260 (R)]. Geneva, 1992; The Civil Code of the Russian Federation (Part Four) from 18.12.2006 № 230-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2006. № 52 (part 1). Art. 5496. (in Russian).

7. The Civil Code of the Russian Federation (Part One) from 30.11.1994 № 51-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1994. № 32. Art. 3301; The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) from 26.01.1996 № 14-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1996. № 5. Art. 410; The Tax Code of the Russian Federation (Part II) of 05.08.2000 № 117-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2000. № 32. Art. 3340; The Civil Code of the Russian Federation (Part Four) from 18.12.2006 № 230-FZ (with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2006. № 52 (part 1). Art. 5496; On State Secrets, Federal Law from 21.07.1993 № 5485-1 (with amendments). *Rossiiskaia gazeta — Russian Journal*. 21.09.1993. № 182. (in Russian).

8. On state support of small enterprises in the Russian Federation, Federal Law from 14.06.1995. № 88-FZ. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1995. № 25. Art. 2343; On the State Defense Order,

Federal Law of 27.12.1995 № 213-FZ with amendments). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1996. № 1. Art. 6; On the simplified system of taxation, accounting and reporting for small businesses, Federal Law of 29.12.1995 № 222 -FZ (with amendments). *Rossiiskaia gazeta — Russian Journal*. 11.01.1996. (in Russian).

9. Vinnikov, B.V. Small business innovation in terms of diversification of the economic sphere [Malyi innovatsionnyi biznes v usloviakh diversifikatsii ekonomicheskoi oblasti]. *Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Materialy «kruglogo stola», 15 dekabria 2009 goda* [Actual problems of ensuring financial stability in the region. Materials of a round table, December 15, 2009]. Tyumen, 2010. Pp. 125-128. (in Russian).

10. Kastko N.A. Innovative environment as a factor of development of the region [Innovatsionnaia sreda kak faktor razvitiia regiona]. *Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Materialy «kruglogo stola», 15 dekabria 2009 goda* [Actual problems of ensuring financial stability in the region. Materials of a round table, December 15, 2009]. Tyumen, 2010. Pp. 128-134. (in Russian).

11. The Concept of Innovation Policy of the Russian Federation (1998-2000), Russian Federation Government Decree from 24.06.1998 № 832. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 1998. № 32. Art. 3886; On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020, Russian Federation Government Decree of 17.11.2008 № 1662-r (as amended on 08.08.2009), (with the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii — Collected Legislation of the Russian Federation*. 2008. № 47. Art. 5489. (in Russian).

12. Gorodov, O.A. *Pravovaya innovatika (pravovoe regulirovanie innovatsionnoi deiatel'nosti)* [Legal Innovations (legal regulation of innovative activity)]. St-Petersburg, 2008. 408 p. (in Russian).

13. Shumkov, V.M. The role of small and medium-sized enterprises in enhancing the stability and flexibility of the economy [Rol' malogo i srednego predprinimatel'stva v povyshenii stabil'nosti i gibkosti ekonomiki]. *Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Materialy «kruglogo stola», 15 dekabria 2009 goda* [Actual problems of ensuring financial stability in the region. Materials of a round table, December 15, 2009]. Tyumen, 2010. Pp. 79-94. (in Russian).

14. Chemezov, O.L. The role of small and medium-sized businesses in the development of innovative technologies [Rol' malogo i srednego biznesa v razvitiu innovatsionnykh tekhnologii]. *Aktual'nye problemy obespecheniia finansovoi stabil'nosti regiona. Materialy «kruglogo stola», 15 dekabria 2009 goda* [Actual problems of ensuring financial stability in the region. Materials of a round table, December 15, 2009]. Tyumen, 2010. Pp. 97-105. (in Russian).

#### Автор публикации

**Романчук Сергей Владимирович** — старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета, кандидат юридических наук

#### Author of the publication

**Sergey V. Romanchuk** — Cand. Sci. (Law), Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure, Institute of State and Law, Tyumen State University