

# СОЦИОПОГИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И МОПОДЕЖИ

© Г.Ф. ШАФРАНОВ-КУЦЕВ, Г.З. ЕФИМОВА

*Shafranov-Kutsev@utmn.ru, EfimovaGZ@gmail.com*

УДК 316.344.3

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ АСПИРАНТОВ\*

*АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема исследовательского потенциала и оценки социального самочувствия аспирантов. Приводятся данные общероссийской статистики и результаты проведенного авторами социологического исследования, в рамках которого изучались такие показатели как: количество публикаций аспиранта; профессиональная социализация молодого ученого через взаимодействие с кафедрой и участие в реализации конкретных НИР; активность в привлечении грантового финансирования; отношение аспирантов к различным проявлениям академического мошенничества; приоритетные факторы, оказывающим влияние на научную карьеру и компетентность аспирантов в сфере иностранных языков. Проведен анализ выделенных аспирантами основных сложностей обучения в аспирантуре и способов их разрешения.*

*АННОТАЦИЯ. In article the problem of research potential and an estimation of social state of health of post-graduate students is considered. The data of the all-Russian statistics and results of the sociological research conducted by authors in which frameworks following indicators were studied: quantity of publications of the post-graduate student; professional socialization of the young scientist through interaction with chair and participations in realization of Scientific Research Works; activity in attraction of grant financings; the relation of post-graduate students to various types of the academic swindle; the priority factors influencing scientific career and competence of post-graduate students in sphere of foreign languages. The analysis of the basic complexities of education allocated with post-graduate students in postgraduate study and ways of their permission is carried out.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Аспирантура, аспирант, молодой ученый, научный руководитель, образование как образ жизни, плагиат, академическое мошенничество.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Postgraduate study, the post-graduate student, the young scientist, the scientific supervisor, education as a way of life, plagiarism, the academic swindle.*

\* Статья выполнена в рамках НИР «Академическое мошенничество студентов и сотрудников учреждений среднего и высшего профессионального образования в условиях информационного общества (на материалах Тюменской области)», при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (мероприятие 1.3.1., гуманитарные науки, соглашение № 14.В37.21.0706).

Одной из основных причин заметного снижения качества подготовки в высшей школе является кадровая проблема: старение самой квалифицированной части профессоров и доцентов, как следствие — утрата многих научных школ. За годы реформ вузы в значительной мере растеряли свой кадровый потенциал, из-за нехватки молодого пополнения сильно постарел преподавательский корпус, напоминающий в некоторых, особенно столичных, вузах «геронтологические заповедники».

В настоящее время особое внимание уделяется подготовке молодой смены для научно-исследовательской деятельности и преподавательской работы. Самая приемлемая форма организации научной работы для молодежи — аспирантура. Через три-четыре года обучения и самостоятельной подготовки научно-исследовательской работы можно получить достаточно квалифицированного преподавателя и исследователя с ученой степенью.

В целом по России показатель эффективности работы вузов по подготовке кадров через аспирантуру в 2008 г. составил 31% против 34,7% в 2007 году. Аккредитационный показатель для университетов составляет 35% защитивших диссертационную работу в течение года после завершения учебы в аспирантуре.

Нуждается в модернизации и структура подготовки в аспирантуре в пользу естественнонаучного и технического направлений. Особенно настораживает ситуация, когда в некоторых вузах страны до половины аспирантов обучается по социально-гуманитарным, в основном экономическим, наукам. Трудно рационально объяснить ситуацию, когда в рамках подготовки научных кадров по определенным государственным заказам отраслям науки (физико-математическим или техническим) аспирант зачисляется в аспирантуру по экономике или социологии.

Анализ основных показателей деятельности аспирантуры в России показывает рост числа аспирантов с 1992 по 2011 г. в 3 раза (с 51,9 до 156,3 тыс. человек). Прием в аспирантуру за указанный промежуток времени возрос в 3,6 раза (с 13,8 до 50,6 тыс. человек). Также отмечается рост (хоть и не столь существенный) доли лиц, окончивших аспирантуру с защитой диссертации, (21,1% в 1992 г., 30,2% в 2000 г. и 29,1% в 2011 г.) [1; 386].

Обращает на себя внимание разница в 1,5-2 раза между аспирантами, выходящими на защиту в НИИ и вузах. Так, в 2011 г. в НИИ на защиту вышло только 17,2% аспирантов. В высших учебных заведениях их доля выше почти в два раза (30,7%), что свидетельствует о более высоком качестве подготовки аспирантов и методическом обеспечении их научно-исследовательской деятельности.

Анализ научных направлений аспирантуры показывает, что наиболее многочисленными являются технические (26% от общей численности аспирантов в 2011 г.), экономические (17%), юридические и медицинские науки (по 7%). Самый высокий показатель эффективности аспирантуры наблюдается у представителей медицины — 41% аспирантов выпускается с защитой диссертации (рис. 1). Минимален данный показатель в искусствоведении (всего 11% при среднем значении по всем научным отраслям — 29,1%) [1; 387].

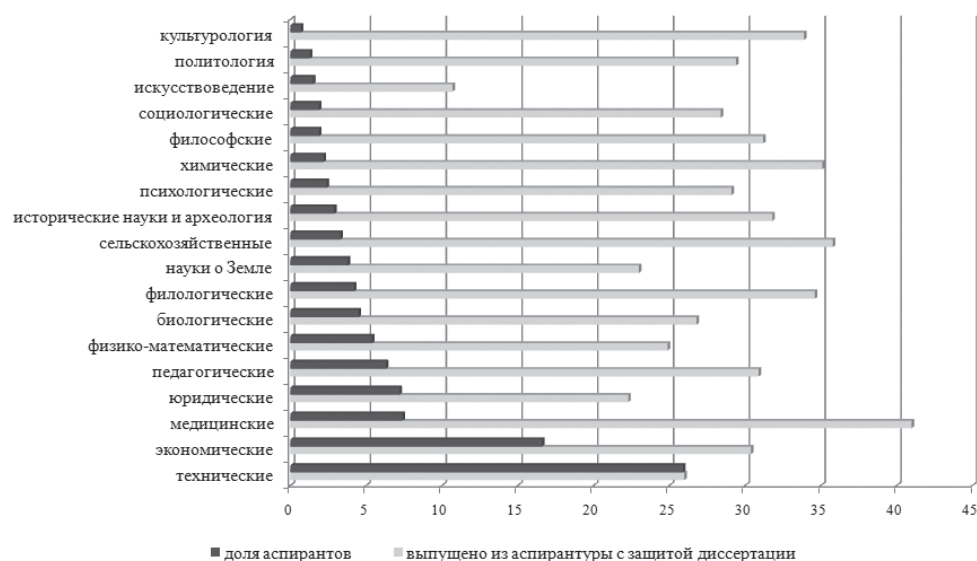


Рис. 1. Основные показатели деятельности аспирантуры по отраслям наук в 2011 г. (в %) Составлено авторами на основании данных [1; 386-387].

Для оценки научно-исследовательского потенциала и социального самочувствия аспирантов очной и заочной форм обучения в мае 2012 г. нами проведено социологическое исследование\*.

Прежде всего обратим внимание на научные публикации как основные показатели эффективной исследовательской деятельности аспиранта. Наряду с прочим, именно они выступают необходимым критерием для успешной защиты кандидатской диссертации. Ответы молодых ученых на вопрос об общем количестве научных работ распределились следующим образом: нет ни одной публикации у каждого пятого аспиранта (23%); одну или две публикации имеет каждый третий респондент (33%); от трех до пяти публикаций у каждого шестого аспиранта (6%); от 6 до 18 опубликованных научных работ у трети опрошенных (31%).

Наибольшую ценность имеют публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях. Одну такую статью имеет каждый четвертый аспирант (26%). Ни одной статьи в ведущих научных журналах не имеет две трети опрошенных (63%).

Перекрестный анализ показал ожидаемую взаимосвязь между переменными «количество статей» и «год обучения в аспирантуре». Каждый третий аспирант первого года обучения не имеет ни одной научной публикации (34%). Аспиранты второго года обучения более чем в половине случаев опубликовали одну или две научные статьи (52%), причем в каждом третьем случае одна из них — в высокорейтинговом научном рецензируемом журнале (39%).

\* Анкетный опрос аспирантов Тюменского государственного университета проведен по репрезентативной выборке,  $\Delta = 9\%$ ;  $N = 101$  чел. Объем генеральной совокупности (по данным на конец 2011 г.) 594 чел.

Результаты опроса показывают, что ни одной статьи в высокорейтинговых журналах не имеет каждый третий аспирант третьего года обучения (38%), хотя наличие как минимум одной такой публикации является необходимым критерием для допуска к защите кандидатской диссертации.

Взаимодействие научного руководителя и аспиранта выделяется нами как ключевой элемент успешности обучения в аспирантуре и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в установленный срок. Наиболее популярным вариантом частоты их взаимодействия является ежемесячное общение (39%), а еженедельно с научным руководителем общается каждый третий респондент (32%), при этом значимой корреляционной взаимосвязи между интенсивностью общения с научным руководителем и годом обучения в аспирантуре не наблюдается.

Трудно переоценить роль научного руководителя в воспитании молодого ученого, формировании у него навыков творческой преобразовательной активности, умения не только понимать и запоминать, но также добывать, анализировать информацию, создавая на ее основе оригинальный, качественно новый и значимый материал.

У. Уорд писал, что «посредственный учитель — излагает, хороший учитель — объясняет, выдающийся учитель — показывает, великий учитель — вдохновляет» [2, 92]. Как современные аспиранты относятся к своим научным руководителям, оценивают их влияние на свою научную деятельность и признают ли их авторитет?

Большинство респондентов (85%) отметили, что научный руководитель обладает непререкаемым авторитетом, оказывающим значимое влияние на их становление в науке, что свидетельствует об уважении молодого ученого к своему наставнику, признании его заслуг и профессиональной компетентности. В зависимости от года обучения в аспирантуре данный показатель существенно не меняется.

Уровень заинтересованности научного руководителя в том, чтобы его аспирант подготовил кандидатскую диссертацию в установленный срок, оценивается как достаточно высокий. На максимальный балл (4 и 5) ее оценили 78% респондентов. Настораживает тот факт, что в каждом пятом случае аспиранты отмечают среднюю и низкую заинтересованность своего научного руководителя в результатах их работы.

Обратим внимание на профессиональную социализацию аспирантов, включенность которых в научное взаимодействие с коллективом кафедры — основная характеристика профессиональной социализации молодого ученого и освоения им навыков научного исследования. В настоящее время данный показатель может быть охарактеризован как *недостаточный* — более половины опрошенных (53%) считают себя не причастными к научным коллективам университета и не привлекаются к научным исследованиям и разработкам. Каждый четвертый аспирант (28%) работает совместно с коллективом кафедры над научными проектами, результаты которых станут основой его диссертационной работы. Каждый седьмой аспирант (16%) отметил, что он принимал активное участие в составе научного коллектива при выполнении НИР на тему, не имеющую отношения к диссертации. Очевидно, что данная тенденция негативно отражается на качестве

обучения аспиранта, ведет к его профессиональной замкнутости и ориентации исключительно на общение с научным руководителем.

Процесс подготовки кандидатской диссертации — в основном результат работы аспиранта и его научного руководителя (77%). Сотрудники кафедры оказывают помощь (в форме консультаций) только в каждом седьмом случае (14%). Помимо них аспиранты обращаются за помощью к друзьям, «людям, близким к теме исследования», общаются на интернет-форумах и переписываются по электронной почте «со специалистами по тематике исследования».

Перспективы коммерческой выгоды от результатов собственного диссертационного исследования видит менее половины (41%) опрошенных. Каждый третий (31%) отрицает данную возможность.

Аспиранты не проявляют особой заинтересованности в поиске финансирования для проведения научных исследований, оформлении заявок на гранты и конкурсы. Только один человек из числа опрошенных отметил, что за время учебы в аспирантуре он выиграл грант (средства на реализацию научных, образовательных и инновационных проектов из средств федеральных целевых программ, фондов и т.п.), в рамках которого проводил исследование по теме своей диссертации.

Необходимо активизировать участие аспирантов в подобных мероприятиях, доводя до их сведения соответствующую информацию, привлекать их к реализации НИР для совершенствования профессиональных знаний, методологических навыков и повышения общей исследовательской культуры. Вхождение молодого ученого в профессиональный коллектив положительно скажется на результатах его диссертационной работы и создаст перспективы извлечения коммерческой выгоды от результатов диссертационного исследования.

Участие аспирантов в семинарах по методике написания диссертации оказывает существенное влияние на повышение качества научно-исследовательской работы. На таких мероприятиях приобретаются навыки академического письма, происходит приобщение к научным традициям, аспиранты узнают особенности современного этапа развития своей научной отрасли, структуру диссертационной работы, методики исследования и способы обработки информации (в т.ч. при помощи специализированных компьютерных программ). Важным становится формирование компетенций постановки проблемы диссертации и профессиональное оформление результатов научных исследований, статей, отчетов и пр.

В методических семинарах для аспирантов «постоянно» принимает участие каждый пятый респондент (20%), «иногда» — каждый третий (30%) и «совсем не участвует» в них — 26%. Примечательно, что в каждом четвертом случае аспиранты выбрали ответ «в семинарах не участвую, так как их нет» (24%).

Следует контролировать регулярное проведение методологических семинаров для аспирантов, оценивать их эффективность. Помимо этого возможна организация универсальных научных методологических семинаров для аспирантов различных научных отраслей.

Искренний интерес аспиранта к теме диссертационного исследования — один из основных критериев высокой мотивации на протяжении всего обучения

в аспирантуре. Тема своего диссертационного исследования нравится подавляющему большинству опрошенных аспирантов (88%)\*.

Корреляционный анализ показал, что данная переменная тесно связана с рядом других: количеством статей аспиранта (чем выше степень заинтересованности, тем больше публикаций) (*коэффициент корреляции Пирсона* =  $-0,310^{**}$ ); частотой консультаций с научным руководителем ( $0,0340$ ), его авторитетом ( $0,288$ ) и заинтересованностью в защите диссертации аспиранта в установленный срок ( $0,336$ ) (чем выше заинтересованность, тем чаще происходит общение с профессором и выше его авторитет). Проявления академического мошенничества (плагиат и подлог) встречаются тем реже, чем выше заинтересованность аспиранта в теме своего исследования — т.е. вовлеченности в научную среду и желании разрабатывать конкретную научную проблему (*коэффициент корреляции составляет соответственно*  $-0,668$  и  $-0,439$ ).

Аспирантам было предложено выделить основные сложности обучения в аспирантуре и предложить наиболее эффективные (на их взгляд) способы преодоления. Все названные респондентами сложности объединены нами в восемь групп факторов. Наиболее актуальной проблемой оказался *недостаток ресурсов* (25%), на втором месте — *претензии к коллективу кафедры* (20%), на третьем — *сложности научного характера* (14%), *проблемы, связанные с постоянной работой аспиранта* и *претензии к научному руководителю* (по 13% соответственно). Наименее популярными оказались сложности, связанные с *несовершенством учебных планов* и *организацией занятий* (2%), а также с *низкой мотивацией* аспирантов в подготовке диссертации (3%).

Любопытен следующий факт: в вузах в бакалавриате и магистратуре преобладают в основном девушки, совершенно противоположная картина наблюдается в аспирантуре. Здесь уже, как правило, превалирует сильный пол. Многие из аспирантов-мужчин совмещают обучение в дневной аспирантуре с работой на полную ставку, в т.ч. и в коммерческих структурах, где достаточно высокая заработная плата, учеба в аспирантуре отходит на второй план. Причина уже не столько в стипендии, сколько в предоставляемой отсрочке от армии. В результате такой ситуации — низкая эффективность вузовской аспирантуры, медленное формирование научного потенциала вузов, нарушение преемственности научно-педагогических кадров.

Доход аспиранта складывается в основном из такого источника как «дополнительная работа» значительно отстает по значимости «помощь родителей и/или родственников» и «зарплата в вузе, институте». Так, дополнительная работа, не связанная с научными исследованиями и преподаванием в университете, приносит каждому третьему аспиранту от 40 до 60% дохода (32%), в т.ч. для каждого четвертого (26%) это основной источник средств существования (от 70 до 100% в общем доходе). Помощь от родителей и родственников получают более половины аспирантов (53%) и для каждого двенадцатого опрошенного этот вид дохода является основным (8%) (рис. 2).

\* Сумма вариантов ответа «да, нравится», «скорее да, чем нет».

\*\* Корреляция является значимой на уровне 0,01.

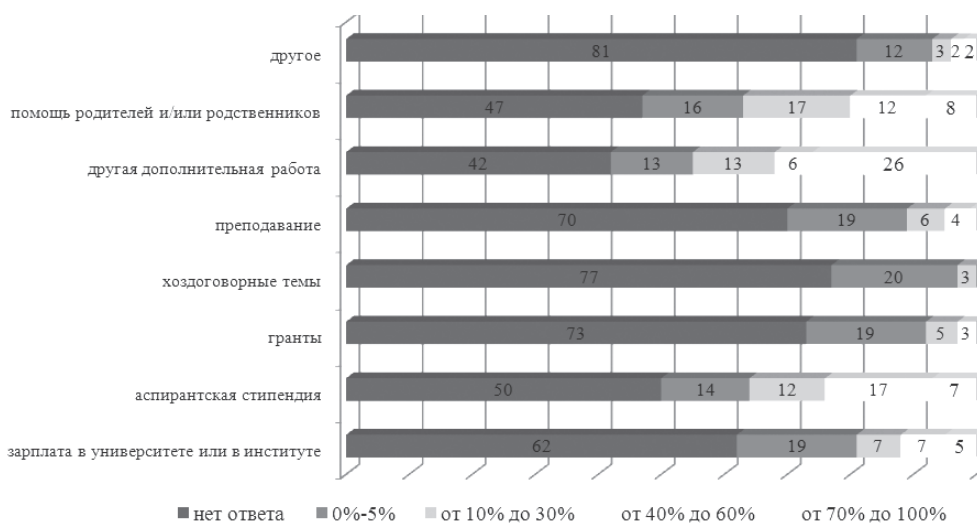


Рис. 2. Частотное распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую часть в вашем бюджете 2011 г. составили указанные ниже статьи доходов» (в % от опрошенных, N=101)

Вследствие низкой вовлеченности аспирантов в сферу научных исследований и разработок на кафедре наименее популярными статьями доходов аспирантов стали хоздоговорные темы и гранты (97% и 92% опрошенных соответственно не получают от них никакого дохода), а также стипендия — в качестве основного дохода ее не упомянул никто.

В отношении различных форм проявления академического мошенничества подавляющее большинство аспирантов продемонстрировали четкую принципиальную позицию — они не намерены отклоняться от общепринятых в профессиональном сообществе этических принципов. Тем не менее каждый восьмой аспирант (13%) допускает проявление отдельных элементов академического мошенничества при условии, что об этом никто не узнает либо в случае, если ему это будет выгодно.

Так, подлог (*попытка прибегнуть к сторонней помощи для выполнения работы, которая будет выдана за собственный труд*) и искусственное «накручивание» рейтинга научных публикаций считают возможным соответственно каждый шестой (16%) и каждый одиннадцатый (9%) аспирант. Каждый восьмой допускает возможность использования такого запрещенного и неэтичного приема как «фабрикация и фальсификация» (*подделывание результатов исследования, манипуляция статистическими данными*) (13%).

В отношении плагиата (*заимствование чужого текста, без указания истинного авторства*) либеральность проявил каждый пятый респондент (20%). Корреляционный анализ показал, что чем чаще аспирант консультируется со своим научным руководителем, тем реже допускает неэтичное поведение (плагиат и подлог) (соответственно  $-0,206^*$  и  $-0,224^{**}$ ).

\* Корреляция является значимой на уровне 0,05.

\*\* Корреляция является значимой на уровне 0,01.

Перекрестный анализ года обучения в аспирантуре и допустимости академического мошенничества показал, что значимость кодекса этики ученого возрастает к концу обучения.

В рамках социологического исследования аспирантам предлагалось определить характеристики, оказывающие наибольшее влияние на становление успешной научной карьеры. На основании выделенных приоритетов все характеристики мы разделили на три группы: «приоритетные», «значимые» и «малозначимые» (рис. 3).

К числу приоритетных респонденты отнесли: «талант, способность к научной работе» (97% ответов), «интеллект» (95%), «трудолюбие, целеустремленность» (93%) и «способность к креативному мышлению» (92%). Все перечисленные переменные являются внутренними, личностными характеристиками человека и характеризуют его персональную ответственность за свою научную карьеру.



Рис. 3. Частотное распределение ответов респондентов на вопрос: «Что сегодня является основой успешной научной карьеры?» (в % от опрошенных, N=101)

К категории «значимых» факторов принадлежат: «публикации в авторитетных научных изданиях» (83%), «связи и знакомства в научной среде» (76%), «общительность» (69%), «зарубежные стажировки и командировки» (65%). Данные характеристики также объединяются общей идеей — карьерный рост в научной сфере обеспечивает способность и желание осуществлять коммуникацию с представителями научного сообщества (через публикации, общение на научных мероприятиях и пр.).

К разряду «малозначимых» факторов относятся: «наличие ученой степени» (60%) и «доступ к финансовым ресурсам и грантам» (57%), «близость к тем, кто обладает властью в науке» (51%), «использование собственной привлекательности» (24%). Низкая выраженность данных переменных свидетельствует о том, что аспиранты вполне обоснованно с недоверием относятся к таким сомнительным способам сделать карьеру в науке. Исключением является разве что наличие ученой степени, хотя сама по себе она не способна обеспечить



ее обладателю карьерный рост в сфере образования и научных исследований без наличия более значимых характеристик.

Языковая компетентность ученых в современном научном мире становится обязательным критерием как для вхождения в международное научное сообщество, так и для отражения в диссертации современных данных о результатах научных изысканий в конкретной научной отрасли. Особенно актуален данный критерий для молодых ученых. Как указали в анкете сами респонденты, одна из проблем заключается в том, что аспиранты не знают, как их научная проблема изучалась в других странах — *«нужно ликвидировать мелкоотраслевость и местечковость»*.

Среди аспирантов владение иностранным языком *в совершенстве* отметили 19% опрошенных. Более половины аспирантов может *объясняться* на иностранном языке (56%) и каждый пятый способен *читать при помощи словаря профессиональные тексты*, необходимые в т.ч. для написания диссертации (22%). Три четверти опрошенных аспирантов (74%) используют знание иностранного языка в повседневной жизни. Диапазон сфер применения достаточно широк: образовательная и научно-исследовательская сфера, трудовая сфера, быт и отдых, путешествия и развлечения.

Рейтинг популярности иностранных языков, которыми владеют аспиранты, возглавляет английский язык (88%), на втором месте — немецкий (36%). Также аспиранты владеют такими языками как чешский, французский, шведский, латынь, испанский, польский, китайский (в сумме 12%).

Желание изучить дополнительный иностранный язык с начального уровня выразила половина опрошенных аспирантов (49%), а каждого пятого ограничивает в этом стремлении отсутствие финансовой возможности оплачивать подобные курсы (22%).

Каждый десятый респондент (11%) не видит перспектив применения знания дополнительного иностранного языка в будущем, а значит инвестиции, вложенные в обучение, не вернутся. Свой вариант ответа на вопрос предложили 7% аспирантов: пролонгированная выгода (*«согласен изучать новый язык, если будет четкое осознание, что без него никак не обойтись»*), отсутствие мотивации (*«лень изучать новое»*), отсутствие ресурсов (*«может быть, если будут время и деньги»*), иные приоритеты (*«лучше буду продолжать изучение основного иностранного языка»*).

В ближайшие пять лет дополнительное образование либо другую профессию планирует получить каждый четвертый аспирант (23%). Аналогичное количество молодых ученых (21%) допускают такую возможность при условии, что этому будет способствовать их работодатель. Для каждого десятого респондента (12%) основным препятствием к получению дополнительного образования выступает их финансовое положение — если оно будет достаточным для получения образования, то они обязательно используют такую возможность. Ни при каких обстоятельствах не собирается получать дополнительное образование каждый четвертый респондент (24%).

На основании полученных данных можно утверждать о высокой ориентированности молодых ученых на реализацию стратегии «образование как образ жизни», а также наличие перспектив повышения числа молодежи, нацеленной на получение дополнительных профессиональных знаний при условии заинтере-

ресованности в этом непосредственного руководства и улучшение финансового положения аспиранта.

Финансово-экономическое состояние аспирантов можно признать удовлетворительным — более половины опрошенных относятся к категориям «обеспеченные», «зажиточные» (56%). Остальные аспиранты остро нуждаются в улучшении своего финансового положения.

Для поддержки молодых ученых возможна выплата материальной помощи, а также организация различных конкурсов научных работ для аспирантов. Получив средства на реализацию научных разработок, они могут улучшить свое финансовое положение и одновременно ускорить написание диссертационной работы, не отвлекаясь на случайные заработки, не связанные с научными исследованиями.

Итак, по итогам социологического исследования можно предложить некоторые рекомендации по изменению сложившейся ситуации и модернизации отдельных элементов обучения в аспирантуре.

Для повышения эффективности аспирантуры требуется более ответственное отношение к подготовке аспиранта и воспитания его как молодого ученого не только со стороны научного руководителя, но и со стороны заведующего кафедрой и ориентации профессорско-преподавательского состава на всестороннюю помощь молодежи.

Позитивное влияние может оказать увеличение количества часов преподавания аспирантам иностранного языка, а также организация бесплатных курсов для изучения дополнительного иностранного языка с начального уровня. Хорошим стимулом к изучению иностранного языка может стать перспектива зарубежных публикаций и стажировок для аспирантов, финансируемых за счет средств грантов.

Обратим внимание на способы преодоления наиболее значимых сложностей, предложенные аспирантами:

- уделять больше внимания научным исследованиям в вузе и на кафедрах, сформировать научные школы;
- усилить контроль за кафедрами в их содействии в подготовке аспирантов, повысить требования к аттестации аспирантов;
- чаще встречаться и более конструктивно общаться с научным руководителем. Мотивирование научных руководителей к работе с аспирантами. Ответственность за незащиту аспиранта (забирать у него деньги, полученные за обучение аспиранта — если не довел до защиты, значит, должен вернуть деньги в казну);
- оптимизация рабочего времени, корректировка рабочего и учебного графика (составить расписание на вечернее время и/или в выходные дни) — это сложно совмещать и потому написание диссертации происходит исключительно в праздничные и в выходные дни;
- увеличить количество занятий по специальности и сделать их действительно полезными, насыщенными информацией;
- приобретение университетом доступа к большему количеству научных источников в зарубежных библиотеках, иностранным научным журналам.

На основании полученных данных научно-исследовательский потенциал аспирантов Тюменского государственного университета можно оценить как средний с перспективой дальнейшего повышения.

Достичь более высоких показателей аспирантуры можно посредством:

- повышения ответственности научных руководителей за подготовку аспирантов (рост заинтересованности в своевременной защите аспирантов, поддержание их мотивации к научной работе, ознакомление с этическим кодексом исследователя и осведомление о недопустимости в диссертации плагиата, фальсификации данных и иных проявлений академического мошенничества).
- регулярного проведения научных методических и методологических семинаров для аспирантов.
- интенсификации публикационной активности молодых ученых, в том числе в рецензируемых научных изданиях.
- активизации научного взаимодействия аспирантов очной и заочной форм обучения с профессорско-преподавательским составом кафедры. В настоящее время его можно оценить как недостаточное — в большинстве случаев аспиранты не привлекаются к научным исследованиям, проводящимся коллективом кафедры.
- стимулирования участия аспирантов в поиске финансирования для проведения НИР по теме их диссертационного исследования, участия в конкурсах на получение грантов различных уровней.
- оптимизации использования вакансий профессорско-преподавательского состава и научных работников для трудоустройства аспирантов.
- регулярных выплат материальной помощи нуждающимся молодым ученым; назначения повышенной стипендии вуза за высокие результаты научной деятельности; организации конкурсов научных проектов для аспирантов и молодых кандидатов наук.

Заслуживает внимания модель аспирантуры «полного дня», впервые предложенная Высшей школой экономики в 2010 году. Сегодня она становится популярной в ведущих вузах страны. Среди ее отличительных особенностей: высокая стипендия (достойная «финансовая подушка безопасности»), возможность быть занятым в научных исследованиях кафедры, привлечение зарубежных рецензентов для оценки научной работы аспирантов и пр. При этом ставится условие — нигде, кроме научных проектов вуза (согласующихся с темой его диссертационной работы), аспирант работать не может. Отбор в такую аспирантуру проводится по рекомендациям профессоров и по научным публикациям.

В аспирантуре «полного дня» создается атмосфера коллективного сотворчества, интенсифицируется процесс научного поиска и создается возможность провести не менее одного семестра в одном из партнерских университетов за рубежом. Аспиранты получают возможность ознакомиться с зарубежной литературой, принимать участие в научных семинарах и конференциях, заработать хорошую академическую репутацию [4].

Перспективы улучшения социального самочувствия аспирантов заключаются также в формировании преемственности поколений на кафедрах. Аспирант должен восприниматься преподавателями кафедры как потенциальный сотрудник, а не как вчерашний студент. Именно от отношения к нему зависит: будут

ли результаты его диссертационного исследования интересны старшим коллегам, станут ли они предлагать конструктивные рекомендации по улучшению работы и тем самым способствовать скорейшей защите его диссертации. Необходимо стимулировать повышение интереса сотрудников кафедр к научным изысканиям аспирантов, организовать постоянно действующие семинары для обсуждения итогов диссертационного исследования и своевременную корректировку ошибок. Данные меры позитивно скажутся на качестве работ и позволят аспирантам защитить диссертацию в срок или досрочно.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россия в цифрах. 2012: Крат.стат.сб./Росстат. М., 2012. 565 с.
2. Максимова С.В. Творчество: созидание или деструкция? М.: Академический проект, 2006. 224 с.
3. Шафранов-Куцев Г.Ф. Модернизация российского профессионального образования: проблемы и перспективы. Тюмень, 2011. С. 296.
4. Кузьминов Я.И. Бюджетная аспирантура как альтернатива бизнес-карьере // URL: <http://www.hse.ru/news/26672645.html>