

СОЦИОПОГИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И МОПОДЕЖИ

© Г.Ф. ШАФРАНОВ-КУЦЕВ, Г.З. ЕФИМОВА

Shafranov-Kutsev@utmn.ru, EfimovaGZ@gmail.com

УДК 316.344.3

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ АСПИРАНТОВ*

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается проблема исследовательского потенциала и оценки социального самочувствия аспирантов. Приводятся данные общероссийской статистики и результаты проведенного авторами социологического исследования, в рамках которого изучались такие показатели как: количество публикаций аспиранта; профессиональная социализация молодого ученого через взаимодействие с кафедрой и участие в реализации конкретных НИР; активность в привлечении грантового финансирования; отношение аспирантов к различным проявлениям академического мошенничества; приоритетные факторы, оказывающим влияние на научную карьеру и компетентность аспирантов в сфере иностранных языков. Проведен анализ выделенных аспирантами основных сложностей обучения в аспирантуре и способов их разрешения.

АННОТАЦИЯ. In article the problem of research potential and an estimation of social state of health of post-graduate students is considered. The data of the all-Russian statistics and results of the sociological research conducted by authors in which frameworks following indicators were studied: quantity of publications of the post-graduate student; professional socialization of the young scientist through interaction with chair and participations in realization of Scientific Research Works; activity in attraction of grant financings; the relation of post-graduate students to various types of the academic swindle; the priority factors influencing scientific career and competence of post-graduate students in sphere of foreign languages. The analysis of the basic complexities of education allocated with post-graduate students in postgraduate study and ways of their permission is carried out.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Аспирантура, аспирант, молодой ученый, научный руководитель, образование как образ жизни, плагиат, академическое мошенничество.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Postgraduate study, the post-graduate student, the young scientist, the scientific supervisor, education as a way of life, plagiarism, the academic swindle.

* Статья выполнена в рамках НИР «Академическое мошенничество студентов и сотрудников учреждений среднего и высшего профессионального образования в условиях информационного общества (на материалах Тюменской области)», при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. (мероприятие 1.3.1., гуманитарные науки, соглашение № 14.В37.21.0706).

Одной из основных причин заметного снижения качества подготовки в высшей школе является кадровая проблема: старение самой квалифицированной части профессоров и доцентов, как следствие — утрата многих научных школ. За годы реформ вузы в значительной мере растеряли свой кадровый потенциал, из-за нехватки молодого пополнения сильно постарел преподавательский корпус, напоминающий в некоторых, особенно столичных, вузах «геронтологические заповедники».

В настоящее время особое внимание уделяется подготовке молодой смены для научно-исследовательской деятельности и преподавательской работы. Самая приемлемая форма организации научной работы для молодежи — аспирантура. Через три-четыре года обучения и самостоятельной подготовки научно-исследовательской работы можно получить достаточно квалифицированного преподавателя и исследователя с ученой степенью.

В целом по России показатель эффективности работы вузов по подготовке кадров через аспирантуру в 2008 г. составил 31% против 34,7% в 2007 году. Аккредитационный показатель для университетов составляет 35% защитивших диссертационную работу в течение года после завершения учебы в аспирантуре.

Нуждается в модернизации и структура подготовки в аспирантуре в пользу естественнонаучного и технического направлений. Особенно настораживает ситуация, когда в некоторых вузах страны до половины аспирантов обучается по социально-гуманитарным, в основном экономическим, наукам. Трудно рационально объяснить ситуацию, когда в рамках подготовки научных кадров по определенным государственным заказам отраслям науки (физико-математическим или техническим) аспирант зачисляется в аспирантуру по экономике или социологии.

Анализ основных показателей деятельности аспирантуры в России показывает рост числа аспирантов с 1992 по 2011 г. в 3 раза (с 51,9 до 156,3 тыс. человек). Прием в аспирантуру за указанный промежуток времени возрос в 3,6 раза (с 13,8 до 50,6 тыс. человек). Также отмечается рост (хоть и не столь существенный) доли лиц, окончивших аспирантуру с защитой диссертации, (21,1% в 1992 г., 30,2% в 2000 г. и 29,1% в 2011 г.) [1; 386].

Обращает на себя внимание разница в 1,5-2 раза между аспирантами, выходящими на защиту в НИИ и вузах. Так, в 2011 г. в НИИ на защиту вышло только 17,2% аспирантов. В высших учебных заведениях их доля выше почти в два раза (30,7%), что свидетельствует о более высоком качестве подготовки аспирантов и методическом обеспечении их научно-исследовательской деятельности.

Анализ научных направлений аспирантуры показывает, что наиболее многочисленными являются технические (26% от общей численности аспирантов в 2011 г.), экономические (17%), юридические и медицинские науки (по 7%). Самый высокий показатель эффективности аспирантуры наблюдается у представителей медицины — 41% аспирантов выпускается с защитой диссертации (рис. 1). Минимален данный показатель в искусствоведении (всего 11% при среднем значении по всем научным отраслям — 29,1%) [1; 387].

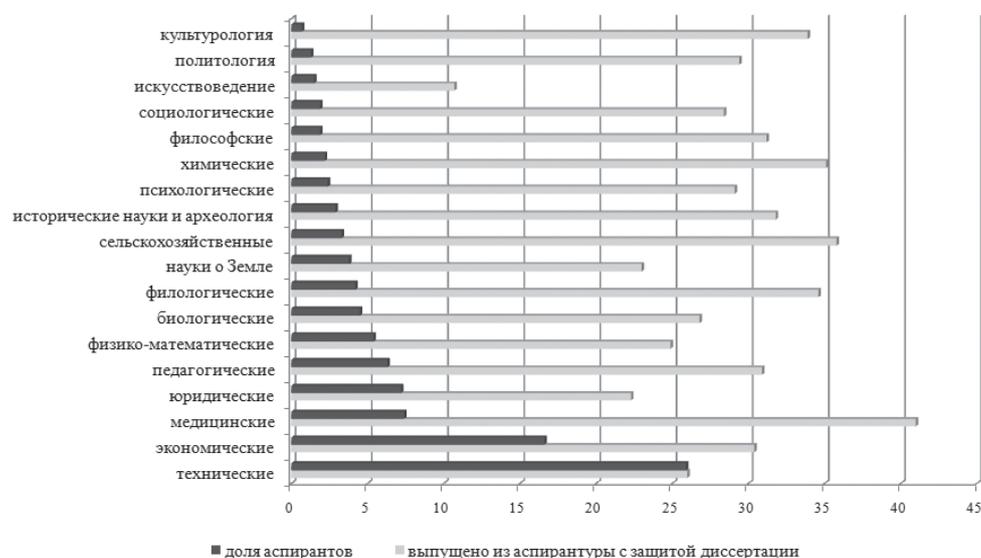


Рис. 1. Основные показатели деятельности аспирантуры по отраслям наук в 2011 г. (в %) Составлено авторами на основании данных [1; 386-387].

Для оценки научно-исследовательского потенциала и социального самочувствия аспирантов очной и заочной форм обучения в мае 2012 г. нами проведено социологическое исследование*.

Прежде всего обратим внимание на научные публикации как основные показатели эффективной исследовательской деятельности аспиранта. Наряду с прочим, именно они выступают необходимым критерием для успешной защиты кандидатской диссертации. Ответы молодых ученых на вопрос об общем количестве научных работ распределились следующим образом: нет ни одной публикации у каждого пятого аспиранта (23%); одну или две публикации имеет каждый третий респондент (33%); от трех до пяти публикаций у каждого шестого аспиранта (6%); от 6 до 18 опубликованных научных работ у трети опрошенных (31%).

Наибольшую ценность имеют публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях. Одну такую статью имеет каждый четвертый аспирант (26%). Ни одной статьи в ведущих научных журналах не имеет две трети опрошенных (63%).

Перекрестный анализ показал ожидаемую взаимосвязь между переменными «количество статей» и «год обучения в аспирантуре». Каждый третий аспирант первого года обучения не имеет ни одной научной публикации (34%). Аспиранты второго года обучения более чем в половине случаев опубликовали одну или две научные статьи (52%), причем в каждом третьем случае одна из них — в высокорейтинговом научном рецензируемом журнале (39%).

* Анкетный опрос аспирантов Тюменского государственного университета проведен по репрезентативной выборке, $\Delta = 9\%$; $N = 101$ чел. Объем генеральной совокупности (по данным на конец 2011 г.) 594 чел.

Результаты опроса показывают, что ни одной статьи в высокорейтинговых журналах не имеет каждый третий аспирант третьего года обучения (38%), хотя наличие как минимум одной такой публикации является необходимым критерием для допуска к защите кандидатской диссертации.

Взаимодействие научного руководителя и аспиранта выделяется нами как ключевой элемент успешности обучения в аспирантуре и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в установленный срок. Наиболее популярным вариантом частоты их взаимодействия является ежемесячное общение (39%), а еженедельно с научным руководителем общается каждый третий респондент (32%), при этом значимой корреляционной взаимосвязи между интенсивностью общения с научным руководителем и годом обучения в аспирантуре не наблюдается.

Трудно переоценить роль научного руководителя в воспитании молодого ученого, формировании у него навыков творческой преобразовательной активности, умения не только понимать и запоминать, но также добывать, анализировать информацию, создавая на ее основе оригинальный, качественно новый и значимый материал.

У. Уорд писал, что «посредственный учитель — излагает, хороший учитель — объясняет, выдающийся учитель — показывает, великий учитель — вдохновляет» [2, 92]. Как современные аспиранты относятся к своим научным руководителям, оценивают их влияние на свою научную деятельность и признают ли их авторитет?

Большинство респондентов (85%) отметили, что научный руководитель обладает непререкаемым авторитетом, оказывающим значимое влияние на их становление в науке, что свидетельствует об уважении молодого ученого к своему наставнику, признании его заслуг и профессиональной компетентности. В зависимости от года обучения в аспирантуре данный показатель существенно не меняется.

Уровень заинтересованности научного руководителя в том, чтобы его аспирант подготовил кандидатскую диссертацию в установленный срок, оценивается как достаточно высокий. На максимальный балл (4 и 5) ее оценили 78% респондентов. Настораживает тот факт, что в каждом пятом случае аспиранты отмечают среднюю и низкую заинтересованность своего научного руководителя в результатах их работы.

Обратим внимание на профессиональную социализацию аспирантов, включенность которых в научное взаимодействие с коллективом кафедры — основная характеристика профессиональной социализации молодого ученого и освоения им навыков научного исследования. В настоящее время данный показатель может быть охарактеризован как *недостаточный* — более половины опрошенных (53%) считают себя не причастными к научным коллективам университета и не привлекаются к научным исследованиям и разработкам. Каждый четвертый аспирант (28%) работает совместно с коллективом кафедры над научными проектами, результаты которых станут основой его диссертационной работы. Каждый седьмой аспирант (16%) отметил, что он принимал активное участие в составе научного коллектива при выполнении НИР на тему, не имеющую отношения к диссертации. Очевидно, что данная тенденция негативно отражается на качестве

обучения аспиранта, ведет к его профессиональной замкнутости и ориентации исключительно на общение с научным руководителем.

Процесс подготовки кандидатской диссертации — в основном результат работы аспиранта и его научного руководителя (77%). Сотрудники кафедры оказывают помощь (в форме консультаций) только в каждом седьмом случае (14%). Помимо них аспиранты обращаются за помощью к друзьям, «людям, близким к теме исследования», общаются на интернет-форумах и переписываются по электронной почте «со специалистами по тематике исследования».

Перспективы коммерческой выгоды от результатов собственного диссертационного исследования видит менее половины (41%) опрошенных. Каждый третий (31%) отрицает данную возможность.

Аспиранты не проявляют особой заинтересованности в поиске финансирования для проведения научных исследований, оформлении заявок на гранты и конкурсы. Только один человек из числа опрошенных отметил, что за время учебы в аспирантуре он выиграл грант (средства на реализацию научных, образовательных и инновационных проектов из средств федеральных целевых программ, фондов и т.п.), в рамках которого проводил исследование по теме своей диссертации.

Необходимо активизировать участие аспирантов в подобных мероприятиях, доводя до их сведения соответствующую информацию, привлекать их к реализации НИР для совершенствования профессиональных знаний, методологических навыков и повышения общей исследовательской культуры. Вхождение молодого ученого в профессиональный коллектив положительно скажется на результатах его диссертационной работы и создаст перспективы извлечения коммерческой выгоды от результатов диссертационного исследования.

Участие аспирантов в семинарах по методике написания диссертации оказывает существенное влияние на повышение качества научно-исследовательской работы. На таких мероприятиях приобретаются навыки академического письма, происходит приобщение к научным традициям, аспиранты узнают особенности современного этапа развития своей научной отрасли, структуру диссертационной работы, методики исследования и способы обработки информации (в т.ч. при помощи специализированных компьютерных программ). Важным становится формирование компетенций постановки проблемы диссертации и профессиональное оформление результатов научных исследований, статей, отчетов и пр.

В методических семинарах для аспирантов «постоянно» принимает участие каждый пятый респондент (20%), «иногда» — каждый третий (30%) и «совсем не участвует» в них — 26%. Примечательно, что в каждом четвертом случае аспиранты выбрали ответ «в семинарах не участвую, так как их нет» (24%).

Следует контролировать регулярное проведение методологических семинаров для аспирантов, оценивать их эффективность. Помимо этого возможна организация универсальных научных методологических семинаров для аспирантов различных научных отраслей.

Искренний интерес аспиранта к теме диссертационного исследования — один из основных критериев высокой мотивации на протяжении всего обучения

в аспирантуре. Тема своего диссертационного исследования нравится подавляющему большинству опрошенных аспирантов (88%)*.

Корреляционный анализ показал, что данная переменная тесно связана с рядом других: количеством статей аспиранта (чем выше степень заинтересованности, тем больше публикаций) (*коэффициент корреляции Пирсона* = $-0,310^{**}$); частотой консультаций с научным руководителем ($0,0340$), его авторитетом ($0,288$) и заинтересованностью в защите диссертации аспиранта в установленный срок ($0,336$) (чем выше заинтересованность, тем чаще происходит общение с профессором и выше его авторитет). Проявления академического мошенничества (плагиат и подлог) встречаются тем реже, чем выше заинтересованность аспиранта в теме своего исследования — т.е. вовлеченности в научную среду и желании разрабатывать конкретную научную проблему (*коэффициент корреляции составляет соответственно* $-0,668$ и $-0,439$).

Аспирантам было предложено выделить основные сложности обучения в аспирантуре и предложить наиболее эффективные (на их взгляд) способы преодоления. Все названные респондентами сложности объединены нами в восемь групп факторов. Наиболее актуальной проблемой оказался *недостаток ресурсов* (25%), на втором месте — *претензии к коллективу кафедры* (20%), на третьем — *сложности научного характера* (14%), *проблемы, связанные с постоянной работой аспиранта* и *претензии к научному руководителю* (по 13% соответственно). Наименее популярными оказались сложности, связанные с *несовершенством учебных планов* и *организацией занятий* (2%), а также с *низкой мотивацией* аспирантов в подготовке диссертации (3%).

Любопытен следующий факт: в вузах в бакалавриате и магистратуре преобладают в основном девушки, совершенно противоположная картина наблюдается в аспирантуре. Здесь уже, как правило, превалирует сильный пол. Многие из аспирантов-мужчин совмещают обучение в дневной аспирантуре с работой на полную ставку, в т.ч. и в коммерческих структурах, где достаточно высокая заработная плата, учеба в аспирантуре отходит на второй план. Причина уже не столько в стипендии, сколько в предоставляемой отсрочке от армии. В результате такой ситуации — низкая эффективность вузовской аспирантуры, медленное формирование научного потенциала вузов, нарушение преемственности научно-педагогических кадров.

Доход аспиранта складывается в основном из такого источника как «дополнительная работа» значительно отстает по значимости «помощь родителей и/или родственников» и «зарплата в вузе, институте». Так, дополнительная работа, не связанная с научными исследованиями и преподаванием в университете, приносит каждому третьему аспиранту от 40 до 60% дохода (32%), в т.ч. для каждого четвертого (26%) это основной источник средств существования (от 70 до 100% в общем доходе). Помощь от родителей и родственников получают более половины аспирантов (53%) и для каждого двенадцатого опрошенного этот вид дохода является основным (8%) (рис. 2).

* Сумма вариантов ответа «да, нравится», «скорее да, чем нет».

** Корреляция является значимой на уровне 0,01.

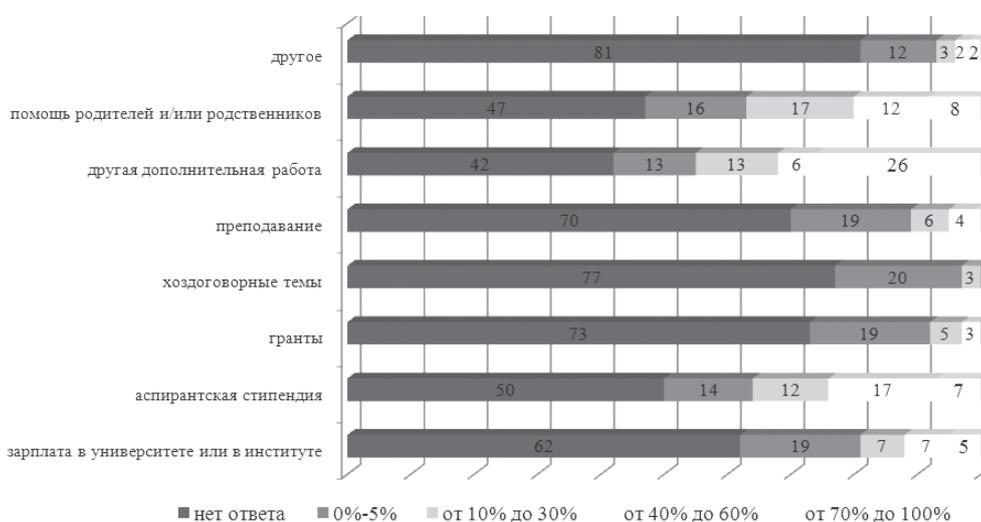


Рис. 2. Частотное распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую часть в вашем бюджете 2011 г. составили указанные ниже статьи доходов» (в % от опрошенных, N=101)

Вследствие низкой вовлеченности аспирантов в сферу научных исследований и разработок на кафедре наименее популярными статьями доходов аспирантов стали хоздоговорные темы и гранты (97% и 92% опрошенных соответственно не получают от них никакого дохода), а также стипендия — в качестве основного дохода ее не упомянул никто.

В отношении различных форм проявления академического мошенничества подавляющее большинство аспирантов продемонстрировали четкую принципиальную позицию — они не намерены отклоняться от общепринятых в профессиональном сообществе этических принципов. Тем не менее каждый восьмой аспирант (13%) допускает проявление отдельных элементов академического мошенничества при условии, что об этом никто не узнает либо в случае, если ему это будет выгодно.

Так, подлог (*попытка прибегнуть к сторонней помощи для выполнения работы, которая будет выдана за собственный труд*) и искусственное «накручивание» рейтинга научных публикаций считают возможным соответственно каждый шестой (16%) и каждый одиннадцатый (9%) аспирант. Каждый восьмой допускает возможность использования такого запрещенного и неэтичного приема как «фабрикация и фальсификация» (*подделывание результатов исследования, манипуляция статистическими данными*) (13%).

В отношении плагиата (*заимствование чужого текста, без указания истинного авторства*) либеральность проявил каждый пятый респондент (20%). Корреляционный анализ показал, что чем чаще аспирант консультируется со своим научным руководителем, тем реже допускает неэтичное поведение (плагиат и подлог) (соответственно $-0,206^*$ и $-0,224^{**}$).

* Корреляция является значимой на уровне 0,05.

** Корреляция является значимой на уровне 0,01.

Перекрестный анализ года обучения в аспирантуре и допустимости академического мошенничества показал, что значимость кодекса этики ученого возрастает к концу обучения.

В рамках социологического исследования аспирантам предлагалось определить характеристики, оказывающие наибольшее влияние на становление успешной научной карьеры. На основании выделенных приоритетов все характеристики мы разделили на три группы: «приоритетные», «значимые» и «малозначимые» (рис. 3).

К числу приоритетных респонденты отнесли: «талант, способность к научной работе» (97% ответов), «интеллект» (95%), «трудолюбие, целеустремленность» (93%) и «способность к креативному мышлению» (92%). Все перечисленные переменные являются внутренними, личностными характеристиками человека и характеризуют его персональную ответственность за свою научную карьеру.

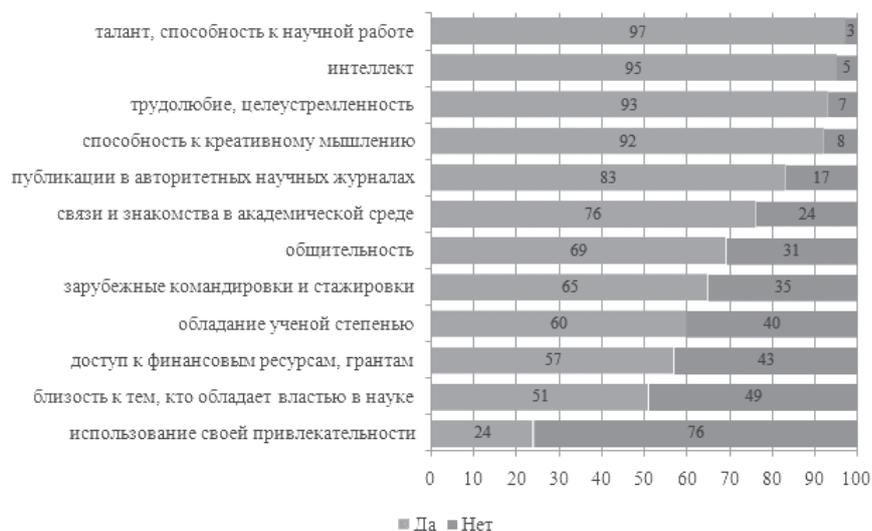


Рис. 3. Частотное распределение ответов респондентов на вопрос: «Что сегодня является основой успешной научной карьеры?» (в % от опрошенных, N=101)

К категории «значимых» факторов принадлежат: «публикации в авторитетных научных изданиях» (83%), «связи и знакомства в научной среде» (76%), «общительность» (69%), «зарубежные стажировки и командировки» (65%). Данные характеристики также объединяются общей идеей — карьерный рост в научной сфере обеспечивает способность и желание осуществлять коммуникацию с представителями научного сообщества (через публикации, общение на научных мероприятиях и пр.).

К разряду «малозначимых» факторов относятся: «наличие ученой степени» (60%) и «доступ к финансовым ресурсам и грантам» (57%), «близость к тем, кто обладает властью в науке» (51%), «использование собственной привлекательности» (24%). Низкая выраженность данных переменных свидетельствует о том, что аспиранты вполне обоснованно с недоверием относятся к таким сомнительным способам сделать карьеру в науке. Исключением является разве что наличие ученой степени, хотя сама по себе она не способна обеспечить

ее обладателю карьерный рост в сфере образования и научных исследований без наличия более значимых характеристик.

Языковая компетентность ученых в современном научном мире становится обязательным критерием как для вхождения в международное научное сообщество, так и для отражения в диссертации современных данных о результатах научных изысканий в конкретной научной отрасли. Особенно актуален данный критерий для молодых ученых. Как указали в анкете сами респонденты, одна из проблем заключается в том, что аспиранты не знают, как их научная проблема изучалась в других странах — *«нужно ликвидировать мелкоотраслевость и местечковость»*.

Среди аспирантов владение иностранным языком *в совершенстве* отметили 19% опрошенных. Более половины аспирантов может *объясняться* на иностранном языке (56%) и каждый пятый способен *читать при помощи словаря профессиональные тексты*, необходимые в т.ч. для написания диссертации (22%). Три четверти опрошенных аспирантов (74%) используют знание иностранного языка в повседневной жизни. Диапазон сфер применения достаточно широк: образовательная и научно-исследовательская сфера, трудовая сфера, быт и отдых, путешествия и развлечения.

Рейтинг популярности иностранных языков, которыми владеют аспиранты, возглавляет английский язык (88%), на втором месте — немецкий (36%). Также аспиранты владеют такими языками как чешский, французский, шведский, латынь, испанский, польский, китайский (в сумме 12%).

Желание изучить дополнительный иностранный язык с начального уровня выразила половина опрошенных аспирантов (49%), а каждого пятого ограничивает в этом стремлении отсутствие финансовой возможности оплачивать подобные курсы (22%).

Каждый десятый респондент (11%) не видит перспектив применения знания дополнительного иностранного языка в будущем, а значит инвестиции, вложенные в обучение, не вернутся. Свой вариант ответа на вопрос предложили 7% аспирантов: пролонгированная выгода (*«согласен изучать новый язык, если будет четкое осознание, что без него никак не обойтись»*), отсутствие мотивации (*«лень изучать новое»*), отсутствие ресурсов (*«может быть, если будут время и деньги»*), иные приоритеты (*«лучше буду продолжать изучение основного иностранного языка»*).

В ближайшие пять лет дополнительное образование либо другую профессию планирует получить каждый четвертый аспирант (23%). Аналогичное количество молодых ученых (21%) допускают такую возможность при условии, что этому будет способствовать их работодатель. Для каждого десятого респондента (12%) основным препятствием к получению дополнительного образования выступает их финансовое положение — если оно будет достаточным для получения образования, то они обязательно используют такую возможность. Ни при каких обстоятельствах не собирается получать дополнительное образование каждый четвертый респондент (24%).

На основании полученных данных можно утверждать о высокой ориентированности молодых ученых на реализацию стратегии «образование как образ жизни», а также наличие перспектив повышения числа молодежи, нацеленной на получение дополнительных профессиональных знаний при условии заинтере-

ресованности в этом непосредственного руководства и улучшение финансового положения аспиранта.

Финансово-экономическое состояние аспирантов можно признать удовлетворительным — более половины опрошенных относятся к категориям «обеспеченные», «зажиточные» (56%). Остальные аспиранты остро нуждаются в улучшении своего финансового положения.

Для поддержки молодых ученых возможна выплата материальной помощи, а также организация различных конкурсов научных работ для аспирантов. Получив средства на реализацию научных разработок, они могут улучшить свое финансовое положение и одновременно ускорить написание диссертационной работы, не отвлекаясь на случайные заработки, не связанные с научными исследованиями.

Итак, по итогам социологического исследования можно предложить некоторые рекомендации по изменению сложившейся ситуации и модернизации отдельных элементов обучения в аспирантуре.

Для повышения эффективности аспирантуры требуется более ответственное отношение к подготовке аспиранта и воспитания его как молодого ученого не только со стороны научного руководителя, но и со стороны заведующего кафедрой и ориентации профессорско-преподавательского состава на всестороннюю помощь молодежи.

Позитивное влияние может оказать увеличение количества часов преподавания аспирантам иностранного языка, а также организация бесплатных курсов для изучения дополнительного иностранного языка с начального уровня. Хорошим стимулом к изучению иностранного языка может стать перспектива зарубежных публикаций и стажировок для аспирантов, финансируемых за счет средств грантов.

Обратим внимание на способы преодоления наиболее значимых сложностей, предложенные аспирантами:

- уделять больше внимания научным исследованиям в вузе и на кафедрах, сформировать научные школы;
- усилить контроль за кафедрами в их содействии в подготовке аспирантов, повысить требования к аттестации аспирантов;
- чаще встречаться и более конструктивно общаться с научным руководителем. Мотивирование научных руководителей к работе с аспирантами. Ответственность за незащиту аспиранта (забирать у него деньги, полученные за обучение аспиранта — если не довел до защиты, значит, должен вернуть деньги в казну);
- оптимизация рабочего времени, корректировка рабочего и учебного графика (составить расписание на вечернее время и/или в выходные дни) — это сложно совмещать и потому написание диссертации происходит исключительно в праздничные и в выходные дни;
- увеличить количество занятий по специальности и сделать их действительно полезными, насыщенными информацией;
- приобретение университетом доступа к большему количеству научных источников в зарубежных библиотеках, иностранным научным журналам.

На основании полученных данных научно-исследовательский потенциал аспирантов Тюменского государственного университета можно оценить как средний с перспективой дальнейшего повышения.

Достичь более высоких показателей аспирантуры можно посредством:

- повышения ответственности научных руководителей за подготовку аспирантов (рост заинтересованности в своевременной защите аспирантов, поддержание их мотивации к научной работе, ознакомление с этическим кодексом исследователя и осведомление о недопустимости в диссертации плагиата, фальсификации данных и иных проявлений академического мошенничества).
- регулярного проведения научных методических и методологических семинаров для аспирантов.
- интенсификации публикационной активности молодых ученых, в том числе в рецензируемых научных изданиях.
- активизации научного взаимодействия аспирантов очной и заочной форм обучения с профессорско-преподавательским составом кафедры. В настоящее время его можно оценить как недостаточное — в большинстве случаев аспиранты не привлекаются к научным исследованиям, проводящимся коллективом кафедры.
- стимулирования участия аспирантов в поиске финансирования для проведения НИР по теме их диссертационного исследования, участия в конкурсах на получение грантов различных уровней.
- оптимизации использования вакансий профессорско-преподавательского состава и научных работников для трудоустройства аспирантов.
- регулярных выплат материальной помощи нуждающимся молодым ученым; назначения повышенной стипендии вуза за высокие результаты научной деятельности; организации конкурсов научных проектов для аспирантов и молодых кандидатов наук.

Заслуживает внимания модель аспирантуры «полного дня», впервые предложенная Высшей школой экономики в 2010 году. Сегодня она становится популярной в ведущих вузах страны. Среди ее отличительных особенностей: высокая стипендия (достойная «финансовая подушка безопасности»), возможность быть занятым в научных исследованиях кафедры, привлечение зарубежных рецензентов для оценки научной работы аспирантов и пр. При этом ставится условие — нигде, кроме научных проектов вуза (согласующихся с темой его диссертационной работы), аспирант работать не может. Отбор в такую аспирантуру проводится по рекомендациям профессоров и по научным публикациям.

В аспирантуре «полного дня» создается атмосфера коллективного сотворчества, интенсифицируется процесс научного поиска и создается возможность провести не менее одного семестра в одном из партнерских университетов за рубежом. Аспиранты получают возможность ознакомиться с зарубежной литературой, принимать участие в научных семинарах и конференциях, заработать хорошую академическую репутацию [4].

Перспективы улучшения социального самочувствия аспирантов заключаются также в формировании преемственности поколений на кафедрах. Аспирант должен восприниматься преподавателями кафедры как потенциальный сотрудник, а не как вчерашний студент. Именно от отношения к нему зависит: будут

ли результаты его диссертационного исследования интересны старшим коллегам, станут ли они предлагать конструктивные рекомендации по улучшению работы и тем самым способствовать скорейшей защите его диссертации. Необходимо стимулировать повышение интереса сотрудников кафедр к научным изысканиям аспирантов, организовать постоянно действующие семинары для обсуждения итогов диссертационного исследования и своевременную корректировку ошибок. Данные меры позитивно скажутся на качестве работ и позволят аспирантам защитить диссертацию в срок или досрочно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Россия в цифрах. 2012: Крат.стат.сб./Росстат. М., 2012. 565 с.
2. Максимова С.В. Творчество: созидание или деструкция? М.: Академический проект, 2006. 224 с.
3. Шафранов-Куцев Г.Ф. Модернизация российского профессионального образования: проблемы и перспективы. Тюмень, 2011. С. 296.
4. Кузьминов Я.И. Бюджетная аспирантура как альтернатива бизнес-карьере // URL: <http://www.hse.ru/news/26672645.html>