

© С.М. МООР, П.Ю. ГОЛОВИН

moorsm@mail.ru, pegolovin@yandex.ru

УДК 31

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

*АННОТАЦИЯ.* В статье представлены основные положения, связанные с возникновением и формированием феномена идентичности. Рассмотрены научные подходы в изучении идентичности. Авторами проанализировано, как сформированность профессиональной идентичности влияет на качество трудовых отношений.

*SUMMARY.* The article describes the main provisions relating to the emergence of the phenomenon and the formation of identity. Considered the scientific approaches of the identity studying. Authors analyzed professional identity influences on the quality of labor relations.

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.* Идентичность, профессия, Я-концепция, профессиональная идентичность.

*KEY WORDS.* Identity, profession, Self-concept, professional identity.

Процессы модернизации современного труда предполагают изменения, связанные не только с технологической стороной этого вопроса, но также касаются и личности каждого трудящегося индивида. Современный темп жизни требует от работников большей вовлеченности в профессиональный процесс. Каждый день миллионы людей вступают в трудовые отношения. Независимо, кем они работают, как они трудятся, связывает их всех одно — рано или поздно они столкнутся с проблемой отождествления себя с профессионалом согласно своей профессиональной Я-концепции. Под специалистом мы, конечно же, понимаем не конкретного человека, а некий образ, который для каждого является сугубо индивидуальным. Переживание своего профессионального образа для одних, в конечном итоге, станет утратой карьерных ценностей, другие, наоборот, найдут себя в деле. Именно это отождествление мы и называем профессиональной идентичностью.

Проблема самоидентификации во многом является междисциплинарной. Мы считаем, что довольно трудно определить, к какой именно области знания принадлежит термин идентичность. Он находится на стыке разных наук. Уже сформировано целое направление — психология идентичности. Это понятие широко употребляется и в социологии, и в философии, и в психологии. Нас интересует разработанность этой темы с точки зрения социологии. Как пишет А.А. Яшина: «Социологи склонны оценивать идентичность с точки зрения общества и его институтов. Для социологов идентичность — это комплекс ролей и статусов, организованных адекватно социальной системе. Профессия, социоэкономический статус, пол, раса, образовательный уровень и т.д. — основ-

ные части идентичности в социальном смысле» [1; 15]. Можно сделать вывод, что тема идентичности с позиций социологии значительно шире, чем в психологии.

Переживание самоидентификации возникает в рамках глобальной проблематики существования самого рода человеческого. Современные люди изменяют и совершенствуют окружающий мир быстрее, чем себя, свое сознание, а потому не успевают вписываться в этот мир и становятся, как считает Э. Шостром: «целиком и полностью проблематичными. Потому, наверное, что современный человек мало ценит себя и старается прикинуться ценным» [2; 1]. Анализ существования явления в его феноменологическом поле связан с традициями функционирования словесного образа в языке. Слово «идентичность» имеет латинские корни: «*identificare*» — отождествлять, позднелатинское «*identifico*» — отождествляю, что значит соотносённость чего-либо («имеющего бытие») с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости, и мыслимая в этом качестве («наблюдателем», рассказывающим о ней себе и «другим» с целью подтверждения ее саморавности). Вероятно, что, разрабатывая определение понятия «идентичность», И. Кон опирался именно на этимологическое значение этого слова. По его мнению, идентичность — это многозначный житейский и общенаучный термин, выражающий идею постоянства, тождества, преемственности индивида и его самосознания [3; 65].

К исследованию коренных аспектов формирования личности обращались как западные (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Эриксон), так и отечественные (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Л.Б. Шнейдер и др.) ученые. В конечном итоге изучение профессиональной идентичности сформировалось в последовательность: «сознание — самосознание — образ — «Я». Отметим, что феномен идентичности изучается сравнительно недавно. До 1970-х гг. эта проблема в гуманитарных науках не фигурировала и широко не разрабатывалась. Проблематика идентичности сформировалась в русле общепсихологических и социально-психологических исследований личности [4; 188]. С 1980 г. явно обозначилась тенденция к универсализации понятия идентичности и преодолению междисциплинарных «перегородок» в постструктуралистско-постмодернистской перспективе. В логике сложилась традиция (идущая от Г. Фреге и Б. Рассела) употреблять термин «идентичность» в контексте рассмотрения отношений обозначения (именования), соотносящих имя и объект (в разных вариантах: денотат, десигнат, предметное значение, референт) и строящихся по принципам однозначности (имя обозначает только один предмет, что исключает омонимию), предметности (имя презентует предмет), взаимозаменяемости (двух имен, обозначающих один и тот же предмет).

Если вернуться к истории возникновения изучаемого нами термина, то традиционно ученые связывают его с именем Э. Эриксона. Он определяет персональное тождество как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», тождественность личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными

группами [5]. Однако истоки этого понятия ученые находят в работах З. Фрейда. В «Толковании сновидений», изданной на рубеже XIX-XX вв. был впервые использован термин «идентификация», под которой З. Фрейд понимал неосознаваемое отождествление субъектом себя с другим субъектом и считал ее механизмом усвоения ребенком образцов поведения значимых других, формирования супер-эго [6].

Следует помнить, что в современной психологии принято отличать понятие «идентификация» от понятия «идентичность». Если под идентичностью мы понимаем состояние самоотождествления, то идентификация — это совокупность процессов и механизмов, которые ведут к достижению этого состояния [7].

Важно отметить, что Э. Эриксон считал родоначальником понятия «идентичность» У. Джеймса. Хотя У. Джеймс и не употреблял этого термина и использовал вместо него слово «характер», именно он впервые детально описал острое ощущение тождества и целостности, которое в современной психологии именуется идентичностью, задавшись знаменитым вопросом: «Может ли человек, встав утром с кровати, с уверенностью утверждать, что он тот же человек, который вчера вечером ложился спать?». Серьезный вклад в развитие теории о самоотождествлении внес Э. Фромм. Он определяет идентичность как результат индивидуализации человека, как следствие обособления его от сил природы и от других людей [8]. Э. Эриксон, в свою очередь, считал процесс развития идентичности как одновременно интеграцию и дифференциацию различных взаимно связанных элементов (идентификаций). Всякий раз, когда возникают какие-либо изменения в окружающей обстановке, необходимы интегрирующая работа эго и реструктурирование элементов идентичности. Развитие и обогащение образа «Я» тесно связано с рефлексией на собственные эмоциональные переживания и желания, с различием своих игровых фантазий и реальности, оценки и самооценки и т.д. Развитие тождества — это взаимодействие трех видов процессов: биологических, социальных и эго-процессов [9; 21].

Если обратиться к работам отечественных авторов, то становится заметной рассогласованность взглядов ученых, исследующих это проблемное поле. В.Л. Абушенко пишет, что понятие идентичности тесно связано со становлением понятия «индивидуальное» в различных дисциплинарных контекстах, а также с конституированием в европейской традиции дискурсов «различия», «инаковости», «аутентичности» и «другого» [10]. Согласно этому, сложилось три дисциплинарно различных и самостоятельных, хотя и соотносимых друг с другом, понимания идентичности:

- в логике (неклассической);
- в философии (прежде всего неклассической и, главным образом, постклассической);
- в социогуманитарном (социология, антропология, психология) знании.

В отличие от предыдущего автора, считающего, что феномен идентичности связан с принятием самого себя, своего внутреннего образа «Я», другой отечественный ученый И.Е. Григорович утверждает, что идентичность понимается как отождествление себя с другими людьми, непосредственное переживание

субъектом той или иной степени тождественности с объектом [11]. Но мы считаем, что идентичность не является простым тождеством самому себе или другим, а предполагает определенные соотношения «Я и другие», некую золотую середину, представляя собой феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества.

При изучении самоотождествления центральное место занимает вопрос: от чего зависят единство и последовательность поведения и психических процессов индивида, и какова их мера в различных контекстах и ситуациях и на разных этапах его жизненного пути, то есть объективная диалектика устойчивости и изменчивости личности. Ученые, как правило, выделяют 3 типа модальности идентичности:

- психофизиологическая — обозначает единство и преемственность физиологических и психических процессов и свойств организма, поэтому он отличает свои клетки от чужих, что наглядно проявляется в иммунологии;

- социальная — это переживание и осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Идентификация с определенными социальными общностями превращает человека из биологической особи в социального индивида и личность, позволяет ему оценивать свои социальные связи и принадлежности в терминах «Мы» и «Они»;

- личная, или самоидентичность — это единство и преемственность жизнедеятельности, целей, мотивов и смысловых жизненных установок личности, осознающей себя субъектом деятельности. Идентичность обнаруживается не столько в поведении субъекта и реакциях на него других людей, сколько в его способности поддерживать и продолжать некий нарратив, историю собственного «Я», сохраняющего свою цельность, несмотря на изменение отдельных ее компонентов. Подобные структурные изменения внутреннего мира приводят к проблеме принятия самого себя как личности, ученые называют это состояние субъекта «кризисом идентичности».

Благодаря изучению переломного момента самоидентификации человека, Э. Эриксон пришел к идее существования идентичности. В результате своего открытия он перенес изучение феномена идентичности в психологию развития, показав, что кризис тождественности является нормальным явлением развития человека [12; 13-16]. Мы также считаем, что кризис идентичности оказывает существенное влияние на формирование личности. На наш взгляд, пик самоидентификации происходит в период юности, когда молодые люди сталкиваются с целой серией социальных и личностных выборов и идентификаций. Исследования самоопределения молодежи предоставили ученым достаточное количество эмпирических данных, на основании которых была разработана классификация типов идентичности:

- неадекватная — формируется, если молодым людям не удастся своевременно разрешить задачи, связанные с самоопределением;

- диффузная или размытая — состояние, когда индивид еще не сделал ответственного выбора, например, профессии или мировоззрения, что делает его образ «Я» расплывчатым и неопределенным;

- неоплаченная — состояние, когда молодой человек принял определенный статус, миновав сложный и мучительный процесс самоанализа, он уже вклю-

чен в систему взрослых отношений, но этот выбор сделан не сознательно, а под влиянием извне, или по готовым стандартам;

- отсроченная, или идентификационный мораторий — состояние, когда индивид находится непосредственно в процессе профессионального и мировоззренческого самоопределения, но откладывает принятие окончательного решения на «потом»;

- достигнутая — состояние, когда личность уже нашла себя и вступила в период практической самореализации.

На сегодняшний день данная классификация признана большинством ученых, в силу своей универсальности. Указанные в ней типы идентичности в большей мере охватывают все возможные переживания, связанные с самоопределением. Социологи в своих исследованиях часто прибегают к подобной классификации. В свою очередь, психологам этих знаний для исследования коренных аспектов личности было недостаточно. Для них ключевую ценность представляли формы происхождения идентичности. В конечном итоге Э. Эриксон сформулировал причины самоидентификации:

- внешне обусловленная (половая, возрастная, расовая, национальная, гражданская принадлежность);

- приобретенная (профессиональный статус, свободно выбираемые связи, привязанность и ориентации);

- заимствованная (усвоенные роли, заданные каким-то внешним образом, принимаемые под влияние ожиданий окружающих).

В рамках нашего исследования уместно акцентировать внимание на приобретенной или профессиональной идентичности. По мнению Н.А. Голикова, «важнейшим фактором профессионального развития и долголетия, является сформированность профессиональной идентичности. Идентичность — это сложный феномен, «многослойная» психологическая реальность, включающая различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и социогенетические основания» [13; 129]. Профессиональная идентичность определяется исследователями по-разному. Так, Л.Б. Шнейдер выделяет механизм осознания как ее центральный компонент, определяя ее как «психологическую категорию, относящуюся к осознанию своей принадлежности к определенной профессии и определенному трудовому сообществу» [14; 113]. Ю.П. Поваренков использует близкий критерий принятия ценностей, рассматривая профессиональную идентичность как принятие индивидом на социальном и психологическом уровнях ценностных позиций, нормативных для данного рабочего пространства. В этом ключе он справедливо обозначает ее как субъективный критерий профессионального развития [15]. С нашей точки зрения, наиболее общее определение профессиональной идентичности, максимально расширяющее рамки данного термина, приводит Е.П. Ермолаева. Рассматривая этот термин в рамках системы «человек-профессия-общество», она утверждает, что профессиональная идентичность является основополагающей структурой психологии труда. Эта исследовательская позиция позволяет заявить о профессиональной идентичности как о системной характеристике субъектно-социально-деятельностного соответствия, то есть трактовать ее не просто как характеристику принятия

трудовых ценностей, но как гармоничную идентификацию с деятельностью (инструментальная идентичность), социумом (внешняя идентичность) и самим собой (внутренняя идентичность) [16]. Мы, в свою очередь, считаем, что профессиональная идентичность — это сложный конструкт, включающий в свою структуру взаимосвязь когнитивных, мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих ориентацию и взаимодействие в мире профессий, позволяющих более полно реализовывать личностный потенциал в профессиональной деятельности и рабочем коллективе. «Основу профессиональной идентичности составляет знание человека о своем месте в мире специальностей (когнитивные компоненты), принятие ценностей профессионального сообщества и соответствующая система мотивации (ценностно-мотивационные компоненты)» [17; 3]. Как мы видим, в отечественной науке исследователи солидарны друг с другом и с тем, что профессиональная идентичность выступает сложным конструктом и является ключевым фактором системы «субъект труда-профессия-общество».

Постановка проблемы профессиональной идентичности, структура и генезис, определение психологических оснований, ее понимание и изучение, на наш взгляд, является актуальной задачей современного человека. Присвоение структуры профессиональной идентичности осуществляется в динамическом аспекте через феномен «идентификации — отчуждения», обеспечивающий процесс профессиональной социализации и развития в экзистенциальной — смысловой и операционально-технической сферах личности. Феномен, в свою очередь, обеспечивает процесс профессионального самоопределения и самоорганизации субъекта деятельности [18; 129].

Если углубиться в психологию личности, то можно заметить, что профессиональная идентичность проявляется на эмоциональном и поведенческом уровнях:

- на эмоциональном уровне в структуре профессиональной идентичности происходит ситуативное самоопределение, отражающее предпочтение в работе с определенным типом клиентов и определенным типом проблем, выбором определенных способов и средств, формируется эмоционально-оценочное отношение к профессиональным убеждениям и знаниям, к самому себе как «деятелю»;

- на поведенческом уровне возможно рассмотрение профессиональной идентичности как результата процесса решения профессиональной значимых проблем и задач.

При этом каждое принятое решение по поводу себя и своей профессиональной деятельности относительно взаимодействия и отношений с другими людьми в поведенческом плане будет выражено в форме поступка [15]. Как считает Л.Б. Шнейдер, решение проблемы профессиональной идентичности, как самореализации человека на профессиональном поприще, должно быть связано с вопросами профессиональной пригодности и готовности [2; 45]. Можно сказать, что профессиональная идентичность не сводится только к рабочей самопрезентации (в профессиональной общности и деле). Нужно также понимать, что основными характеристиками профессиональной идентичности, кроме тождественности, определенности и целостности, могут

быть названы позиционность, рефлексивность и ответственность. Более того, в современном мире внешние профессионально-дифференцирующие признаки оказываются «размытыми» вследствие процессов унификации и стандартизации профессиональной деятельности. На первый план для достижения истинной профессиональной идентичности выдвигаются признаки внутреннего плана, те самые позиционность, ответственность и рефлексивность [2; 50-52]. Эти источники, без сомнения, являются «тремя китами», на которых стоит профессиональная идентичность, но мы намерены подробнее рассмотреть причины формирования профессиональной идентичности. К ним относятся:

- объективно существующий образовательно-профессиональный компонент;
- субъективно выражающуюся систему ожиданий и предпочтений, идеальные образы профессии;
- признание значимым другими тебя как профессионала;
- профессиональную самопрезентацию;
- профессиональные нормы (ценности) и атрибуты (лексикон, мифы, стереотипы);
- эмоционально-положительный фон, на котором происходило получение первичной информации о своей профессии;
- положительное восприятие себя как субъекта профессиональной деятельности;
- эмоционально-позитивное принятие своей принадлежности к профессиональному сообществу;
- успешное освоение правил и норм профессиональной деятельности;
- мера ответственности, которую индивид может взять на себя;
- уровень личностного развития;
- мотивационную готовность к самореализации на избранном профессиональном поприще.

Несмотря на то, что источники имеют некую абстрактную структуру, наличие их позволяет составить целостную картину профессионального образа «Я». Следует отметить, что Л.Б. Шнейдер также представила статусы профессиональной самоидентичности, впрочем, весьма схожие с теми, что описал в свое время Дж. Марсиа [2; 65-68]:

- достигнутая идентичность — формируется на основе совокупности личностно значимых целей, ценностей и убеждений, переживаемых как личностно значимые, т.е. обеспечивающие осмысленность жизни. Она проявляется в позитивном оценивании собственных качеств и связи с обществом;
- мораторий — статус кризиса идентичности. Его характеризует высокий уровень личностной тревожности и более высокий уровень развитости интеллекта и жизненных интересов, в отличие от менее развитых статусов самоопределения;
- преждевременная идентичность — характеризуется отсутствием самостоятельных жизненных выборов и, как следствие, отсутствием осознания идентичности;

- диффузная идентичность — определяется отсутствием прочных целей, ценностей и убеждений, а также попыток их формирования. Человек на этой стадии может перейти к «мораторию», а позже — к «достигнутой идентичности», а может навсегда остаться на стадии «диффузии». Нахождение на этой стадии приводит к формированию средней степени неудовлетворенности собой (сомнения в ценности своей личности), граничащей с безразличием к собственному «Я»;

- ложная идентичность — стабильное отрицание своей уникальности или ее амбициозное подчеркивание в сторону гипертрофированности, сочетающееся с ригидностью Я-концепции, неприятием критики в свой адрес, низкими способностями к рефлексии и т.д.

Изучение работ, связанных с исследованиями профессиональной идентичности, позволило нам сделать однозначный вывод, что феномен профессиональной идентичности — это новая, формирующаяся отрасль науки, которая требует особого внимания со стороны ученых. На сегодняшний день профессиональная тождественность, как социальный и психологический феномен, лишь начинает изучаться. В то же время приходит осознание, что работа в данном направлении имеет важный научный и практический интерес. На основании того, что многие исследования все еще носят хаотичный характер, мы можем с уверенностью сказать, что знания, которыми обладают ученые по этому вопросу, представляют собой «вершину айсберга» профессиональной Я-концепции. Мы можем спрогнозировать, что в ближайшем будущем с увеличением числа научных работ, связанных с профессиональной идентичностью, произойдут кардинальные изменения в социуме, связанные с увеличением числа профессиональных рабочих, что в ближайшее время, возможно, приведет к изменению всей картины трудовых отношений.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яшина А.А. Профессиональная идентичность молодого преподавателя вуза: Дисс. ... канд. психол. наук. Волгоград, 2007. 213 с.
2. Шнейдер Л.Б. Личностная, тендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики: учеб.-метод. пособие. 2007. 128 с.
3. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.: Политиздат, 1984. 332 с.
4. Белинская Е.П. Социальная психология личности: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Академия, 2009. 304 с.
5. Эриксон Э. Детство и общество: пер. с англ. . Обнинск, 1993. 12 с.
6. Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. С. 8-47.
7. Заковоротная М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты. Ростов-на-Дону: Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 1999. 200 с.
8. Фромм Э. Бегство от свободы: человек для себя: Пер. с англ. М.: АСТ, 2004. 571 с.
9. Вороцкая И.Ю. Профессиональная идентичность бортпроводников: структура и особенности. Дисс. ... канд. психол. наук. М., 2005. 126 с.
10. Абушенко В.Л. Идентичность. URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology>.
11. Григорович И.Е. Особенности профессиональной идентичности разностатусных студентов различных курсов обучения. URL: <http://www.childpsy.ru/dissertations/id/22089.php>.



12. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006. 339 с.
13. Голиков Н.А. Профессиональные затруднения преподавателей высшей школы и их коррекция: монография // Качество жизни субъектов современного образования. М.: Экшен, 2007. 240 с.
14. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб. пособие. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2004.
15. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во УРАО, 2002. 160 с.
16. Ермолаева Е.П. Психология социальной реализации профессионала. М.: ИП РАН, 2008.
17. Иванова Н.Л. Профессиональная идентичность как фактор конкурентоспособности личности в современном бизнесе. М.: кафедра организационной и рефлексивной психологии, 2006. 46 с.
18. Галумов Э. А. Основы PR. М.: Летопись XXI, 2004. 498 с.