

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© Н.В. ДУЛИНА, Е.Г. ЕФИМОВ

Волгоградский государственный технический университет
nv-dulina@yandex.ru, Ez07@mail.ru

УДК 316.472.4

**ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
О РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В РОССИИ
(КОНТЕНТ-АНАЛИЗ НОВОСТНЫХ СООБЩЕНИЙ ТРК «ВЕСТИ»)**

**EVOLUTION OF PUBLIC OPINION CONCERNING
DEVELOPMENT OF SOCIAL NETWORKS IN RUSSIA
(CONTENT-ANALYSIS OF NEWS MESSAGES OF THE BROADCASTING COMPANY «VESTI»)**

АННОТАЦИЯ. Целью статьи является изучение роли общественного мнения в развитии социальных сетей. В статье анализируется структура общественного мнения в отношении социальных сетей, представляющая собой совокупность мнений различных социальных групп (пользователей, противников, государства и производителей). Дается сравнение их роли. Государство использует телевидение для формирования позитивного имиджа своей политики. Наибольшим вниманием, с правовой точки зрения, пользуются сообщения о применении сетей в акциях протеста. Незначительное влияние противников сетей и рост внимания к производителям вызван широким внедрением социальных сетей в повседневную жизнь. На основе изучения новостных сообщений ТРК «Вести» установлено, что основным трендом общественного мнения является усиление внимания к проблеме безопасности несовершеннолетних пользователей в сетях. Это выражается в освещении правового аспекта (преступления против несовершеннолетних), этического (самоубийства, аддикция, демонстрация сцен насилия над личностью) и педагогического (махинации во время ЕГЭ). Подтверждением внимания к молодежи, как к наиболее важной социальной группе в сетевом пространстве, является и упоминание о молодежной сети «ВКонтакте», и незначительное внимание к «Одноклассникам».

SUMMARY. The purpose of the present article is the analysis of the role of public opinion in development of social networks. In the article the structure of public opinion concerning the networks, representing a set of opinions of various social groups (users, opponents, the state and manufacturers) is analyzed. Their roles are compared. The state uses television for formation of a positive image of the political course. Most of attention, from the legal point of view, is given to messages on the use of networks in protest

actions. An insignificant influence of opponents of networks and growth of attention to network manufacturers is caused by their wide implementation in the everyday life. On the basis of research of news messages of the Broadcasting Company «Vesti» it is stated that the basic trend of public opinion is strengthening of attention to the problem of safety of children, being users of networks. It shows in the focus on the legal aspect (a crime against minors), ethical (suicides, addiction, demonstration of scenes of human violence) and pedagogical (frauds during the Unified State Examination). The focus on the youth network «VKontakte» and insignificant attention to «Odnoklassniki» also supports the argument about the youth being the most important social group in the network space.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Социальные сети, общественное мнение, контент-анализ, государство.

KEY WORDS. Social networks, public opinion, content-analysis, the state.

На сегодняшний день социальные сети являются самым востребованным сегментом интернет-пространства в России и мире. Их значимость определяется не только количественными показателями, такими как количество пользователей или проведенным в сетях временем, но и качественным влиянием на состояние общества. Сети трансформируют повседневные практики миллионов людей по всему миру, оказывая влияние как на функционирование институтов, так и на межличностные отношения.

На первых этапах развития интернета активно развивалась парадигма, описывающая его как виртуальную среду, в которой происходит конструирование искусственной идентичности. Интернет представлялся как особое пространство, слабо связанное с социальной реальностью и существующее по своим особым законам. Социальные сети, в отличие от других ресурсов, изначально строились по принципу, требующему от пользователя полностью или частично использовать настоящие (реальные, истинные) данные о себе, что служило маркером, позволяющим воспроизводить в сетевом пространстве модель существующих в реальной жизни взаимоотношений. Таким образом, законы функционирования социальных сетей оказываются более тесно связанными с развитием общества, чем другие сегменты интернет-пространства. Социальные сети на сегодняшний день носят ярко выраженный региональный характер, поскольку, несмотря на попытки «Facebook» стать глобальной сетью, до сих пор в различных странах продолжают доминировать национальные сети. Это, как мы полагаем, может свидетельствовать о том, что их развитие происходит не в абстрактном виртуальном пространстве, а в конкретной социокультурной среде.

Согласно «теории социального конструирования» голландского исследователя У. Бейкера, которая будет являться методологической основой нашего исследования, развитие любого технического изобретения зависит от формирования мнения о нем несколькими социальными группами, ключевыми из которых являются пользователи и производители. Этот процесс обозначается термином «гибкость интерпретации». На наш взгляд, принимая во внимание тезис В.М. Руткевича о том, что общественное мнение также является совокупным мнением различных групп и отражением социальной структуры общества [1], мы можем использовать этот термин, понимая под ним фактор развития технологии в целом и социальных сетей в частности. Структуру общественного мнения в отношении технологии У. Бейкер описывает как совокупность мнения трех ключевых групп: производителей, потребителей и противников данной

технологии. Задачей производителей является убеждение пользователей в безопасности технологии, противников — в негативных последствиях ее использования. Потребители также выносят свои суждения о недостатках и достоинствах новой технологии, но через мнения отдельных групп (возрастных, половых, расовых и т. д.) [2].

В качестве примера голландский исследователь рассматривает развитие велосипеда. Производители рекламировали его как досуговое и спортивное средство, противники указывали на опасности, сопряженные с его использованием (травмы, поломки велосипедов и т. д.). Сами пользователи анализировали достоинства и недостатки применительно к особенностям своих социальных групп. Женщины обсуждали то, как мешают при езде платья, запутывающиеся в педалях, а пожилые люди — устойчивость велосипеда. Важную роль в формировании общественного мнения, помимо устного общения, играли средства массовой информации, а именно газеты [3].

Целью данной работы является исследование эволюции общественного мнения в развитии социальных сетей.

Задачами данного исследования являются:

1. Описание структуры общественного мнения в отношении социальных сетей.

2. Анализ закономерностей.

Рассматривая общественное мнение как социально конструируемое, в качестве методического основания работы мы выбрали контент-анализ новостных сообщений ТРК «Вести». Обоснование нашего выбора очень простое. Несмотря на активное развитие интернета, телевидение по-прежнему остается главным источником информации для большинства россиян. Это подтверждается результатами опроса ФОМ, проведенного в июне 2013 г. Результаты этого исследования свидетельствуют, что телевидение остается главным источником информации для россиян, опережая по своим показателям интернет [4].

Таким образом, мы можем утверждать, что роль телевидения в формировании общественного мнения является весьма существенной. ТРК «Вести» как источник новостных сообщений была выбрана нами по двум причинам — технической и статистической. Со статистической точки зрения, ТРК «Вести» выделяется как источник новостных сообщений для канала «Россия-1» (1 место в доле вещания на январь 2014 г.), «Россия-2», «Россия-Культура» и «Россия-24». Говоря о технических преимуществах, мы выделяем ТРК «Вести» (www.vesti.ru) как сайт, позволяющий корректно отражать и верифицировать полученные данные, по сравнению с сайтами «1 канала» и «НТВ». Единицей анализа являлись все сообщения, найденные по ключевому слову «социальные сети» с 2011 по 2013 гг. В ходе анализа из них были отсеяны сообщения, не отвечающие смыслу поиска, а из оставшихся сообщений выделены негативные. С теоретической точки зрения мы воспользовались интерпретативным видом контент-анализа, который является методом анализа латентного содержания и предусматривает отказ от жестких правил кодирования в пользу целостной интерпретации контекста исследуемых материалов [5; 23]. Этот метод кажется нам оптимальным, поскольку как таковая традиция исследования СМИ на предмет формирования проблем социальных сетей в зарубежных исследованиях отсутствует, поэтому не представляется возможным использовать единую систему кодировки.

Акцент был сделан на негативных сообщениях, поскольку именно они, как доказал У. Бейкер, являются источником развития технологии, побуждая производителя к ее изменению или отказу от ее развития [3]. Совокупная база данных, положенная в основу анализа, выглядит следующим образом: общее количество сообщений, представляющих интерес с точки зрения задач исследования, составило 3577 единиц, из них было проанализировано 3231, из которых количество негативных сообщений — 1052 единиц.

На следующем этапе мы классифицировали сообщения относительно тех социальных групп, которые оказывают наибольшее влияние на развитие социальных сетей. Для производителей негативными являются новости, касающиеся сбоев в работе ресурса или единолично принятые руководством решения, негативно оцененные пользователями. Сюда же относятся сообщения о действиях руководства, создающих негативный имидж ресурса. Для противников технологии ключевой проблемой является проблема аддикции. Для пользователей к таким проблемам относятся вопросы, связанные с нарушением этических норм при использовании социальных сетей.

Помимо этих трех групп мы отдельно выделили государство как социальную группу. Мнение В. Ключевского о том, что государство в России всегда имело слишком сильное влияние на экономику и общество в целом, подтверждается и работами других ученых. Так, опираясь на дореволюционные работы социологического характера, в которых авторы на основе большого исторического материала рассматривали закономерности развития российского общества, мы можем говорить о значительном влиянии государства [6], [7], [8] на его развитие и состояние.

В отношении социальных сетей государство выступает как социальная группа, а не как социальный институт по причине слабой институционализированности сетей, главным признаком чего является отсутствие четкой нормативно-правовой базы, регламентирующей их развитие. По сути государство представлено инициативной группой чиновников, которые в ходе своей деятельности выступают с предложениями о регламентации деятельности, в нашем случае — социальных сетей. Для государства негативные эффекты развития сетей связаны с нарушением правовых норм. Результаты анализа относительно различных групп приведены в табл. 1.

Таблица 1

Структура новостных сообщений о социальных сетях на ТРК «Вести»

	Риски	всего	2011	2012	2013
1.	Правовые санкции, в том числе:	439	180	146	113
1.1	Акции протеста	176	92	57	27
1.2	Мошенничество	34	6	10	18
1.3	Безопасность детей	54	12	20	22
1.4	Хакерство	75	31	28	16
1.5	Нарушение авторских прав	42	23	14	5
1.6	Другое	58	16	17	25

Окончание табл. 1

2.	Социальная сеть	98	21	31	46
3.	Социальные нормы, в том числе:	459	64	159	236
3.1	Насилие над личностью (распространение собствен- ных видеосюжетов)	21	1	12	8
3.2	Насилие над животными (распространение собствен- ных видеосюжетов)	6	0	0	6
3.3.	Суицид	22	0	14	8
3.4.	ЕГЭ	65	29	11	25
3.5	Дезинформация	50	4	12	34
3.6	Другое	295	30	110	155
4.	Аддикция	56	10	23	23
	ИТОГО:	1052	275	359	418

Данные результаты позволяют нам сделать несколько промежуточных выводов. Во-первых, представляется незначительным влияние противников социальных сетей. Это объясняется повсеместным внедрением социальных сетей в повседневные практики и их восприятия как неотъемлемой части процесса коммуникации. Во-вторых, заметна тенденция к усилению интереса к проблеме безопасности детей в сетях. Акцентирование внимания на этой проблеме происходит на нескольких уровнях. С точки зрения государства, речь идет о совершении преступлений против детей с использованием социальных сетей (педофилия, распространение детской порнографии). При этом любопытно, что формирование данного страха идет вслед за государственной политикой, а не предшествует ей. Наибольшее количество сообщений о раскрытии этого вида преступлений приходится на август 2012 г., т.е. сразу после внесения в июле того же года изменений в ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Представляя мнение пользователей, новостные службы сообщают о случаях насилия над личностью или животными, которые совершаются несовершеннолетними и ими же выкладываются в сеть. Уголовная ответственность в таких случаях не наступает, но общественное порицание становится главной темой освещения этих событий в СМИ. В-третьих, увеличивается количество негативных сообщений о производителях и управляющих сетях. Это связано как с увеличением их влияния на жизнь россиян, что вызывает острую реакцию на технические сбои или неожиданные решения производителей, так и с расширением влияния сети «Facebook», сбои в работе которой влияют на миллионы людей по всему миру. В-четвертых, для государства социальные сети представляют интерес, главным образом, при их использовании в акциях протеста и с уменьшением их количества интерес к сетям падает.

В качестве основного тренда выступает акцентирование внимания на проблемах социальных сетей для молодежи в педагогическом и социальном аспектах. К первому относятся сообщения об использовании социальных сетей для махинации в рамках сдачи ЕГЭ. Ко второму — те сообщения, в которых говорится о негативном влиянии на подростков в целом.

Использование социальных сетей для махинаций во время проведения ЕГЭ становится одной из главных проблем при проведении данного вида контрольных испытаний. Как показал наш анализ, эта тема, в отличие от других, во-первых, освещается ежегодно (2011 г. — 27 сообщений, 2012 г. — 10, а в 2013 г. — 24), а во-вторых, каждый раз в одно и то же время (май-июнь). К настоящему моменту Рособрнадзор пришел к соглашению с руководством социальных сетей о блокировании противоправных ресурсов, однако повторяющиеся из года в год сообщения об использовании сетей в противоправных целях говорят о недостаточной эффективности данной политики. Внимание к этой проблеме является отражением процесса активного внедрения сетей в образовательное пространство на формальном и неформальном уровнях [9].

Создание негативного имиджа социальных сетей в отношении детей и молодежи достигается через акцент на следующих темах:

1. Демонстрация сцен насилия — в апреле 2012 г. в новостях рассказывалось об избиении школьницами девочки-инвалида в Калининграде, которую они сами снимали на камеру телефона и выложили в социальную сеть. К подобного рода примерам можно отнести и распространение в сетях видеозаписей о насилии над животными. Наибольший резонанс эти сообщения вызывают тогда, когда их авторами являются школьники.

2. Самоубийства — в феврале 2012 г. широко освещалась серия самоубийств подростков. И хотя прямо социальные сети не упоминались, в видеосюжетах постоянно демонстрировались страницы подростков в социальных сетях (прежде всего «ВКонтакте»).

3. Аддикция — прямо не связана с учащимися как отдельной социальной группой, однако часто в сюжетах акцентируется внимание на зависимости именно этой группы от сетей и гаджетов.

Подтверждение наших выводов можно найти, проанализировав негативные сообщения применительно к конкретным видам социальных сетей. Несмотря на то, что в сообщениях, как правило, упоминаются социальные сети как совокупность, в части из них упоминались конкретные сети (явно или латентно). Результаты анализа представлены в табл. 2.

Сеть «ВКонтакте», основной аудиторией которой являются молодые люди в возрасте от 18 до 30 лет, выступает в качестве основного источника новостей, в то время как «Одноклассники», являющиеся сетью, не имеющей ярко выраженной возрастной специфики, практически не присутствуют в информационном пространстве. Именно сеть «ВКонтакте» является объектом пристального внимания со стороны государственных органов, прежде всего по вопросам регулирования процедур, связанных с ЕГЭ и защитой авторских прав.

Таблица 2

Образ социальных сетей в новостных сообщениях ТРК «Вести»

№	Тематика выделенных негативных сообщений	Сети							
		ВКонтакте				Одноклассники			
		всего	2011	2012	2013	всего	2011	2012	2013
1.	Правовые санкции	66	24	28	14	8	2	3	3
1.1	Акции протеста	5	1	4	0	0	0	0	0

Окончание табл. 2

1.2	Мошенничество	5	0	3	2	0	0	0	0
1.3	Безопасность детей	14	3	8	3	2	1	1	0
1.4	Хакерство	5	1	2	2	3	0	1	2
1.5	Нарушение авторских прав	30	17	9	4	1	1	0	0
2.	Социальная сеть	8	1	1	6	1	0	0	1
3.	Социальные нормы	89	21	30	38	6	0	3	3
3.1	В/насилие над личностью	4	0	4	0	0	0	0	0
3.2	В/насилие над животными	1	0	0	1	1	0	0	1
3.3	Сунцид	10	0	9	1	0	0	0	0
3.4	ЕГЭ	24	14	1	9	0	0	0	0
3.5	Дезинформация	1	1	0	0	0	0	0	0
4.	Аддикция	5	1	1	3	5	1	2	2

Результаты выполненного исследования позволяют сделать следующие выводы. Являясь частью виртуального пространства, социальные сети более тесно связаны с реалиями общественной жизни, чем другие ресурсы. Контент-анализ новостных сообщений позволил выявить закономерности развития общественного мнения в отношении социальных сетей и роль ключевых социальных групп в этом процессе. В ходе исследования подтвердилась гипотеза о значительном влиянии государства. Новостные сообщения являются индикатором государственной политики в отношении социальных сетей, свидетельством чего может служить зависимость числа негативных сообщений от увеличения количества акций протеста, а также акцентирование внимания на безопасности детей после принятия поправок в соответствующий федеральный закон. Результаты контент-анализа позволяют говорить об институционализации социальных практик, связанных с использованием социальных сетей, поскольку количество сообщений о негативных эффектах их использования, как совокупности, крайне незначительно. Это подтверждается и увеличением интереса к проблемам производителей (владельцев) сетевых сервисов. Главной закономерностью эволюции общественного мнения является акцент на проблемах социальных сетей для молодежи. Эта тема освещается как в социальном, так и педагогическом аспектах. Подтверждением данного вывода является выявленный в ходе реализации контент-анализа акцент на освещении сети «ВКонтакте», основной аудиторией которого является молодежь.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руткевич М.Н. Социология, власть, общество // Социологические исследования. 1993. № 7. С. 3-14.
2. Bijker, W. The Social Construction of Technology. Eijsden: The Netherlands, 1990. 218 p.
3. Bijker, W.E. Social Construction of Technology // International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences / Ed. Neil J. Smelser. Oxford, Amsterdam, 2001. Pp. 15522-15527.

4. Источники информации и телепредпочтения россиян. URL: <http://soc.fom.ru/SMI-i-internet/10938>
5. Семенова А.В., Корсунская, М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. М.: Институт социологии РАН, 2010. 324 с.
6. Ковалевский М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. СПб.: Типография Ю.Б. Эрлихъ, 1895. 161 с.
7. Коркунов Н.М. Русское государственное право: В 2 т. Т. 1: Введение и общая часть. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1909. 630 с.
8. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 ч. Ч. 1: Население, экономический, государственный и сословный строй. СПб.: Типография И.Н. Скороходова, 1896. 237 с.
9. Петрунева Р.М., Дулина Н.В., Васильева В.Д. ФГОС третьего поколения и воспитательная деятельность образовательного учреждения // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 2 (121). С. 289-295.

REFERENCES

1. Rutkevich, M.N. Sociology, government, society. *Sotsiologicheskie issledovaniia — Sociological Research*. 1993. № 7. Pp. 3-14. (in Russian).
2. Bijker, W. The Social Construction of Technology. Eijsden: The Netherlands, 1990. 218 p.
3. Bijker, W.E. Social Construction of Technology // International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences / Ed. Neil J. Smelser. Oxford, Amsterdam, 2001. Pp. 15522-15527.
4. Sources of information and TV-references of Russians. URL: <http://soc.fom.ru/SMI-i-internet/10938>. (in Russian).
5. Semenova, A.V., Korsunskaja, M.V. *Kontent-analiz SMI: problemy i opyt primeneniia* [Media Content Analysis: Challenges And Experience] / Ed. by V.A. Mansurov. Moscow, 2010. 324 p. (in Russian).
6. Kovalevskii, M. *Ocherk proiskhozhdeniia i razvitiia sem'i i sobstvoennosti* [An Essay On The Origin And Development Of The Family And Property]. St-Petersburg, 1895. 161 p. (in Russian).
7. Korkunov, N.M. *Russkoe gosudarstvennoe pravo: V 2 t. T. 1: Vvedenie i obshchaia chast'* [Russian state law. In 2 volumes. Vol. 1: Introduction and general part]. St-Petersburg, 1909. 630 p. (in Russian).
8. Miliukov, P.N. *Ocherki po istorii russkoi kul'tury. V 3 ch. Ch. 1: Naselenie, ekonomicheskii, gosudarstvennyi i sosloynyi stroi* [Essays on the History of Russian Culture. In 3 parts. Part 1: Population, economic, public and class system]. St-Petersburg, 1896. 237 p. (in Russian).
9. Petruneva, R.M., Dulina, N.V., Vasil'eva, V.D. Federal State Education Standard of the third generation and educational activities of the educational institution. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of the Orenburg State University*. 2011. № 2 (121). Pp. 289-295. (in Russian).

Авторы публикации

Дулина Надежда Васильевна — заведующая кафедрой истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, доктор социологических наук

Ефимов Евгений Геннадиевич — доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета, кандидат исторических наук

Authors of the publication

Nadezhda V. Dulina — Dr. Sci. (Sociol.), Head of Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University

Evgeny G. Efimov — Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Department of History, Culture and Sociology, Volgograd State Technical University