

---

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

© А.Н. ЗАЙЦЕВА

ekt@utmn.ru

УДК 338.24.021.8 (470+571)

## ЧЕЛОВЕК И ЭКОНОМИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ

*АННОТАЦИЯ.* Человек и экономика — понятия неразрывные. В конечном счете, это производство и воспроизводство непосредственной жизни. А, именно, воспроизводство первого рода — производство средств существования и орудий труда и производство второго рода — самого человека. Производство первого и второго рода взаимосвязаны и влияют на развитие друг друга. Данные концептуальные положения наглядно проявляются в современной России. Социально-экономическая трансформация общества наложила свой отпечаток на экономику и население страны. Экономика пережила масштабную деиндустриализацию, потерю качества и тотальное упрощение структуры производства. Реальная экономика получила более жесткую сырьевую ориентацию, высокую зависимость от мирохозяйственных факторов. Что касается воспроизводства населения, то произошло ухудшение демографической ситуации, идет процесс депопуляции, смертность превышает рождаемость. Меняется возрастная-половая структура населения, идет процесс старения населения, увеличивается разрыв в численности мужчин и женщин. Сложившаяся система занятости характеризуется несбалансированностью профессиональной структуры, рабочих мест и предложением рабочей силы, невостребованностью высококвалифицированных компетенций и низкой материальной и моральной оценкой высококвалифицированного труда (за резким исключением добывающих отраслей и сферы финансов). Таким образом, назрела острейшая необходимость в совершенствовании системы отношений собственности и распределительных отношений, соответствующих построению социально-ориентированной рыночной экономики.

*SUMMARY.* Individuals and the Economy can't be separated. In general it is production and reproduction of the real life. Specifically the reproduction of the first type is a production of the subsistence and the capital goods and the production of the second type is the individual by himself. The production of the first type and the production of the second type are interrelated and influence to each other's development. These conceptual principles are evident in modern Russia. Socio-economic transformation of the society has left its imprint at the economy and population of the country. The massive deindustrialization of the Russian economy has occurred as well as the loss of quality and the total simplification of the structure of production.

*The real economy has got the tighter orientation to the production of the raw materials and thus the high level of dependence from the factors of global economy. With regard to the reproduction of the population it tended to the worsening of the demographic situation. Nowadays we faced the process of depopulation when the amount of deaths exceeds the amount of births. The age and sex structure of the population is also changing. The process of aging takes place and the gap between the number of men and the number of women is increasing. The current system of employment is imbalanced by the professional structure, workplaces and labor supply. There is the lack of demand of the high-skilled competencies and the low material and moral assessment of skilled labor (with the only exception of the extractive industries and the financial sphere). Thus there is an urgent need to improve the system of ownership and the distribution relations in order to make it appropriate to the socially oriented market economy.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Человек, экономика, воспроизводство, образование, занятость, заработная плата.

**KEY WORDS.** Person, economy, reproduction, education, employment, wages.

Человек и экономика — понятия неразрывные. Экономика производна от человека, общества. Без человека, общества нет и экономики. Ее развитие — результат развития общества.

Что понимается под экономикой? Изначально, в трактовке Ксенофонта, Аристотеля под экономикой понималось искусство ведения домашнего хозяйства (от греческого *oikos* — дом, хозяйство; *nomos* — правило, закон). В современной экономической и социологической литературе под экономикой в большинстве случаев понимают:

— экономический базис общества в виде исторически определенной совокупности производственных отношений, соответствующих данной ступени развития производительных сил общества;

— народное хозяйство страны, группы стран, мира (например, экономика России, экономика мира);

— научную дисциплину, включающую целую систему экономических наук, а именно, фундаментальных и прикладных [1; 663-664], [2; 35], [3; 438-439], [4; 417].

В то же время есть и несколько иная трактовка понятия «экономика». В частности, авторы «Современного экономического словаря» Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева в понятие «экономика» включают только «хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда» [5; 393]. Это более ограниченная трактовка экономики, поскольку в нее не включен экономический базис, экономические отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Мы в своих исследованиях исходим из понимания экономики как многоуровневой системы хозяйства с соответствующей системой производственных отношений, ибо немыслимо существование системы хозяйства без экономических отношений. Как научная дисциплина «экономика» признается всеми авторами.

Экономика существует только в обществе и развивается вместе с ним. В основе экономики лежит производство материальных и нематериальных благ

и услуг. В процессе производства человек, во-первых, взаимодействует с природой и выступает как фактор (объект) производства и, во-вторых, взаимодействует с другими участниками производства, выступает как субъект производства. Из этого вытекает взаимосвязь человека с экономикой, с одной стороны, как составляющей производительных сил, с другой, как субъекта экономических отношений. Отсюда следует взаимное влияние человека на экономику и экономики на человека.

В конечном счете, это производство и воспроизводство непосредственной жизни, которое бывает двоякого рода: во-первых, средств существования и орудий труда, во-вторых, — самого человека [6; 25-26]. В процессе производства первого рода человек используется, потребляется в ходе создания материальных и духовных ценностей. В процессе производства второго рода материальные и духовные блага потребляются самим человеком для восстановления и развития своих способностей и продолжения рода, т.е. воспроизводства самого человека. Существование человека, живых человеческих индивидов является первой предпосылкой всякой человеческой истории и само производство первого рода начинается с ростом населения [7; 726].

Поэтому население является основой и субъектом всего общественного процесса производства. Численность и состав населения, бесспорно, влияют на развитие производства. Но, безусловно, и обратное решающее влияние общественных, социально-экономических, природно-географических условий на изменение численности и размещение населения.

Данные концептуальные положения наглядно проявляются в современной России. За годы либеральных рыночных реформ произошли существенные изменения в ее экономике и в населении.

В производстве первого рода, по словам В.В. Путина, страна «пережила масштабную деиндустриализацию, потерю качества и тотальное упрощение структуры производства» [8]. Произошла деградация технического уровня народного хозяйства и утрата его целостности. Реальная экономика получила более жесткую сырьевую ориентацию, серьезные структурные перекосы. Проявилась также высокая зависимость отечественной экономики от мирохозяйственных факторов: Россия оказалась одной из самых уязвимых к мировому кризису стран, с крайне высокой зависимостью от импорта технологий, сложной продукции и потребительских товаров.

В связи с этим возникает вопрос об ускоренной модернизации экономики, о переводе ее на инновационный путь развития. И здесь важно не отстать от стремительно развивающихся технологических процессов, учитывая, что на смену понижательной волне пятого большого цикла Кондратьева следует повышательная волна шестого большого цикла конъюнктуры, предполагающего внедрение новых нанотехнологий [9; 47-54]. Таковы итоги перемен в производстве первого рода в результате радикальных рыночных реформ.

Что касается производства второго рода, то в ходе рыночных реформ изменение социально-экономических и политических условий развития страны, снижение уровня жизни населения оказало модифицирующее влияние на отношения и процессы, происходящие в населении и, в итоге, на его воспроизводство, а именно, на ухудшение демографической ситуации. Репродуктивное поведение населения становится все более чутким на внешние воздействия.

В результате, начиная с 1992 г. смертность в России превышает рождаемость, идет процесс депопуляции — естественной убыли населения. Показатели рождаемости на 35-40% не обеспечивают уровень простого воспроизводства населения, т.е. замену выбывающих поколений новыми, формируется суженный тип воспроизводства населения [10; 140-144]. И, как следствие, по уровню рождаемости Россия находится на одном из последних мест в мире (174), а по уровню смертности — среди первых (16 место). При этом отмечается высокий уровень смертности среди трудоспособного населения и, в первую очередь, среди мужчин.

Анализ причин смертности среди детского и взрослого населения России свидетельствует о том, что в стране существует огромный резерв снижения смертности за счет предотвращения ее усилиями современной медицины на основе приоритетной национальной программы в области здравоохранения. В результате правительственных мер по стимулированию рождаемости и снижению смертности населения с середины первого десятилетия XXI столетия в России наметилась тенденция к росту рождаемости и снижению смертности [11]. Однако, снижение численности населения в результате естественной убыли сохраняется.

В силу существующей демографической ситуации происходят изменения в возрастно-половой структуре населения. Высокий уровень смертности трудоспособного населения при низком уровне рождаемости ведут к старению населения, снижению доли подрастающего поколения, росту демографической нагрузки лиц старших возрастов на трудоспособное население и снижению ожидаемой продолжительности жизни. Средняя продолжительность предстоящей жизни определяется как число лет, которое в среднем предстоит прожить новорожденным при существующей смертности по возрастам. В дореволюционной России она равнялась 32 годам. В советское время самого высокого уровня она достигала в 1986-1987 гг., составив 70,1 год для обоих полов, в т.ч. для мужчин 64,9 и для женщин 74,6 года. Это было, практически, на уровне развитых стран. За годы рыночных реформ при резком падении уровня жизни населения и росте смертности средняя продолжительность ожидаемой жизни в России существенно отстала от уровня развитых стран, хотя в последние три года наблюдается ее рост. По заявлению руководства страны в 2012 г. она превысит для обоих полов 70 лет. (Для сравнения: в Германии ожидаемая продолжительность жизни в 2009 г. составляла 79 лет, для мужчин 77 лет и 82 года для женщин) [12].

Высокая преждевременная смертность мужчин привела к увеличению разрыва в соотношении численности мужчин и женщин в период после 1989 г. и между переписями населения 2002 г. и 2010 года. В итоге в настоящее время в России женщин больше чем мужчин на 10,5 млн человек.

Указанные причины влияют на рост среднего возраста населения, его старения. По сравнению с 1989 г. средний возраст жителя России в 2010 г. вырос на 4,2 года, а именно, с 34,7 года до 38,8 лет, в том числе у мужчин с 31,9 до 36,1 лет, и у женщин с 37,2 до 41,1 года (во всем мире средний возраст мужчин составляет 27,7 лет, женщин — 29) [13]. Данное обстоятельство в России связано также с изменением возрастной структуры населения. Снижение рождаемости и рост смертности отразились в снижении доли населения

---

моложе трудоспособного возраста, а также в возрасте показателя демографической нагрузки.

Рыночная экономика в определенной степени раскрепощает созидательные возможности человека тем, что создает условия жизни, при которых люди сами обязаны использовать свои творческие способности в интересах собственного совершенствования и благосостояния. Но в тоже время сама по себе рыночная система не несет в себе внутренней потребности в знаниях, ее естественный императив — получение прибыли.

Однако развитие научно-технического прогресса, в том числе изменение средств труда, появление новых технологий, требует новых знаний, навыков у работников как главного элемента производительных сил. Это влечет за собой возрастание роли человеческого потенциала и его качества. Но существующая в настоящее время система воспроизводства рабочей силы в России в основе своей не способствует, а скорее, препятствует выведению экономики на новый уровень развития.

Сфера занятости населения России, сложившаяся за годы реформ, характеризуется несбалансированностью профессиональной структуры рабочих мест и предложением рабочей силы. Большая часть вакансий приходится на рабочие специальности, тогда как предложение, в основном, представлено профессиями умственного труда. Дефицит рабочих кадров связан с ликвидацией в прошедшие годы системы их профессиональной подготовки. Примерно такая же ситуация сложилась со спросом и предложением инженерно-технических кадров.

Переход экономики на новую технологическую базу требует менять профессиональную структуру подготовки кадров и повышает значимость как профессионального, так и базового образования [14; 4-5]. Итоги переписи населения России в 2010 г. зафиксировали по сравнению с 2002 г. рост числа лиц с высшим, неполным высшим, средним образованием и уменьшение числа лиц с начальным образованием. В то же время 36,5% населения не имеют никакой профессиональной подготовки. В эту группу входят лица не только старших возрастных групп, но и молодежь. Кроме того, молодежь до 25 лет составляет более 27% безработных страны.

Разбалансированность рынка труда усугубляется тем, что существующая система оплаты труда не учитывает качества рабочей силы.

В целом имеет место невостребованность высококвалифицированных компетенций и низкие материальная и моральная оценки инновационного потенциала общества и высококвалифицированного труда, за исключением минерально-сырьевых и топливно-энергетических отраслей, а также финансового сектора сферы обращения. Следствием произошедших изменений стал двукратный рост неравенства в распределении работников по заработной плате [15; 31]: в 1990 г. коэффициент фондов составлял 7,8 [16; 111], а в 2010 г. — 14,4 раза [17; 128]. Значительно вырос и коэффициент Джини (индекс концентрации общего объема заработной платы), соответственно с 0,317 [16; 111] до 0,413 [17; 128]. При этом следует иметь ввиду, что наемные работники составляют 94% в структуре занятых в России, т.е. основную часть занятых.

Экономическую реформу следовало начинать с реформы заработной платы, как это было в Германии в середине XX в. и после войны в Японии. В России этого сделано не было, и все годы реформ имеет место нарушение экономиче-

ских пропорций между размером цены товара рабочая сила и ценами на другие ресурсы не в пользу оплаты труда. То есть все годы реформ средняя заработная плата была ниже изначального дореформенного уровня, при том, что цены на услуги, продукты питания и товары длительного пользования в стране установлены на уровне мировых.

Общей основой оплаты труда, социальных пособий и выплат в России служит минимальная заработная плата (МРОТ). МРОТ является пределом, ниже которого труд не должен оплачиваться. минимальная заработная плата должна обеспечить стоимость физически необходимых средств для воспроизводства рабочей силы (рабочего и его семьи). Его основанием является прожиточный минимум, что признано и Международной Организацией Труда, и законодательными актами РФ.

Однако сама величина прожиточного минимума в России далека от достижения данной цели, он не обеспечивает нормальную жизнедеятельность человека, и тем более, минимальная заработная плата. Все годы либеральных реформ она кратно отстает от прожиточного минимума. В частности, в 1992 г. — в 2,7 раза, в 2003г. — 3,6 раза, в 2004 г. — 4,3 раза, в 2005 г. — 3,9 раза, в 2012 г. — 1,4 раза. Приходится говорить о доле минимальной заработной платы в прожиточном минимуме, в 2012 г. она составила 73,1%, превысив все предшествующие показатели, однако все еще отстает от уровня прожиточного минимума.

При этом численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в России в первом квартале 2012 г., по данным Росстата, составляла 19,1 млн человек или 13,5% от общей численности населения. Что касается наемных работников, то по данным исследования Всероссийского центра уровня жизни (ВЦУЖ) группы наемных работников, размеры реальной заработной платы которых ниже социально-приемлемого потребительского бюджета трудоспособного населения составляют 58,9% от их общей численности [18; 18]. Кроме того, 31,2% общей численности наемных работников получают реальную заработную плату ниже среднего уровня (выше трех, но ниже семи бюджетов прожиточного минимума). Таким образом, доля наемных работников с низкой заработной платой составляет в настоящее время 90,1% от общей численности [18; 18].

Иными словами, существующие социально-экономические условия не обеспечивают подавляющей части работников наемного труда возможность собственным трудом обеспечить нормальные условия жизни — основное условие эффективного развития общественного воспроизводства, включая воспроизводство рабочей силы.

В связи с эти уместно вспомнить высказывание Льва Николаевича Толстого, который в своем послании «Царю и его Помощникам» писал: «Не может быть того, чтоб в обществе людей, связанных между собой, было бы хорошо одним, а другим — худо. В особенности же не может этого быть, если худо большинству. Хорошо же всем может быть только тогда, когда хорошо самому сильному, трудящемуся большинству, на котором держится все общество» [19; 540]. Добавить к этому нечего, следует только руководствоваться.

Интегрированным показателем, выражающим взаимосвязь человека и экономики, является индекс человеческого развития (ИЧР). Используется он ООН с 1990 года. И определяется на основании ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и реального душевого валового продукта. Первый ИЧР

был рассчитан ООН в 1990 году. По данным за 1988 г., СССР тогда находился по его уровню на 26 месте, США — на 19. ИЧР 2011 г, рассчитанный по итогам 2009 г., определил России 66 место, а США — 4. В первом случае нас разделяли 7 стран, а теперь 62 страны [20].

Причина столь резкого изменения места по уровню ИЧР связана с низким показателем долголетия и размерами среднедушевого дохода в современной России, как следствия либеральных реформ.

Таким образом, проведенный анализ раскрыл взаимосвязь между производством первого и второго рода и их ухудшение в России в ходе либеральных рыночных реформ. Назрела острейшая необходимость социально-экономических изменений в обществе.

Вопрос упирается в совершенствование системы отношений собственности, системы распределительных отношений, соответствующих построению социально-ориентированной рыночной экономики. В настоящее время у нас имеет место перевернутая для XXI в. экономика в пользу максимум 1/10 населения и ущемления интересов 9/10. В итоге за средними благоприятными цифрами роста доходов скрывается реальный процесс дальнейшего расслоения: богатые богатеют, а бедные нищают (явление характерное для Европы XIX в. и начала XX в.). В этих условиях количественное и качественное воспроизводство рабочей силы снижается. Решение проблемы заключается в росте уровня жизни населения на основе оплаты труда. А с этим связано расширение внутреннего спроса и развитие общественного производства, его ускоренной модернизации и перевода на новейшую технологическую основу с тем, чтобы войти в число передовых стран по производству первого и второго рода.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Золотогоров В.Г. Экономика. Энциклопедический словарь. Минск: Книжный дом, 2004. 720 с.
2. Теоретическая экономика. Словарь-справочник. Изд-во Российской экономической академии, 1995. 191 с.
3. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия (в 4 томах). т. 4. Социология-Я. М., 1980. 672 с.
4. Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор акад. РАН Г.Н. Осипов. М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1998. 488 с.
5. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1997. 496 с.
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. 2 изд. Т. 21.
7. Маркс К. Немецкая идеология // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. 2 изд. Т. 12.
8. Путин В. О наших экономических задачах // Ведомости. 30 января 2012 г. URL: <http://www.vedomosti.ru>
9. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры / Избранные сочинения. М.: Экономика, 1993. С. 24-83.
10. Зайцева А.Н. Развитие трудового потенциала в условиях трансформационной экономики // Вестник Тюменского государственного университета. 2008. № 4. С. 140-144.
11. Путин В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Комсомольская правда. 13 февраля 2012 г. URL: <http://www.kp.ru>

12. Географический справочник о странах. URL: <http://ostrahah.ru>
13. Российские реформы в цифрах и фактах. URL: <http://kaivg/narod.ru>
14. Шафранов-Куцев Г.Ф. Концептуальные подходы к долгосрочному прогнозированию инновационного развития системы профессионального образования крупного региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 4. С. 4-14.
15. Российский статистический ежегодник: Стат. сборник. М.: Росстат, 2011.
16. Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сборник. М.: Госкомстат России, 1997.
17. Социальное положение и уровень жизни населения России: Стат. сборник. М.: Росстат, 2011.
18. Бобков В. Удручающие социальные результаты двадцатилетней капиталистической трансформации России // Российский экономический журнал. 2012. № 2. С. 11-28.
19. Толстой Л.Н. Царю и его Помощникам. Собр. соч. Т. 16. М.: Худ.лит., 1964. С. 535-540.
20. Индекс человеческого развития в странах мира 2011 года. URL: <http://gemarket.ru>