

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

© Т.В. ПОГОДАЕВА, Д.А. АРТЮХОВ

lsim@utmn.ru

УДК 332.14

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИКИ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА*

АННОТАЦИЯ. Нефтегазовый комплекс Ямало-Ненецкого автономного округа обеспечивает устойчивость социально-экономического положения не только региона, но и страны в целом, является источником аккумуляции финансовых ресурсов, необходимых для осуществления перехода России на инновационный путь развития. Проблема ускорения развития нефтегазового комплекса региона приобрела особую остроту в связи с тем, что в настоящее время нет крупных месторождений, которые смогли бы компенсировать падение добычи углеводородов в традиционных сырьевых регионах. В этих условиях сохранится доминирование нефтегазового сектора в экономике Ямало-Ненецкого округа в долгосрочной перспективе. Углубление экспортно-сырьевой специализации региона создает особые деформации в структуре хозяйства ресурсодобывающих регионов. В статье на основе анализа статистической информации показано влияние нефтегазового сектора на социально-экономическое развитие Ямало-Ненецкого автономного округа и его значение для развития других секторов региональной экономики, выявлены возможные риски и перспективы сложившейся модели.

SUMMARY. Oil and gas sector of the Yamal-Nenets Autonomous District provides sustainable socio-economic situation not only in the region but in the whole country. This sector is a source of financial resources which are needed for the implementation of Russia's transition to innovative development. The problem of accelerating the development of oil and gas sector in the region has become especially pressing because at present there are no large deposits, which could offset the decline in production of hydrocarbons in traditional commodity areas. Under these conditions, oil and gas sector continues dominance in the economy of the region in the long term. Deepening raw material export specialization of the region poses particular strain in the structure of the economy of extracting regions. In article on the basis of the analysis of the statistical information shows the role of the oil and gas sector in the socio-economic development of the Yamalo-Nenets Autonomous District and its importance for the development of other sectors of the regional economy. Risks and prospects of the current economic model have been identified.

* Статья выполнена в рамках проекта научно-образовательного центра ТюмГУ — ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. на тему «Разработка методики управления инновационным регионом, основанная на применении индикаторов социально-экономического развития и апробация методики на примере Тюменского региона», ГК 14.740.11.1377.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Нефтегазовый комплекс, модель социально-экономического развития, бюджетный сектор.

KEY WORDS. The oil and gas sector, the model of the socio-economic development, budgetary sector.

Модель социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа (далее — ЯНАО) является ресурсно-сырьевой. Формирование данной модели происходило в рамках плановой системы экономики, переход к рыночной экономике не изменил региональной специализации, добыча и транспорт ресурсов образуют основу регионального хозяйственного комплекса. Поставленная Президентом РФ задача ослабления сырьевой зависимости России на основе технологической модернизации и ускорения инновационного развития отечественной экономики не может изменить парадигму социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа, поскольку автономный округ обладает уникальными ресурсами углеводородного сырья, эффективная разработка которых имеет общенациональное значение.

Экспортно-сырьевая специализация создает особые деформации в структуре хозяйства ресурсодобывающих регионов, которые можно охарактеризовать как особую форму «голландской болезни», связанную с рядом специфических угроз для их развития [1].

Структурные диспропорции в экономике экспортно-ориентированных ресурсодобывающих регионов, складывающиеся в условиях роста мировых цен на сырьевые ресурсы, достаточно хорошо описываются моделью стремительно развивающегося сектора (booming sector model) [2]. Основные выводы из модели применительно к регионам с доминирующим сырьевым сектором состоят в следующем. Появление быстрорастущего сектора в экономике региона приводит к двум типам эффектов: эффекту движения ресурсов и эффекту расходов. В ресурсодобывающих регионах, как правило, рост в добывающем секторе оказывает влияние на экономику региона через эффект расходов. Так, если часть сверхприбыли сырьевого сектора в регионе тратится непосредственно нефтегазовыми компаниями, либо косвенно органами власти через сбор налогов, то это приводит к ускоренному росту нефтегазосервисного сектора, а также чисто бюджетного сектора. Данные теоретические построения полностью подтвердил мировой финансово-экономический кризис 2008-2009 годов.

Нефтегазодобывающий комплекс (НГК) является базовым сектором экономики Ямало-Ненецкого автономного округа, добыча газа и нефти образуют основную экономическую специализацию региона. НГК обеспечивает основную долю валового регионального продукта и приток инвестиций в регион, определяет бюджетную ситуацию, систему расселения, а также структуру экспорта (табл. 1). Доминирование НГК в региональной экономике еще более значимо с учетом сопряженных с ним секторов (строительство и транспорт). Так, в 2010 г. НГК ЯНАО и сопряженные с ним секторы экономики обеспечили формирование 70,7,2% валового регионального продукта, 81,4% налоговых отчислений во все уровни бюджетной системы Российской Федерации. Учитывая ресурсный потенциал региона, полагаем, что доминирование НГК в окружной экономике сохранится в долгосрочной перспективе.

Таблица 1

Доля базового сектора региональной экономики в основных показателях социально-экономического развития ЯНАО, 2005-2010 гг., % *

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Доля в ВРП	61,3	59,3	53,6	52,2	47,6	48,3
Доля в налоговых отчислениях во все уровни бюджетной системы РФ	77,6	77,1	82,9	81,3	76,3	75,2
Доля в инвестициях в основной капитал	73,1	70,1	70,8	61,4	58,4	60,2
Доля населения, проживающего в моногородах, основной специализацией которых является нефтегазодобыча	61,9	61,9	62,0	61,9	61,9	60,8
Доля в общем объеме экспорта региона	99,9	99,6	97,5	97,7	97,1	96,2

* Рассчитано по данным стат. сборников: Показатели системы национальных счетов в Тюменской области (2006-2010): Стат.сб./Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2012. 54 с.; Инвестиции в Тюменской области (2006-2010): Стат. сб./ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2011. 201 с.; Демографический ежегодник (2007-2011): Стат. сб. в 4-х частях. Ч. 3 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2011. 235 с.; Итоги Всероссийской переписи населения — 2010: Стат. сб. в 10-ти частях. Ч. 1. Численность населения и его размещение в Тюменской области /Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2012. 93 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. 990 с.; Отчетность ФНС, Отчет (форма 1-НОМ) о поступлении налоговых платежей в бюджетную систему Российской Федерации по основным видам экономической деятельности

В экономике ЯНАО нефтегазовый комплекс является единственным глобально конкурентоспособным сектором, что отражает структура регионального экспорта. Так, в 2010 г. доля НГК в отраслевой структуре экспорта составила 96,2% от общего объема экспорта автономного округа.

В ЯНАО в условиях доминирования НГК сформирована двухсекторная модель региональной экономики. НГК образует базовый — главный сектор, а прочие отрасли — «небазовый» сектор, зависимый от НГК. Для экономики, функционирующей в рамках ресурсно-сырьевой модели, характерна прямая зависимость между ценой на мировом рынке углеводородов и состоянием этой экономики. Отрасли «небазового» сектора, как правило, зависят от поступлений в региональный бюджет от базового сектора. Базовый сектор в период повышения цен на углеводороды посредством привлечения дополнительных инвестиций и трудовых ресурсов изменяет структуру региональной экономики в сторону еще большего преобладания НГК в региональной экономике. В период падения цен базовый сектор начинает оптимизацию капитальных и операционных затрат, что отражается на уменьшении численности занятых, свертывании инвестиционных программ. Уволенные работники, как правило, найти равнозначную работу не могут и часто выезжают из округа, что в кризисный период всегда повышает миграционную подвижность населения.

«Небазовый» сектор, кроме сопряженных с базовым сектором отраслей, включает в свой состав бюджетный сектор. Бюджетный сектор в ресурсно-сырьевой экономике всецело зависит от состояния базового сектора, который формирует большую долю доходной части регионального бюджета. Сопряженные с НГК отрасли экономики, входящие в «небазовый» сектор, также находятся в сильной зависимости от состояния базового сектора, поскольку, как правило, оказывают ему различные услуги (транспорт, строительство, геологоразведочные работы, нефтегазопереработка и т.д.).

В Ямало-Ненецком автономном округе бюджетный сектор характеризуется высокой обеспеченностью. Исключительная роль НГК в структуре экономики автономного округа предопределяет сильную зависимость бюджета от состояния нефтегазодобычи. В период роста доходов в НГК бюджетная сфера посредством бюджетного перераспределения, как правило, разбухает.

Таким образом, развитие НГК определяет формирование пропорций региональной экономики и масштабы ее диверсификации. Так, при увеличении налоговых поступлений от базового сектора создаются предпосылки для роста капитальных расходов в социальной сфере, жилищно-коммунальном хозяйстве, жилищном и дорожном строительстве, сельском хозяйстве, то есть рост в НГК обеспечивает рост бюджетных капитальных расходов.

Сокращение доходов базового сектора, вызванное снижением цен на углеводороды, отражается на бюджетной сфере, в первую очередь, через сокращение бюджетных инвестиций. Данная зависимость обнаружилась в экономике ЯНАО в условиях глобального кризиса 2008-2009 годов. По данным Минрегиона РФ [3], в начале 2009 г. большинство субъектов федерации скорректировали параметры бюджетов на 2009 год с учетом последствий финансового кризиса. Кризис 2008-2009 гг. был значительно менее драматичен для бюджетного сектора экономики ЯНАО, чем для таких отраслей «небазового» сектора, как строительство, транспорт, геологоразведка. В бюджетном секторе во время кризиса основная деятельность бюджетных организаций финансируется на приемлемом уровне. Поэтому в бюджетном секторе во время кризиса занятость, как правило, сохраняется, в секторе рыночных услуг — существенно снижается. Межсекторные зависимости ресурсно-сырьевой модели социально-экономического развития ЯНАО показаны в табл. 2.

В 2009 г. в результате снижения цены на углеводороды и связанного с этим падения добычи газа и нефти в Ямало-Ненецком автономном округе выручка предприятий НГК сократилась и составила 93,1% к уровню 2008 г. Выручка сопряженных с НГК автономного округа отраслей снизилась пропорционально падению выручки базового сектора. Среднегодовая численность работников организаций по видам экономической деятельности «добыча топливно-энергетических полезных ископаемых» и «строительство» снизилась в 2009 г. более существенно, чем по виду экономической деятельности «здравоохранение». Таким образом, во время кризиса 2008-2009 гг. сжатие бюджетного сектора экономики ЯНАО было минимальным на фоне существенной рецессии в региональном НГК и сопряженных с ним отраслях.

Таблица 2

Межсекторные зависимости ресурсно-сырьевой модели социально-экономического развития ЯНАО, 2007-2010 гг.*

	2007	2008	2009	2010
Цена нефти, \$/баррель	69,3	94,4	61	78,2
Выручка базового сектора в текущих ценах, в процентах к предыдущему году	110,2	119,0	93,1	111,1
Доходы консолидированного бюджета в текущих ценах, в процентах к предыдущему году	109,8	125,4	99,8	120,3
Выручка сопряженных с базовым сектором отраслей (строительство, транспорт) в текущих ценах, в процентах к предыдущему году	114,2	144,0	93,8	116,3
Расходы консолидированного бюджета на образование, здравоохранение и спорт в текущих ценах, в процентах к предыдущему году	120,4	103,5	98,9	118,6
Среднегодовая численность работников организаций по виду экономической деятельности «добыча топливно-энергетических полезных ископаемых», в процентах к предыдущему году	105,7	99,1	95,9	99,8
Среднегодовая численность работников организаций по виду экономической деятельности «строительство», в процентах к предыдущему году	118,3	101,4	93,9	96,8
Среднегодовая численность работников организаций по виду экономической деятельности «здравоохранение», в процентах к предыдущему году	100,6	99,4	100,0	101,7

*Расчитано по данным стат. сборников: Показатели системы национальных счетов в Тюменской области (2006-2010): Стат.сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2012. 54 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: Стат. сб. / Росстат. М., 2011. 990 с.; Труд и занятость в Тюменской области (2007-2011): Стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. Тюмень, 2012. 230 с.

Социально-экономическое развитие ЯНАО на период до 2020 г. и до 2030 г. прогнозируется в рамках ресурсно-сырьевой модели, что обусловлено уникальным ресурсным потенциалом региона. В рамках этой модели необходимо оптимизировать параметры развития бюджетного сектора. Идея оптимизации бюджетного сектора основана на прогнозировании сохранения в рамках рассматриваемого периода высоких цен на углеводороды. Следовательно, исходя из закономерностей взаимосвязи базового и «небазового» секторов можно предположить, что в прогнозируемых условиях вероятно неоправданное разбухание бюджетного сектора региональной экономики. Высокие бюджетные доходы должны быть трансформированы в модернизационно-инновационное развитие бюджетного сектора экономики ЯНАО, которое предполагает повышение эффективности бюджетных расходов и проведение структурных реформ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Забелина О. Российская специфика «голландской болезни» // Вопросы экономики. №11. 2004. С. 59-75.
2. Михеева Н.Н. Проблемы развития ресурсодобывающих регионов и оценка их роли в российской экономике. Российский экономический конгресс-2009, Москва, 7-12 декабря 2009 г. URL: <http://www.econorus.org/consp/files/4b26.doc>
3. Доклад о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации в мае 2009 года // Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации. URL: www.minregion.ru