

© М.В. БИЛЛЬ

*Тюменский государственный университет
marisbill@yandex.ru*

УДК 342

**ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
И МЕХАНИЗМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ**

**POWER OF GOVERNMENT AUTHORITIES IN SUBJECTS
OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF PUBLIC-PRIVATE
PARTNERSHIPS AND MECHANISMS FOR THEIR IMPLEMENTATION**

Статья посвящена анализу действующего законодательства субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства. Автор излагает точку зрения о том, что возникновению государственно-частного партнерства как института законодательства в Российской Федерации способствовал конституционный принцип федерализма, благодаря которому естественно возникшие общественные отношения по поводу государственно-частного партнерства были своевременно урегулированы законодательством субъектов Российской Федерации. Анализируя действующее законодательство субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства, автор выделяет существенные общие черты в данном законодательстве, имеющиеся в подавляющем числе субъектов Российской Федерации, а также раскрывает менее распространенные случаи. Автором исследуется вопрос механизма реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства. Анализируются различные варианты такого механизма на примере отдельных субъектов федерации. В статье также уделяется внимание исследованию вопроса финансирования проектов государственно-частного партнерства в России на региональном уровне. Основными научными методами, использованными в статье, являются методы комплексного и сравнительного анализа. Научная новизна тезисов, излагаемых в статье, подтверждается тем фактом, что институт государственно-частного партнерства ранее в контексте конституционного права не рассматривался, а актуальность выбранной темы обосновывается активно развивающимися социально-экономическими процессами, способствовавшими появлению государственно-частного партнерства в Российской Федерации.

The article presents the analysis of the current legislation in subjects of the Russian Federation in the field of public-private partnership. The author states that the emergence of public-private partnership as the Institute of law in the Russian Federation was

caused by the constitutional principle of federalism. According to that principle the naturally arising public-private social relations were governed by the legislation of subjects of the Russian Federation in proper time.

Having analyzed the current legislation of subjects of the Russian Federation in the field of public-private partnership, the author highlights some features common for the majority of subjects of the Russian Federation. The differences and less common rules of law are also described. The author examines the ways that government authorities in subjects of the Russian Federation use to implement their power in the sphere of public-private partnership. Various versions of this mechanism are shown considering the situation in different subjects of the Russian Federation. The attention is also paid to the financing of projects of public-private partnership in Russia at the regional level. The main research method used in the article is integrated comparative analysis. The scientific novelty of the main ideas stated in the article is confirmed by the fact that the field of public-private partnership had never been analyzed concerning the constitutional law. The topicality of the article is determined by actively developing social and economic processes contributing to the emergence of public-private partnership in the Russian Federation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Конституция, принципы, право, государство, партнерство.

KEY WORDS. Constitution, principles, law, government, partnership.

Государственно-частное партнерство, как институт российского законодательства, представляющий собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу взаимодействия на равноправных началах публичного и частного партнеров по привлечению частных инвестиций для решения задач органов государственной власти и местного самоуправления, получает в настоящее время широкое распространение в нашей стране. Особенностью развития государственно-частного партнерства в России, на наш взгляд, является то обстоятельство, что данный институт законодательства начал свое становление на уровне субъектов федерации, которые определили федерацию в принятии мер по нормативно-правовому регулированию общественных отношений, возникающих по поводу государственно-частного партнерства. На наш взгляд, данное обстоятельство свидетельствует о том, что принцип федерализма в России до некоторой степени способствовал развитию государственно-частного партнерства как института законодательства, что на практике подтверждает мнение Т.Я. Хабриевой о том, что «в настоящее время российское законодательство развивается по пути конституционализации» [1]. И нужно отметить, что такая конституционализация проходит естественным путем, ведь фактически субъекты Российской Федерации своевременно отреагировали на естественное возникновение общественных отношений по привлечению частных инвестиций в публичный сектор на началах равноправного сотрудничества. Этот факт, по нашему мнению, подтверждает довод о том, что конституционное право занимает основополагающую позицию в комплексной природе государственно-частного партнерства как института законодательства, так же, как подтверждает данный довод и факт того, что одним из субъектов государственно-частного партнерства обязательно выступает публичный партнер в лице органов государственной власти или местного самоуправления, регулирование компетенции, полномочий, системы и структуры которых относится к предмету конституционного права.

Изначальное возникновение государственно-частного партнерства как института законодательства на уровне субъектов Российской Федерации, а также активное участие субъектов федерации в государственно-частном партнерстве и определяют цель настоящей статьи — исследовать полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства и механизмы их реализации.

В настоящее время приняты региональные акты о государственно-частном партнерстве в шестидесяти пяти субъектах РФ. В некоторых регионах законо-проекты в сфере государственно-частного партнерства находятся на стадии рассмотрения органами законодательной власти. К таким субъектам относятся: Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Пермский край, Тюменская область.

Необходимо отметить, что в целях полноценного использования государственно-частного партнерства органами публичной власти требуется создание эффективной системы органов управления. В основе государственно-частного партнерства лежит реализация публичных интересов и, как следствие, решение организационных и управленческих вопросов возложено во многих субъектах РФ на органы исполнительной власти, в связи с чем им предоставлен значительный объем полномочий.

Изучение содержания региональных нормативных актов позволяет отметить, что структура органов, уполномоченных в области государственно-частного партнерства, является типичной для большинства регионов страны. Тем не менее здесь возможно выделить несколько особенностей.

В большинстве субъектов Российской Федерации полномочия в сфере государственно-частного партнерства возложены на коллегиальный исполнительный орган государственной власти — правительство (администрация, кабинет министров и др.).

В Архангельской области [2], Астраханской области [3], Мурманской области [4], Ненецком автономном округе [5], Санкт-Петербурге [6], полномочия в сфере государственно-частного партнерства распределены между высшим органом исполнительной власти в лице правительства (администрации, кабинета министров, др.) и органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере государственно-частного партнерства, в компетенцию которого входит непосредственно формирование и реализация проектов государственно-частного партнерства.

Стоит отметить опыт Свердловской области в части нормативного закрепления полномочий и степени их детализации за уполномоченным исполнительным органом в сфере государственно-частного партнерства [7].

Уполномоченный орган государственной власти Свердловской области имеет следующие полномочия:

— осуществляет прием заявок на участие в конкурсе на право заключения соглашений о реализации комплексных инвестиционных проектов, а также заявок на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в составе комплексных инвестиционных проектов;

— проводит конкурс на право заключения соглашений о реализации комплексных инвестиционных проектов;

— рассматривает заявки на реализацию приоритетных инвестиционных проектов в составе комплексных инвестиционных проектов, подготавливает заключения по ним и направляет их губернатору Свердловской области;

— подготавливает комплексные инвестиционные проекты, в том числе организует разработку технико-экономических обоснований таких проектов, и проекты соглашений о реализации комплексных инвестиционных проектов и направляет их в правительство Свердловской области для рассмотрения и заключения таких соглашений;

— создает совещательный орган в целях проведения независимой экспертизы инвестиционных проектов, участвующих в конкурсе на право заключения соглашений о реализации комплексных инвестиционных проектов, а также оценки заключений исполнительных органов государственной власти Свердловской области по таким проектам.

Распределение полномочий в сфере государственно-частного партнерства между правительством и органом исполнительной власти субъекта представляется более совершенной моделью управления в сфере государственно-частного партнерства, поскольку в таком случае уполномоченный орган непосредственно исполняет организационные функции, а правительство оставляет за собой функции утверждения и согласования действий уполномоченного органа и ведомственного контроля, что повышает результативность деятельности исполнительных органов государственной власти регионов в целом.

Создание обособленного координирующего органа в сфере государственно-частного партнерства предусмотрено региональными актами Краснодарского края [8], Курганской области [9], Республики Хакасии [10]. Рассмотрим в качестве примера координационный орган в Краснодарском крае.

Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 27.02.2010 № 97 «О краевой комиссии по государственно-частному партнерству Краснодарского края» [11] урегулировано правовое положение координационного органа в сфере государственно-частного партнерства — краевой комиссии, создание которого предусмотрено региональными актами в этой области. Краевая комиссия образована в целях координации деятельности исполнительных органов государственной власти Краснодарского края, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и организаций независимо от их организационно-правовой формы.

Для реализации поставленных задач комиссия вправе запрашивать у территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Краснодарского края и других субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и организаций необходимую информацию и документы по вопросам, относящимся к компетенции комиссии. Комиссия вправе привлекать представителей научного, экспертного и делового сообщества, представителей вышеуказанных органов для подготовки материалов, рассматриваемых на заседании комиссии. Для разработки проектов нормативных правовых актов, направленных на развитие отношений в сфере государственно-частного партнерства, комиссия вправе организовывать экспертные и рабочие группы, в состав которых входят представители территориальных органов федеральных органов исполнительной

власти, органов исполнительной власти субъектов, органов местного самоуправления, научно-исследовательских и иных организаций. Важным аспектом деятельности специализированного координационного органа в сфере государственно-частного партнерства является сотрудничество Центра государственно-частного партнерства Внешэкономбанка в рамках привлечения представителей Центра к участию в мероприятиях, осуществляемых Комиссией.

Создание координационного органа имеет важное значение в развитии отношений в государственно-частном партнерстве. Наличие специализированного органа является наиболее эффективным механизмом реализации полномочий публичных органов, поскольку обеспечивает взаимодействие органов исполнительной власти субъектов и субъектов частного предпринимательства. Так, например, согласно Постановлению Правительства Волгоградской области от 26 июня 2012 г. №143-п «Об образовании совета по развитию государственно-частного партнерства в Волгоградской области» [12], Совет в соответствии с возложенными на него функциями заслушивает на заседаниях представителей органов исполнительной власти Волгоградской области и субъектов частного предпринимательства по вопросам, связанным с формированием и реализацией проектов государственно-частного партнерства на территории Волгоградской области.

Важно отметить, что в работе таких координационных органов принимают участие представители органов законодательной власти. Такое положение закреплено в региональных актах Краснодарского края [8], Курганской области [13], Новгородской области [14].

Положительным моментом в работе координационного органа можно считать предоставление субъектам предпринимательской деятельности возможности участвовать в развитии государственно-частного партнерства. Предприниматели могут выступать инициатором проектов, предлагая свой опыт в их реализации.

Особого внимания заслуживает вопрос о механизмах реализации публичными партнерами полномочий по финансированию проектов государственно-частного партнерства. Рассмотрим подробнее некоторые из них.

Инвестиционный фонд РФ представляет собой часть средств федерального бюджета, подлежащую использованию в целях реализации инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства. Бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда предоставляются для проектов региональных инвестиционных проектов, направленных на социально-экономическое развитие субъекта РФ в части объектов инфраструктуры государственной собственности субъектов РФ, а также для реализации инвестиционных проектов. Доля финансирования таких проектов со стороны инвесторов должна составлять не менее 50% их стоимости, а вся стоимость — не менее 500 млн рублей. Функция по отбору и оценке проектов возложена на Министерство регионального развития (Минрегион) РФ и Внешэкономбанк.

Показателен опыт использования финансовых механизмов государственно-частного партнерства при строительстве нового выхода на кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М1 «Беларусь» Москва — Минск — одного из трех проектов, которым предоставлены государственные гарантии, установленные Распоряжением Правительства РФ № 240-р от 27

февраля 2010 г. [15]. В рассматриваемом случае в рамках концессионного соглашения, заключенного между ОАО «Главная дорога» и Федеральным дорожным агентством Министерства транспорта РФ (Росавтодор), срок реализации которого составляет 30 лет, был осуществлен выпуск облигаций ОАО «Главная дорога». Общая стоимость проекта составляет 32,4 млрд руб., из которых объем денежных средств Инвестиционного фонда РФ составил 11 млрд рублей. Более 60% необходимого для строительства финансирования предполагается получить в виде заемных средств с помощью эмиссии шести облигационных займов. Размещение облигаций ОАО «Главная дорога», покупателями которых выступили негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании и банки, было анонсировано как первый выпуск инфраструктурных облигаций в России [16].

Федеральный закон «О банке развития»[17] закрепляет за государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» функцию участника рынка государственно-частного партнерства. В целях содействия подготовке и реализации проектов развития объектов инфраструктуры была создана Дирекция государственно-частного партнерства, основной задачей которой является оказание качественной поддержки органам государственного и муниципального уровня при реализации проектов государственно-частного партнерства.

В соответствии с положениями Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17.08.2010 № 1372-р [18] государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» является единственным исполнителем услуг по инвестиционному консультированию для государственных нужд субъектов РФ по формированию инвестиционных проектов на условиях государственно-частного партнерства. Созданная Внешэкономбанком Программа по финансированию содействия проектам регионального и городского развития на период 2011-2015 гг. [19], является эффективным механизмом по реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ в сфере государственно-частного партнерства. Основной целью программы является оказание финансового, консультационного и технического содействия органам государственной власти субъектам РФ при подготовке инвестиционных проектов для решения проблем регионального развития на условиях государственно-частного партнерства. Оператором данной программы определено открытое акционерное общество «Федеральный центр проектного финансирования».

Программа по финансированию содействия проектам регионального и городского развития направлена на расширение возможностей субъектов РФ по предварительной подготовке проектов, включая разработку концепции, технико-экономического обоснования, проектно-сметной документации, юридической, финансовой модели, технического решения, обеспечивающей повышение их инвестиционной привлекательности и привлечение заинтересованных и якорных инвесторов, участников конкурса; по подготовке и проведению конкурсных процедур по отбору инвесторов для реализации проектов.

К основным формам финансового участия ОАО «Федеральный центр проектного финансирования» в подготовке проектов относится:

— финансирование услуг Внешэкономбанка по инвестиционному консультированию для нужд субъекта РФ для исполнения государственного контракта

на оказание услуг по инвестиционному консультированию, который заключается между Внешэкономбанком и субъектом РФ с предоставлением рассрочки оплаты до двух лет;

— предоставление займов специальной проектной организации, созданной за счет средств или при участии субъекта РФ.

Деятельность Внешэкономбанка по сопровождению проектов государственно-частного партнерства на любой из стадий — от его формирования до полного исполнения имеет важное значение для реализации своих полномочий региональными органами власти, поскольку Внешэкономбанк является профессиональным субъектом в области государственно-частного партнерства и оказывает существенную организационную и финансовую поддержку.

Ранее было отмечено, что к полномочиям исполнительных органов государственной власти региональными актами в сфере государственно-частного партнерства отнесены разработка и принятие долгосрочных ведомственных целевых программ. Согласно ст. 179.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в федеральном бюджете, бюджете субъектов РФ, местном бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных целевых программ, разработка, утверждение и реализация которых осуществляются в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта РФ, местной администрацией [20].

Согласно Постановлению Правительства РФ от 19 апреля 2005 № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» [21] не исключена ситуация, при которой возможно досрочное прекращение реализации ведомственной целевой программы в связи с сокращением расходов на государственную программу, в рамках которой реализуется соответствующая ведомственная целевая программа. В случае, если такая программа не включается в государственную программу, то досрочное прекращение ее реализации возможно по причине сокращения бюджета субъекта бюджетного планирования за счет исключения средств, ранее выделенных на реализацию соответствующей целевой программы.

Таким образом, на наш взгляд, ведомственные целевые программы не являются достаточно эффективным инструментом реализации полномочий публичных органов в проектах государственно-частного партнерства из-за возможного сокращения финансирования целевых программ.

Бюджетным кодексом Российской Федерации также предусмотрены и иные финансовые механизмы, которые могут использоваться в сфере государственно-частного партнерства.

Предоставление государственных гарантий субъектов РФ позволяет обеспечить обязательства частного партнера по возврату заемного финансирования. Бюджетные ассигнования на возможное исполнение выданных гарантий отражаются в законе о бюджете на очередной финансовый год. Государственные гарантии являются частью государственного долга и могут предоставляться из бюджета субъекта на срок до 30 лет.

Участие регионов в проектах государственно-частного партнерства возможно посредством осуществления бюджетных инвестиций. Бюджетные инвестиции предоставляются юридическим лицам, не являющимися государственными и муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными

унитарными предприятиями. Бюджетные инвестиции представляют собой бюджетные средства, направляемые на создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного имущества и могут направляться в объекты государственной собственности.

Юридическим лицам (за исключением государственных и муниципальных учреждений), индивидуальным предпринимателям и физическим лицам — производителям товаров, работ и услуг могут предоставляться субсидии на основании ст. 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Субсидии предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или неполученных доходов связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Исходя из анализа правовых норм относительно урегулирования полномочий органов власти в части финансирования проектов государственно-частного партнерства, можно отметить, что наиболее эффективным механизмом реализации бюджетных полномочий является реализация целевых программ, поскольку такой программой предусмотрен комплексскоординированных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи, и соответствующий объем бюджетных ассигнований для реализации мероприятий, предусмотренных целевой программой.

Таким образом, опыт регионов в развитии отношений в сфере государственно-частного партнерства, с одной стороны, предоставляет преимущество для создания на современном этапе полноценной базы нормативных актов на федеральном уровне. С другой стороны, непринятие до настоящего времени федерального закона в сфере государственно-частного партнерства привело субъектов РФ к ситуации создания разрозненных нормативных актов, регулирующих данные правоотношения. Некоторые нормативные акты отличаются низкой степенью проработанности, что в целом не позволяет в полном объеме использовать все возможности государственно-частного партнерства. Опыт некоторых регионов, в которых предусмотрено создание координационного органа, который потенциально может выступать своеобразной площадкой для диалога между публичными органами власти и предпринимателями, на наш взгляд, стоит использовать при регулировании государственно-частного партнерства на федеральном уровне, в целях распространения подобной практики на остальные субъекты РФ. Структура органов власти, полномочных в сфере государственно-частного партнерства, в основе которой предполагается распределение полномочий между коллегиальным органом исполнительной власти в лице правительства (администрации, кабинета министров и др.) и уполномоченным органом в сфере государственно-частного партнерства, создание координационного органа, в состав которого входят представители законодательной, исполнительной власти, является, по нашему мнению, наиболее оптимальной, поскольку создает сбалансированную систему уполномоченных органов, при которой функции управления и контроля реализуются в полном объеме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хабриева Т. Я. Конституционные идеалы и реалии современного законодательства // Сб. м-лов Междун. науч.-практич. конф., посвящ. 80-летию создания юридического факультета Ереванского государственного университета. Ереван: Тигран Мец, 2013. С. 139.

2. Ведомости Архангельского областного Собрания депутатов. № 24. 28.09.2011.
3. Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области. № 39. 09.09.2010.
4. Мурманский вестник. № 248. 29.12.2010. С. 5.
5. Сборник нормативных правовых актов Ненецкого автономного округа. № 33(144). 20.12.2011.
6. Санкт-Петербургские ведомости. № 244. 28.12.2006. С. 6.
7. Областная газета. № 175-177. 25.05.2011.
8. Кубанские новости. № 93. 10.06.2010.
9. Новый мир — документы. № 12(84). 10.11.2009.
10. Вестник Хакасии. № 35. 13.05.2011.
11. Кубанские новости. № 204. 25.11.2010.
12. Волгоградская правда. № 117. 04.07.2012.
13. Новый мир — документы. № 12(84). 10.11. 2009.
14. Новгородские ведомости. № 13. 14.05. 2011.
15. О Перечне инвестиционных проектов, в целях реализации которых осуществляется выпуск облигаций, обеспечиваемых государственными гарантиями РФ в валюте РФ, и организаций, осуществляющих их реализацию, которым предоставляются указанные гарантии, а также условия выпуска этими организациями облигаций: Распоряжение Правительства РФ от 27 февраля 2010 г. N 240-р. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6634474/#ixzz3CBHOnDqN>.
16. Основные источники финансирования проектов государственно-частного партнерства в сфере водно-канализационного хозяйства. Чернобай М.В., Белокурова М.Е. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2753-2012-05-25-14-32-15>.
17. Российская газета. № 108. 24.05.2007.
18. Собрание законодательства Российской Федерации. N 34. 23.08.2010. Ст.4509.
19. Наблюдательным советом Внешэкономбанка одобрена Программа по финансированию содействия проектам регионального и городского развития. URL: http://economy.udmurt.ru/m/news/?ELEMENT_ID=1119.
20. Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3823.
21. Собрание законодательства РФ. 25.04.2005. № 17. Ст. 1571.

REFERENCES

1. Khabrieva, T.Ia. Constitutional ideals and the realias of modern legislature. *Proceedings of Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, posviashchennaya 80-letiiu sozdaniia iuridicheskogo fakul'teta Erevanskogo gosudarstvennogo universiteta* [The International scientific and practical conference devoted to the 80 anniversary of the establishment of the Department of Law in the Yerevan state University]. Erevan, 2013. P. 139. (in Russian).
2. *Vedomosti Arkhangelskogo oblastnogo Sobraniia deputatov — Bulletin of the Arkhangelsk Regional Assembly of Deputies*. № 24. 28 September 2011. (in Russian).
3. *Sbornik zakonov i normativnykh pravovykh aktov Astrakhanskoi oblasti — Collection of Laws and Normative Legal Acts of the Astrakhan Region*. № 39. 9 September 2010. (in Russian).
4. *Murmanskii Vestnik — Murmansk Herald*. № 248. 29 December 2010. P. 5. (in Russian).
5. *Sbornik normativnykh pravovykh aktov Nenetskogo avtonomnogo okruga — Collection of Normative Legal Acts of the Nenets Autonomous District*. № 33(144). 20 December 2011. (in Russian).
6. *Sankt-Peterburgskie vedomosti — St. Petersburg Herald*. № 244. 28 December 2006. P. 6. (in Russian).
7. *Oblastnaia gazeta — Regional Newspaper*. № 175-177. 25 May 2011. (in Russian).

8. *Kubanskie novosti* — *Kuban News.* № 93. 10 June 2010. (in Russian).
9. «*Novyi mir*» - *dokumenty* — «*New world*» - *the documents.* № 12(84). 10 November 2009. (in Russian).
10. *Vestnik Khakasii* — *Herald of the Republic of Khakassia.* № 35. 13 May 2011. (in Russian).
11. *Kubanskie novosti* — *Kuban News.* № 204. 25 November 2010. (in Russian).
12. *Volgogradskaya pravda* — *Volgograd Truth.* № 117. 4 July 2012. (in Russian).
13. «*Novyi mir*» - *dokumenty* — «*New world*» - *the documents.* № 12(84). 10 November 2009. (in Russian).
14. *Novgorodskie vedomosti* — *Novgorod Herald.* № 13. 14 May 2011. (in Russian).
15. On the List of Investment Projects, for the Implementation of which Public Bonds are Issued, Secured by State Guarantees of the Russian Federation, in the Currency of the Russian Federation, and by Organizations Engaged in Their Implementation, which are Provided with These Guarantees, and Conditions of Issuing These Bonds by Such Organizations: the Decree of the RF Government dated 27 February 2010 N 240-R. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6634474/#ixzz3CBHOnDqN>.
16. Chernobai, M.V., Belokurova, M.E. *Osnovnye istochniki finansirovaniia proektor gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sfere vodno-kanalizatsionnogo khoziaistva* [The Main Sources of Financing Projects of Public-Private Partnership in Water and Sanitation Sector]. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/2753-2012-05-25-14-32-15>.
17. *Rossiiskaia gazeta* — *Russian Newspaper.* № 108. 24 May 2007. (in Russian).
18. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* — *Collected Legislation of the Russian Federation.* № 34. 23 August 2010. Art. 4509. (in Russian).
19. *Vnesheconombank's Supervisory Board Approved the Program for Funding Assistance to Projects of Regional and Urban Development.* URL: http://economy.udmurt.ru/m/news/?ELEMENT_ID=1119
20. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* — *Collected Legislation of the Russian Federation.* 3 August 1998. № 31. Art. 3823. (in Russian).
21. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii* — *Collected Legislation of the Russian Federation.* 25 April 2005. № 17. Art. 1571. (in Russian).

Автор публикации

Билль Марис Владиславович — аспирант кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета

Author of the publication

Maris V. Bill — Post-graduate Student, Department of Constitutional and Municipal Law, Institute of State and Law, Tyumen state University