

© Е. В. ВАСИЛЬЕВА

Институт экономики УрО РАН
elvitvas@ya.ru.

УДК 339.545

РЕАЛИЗАЦИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УРАЛА

IMPORT SUBSTITUTION IN URAL'S FOOD INDUSTRY

В статье рассматриваются вопросы обеспечения доступности продовольствия за счет внутреннего производства и активизации импортозамещения в пищевой промышленности. Представлены динамика объемов и структура импортных поставок продовольственных товаров, отражены изменения в импорте в связи со вступлением России в ВТО и обострением международной ситуации. Произведена оценка возможности реализации импортозамещения в пищевой промышленности в сложившихся условиях и обязательствах. Анализ проведен на примере субъектов Уральского федерального округа, поскольку тот представляет собой образную модель России, включающую типопредставительные субъекты — сырьевые, промышленные и аграрные регионы.

Также в статье представлена динамика развития производства пищевых продуктов (включая напитки) и табака в субъектах Уральского федерального округа. Анализ проведен на основе данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы и ее Уральского таможенного управления.

The paper deals with availability of food products through domestic production and intensification of import substitution in the food industry. The situation and dynamics of food import volume and structure are presented. The paper demonstrates the changes in import after Russia's entering the WTO and the escalation of international conflicts. The paper analyses the possibilities of import substitution in food industry under WTO conditions and aggravation of international situation. In the paper the analysis is carried out for the Ural Federal District, because this district can serve as a model of Russia that includes features of a number of representative parts of the country, namely extractive, industrial, and agrarian regions. The dynamics of food industry in the Ural Federal District are shown. The analysis is based on data of the Federal State Statistics Service, Federal Customs Service and the Ural Customs Administration.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Пищевая промышленность, импортозамещение, ВТО, продовольственное эмбарго, регион, моделирование.

KEY WORDS. Food industry, import substitution, WTO, food embargo, region, modeling.

Введение

Изменения в мировой политической ситуации, связанные с объявлением экономических санкций против России, сделали импортозамещение одним из ключевых факторов развития производств. Правительство России было вынуждено продлить продовольственное эмбарго до 6 августа 2015 г. в отношении США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии [10]. Перечень запрещенных к ввозу продуктов практически не изменился, в него вошло мясо, рыба, молоко, овощи, фрукты. Обострение международной обстановки наглядно продемонстрировало необходимость обеспечения доступности продовольствия за счет внутреннего производства и активизации политики импортозамещения.

Реализация в отраслях импортозамещения в условиях антироссийских санкций и продовольственного эмбарго России сдерживается обязательствами перед Всемирной торговой организацией (ВТО), предполагающими соблюдение принципов справедливой и свободной конкуренции. В этой связи Правительством России был разработан План мероприятий («дорожная карта»), в рамках которого определены меры по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 гг. с учетом членства России в ВТО и Таможенном союзе [6]. Реализация мероприятий плана позволит обеспечить к 2020 г. увеличение производства сельхозпродукции, сырья и продовольствия, а также снижение зависимости внутреннего продовольственного рынка от импортных поставок: мяса — с 21,6 до 7,7%, молока и молочной продукции — с 23,6 до 16,6%, овощей — с 14,6 до 10,1%.

На настоящее время уровень обеспеченности российского потребителя продовольствием достигается за счет импорта. По оценкам [1, 3, 7, 8], в страну ввозится 60-80% продовольствия, что указывает на наличие проблем с самообеспечением продуктами питания (табл. 1).

Таблица 1

Доля импорта в общем объеме потребления основных видов продукции сельского хозяйства

Наименование товара	Потребление, млн т	Импорт, % от потребления
Зерно	73,1	1,5
Мясо, в т. ч.:	10,7	22,4
говядина	2,3	29,9
свинина	3,7	24,3
баранина	0,6	83,3
мясо птицы	4,1	7,3
Молоко	27,5	40,0
Рыба	3,4	26,0
Овощи, фрукты, ягоды	9,6	50,0
Доля импорта в продовольствии	-	65,0

Источник: [7].

Анализ ситуации

По данным Федеральной таможенной службы (ФТС), после присоединения России к ВТО произошло увеличение объема ввозимых продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 2,5% в 2012 г. по сравнению с 2011 г. По отдельным продуктам питания объем импорта значительно возрос (табл. 2). Так, за год ввоз молока и сливок увеличился в 4,7 раза — с 30,8 до 145,7 тыс. тонн (в денежном выражении — в 3,8 раза). Рост поставок молочной продукции вызван снижением импортных пошлин и уменьшением специфической (т. е. твердой, номинированной в евро) составляющей в связи со вступлением в ВТО. Такая же динамика зафиксирована по ввозу мяса, рыбы, масла. Увеличение импортных поставок мяса и мясопродуктов составило в 2012 г., по сравнению с 2011 г., 13,7% в физическом выражении и 21,1% — в денежном. Рост импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции после вступления России в ВТО усиливает импортозависимость страны и приводит к вытеснению с внутреннего рынка аналогичной продукции отечественных предприятий.

Существенных изменений в отношении объемов ввоза чая, кофе, какао, цитрусовых и других продуктов, поставляемых на российский рынок из южных стран и не являющихся импортозамещаемыми, не произошло. За 2012 г. объем импорта кофе в физическом выражении увеличился с 112,3 до 122,7 тыс. т, т. е. на 9,2%, в денежном выражении снизился на 3,3%.

Наметившиеся тенденции во ввозе продовольствия были нарушены в 2014 г. с введением Россией контрсанкций в связи с обострением международной обстановки. Как показывают данные ФТС, за 2014 г. импорт в Россию сократился с 317,8 до 286,0 млрд долл. США, т. е. на 10,0%. Поставки продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья уменьшились на 7,8% по сравнению с 2013 г. Причем более существенно импорт продовольствия снизился в IV квартале 2014 г. — на 24,6%, а падение объемов ввозимых продуктов, попавших под продовольственное эмбарго, составило 30,6%. В таблице 3 представлена динамика изменения объема импорта отдельных товаров в IV квартале 2014 г. На фоне сокращения импорта продовольствия отдельные страны (Аргентина, Бразилия, Турция, Белоруссия, Китай и др.) увеличили объем вводимой продукции на 12-90%. Другими словами, произошло изменение географической структуры импортных поставок продовольствия поскольку в сжатые сроки современная российская аграрная сфера не в состоянии обеспечить импортозамещение.

Удельный вес поставок из США, стран Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии хоть и сократился, но продолжает оставаться высоким. По данным Уральского таможенного управления ФТС (УТУ ФТС), половина объема импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья приходится на эти страны-поставщики (в 2014 г. их удельный вес составил 47,4%).

Уральский федеральный округ (УрФО) не является лидером по объему производства пищевых продуктов среди субъектов РФ, его доля в общей структуре собственного производства пищевых продуктов (включая напитки) и табака России невысокая (в 2014 г. составила 4,5%). Тем не менее, с целью анализа возможности реализации в пищевой промышленности импортозамещения целесообразно рассмотреть именно этот округ, поскольку он является образной моделью России, включающей в себя типопредставительные субъекты — сырьевые, промышленные и аграрные регионы.

Таблица 2

Импорт отдельных товаров России

Наименование товара	2011		2012		2013		2014		январь-апрель 2014		январь-апрель 2015	
	тыс. т	млн долл.	тыс. т	млн долл.	тыс. т	млн долл.	тыс. т	млн долл.	тыс. т	млн долл.	тыс. т	млн долл.
Мясо свежее и мороженое	1 279,2	4 607,5	1 399,2	5 455,7	1 284,7	5 050,8	1 011,6	4 271,7	261,2	1 020,7	154,9	520,3
Мясо птицы свежее и мороженое	418,8	592,5	527,5	839,6	522,8	839,3	452,5	798,3	121,6	190,9	65,1	95,4
Рыба свежая и мороженая	703,7	1 883,2	736,2	1 952,6	774,7	2 322,1	649,2	1 946,4	249,1	703,4	130,4	293,5
Молоко и сливки ступенные	30,8	99,9	145,7	379,7	214,1	764,0	180,9	627,4	54,7	217,7	56,2	125,3
Масло сливочное	76,6	325,4	114,9	449,7	142,1	683,6	147,1	730,6	57,5	297,5	19,3	73,9
Цитрусовые	1 660,5	1 577,4	1 567,4	1 499,3	1 703,4	1 677,0	1 653,3	1 486,0	672,8	651,6	606,5	457,4
Кофе	112,3	516,8	122,7	499,8	143,9	517,9	154,5	571,6	49,2	157,5	46,4	160,6
Чай	187,8	625,1	180,1	630,4	173,2	684,0	172,5	645,5	56,1	210,1	55,6	211,8
Зерновые культуры	-	371,2	-	463,9	-	626,1	930,2	523,7	393,3	283,8	152,2	146,4
Пшеница и меслин	1,4	1,3	206,9	50,0	889,1	229,9	396,9	97,0	183,4	41,6	44,7	13,6
Ячмень	379,4	140,5	520,9	190,2	290,8	94,1	167,8	40,1	61,0	14,5	0,2	0,1
Кукуруза	114,2	108,5	40,9	99,8	55,3	160,7	52,7	221,3	37,8	170,6	27,1	93,9
Масло подсолнечное	93,5	125,8	17,3	22,5	18,1	23,6	8,8	11,0	0,6	1,0	0,8	0,9
Изделия и консервы из мяса	37,7	177,2	46,6	217,6	37,9	180,6	35,0	167,4	10,3	50,0	4,8	19,5
Сахар-сырец	2 331,5	1 710,8	520,3	298,7	530,3	256,8	666,2	280,1	379,4	160,5	371,4	145,3
Сахар белый	54,7	48,6	61,7	42,1	79,7	47,6	284,8	178,9	74,8	47,7	89,7	54,1
Какао-бобы	61,3	219,5	62,7	180,6	62,3	202,5	60,9	213,2	19,2	65,5	8,7	28,5
Продукты, содержащие какао	165,6	766,5	186,4	824,6	176,9	777,7	128,2	629,4	40,6	193,8	20,7	92,5
Напитки алкогольные и безалкогольные	-	2 732,0	-	3 092,6	-	3 408,7	1 704,3	3 065,7	474,5	848,0	292,9	423,4
Сигареты и сигары	-	103,7	-	86,5	-	117,3	5,4	119,3	1,3	30,1	1,3	21,7
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	-	39228,4	-	40202,5	-	43075,9	-	39714,7	-	13535,2	-	8132,1
Всего	-	305 313,1	-	312567,4	-	317805,6	-	285 982,2	-	92 519,6	-	57 686,1

Источник: ФТС.

Таблица 3

Динамика изменения объема импорта отдельных товаров

Наименование товара	тыс. т			млн долл. США		
	IV кв. 2013	IV кв. 2014	Изменение, %	IV кв. 2013	IV кв. 2014	Изменение, %
Молочная продукция	350,73	207,16	-40,9	1215,33	567,65	-53,3
Овощи	406,01	343,54	-15,4	424,08	294,32	-30,6
Рыба	299,05	193,61	-35,3	993,83	699,74	-29,6
Фрукты и орехи	1984,35	1587,93	-20,0	1920,91	1373,17	-28,5
Мясная продукция	531,33	411,76	-22,5	1763,38	1463,26	-17,0

Источник: ФТС.

Среди субъектов УрФО ведущую роль в пищевом производстве занимают Свердловская и Челябинская области. Удельный вес данных областей в общем объеме отгруженных товаров собственного производства округа в 2014 г. составил 38,1 и 39,9% соответственно. Эти же области являются активными участниками внешней торговли УрФО. В 2014 г. на долю Свердловской области пришлось 67,8% импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, прошедших таможенные процедуры в УТУ ФТС, а на долю Челябинской области — 22,2%.

Как видно из таблицы 4, первое место по объему в структуре импорта округа занимает молочная продукция, второе — какао и продукты из него, а третье — фрукты и орехи. В 2014 г. структура импорта поменялась, значительную долю стали занимать фрукты и орехи, а также какао. Их удельный вес составил 12,7% и 5,3% соответственно.

За 2005-2013 гг. по всем субъектам УрФО наблюдается положительная динамика объема производства пищевых продуктов (включая напитки) и табака (табл. 5). За этот период среднегодовой рост объемов производства в УрФО составил 105,0% при среднероссийском — 103,9%. Помесячная статистика 2014-2015 гг. показывает обратную динамику. С февраля 2015 г. произошел определенный спад в пищевой промышленности субъектов УрФО (за исключением Ямало-Ненецкого автономного округа) в среднем на 2,7%, и он продолжает сохраняться.

Дальнейшее развитие пищевой промышленности не вполне определено. С одной стороны, экономика продолжает развиваться в соответствии со сформировавшимися ранее трендами, с другой — произошло обострение международных отношений. Тем не менее, на фоне замедления общих темпов экономического роста страны и мировой политической напряженности значительного сокращения объема производства продуктов питания в округе не прогнозируется. Общий положительный тренд в пищевой промышленности в субъектах

Таблица 4

Импорт Уральского федерального округа, тыс. долл. США

Наименование товара	2012	2013	2014
Мясо и пищевые мясные субпродукты	0	0	4268,05
Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	3291,07	3852,49	11450,11
Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные или не включенные	34434,61	30263,46	11881,98
Овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды	7257,06	7846,77	10926,41
Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	19724,14	17550,49	34813,48
Кофе, чай, мате или парагвайский чай, пряности	3345,99	3002,87	2192,26
Хлебные злаки	81,36	39,29	0
Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления; готовые пищевые жиры; воски животного или растительного происхождения	10108,54	12441,18	12416,96
Сахар и кондитерские изделия из сахара	11555,51	6255,05	2460,96
Какао и продукты из него	33710,05	22097,29	14527,92
Алкогольные и безалкогольные напитки и уксус	11901,30	8351,08	13161,42
Табак и промышленные заменители табака	934,99	862,06	1008,23
Всего	6827989,66	6583555,63	3063979,43

Источник: УТУ ФТС.

Таблица 5

Индекс производства «Подраздел DA. Производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака», %

Территории	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	106,6	107,3	107,3	101,9	100,3	103,2	103,9	104,1	100,6
УрФО	105,0	107,4	111,5	103,5	99,8	103,2	108,3	107,4	102,0
Курганская область	105,5	110,2	123,6	103,6	92,7	99,3	105,8	115,3	106,8
Свердловская область	101,3	99,9	100,0	96,7	102,5	104,4	111,8	109,9	102,1
Тюменская область, в т. ч.:	98,5	102,9	109,9	107,3	94,7	98,8	103,0	105,6	105,8
Ханты-Мансийский АО	100,8	97,3	103,5	102,7	92,5	96,1	100,2	116,8	105,8
Ямало-Ненецкий АО	102,8	124,4	89,4	109,7	106,9	98,9	100,4	104,7	116,6
Челябинская область	111,3	114,9	122,9	107,7	100,8	104,8	108,1	104,6	97,7

Источник: Росстат.

УрФО сохранится. Активная общегосударственная и региональная поддержка развития агропромышленного комплекса создала благоприятные условия и сформировала тенденции роста в пищевой промышленности. В 2014 г. органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации было поручено разработать и утвердить планы содействия импортозамещению на среднесрочную перспективу, предусмотрев в них меры стимулирования предприятий и организаций, участвующих в реализации указанных планов.

Обсуждение и выводы

На внутреннем рынке производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака характеризуется устойчивой конкурентоспособностью. Импорт формируется в основном из продукции и товаров, отсутствующих либо слабо представленных в ассортименте местных производителей по объективным причинам [4, 9]. К таким товарам относятся фрукты и ягоды, орехи, некоторые виды рыбы и др. Исключение составляет молочная продукция. Сложившаяся ситуация характерна как для субъектов УрФО, так и для России в целом. К тому же, экономически нецелесообразно стремиться к полному замещению импортных товаров отечественными аналогами, т. к. конкурентная борьба с импортными товарами является катализатором качественных преобразований в агропромышленном комплексе России, а для потребителей важно, чтобы был представлен разнообразный ассортимент продукции [2]. Кроме того, сложностью в обеспечении импортозамещения в пищевой промышленности является необходимость функционирования в рамках ВТО, правила которой ограничивают возможности прямого субсидирования. К числу дополнительных рисков, связанных с введением эмбарго, можно отнести потенциальный реэкспорт из стран Таможенного союза и стран СНГ, которые осуществляют торговую деятельность с Россией в режиме беспошлинной торговли, а также необоснованный рост цен на санкционный список товаров со стороны дружественных стран, с которыми Россия ведет переговоры об увеличении поставок [5].

Таким образом, введение продовольственного эмбарго России на ввоз продовольственной продукции в отношении стран, поддерживающих антироссийские санкции, с одной стороны, подняли вопросы высокой импортозависимости ряда секторов российской экономики, с другой — сложившаяся ситуация создает возможность для реализации стратегии ускоренного подъема отечественного производства и более агрессивного импортозамещения при государственной поддержке. Однако реализация импортозамещения в пищевой промышленности возможна только в средне- и долгосрочной перспективе. Пока произошло достаточно быстрое изменение географической структуры импортных поставок продовольствия, а импортозамещение охватило лишь малое число относительно небольших по масштабу секторов, притом что потенциал импортозамещения очень велик.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Денисова И. Н. Импортозамещение и экспортная ориентация — современная стратегия потребительской кооперации: проблемы и пути решения / И. Н. Денисова // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2014. № 6. С. 13-21.

2. Доклад Государственного совета Российской Федерации «О развитии отечественного бизнеса и повышении его конкурентоспособности на мировом рынке в условиях членства России во Всемирной торговой организации» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46636>
3. Неёлов Ю. В. Перспективы импортозамещения в Российской Федерации / Ю. В. Неёлов // Аналитический вестник. Проблемы национальной безопасности. О мерах по реализации импортозамещения в гражданских отраслях промышленности в интересах укрепления национальной безопасности. 2014. № 27 (545). С. 4-6. URL: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2014/27_545/VSF_NEW_27_545.pdf
4. Новиков А. И. Импортозамещение на российском рынке продовольствия / А. И. Новиков // Вестник Владимирского Государственного Университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. Экономические науки. 2014. № 2 (2). С. 90-94.
5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г. и на плановый период 2016-2017 гг. // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/masgo/prognoz/201409261>
6. Распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 гг.» // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/#ixzz3fmEg6A7N>
7. Семькин В. А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики / В. А. Семькин, В. В. Сафронов, В. П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 7. С. 1-7.
8. Суханова И. Ф., Лявина М. Ю. Импортозамещение как основа достижения продовольственной безопасности страны / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Аграрный научный журнал. Экономические науки. 2015. № 3. С. 93-99.
9. Суханова И. Ф. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики / И. Ф. Суханова, М. Ю. Лявина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. 2014. № 5 (28). С. 26-36.
10. Указ Президента РФ от 24 июня 2015 г. № 320 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // ГАРАНТ.РУ. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/632900/#ixzz3fmE86L2X>

REFERENCES

1. Denisova I. N. Importozameshhenie i jeksportnaja orientacija — sovremennaja strategija potrebitel'skoj kooperacii: problemy i puti reshenija [Import Substitution and Export-Orientedness — the Modern Strategy of Consumer Cooperatives: Problems and Solutions] // Fundamental'nye i prikladnye issledovanija kooperativnogo sektora jekonomiki [Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector in Economy]. 2014. No 6. Pp. 13-21. (In Russian)
2. Doklad gosudarstvennogo soveta rossijskoj federatsii "O razvitii otechestvennogo biznesa i povyshenii ego konkurentosposobnosti na mirovom rynke v uslovijah chlenstva Rossii vo Vsemirnoj torgovoj organizacii" [Report of the State Council of the Russian Federation "On the Development of Domestic Business and Increase of Its Competitiveness in the Global Market in Conditions of Russia's Membership in the World Trade Organization"] // Prezident Rossii [The President of Russia]. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/46636> (In Russian)

3. Nejolov Ju.V. Perspektivy importozameshhenija v Rossijskoj Federacii [Perspectives of Import Substitution in the Russian Federation] // Analiticheskij vestnik [Analytical Herald]. Problemy nacional'noj bezopasnosti. O merah po realizacii importozameshhenija v grazhdanskijh otrasljah promyshlennosti v interesah ukreplenija nacional'noj bezopasnosti [Problems of National Security. To the Measures of Implementing Import Substitution in the Civil Industries in order to Strengthen the National Security]. 2014. No 27 (545). Pp. 4-6. http://www.bud.getrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2014/27_545/VSF_NEW_27_545.pdf (In Russian)
4. Novikov A.I. Importozamezenie na rossijskom rynke prodovol'stvija [Import Substitution at the Russian Food Market] // Vestnik Vladimirskogo Gosudarstvennogo Universiteta im. A.G. i N.G. Stoletovyh [Vladimir State University Herald]. Economic Science. 2014. No 2 (2). Pp. 90-94. (In Russian)
5. Prognoz social'no-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na 2015 god i na planovyj period 2016-2017 godov [Forecast of Social and Economic Development of the Russian Federation for 2015 and the Planning Period of 2016-2017] // Ministry of Economic Development of the Russian Federation. <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/201409261> (In Russian)
6. Presidential Decree of June 24, 2015 No 320 «O prodlenii dejstvija otdel'nyh special'nyh jekonomicheskijh mer v celjah obespechenija bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [On the Extension of Certain Special Economic Measures in order to Protect the National Security of the Russian Federation] // GARANT.RU. <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/632900/#ixzz3fmE86L2X> (In Russian)
7. Semykin V. A., Safronov V. V., Terehov V. P. Importozameshhenie kak jeffektivnyj instrument optimal'nogo razvitija rynochnoj jekonomiki [Import Substitution as an Effective Tool of the Optimal Development of Market Economy] // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii [Kursk State Argicultural Academy Herald]. 2014. No 7. Pp. 1-7. (In Russian)
8. Suhanova I. F., Ljavina M. Ju. Importozameshhenie kak osnova dostizhenija prodovol'stvennoj bezopasnosti strany [Import Substitution as the Basis for Achieving Food Security in the Country] // Agrarnyj nauchnyj zhurnal. Jekonomicheskie nauki [Agricultural Research Magazine. Economic Science]. 2015. No 3. Pp. 93-99. (In Russian)
9. Suhanova I. F., Ljavina M. Ju. Importozameshhenie kak faktor rosta regional'noj jekonomiki [Import Substitution as a Factor of Growth of the Regional Economy] // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta [Volgograd State University Herald]. Series 3. 2014. No 5 (28). Pp. 26-36. (In Russian)
10. Ukaz prezidenta RF "Ob utverzhdenii plana meroprijatij po sodejstviju importozameshheniju v sel'skom hozjajstve na 2014-2015 gg." [Order of the Government of the Russian Federation "On Approval of the Action Plan to Promote Import Substitution in Agriculture for 2014-2015"] Dated October 2, 2014. No 1948-r // GARANT.RU. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70658674/#ixzz3fmEg6A7N> (In Russian)

Автор публикации

Васильева Елена Витальевна — кандидат экономических наук, и. о. заведующей сектором теории и методологии экономической безопасности Института экономики УрО РАН

Author of the publication

Elena V. Vasilyeva — Cand. Sci. (Econ.), Acting Head of Sector of the Theory and Methodology of Economic Security, Institute of Economics UrB RAS