

© **Е.Г. БЕЛЯКОВА**

*Тюменский государственный университет
b-evgenia@yandex.ru*

УДК 371 025.3

**ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА
К СОЗДАНИЮ УСЛОВИЙ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ
В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ***

**THE PROBLEM OF TRAINING TEACHERS FOR THE CREATION
OF CONDITIONS OF MEANING IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

В условиях реформирования отечественного педагогического образования в направлении практикоориентированности крайне важна установка на формирование у студентов – будущих педагогов осмысленной исследовательской позиции, готовности к постановке новых профессиональных задач и поиску нетривиальных способов их решения. Одна из ключевых педагогических задач заключается в необходимости формирования у обучающегося смысла изучения предмета, учебной мотивации, ценностей, мировоззренческих убеждений и других проявлений смыслового отношения к действительности и самому себе. Эта задача по своей сути является творческой и не может решаться алгоритмическим путем. В статье обосновывается содержание подготовки педагога к созданию условий смыслообразования в учебно-воспитательном процессе. Дана характеристика личностно-профессиональным качествам и способностям учителя, необходимым для решения данной задачи, среди которых наиболее значимыми являются творческий подход к педагогической деятельности, исследовательская позиция, готовность к саморазвитию, открытость новому знанию, коммуникативная толерантность, рефлексивность, педагогический такт, умение соблюдать «экологию смыслов» учеников. Представлено содержание программы для педагогов, направленной на развитие профессионально-ценностной рефлексии, овладение процедурами интерпретации текстов, умением организовывать открытый диалог и другими педагогическими техниками, которые могут быть полезны для активизации смыслообразования в процессе обучения.

В статье приводятся иллюстративные примеры заданий и материалы, полученные при апробации программы в работе с педагогами. Программа позволяет активизировать смыслообразование у самих педагогов, обеспечивает получение

** Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (НИОКР № 114071440036).*

опыта актуализации смыслов и их развития в процессе открытого диалога, интерпретации текстов с педагогическим потенциалом, через моделирование ситуации смыслообразования и выявление особых характеристик, обеспечивающих «фасилитацию» данного процесса. Представлены результаты диагностического исследования, которые позволяют сделать вывод о достаточно высокой эффективности подобных программ. В то же время приобретенный опыт активизации смыслообразования должен быть осмыслен как на уровне индивидуальной рефлексии, так и на основе современного научно-теоретического, методологического знания. Для этого также необходимо, чтобы совместная работа участников группы имела характер поисково-исследовательской деятельности.

The author focuses upon current issues of pedagogical education in Russia in the period of its reforms and insists upon the necessity to bring up students who can answer every challenge of recent demands for research, including awareness, creativity and the ability to find out non-trivial ways of problem-solving. In this regard educating students how to find sense in studying every discipline, motivation to studies, values, outlooks, and other revelations of meaningful attitude to the reality including her or his own personality is of greatest importance. This task in its essence is a creative one and couldn't be solved with the help of a certain algorithm. In this article the author states that the major objective to train a good teacher is to create a sense-rich environment. Another focus lies in educating personal and professional qualities and abilities of a teacher, which is necessary to solve this problem, among them most important being creative approach to pedagogical activity, research strategy, readiness for self-improvement, openness for new knowledge, communicative tolerance, pedagogical tact, the ability to trace sense and the tendency to keep to the "Ecology of senses". The programme to develop professional value thinking, to master the procedure of text-interpretation with the further purpose to launch a discussion is provided. The programme is supported by the sample tasks, as well as by the results of a diagnostic research.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Педагогическое образование, смыслообразующий компонент подготовки, педагогическая рефлексия, смыслоориентированные компетентности, процедуры активизации смыслообразования.

KEY WORDS. Teacher education, the semantic component of training, pedagogical reflection, sense-oriented competence, activation procedure of meaning.

В настоящее время отечественное педагогическое образование находится в процессе трансформации, результаты которой должны самым непосредственным образом сказаться на качестве общешкольного образования. Идет активный поиск новых моделей подготовки педагогов, которые позволят в достаточно короткие сроки превратить вчерашнего школьника и сегодняшнего студента в фундаментально подготовленного учителя-практика, способного к продуктивной реализации новых ФГОС, педагогическому творчеству, саморазвитию [1, 2, 3]. Ключевым вопросом, на наш взгляд, является то, каким образом в новых условиях обучения будет нарабатываться индивидуальный педагогический опыт студентов — будущих педагогов. Важным будет являться умение перейти от практической задачи в плоскость ее научного (теоретического, методического и др.) анализа, с тем, чтобы, выявив ее суть, сконструировать способ решения (или выбрать из культурных аналогов) и творчески его применить в конкретных (опять же уникальных как со стороны ситуации, так и возможностей самого педагога, а также особенностей воспитанников) условиях. Именно поэтому педагог-практик должен быть исследователем, владеющим фундаментальными

знаниями и методологической культурой [4]. Подобная подготовка не имеет ничего общего с «ремесленничеством» и позволяет педагогу оставаться эффективным в условиях новых вызовов времени и изменяющейся образовательной ситуации. Как отмечает В.И. Загвязинский, в современной подготовке педагога важен «акцент в сторону ее **фундаментализации**, усиления методологической составляющей, приобщения студента к научной деятельности, формирования культуры системного анализа, широкой ориентации в концептуальных основах современного обучения и воспитания, методах практико-ориентированной работы со студентом. Такой учитель в своей профессиональной деятельности, как уже отмечалось, опирается не столько на готовую технологию, сколько на умение оценить ситуацию, сделать наиболее адекватный выбор в соответствии со сложившимися условиями, разработать собственную, **«авторскую» технологию деятельности»** [5; 59]. Данный ориентир требует изменения подхода к организации процесса подготовки педагогов, и, прежде всего, в аспекте условий приобретения ими осмысленного опыта профессиональной деятельности и решения профессиональных задач.

Одна из ключевых педагогических задач, состоящая в формировании у обучающегося смысла изучения предмета, учебной мотивации, ценностей, мировоззренческих убеждений и других проявлений смыслового отношения к действительности и к самому себе, по своей сути является творческой и не может решаться алгоритмическим формализованным путем. Целью статьи является анализ необходимых предпосылок и ресурсов для решения данной задачи педагогом и обоснование возможного содержания подготовки, обеспечивающей формирование соответствующих качеств личности, знаний, умений и компетентностей, индивидуального педагогического опыта.

Основное качество, которое педагог должен приобрести в процессе подготовки к решению задачи активизации процесса смыслообразования, наряду с «технологическими» средствами, — это осмысленность собственной деятельности на нескольких взаимосвязанных уровнях. Можно предположить, что эти уровни имеют отношение не только к рассматриваемой нами проблеме активизации смыслообразования, а востребованы и при решении других практикоориентированных педагогических задач. Первый уровень — это методологический уровень, понимание сущности, закономерностей процесса, которым должен управлять педагог, условия для которого он должен организовывать. Это, по сути, мировоззренческая позиция, основанная на фундаментальных знаниях из целого ряда наук, связанных с педагогикой и образованием (философия, культурология, этика, социология, физиология, психология и т.д.). Второй уровень соотносится с педагогическим процессом, его закономерностями. Здесь важно знание педагогом теорий, подходов, концепций, и уже потом овладение связанными с ними (построенными на их основе) методами, технологиями, приемами, формами, способами обучения и воспитания. Третий уровень — педагогическая ситуация, конкретные факты школьной жизни. Здесь педагог решает сложнейшую задачу — перевода собственного понимания процесса и механизма в форму реального педагогического действия, образовательной практики. Четвертый уровень — индивидуальный педагогический опыт, собственная система педагогических убеждений, принципов деятельности педагога, своего рода кристаллизация смыслов педагогической деятельности, которая является основой для

понимания педагогической реальности и поиска решений проблем и задач школьной жизни, источник саморазвития и приобретения нового опыта.

В результате многолетних исследований нами была предложена структурно-содержательная модель педагогической компетентности, разработанная на основе анализа профессиональных задач и профессионально-важных качеств личности педагога применительно к задаче стимулирования процесса смыслообразования [6]. Содержание входящих в модель компетентностей воспроизводит перечисленные выше уровни освоения педагогического знания.

Методологическая компетентность предполагает способность педагога, основываясь на современном научно-педагогическом знании, осмысленно проектировать и реализовывать собственную практическую деятельность. От учителя требуется понимание закономерностей процесса смыслообразования и необходимых для него условий, знание методологических оснований существующих методов, технологий, способов и средств, которые могут использоваться для усиления личностно-смысловой проблемности изучаемого материала, более полного включения субъектного опыта личности в контекст осмысления, создания оптимальной по своим социально-психологическим параметрам педагогической ситуации смыслоразвития и т.д. С *аксиологической компетентностью* связывается способность педагога понимать и осмысленно применять к собственной практической деятельности критерии гуманитарной экспертизы, соотносить ее содержание с гуманистическими ценностями. Для условий смыслообразования важна *этическая компетентность* педагога — способность «экологичного» взаимодействия с воспитанниками в условиях открытого диалога и свободного обмена личностными смыслами, отказ от приемов манипулирования и педагогического воздействия в соответствии с профессионально-педагогическими, этическими принципами. Применительно к задаче стимулирования смыслообразования особым содержанием наполняется *коммуникативная компетентность* педагога, включающая ряд умений: создавать на уроке пространство герменевтического диалога, актуализирующего личностные смыслы и условия их обогащения и творческого развития; оказывать психологическую поддержку; обеспечивать взаимопонимание и осмысленное, толерантное отношение к различным точкам зрения и системам ценностей; выступать в роли «фасилитатора» смыслоактуализации. Особое значение имеет ценностная позиция самого педагога, которая отражает его позитивное восприятие перспективы развития ребенка и, по сути, является важнейшим компонентом педагогического проектирования. Через призму принятых им гуманистических ценностей педагог интерпретирует смысл педагогической ситуации, находит объяснение механизмам и противоречиям, лежащим в их основе, конструирует и реализует на практике способы их разрешения.

Для организации процесса осмысленного изучения содержания дисциплин учащимися необходима *предметная компетентность* педагога. Он должен владеть разнообразными методами, технологиями, приемами, направляющими мыслительную деятельность учащихся, действия, направленные на интерпретацию и мировоззренческую оценку смысла знания. Одновременно в процессе изучения конкретной дисциплины необходимо создать предпосылки для осмысления учащимися явлений реальной действительности на основе их личного смыслового опыта, активизировать понимание изучаемого материала не только

в рамках учебно-познавательной ситуации, но и как социально-личностной проблемы, требующей ответственных решений.

К личностным качествам педагога в ситуации смыслообразования также предъявляется ряд требований. Они являются существенными, поскольку педагог становится непосредственным участником ситуации актуализации и развития смыслов, в которой особенности его личности становятся дополнительным фактором — способствующим или сдерживающим данный процесс. Роль «фасилитатора смыслоактуализации», обращенность педагога к смысловой сфере учащихся предполагают его личностную зрелость, высокий уровень рефлексивности, проработанность собственных профессионально-педагогических и индивидуально-психологических проблем, что позволяет осмысленно выстраивать педагогическое взаимодействие, не привнося в него собственные неосознанные проблемы, эмоции, установки, предубеждения и стереотипы. Важными также являются эмпатичность, хорошо развитые коммуникативные (вербальные и невербальные) навыки, поведенческая гибкость, открытость новому опыту, креативность, установка на саморазвитие, незашоренность мышления, открытость для диалога и восприятия различных интерпретаций и версий понимания педагогической реальности.

Условия для развития перечисленных выше качеств и способностей педагога могут быть созданы в группах профессионально-личностного роста — своего рода «педагогической лаборатории» — посредством моделирования ситуаций приобретения уникального опыта самопознания и профессионального творчества. В процессе работы в группе педагог получает возможность включиться в процесс смыслообразования в роли непосредственного участника и «изнутри» исследовать различные его аспекты и закономерности. При этом для формирования осмысленного педагогического опыта необходимо обеспечить системное взаимодействие разных видов деятельности — теоретико-аналитической, моделирующей, проектировочной, исследовательской и практико-преобразующей. Ниже мы приводим краткое содержание развивающей программы, подтвердившей свою результативность, в которой воспроизводятся многие из перечисленных выше условий.

Программа формирования смыслоориентированных компетентностей педагога системно апробировалась в течение двух лет в ряде школ Тюмени и Тюменской области. Кроме того, она частично использовалась на курсах повышения квалификации для преподавателей Тюменской государственной медицинской академии и Тюменского государственного университета, на мастер-классах, в процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин. Всего в работе было задействовано 176 педагогов и 218 студентов.

Программа направлена прежде всего на профессионально-личностное развитие учителей, и ее результатом должны стать системные изменения, как в ценностно-смысловой сфере, так и в способах деятельности. Одновременно программа обеспечивает включение педагогов в исследовательскую деятельность по отношению к проблеме смыслообразования и освоение ими различных конкретных методик и процедур смыслоактуализации. Содержание программы включает несколько блоков, в ходе которых обеспечивается погружение участников группы в методологию, теорию и практику организации условий смыслообразования в учебно-воспитательном процессе.

Начальный этап работы состоит в актуализации личного педагогического опыта и должен обеспечить индивидуальную проблематизацию предлагаемой программы, когда каждый из участников осознает собственные затруднения при создании условий смыслообразования в реальных ситуациях своей деятельности, устанавливает связь данных затруднений с собственными профессионально-личностными установками и ограничениями, формулирует цели, которые хотел бы достигнуть, и проблемы, которые хотел бы решить.

На первом этапе организуется углубленная рефлексия профессионально-педагогических смыслов и ценностей педагогов. Могут использоваться разнообразные способы их актуализации (опросники, активные методы — ролевые и деловые игры, проективные методики, анализ педагогических ситуаций и их интерпретация, просмотр видеофрагментов, содержащих педагогическую проблематику и их обсуждение и др.). Важно создать условия для личностного включения в совместное открытое обсуждение базовых ценностей, оснований педагогической деятельности в их понимании учителями, способов их практической реализации в образовательной практике. Групповая дискуссия, сосредоточенная на проблеме ценностей и целей образования, позволяет сформировать общий контекст понимания проблем, выявить как различия, так и точки соприкосновения в индивидуальных позициях педагогов. Основным результатом на данном этапе является осознание значимости ценностного компонента образования, его многопроявленности в образовательной практике (ценности и цели образования, профессионально-педагогические ценности и смыслы, мотивация учащихся, их смысловые установки, личностные смыслы, мировоззрение, ценностное отношение и другие формы смыслового опыта, осмысленность учебной деятельности, понимание знания и т.д.) и вытекающей из этого необходимости постановки ряда особых педагогических задач.

Программа включает как теоретические разделы, раскрывающие проблему смыслообразования с позиций основных гуманитарных подходов, идей, теорий, так и блоки программы, направленные на освоение разных видов смыслоориентированных компетентностей. При этом важно достигнуть качества осмысленности в овладении педагогическими умениями, для чего в процессе работы требуется систематически выявлять и всячески акцентировать их связь с психолого-педагогическими закономерностями смыслообразования и способами их обеспечения в образовательной практике. Следует гармонично сочетать информирование, самостоятельную исследовательскую активность участников и освоение ими конкретных методов, технологий, процедур с тем, чтобы было достигнуто понимание направленности данных методов, их методологической основы, сути психолого-педагогического механизма, который они реализуют.

Один из блоков программы направлен на развитие коммуникативной компетентности педагога (социально-перцептивных, коммуникативных и интерактивных умений), поскольку искажения смысла, утрата взаимопонимания, смысловые барьеры могут быть связаны с его собственным воздействием на ситуацию смыслообразования. На данном этапе могут использоваться разнообразные психотехнические упражнения, ролевые и деловые игры, групповые обсуждения, процедуры интерпретации и рефлексии. Задача состоит в «реформатировании» способов педагогического общения, в том числе отходе от ригидных установок и стереотипов восприятия учеников, отработке умений

создавать продуктивную для смыслоактуализации атмосферу на уроке, способствовать пониманию учащимися смысла обучения, их осмысленному отношению к своей учебной деятельности, поступкам и решениям. В условиях группы педагоги получают возможность откорректировать свой стиль общения, овладеть техниками, которые позволят более точно, непредвзято воспринимать и понимать учащегося, продуктивно с ним коммуницировать, избегая достаточно распространенных в учительской практике, малоинформативных с точки зрения содержания «обратной связи» и нередко травмирующих учеников форм оценки их личности и результатов деятельности.

Интерпретативные техники могут использоваться с целью развития педагогической наблюдательности, более тонкого и точного восприятия индивидуальности учащихся, смысла и направленности их поведения и поступков. На основе интерпретации формируется умение педагога вчувствоваться и анализировать личностные особенности учащихся, воссоздавая целостную картину их смысловых ориентаций, жизненных целей, ценностей и стратегий, для чего в качестве текстов могут использоваться все виды биографических свидетельств, включая материалы интервью, дневниковые записи, семейный архив, семейные фотографии, наблюдение «живого педагогического процесса» и др. [7, 8, 9, 10, 11, 12].

Для освоения процедур смыслоактуализации, способов организации герменевтического «диалога смыслов», проектирования смыслоориентированной педагогической ситуации и смыслоориентированного урока может использоваться технология микропреподавания. Предварительно участникам группы предлагается теоретический материал, раскрывающий закономерности понимания, сущность «живого знания» как его особой формы, предлагаются психодидактические модели уроков и внеклассных мероприятий, реализующие механизм смыслообразования. Микропреподавание [13, 14, 15] включает совместное проектирование участниками группы занятий, их опробование, в котором в роли учеников также выступают участники группы, и совместный анализ с последующим внесением необходимых уточнений в соответствии с оценками экспертов и данными самоанализа.

Успешность освоения процедур смыслоактуализации связана с еще одним ключевым умением педагога, которое заключается в способности организовать процесс интерпретации текстов в условиях открытого диалога. Диалог смыслов в отличие от традиционного учебного диалога имеет особый предмет (сопряжение различных ценностных позиций, личностных смыслов, актуализирующихся во взаимодействии с текстом) и особый результат (обогащенный личностный смысл, его особое качество - многомерность), а также характерную динамику, наиболее известными моделями для описания которой являются «герменевтический круг» (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Г. Гадамер) и «герменевтическая дуга» (П. Рикер). В условиях группы педагог погружается в пространство диалога смыслов, становится непосредственным участником процесса интерпретации, организуемом через ряд последовательных этапов — актуализации личностных смыслов, осмысления содержания текста, творческого развития смыслов через их взаимодействие и взаимообогащение, создание новых смыслопроекции текста при «подключении» различных социокультурных и межличностных контекстов, кристаллизация собственной ценностно-смысловой

позиции, ее проекция на реальные педагогические ситуации, проектирование новых способов педагогической деятельности, основывающихся на достигнутом понимании. Для интерпретации предпочтительно использовать гуманитарные тексты, содержащие описания педагогических ситуаций, оригинальные педагогические и художественные тексты, описывающие сложные и неоднозначные ситуации смыслового характера, отражающие конфликт профессиональных и личностных ценностей, необходимость принятия ответственного решения, выбора, что позволяет осознать потенциал процедуры интерпретации как особого гуманитарного метода познания. В работе со школьными учителями и студентами обсуждались «Уроки французского» В.Г. Распутина, выдержки из работ Ш.А. Амонашвили, описания типичных конфликтных педагогических ситуаций из школьной жизни (пропажа журнала, несправедливое оценивание ребенка педагогом, межличностные взаимоотношения в группе учащихся и т.д.). Для преподавателей вузов тексты подбирались с учетом специфики профессиональной деятельности. Так, преподавателям Тюменской государственной медицинской академии было предложено сопоставить классический вариант и последующие редакции «Клятвы Гиппократата» и затем написать собственную современную версию. При обсуждении рассказа М.А. Булгакова «Крещение поворотом» актуализировались вопросы самоопределения в профессии, ценности врачебной деятельности, проблемы освоения опыта. Каждый из текстов позволяет поднять множество различных тем, которые должны стать предметом диалога, обмена мнениями и выражения собственной профессионально-педагогической позиции. На разных этапах диалога могут опробоваться процедуры активизации смыслообразования (постановка «задач на смысл», нарративные сочинения, эссе, дневниковые записи, самоописания, смысловое проектирование и др.).

Программа завершается углубленной рефлексией хода работы в группе и достигнутых индивидуальных результатов, сущности процесса смыслообразования и способов организации необходимых для него условий. На данном этапе важно не только осмыслить полученный опыт и оценить его значимость, но и спланировать (или скорректировать) дальнейшую педагогическую деятельность.

Для оценки результативности программы нами отслеживалась динамика показателей уровня профессионально-личностной рефлексии педагогов, когнитивной сложности при восприятии педагогических ситуаций, содержания ценностных оснований профессиональной деятельности, удовлетворенности стилем педагогического общения. В условиях системной реализации программы была выявлена положительная динамика по данным показателям у 76% педагогов.

Мы полагаем, что подобные программы достаточно эффективны в качестве одного из способов профессионально-личностного развития педагогов. Отметим, что освоить опыт стимулирования смыслообразования и необходимые для этого умения, затем отрефлексировать их и осмыслить в контексте современного научно-теоретического знания педагог сможет только при условии погружения в аутентичный (смыслообразующий) образовательный процесс и лишь в том случае, если совместная работа участников группы приобретает характер поисково-исследовательской рефлексивно опосредованной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (дата обращения: 25.11.2014).
2. Концепция поддержки развития педагогического образования (проект). URL: <http://минобрнауки/документы/3875> (дата обращения: 25.11.2014).
3. Марголис А.А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (дата обращения: 25.11.2014).
4. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога. 3-е изд. М.: Академия, 2010. 176 с.
5. Загвязинский В.И. Наступит ли эпоха Возрождения?... Стратегия инновационного развития российского образования: монография. М.: Логос, 2014. 140 с.
6. Белякова Е.Г. Смыслоориентированная педагогическая позиция // Педагогика. 2008. № 2, С. 49-54.
7. Закирова А.Ф. Педагогическая герменевтика: Монография. М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2006. 328 с.
8. Крылова Н.Б., Александрова Е.А. Очерки понимающей педагогики. М.: Народное образование, 2003. 448 с.
9. Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П. Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара: Изд-во СамГПУ, 2002. 400 с.
10. Сенько Ю.В. Гуманитарные основы педагогического образования. М.: Академия, 2000. 240 с.
11. Булыгина Л.Н. Формирование коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: Тюмень, 2013. 23 с.
12. Суфиянов В.В. Диалог как педагогическая технология в смыслообразующем учебном контексте. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д. 24 с.
13. Федорова Т.С. Использование современных образовательных технологий при подготовке слушателей по модульным программам дополнительного профессионального образования // Ползуновский вестник. 2011. № 2/2. С. 346-351.
14. Сорокопуд Ю.В. Концептуальные основы организации профессиональной подготовки по дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2008. № 5 (53). С. 74-83.
15. Вербицкий А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования // Высшее образование в России. 2010. № 5. С. 32-37.

REFERENCES

1. Order of the Russian Ministry of Labour №544n on October 18, 2013 "On approval of the professional standard" Teacher (teaching activities in the field of preschool, primary general, basic general, secondary education) (tutor, teacher). URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (accessed date: 25.11.2014).
2. The concept of supporting the development of teacher education (draft). URL <http://минобрнауки/документы/3875> (accessed date 25.11.2014).
3. Margolis, A.A. Requirements for the modernization of the basic professional educational programs (ОПОП) teacher training in accordance with the professional standards of the teacher: proposals for the implementation of the activity approach in teacher training.

Psikhologicheskaiia nauka i obrazovanie psyedu.ru. — Psychological Science and Education psyedu.ru. 2014. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/2/Margolis.phtml> (date accessed: 11/25/2014).

4. Zagvyazinsky, V.I. *Issledovatel'skaia deiatel'nost' pedagoga. 3-e izd.* [The research activities of the teacher. 3 ed.]. Moscow, 2010. 176 p. (in Russian).

5. Zagvyazinsky, V.I. *Nastupit li epokha Vozrozhdeniia?... Strategiiia innovatsionnogo razvitiia rossiiskogo obrazovaniia: monografiia* [Will there be a Renaissance? ... The strategy of innovative development of Russian education: a monograph]. Moscow, 2014. 140 p. (in Russian).

6. Belyakova, E.G. Sense-oriented teaching position. *Pedagogika — Pedagogy.* 2008. № 2. Pp 49-54. (in Russian).

7. Zakirova, A.F. *Pedagogicheskaiia germenевitika: Monografiia* [Educational Hermeneutics: Monograph]. Moscow, 2006. 328 p. (in Russian).

8. Krylova N.B., Alexandrova E.A. *Ocherki ponimaiushchei pedagogiki* [Essays understanding of pedagogy]. Moscow, 2003. 448 p. (in Russian).

9. Kulyutkin Y.N., Bezduchov V.P. *Tsennochnye orientiry i kognitivnye struktury v deiatel'nosti uchitelia* [Values and cognitive structures in the work of the teacher]. Samara, 2002. 400 p. (in Russian).

10. Senko Yu.V. *Gumanitarnye osnovy pedagogicheskogo obrazovaniia* [Humanitarian basis of teacher education]. Moscow, 2000. 240 p. (in Russian).

11. Bulygina, L.N. *Formirovanie kommunikativnoi kompetentnosti podrostkov v shkol'nom obuchenii* (avtoref. diss. kand) [Formation of communicative competence of adolescents in schooling (Extended abstract of Cand. Sci. Diss.)]. Tyumen, 2013. 23 p. (in Russian).

12. Sufiyarov, V.V. *Dialog kak pedagogicheskaiia tekhnologiia v smysloobrazuiushchem uchebnom kontekste* (avtoref. diss. kand) [Dialogue as pedagogical technology in the educational semantic context (Extended abstract of Cand. Sci. Diss.)]. Rostov-on-Don. 24 p. (in Russian).

13. Fedorova, T.S. The use of modern educational technology in the preparation of students for modular program of additional vocational training // *Polzunovskii vestnik — Polzunovskiy Gazette.* 2011. № 2/2. Pp. 346-351. (in Russian).

14. Sorokopud, Yu.V. Conceptual framework for training on additional qualification "teacher of high school". *Obrazovanie i nauka. Izvestiia UrO RAO — Education and Science. Proceedings of the Ural Branch of the RAO.* 2008. № 5 (53). Pp. 74-83. (in Russian).

15. Verbitsky, A.A. Context-competence approach to the modernization of education. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia.* 2010. № 5. Pp. 32-37. (in Russian).

Автор публикации

Белякова Евгения Гелиевна — профессор кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета, доктор педагогических наук

Author of the publication

Evgeniya G. Belyakova — Dr. Sci. (Pedag.), Professor, Department of General and Social Pedagogics, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University