

© **О.С. ЗАДОРИНА**

*Тюменский государственный университет
kseniya.tyumen@mail.ru*

УДК 378.048.2

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В МАГИСТРАТУРЕ
PEDAGOGICAL PROBLEMS
OF TRAINING STUDENTS IN THE MASTER**

В статье исследуются проблемы, связанные с обучением студентов по программам магистерского образования: масштабность задач, стоящих перед магистрантами при освоении большого количества видов профессиональной деятельности; разнородный по подготовке и возрасту состав обучающихся; неготовность многих магистрантов к разнообразным видам профессиональной деятельности в магистратуре; низкий исследовательский потенциал магистрантов и другие.

Выявлены факторы, способствующие осознанности выбора студентами пути профессионального самоопределения и магистерской программы. Среди них последовательное знакомство студентов с сущностью обучения в магистратуре, с особенностями содержания определенных магистерских программ, с требованиями к магистрантам; подготовка студентов к исследовательской деятельности через развитие познавательной потребности и интереса к научной работе, способствование овладению методологией научного поиска, ее применения с учетом вновь возникающих задач профессиональной направленности, приобретение личного опыта исследовательской деятельности; учет личностных особенностей студентов и формирование адекватной самооценки.

Автор делает вывод о необходимости дальнейших, более целенаправленных усилий в отношении научных, методических, организационно-управленческих аспектов деятельности магистратуры, в том числе усилий самих магистрантов для того, чтобы обеспечить прочную научно и методически обоснованную базу эффективного развития магистратуры и прирост знаний, навыков, творческих способностей и компетенций магистрантов.

This article examines the problems associated with teaching students of master's education: the scale of the challenges faced by students during the development of a large number of professional activities; heterogeneous training and age composition of students; the unwillingness of many students to various types of professional activities in the magistracy; low research potential of undergraduates and others.

The factors contributing to the awareness of students to choose their path of professional self-determination and master's programs are identified. Among them

are the serial introduce students to the essence of the magistracy, with the features of the content of certain master's degree programs, requirements for undergraduates; to prepare students for research activities through the development of cognitive needs and interest in scientific work, and to promote the mastery of the methodology of scientific research, its application to meet emerging challenges professional orientation, acquisition of personal experience, research activities; taking into account the personal characteristics of students and the formation of an adequate self-assessment.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Магистрант, магистерская программа, магистратура, студент, исследовательская деятельность студентов, самостоятельная работа студентов.

KEY WORDS. Graduate student, masters program, masters, student, research students, independent students work.

Общемировая тенденция интеграции систем образования европейских стран, реформирование системы высшего образования в России привели к появлению в российских вузах магистратуры как компонента двухуровневой системы высшего образования. Магистратура призвана оказать существенное влияние на общественное развитие, содействовать подъему отечественной науки и культуры, созданию инновационной экономики. Для того чтобы система подготовки студентов в магистратуре оправдала возложенные на нее ожидания, необходимо осознать и решить ряд педагогических проблем, связанных с магистратурой. Среди них можно выделить проблемы, органически свойственные магистратуре как ступени высшего образования, и проблемы, связанные с тем, что магистратура — достаточно новая для российского образования форма обучения студентов, и не все организационные, методические, научно-педагогические задачи в этой области решены.

К числу проблем первого ряда можно отнести следующие.

Масштабность задач, стоящих перед магистрантами при освоении большого количества видов профессиональной деятельности.

Обучаясь в магистратуре, студент выступает субъектом научно-исследовательской, педагогической, управленческой, проектной и других видов деятельности. Их многообразие обуславливает необходимость постоянного включения новых идей в систему своих знаний, точного распределения личностных ресурсов, психологических сил, что бывает трудно не только для самих магистрантов, но и для педагогов, обеспечивающих образовательный процесс. Рассматривая подготовку студентов-экономистов в магистратуре, Ю.А. Маленков пришел к выводу, что стандартом предъявляются заранее нереальные требования к результатам обучения магистранта, согласно которым он должен уметь оптимально распределять роли и ресурсы в организациях, развивать лидерские качества всех менеджеров организаций, обеспечивать организацию всеми необходимыми ресурсами и множество подобных. «Разве способен на это студент, проучившийся всего два года после бакалавриата? — спрашивает автор. — Как это мыслится осуществить на практике? Ни один вуз не сможет реализовать подготовку магистров по таким требованиям. Тем самым вузы создают для себя дополнительные трудности: множество явно нереальных требований приведет к сложностям и произволу в аккредитации вузов и аттестации выпускников» [1; 34]. А.С. Роботова, преподаватель одного из вузов Санкт-Петербурга по магистерской программе «Духовно-нравственное воспитание», анализируя виды

профессиональной деятельности магистрантов, отмечает наличие той же самой проблемы — объемности задач, которые магистрант должен решить за годы обучения в магистратуре [2; 47].

Смешанный по уровню подготовленности и возрасту состав обучающихся в магистратуре.

Не секрет, что вузы, набирая кандидатов на программы обучения в магистратуре, всеми способами в условиях конкуренции и большого количества самых разнообразных направлений магистратуры «заманивают» желающих поступить, среди которых зачастую оказываются люди, не готовые ни интеллектуально, ни психологически к освоению образовательных магистерских программ.

Даже тот, кто идет в магистратуру, имея за плечами базовое образование по данному направлению, может испытывать трудности в обучении в силу более сложного содержательного наполнения программ магистратуры, по сравнению с бакалавриатом, необходимости сопоставления разных вариантов осмысления действительности и выхода на философский уровень ее осмысления, осуществления рефлексивной деятельности, проявления критичности и масштабности мышления. Когда же человек приходит в магистратуру без базовых знаний по направлению магистратуры, или с перерывом в несколько лет после окончания образовательного учреждения, это чрезвычайно осложняет возможность выполнения им видов деятельности, предусмотренных учебной программой, и впоследствии — написание магистерской диссертации и возможность дальнейшего обучения в аспирантуре.

Разнородность мотивов выбора студентами магистерской программы.

Цели получения степени магистра у поступающих в магистратуру могут быть очень разными [3]. К сожалению, не всегда эти цели связаны с пониманием смысла магистерского образования как важного этапа целенаправленного творческого саморазвития, связанного с созидательным изменением самого себя через непрерывное профессиональное самообразование, с осознанным выстраиванием индивидуальной образовательной стратегии и траектории. Опрос студентов направления «Педагогика высшей школы» в ТюмГУ показывает большой разброс причин выбора студентами данного направления. Студент может продолжать образование по инерции, потому что он знает преподавателей, привык к ним за четыре предшествующих года и не готов быстро что-то поменять в своей жизни. Кто-то считает программу «престижной, потому что она дает возможность потом работать не в школе, а в вузе», то есть получение магистерского диплома расценивается как необходимость для карьерного роста.

К счастью, конечно, есть и много таких, кто осознает необходимость личностного развития и считает, что именно магистратура максимально поможет им в этом, искренне хочет разобраться в специфике системы высшего образования, преподавания в высшей школе, осознает ответственность «наставника будущих специалистов», понимает, что это творческий напряженный труд, требующий знаний и умений особого рода.

В ряду проблем второго ряда, которые могут быть присущи вузам на переходном этапе обновления российского образования, прежде всего — проблемы совершенствования механизма отбора кандидатов на обучение по магистерским программам и эффективной организации деятельности магистрантов.

Низкий исследовательский потенциал магистрантов.

Научная работа магистрантов, которая составляет почти половину от общего объема программы подготовки в магистратуре, для многих из них оказывается камнем преткновения, несмотря на то, что, обучаясь по программам специалитета и бакалавриата, студенты не раз писали курсовые работы, защищали выпускную квалификационную работу. Причиной появления этого «камня» является низкий исследовательский потенциал многих магистрантов, который выступает как «интегральная характеристика внутренних и приобретенных в процессе образования ресурсов студента, достаточных для овладения им требованиями к исследовательской деятельности и ее успешного самостоятельного осуществления» [4; 126]. Принимая студентов в магистратуру, кафедры как структурные подразделения вуза либо редко оценивают потенциальную готовность студента к исследовательской деятельности объективно, обращая внимание лишь на «знаниевую» сторону подготовки, либо делают это на поверхностном уровне во время собеседования с кандидатом, либо вообще «закрывают глаза» на отсутствие у студента способности решать исследовательские задачи, надеясь на лучшее или наивно рассчитывая на то, что когда тот начнет учиться, эти способности неизбежно проявятся.

Поскольку обучение в магистратуре предполагает и научную деятельность, в учебном расписании магистрантов есть научно-исследовательская работа в каждом семестре, научно-исследовательская практика, выполнение и защита магистерской диссертации. Эти виды деятельности требуют развитых способностей личности к анализу и синтезу, обобщениям, работе с понятийным аппаратом, включенности в научный поиск, способности обнаруживать противоречия, выстраивать логику исследования. Если у студента изначально были с этим проблемы, он не сможет успешно справиться с названными видами деятельности, что в конечном счете может явиться причиной ухода из магистратуры.

Многим студентам кажется, что главное в их научной деятельности — «набрать количество» опубликованных статей. Одной из причин этого является частый вопрос тех, кто аттестует магистрантов: «Сколько у вас публикаций?». Однако само по себе количество публикаций, даже большое, не характеризует студента как серьезного исследователя. Если эти тезисы и статьи не направлены на решение актуальных научных проблем, не демонстрируют научную новизну, количество не может компенсировать качество.

Низкий уровень самостоятельности как интегрированного личного свойства студентов также является серьезным препятствием для эффективной учебы. Объем аудиторной работы в магистратуре составляет всего 30% от общей трудоемкости дисциплин. Обучение по магистерским программам актуализирует отношение студента к настоящему как к тому, что зависит от его собственной активности; опору на себя и свои достижения; способность к самоорганизации. Объектом высокого уровня самоконтроля в системе труда магистранта могут и должны быть планирование самостоятельной работы и выполнение индивидуального плана, умение распределять время и нагрузку, координировать сроки выполнения заданий и контрольные точки оценивания, расставлять приоритеты видов деятельности; выполнение контрольных, курсовых работ; подготовка к экзамену.

Ожидание же того, что преподаватели, ведущие занятия по программе магистратуры, все «разложат по полочкам», заранее предусмотрят все возможные трудности и их предотвратят, характеризует магистранта как исполнителя с низким уровнем субъектной активности, не чувствующим себя ответственным за результат своего профессионального становления. Это, безусловно, сказывается на качестве профессиональной подготовки студентов, способности ориентироваться и адаптироваться в изменяющихся общественных условиях.

Вероятность неэффективного обучения вследствие особого расписания занятий.

В силу того, что магистранты в основном люди работающие, занятия часто проходят по вечерам, в том числе в субботу. В социальной сети «В контакте» нам встретилось такое объявление: «Дорогие друзья! По вашим многочисленным просьбам со следующего учебного года занятия в магистратуре переносятся в рабочие дни недели преимущественно на вечернее время, а также под лекционные занятия максимально задействуется суббота. Такой подход к построению расписания сохраняет очную форму обучения, но дает возможность обучающимся в магистратуре совмещать учебу с полноценной работой». Однако прожитый рабочий день мешает магистрантам напряженно, сосредоточенно трудиться на аудиторных занятиях. Отсюда — их пропуски, недостаточная подготовка к семинарам и практикумам без углубленного изучения той или иной дисциплины и серьезного овладения методологией применительно к особенностям изучаемой отрасли науки.

Таким образом, магистратура должна стать зоной повышенного внимания и руководителей магистерских программ, и администрации вуза. Изменения в отечественной педагогике высшей школы в связи с переходом к двухуровневой системе высшего образования не могут рассматриваться как одномоментный акт, а скорее представляют собой процесс накопления и осмысления нового опыта. Предстоит внимательно отслеживать практику обучения в новых условиях и вносить необходимые уточнения и коррективы как в программы учебных дисциплин, так и в конкретные методики обучения и организацию деятельности магистрантов.

Методология подготовки студентов по программам магистратуры должна быть связана с научно обоснованной моделью подготовки, определением основных компетенций профессиональной деятельности, с разработкой стратегии обучения через легко модифицируемые образовательные модули, обеспечивающие единое теоретическое ядро для всех магистрантов и специализированные блоки дисциплин в соответствии с определенным профилем и уровнем начальной подготовки для решения специфичных для каждого профиля обобщенных задач профессиональной деятельности.

Организационно-управленческие аспекты обеспечения образовательного процесса в магистратуре включают выбор оптимальных форм организации научно-исследовательской работы в магистратуре, ее информационного, кадрового, материально-технического обеспечения; открытие новых конкурентоспособных магистерских программ, сетевое взаимодействие с работодателем в их разработке и реализации; информационную поддержку магистерских программ, в том числе в СМИ.

На качество обучения должны работать развитие методического обеспечения образовательных программ, внедрение инновационных и интерактивных форм обучения. В связи с переходом на новые образовательные технологии необходимо совершенствовать методы, технологии организации аудиторной и внеаудиторной работы студентов, развивать систему мотивации успешного обучения в магистратуре. Нужны разработка электронных учебно-методических пособий и материалов учебных курсов; проектирование и реализация проблемных лекций, совмещение их с проектными, дискуссионными, поисковыми форматами учебных и внеучебных занятий, предполагающими высокую степень самостоятельности и активности обучаемых; разработка способов проявления личного мнения преподавателя по тем или иным проблемным вопросам, организация семинарских занятий таким образом, чтобы они готовили магистранта к решению наиболее сложных прикладных задач, к организации новых областей деятельности, к исследованиям, к управлению.

Требуются программа действий по разработке и постепенному внедрению в учебный процесс методических подходов и приемов, позволяющих развивать систему индивидуального обучения, с учетом специфики магистерской подготовки, и активизировать усилия студента в процессе обучения; система формирования фондов оценочных средств сформированности компетенций, соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам, и целом методики мониторинга успешности развития магистерских программ [5, 6, 7, 8].

Новые подходы требуют понимания новой роли преподавателя вуза, сущность которой — в создании условий для развития внутренней самостоятельности студента, для проявления активной жизненной позиции, более деятельного участия студента в определении своей образовательной траектории [9]. Акцент в деятельности преподавателя переносится с традиционно контролирующей функции на функцию управления внешними факторами через формирование установок, определение характера информационной среды, выбор содержания и методов работы, влияющих на формирование целевых и волевых установок студента, его рефлексии, прояснения ценностей.

Для осознанного выбора магистратуры студентов, обучающихся по программам бакалавриата, необходимо последовательно знакомить с сущностью обучения в магистратуре, с особенностями содержания определенных магистерских программ, с требованиями к магистрантам. Важно обозначать необходимость критически оценивать свой уровень соответствия званию студента-магистранта, формировать способность выстроить свою жизнь так, чтобы даже в случае устройства на работу считать обучение приоритетным направлением среди деловых сфер жизнедеятельности.

Чрезвычайно ценна целенаправленная подготовка студентов к исследовательской деятельности, начиная с первых курсов бакалавриата, развитие познавательной потребности и интереса к научной работе [6, 10, 11, 12]. В процессе научной подготовки следует отслеживать динамику изменения готовности к исследовательской деятельности. В России есть образцы такого опыта. Например, подход к студенту как субъекту научной работы активно разрабатывается сегодня в Санкт-Петербургском государственном университете [4, 12]. Серьезный опыт работы с магистрантами как субъектами научного поиска накоплен в МГУ, в котором перешли на уровневую систему еще в 1991 году.

Программы вступительных экзаменов в магистратуру, вероятно, должны предусматривать задания, направленные на оценку способности абитуриентов к рассуждениям, постановке проблемы, чувствительность к новому. Нужны нетиповые задачи и ситуации, условие которых содержит в себе противоречие между известным и неизвестным знанием. По сути, речь должна идти не о наборе на обучение по магистерской программе, а об отборе тех поступающих, которые смогли проявить личностную позицию и творческие способности.

При оценке степени реализации студентом-магистрантом исследовательского потенциала следует учитывать не само по себе количество публикаций или докладов на научно-практических конференциях, а их экспертную оценку: содержательное наполнение научных текстов; выход студента на призовые места в научных конкурсах при условии конкурентной борьбы; разработку инноваций, оказывающих реальное влияние на развитие социальной сферы или экономики; участие в научно-исследовательских проектах (грантах), выполняемых научными коллективами.

Только в этом случае можно будет рассчитывать на появление «добавленной ценности» выпускников магистратуры (Ю. Маленков) как дополнительной совокупности полезных качеств в виде знаний, навыков, творческих способностей и компетенций, приобретенных студентами в процессе обучения, которая создает условия для инновационного и эффективного развития экономики, науки и образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маленков Ю.А. Проблемы подготовки магистров с высокой добавленной стоимостью // Высшее образование в России. 2008. № 12. С. 33- 41.
2. Роботова А.С. О смысле магистратуры: размышления преподавателя // Высшее образование в России. 2013. № 5. С. 45-50.
3. Дериглазова Р.Б., Федорова О.Г. Оценка программы обучения в магистратуре Удмуртского государственного университета (результаты социологического исследования) // Вестник Удмуртского университета. 2014. Вып. 1. С. 15-17. URL http://vestnik.udsu.ru/2014/2014-031/vuu_14_031_03.pdf
4. Бордовская Н.В., Костромина С.Н. Потенциальная и реальная готовность студента к исследованию // Высшее образование в России. 2013. № 10. С. 125-133.
5. Исаев А.П., Зайнетдинова И.Ф. Индивидуализация обучения магистров менеджмента на основе компетентностного подхода // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 86-91.
6. Гусева И.А. Научная магистратура: мечта или реальность? // Высшее образование в России. 2012. № 2. С. 9-17.
7. Серякова С.Б. Переход высшего образования на уровневую подготовку: разработка, барьеры // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 3. С. 116-118.
8. Ким И.Н., Лисиенко С.В. О роли магистратуры в стратегическом развитии вуза // Высшее образование в России. 2012. № 11. С. 23-28.
9. Поспелов В.К., Комиссарова Н.Н. Проблемы перехода к уровневой системе подготовки // Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 3-11.
10. Киселева Э.М. Развитие интеллектуальных исследовательских умений в профессиональной компетентности магистров в области безопасности жизнедеятельности // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 3. С.96-98.
11. Наумова Л.К. Организация самостоятельной работы магистрантов. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. СПб., 2006.

12. Бордовская Н.В., Костромина С.Н., Розум С.И., Москвичева Н.Л. Деятельностный подход к изучению исследовательского потенциала студента // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 1. С. 81-87.

REFERENCES

1. Malenkov, Yu.A. Problems of training of masters of high value-added. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2008. № 12. Pp. 33-41. (in Russian).
2. Robotova, A.S. About the meaning of the master: reflections of a teacher. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2013. № 5. Pp. 45-50. (in Russian).
3. Deriglazova, R.B., Fedorova, O.G. Evaluation of the programme of study at the master of the Udmurt state University (the results of sociological research). *Vestnik Udmurtskogo universiteta — Bulletin of the Udmurt University*. 2014. Issue 1. Pp. 15-17. URL http://vestnik.udsu.ru/2014/2014-031/vuu_14_031_03.pdf
4. Bordovskaya, N.V., Kostromina, S.N. Potential and actual willingness of the student to the study. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2013. № 10. Pp. 125-133. (in Russian).
5. Isaev, A.P., Zaynetdinova, I.F. The individualization of education master of management on the basis of competence approach. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2011. № 1. Pp. 86-91. (in Russian).
6. Guseva, I.A. Scientific master: dream or reality? *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2012. № 2. Pp. 9-17. (in Russian).
7. Seryakova, S.B. The transition to higher education level training: development, barriers. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia — World of science, culture, education*. 2012. № 3. Pp. 116-118. (in Russian).
8. Kim, I.N., Lisienko, S.V. On the role of magistrates in the strategic development of the University. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2012. № 11. Pp. 23-28. (in Russian).
9. Pospelov, V.K., Komissarova, N.N. The problems of transition to a level system of training. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*. 2011. № 10. Pp. 3-11. (in Russian).
10. Kiseleva, E.M. The intellectual development of research skills in the professional competence of masters in the field of life safety. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniia — World of science, culture, education*. 2012. № 3. Pp. 96-98. (in Russian).
11. Naumova, L.K. *Organizatsiia samostoitel'noi raboty magistrantov* (Avtoref. diss. kand.) [Organization of independent work of students (Extended Abstract of Cand. Sci. Diss.)]. St-Petersburg, 2006. (in Russian).
12. Bordovskaya, N.V., Kostromina, S.N., Rozum, S.I., Moskvicheva, N.L. Activity approach to the study of the potential student. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniia — International journal of experimental education*. 2012. № 1. Pp.81-87. (in Russian).

Авторы публикации

Задорина Оксана Сергеевна — профессор кафедры общей и социальной педагогики Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета, доктор педагогических наук, доцент

Author of the publication

Oxana S. Zadorina — Dr. Sci. (Pedag.), Associate Professor, General and Social Pedagogics Department, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University