

© Т.Л. ОСКОЛОВА

Тюменский государственный университет
oskolova@gmail.com

**ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА РАЗВИТИЕ ИХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
(НА ОПЫТЕ АВСТРАЛИИ, КАНАДЫ, США)***

**THE IMPACT OF INTERNATIONAL MOBILITY
OF STUDENTS TO DEVELOP THEIR NATIONAL IDENTITY
(THE EXPERIENCE OF AUSTRALIA, CANADA, USA)**

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью изучения влияния международной студенческой мобильности на целостное развитие национальной идентичности личности студентов университетов.

Цель статьи — исследование целесообразности развития проектов культурного обмена с точки зрения их влияния на историческую память личности, отношение к истории своей семьи, родного края, страны, бережное отношение к культурным и историческим святыням своего народа, осознание своей принадлежности к национальному сообществу и своей стране, оценка своего культурно-этического поведения, в том числе национально-культурных стереотипов.

Автор рассматривает формирование когнитивного компонента национальной идентичности (национальные потребности, интересы, системы ценностей и установок, стереотипные представления, а также национальные стереотипы) и аффективного компонента национальной идентичности (национальные обычаи и традиции, нормы и образцы поведения, эмоциональные элементы, гамма чувств и настроений, особенности темперамента, эмоционально-волевые устремления) в поликультурной образовательной среде университетов.

На основе опыта двух крупных международных проектов студенческой мобильности, проводившихся университетами Австралии, Великобритании и США с участием студентов из Австралии, Великобритании, Индии, Кореи, Сингапура, США и Южной Африки, проанализировано влияние интернационализации высшего образования на национально-гражданский и глобальный (или международный) аспекты национальной идентичности.

Международные студенческие проекты осуществлялись в 2001-2004 («Размышления о нации: американские студенты и обучение за рубежом» и 2010-2011 гг. («Я глазами других: развитие глобального гражданства посредством международной мобильности и университетского сообщества») и были направлены на обучение студентов за рубежом и адаптацию иностранных студентов в по-

* Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практикоориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

ликультурной университетской среде. Основываясь на данных, опубликованных в журнале «*Journal of studies in international education*», автор статьи приходит к выводам о: 1) влиянии интернационализации на все аспекты национальной идентичности; 2) необходимости гармонизации развития национально-гражданского и международного аспектов национальной идентичности; 3) необходимости специальной культурологической подготовки участников международных проектов для получения максимальной пользы от участия в проекте; 4) необходимости дополнительных исследований национальной идентичности участников международных проектов, исследования ее изменения по окончании проекта.

The topicality of this article is due to the problem of impact of international student mobility on a comprehensive development of university students' identity. The purpose of the article is to analyze cultural exchange projects in terms of their impact on historical memory, family history, the feeling of belonging to one's motherland, respect for cultural and historical heritage of people, their sense of belonging to national community, sense of the self and awareness of their stereotypes and prejudices.

The author examines in detail formation of cognitive and affective components of national identity in university learning environment, as well as the impact of higher education internationalization on the main aspects of national identity (national, or civil and international, or global).

According to the two major international projects of training students abroad and cultural students exchange the author comes to conclusion that: 1) internationalization is a factor that affects all aspects of national identity; 2) it is necessary to balance development of national and international or global aspects of national identity; 3) special cultural orientation course is required for participants of international projects to benefit from the project; 4) an additional assessment of national identity of students who participate in international projects is required before the project beginning and at the end of the project.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Национально-гражданская идентичность, глобальная идентичность, международная деятельность университета, интернационализация, студенческая мобильность, аффективный и когнитивный компонент идентичности.

KEY WORDS. National identity, global identity, international activity of university, internationalization of higher education, student mobility, affective and cognitive aspects of identity.

Необходимость в изучении студенческой мобильности возникла в связи с тем, что во всем мире, в том числе в России, со стороны высших учебных заведений возрос интерес к организации международных проектов студенческого обмена, межкультурным программам и международному сотрудничеству между университетами разных стран. Показатель интернационализации университета, то есть количество и качество его международных связей, проводимых международных проектов по студенческому и преподавательскому обмену, количество иностранных студентов служит одним из показателей оценки эффективности деятельности университета, что означает развитие университетских международных программ в будущем [1; 248]. Поскольку данная практика складывается под влиянием и на примере западноевропейских университетов, мы обращаемся к зарубежному опыту интернационализации.

В эпоху Нового Времени аристократы Европы отправляли своих детей в длительное путешествие по миру, так называемый Гранд тур, полагая, что это обогатит их ум, разовьет мышление, расширит кругозор, сформирует личность [1; 247].

Путешествия по миру в течение целого календарного года были роскошью, доступной немногим и считались венцом блестящего высшего образования молодого человека. В 60-70-е г. XX в. зарубежные деятели образования и политики внедряют новую образовательную парадигму — так называемое «глобальное образование». В частности, в Америке считается, что развитие «глобальных компетенций» напрямую связано с национальной безопасностью. Курсы по «глобальной профессиональной подготовке», направленные на приобретение знаний, умений и установок, позволяющих студентам научиться понимать культуры мира и события в мире, анализировать глобальные системы, ценить культурное разнообразие и применять полученные умения и установки в собственной профессиональной и гражданской жизни, были предложены несколькими колледжами и университетами США (и в настоящее время существует значительное количество вузов, предлагающих такие курсы, в том числе университетами Питтсбурга, Орегона, Бостона) [2; 182-197]. Помимо отдельных курсов начинает развиваться сотрудничество между университетами по программам студенческого и преподавательского обмена.

В настоящее время ежегодно в мире в целях обучения за рубежом перемещается 4,3 млн студентов, что приносит социокультурные и экономические выгоды принимающим университетам [1; 247-249]. Некоторые крупные зарубежные университеты намерены включить программы международного студенческого обмена в число обязательных предметов и курсов, в то время как стажировки за рубежом уже входят в список факультативных курсов. Это говорит о массовости международных обменов, их глобальном охвате и неизбежном влиянии на молодых людей, что требует исследования студенческой мобильности с педагогической точки зрения.

Считается, что опыт межкультурного взаимодействия способствует формированию неконфликтного восприятия других культур, уважения к ценностям других народов, стремления совершенствовать культуру межличностного и межкультурного общения, готовности к самообразованию, в том числе, по всемирной истории, географии, этнической психологии; готовности к экономической, академической и профессиональной мобильности, адаптивности в иноязычной среде, межнациональной терпимости и способности жить в глобальном мире [3; 17-22].

Зарубежная литература изобилует данными о развитии поликультурных компетенций личности в результате ее участия в международном сотрудничестве [4; 45-49], [5; 182-197]. Однако остается малоизученным вопрос влияния международного студенческого взаимодействия на развитие национально-культурной идентичности: интересу к истории и культуре своей страны, сохранению ее национально-культурных ценностей, патриотизма и гордости за свою страну, стремления служить на ее благо.

Для того чтобы рассмотреть понятие и структуру национальной идентичности, мы обращаемся к теории этнической идентичности личности (Т.Г. Стефаненко), в соответствии с которой устойчивая национальная идентичность понимается как механизм, обеспечивающий связь поколений через преемственность исторической памяти и традиций, культурных ценностей в качестве определяющих целостность нации и задающих путь ее развития. Мы согласны с тем, что без сформированной национальной идентичности субъект, будь то

отдельный человек или национальная общность, не может ориентироваться в пространстве и времени и успешно взаимодействовать с другими субъектами.

Мы опираемся на исследование отечественными учеными этнонациональных и национально-культурных ценностей, определяющих суть нации, таких как общность территории, языка, истории, культуры, традиций, общенациональная идея, национальные стереотипы (Э.Я. Баталов, Б.С. Гершунский, С.В. КОРТУНОВ, В.А. Тишков) и процесс их изменения в условиях глобализации (Х.А. Барлыбаев, Ю.Д. Гранин). Мы согласны с тем, что ключевую роль в формировании национальной идентичности выполняет система образования, в том числе, гражданско-патриотическое воспитание, направленное на укрепление общенациональных ценностей, а также поликультурное образование как усвоение знаний об иных культурах, формирование уважительного отношения к представителям различных культур, акцентирование внимания на общечеловеческих ценностях, обсуждение проблем общества и человека (А.Н. Джурицкий, З.Т. Гасанов, Т.Ю. Бурмирова, А. Вежбицкая, И.Л. Плужник, Н.П. Сорокина).

В учебном процессе формирование национальной идентичности опирается на когнитивный и аффективный компоненты идентичности личности [6; 35-42].

Когнитивный компонент идентичности составляет национальное самосознание, или совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и перспективах своего развития, а также о месте среди аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними [6; 203-206].

В образовательном процессе необходимо проводить целенаправленное формирование и корректировку национального самосознания посредством анализа национальной истории, сегодняшнего положения и целей развития нации, программы их достижения, норм, ценностей, образцов поведения, обязательных для представителей данной общности. При образовательном подходе, развивающем и внутренне-направленный блок качеств национальной идентичности личности, и внешне-направленный блок, достигается сочетание максимального внимания к идее собственной нации с реалистическим пониманием взаимозависимости народов в сегодняшнем едином и взаимосвязанном мире.

Студенты учатся осознанию необходимости согласия и взаимопонимания в реализации потребностей и интересов разных наций. При чрезмерной идеализации своей нации возникает впечатление ее исключительности, что носит националистический и этноцентрический характер; при гипертрофированном развитии глобально-ориентированных качеств возникает «голый космополитизм», когда все иностранное кажется лучше, чем отечественное, лишь потому, что оно не отечественное [7; 42-47].

Аффективный компонент включает в себя национальные и общечеловеческие, или межнациональные, чувства и настроения. Национальные чувства — это чувство национальной принадлежности, национальной гордости, национального достоинства; патриотическое чувство любви к своей нации, республике, региону; чувство принадлежности к своему многонациональному народу; а также чувство уважения ко всем народам своей страны, их традициям, культурам; чувство национальной терпимости [8; 250-251].

Общечеловеческие, или межнациональные чувства, также называемые в зарубежной литературе глобально-ориентированными качествами, — это чувство приверженности к общечеловеческим ценностям, общечеловеческая солидарность, уважение общечеловеческих норм морали и поведения; уважение человеческого, национального и расового достоинства; уважение свободы выбора каждым народом пути развития [8; 251-252].

При гипертрофированном развитии национальных чувств существует опасность возникновения национального снобизма, шовинизма, нетерпимости к другим народам, этноцентризма, ксенофобии. При доминировании глобально-ориентированных качеств личности появляется угроза ослабления национальной идентичности, которая призвана предотвратить преобладание ценностей глобального мира, таких как крайний индивидуализм и прагматизм, что ведет к стремлению молодежи уехать за рубеж, нарушению обмена между вложенными средствами на подготовку специалистов и отдачу от их умений и талантов на родине («утечка мозгов»), нарушению культурно-генетической связи поколений [9; 807-813].

В зарубежной поликультурной педагогике Австралии, Великобритании и США педагоги проводят активную работу с обучающимися по осознанию своей этнокультурной принадлежности, в том числе, осознанию национальных стереотипов. Знание национальных традиций, их принятие, уважение и умение вести себя согласно нормам и ожиданиям представителя другой культуры воспитывается через приобщение всех членов общества к традициям разных народов, входящих в состав данного общества. Самая первая форма поликультурного образования была основана на этнических фестивалях, днях культуры, уроках этнической музыки и ремесел [10; 70-81].

В 70-80-е гг. XX в. в содержании программ университетов появились поликультурные курсы и дисциплины, стала происходить интеграция поликультурного образовательного компонента во все учебные дисциплины. В настоящее время широкое распространение в западноевропейских странах получили международные проекты по студенческому обмену, которые были бы неосуществимы без интернационализации вузов и их взаимного сотрудничества.

На примере двух крупных проектов международного сотрудничества, проводившихся в странах Австралии, Великобритании, США, мы можем проследить связь между студенческой мобильностью и осознанием студентами своей идентичности.

Проект под названием «Размышления о нации: американские студенты и образование за рубежом» проводился в 2001-2004 годах. Американские студенты учились один семестр в Австралии, а австралийские студенты в США. У всех участников обмена были взяты интервью до начала учебы за рубежом и по ее окончании. Всего было опрошено 14 фокус-групп из трех крупных университетов. Целью исследования являлось установление того, как развивалось и менялось осознание американской и австралийской национальной идентичности студентами в процессе их обучения за рубежом [11; 144]. По окончании проекта выяснилось, что студенты увидели «со стороны» поведение соотечественников за рубежом, поняли происхождение негативных стереотипов о своей нации («шумные», «невоспитанные», «ограниченные» американцы; «употребляющие много алкоголя» и «не понимающие юмор» австралийцы). При этом

студенты либо пытались дистанцироваться от «плохого поведения соотечественников» (в основном американцы, у которых произошло осознание этноцентризма), либо пытались «реформировать» стереотипы о своей нации за счет собственного корректного и культуросообразного поведения — об этом высказались и американцы и австралийцы [11; 147].

Американские студенты, столкнувшись за рубежом с реакцией общества на агрессию Америки в Ираке (2003 г), были вынуждены преодолевать негативизм по отношению к себе, проявлять дипломатичность, чтобы избежать конфликта. По их словам, они искали и находили «золотую середину» между агрессивным национализмом (поддержка стратегии своей страны-агрессора) и безродным космополитизмом (отказом от принадлежности к своей стране).

В результате международного обмена у студентов появилось понимание роли и места своей страны в мире, критический взгляд на ее иностранную политику, пересмотр ценности и места патриотизма в геополитической системе мира. Было высказано мнение, что увеличение подобного рода проектов усилило бы понимание студентами жизни в других странах и людей в других странах больше, чем дисциплины по политологии и социологии, культурологии [11; 145-147].

Улучшилась языковая и межкультурная компетенция, однако важно, чтобы студенты не остановились на признании и уважении языкового и культурного многообразия. Необходимо, чтобы они понимали взаимоотношения народов и стран в геополитическом глобальном контексте и представляли свое место в этой системе [11; 148].

Руководитель проекта приходит к выводу о том, что опыт студентов был бы более основательным и полезным при условии их подготовки к участию в международном проекте на специальных структурированных учебных курсах. По окончании проекта и возвращении студентов на родину также необходимы курсы дальнейшего развития полученных компетенций и качеств.

Второй крупномасштабный проект проводился на базе университета Мидуэст (Англия), который принял 60 иностранных студентов из Австралии, Сингапура, Кореи, Индии, Южной Африки в 2010-2011 академическом году [7].

Руководитель проекта поставил задачу проследить, как происходит изменение видения своего места в мире и ощущения своей «самости», или сущности (self) у студентов в процессе их взаимодействия с представителями и проявлениями других культур. Для исследования использовались методы качественного анализа, в виде интервью с открытыми вопросами и неограниченным временем на ответы [7; 376-382].

Выяснилось, что у большинства студентов произошел пересмотр стереотипов относительно иностранцев. Поменялось осознание восприятия другими людьми шуток, жестов и высказываний в их сторону. Произошло переосмысление образа представителей других культур, отличное от того, что позиционируется в местных СМИ. У гостей появилось ощущение солидарности с соотечественниками вдалеке от дома, обострившееся чувство причастности к одной стране, чего не было во время пребывания на родине [7; 383-383].

Студенты считают, что смогли увидеть себя глазами другого человека, приобрести новый образ мышления и в итоге осознать более отчетливо и ясно свои национально-культурные ценности благодаря проекту обмена. По словам сту-

дентов, осознание себя и других происходит наиболее интенсивно не во время занятий, а во время социализации: совместного проведения свободного времени и подготовки к занятиям, совместного проживания в общежитии, что стало возможно только благодаря проекту обмена [7; 384].

Рассмотрев проекты международного студенческого обмена, направленные на развитие национальной идентичности студентов, мы приходим к следующим выводам:

— влияние международной студенческой мобильности заключается не только в приобретении знаний и понимания другой картины мира, жизненного уклада и стиля жизни других народов, но и в понимании или переосмыслении своего места в глобальном мире;

— поиск или пересмотр своей сущности происходит через призму другой культуры, индивидуализированной посредством живых конкретных людей и ситуаций общения с этими людьми;

— развитие национально-культурного аспекта идентичности личности наиболее эффективно при соответствующей психолого-педагогической подготовке до поездки. Также необходимо продолжение развития новых качеств и анализ полученного опыта после завершения поездки.

— в процессе интернационализации университета (в части программ международных обменов) важны не количественные, а качественные показатели: подготовка студентов, содержание проектов, работа со студентами по их возвращении домой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. How many students study abroad and where do they go? // Education at a Glance 2013: Highlights, OECD Publishing. URL: http://dx.doi.org/10.1787/eag_highlights-2013-en
2. Hunter, W.D. Global Competences // International educator, Spring 2004. Pp. 6-12. URL: http://www.nafsa.org/_/File/_/go_global_competency.pdf
3. Noddings, N. Educating citizens for global awareness N.Y., Teachers College Columbia University, 2005: 161.
4. Morgan, A.D. Journeys Into Transformation: Travel to An "Other" Place as a Vehicle for transformative learning // Journal of Transformative Education. 2010. 8: 246-268.
5. Patterson, L.M., Carrillo, P.B., Salinas, R.S. Lessons from a global learning virtual classroom // Journal of International Studies. 2012: 16(2) 182-197. URL: <http://jsi.sagepub.com/content/16/2/182.full.pdf>.
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учеб. для студентов вузов по специальности «Психология». М: Академический проект, 1999. 349 с.
7. Killick, D. Seeing ourselves in the world: Developing global citizenship through international mobility and campus community // Journal of studies in international education 2012. № 16. Pp. 372-389.
8. Гасанов З.Т. Педагогика межнационального общения. Москва, 1999. 385 с.
9. Гранин Ю.Д. Проекты грядущего мирового порядка: между «национальным» и космополитическим» // Вестник Российской академии наук. 2012. Том 82. № 9. С. 807-813.
10. Banks, J.A. Educating citizens in a Multicultural Society. 2nd ed. Teachers college Columbia University, New York, London, 2007. 199 p.
11. Dolby, N. Reflections on nation: American undergraduates and education abroad // Journal of International Education. 2007. № 11. Pp. 141-154

REFERENCES:

1. How many students study abroad and where do they go? // Education at a Glance 2013: Highlights, OECD Publishing. URL: http://dx.doi.org/10.1787/eag_highlights-2013-en
2. Hunter, W.D. Global Competences // International educator, Spring 2004. Pp. 6-12. URL: http://www.nafsa.org/_/File/_/go_global_competency.pdf
3. Noddings, N. Educating citizens for global awareness N.Y., Teachers College Columbia University, 2005: 161.
4. Morgan, A.D. Journeys Into Transformation: Travel to An "Other" Place as a Vehicle for transformative learning // Journal of Transformative Education. 2010. 8: 246-268.
5. Patterson, L.M., Carrillo, P.B., Salinas, R.S. Lessons from a global learning virtual classroom // Journal of International Studies. 2012: 16(2) 182-197. URL: <http://jsi.sagepub.com/content/16/2/182.full.pdf>.
6. Stefanenko, T.G. *Etnopsikhologiya: ucheb. dlia studentov vuzov po spetsial'nosti «Psikhologiya»* [Ethnopsychology: textbook]. Moscow, 1999. 342 p. (in Russian).
7. Killick, D. Seeing ourselves in the world: Developing global citizenship through international mobility and campus community. *Journal of studies in international education* 2012. № 16. Pp. 372-389.
8. Gasanov, Z.T. *Pedagogika mezhnatsional'nogo obshcheniia* [Pedagogics of international communication]. Moscow, 1999. 385 p. (in Russian).
9. Granin, Yu.D. Projects of the emerging new world order: between national and global. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk — Herald of the Russian Academy of Science*. 2012. Vol. 82. № 9. Pp. 807-813. (in Russian).
10. Banks, J.A. Educating citizens in a Multicultural Society. Teachers college Columbia University, New York, London. 2007. 2nd ed. 199 p.
11. Dolby, N. Reflections on nation: American undergraduates and education abroad. *Journal of International Education*. 2007. № 11. Pp. 141-154.

Автор публикации

Осколова Татьяна Леонидовна — аспирант академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета

Author of the publication

Tatyana L. Oskolova — Post-graduate Student, Academic Department of Methodology and Theory of Social and Pedagogical Research, Institute of Psychology and Pedagogics, Tyumen State University