

© Л.А. СЕМЕНОВА

Ноябрьский гуманитарно-экологический институт  
(филиал Тюменского государственного университета)  
lsetyonova@mail.ru

УДК 378

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА**  
**FACTORS OF RUSSIAN NATIONAL IDENTITY FORMATION  
OF UNIVERSITY STUDENTS**

*В статье рассматриваются социальные, исторические, социокультурные факторы, обуславливающие формирование российской национальной идентичности. Представлены понятия «российская национальная идентичность» и «формирование российской национальной идентичности обучающихся». Приводится описание процесса и этапов формирования российской национальной идентичности обучающихся вуза. В основе процесса формирования российской идентичности — идея осознанной дифференциации в восприятии различий и коллективного сходства с общностями, что способствует обретению обучаемым представлений о национальных границах и особенностях. Укрепление российской идентичности происходит на основе культурно-исторических идентифицирующих маркеров с опорой на восприятие внутригруппового сходства и различий. Доказано, что творческо-преобразующая деятельность и создание обучаемыми продуктов социокультурной значимости мобилизует их активность, ответственность. Сделаны выводы об эффективности учебно-воспитательного процесса в единстве с просветительской работой, с применением деятельностного и герменевтического подходов, что доказывается статистическими контрольными данными опытно-экспериментальной работы.*

*The article deals with the social, historical, socio-cultural factors that contribute to the formation of a Russian national identity. The definition of «Russian national identity» and «the formation of Russian national identity of students» are presented. The description of the process and stages of formation of a Russian national identity of students of the university are given. The process of formation of a Russian identity is based on the idea of a conscious differentiation in the perception of differences and similarities shared with communities that contributes to the attainment of a student representations about national boundaries and features. Strengthening of a Russian identity takes place on the basis of a cultural and historical identification markers based on the perception of intra-group similarities and differences. It is proved that the creative and transforming activity and creating products of a sociocultural significance mobilize their activity and responsibility. The conclusions were made about the effectiveness of the educational process in unity with education, with the use of the activity and hermeneutical approaches, that is proved by the statistical data of an experimental work.*

*КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Российская национальная идентичность, гражданская принадлежность, деятельностный, герменевтический подходы, дифференциация.*

*KEY WORDS. Russian national identity, civic identity, activity, hermeneutical approaches, differentiation.*

За последние годы интерес к исследованию национальной идентичности россиян значительно возрос, что свидетельствует о росте национального самосознания в стране и актуальности данной проблемы. Проблема формирования российской национальной идентичности людей как нации сограждан единого государства на основе общности их истории, самосознания, территории проживания и языка особенно актуальна во времена политической нестабильности, смены вектора общественного развития, поиска новых ориентиров движения общества вперед, кризиса идентичности. Оживление нацизма, приток беженцев на территорию Российской Федерации актуализируют проблему гражданского единства, объединения всех россиян, независимо от этнической и религиозной принадлежности, консолидации российского общества для достижения мира в стране, социального и экономического прогресса. Воспитание нравственных позиций гражданина, национально-патриотической гордости за отечество становится особенно общественно значимым на фоне дестабилизирующих процессов и военных конфликтов. Знаменательно, что проблема укрепления общероссийской национальной идентичности обсуждалась на президиуме Совета при президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям в октябре 2014 года, где принято решение о поручении Министерству образования и науки совместно с Российской академией образования о создании научно-экспертного центра по вопросам формирования общероссийской гражданской идентичности и освещения роли русского и других народов России в становлении и развитии российского государства, а также развития межкультурного диалога.

Российская национальная идентичность выполняет духовно-мобилизующую функцию в объединении всех россиян и выступает механизмом безопасности в российском поликультурном этнонациональном обществе. Актуальность проблемы укрепления единства российской нации, достижения межнационального мира и согласия, формирования российской гражданской идентичности, гражданского самосознания отражена в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, а также освещается в Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, в Концепции национальной образовательной политики РФ от 3 августа 2006 года, Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года, в Федеральном государственном стандарте основного общего образования.

*Под «российской национальной идентичностью» мы понимаем значимость и приоритетность гражданской принадлежности к России над этнической, религиозной или языковой принадлежностью к общности, следование предписаниям и социальным ролям российского общества, чувство деятельной любви к Родине, готовность принести пользу обществу и своему народу, желание трудиться на благо отечества, интегрированность в российское общество, следование установленным нормам поведения.*

Формирование российской национальной идентичности — это длительный исторический и сложный социально-психологический процесс, который требует

пристального внимания педагогов к учебно-воспитательному процессу. Формирование российской национальной идентичности обучаемых мы определяем как процесс и результат самоопределения личности по отношению к общественно-значимым проблемам, процесс становления системы взглядов на окружающий мир и способы взаимоотношений с другими людьми, становление собственной позиции обучаемых на основании ценностной системы, самопознания и духовно-личностного роста обучаемых. А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» определяют формирование национальной идентичности как формирование у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма [1; 7].

Российская национальная идентичность состоит из когнитивного, конативного и аттитюдного компонентов. Когнитивный компонент российской национальной идентичности обучаемых в условиях поликультурного образовательного пространства включает национальное самосознание, то есть осознание своей принадлежности к российской национальной общности, менталитет, мировоззрение, культурную картину мира, стереотипы, этноцентризм.

Таким образом, процесс формирования российской идентичности студентов вуза реализуется с помощью воздействия на сознание, мировоззрение, убеждения и потребностно-мотивационную сферу обучаемых в овладении ими самостоятельной и творческой деятельностью через этапы: начальный — экстерналильной регуляции; второй — интроецированной регуляции; третий — идентифицированной регуляции; высший — интегративной регуляции.

Е.В. Бондаревская акцентирует внимание на том, что «особенность российской культурно-педагогической традиции состоит в безусловном приоритете воспитания в образовательном процессе» [2; 23]. И.С. Кон утверждал, чтобы жить и успешно функционировать в чрезвычайно мобильном и динамичном обществе, индивид должен обладать устойчивым, твердым ядром личности, социальными и нравственными убеждениями, иначе на каждом крутом вираже истории он будет, образно говоря, распадаться на составные части или реагировать на вызов истории невротически. И.С. Кон убежден, что самостоятельную, творческую личность формирует только самостоятельная, творческая деятельность, построенная на основе самоуправления [3; 22], которая как нельзя более эффективно реализуется в вузе. О.И. Маховская выделяет идентификацию как центральный механизм в психоаналитической традиции, обеспечивающий способность Я к саморазвитию, а функция подкрепления положительной идентичности, по ее мнению, имеет психологический, а не социальный характер [4; 42].

Процесс формирования российской национальной идентичности в образовательном процессе обуславливается рядом социальных факторов и структурой общества, в частности, делением по имущественному признаку, что приводит к росту асоциального поведения, поскольку символы успеха и достатка в современном российском обществе явно гипертрофированы. Многие молодые люди демонстрируют разочарование в государстве или ведут себя индифферентно или агрессивно. В то же время нельзя сказать, что позиция отторжения или равнодушия у учащихся вуза — это сознательный выбор взрослых людей, поскольку их окончательная социализация, «окончательное взросление» еще не состоялось.

Важнейшим фактором формирования национальной идентичности является осознание обществом того, что российская национальная идентичность едва ли не впервые за двести лет ничем целенаправленно не подкрепляется: ни православно-самодержавным идеалом Руси, ни советским мессианством России. То есть в обществе не используется потенциал исторически сложившейся идентичности: современный россиянин вроде бы помнит, что в предшествующий исторический период был терпим к этническому многообразию населения своей страны, но не понимает, зачем ему эта терпимость сегодня, поскольку сограждане ему уже не сотоварищи по строительству светлого будущего.

В отечественной философии и культурологии существует обильная традиция считать «терпимость» (в том числе к иноверцам и «инокультурцам») чертой национального характера (например, у славянофилов). Эта теория о терпимости имеет объективное основание для подкрепления в учебно-воспитательном процессе полезных для общественной солидарности представлений о соотечественниках как о добрых, терпимых, сострадательных, умеющих и желающих жить в коллективе людей, что может оказаться очень полезным в воспитании обучаемых. Также отметим социоцентризм (человеку в обществе свойственно идентифицировать себя с социумом) и коллективизм (примат общих интересов над частными) русской нации [5; 385-407], что способствует поддержанию устойчивых отношений внутри общества и следует учитывать как особенность национального менталитета в учебно-воспитательном процессе формирования российской национальной идентичности обучаемых.

В.С. Буянов, Р.Г. Гаджиева, Л.О. Терновая пишут о незавершенности и влиянии на российскую идентичность следующих факторов: дрящущая со времен Петра I парадигма «догоняющего развития»; полиэтничность и поликонфессиональность русского народа; промежуточное положение России между Европой и Азией, цивилизациями Запада и Востока. Авторы отмечают масштабность территории с суровыми природными условиями; многоконфессиональность населения с подавляющим большинством православных; тоталитарную форму правления при отсутствии развитого гражданского общества и демократических свобод; ментальную противоречивость и в высшей степени поляризованность русского национального характера, вобравшего в себя черты Юга (Византии), Востока; Запада (Европы); державность — желание видеть свое государство великим [6; 119].

В формировании российской национальной идентичности мы особенно акцентируем внимание на развитии самосознания обучаемых в деятельности, ориентацию на российские национальные (коллективистские) ценности и творческую направленность. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что человек приходит к самосознанию, к познанию собственного Я через познание других людей, а изменения в его сознании ведут к изменению его поведения и внутреннего отношения к другим людям. Автор указывал на то, что самосознание — продукт развития и результат познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний [7; 288]. Творческая направленность должна реализоваться в учебной стратегии учебно-воспитательного процесса привлечением обучаемых вуза к созданию продуктов социокультурной значимости (экспозиций, моделей, макетов, баннеров, эскизов одежды и пр.). Это будет способствовать более успешному формированию деятельной стороны

патриотизма и гражданственности у обучаемых через процесс опосредованного воздействия на их сознание, личный опыт, зрительное и эмоционально-ценностное восприятие.

Ориентация на российские национальные ценности и укрепление российской идентичности может происходить на основе культурно-исторических идентифицирующих маркеров с опорой на восприятие внутригруппового сходства. А.В. Шипилов указывает на тот факт, что оппозиция «Мы-Они» лежит в основе культурных различий общности, а социальные маркеры выступают средствами дифференциации группы, функцию которых исполняют любые культурные артефакты: физический облик, географическое происхождение, территория, хозяйство, религия, язык, одежда, пища, история и культура. Автор обосновывает это тем, что отличая себя от других, общность тем самым приобретает более четкие границы, подчеркивая тот факт, что первично не тождество, а различие с другими группами, поскольку группа создается системой представлений о себе, то есть самокатегоризацией через свое отличие от других [8; 102-103].

Таким образом, исследование проблемы формирования российской национальной идентичности свидетельствует, что для ее эффективного разрешения целесообразен междисциплинарный подход. На наш взгляд, в процессе формирования российской национальной идентичности *ключевой является идея осознанной дифференциации в восприятии различий и коллективного сходства, что способствует обретению личностью представлений о национальных границах и особенностях.*

На основе изложенных теоретических положений о факторах формирования российской национальной идентичности в период с 2011-2014 гг. нами было проведено исследование на базе Ноябрьского гуманитарно-экологического института филиала ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» и Ноябрьского института нефти и газа филиала ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» и изучение оценки обучаемых собственной принадлежности к России, а также значимых элементов самоидентификации обучаемых со страной, в том числе амплитуда аттитудов на принадлежность к России (позитивная, негативная и индифферентная оценки). В анкетировании приняли участие 290 студентов в возрасте 16-18 лет. Согласно результатам опроса, 70% респондентов отождествляют себя как россияне и 54% гордятся тем, что являются россиянами, но 11% не испытывают гордости, а 35% затруднились с ответом. К значимым элементам самоидентификации 38% относят гимн России, 35% — мировые достижения и 27% — спортивные победы; 36% признаются, что равнодушны к участию в деятельности как граждане страны; 52% респондентов хотели бы пройти службу в армии; 25% дали отрицательный ответ; 32% опрошенных допускают возможность эмигрировать из страны; 33% — нет, 35% затруднились ответить.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень самосознания у молодых людей как граждан страны невысок, отношение к участию в социальной жизни страны пассивное. Патриотические установки не являются приоритетными. Слабо развита социальная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит. Констатирующий эксперимент показал, что у многих респондентов существует дефицит ценностей.



В связи с этим задачей специально организованной работы в вузе стало гражданско-патриотическое воспитание молодежи, формирование в сознании обучаемых образа гражданина и патриота Родины; укрепление роли государства и личности в сознании молодых людей, оказавших влияние на судьбы российского народа; формирование мировоззрения о России как о великой стране и ценностно-смысловой значимости российской национальной идентичности в сознании молодежи.

Разработанная процедура формирования российской национальной идентичности обучаемых реализовывалась в учебно-воспитательной работе на этапах: экстернальном, интроецированном, идентификационном, интегративном. Групповая дифференциация и сравнение «Мы-Другие» нацелена на восприятие общего, объединяющего начала и специфического, отличительного. В рамках *экстернального* этапа обучения (внешний контроль) особое значение отводилось историческим аспектам происхождения типов культур, происхождению русского этноса, освоению научной терминологии. В ходе сопоставления студенты анализировали коллективистские и индивидуалистические ценности, менталитет и национальный характер, которые нашли отражение в эпосе, преданиях, сказаниях, пословицах, традициях, обычаях на занятиях «Иностранный язык» и «Русский язык и культура речи». В реализации данного этапа использовались герменевтические методы: метафоризации, вынесение рефлексивной деятельности во внешний план (проговаривание, интерпретации национальных ценностей). Идентификация обучаемых осуществлялась посредством механизма интерференции (взаимовлияния) ценностей в результате осмысления, присвоения образцов, ценностей, норм поведения, которые становятся на подсознательном уровне личностно значимыми и впоследствии самоценными.

*Интроецированный* этап (саморегуляция) нацелен на понимание поведения представителей разных культур, интерпретацию информации и умение передать ее партнеру по взаимодействию, чтобы подчеркнуть общность с ним. Применение герменевтического подхода мы связываем с интерпретацией символических форм (текста, языка тела, жестов, мимики) и изучением разных моделей поведения для постижения путей взаимодействия с представителями разных культур. Специфика данного этапа обусловлена использованием метода «сценария» (постановкой проблемы, разыгрыванием сценария и обсуждением результата), метода ролевых экспектаций (предъявление обучаемому алгоритма ожидаемого от него поведения, что позволило достичь взаимопонимания во взаимодействии) и реализовывалась механизмом зеркального отражения (восприятие своего Я как отражение в другом).

*Идентификационный* этап (исследовательский) нацелен на укрепление роли государства в сознании обучаемых, формирование образа гражданина и патриота Родины. Модульная образовательная программа о значимых элементах самоидентификации включает материал об истории происхождения российского государственного герба, российского флага и российского гимна; охватывает имена-символы Отечества, историю медалей и орденов Российской империи, виды наградного оружия, наградную систему СССР и современные награды России, применялась на практических занятиях «История» (1 курс), «Социология» (2 курс), на занятиях клуба «Диалог». Разработаны вопросы и задания для самостоятельной подготовки к учебным занятиям, приводятся термины по каждому модулю.

*Интегративный* этап (самостоятельный творческий) учебно-воспитательной работы, цель которого — воспитание социально-деятельностных качеств у обучаемых, реализовывался в создании социокультурных продуктов, способствующих самоидентификации с российским обществом и воспитание патриотизма. Функция укрепления российской идентичности осуществлялась через коллективную работу, результатом которой стали экспозиции, парад «живых скульптур», новые преобразованные городские площади, улицы, дома, общественный транспорт с государственной символикой, изображениями, стихами и афоризмами патриотического содержания, созданные новые памятники, футболки с изображением имен-символов, которые внесли свой вклад в историю, литературу государства.

Обязательным педагогическим условием формирования российской национальной идентичности, в составе которого выделяются эмоциональная и патриотическая составляющие, выступает непрерывность учебного и внеучебного воспитательного процессов, их тесная взаимосвязь и взаимовлияние, интеграция. Теория и наука должны предлагать не только знания об обществе и человеке, но и знание о том, что человек должен делать и как человек должен жить. Иными словами, учебные заведения должны оказать обучаемому в саморазвертывании его внутренних потенций, не противоречащих запросам общества и способствующих полноценной и творческой жизни личности.

Были сделаны следующие выводы: ключевой составляющей российской национальной идентичности является роль и место российского государства в мировом сообществе; неотъемлемой частью формирования российской национальной идентичности как социокультурной и политической общности являются национальные историко-культурные маркеры (национальный характер, коллективистские ценности и символы), так как они воплощают идею национально-государственного единства.

Показательно, что деятельностный подход в образовательном пространстве, включающий учебную и внеучебную социальную практику по решению проблем гражданско-патриотического воспитания, создание продуктов социокультурной значимости, обуславливает и мобилизует активность обучаемых, изначально очень низкую. Формирование деятельного патриотизма и гражданской позиции (участие в молодежных движениях, занятиях клуба, участие в акциях и пр.) происходит посредством эмоционально-чувственного опыта обучаемых.

Экспериментально подтверждено, что повышение российской национальной идентичности способствует росту уверенности в себе (четвертый, личностный уровень идентичности), что в единстве с просветительской работой повышает уровень толерантности обучаемого.

Применение герменевтического подхода в постижении и интерпретации поведения человека (языка тела, жестов, мимики) способствует развитию умения у обучаемых управлять своими психическими состояниями и владеть эмоциями, жестами, голосом, мимикой. В качестве неосновного результата получено расширение диапазона социальных ролей обучаемого (лидера, специалиста в области управления, миротворца, волонтера, творца культурного продукта).

Проведенный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах позволил сделать вывод о количественном изменении таких параметров у обучаемых как активность (количество активных участников в опытно-экспериментальных

группах увеличилось от 8 до 62) в создании социокультурных продуктов, акциях по преодолению нацизма и расизма, волонтерском движении (социальная помощь людям), направленных на развитие толерантности и эмпатии, участие в сценариях «Национальный этикет». Повысился уровень ответственности за конечный результат работы и признания своих достижений у других обучаемых, доброжелательности, эмпатии, этнической толерантности, расширился диапазон ценностей у обучаемых: от семейных до общественных, например, ответственность, полезность, стабильность в обществе, равенство для всех, уважение традиций (методика М. Рокича). Снизился уровень ухода от социальной жизни коллектива, равнодушия к общественным делам. Методика «Статус идентичности» Дж. Адамса была экстраполирована нами для определения уровней сформированности российской национальной идентичности обучаемых: социально-отклоняющийся, социально-индифферентный, социально-деятельностный и автономный, что позволило получить статистические данные опытно-экспериментальной работы. Анализ данных контрольного этапа позволил сделать вывод о положительной динамике формирования российской национальной идентичности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой, к примеру, низкая мотивация обучаемых (потребность в социально-значимой и творческо-преобразующей деятельности) по уровню «Социально-отклоняющийся» на начало опытно-экспериментальной работы (ОЭР) составил 18% по сравнению с 11 % на конец эксперимента (в контрольных группах 16% на начало и конец ОЭР). Низкая адаптация обучаемых к культуре общения по этому же уровню на начало ОЭР составил 30% по сравнению с 20% на конец ОЭР (в контрольных группах динамики не наблюдается — 40 %). Отметим, что автономный уровень составил 7% по уровням «Потребностно-мотивационный» и «Адаптивный» в экспериментальных группах, в контрольной группе изменений не наблюдается.

Отметим, что проект «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи» Ноябрьского гуманитарно-экологического института (филиала) Тюменского государственного университета принял участие во Всероссийском студенческом форуме в г. Санкт-Петербурге «О будущем — без должностей и галстуков», который проходил с 12-16 ноября 2013 года, и по результатам Всероссийского конкурса проект вошел в число «Топ-100 лучших из лучших проектов студенчества России» в направлении «Гражданское и патриотическое воспитание молодежи». Проект «Мобильная экспозиция «Между жизнью и смертью» (о юных узниках концлагерей, проживающих в г. Ноябрьске), проводимый администрацией города, занял второе место в конкурсе «Инновационный потенциал Ноябрьска».

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 7 с.
2. Бондаревская Е.В. Смысл и стратегии личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 2001. № 1. 23 с.
3. Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. М.: Просвещение, 1989. 22 с.
4. Маховская О.И. Коммуникативный опыт личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. 42 с.



5. Лубский А.В. Русский культурный архетип / Культурология. Учеб. пособ. для студ. высш. учеб. завед.; под общ. ред. Драч Г.В. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. С. 385-407.
6. Буянов В.С., Гаджиева Р.Г., Терновая Л.О. Российская идентичность в условиях глобализации: Монография. М.: Издательство РАГС, 2008. 119 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2012. 288 с.
8. Шипилов А.В. «Свои», «чужие» и другие. М.: Прогресс — Традиция, 2008. С. 102-103.

#### REFERENCES

1. Danilyuk, A.Y., Kondakov, A.M., Tishkov, V.A. *Kontsepsiia dukhovno-nravstvennogo razvitiia i vospitaniia lichnosti grazhdanina Rossii* [The concept of spiritual and moral development and education of a personality as a citizen of Russia]. Moscow, 2009. 7 p. (in Russian).
2. Bondarevskaya, E.V. Meaning and strategies of a personality-oriented education. *Pedagogika* — *Pedagogy*. 2001. № 1. 23 p. (in Russian).
3. Кон, И.С. *Psikhologiya rannei iunosti: kniga dlia uchitelia* [Psychology of early youth: a book for teachers]. Moscow, 1989. 22 p. (in Russian).
4. Makhovskaya, O.I. *Kommunikativnyi opyt lichnosti* [Communicative experience of a personality]. Moscow, 2010. 42 p. (in Russian).
5. Lubsky, A.V. Russian cultural archetype / In: *Kul'turologiia. Ucheb. posob. dlia stud. vyssh. ucheb. zaved.* [Cultural Studies. Textbook for university students] / Ed. by Drach, G.V. Rostov-on-Don, 1999. Pp. 385-407. (in Russian).
6. Buyanov, V.S., Gadzhieva, R.G., Ternovaya, L.O. *Rossiiskaia identichnost' v usloviakh globalizatsii: Monografiia* [Russian identity in the conditions of globalization: Monograph]. Moscow, 2008. 119 p. (in Russian).
7. Rubinshtein, S.L. *Bytie i soznanie* [Being and consciousness]. St-Petersburg, 2012. 288 p. (in Russian).
8. Shipilov, A.V. «Svoi», «chuzhie» i drugie [“Ours and another’s”]. Moscow, 2008. Pp. 102-103. (in Russian).

#### Автор публикации

**Семенова Лариса Александровна** — старший преподаватель Ноябрьского гуманитарно-экологического института (филиала) Тюменского государственного университета

#### Author of the publication

**Larissa A. Semenova** — Senior Lecturer, Noyabrsk Humanitarian and Ecological Institute (Tyumen State University branch)