

© Н. В. ЗЫЛЕВА

*Тюменский государственный университет
zyileva@mail.ru*

УДК 378.147.31

**ЛЕКЦИЯ-ПРОВОКАЦИЯ ИЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРИЕМА «ЗАПЛАНИРОВАННАЯ ОШИБКА»
В ПРЕПОДАВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

**LECTURE-PROVOCATION OR THE USE
OF TEACHING TECHNIQUE “PLANNED MISTAKE”
IN TEACHING ECONOMIC DISCIPLINES**

В последнее время лекционные часы по многим экономическим дисциплинам сократились. Это связано с обилием как печатных, так и электронных источников информации, откуда студент самостоятельно может почерпнуть знания. В этой связи информационная функция лекции перестает быть ведущей, уступая место развивающей. Задача лектора в современных условиях — не просто выдавать готовый материал, а побуждать студента к поисковой деятельности, научить его размышлять, рассуждать.

Педагогические приемы — поле для творчества педагога, однако их разнообразие недостаточно используется в образовательном процессе высших учебных заведений. Среди множества педагогических приемов существует редко используемый прием «Запланированная ошибка», который, на наш взгляд, имеет большой развивающий и обучающий потенциал.

Цель статьи — доказать возможность эффективного использования педагогического приема «Запланированная ошибка» при чтении лекций в высших учебных заведениях.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по вопросам дидактики, диагностический метод (опросный лист по использованию педагогического приема «Запланированная ошибка» преподавателями высшего учебного заведения), формирующий эксперимент.

Результаты: раскрыты этапы подготовки и проведения лекции-провокации, разработана и представлена как пример лекция-провокация на тему «Учет материально-производственных запасов» дисциплины «Бухгалтерский учет» образовательной программы «Экономика» (бакалавр).

Практическая значимость: материалы, представленные в статье, могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений в практической деятельности при подготовке лекций-провокаций, направленных на наработку навыка концентрации внимания; диагностики услышанного материала, критической его оценки; аргументации и оспаривания своего мнения, самоконтроля остаточных знаний.

Recently, lecture hours on many economic subjects have decreased. This is due to the abundance of both printed and electronic sources of information from which students can independently boost knowledge. In this regard, the informative function of lectures

ceases to be a leading one, giving way to the developing. The task of a lecturer in modern conditions is not just, to provide students with necessary material, yet to encourage students to search for information, teach them to reflect and speculate.

Teaching methods is an area for a teacher's creative activity, yet their variety is underutilized in the educational process of higher education institutions. From a variety of educational techniques of particular interest there exists the method of "Planned error", which, in our vision, has great potential for developing and learning potential, yet is underused in reality.

The purpose of the article is to prove the possibility of effective use of the "Planned error" teaching technique when lecturing at higher educational establishments.

The author employs the following methods: theoretical analysis of literature on didactics, a diagnostic method (a questionnaire on the use of the "Planned error" teaching technique by university teachers) forming the experiment.

In the article the author has managed to reveal the stages of preparation and conducting a lecture-provocation, to design and present a sample provocation lecture on "Accounting" included into the educational program "Economics" for Bachelors.

Practical significance is assessed by the fact that the materials presented in the article may be employed by lecturers of higher educational institutions in the preparation of provocation lectures, aimed at generation of concentration skills; diagnosis of presented material, its critical evaluation; argumentation and challenging personal views, self-control of residual knowledge.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Проблемное обучение, педагогический прием, лекция-провокация, запланированная ошибка.

KEY WORDS. Problem teaching, a teaching method, a lecture-provocation, a planned error.

Лектор, начиная со Средневековья, являлся ведущей фигурой в системе высшего образования, однако в настоящее время это утверждение подверглось критике не только со стороны известных экспертов в области образования, но и со стороны студентов. Общее снижение интереса студентов к познанию и обучению привело к тому, что можно услышать, как некоторые студенты называют лекции «бесполезными». В свете активного внедрения новых информационных технологий информационная роль лекции перестает быть преобладающей, зато усиливается ее мотивационная, оценочная, развивающая, методологически-установочная, воспитывающая функция. Неоднократно ставился вопрос о замене лекций современными информационными системами и техническими средствами. Однако нужно помнить, что лекция — форма живого непосредственного контакта, взаимодействия лектора с аудиторией и ей нет адекватной замены, хотя время такого общения может быть сокращено, а его характер должен приобретать черты диалога, дискуссии, открытого мышления и творчества [10, с. 62]. Лекционная форма работы позволяет несравнимо более убедительно, чем общий для всех учебник или электронное пособие, раскрыть идеи гуманизма, общественного служения, гражданского долга, личностной ответственности [4, с. 40] Информатизация образования не означает отказа от лекции как формы организации обучения в высшей школе. Речь должна идти только о том, что необходимо искать пути обновления этой классической формы организации обучения, учитывающие новые реалии [5, с. 74].

Для того чтобы сделать процесс обучения интересным и эффективным педагоги применяют свои профессиональные хитрости, приемы. Педагогический

прием представляет собой отдельный акт взаимодействия субъектов воспитания, направленный на достижение конкретной воспитательной задачи [10, с. 92] Великий отечественный педагог прошлого столетия А. С. Макаренко определял педагогический прием как «способ прикосновения к личности» [8], а наш современник А. А. Гин — как «инструмент творчества» [2, с. 3]. В данных кратких определениях, на наш взгляд, отражена сама суть педагогического приема — творческое взаимодействие личностей педагога и учащегося по достижению конкретной цели.

Вопросы использования педагогических приемов в системе высшего профессионального образования подняты учеными [1; 9; 13], особенно в части формирования общекультурных или профессиональных компетенций. Развивать в студентах компетенции, включающие способность студента применять знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности, необходимо при реализации основных образовательных программ согласно Федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования. Знакомство с компетенциями, которыми должен овладеть студент-бакалавр направления «Экономика» [12], показало, что 6 из 16 общекультурных компетенций и не менее 7 из 15 профессиональных компетенций можно развить, используя педагогический прием «Запланированная ошибка».

Ошибка — неправильность в действиях, поступках, высказываниях. Ошибкам посвящено множество афоризмов, их осмысляют философы, поэты, писатели, историки и представители других дисциплин. Так, с утверждением «на ошибках учатся» согласны многие философы-диалектики и педагоги-новаторы. Если воспринимать ошибку, как возможность роста и развития, то ошибки не следует бояться. Ошибки — хотя их, конечно, нужно исправлять — естественная часть учебного процесса. При этом не следует преуменьшать важность ошибки или игнорировать ее, нужно мотивировать студентов исправлять ошибки тут же, чтобы они не вошли в привычку [6, с. 183]

В любой организационной культуре любят обмениваться мнениями о чужих промахах и ошибках, что и было положено в основу педагогического приема «Запланированная ошибка». Сущность приема раскрывается его названием — объясняя учебный материал, педагог намеренно допускает ошибки, о чем студенты заранее предупреждаются. Очевидно, что применять прием «Запланированная ошибка» возможно только с использованием материала ранее изученных тем. Не нужно применять данный прием, когда у студентов нет способа доказать, что педагог неправ.

На наш взгляд, развивающий эффект педагогического приема «Запланированная ошибка» заключается как минимум в следующем:

- повышает интерес к учебному материалу;
- сосредотачивает внимание студентов на учебном материале;
- помогает заострить внимание на «ошибкоопасных» местах учебного материала;
- учит формулировать аргументы своего мнения;
- контролирует остаточные знания.

Педагогический прием «Запланированная ошибка» не распространен в системе образования в высших учебных заведениях нашей страны, но в других

странах намеренно допущенные ошибки как средство обучения используют повсеместно [14; 15; 16]. Поскольку данный прием имеет большой развивающий и обучающий потенциал, по нашему мнению, его необходимо использовать в первую очередь в процессе подачи лекционного материала.

Питер Ж. Фредерик [3, с. 117] в своей статье «Восемь вариантов чтения лекций» задается вопросом: «Является ли наиболее эффективной лекция, в которой студенты могут сами принимать участие?» — и приходит к выводу, что «такая лекция представляет собой плодотворную умственную работу студентов...». Кроме того, Питер Ж. Фредерик предлагает решать проблему сосредоточения внимания студентов путем чередования мини-лекции и ее обсуждения, перенося нагрузку с преподавателя на студентов и наоборот каждые 15-20 минут, так как именно через такой промежуток времени внимание рассеивается и лекция теряет эффективность. На наш взгляд, эффективная лекция, в которой студенты принимают участие в обсуждении лекционного материала и при этом полностью сосредоточены — лекция-провокация (лекция с применением приема «Запланированная ошибка»). Лекция-провокация позволяет активизировать внимание слушателей (все хотят выглядеть компетентными), учит их формулировать ответы (обсуждая найденные ошибки), контролирует их подготовленность к профессиональной деятельности.

Методика проведения лекции с запланированными ошибками заключается в следующем. После объявления темы лекции преподаватель неожиданно сообщает, что в ней будет сделано определенное количество ошибок различного типа — содержательные, методические, поведенческие, технологические, структурные (в зависимости от специфики предмета).

Используют педагоги лекцию-провокацию по-разному. Одни, объясняя лекционный материал, намеренно допущенную ошибку произносят убедительно. Педагог спокойно произносит ложную мысль, гипотезу и ждет от студентов контраргументов. При этом необходимо заранее договориться со студентами, что услышанные ими «ошибки», они выделяют на полях (или другим способом), а позже обсуждают их. Или же реакция студентов на услышанную «ошибку» может быть мгновенной. Важно, чтоб ошибка была педагогом аргументирована, привлекались новые доказательства ее возможности, опасности данного конкретного утверждения.

Другая часть педагогов считает, что в момент чтения лекции-провокации можно даже подсказывать «опасные места» интонацией или жестом. Это, на их взгляд, приучит студентов мгновенно реагировать на ошибки, а преподаватель, в свою очередь, должен поощрять внимание студентов и готовность вмешаться. Лекция-провокация формирует умения слушателей внимательно воспринимать, оперативно ориентироваться в информации, анализировать и оценивать ее.

Следует отметить, что в тот момент, когда педагог только вводит прием «Запланированная ошибка» в процесс обучения и приучает студентов к самой возможности наличия ошибки, имеет смысл делать тривиальные ошибки. Но в дальнейшем ошибки стоит делать в типично «ошибкоопасных» местах.

Преподаватель должен иметь перечень запланированных ошибок на бумаге, который он по просьбе учащихся обязан предъявить. Только в этом случае обеспечивается полное доверие учащихся к преподавателю. Количество ошибок зависит от их характера и содержания, а также подготовленности учащихся по

данной теме. В оговоренное время (в конце лекции или ее части) учащиеся должны назвать найденные ошибки. Для этого преподаватель оставляет 10-15 минут на обсуждение (время зависит от продолжительности лекции и сложности темы).

Ситуация поиска ошибки создает дидактические условия, вынуждающие учащихся к активности: надо не просто воспринимать информацию, чтобы запомнить, а воспринимать, чтобы проанализировать и оценить. Большую роль играет и личностный момент: интересно найти у преподавателя ошибку и одновременно проверить себя. Все это создает азарт, активизирующий психическую деятельность учащихся.

Лекцию-провокацию целесообразно проводить как итоговое занятие по теме или разделу на основе формирования базовых знаний и умений. Если учащиеся не нашли все запланированные ошибки или не смогли предложить правильные варианты ответов, это должно послужить тревожным сигналом для преподавателя: не достигнуты поставленные дидактические цели, не сформированы практические умения ориентироваться в информации и оценивать ее.

Полное понимание студентом учебного материала происходит не во время первичного восприятия, а при самостоятельном решении примеров и задач. При этом необходим постоянный (текущий) контроль выполнения заданий. Однако постоянный контроль со стороны преподавателя приучает студента к безответственности: его ошибки обнаруживает преподаватель, а не он сам. Необходимо дать студенту возможность не только усваивать содержание учебного материала, но и самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать свою познавательную деятельность [7]. Педагог должен помочь студенту осознать ошибку и самостоятельно исправить ее.

Положительные эффекты от возможного использования педагогического приема «Запланированная ошибка» в образовательном процессе вуза явились причиной желанья проанализировать практическое его применение преподавателями экономических дисциплин Тюменского государственного университета. Для получения эмпирических данных был составлен опросный лист для сбора информации по использованию педагогического приема «Запланированная ошибка» преподавателями экономических дисциплин. Анализ полученной информации показал, что с данным приемом знакомы не все преподаватели, а те, кто знаком, используют его в педагогической деятельности нерегулярно.

Большинство из опрошенных указали на использование приема в лекционном материале. Однако приведенные ими примеры говорят о том, что «ошибки» ими допускаются в целях проверки реакции аудитории, из чего можно сделать вывод о том, что студенты не предупреждены заранее о возможности услышать ложные сведения. Такое «случайное» допущение ошибок, на наш взгляд, нельзя считать рациональным использованием приема, поскольку перед студентами не стоит цель обнаружить неточности в лекционном материале.

В ходе исследования была разработана лекция-провокация дисциплины «Бухгалтерский учет», изучаемой студентами-бакалаврами направления «Экономика». Наибольшую трудность при изучении данной дисциплины у студентов вызывает составление корреспонденции счетов. Корреспонденция счетов — это взаимосвязь (дебет/кредит) между двумя бухгалтерскими счетами (перечень счетов приведен в Плане счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций [11]), отражающими изменения состояния объектов

бухгалтерского учета под влиянием фактов хозяйственной деятельности организации. Научить составлять все возможные варианты корреспонденции счетов нельзя, как нельзя предугадать все хозяйственные операции реально действующей организации. В этой связи студент должен знать алгоритм установления корреспонденции счетов, уметь логически рассуждать о правильности выбора того или иного счета по конкретной хозяйственной операции, аргументировать взаимосвязь между двумя бухгалтерскими счетами с учетом их экономического содержания и изменений, вызванных хозяйственной операцией.

Главное, на наш взгляд, в использовании приема «Запланированная ошибка» — полезная ошибка. Для студентов высших учебных заведений, считаем, можно пропустить этап тривиальных ошибок и сразу перейти к ошибкам в типично «ошибкоопасных» местах. Необходимо помнить о том, что, планируя ошибку, следует планировать ее убедительность. Студенты в обсуждении найденных ошибок должны вступить в дискуссию с лектором или другими студентами, демонстрируя свою компетентность в данном вопросе, аргументируя свое мнение.

Далее приведен пример лекции-провокации на тему «Учет материально-производственных запасов» дисциплины «Бухгалтерский учет» (ошибочные сведения выделены *курсивом*). Задачи лекции — изучить основные правила оценки и учета материально-производственных запасов, развить навыки работы со звучащим текстом, анализировать его, делать выводы, а также развить внимание и критическое мышление.

Пример

Лектор: ...Сегодня вы прослушаете лекцию о бухгалтерском учете материально-производственных запасов в коммерческой организации. В излагаемом мной материале вы должны обнаружить ошибочные сведения, противоречивые утверждения, неточности и зафиксировать их в своих тетрадях. Для удобства фиксации «ошибок» вы должны оставить (очертить) поля шириной 4-5 см, в дальнейшем эти поля послужат местом для отражения исправлений.

Лекционный материал разбит на части (вопросы), каждая из которых займет 15-20 минут, после которых мы будем обсуждать обнаруженные вами в данной части ошибочные сведения и исправлять их.

Прошу вас быть предельно сосредоточенными и внимательными, а озвучивая свое мнение о наличии конкретной ошибки приводить аргументы.

Лекция: Согласно ПБУ 5/01 «Учет материально-производственных запасов» материально-производственные запасы — активы, используемые в качестве сырья, материалов при производстве продукции (выполнении работ и оказании услуг), предназначенные для продажи или используемые для управленческих нужд организации.

В зависимости от функциональной роли в процессе производства производственные запасы подразделяются на группы: сырье и основные материалы (образуют основу изготавливаемой продукции), вспомогательные материалы (смазочные, обтирочные материалы, фурнитура и т. д.), топливо (бензин, дизельное топливо, топливо для отопления зданий), запасные части (для ремонта машин и оборудования) и т. д.

Синтетический учет наличия и движения производственных запасов ведется на счете 10 «Материалы», на котором предприятие может открывать субсчета,

предусмотренные планом счетов и инструкцией по его применению. *Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение, как и материалы, принятые в переработку, как ценности, не принадлежащие организации, учитываются на отдельном субсчете к счету 10 «Материалы».*

Материально-производственные запасы принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости. Поступление материально-производственных запасов в организацию может осуществляться:

а) путем изготовления силами самой организации, тогда их фактическая себестоимость определяется исходя из фактических затрат, связанных с их производством и отражается бухгалтерскими записями:

Дебет 10 «Материалы» Кредит 23 «Вспомогательное производство» — стоимость материалов, изготовленных инструментальным цехом;

б) путем внесения в счет вклада в уставный (складочный) капитал организации, тогда фактической себестоимостью материалов признается их *рыночная стоимость на дату оприходования*. Бухгалтерская запись:

Дебет 10 «Материалы» Кредит 75 «Расчеты с учредителями»;

в) путем получения организацией безвозмездно (включая договор дарения) — фактической себестоимостью является рыночная стоимость на дату оприходования. Бухгалтерская проводка:

Дебет 10 «Материалы» Кредит 98.2 «Безвозмездные поступления»;

г) по договорам купли-продажи, договорам поставки, другим аналогичным договорам — фактической себестоимостью признается сумма фактических затрат на приобретение, за исключением НДС и других возмещаемых налогов.

При этом сумма фактических затрат организации на приобретение материально-производственных запасов включает суммы, уплачиваемые поставщикам материалов (покупная стоимость), и транспортно-заготовительные расходы (вознаграждения, уплачиваемые посредническим организациям, доставка, раскладка и т. д.). Бухгалтерские записи следующие:

Дебет 10 «Материалы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками» — покупная стоимость материалов (без НДС).

Дебет 19 «НДС по приобретенным ценностям» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками» — НДС по приобретенным ценностям.

Дебет 10 «Материалы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками» — стоимость доставки материалов (*с НДС*).

Дебет 19 «НДС по приобретенным ценностям» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками» — НДС по услугам доставки материалов.

Дебет 10 «Материалы» Кредит 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» — заработная плата работников, занимающихся раскладкой купленных материалов.

Дебет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» Кредит 69 «Расчеты по социальному страхованию» — страховые взносы с заработной платы работников, занимающихся раскладкой купленных материалов.

Дебет 60 «Расчеты с поставщиками» Кредит 10 «Материалы» — на основании платежного поручения погашена задолженность перед поставщиками материалов.

Определение фактической себестоимости является достаточно сложной учетной процедурой, так как требует значительных затрат труда и времени.

Именно поэтому большинство предприятий ведут текущий учет материальных запасов по учетным ценам, в качестве которых могут быть средние покупные цены, плановая себестоимость и т. д.

При отпуске материально-производственных запасов в производство и ином выбытии их оценка производится одним из следующих методов: по себестоимости каждой единицы, по средней себестоимости, по себестоимости первых по времени приобретения материально-производственных запасов (метод ФИФО).

При использовании первого метода текущий учет материалов осуществляется отдельно по каждой партии. Стоимость израсходованных материалов определяется путем умножения количества отпущенных материалов на себестоимость каждой единицы. Данный метод применяется при небольшой номенклатуре материалов, при оценке драгоценных металлов, драгоценных камней и т. д.

При методе оценки материально-производственных запасов по средней себестоимости она (себестоимость единицы) определяется по каждому виду запасов как частное от деления *количества материальных ценностей на их общую стоимость*.

При методе ФИФО применяют правило: первая партия на приход — первая в расход. Это означает, что сначала списывают материалы в расход по цене первой партии, затем по цене второй и т. д. пока не наберется общее количество списанных за месяц материалов.

Организация может применять любой из методов оценки по каждому виду (группе) материально-производственных запасов, закрепив его в учетной политике.

Лектор: На этом мы прервемся и обсудим услышанное.

Студенты называют найденные «запланированные ошибки», а лектор воспроизводит соответствующий отрывок лекции. Происходит обсуждение ошибки и выяснение того, почему утверждение неверно.

Ошибки, их аргументация и цель, достигнутая ошибкой:

1. *Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение, как и материалы, принятые в переработку, как ценности, не принадлежащие организации, учитываются на отдельном субсчете к счету 10 «Материалы»* — ценности, которые не принадлежат организации, не могут учитываться на его балансе, так как это нарушит балансовое равновесие имущества и источников экономического субъекта. Следовательно, материальные ценности, не принадлежащие на праве собственности организации, учитываются на забалансовых счетах 002 «Товарно-материальные ценности, принятые на ответственное хранение» и 003 «Материалы, принятые в переработку» соответственно. Выявить данную ошибку возможно, рассуждая о корректности обобщения на одном счете информации и о собственных материальных ценностях организации, и о ценностях, не принадлежащих ей на праве собственности.

2. *Если материально-производственные запасы поступили в организацию путем внесения в счет вклада в уставный (складочный) капитал, то фактической себестоимостью материалов признается их рыночная стоимость на дату оприходования* — оценка любых ценностей, внесенных в счет вклада в уставный (складочный) капитал организации — их денежная

оценка, согласованная учредителями. Цель данной ошибки — поиск аналогии, сравнение и логический вывод о стоимостном измерении объектов учета.

3. Дебет 10 «Материалы» Кредит 60 «Расчеты с поставщиками» — стоимость доставки материалов с НДС — стоимость приобретенных ценностей, работ, услуг отражается без НДС, так как данный налог является возмещаемым из бюджета. Для того чтобы не завышать в дальнейшем себестоимость производства, сумму НДС показывают отдельно от стоимости приобретения. Понимание норм российского налогообложения и просчет последствий их требований позволит студенту сделать умозаключение об ошибочном высказывании.

4. Дебет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» Кредит 69 «Расчеты по социальному страхованию» — начислены страховые взносы с заработной платы работников, занимающихся раскладкой купленных материалов — начисления страховых взносов никак не влияют на сумму заработной платы (не уменьшают ее), а только вычисляются с суммы заработной платы. Следовательно, в корреспонденции счетов по данной операции счет 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» не участвует. Поскольку страховые взносы начислены с заработной платы работников, занимающихся раскладкой купленных материалов, то данные затраты, как и затраты по начислению самой заработной платы, включаются в себестоимость материалов. Правильная корреспонденция: Дебет 10 «Материалы» Кредит 69 «Расчеты по социальному страхованию». Умение абстрагироваться от дополнительных сведений позволяет акцентировать внимание на главном — в данном случае, на корректности применения требований российского страхового законодательства в части учета расходов на страхование.

5. Дебет 60 «Расчеты с поставщиками» Кредит 10 «Материалы» — на основании платежного поручения погашена задолженность перед поставщиками материалов — платежное поручение — первичный документ, подтверждающий движение денежных средств на расчетном счете; погашение задолженности перед поставщиками — это списание средств с расчетного счета. Следовательно, правильная корреспонденция: Дебет 60 «Расчеты с поставщиками» Кредит 51 «Расчетный счет». На ошибочную корреспонденцию счетов указывает противоречие, которое возможно обнаружить, сопоставив представленный первичный денежный документ (платежное поручение) с отсутствием в корреспонденции счета учета денежных средств. Логически рассуждая о сути хозяйственного процесса на основе документального оформления факта хозяйственной жизни, студент исправит ошибку.

6. При методе оценки материально-производственных запасов по средней себестоимости она (себестоимость единицы) определяется по каждому виду запасов как частное от деления количества материальных ценностей на их общую стоимость — себестоимость единицы всегда рассчитывается как частное от деления общей стоимости запасов на их количество, а не наоборот. Обнаружить некорректность приведенной математической формулы позволяет логическое умозаключение.

Таким образом, доказательное обнаружение ошибок требует от студентов внимательного восприятия информации, актуализации и переноса знаний из других сфер за пределами дисциплины, стремления к точности и корректности

суждений и действий, умения логически верно и ясно строить устную речь. Все ответы студентов обсуждаются, и оценивается аргументированность найденной «ошибки». Вносятся исправления в лекцию, подводятся ее итоги.

Выявление ошибок в устном или письменном тексте — процесс мышления, а обсуждение найденных ошибок включает также процесс общения. Диалог между педагогом, убедительно доказывающим свою правоту в ложных данных, и студентом, обнаружившим «неточность» и аргументированно приводящим доказательства своей правоты, должен способствовать умению ясно строить устную речь и в целом не бояться высказываться. Кроме того, данный диалог должен помочь лектору узнать, выделяют ли студенты ложную информацию в услышанном или по каким причинам в достоверном видят «ошибки».

В заключение отметим, что, по нашему мнению, педагогический прием «Запланированная ошибка» можно и даже необходимо использовать в образовательном процессе вуза, поскольку он обладает большим развивающим и обучающим потенциалом. Применяя прием «Запланированная ошибка» при подготовке лекции-провокации, можно воспользоваться следующими нашими рекомендациями:

- не проводить лекцию-провокацию на первых лекциях новой дисциплины, особенно если у данной дисциплины ограничены междисциплинарные связи;
- разрабатывая лекцию-провокацию необходимо продумать технические моменты: форму устной подачи «ошибочного» материала (убедительно или подсаживая интонацией), форму реакции на ошибку (выделение «ошибки» на полях или мгновенное реагирование), время на прослушивание лекции-провокации и время на обсуждение обнаруженных ошибок;
- ответственно подходить к предлагаемым ошибкам (обсуждение ошибок должно развивать либо общекультурные, либо профессиональные компетенции), больше внимание уделять ошибкам в «ошибкоопасных» местах;
- не следует явно показывать разочарование, если студенты не обнаружили ошибку или не смогли предложить правильные варианты ответов; необходимо дать понять студентам, что найти эту ошибку было на самом деле трудно (это поддержит студента в желании разобраться в данной ситуации до конца и запомнить «ошибкоопасное» место).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воропаев В. И. Педагогические приемы по предупреждению конфликтных ситуаций в процессе учебно-тренировочного процесса по гиревому спорту в вузе // Наука и образование в современной конкурентной среде: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Уфа, 2014. С. 150-154.
2. Гин А. А. Приемы педагогической техники: свобода выбора, открытость, деятельность, обратная связь, идеальность: пособие для учителя. 7-е изд. М.: Вита-Пресс, 2006. 112 с.
3. Дидактика высшей школы: сб. рефератов / редкол.: М. А. Гусаковский (отв. ред.) и др. Минск: БГУ, 2005. 162 с.
4. Загвязинский В. И. Вузовская лекция в структуре современного учебного процесса // Образование и наука. 2014. № 2 (111). С. 34-47.
5. Ибрагимов Г. И., Ибрагимова Е. М., Гайнутдинов Р. Г. Дидактические условия совершенствования лекции в рамках информатизации образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 3 (15). С. 73-77.

6. Лемон Д., Вулвей Э., Ецци К. От знаний к навыкам. Универсальные правила эффективной тренировки любых умений / пер. с англ. Е. Бузнековой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. 304 с.

7. Логвинова Н. А. Самоконтроль как средство повышения эффективности обучения // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 124. URL: www.rae.ru/use/?section=content&op=showarticle&articleid=7782885 (дата обращения: 07.05.2014).

8. Мысли, идеи, принципы А. С. Макаренко в современном образовании: сб. докладов. URL: http://makarenko-museum.narod.ru/lib/Abakan_Mak_Rdrs_2007.htm (дата обращения: 12.05.2014).

9. Павлова Л. В. Педагогический прием «Учебный ассистент» как фактор активизации учебно-познавательной деятельности студентов на занятиях по инженерной графике // Концепт. 2012. № 7. С. 32-36.

10. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. М.: Академия, 2008. 352 с.

11. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению: приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (в ред. от 08.11.2010). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107972> (дата обращения: 12.11.2014).

12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Минобрнауки РФ от 21.12.2009 № 747. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116339> (дата обращения: 12.11.2014).

13. Чони Ю. И. Инженерный стиль мышления и педагогические приемы его формирования в процессе обучения в техническом вузе // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 2. С. 256-259.

14. Intentional Teacher Errors. School Improvement Network. 2013. URL: http://upload.content.pd360.com/PD360/media/gb/gb_2216_PD_CM_S_4.pdf (дата обращения: 10.11.2014).

15. Intentionally Make Mistakes as a Learning Tool. Beyond Traditional Math. 2014. URL: <https://beyondtraditionalmath.wordpress.com/2014/01/14/intentionally-make-mistakes-as-a-learning-tool> (дата обращения: 10.11.2014).

16. Teaching Introductory Programming Agent-based Approach with Pedagogical Patterns for Learning by Mistake. (IJACSA) International Journal of Advanced Computer Science and Applications. 2014. № 6. С. 61-69. URL: http://thesai.org/Downloads/Volume5No6/Paper_11-Teaching_Introductory_Programming.pdf (дата обращения: 10.11.2014).

REFERENCES

1. Voropaev, V. I. Pedagogicheskie priemy po preduprezhdeniju konfliktnyh situacij v processe uchebno-trenirovochnogo processa po girevomu sportu v Vuze // Nauka i obrazovanie v sovremennoj konkurentnoj srede: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno-praktich.konf [Teaching techniques in conflict prevention during the teaching-training process weight-lifting at the university // Science and education in modern day competitive environment: a collection of materials of the international scientific practical conference in 3 parts]. Ufa, 2014. Pp. 150-154. (in Russian)

2. Gen, A. A. Priemi pedagogicheskoi tehniki: svoboda vibora, otkritost', deiatelnost', obratnaia sviaz', ideal'nost' [Methods of Educational Technology: freedom of choice, openness, activity, feedback, perfection: a manual for teachers]. M.: Vita-Press, 2006. 112 p. (in Russian)

3. Didaktika visshoi shkoli [Didactics of high school]: a collection of essays / Edited by M. A. Gusakovskiy. Minsk, 2005. 162 p. (in Russian)

4. Zagvyazinsky, V. I. Vuzovskaja lekcija v strukture sovremennogo uchebnogo processa // *Образование и наука* [The university lecture in the structure of modern educational process // Education and Science]. 2014. № 2 (111) Pp. 34-47. (in Russian)
5. Ibragimov, G., Ibragimova, E., Gainutdinov, R. Didakticheskie uslovija sovershenstvovaniya lekcii v ramkah informatizacii obrazovanija // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Didactic conditions for the improvement of lecturing under informatization of education // Professional Education in Russia and abroad]. 2014. № 3 (15) Pp. 73-77. (in Russian)
6. Lemon, D., Vulvey, E., Etstsi, K. Ot znaniy k navykam. Universal'nye pravila jeffektivnoj trenirovki ljubyh umenij [From knowledge to skills. Universal rules of effective exercising of skills]. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 2013. 304 p. (in Russian)
7. Logvinova, N. A. Samokontrol' kak sredstvo povysheniya jeffektivnosti obuchenija // *Uspehi sovremennogo estestvoznaniya* [Self-control as a means of improving learning efficiency // Advances in current natural sciences]. 2008. № 4. P. 124. URL: http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show__article&article__id=7782885 (date of access: 07.05.2014). (in Russian)
8. Mysli, idej, principy A. S. Makarenko v sovremennom obrazovanii: sbornik dokladov [Thoughts, ideas, principles A. S. Makarenko in modern education]. URL: http://makarenko-museum.narod.ru/lib/Abakan__Mak__Rdrs__2007.htm (date of access: 12.05.2014). (in Russian)
9. Pavlova, L. V. Pedagogicheskij priem "Uchebnyj assistent" kak faktor aktivizacii uchebno-poznavatel'noj dejatel'nosti studentov na zanjatijah po inzhenernoj grafike // *Koncept* [Teaching technique "Teaching Assistant" as a factor to activate learning and cognitive activity of students in the classroom for engineering graphics // Concept]. 2012. № 7. Pp. 32-36. (in Russian)
10. Zagvyazinsky, V. I., Zakirova, A. F., Strokova, T. A. Pedagogicheskij slovar': ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Teaching vocabulary: a textbook for university students] / Edited by V. I. Zagvyazinsky, A. F. Zakirova. Moscow: Academia, 2008. 352 p. (in Russian)
11. Plan schetov buhgalterskogo ucheta finansovo-hozjajstvennoj dejatel'nosti organizacij i Instrukcii po ego primeneniju: Prikaz Minfina RF ot 31.10.2000 № 94n (v red. ot 08.11.2010) [A chart of Accounts for financial and economic activities of organizations and instructions for its use]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=107972> (date of access: 12.11.2014). (in Russian)
12. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego professional'nogo obrazovanija po napravleniju podgotovki 080100 Jekonomika (kvalifikacija (stepen') "bakalavr"): Prikaz Minobrnauki RF ot 21.12.2009 № 747 [The federal state educational standard of higher education in the direction of preparation 080100 Economics ("bachelor" degree)]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116339> (date of access: 12.11.2014). (in Russian)
13. Choni, Y. I. Inzhenernyj stil' myshlenija i pedagogicheskie priemy ego formirovaniya v processe obuchenija v tehničeskom Vuze // *Vestnik Kazanskogo tehnologičeskogo universiteta* [Engineering way of thinking and teaching techniques of its formation in the learning process in technical universities // Bulletin of Kazan Technological University]. 2013. № 2. Pp. 256-259. (in Russian)
14. Intentional Teacher Errors. School Improvement Network (2013). URL: http://upload.content.pd360.com/PD360/media/gb/gb__2216__PD__CM__S__4.pdf (date of access: 10.11.2014).
15. Intentionally Make Mistakes as a Learning Tool. Beyond Traditional Math. (2014). URL: <https://beyondtraditionalmath.wordpress.com/2014/01/14/intentionally-make-mistakes-as-a-learning-tool> (date of access: 10.11.2014).

16. Teaching Introductory Programming Agent-based Approach with Pedagogical Patterns for Learning by Mistake. (IJACSA) International Journal of Advanced Computer Science and Applications. 2014. Vol. 5. № 6. Pp. 61-69. URL: http://thesai.org/Downloads/Volume5No6/Paper_11-Teaching_Introductory_Programming.pdf (date of access: 10.11.2014).

Автор публикации

Зылева Наталья Владимировна — старший преподаватель кафедры экономической безопасности, учета, анализа и аудита Финансово-экономического института Тюменского государственного университета

Author of the publication

Natalia V. Zyleva — Senior Lecturer, Department of Economic Security, accounting, analysis and audit, Tyumen State University